

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Ивановский государственный университет» (ИвГУ)

На правах рукописи

КОВРОВ ТИМУР АРТУШЕВИЧ

**УЧЁТНО-ССУДНЫЕ КОМИТЕТЫ ПРИ ОТДЕЛЕНИЯХ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ:
СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В 1860 – 1917 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ ВЛАДИМИРСКОЙ,
КОСТРОМСКОЙ И ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИЙ)**

Специальность 5.6.1 – «**Отечественная история**»

Диссертация на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
Доктор исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории России ИвГУ
Околотин Владимир Сергеевич

Иваново – 2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Правовая основа, требования к подбору и социальный состав учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка в 1860 – 1894 гг.	
§1. Правовая основа и образование губернской системы отделений Государственного банка.....	30
§2. Требования к подбору кандидатов, их утверждение и социальный состав учётно-ссудных комитетов.....	39
1.2.1. Состав комитетов по торгово-промышленному кредитованию.....	42
1.2.2. Состав комитетов по сельскохозяйственному кредитованию.....	68
Глава 2. Правовая основа, требования к подбору и социальный состав учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка в 1894 – 1907 гг.	
§1. Правовая основа деятельности отделений Государственного банка.....	77
§2. Совершенствование требований к подбору кандидатов, их утверждение и социальный состав учётно-ссудных комитетов.....	82
2.2.1. Состав комитетов по торгово-промышленному кредитованию.....	85
2.2.2. Состав комитетов по сельскохозяйственному кредитованию.....	154
Глава 3. Правовая основа, требования к подбору и социальный состав учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка в 1907 – 1917 гг.	
§1. Правовая основа и открытие новых отделений Государственного банка.....	178
§2. Требования к подбору кандидатов, их утверждение, социальный состав учётно-ссудных комитетов, адаптация к хозяйственным изменениям.....	189
3.2.1. Состав комитетов по торгово-промышленному кредитованию.....	190
3.2.2. Состав комитетов по сельскохозяйственному кредитованию.....	243
3.2.3. Состав комитетов по мелкому кредитованию.....	249
Заключение	260
Список источников и литературы.....	266
Приложение.....	281

Введение

Актуальность темы исследования. Участие общественности в деятельности государства и его институтов является неотъемлемой частью современной действительности. Это вызвано тем, что успешность реализации государственных решений во многом зависит от поддержки их обществом. Формы такой поддержки очень разнообразны. Они варьируются от пассивного поддержания мер государства и его органов управления до участия населения и его представителей в различных общественных организациях, имеющих конструктивную направленность. При этом важно отметить, что такое поведение имеет глубокие исторические корни. Более того, на различных этапах развития Российского Государства под воздействием экономических и политических условий возникали новые формы его проявления.

В период Российской Империи это проявилось, в частности, в деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка. Указанные комитеты создавались с целью оказания помощи отделениям Госбанка в организации безопасного и рационального кредитования фабрикантов, заводчиков и деловых людей, представлявших различные отрасли губернской промышленности, торговлю и сельскохозяйственное производство. Для работы в комитетах, как правило, приглашались представители предпринимательских кругов из различных сословий, добившихся успехов на экономическом поприще и имевшие репутацию честных коммерсантов или землевладельцев. Согласно Уставу Государственного банка, их, как правило, возглавлял управляющий отделением, который также определял периодичность и повестку дня их заседаний. Работа в комитетах была формой общественного служения и строилась на безвозмездной основе. Однако, за «полезную деятельность» они могли быть представлены к государственным наградам. В этой связи участие предпринимателей в учётно-ссудных комитетах не только способствовало активизации хозяйственной деятельности в губерниях, но и в личном плане через государственные награды значительно укрепляло их статус и деловую репутацию.

В этой связи обращение к деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка, изучение порядка их комплектования,

критериев подбора кандидатов и порядка их утверждения в исторической ретроспективе позволяет усилить общее представление о взаимодействии государственных институтов с представителями деловых и общественных кругов в период становления и развития капиталистических отношений в Российской империи.

Объект исследования – учётно-ссудные комитеты, образованные при отделениях Государственного банка Российской Империи.

Их деятельность осуществлялась в соответствии с главной задачей Государственного банка, определённой в его Уставе, как оживление торговых оборотов. Согласно Уставу Государственного банка от 1894 г., учётно-ссудные комитеты учреждались при его конторах и отделениях для определения размера кредита, который мог быть открыт в банке частным лицам, фирмам и учреждениям, оценки благонадежности представляемых ими документов¹. Суждения членов комитетов о причинах изменения кредита или отказе в нем должны были храниться в тайне.

По мере развития капиталистических отношений форма обеспечения средствами займы под товары постепенно уходила в прошлое и заменялась на прямое кредитование под банковский процент. Тем не менее, хранителями «кредитных историй» по-прежнему являлись предприниматели с надёжной репутацией, которые будучи приглашёнными для работы в учётно-ссудном комитете и обеспечивали её практическое применение. Несмотря на появление в их деятельности новых направлений, обусловленных развитием капиталистических отношений в России, вплоть до 1917 г. наименование комитетов не изменялось.

Предмет исследования – учётно-ссудные комитеты при отделениях Государственного банка на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губерний, их социальный состав и организация деятельности, требования к подбору кандидатов, порядок утверждения и оформление

¹ Устав Государственного банка (высоч. утвержд. 6 июня 1894 г.) Составил кандидат права Н.И. Арефа. Санкт-Петербург. Издание типографии Исидора Гольдберга. 1895. С. 29.

обязательств о неразглашении сведений о специфике выполняемой ими общественной службы в банковской системе.

Степень научной разработанности проблемы. Данная тема не нашла должного отражения в исторических исследованиях. В период Российской империи деятельность учётно-ссудных комитетов практически не отражалась в периодических изданиях и научных исследованиях. Возможно, это было связано с личностным аспектом их решений и недопустимости нарушения требований о неразглашении сведений, ставших им известными при работе в комитетах. Тем не менее, деятельности Государственного банка был посвящён ряд интересных работ. Среди них труд русского экономиста Власия Судейкина (В.Т. Судейкин) «Операции Государственного банка», в котором среди других операций названного учреждения уделено внимание «операциям личного и вещевого кредита и их отличительным чертам», а также видам ссуд, учёту векселей и его хозяйственному значению»². В 1891 г. вышел ещё один труд этого русского учёного «Государственный банк. Его экономическое и финансовое значение»³. Применительно к данному изданию научный интерес представляет третья глава его монографии, посвящённая изучению задач, возложенных на Государственный банк, возможности соединения в его ведении эмиссионной и коммерческих операций, необходимости объективного существования на современном этапе развития России. Чуть позже, в 1894 г., вышла работа Гвоздева С. «Государственный банк и спекуляция», также формирующая представление о деятельности Государственного банка в рассматриваемый период⁴. В 1895 г. кандидатом права Н.И. Арефой был издан Устав Государственного банка от 1894 г. с полным его текстом, разъяснениями кассационного сената и статьями, регламентировавшими деятельность учётно-ссудных комитетов⁵.

К числу трудов, близких к теме исследования, следует отнести юбилейное издание, подготовленное по инициативе С.Ю. Витте к 100-летию Министерства

² Судейкин В.Т. Операции Государственного банка. СПб. Типография «Северного телеграфного агентства». 1888. – 66 с.

³ Государственный банк. Его экономическое и финансовое значение (Текст) / В. Т. Судейкин; Ин-т российской истории РАН, Российский гос. арх. социально-политической истории. – Москва: РОССПЭН, 2012. – 559 с.

⁴ Гвоздев С. Государственный банк и спекуляция. М.: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». 1894. – 19 с.

⁵ Устав Государственного банка (высоч. утвержд. 6 июня 1894 г.). Составил кандидат права Н.И. Арефа. Санкт-Петербург. Издание типографии Исидора Гольдберга. 1895. С. 29 – 32.

финансов, состоявшее из двух частей. В них дан исторический обзор главнейших мероприятий финансового ведомства за истекший период времени. Однако тема Государственного банка в обеих частях данного издания, к сожалению, обойдена вниманием её авторов. Тем не менее, для понимания процессов, в которые был вовлечён Государственный банк после его образования, эти издание представляет безусловный интерес⁶. Продолжением данного издания, по сути, является труд, посвященный Министерству финансов в 1904 – 1913 гг.⁷ В нём среди прочих финансовых операций освещены действия Государственного банка по кредитованию учреждений мелкого кредита в целом по России.

В 1910 г. под редакцией Управляющего Государственным банком Е. Н. Сланского вышло юбилейное издание «Государственный банк. Краткий очерк деятельности за 1860 – 1910 годы»⁸. В нём представлены структура Государственного банка, виды осуществлявшихся им операций. Подробно описаны активы и средства банка, расходы и его доходы. Применительно к данному исследованию интерес вызывает упоминание о том, что в структуру Государственного банка входили комитеты учётов и ссуд, в сферу деятельности которых входила оценка кредитоспособности клиентов и вся остальная работа, относившаяся к выдаче кредитов и т.д.

В период советского государства эта тема практически не затрагивалась, поскольку считалось, что Государственный банк был образован лишь в ноябре 1921 года. Опыт работы имперского Государственного банка, в том числе и деятельность учётно-ссудных комитетов, был полностью отвергнут и изучению не подвергался. В этой связи внимание исследователей было обращено на становление советской банковской системы и её работы в условиях новой экономической политики, плановой экономики, в военных и послевоенных условиях. Примером тому является монография М.С. Атлас «Развитие

⁶ Министерство финансов. 1802 – 1902. Часть первая. Санкт-Петербург. Экспедиция заготовления государственных бумаг. 1902. – 687 с.; Министерство финансов. 1802 – 1902. Часть вторая. Санкт-Петербург. Экспедиция заготовления государственных бумаг. 1902. – 717 с.

⁷ Министерство финансов. 1904-1913. Санкт-Петербург. Экспедиция заготовления государственных бумаг. 1914. – 121 с.

⁸ Государственный банк. Краткий очерк деятельности за 1860 – 1910 годы // Под ред. Е.Н. Сланского. СПб. «Т-во Р. Голике и А. Вильборг». 1910. – 144 с. 16 ил.

Государственного банка СССР»⁹. В ней автор рассматривает деятельность Госбанка по пятилеткам в рамках общепринятого для советской экономической науки научного подхода. Тем не менее, и в этот период вышел ряд работ, посвящённых имперской банковской системе. В частности, полновесный научный труд И.Ф. Гиндина, в котором в числе других вопросов дана характеристика развития операций Государственного банка, отражены общие и специфические особенности кредитования и финансирования им капиталистов и помещиков, а также его политика в области кредитования хозяйства¹⁰. Уже после смерти автора институт экономики Академии наук в 1997 г. опубликовал другой его фундаментальный труд «Банки и экономическая политика России (XIX – начало XX в.). Очерки истории и типологии рус. банков: Избранное»¹¹.

В постсоветский период нижняя граница деятельности Государственного банка была определена 1860 г., что привело к появлению устойчивого внимания исследователей к дореволюционному этапу его развития. В этой связи следует назвать ряд важных для данного исследования научных трудов. Прежде всего, фундаментальное исследование в двух томах, подготовленное к 150-летию Государственного банка России – «История Банка России»¹². Данное издание уникально тем, что в работе над ним приняли участие историки, экономисты, специалисты в области банков и права, а также финансы из наиболее авторитетных научных центров страны. Это позволило избежать узковедомственного и одностороннего подхода к освещению логики исторических событий. В результате ими была создана точная и многомерная картина становления и развития Государственного банка в Имперской России, формирование советской банковской системы и возрождения банковского дела в современной Российской Федерации.

⁹ Атлас М.С. Развитие Государственного банка СССР. (Текст) / М. Атлас, д-р экон. наук; под ред. чл.-кор. Акад. наук СССР В.П. Дьяченко. – М.: Госфиниздат. 1958. – 211 с.

¹⁰ Гиндин И.Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства (1861 – 1892 гг.) / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М.: Госфиниздат. 1960. – 415 с.

¹¹ Гиндин И.Ф. Банки и экономическая политика России (XIX – начало XX в.) Очерки истории и типологии рус. банков: Избранное / Иосиф Фролович Гиндин; Редкол.: Л. И. Абалкин (отв. ред.) и др.; Предисл. П. В. Волобуева; Вступ. ст. С. И. Гиндина, с. 12 – 38; Рос. акад. наук, Ин-т экономики. - Москва: Наука, 1997. – 622 с.: ил.

¹² История Банка России: 1860—2010: в 2 т. Т. 1: Государственный банк Российской империи. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 623 с.

Попытка комплексного институционального рассмотрения деятельности Государственного банка – главного банка Российской империи предпринята в своей монографии А.В. Бугровым¹³. Автор использовал значительный пласт исторических источников, многие из которых впервые были введены в научный оборот. Он также выделил основные тенденции развития Государственного банка в разные периоды его существования, отметил его вклад в экономическую жизнь Российской империи второй половины XIX – начала XX века. Представляет интерес и его диссертационное исследование на тему: «Московская контора Государственного банка и экономика Центрального промышленного района, 1860 – 1914 гг.»¹⁴. В ней он уделил внимание и вопросам кредитования промышленности и торговли в 1860 – 1893 гг., начале XX в. и реформе Государственного банка в конце XIX в. В своих трудах он в числе первых исследователей обратил внимание на роль учётно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка, определил специфику их деятельности. К числу созвучных диссертационных исследований также нужно отнести труд В.В. Морозана¹⁵.

К настоящему времени издано немало работ, акцентирующих внимание на деятельности местных отделений Госбанка. Например, труды Н.И. Гавриловой¹⁶, Н.В. Мягтиной¹⁷ и Н.С. Смирновой¹⁸, коллективная монография о Рязанской банковской системе¹⁹, монографию и статьи В.С. Околотина²⁰. В частности, статья Н.И. Гавриловой посвящена периоду создания Иркутского отделения Госбанка и его основным направлениям деятельности в 1860-х – 1880-х гг. В статье Н.С.

¹³ Бугров А.В. Государственный банк: 1860 – 1917, М.: ИнтерКрим-пресс, 2012. – 264 с.; ил.

¹⁴ Бугров А.В. Московская контора Государственного банка и экономика Центрального промышленного района, 1860 – 1914 гг. / диссерт. на соискание степени кандидата исторических наук. 2004. – 315 с.

¹⁵ Морозан В.В. История банковского дела в России (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.). СПб., 2004. – 398 с.

¹⁶ Гаврилова Н.И. Открытие и основные направления деятельности Иркутского отделения Государственного банка в 60-е – 80-е гг. XIX в. // Общество: история, философия, культура. 2019. №6 (62). С. 37 – 40. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38306993>.

¹⁷ Мягтина Н.В. Банковское дело: история становления в России на примере Владимирской губернии (последняя четверть XVIII – 60-е гг. XIX в.): монография / Н.В. Мягтина; Владим. гос. ун-т. – Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2011. – 106 с.

¹⁸ Смирнова Н.С. Из истории деятельности Вологодского отделения Государственного банка во второй половине XIX – начале XX веков // «Достижения науки и образования». 2020. С. 21 – 22.

¹⁹ Банковское дело на Рязанской земле. История и современность: исторические очерки, воспоминания и другие материалы о деятельности банковских учреждений / Рязань: Банк. дом, 2004. – 268 с.

²⁰ Околотин В.С. История Государственного банка на Ивановской земле. 1886–2006. Годы. События. Люди. Иваново. 2006. – 480 с.; Он же. Роль Иваново-Вознесенского и Кинешемского отделений Государственного банка в формировании Иваново-Кинешемского промышленного района (1886 – 1914 гг.) // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». 2018. Выпуск 2/3 (36/37); С. 77 – 87.

Смирновой анализируется деятельность Вологодского отделения Госбанка на основании архивных документов Государственного архива Вологодской области, в том числе отчётов банка, отражающих его финансовое состояние, циркуляров и других документов. В монографии В.С. Околотина впервые рассмотрены основные этапы становления и развития деятельности Иваново-Вознесенского отделения Госбанка, отражена роль в организации денежного обращения и развитии экономики в регионе. Из трудов по деятельности учётно-ссудных комитетов следует отметить статьи В.С. Околотина²¹ и Н.И. Гавриловой²². Например, статья Н.И. Гавриловой посвящена изучению социального состава учётно-ссудного комитета при Иркутском отделении Госбанка конца XIX – начала XX веков.

Для данного исследования значимый интерес представили работы содержавшие сведения о фабрикантах и заводчиках исследуемых губерний, а также о формировании на их территориях устойчивых экономических районов деловой активности. Это важно потому, что именно из предпринимателей, зарекомендовавших себя с положительной стороны, и формировались учётно-ссудные комитеты при отделениях Госбанка. Более того, управляющие отделений по рекомендации Правления Госбанка проявляли пристальное внимание к таким районам, как зонам деловой активности и сосредоточению финансовых потоков, а, следовательно, и потенциальной потребности в кредитных ресурсах.

Так, для изучения экономики регионов, на территории которых осуществлялось открытие и развитие провинциальной системы отделений Государственного банка, а также шёл процесс формирования при них учётно-ссудных комитетов, диссертант обратился к трудам учёных досоветского и постсоветского периодов. Среди них соответственно исследования В.П.

²¹ Околотин В.С. Деятельность учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка // Материалы IV научно-практической конференции «Музей. История. Наука» (Иваново, 16 февраля 2017 г.) / Отв. ред. Д.Л. Орлов. – Иваново: Ивановский Государственный историко-краеведческий музей им. Д.Г. Бурялина, 2017. С. 151–162.

²² Гаврилова Н.И. Социальный состав учётно-ссудного комитета Иркутского отделения Государственного банка в конце XIX – начале XX века // Общество: философия, история, культура. 2020. №8 (76). С. 65 – 69. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43944881>.

Безобразова²³, Ф.Ф. Свирского²⁴, И.И. Хранилова²⁵ и О.В. Арсениной²⁶, М.Е. Гусаровой²⁷, К.Е. Балдина и Л.А. Коховой²⁸, И.А. Новоселовой и Е.И. Страха²⁹, М.П. Поповой³⁰, кандидатская диссертация Л.А. Коховой³¹, кандидатская диссертация А.С. Сироткина³², монография В.С. Околотина и А.С. Сироткина³³, работы А.Д. Тельчарова³⁴, А.О. Бунина, Е.Е. Дрябловой и А.Д. Реутовой³⁵, в определённой степени кандидатская диссертация Д.С. Павловой³⁶ и др. Например, в труде Ф.Ф. Свирского приведён полный список фабрик, заводов и прочих промышленных заведений Владимирской губернии к 1890 г. Книга известного ростовского краеведа И.И. Хранилова является первым исследованием, посвящённым описанию города Ростова и Ростовского уезда Ярославской губернии. Л.А. Кохова в своей диссертации исследует промышленное развитие села Иванова и города Иваново-Вознесенска с XVII по XX в. В монографии В.С. Околотина и А.С. Сироткина внимание уделено деятельности представительных

²³ Безобразов В.П. Село Иваново: Обществ.-физиол. очерк / Владимир Безобразов. – Санкт-Петербург, 1864. – 266 – 304 с.

²⁴ Свирский Ф.Ф. «Фабрики, заводы и прочие промышленные заведения Владимирской губернии». Составил техник Владимирской губернской земской управы инженер-технолог В.Ф. Свирский. Владимир на Клязьме. Типо-Литография Губернской Земской Управы. 1890. Печатано с разреш. Г. Владимирск. Губернатора. Губ. гор. Владимир, 1890. – 198 с.

²⁵ Хранилов И.И. Ростовский уезд и город Ростов Ярославской губернии / Соч. И. Хранилова. – Москва: тип. С. Попова, 1859. – 69 с.

²⁶ Арсенина О.В. Развитие полотняных мануфактур в Вязниковском районе в XIX – начале XX в. / О.В. Арсенина // Дни славянской письменности и культуры: материалы межд. науч.-практ. конфер. 23 мая 2008 г. – Владимир, 2008. С. 134 – 137.

²⁷ Гусарова М.Е. Социально-экономическое развитие уездного города Муром в второй половине XVIII века // Проблемы реформирования современной России: Сб. науч. работ. Вып. 1. – Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2002. С. 73 – 75.

²⁸ Балдин К.Е., Кохова Л.А. От кустарного села к индустриальному «мегаполису». – Иваново, 2004. – 250 с.

²⁹ Новоселова И.А., Страха Е.И. Особенности развития полотняной промышленности в г. Муроме во второй половине XIX века // Проблемы реформирования современной России: Сб. науч. работ. Вып. 1. – Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2002. С. 65 – 67.

³⁰ Попова М.П. На благо Владимирского края: социокультурная деятельность предпринимателей Владимирской губернии (2-я половина XIX – начало XX века) / М.П. Попова. – Владимир: Транзит-Икс, 2011. – 190 с.: ил.

³¹ Кохова Л.А. Промышленное развитие села Иванова – города Иваново-Вознесенска в XVII – начале XX в.: дисс... канд. ист. наук: 07.00.02. / Л.А. Кохова. Иваново, 2002. – 247 с.

³² Сироткин А.С. Сбытовая политика текстильных фабрикантов Верхневолжья: 2-я четверть XIX – начало XX в.: дисс.... канд. ист. наук: 07.00.02. / А.С. Сироткин. Иваново, 2005. – 224 с.: ил.

³³ Околотин В.С., Сироткин А.С. Торгово-промышленная палата Ивановской области: вехи истории // Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф», 2014. – 224 с.

³⁴ Тельчаров А.Д. Вязники. Изд-во «Посад». Владимир, 1999. – 142 с.

³⁵ Бунин А.О., Дряблова Е.Е., Реутова А.Д. Сельскохозяйственная кредитная кооперация Ивановского края в начале XX века / А.О. Бунин, Е.Е. Дряблова, А.Д. Реутова // Труды Ивановского областного краеведческого общества. Выпуск 5. К 75-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне / Сост. и отв. ред. В.В. Возилов. – Иваново: Издательский Дом «Референт», 2021. С. 99 – 101.

³⁶ Павлова Д.С. Становление и развитие местных финансовых учреждений в России в последней четверти XVIII – первой половине XIX веков: на материалах Верхневолжских губерний / дисс... канд. ист. наук: 07.00.02 / Д.С. Павлова. Ярославль, 2011. – 241 с.

организаций ивановских промышленников и предпринимателей в исследуемый в диссертации период. Издание способствует усилению представления об истории хлопчатобумажной промышленности в ивановском крае. В работе А.Д. Тельчарова отражено развитие текстильного производства в Вязниках, одного из промышленных центров Владимирской губернии.

Процесс формирования делового облика предпринимателей рассматриваемых губерний нашёл отражение в работах Ю.А. Воскобойник³⁷, К.Е. Балдина³⁸, А.А. Додоновой³⁹, М.П. Поповой⁴⁰, О.В. Сидоровой⁴¹, Е.И. Крестьяниновой⁴², А.Г. Пенкина⁴³, а также в монографиях В.П. Столбова⁴⁴, А.М. Тихомирова⁴⁵, Ю.Ю. Иерусалимского⁴⁶ и Л.Н. Жуковой⁴⁷. Так, научный труд К.Е. Балдина отражает становление наиболее известных предпринимательских династий Иваново-Вознесенска, в частности Гарелиных и, в первую очередь, с жизнью и деятельностью Я.П. Гарелина, фабриканта, мецената, краеведа, благотворителя. Представителю другой крупнейшей династии фабрикантов Иваново-Вознесенска Бурылиных – Д.Г. Бурылину – посвящена работа А.А. Додоновой. В одной из статей владимирского краеведа М.П. Поповой приведены

³⁷ Воскобойник Ю.А. Меценаты и благотворители Владимирской губернии середины XIX – начала XX вв. / Ю.А. Воскобойник / Древняя столица: история и современность. Владимирские чтения. – 2006. С. 120 – 123.

³⁸ Балдин К.Е. Яков Гарелин: предприниматель, историк, меценат. – М.: Храм, 1993. – 96 с.

³⁹ Додонова А.А. Дмитрий Геннадьевич Бурылин. Автор вступительной статьи Е.А. Богородский. – Иваново: «Иваново», 1997. – 216 с.

⁴⁰ Попова М.П. На благо Владимирского края: социокультурная деятельность предпринимателей Владимирской губернии (2-я половина XIX – начало XX века) / М.П. Попова. – Владимир: Транзит-Икс, 2011. – 190 с.: ил.; Она же. Из истории владимирского купеческого рода Петровских (2-я половина XIX – начало XX в. / М.П. Попова // Материалы XXV Международной краеведческой конференции (2 октября 2020 г.) / Департамент культуры Владим. обл., Гос. бюджет. учреждение культуры Владим. обл. «Владим. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького», Союз краеведов Владим. обл.; отв. за вып. И.В. Мишина; сост. А.А. Тихомирова; техн. ред. М.И. Новикова. – Владимир, 2021. С. 52 – 61.

⁴¹ Сидорова О.В. Благотворительная деятельность представителей александровского купечества второй половины XIX в. / О.В. Сидорова // Материалы областной краеведческой конференции. Т. 1. – Владимир, 2008. С. 41 – 45.

⁴² Крестьянинова Е.И. Граждане Ростова: история ростовского купечества XVII – начала XX в.: генеалогия и судьбы ростовских купеческих родов: мемуары, дневники, письма / Е.И. Крестьянинова, Г.А. Никитина. – Ростов Великий: Гос. музей-заповедник "Ростовский кремль", 2009. – 411 с.

⁴³ Пенкин А.Г. Никиты Понизовкина сыновья (Текст): из истории рода / А.Г. Пенкин; под ред. Н. В. Обнорской. – Ярославль: Эколайн, 2010. – 272 с.

⁴⁴ Столбов В.П. Человек – хозяйственный логос, творец и преобразователь. История российского предпринимательства: монография / В.П. Столбов; Иван. Гос. Хим.-Технол. Ун-т. – Иваново, 2019. – 243 с.

⁴⁵ Тихомиров А.М. 10 великих меценатов Ивановской земли. – Иваново: ИД «Референт», 2015. – 240 с.

⁴⁶ Иерусалимский Ю.Ю. Первое сословие ушедшей империи: ярославское дворянство и его корпоративные организации во второй половине XIX – начале XX в. / Ю.Ю. Иерусалимский, Н. К. Леднева; Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославское региональное отделение Российского общества историков-архивистов. – Ярославль: ЯрГУ, 2020. – 311 с.

⁴⁷ Жукова Л.Н. Русское купечество. Гении дела и творцы истории (Текст): / Л.Н. Жукова, О.Г. Жукова. – Москва: Вече, 2014. – 271 с.

факты из истории владимирского купеческого рода Петровских. В труде Е.И. Крестьяниновой впервые осуществлено комплексное исследование истории ростовского купечества на протяжении более чем трёх столетий. Работа написана на основе обширного круга источников, архивных материалов. В монографии А.Г. Пенкина анализируется история ярославской предпринимательской династии Поздниковых. В труде А.М. Тихомирова повествуется о десяти предпринимательских династиях Ивановского края, деятельность которых сыграла значительную роль в создании культурного пространства региона (Балиных, Бурылиных, Гарелиных, Каретниковых, Ясюнинских и др.). Монография Ю.Ю. Иерусалимского посвящена дворянским корпоративным организациям Ярославской губернии в 1861 – 1917 гг. В ней анализируется история ярославского дворянства и трансформация его сословных структур в пореформенное время. Приведена историография темы и характеристика источников. Отмечены общероссийские закономерности и местная специфика. Двухтомник о костромском купечестве⁴⁸ и фундаментальное исследование о ярославском купечестве⁴⁹, два тома трилогии об истории сословий города Ярославля: купечестве⁵⁰ и дворянстве⁵¹, а также кандидатские диссертационные исследования Ю.О. Петровой⁵² и Е.Б. Ильиной⁵³ значительно дополняют общее представление о деловом облике предпринимателей. Например, в фундаментальном труде о костромском купечестве приведены 325 поколенных росписей, историко-родословных очерков и документальных описаний промыслов и торгово-промышленных предприятий наиболее крупных костромских купеческих родов XVII – XX вв. Первое отечественное комплексное исследование купеческого

⁴⁸ Костромские купцы: родословный сборник (Текст) = Kostroma merchants: genealogical collection: в двух томах / авторы-составители О.В. Горохова, П.П. Резепин. – Санкт-Петербург: Д. Буланин, 2018. Т. 1: А – К. Т. 1. – 2018. – 894 с. Т. 2: Л – Я. Т. 2. – 2018. – 894 с.

⁴⁹ Короли бизнеса – столпы империи (Текст): десять веков ярославского купечества: к 200-летию торгового товарищества "Братья Елисеевы" / авт. текста: М. Александрова, И. Ваганова. – Ярославль: Академия 76, 2013. – 232 с.

⁵⁰ Ярославское купечество: истории созидания / О.С. Гожалимова, Н.В. Обнорская, Л.Б. Сукина и др.; под общ. ред. В. В. Горошниковой. – Рыбинск: Медиа-рост, 2022. – 173 с.

⁵¹ Ярославское дворянство: истории долга / И.А. Серова, Г.Б. Михайлова, Л.Б. Сукина и др. – Рыбинск: Медиа-рост, 2022 (Казань). – 165 с.

⁵² Петрова Ю.О. Становление и развитие кредитной кооперации во Владимирской губернии в конце XIX – начале XX века / дисс... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ю.О. Петрова. Иваново, 2009. – 230 с.

⁵³ Ильина Е.Б. Генеалогия уездного купечества XIX – начала XX в. (по материалам Владимирской губернии) / дисс... канд. ист. наук: 07.00.02 / Е.Б. Ильина. Мытищи, 2022. – 205 с.

сословия, подготовленное на основании документов центральных и провинциальных архивов и материалов центральных и провинциальных периодических изданий и краеведческих исследований прошлого и позапрошлого столетий. В двух томах об истории сословий Ярославля исследуется история наиболее предприимчивых купеческих и дворянских династий Ярославского края. В кандидатской диссертации Е.Б. Ильиной изучается генеалогия купечества Муромского и Александровского уездов Владимирской губернии XIX – начале XXв. Изучение данных трудов позволяет сформировать общее представление о предпринимательской атмосфере ведущих центров экономического развития исследуемых губерний, условиях в которых шло формирование делового облика будущих членов учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка.

В целом приведённый во введении историографический обзор свидетельствует о недостаточной изученности темы диссертационного исследования и аргументирует позицию автора об избрании ее для подготовки диссертации.

Цель диссертационного исследования – изучить правовую основу деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка, практику подбора кадров и их утверждения, социальный состав, а также организацию деятельности УСК в 1860 – 1917 гг. по материалам Владимирской, Костромской и Ярославской губерний.

Для её выполнения поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить поэтапно формирование системы отделений Государственного банка во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях в 1860—1917 гг.

2. Изучить поэтапно правовую основу организации деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в 1860 – 1917 г.

3. Изучить практику подбора кадров в учётно-ссудные комитеты, установить их персональные данные, а также рассмотреть порядок их утверждения на двухлетние сроки общественного служения в системе Государственного банка.

4. Применительно к каждому этапу проанализировать социальный состав УСК, степень его зависимости от состояния экономического развития губернских и уездных центров.

5. Изучить поэтапно динамику расширения социального состава УСК, ее состояние в зависимости от решений Государственного банка, продиктованных развитием капиталистических отношений в торговле, промышленности, сельском хозяйстве, а также появлением мелкого предпринимательства.

При этом важно отметить, что под организацией деятельности УСК автор понимает подбор и утверждение членов УСК, соответствие порядка деятельности комитетов соответствующим статьям Уставов Государственного банка от 1862 и 1894 гг., а также его циркулярам.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1860 г. по 1917 год. В отечественной историографии он характерен становлением и развитием капиталистических отношений в России, а с середины 1890-х годов первой волной модернизации экономики страны.

Нижняя граница исследования обусловлена тем, что в 1860 г. был образован Государственный банк Российской империи с целью содействовать развитию экономики страны в пореформенный период. В 1863 г. было положено начало становлению провинциальной системы отделений Госбанка, которые в дальнейшем были открыты во многих городах на территории указанных губерний. Причем этот процесс продолжался и в годы Первой мировой войны вплоть до политических потрясений 1917 г.

Верхняя граница исследования объясняется тем, что после октября 1917 г. прежние институты управления Имперской России и система Государственного банка были нарушены, а новые государственные учреждения стали создаваться и развиваться применительно к условиям советского государства.

Историческая логика развития системы Государственного банка в рассматриваемый период позволяет определить три этапа данного исследования.

Первый этап охватывает период с 1860 – по 1894 год. В этот период шёл процесс становления и развития системы Государственного банка, открытия его отделений в губернских центрах и в городах, где получила бурное развитие

промышленность и торговля. Примером тому стал без-уездный город Иваново-Вознесенск, в котором по инициативе гласных городской Думы в 1886 г. было открыто отделение Государственного банка. Одновременно при отделениях Государственного банка на основании его Устава для оживления торговых оборотов создавались учётно-ссудные комитеты, которые постепенно нарабатывали практический опыт в своей деятельности.

Ко второму этапу следует отнести период с 1894 по июнь 1907 г. Он характерен началом модернизации российской экономики, в основу которой был положен принцип доступности кредитования промышленности, торговли и сельскохозяйственного производства. В этих условиях в 1894 г. в Устав Государственного банка были внесены соответствующие изменения, которые также затронули полномочия учётно-ссудных комитетов. Однако буржуазно-демократическая революция 1905 – 1907 гг. в России и предшествовавший ей масштабный экономический кризис не позволили в полной мере реализовать намеченные цели.

Третий этап представлен в исследовании 1907 – 1917 гг. После подавления первой русской революции промышленность, торговля и сельскохозяйственное производство Имперской России значительно оживились. Более того, после принятия Манифеста от 17 октября 1905 г., предоставившего ряд возможностей для развития мелкого предпринимательства, возникла необходимость обеспечения кредитными ресурсами и этой сферы хозяйственной деятельности. Об этом свидетельствуют меры со стороны Государственного банка по предоставлению учётно-ссудным комитетам полномочий по рассмотрению обращений со стороны мелких предпринимателей. К 1913 г. промышленность Имперской России, в том числе и рассматриваемых регионов, достигла значительных успехов в своем развитии.

Первая мировая война, несомненно, отразилась на деятельности Государственного банка в целом. Однако рассматриваемые регионы находились в глубоком тылу, и на их территориях не было военных действий. Более того, можно даже говорить о продолжавшейся экономической активности промышленности, торговли и отчасти сельского хозяйства при выполнении военных заказов и

производстве сельскохозяйственной продукции. Об этом свидетельствует рост числа обращений с мест в Правление Государственного банка об открытии его отделений в уездах и центрах развития торговли и промышленности.

Построение диссертационного исследования согласно указанным этапам, по мнению автора, позволяет достичь намеченную цель и решить поставленные задачи.

Территориальные рамки исследования. Они охватывают Владимирскую, Костромскую и Ярославскую губернии, имевшие много общего в своем экономическом развитии. Более того, эти три губернии по географическому положению входили в состав Центрального промышленного района России. Именно в этом районе страны бурными темпами развивались отрасли текстильной, легкой и машиностроительной отраслей промышленности, связанные с ними торговля и сельскохозяйственное производство. Поэтому и в деятельности учётно-ссудных комитетов при местных отделениях Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний имелись одинаковые компетенции и даже одинаковые подходы к определению делового облика их потенциальных членов.

Методологические основы исследования. Для подготовки данной диссертации были применены общенаучный исторический и специальные методы исследования. Исторический метод позволил диссертанту на основе собранного фактического материала мысленно воссоздать логику исторического процесса, его особенности в хронологической последовательности.

Благодаря специальным методам исторического исследования, таким, как сравнительно-исторический, хронологический и статистический, автору удалось подготовить данную диссертацию. Так, с использованием сравнительно-исторического метода выявлены особенности деятельности отделений Государственного банка в целом и учётно-ссудных комитетов при отделениях в частности (в рамках Владимирской, Костромской и Ярославской губерний). Хронологический метод позволил рассмотреть деятельность отделений Государственного банка и комитетов, учреждённых при них во временной

последовательности (в зависимости от даты открытия того или иного отделения) на протяжении всего периода диссертационного исследования.

Использование статистического метода заключалось, во-первых, при установлении экономических обоснований для открытия отделений Государственного банка на территориях указанных губерний с 1860 по 1917 г. и, во-вторых, поэтапном подсчёте численности членов учётно-ссудных комитетов при каждом отделении (сколько представителей определённого сословия состояли в комитетах; сколько вообще предпринимателей числились в комитетах за весь период функционирования комитета) и продолжительности пребывания ими в комитетах. Эти подсчёты оформлены в таблицы, которые размещены в приложениях к диссертации.

Также в процессе написания данного диссертационного исследования активно применялся просопографический метод с целью определения делового облика членов учётно-ссудных комитетов, учреждённых при отделениях Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний.

Источниковедческая база. При этом важно отметить, что недостаток историографических исследований по теме данного исследования автору пришлось полностью компенсировать работой в региональных и столичном архивах.

Привлечённые для раскрытия темы исследования исторические источники можно разделить на следующие четыре группы: нормативные акты, делопроизводственные документы, периодическую печать и источники личного происхождения.

Первая группа источников представлена государственной нормативно-правовой и ведомственной документацией. В первую очередь это Указ об образовании Государственного банка Российской империи. Во-вторых, его Уставы (от 1860 и 1894 г.) Отдельные статьи уставов регламентировали деятельность отделений Госбанка в целом и регулировали основные направления деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях банка.

Следующая группа источников – документы делопроизводства представлены материалами, хранящимися в Российском Государственном

историческом архиве в городе Санкт-Петербурге (РГИА), Государственном архиве Владимирской области (ГАВО), Государственном архиве Ивановской области (ГАИО), Государственном архиве Костромской области (ГАКО), Государственном архиве Ярославской области (ГАЯО), а также филиалах ГАЯО в городах Рыбинске (Рбф ГАЯО) и Ростове Великом (Рсф ГАЯО).

На первом этапе работы над диссертационным исследованием автор прежде всего внимание обратил на материалы ГАИО. По теме исследования было выявлено и отобрано несколько фондов. В первую очередь фонд №15 «Иваново-Вознесенское отделение Государственного банка». В результате проработано несколько десятков дел из описей этого фонда. Часть из них содержала сведения о личном составе учётно-ссудного комитета по торгово-промышленным кредитам, образованного при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка. В их числе личные дела промышленников и фабрикантов Иваново-Вознесенска, Шуи и Кинешмы, которые в разные годы входили в состав УСК при отделении банка (Гарелины, Гандурины, Куражёвы, Новиковы, Куфтины и др.). Данные дела содержат весьма ценную для автора исследования информацию, а именно: формулярные списки о службе или, кратко говоря, формуляры иваново-вознесенских предпринимателей, где содержались сведения о дате утверждения предпринимателя в должности члена комитета при Иваново-Вознесенском отделении, его сословной принадлежности, о времени нахождения на этом посту, о наградах и т.д.

По теме исследования диссертантом также были изучены дела из других фондов ГАИО. Это материалы фонда №501 «Кинешемское отделение Государственного банка», в которых была выявлена информация о служащих Кинешемского отделения Госбанка. К сожалению, этих материалов оказалось недостаточно для раскрытия темы исследования, и автор обратился к государственным архивам Владимирской, Костромской и Ярославской областей.

Во Владимирском областном архиве (ГАВО) диссертант прежде всего осуществил отбор необходимых ему фондов. Речь идёт о фонде №310 «Владимирское отделение Государственного банка», №317 «Вязниковское

отделение Государственного банка» и №320 «Муромское отделение Государственного банка».

Материалы фонда №310 «Владимирское отделение Госбанка», содержащиеся в двух его описях, прекрасно сохранились, что позволило их изучить и проанализировать в полной мере и получить представление о ряде вопросов по теме исследования. Диссертант сосредоточил внимание на личных делах предпринимателей Владимирского уезда, которые в разные годы состояли в учётно-ссудном комитете при Владимирском отделении Госбанка (Кузнецовы, Лебедевы, Никитины, Сомовы, Философовы и др.). В этих делах также имеются формуляры на владимирских коммерсантов, благодаря чему установлена их сословную принадлежность, время утверждения в качестве членов комитета при местном отделении банка и награды, к которым были представлены большинство из членов комитета. В отличие от УСК при Иваново-Вознесенском отделении, УСК при Владимирском отделении охватывал не только торговлю и промышленность, но и сельскохозяйственное производство. Причём в состав комитета по сельскохозяйственному кредитованию были привлечены лица исключительно дворянского сословия.

Фонд №320 «Муромское отделение Госбанка» состоит также из двух описей, в которых представлены дела на предпринимателей Муром и его уезда. В ходе их изучения, особенно формуляров о службе муромских предпринимателей была получена информация об учётно-ссудном комитете при Муромском отделении. В частности, о наличии в данном УСК только полномочий по торгово-промышленному кредитованию. В состав торгово-промышленного комитета при Муромском отделении входили представители известных в Муроме купеческих родов: Зворыкины, Никитины, Суздальцевы и т. д.

Фонд №317 «Вязниковское отделение Госбанка» оказался менее содержательным, состоял из одной описи, но, тем не менее, позволил сделать некоторые выводы. Например, установлено, что первоначальный состав учётно-ссудного комитета по торгово-промышленным кредитам при Вязниковском отделении был сформирован в конце 1916 г. – начале 1917 г. В результате УСК не успел в полной мере реализовать свою деятельность в силу объективных причин.

Всё же стоит отметить, что первоначальный состав комитета при Вязниковском отделении представлял собой предприимчивых купцов Вязников и его уезда, а в начале 1917 г. комитет пополнился предпринимателем из крестьянского сословия.

Кроме трёх вышеприведённых фондов, автором были задействованы материалы ещё двух фондов ГАВО: №14 «Канцелярия Владимирского губернатора» и №243 «Владимирское дворянское губернское депутатское собрание». В фонде №14 обращено внимание на формуляры о службе тех членов комитета при Владимирском и Муромском отделениях Госбанка, подробной информации о которых не было найдено в материалах фондов №310 и 320 соответственно. С той же целью был проведён анализ некоторых дел описи 3 фонда №243. Тем самым был полностью исследован вопрос о составе комитетов при двух банковских учреждениях Владимирской губернии.

Одновременно с работой над материалами ГАВО диссертант приступил к изучению материалов Костромского областного архива (ГАКО). К большому сожалению, в результате пожара, произошедшего в августе 1982 г. в здании Костромского архива, была безвозвратно утрачена большая часть документов дореволюционного периода. В том числе пострадали и материалы по Костромскому отделению Государственного банка и учётно-ссудному комитету при нём. Тем не менее, автор не отчаялся и приступил к работе с уцелевшими и частично отреставрированными делами по теме исследования.

Прежде всего, внимание было сосредоточено на сохранившихся материалах фонда №253 «Костромское отделение Госбанка». Это дела о костромских купцах (Кашин, Колодезников, Шабанов и др.) и дворянах (Бирюков, Васьков, Зусин и др.), которые в разные годы числились членами комитета в УСК по торгово-промышленным и сельскохозяйственным кредитам соответственно. По аналогии с делами фондов отделений Госбанка Владимирской губернии, диссертант изучил данные формулярных списков о службе членов комитета при Костромском отделении, определяя дату их утверждения по ведомству УСК при отделении и устанавливая награды, к которым Госбанк представлял отдельных членов.

В силу недостаточности уцелевших после пожара в Костромском архиве документов автору не удалось изучить специфику заседаний УСК, содержание вопросов, которые обсуждались на них, явку членов комитета и т.д.

Параллельно с изучением фондов Владимирского и Костромского архивов осуществлялась работа с документами Государственного архива Ярославской области (ГАЯО). К сожалению, его фонды оказались не богаты материалами по теме исследования. Также выяснилось, что часть документов по отделениям Госбанка Ярославской губернии и учётно-ссудным комитетам, учреждённых при них, находится в фондах филиалов ГАЯО в городах Рыбинске и Ростове Великом (Рбф и Рсф ГАЯО соответственно).

В результате сначала были изучены материалы ГАЯО как центрального архивного учреждения Ярославской области (фонд №518 «Ярославское отделение Государственного банка»). При их изучении выяснилось, что к началу 1910-х гг. в УСК в Ярославле были два направления работы учётно-ссудного комитета: по торгово-промышленному и сельскохозяйственному кредитованию. Состав УСК по первому направлению был представлен ярославским купечеством (Вахрамеевы, Кузнецовы, Лопатины и др.), а по второму – представителями дворянского сословия Ярославля и близлежащих к нему уездов Ярославской губернии (Урусов, Энгельгардт и др.). Для получения недостающих сведений о членах УСК автор обратился к другим фондам. В частности, фондам №73 «Канцелярия Ярославского губернатора», №100 «Ярославская казённая палата», №137 «Ярославское губернское по земским и городским делам присутствие», №346 «Ярославский окружной суд», №509 «Ярославская городская управа», №512 «Романово-Борисоглебская городская управа», №693 «Ростовский купец И.А. Шляков» и №1367 «Титов Андрей Александрович, ростовский купец».

Необходимую информацию по Ярославскому отделению Госбанка в целом и комитету при отделении в частности удалось выявить лишь в фонде №100. В этом фонде хранится дело о службе членов УСК при Ярославском отделении банка за 1893 – 1911 гг. Материалы дела были проанализированы, в результате чего была получена необходимая информация о составе УСК за указанный период. Более того, в материалах фондов №№693 и 1367 была получена информация о

существовании в конце XIX – начале XX вв. временного Ростовского ярмарочного отделения Государственного банка (отделения Госбанка в городе Ростове Великом). В том числе и по этой причине автор обратился к материалам филиалов ГАЯО в Рыбинске и Ростове Великом. Так, в фонде №23 «Рыбинское отделение Государственного банка» были изучены дела по составу учётно-ссудного комитета при Рыбинском отделении. Установлено, что в УСК при Рыбинском отделении ещё до 1894 г. имелись два направления: по торгово-промышленному и по сельскохозяйственному кредитованию. В его состав входили предприниматели из купеческого (Карякины, Переславцевы, Эльтековы и др.) и дворянского (Михалковы, Некрасовы и др.) сословий Рыбинска и его уезда. Более того, первоначальный состав УСК по торгово-промышленным кредитам при Рыбинском отделении был сформирован не только из рыбинского купечества, но также из состоятельных купцов Санкт-Петербурга (Овсянников, Полежаев), что обуславливалось высоким уровнем торговых отношений Рыбинска со столицей Империи.

Кроме фонда №23 Рбф ГАЯО, диссертант исследовал материалы фонда №8 «Рыбинское городское полицейское управление». В результате была получена информация о системе коммерческих банковских учреждений, а также фабрик и заводов в Рыбинске в 1890-е гг.

Параллельно с работой в Рыбинском филиале осуществлялось изучение фондов Ростовского филиала ГАЯО. Но здесь результаты оказались очень скромные. Поэтому для восполнения исследовательских пробелов были изучены фонды: №2 «Ростовская городская Дума и городская управа», №5 «Ростовское уездное земское собрание и управа», №13 «Ростовский уездный исправник», №34 «Ростовское уездное полицейское управление», №117 «Ростовский городской общественный банк», №119 «Ростовское агентство Волжско-Камского коммерческого банка» и №338 «Титов Андрей Александрович – историк, археолог и археограф». В результате были получены сведения на отдельных представителей ростовского купечества, являвшихся членами учётно-ссудного комитета при временном Ростовском ярмарочном отделении Госбанка. Кроме

того, выявлены причины его временного статуса, поскольку его деятельность обеспечивала проведение в Ростове крупной ежегодной ярмарки.

К сожалению, материалов, выявленных автором в ходе работы в региональных архивах, оказалось недостаточно для всестороннего раскрытия темы исследования. Поэтому возникла настоятельная необходимость в изучении материалов столичных архивов и, прежде всего, Российского Государственного исторического архива в Санкт-Петербурге (РГИА).

В РГИА главное внимание было сосредоточено на изучении материалов фонда №587 «Государственный банк Российской Империи». Данный фонд состоит из 60 описей с большим количеством единиц хранения. Исследовательский поиск был подчинён задаче выявления недостающих для раскрытия темы диссертационного исследования материалов исследования, не выявленным в ходе работы в региональных архивах. В частности, установлены точные даты открытия всех отделений на территории исследуемых губерний, начала осуществления операций по кредитованию, содержание ходатайств о создании новых банковских учреждений и т. д.

Одновременно собрана информация об управляющих отделениями Госбанка, с указанием, по возможности, не только даты их утверждения в должности по ведомству Госбанка, но и сословной принадлежности. Важно это потому, что они возглавляли работу учётно-ссудных комитетов и, по сути, осуществляли подбор, а затем и приглашали принять участие в их работе наиболее влиятельных, добропорядочных и уважаемых предпринимателей. Всего в РГИА проработано 129 архивных дел.

Таким образом, обращение в РГИА и работа с материалами указанного фонда Госбанка позволило расширить представление о теме, объекте и предмете исследования, дополнив его новой информацией, в том числе уникальной, и подробностями, которые ранее не удалось получить во всех упомянутых выше во введении региональных и городских архивов.

Третья группа источников – **периодическая печать**. Речь идёт, во-первых, о центральных изданиях: газете: «Правительственный вестник» и журнале «Вестник финансов, промышленности и торговли», во-вторых, о региональных изданиях –

газетах «Губернские ведомости» (Владимирских, Костромских и Ярославских) и, в-третьих, местных газетах (например, «Старый владимирец»). В первых двух изданиях Уставом Государственного банка от 1864 г. предписывалось размещать по указанию Министра финансов обязательные для банка публикации. И такие материалы публиковались. В частности, о причинах пересмотра прежнего устава и содержании внесённых в него в 1894 г. концептуальных изменений в области кредитования. Если ранее признак ссудной операции Государственного банка заключался в открытии кредита под готовые ценности, имевшие торговое обращение, то для экономического развития и благосостояния страны «кредит необходим для содействия производству новых ценностей»⁵⁴.

К сожалению, имевшаяся во «Владимирских, Костромских и Ярославских губернских ведомостях» информация касалась лишь открытия отделений Государственного банка без раскрытия содержания их деятельности. Сведений о деятельности при них учётно-ссудных комитетов и их кадровом составе практически по всему периоду исследования диссертант не выявил.

Источники личного происхождения представлены мемуарами современников. Прежде всего, воспоминаниями Е.И. Ламанского, занимавшего должность Управляющего Государственным банком с 1866 по 1881 год. В них рассказывается об основаниях «Высочайше утверждённого 31 мая 1860 г. Устава Государственного банка», а также отражается его роль в пореформенной экономике России. По утверждению Е.И. Ламанского, учреждение Государственного банка «имело своим последствием образования в России не существовавшего у нас ранее денежного рынка», поскольку возникла значительная потребность в ссудах. Более того, отмечал Е.И. Ламанский, «параллельно с развитием железнодорожного строительства Государственный банк после 1867 г. стал увеличивать число своих контор и отделений в разных местностях государства», что повлияло не только на оживление торговли и промышленности, но и на упорядочение его финансового хозяйства». Впечатляет и общий вывод в завершении воспоминаний: «Одним словом, Государственный

⁵⁴ Вестник финансов, промышленности и торговли. 1894. №26. С. 4.

банк из специального учреждения, сделался общим государственным достоянием с возложением на него как ответственности за потери и убытки, так и ответственности за правильное и полезное для торговли и промышленности дело»⁵⁵. Представляют интерес воспоминания министра финансов С.Ю. Витте⁵⁶, который в главе 23 (том 2) повествует о реорганизации Государственного банка и денежной реформе 1894 г., а также даёт оценку другим событиям, повлиявшим на его деятельность. Воспоминания В.Н. Коковцева министра финансов с 1904 по 1914 г., опубликованные впервые в 2 книгах в 1933 г. в Париже также весьма познавательны для данного исследования, поскольку отражают экономику России на ключевых этапах её развития. В 1992 г. они были опубликованы издательством «Наука» в России и стали доступных для российских учёных⁵⁷. Перечень мемуаров исследуемого периода, несомненно, можно продолжить. Однако они вряд ли приблизят к раскрытию основного содержания темы исследования.

Научная новизна исследования. В диссертационном исследовании на материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний впервые отражено поэтапное участие учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка в кредитовании торговли, промышленности, сельского хозяйства и мелкого предпринимательства с 1860 по 1917 год. В нём представлены персональные сведения о купцах, дворянах, мещанах и крестьянах, приглашённых управляющими отделениями Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний для общественного служения в учётно-ссудных комитетах. Эти сведения получены путём тщательной проработки их формулярных списков, находящихся на хранении в фондах РГИА, а также в государственных архивах Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей (ГАИО, ГАВО, ГАКО, ГАЯО, Рбф и Рсф ГАЯО). В нём также представлены сведения на управляющих отделениями Госбанка,

⁵⁵ Из воспоминаний Евгения Ивановича Ламанского // Русская старина. 1915. №1 – 12.

⁵⁶ Витте С.Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе. – М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2017. – 1247 с. ил.

⁵⁷ Коковцев В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания. 1903 – 1919 гг. В 2 -х книгах. Книга первая. – М.: Наука, 1992. – 447 с.; он же. Из моего прошлого. Воспоминания. 1903 – 1919 гг. В 2-х книгах. Книга вторая. – М.: Наука. 1992. – 456 с.: портр.

осуществлявших подбор и подготовку документов на кандидатов, организацию их деятельности в составе учётно-ссудных комитетов.

Важной особенностью указанных документов являлось то, что сведения о том или ином кандидате заносились в формулярные списки на основе циркулярных распоряжений Государственного банка, согласно специальной форме. В частности, циркуляр Госбанка от 18 февраля 1876 г. за №4740 предписывал всем местным банковским учреждениям: «Учреждениям Банка вменено в обязанность к 1 декабря каждого года представлять полные послужные и краткие списки всего их личного состава, а также членов учётно-ссудных комитетов»⁵⁸.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она расширяет существующее научное представление о роли общественного служения предпринимателей различных сословий в указанный в диссертации период, рационального сочетания их профессиональных знаний с решением государственных задач по развитию экономических отношений на материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты данного исследования могут использоваться при изучении курса отечественной истории 1861 – 1917 гг., отечественной историографии этого периода, при чтении спецкурсов по банковской системе Владимирской, Костромской и Ярославской губерний, а также послужить основой для более масштабных научных исследований деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Российской империи, как форме общественного служения в интересах государства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование системы Государственного банка Российской империи, в том числе на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губерний, происходило в условиях становления и развития капиталистических отношений.

⁵⁸ ГАВО. Ф. 320. Оп. 1. Д. 60. Л. 52.

Оно осуществлялось как по инициативе Государственного банка, так и через удовлетворение ходатайств местных органов самоуправления.

2. Деятельность учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка осуществлялась в соответствии с его Уставами от 1860 и 1894 гг. и соответствующими циркулярами.

3. Подбор кандидатов осуществлялся управляющими отделений, их документы рассматривались в Государственном банке и утверждались Министром финансов. Важным критерием такого кадрового подбора являлся профессионализм, авторитетность в деловых кругах, владение информацией о состоянии дел в приоритетных для данного района отраслях промышленности, торговли и сельскохозяйственного производства.

4. Члены комитета при отделениях сообщали банку ценные сведения о состоянии дел в тех сферах торговли, промышленности и сельского хозяйства, в которых они были наиболее компетентны. Они несли репутационную ответственность за высказываемые суждения в пользу потенциальных заёмщиков и обязаны были хранить в тайне все сведения, ставшие им доступными в ходе общественного служения в составе учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка.

Апробация работы проводилась в форме публикаций в научных изданиях (журналах ВАК и РИНЦ), докладов и сообщений на научно-практических конференциях международного, всероссийского, межрегионального и регионального уровней, проходивших на базе Ивановского Государственного Университета, Владимирской областной научной библиотеки, Шуйского историко-мемориального музея им. М.В. Фрунзе, Ивановского историко-краеведческого музея им. Д.Г. Бурылина, Центральной универсальной научной библиотеки (г. Иваново), Кинешемской Центральной библиотеки им. В.А. Пазухина, гостиничного комплекса «Николаевский посад» (г. Суздаль) и Ковровского историко-мемориального музея. Результаты исследования опубликованы в 33 работах объёмом 27,87 п.л. Из них – 4 статьи изданы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве

науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских и докторских диссертационных исследований.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка источников и литературы и приложения.

Во введении обоснована актуальность проведённого исследования, определены объект и предмет изучения, хронологические рамки, сформулированы цель и задачи, а также положения, выносимые на защиту, проведён анализ историографии и источниковой базы, определена методологическая основа исследования, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

Первая глава, состоящая из 2-х параграфов, посвящена правовой основе, формированию, составу и деятельности учётно-ссудных комитетов в 1860 – 1894 гг. Первый параграф посвящён открытию отделений Госбанка на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губерний и их роли в экономике губерний. Во втором параграфе рассматривается порядок образования учётно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка, их социальный состав и полномочия. Второй параграф состоит из подпунктов: в первом отражён состав УСК и его компетенция по торгово-промышленным кредитам, а во втором – по сельскохозяйственным кредитам.

Во второй главе исследованы изменения в правовой основе деятельности отделений Государственного банка, и работы по подбору кадров для учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в 1894 – 1907 гг. В первом параграфе внимание акцентируется на сущности изменений в правовой основе деятельности отделений Государственного банка в губерниях. Второй параграф посвящён порядку деятельности учётно-ссудных комитетов, исследованию их социального состава, полномочий и раскрытию степени адаптации к новым условиям. Как и в первой главе, второй параграф подразделяется на два подпункта: в первом внимание акцентируется на состав УСК по торгово-промышленному кредитованию, а во втором – по сельскохозяйственным кредитам.

Третья глава посвящена отражению правовой основы, состава и организации деятельности учётно-ссудных комитетов в период 1907 – 1917 гг. В первом параграфе рассмотрена экономическая и правовая основа деятельности отделений Государственного банка в 3-х губерниях, исследованы ходатайства с мест об открытии отделений и решения по их удовлетворению. Во втором параграфе анализируются порядок деятельности учётно-ссудных комитетов, изучается их социальный состав, полномочия и степень адаптации к хозяйственным изменениям. В отличие от предыдущих глав, второй параграф третьей главы содержит три подпункта: первый посвящён составу УСК по торгово-промышленному кредитованию, второй – по сельскохозяйственным кредитам и третий – по делам мелкого кредита.

В заключении подведены общие итоги проведённого исследования и сформулированы закономерные выводы по его содержанию. В приложении по главам размещены таблицы, в которых нашли отражение сведения об управляющих отделениями Государственного банка, председателях учётно-ссудных комитетов и их членов во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях, а также представлен социальный состав всех УСК за изучаемый период. Более того, на основании сведений, размещенных в таблицах к каждой главе (всего 77 таблиц), сделаны краткие выводы об основных тенденциях привлечения представителей различных сословий к общественному служению в составе УСК в рассматриваемые периоды.

Данное диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. «Отечественная история» и прежде всего его пунктам:

3. Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития;

4. История взаимоотношений власти и общества, государственных организаций и общественных институтов России и её регионов;

21. История экономического развития России и её регионов.

Глава 1. Правовая основа, требования к подбору и социальный состав учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка в 1860 – 1894 гг.

§1. Правовая основа и образование губернской системы отделений Государственного банка

Создание Государственного банка Российской империи «проходило на фоне экономического кризиса конца 1850-х гг., вызванного расходами на Крымскую войну»⁵⁹. Главной причиной его образования стало стремление создать «новый институт, который проводил бы сбалансированную финансовую политику с целью обеспечить развитие промышленности и торговли России. Учреждение Госбанка стало одним из ключевых звеньев в цепи «великих реформ» 1860-х — 1870-х гг. императора Александра II, преобразовавших социально-экономический облик страны»⁶⁰.

Согласно ведомственным исследованиям, подготовка проекта устава Госбанка была возложена на Е.И. Ламанского. За образец Ламанским был взят устав Банка Франции (Banque de France)⁶¹. По мнению Ламанского, при учреждении Госбанка требовалось соблюсти ряд условий: во-первых, предоставить ему максимум самостоятельности; получить статус акционерной компании с участием государства в качестве держателя крупного пакета акций; передать ему право выпуска банкнот и беспроцентных банковских билетов⁶². Ламанский полагал, что при таких условиях «возможно восстановить нарушенное в годы Крымской войны денежное обращение, установить свободный размен бумажных денег на звонкую монету»⁶³.

Однако идея Ламанского об «образовании «особого самостоятельного коммерческого банка в виде большой акционерной компании с предоставлением ему права выпуска разменных денежных знаков» вызвала опасения ввиду

⁵⁹ История Банка России: 1860—2010: в 2 т. Т. 1: Государственный банк Российской империи. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С. 120.

⁶⁰ История Банка России. С. 4.

⁶¹ История Банка России. С. 131.

⁶² Указ. соч. С. 131.

⁶³ Указ. соч. С. 131.

слишком резкого перехода от казённого кредитного учреждения к частному банковскому предприятию»⁶⁴. В этой связи текст видоизменённого проекта был разослан по крупным торговым городам, в которых имелись биржи и биржевые комитеты. В Санкт-Петербурге проект устава был роздан известным лицам купеческого сословия, преимущественно иностранцам, знакомым с вопросами коммерческого кредита. С учётом замечаний, исправлений и дополнений «проект устава был одобрен министром финансов А.М. Княжевичем и внесён на рассмотрение Госсовета»⁶⁵.

В итоге 31 мая (12 июня по новому стилю) 1860 г. указом императора Александра II в Российской империи был образован Государственный банк⁶⁶. Структурно он входил вплоть до 1917 г. в состав Министерства финансов Российской империи, поэтому многие решения Государственного банка утверждались министром финансов.

В январе 1862 г. Александр II утвердил Устав контор Госбанка. В соответствии с ним конторы банка «учреждались для оживления торговых оборотов в городах империи, имевших важное значение в торговле и промышленности»⁶⁷. На основании «указа об открытии отделений Госбанка от 20 декабря 1863 г. стала создаваться система отделений Госбанка»⁶⁸. Первоначально отделения могли осуществлять следующие операции: «обмен кредитных билетов ветхих на новые и крупных на мелкие и обратно; приём денежных сумм из казначейств и от частных лиц для перевода на банк, на другие конторы и отделения; приём вкладов на хранение на текущий счёт и на обращение из процентов; учёт купонов от правительственных и гарантированных правительством бумаг, а также свидетельств банка и контор, сроком до 6-ти месяцев; предоставление ссуд под залог Государственных процентных бумаг, акций и облигаций, по усмотрению правления банка и другие усмотрению правления банка»⁶⁹. В дальнейшем с развитием экономики страны и изучаемых

⁶⁴ Указ. соч. С. 131.

⁶⁵ Указ. соч. С. 132.

⁶⁶ Указ. соч. С. 4.

⁶⁷ Указ. соч. С. 305.

⁶⁸ Указ. соч. С. 308.

⁶⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 163. Л. 16 – 18.

регионов они получили дополнительные полномочия в сфере банковской деятельности. Всего к 1917 г. на территории Российской империи действовали 155 контор и отделений Госбанка⁷⁰.

Обратимся к процессу открытия отделений Госбанка в территориальных границах диссертационного исследования.

Владимирская губерния с 1803 г. по 1917 г. включала в себя 13 уездов: Александровский, Владимирский, Вязниковский, Гороховецкий, Ковровский, Меленковский, Муромский, Переславский, Покровский, Судогодский, Суздальский, Шуйский и Юрьевский.

В губернском центре городе Владимире отделение Государственного банка было открыто 18 июня 1864 г., о чём свидетельствуют архивные документы⁷¹. Кроме Владимирского отделения Госбанка, до 1894 г. на территории Владимирской губернии было открыто ещё 2 отделения Госбанка: в Муроме (1884 г.) и Иваново-Вознесенске (1886 г.) – без-уездном городе Шуйского уезда. Открытие отделений Госбанка в Муроме и Иваново-Вознесенске аргументировалось их быстрым экономическим развитием.

Муромское отделение. 1 марта 1883 г. муромские торговцы, фабриканты и заводчики составили прошение управляющему Госбанком об открытии в Муроме отделения Госбанка. В прошении муромские промышленники привели несколько аргументов в пользу его открытия в Муроме. Прежде всего, то, что он являлся городом, имевшим важное значение в торговле и промышленности. В Муроме были сосредоточены промышленные предприятия: фабрики, керосиновые, паточные, литейные и иные заводы.

Данное прошение подписали несколько десятков известных промышленников, фабрикантов и заводчиков Мурома: Валенковы, Зворыкины, Гундобины, Мяздриковы, Суздальцевы и др. Оно послужило основанием для дальнейшей переписки Министерства финансов и Государственного банка и

⁷⁰ Указ. соч. С. 527 – 535.

⁷¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 163. Л. 178.

принятия положительного решения. В результате Муромское отделение Госбанка было открыто 16 июня 1884 г.⁷².

Иваново-Вознесенское отделение. В Иваново-Вознесенске была развита текстильная промышленность и торговля готовой продукцией хлопчатобумажных предприятий, что способствовало концентрации в нем финансово-промышленного оборота. Так, к 1886 г. в Иваново-Вознесенске работали уже 53 предприятия, объём продукции которых составлял 17 150 593 руб.⁷³

Иваново-Вознесенское отделение Госбанка было открыто 22 марта (3 апреля по новому стилю) 1886 г.⁷⁴. Дата открытия отделения подтверждается несколькими документами, отражёнными в архивных материалах РГИА. Так, иваново-вознесенский городской голова Я.П. Гарелин направил управляющему Госбанком 22 марта 1886 г. сообщение, в котором «выразил ему усерднейшую благодарность от местного городского общества торговцев, фабрикантов и трудящегося здесь рабочего народа за учреждение и открытие сего 22 марта в городе Иваново-Вознесенске отделения Госбанка»⁷⁵. Также Госбанк в отношении от 26 марта 1886 г. министру финансов доложил ему, что «учреждаемое Иваново-Вознесенское отделение Госбанка открыло свои действия 22 сего марта»⁷⁶. Наконец, канцелярия Госбанка в циркуляре от 26 марта 1886 г. сообщила, что «вновь учреждённое Иваново-Вознесенское отделение Госбанка Владимирской губернии в составе управляющего Д.П. Яковлева, контролёра А.К. Будзинского, бухгалтера В.А. Сохацкого, кассира Л.А. Михина, старшего помощника контролёра А.П. Сошальского и старшего помощника кассира В.Э. Больмана открыло свои действия 22 сего марта»⁷⁷.

В завершение разговора об открытии отделений Госбанка в городах Владимирской губернии отметим, что в 1885 г. была попытка открытия такого же банковского отделения в Шуе. Согласно материалам РГИА, в 1885 г. Шуйской городской думой было составлено ходатайство в адрес владимирского губернатора

⁷² ГАВО. Ф. 320. Оп. 1. Д. 15. Л. 20; РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 461. Л. 77.

⁷³ Околотин В.С. История Государственного банка на Ивановской земле. 1886 – 2006. Годы. События. Люди. Иваново, 2006. С. 11.

⁷⁴ Околотин В.С. История Государственного банка на Ивановской земле. С. 9.

⁷⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 465. Л. 185.

⁷⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 465. Л. 188.

⁷⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 465. Л. 189.

об открытии в Шуе отделения Госбанка. Губернатор вошёл с этим ходатайством на имя министра финансов. В свою очередь, министерство финансов 12 июня 1885 г. препроводило отношение его в Госбанк с просьбой представить «министру финансов, сведения и заключение по поводу этого ходатайства»⁷⁸. Госбанк в ответном письме от 29 июня 1885 г. уведомил министерство финансов, что «не представляется достаточных оснований к открытию отделения Госбанка в Шуе, так как в скором времени предположено открыть отделение банка в Иваново-Вознесенске, находящемся в нескольких часах езды от Шуи»⁷⁹.

Костромская губерния. В период с 1802 г. по 1917 г. в состав Костромской губернии входили 12 уездов: Буйский, Варнавинский, Галичский, Кинешемский, Кологривский, Костромской, Макарьевский, Нерехтский, Соли-галичский, Чухломской и Юрьевецкий.

Отделение Госбанка в губернии до 1894 г. было открыто лишь в Костроме как губернском центре. В других уездных городах отделений Госбанка не было из-за низкой активности экономической жизни.

В РГИА сохранилось дело об открытии Костромского отделения Госбанка. Согласно его документам, предпосылкой к его открытию, как ни странно, стало ходатайство динабургского городского головы об открытии в городе Динабурге отделения Госбанка. С этим ходатайством городской голова обратился к управляющему Госбанком, а тот, в свою очередь, в донесении от 16 мая 1884 г. министру финансов сообщил следующее: «Признавая в настоящее время возможность удовлетворить это ходатайство и находя вообще желательным, чтобы во всех губернских городах, не исключая и тех, в которых торговые обороты не получили особенного развития, имелись отделения банка, в видах сосредоточения сумм государственных доходов и для удобства публики, правление Госбанка полагало учредить отделение также и в Костроме, на указанных в Высочайшем повелении 20 декабря 1863 г. основаниях»⁸⁰. В

⁷⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1211. Л. 1.

⁷⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1211. Л. 2.

⁸⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 494. Л. 2.

результате в том же 1884 г. в Костроме 1 сентября состоялось открытие отделения Госбанка»⁸¹.

Ярославская губерния. С 1822 г. по 1917 г. Ярославская губерния состояла из 10 уездов: Даниловский, Любимский, Мологский, Мышкинский, Пошехонский, Романово-Борисоглебский, Ростовский, Рыбинский, Угличский и Ярославский.

Отделение Государственного банка в Ярославле было открыто 21 июня 1864 г.⁸². На территории Ярославской губернии до 1894 г. были открыты отделения Госбанка в городах Ярославле, Рыбинске и Ростове Великом.

Рыбинское отделение. В 1868 г. в Рыбинске было открыто временное отделение банка. Основанием для открытия Рыбинского отделения Государственного банка послужило письмо председателя Рыбинского биржевого комитета от 20 апреля 1868 г. директору комитета торговли и мануфактур. В своём письме он акцентировал внимание на «развитии торговли и промышленности в Рыбинске, к которому весь труд народный из самых плодородных губерний Империи привозится водой»⁸³. Более того, по образному выражению, он не сомневался в том, что «с процветанием отпускной торговли Рыбинск будет иметь ещё более значение, чем он есть в настоящее время»⁸⁴. Председатель выражал обеспокоенность по поводу «отсутствия в Рыбинске, при огромных денежных оборотах отделения Госбанка, хотя такое учреждение имеется в губернском городе Ярославле, на расстоянии 80-ти вёрст от Рыбинска; а потому и не содействует это благодетельное учреждение Рыбинской торговле»⁸⁵. В завершение письма председатель просил директора комитета, «можно ли признать возможным обратить внимание министра финансов на соизволение открыть в Рыбинске отделение Госбанка, или перевести Ярославское отделение в Рыбинск, которое, несомненно, удовлетворит потребностям торговли и Ярославля»⁸⁶.

Из материалов РГИА также следует, что в том же году в Рыбинске было открыто временное отделение Госбанка. Точная дата открытия действий

⁸¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 494. Л. 104.

⁸² РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 163. Л. 185.

⁸³ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 5.

⁸⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 5.

⁸⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 5 – 5 об.

⁸⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 5 об.

отделения, к сожалению, не сохранилась, но есть косвенные признаки (в письме Госбанка министру финансов от 15 октября 1868 г.) о том, что «отделение было открыто приблизительно в конце мая – начале июня 1868 г.»⁸⁷. Далее «Рыбинскому отделению было поручено по окончании действий доставить в Госбанк соображения о том, представляется ли надобность по состоянию местной торговли и промышленности в дальнейшем существовании отделения банка»⁸⁸. В итоге «в 1869 г. в Рыбинске было открыто постоянное отделение Госбанка»⁸⁹. С момента его открытия «отделение было наделено правом проведения учётно-кредитных операций»⁹⁰.

Ростовское отделение. Кроме постоянных отделений Госбанка, функционировавших в городах Ярославле и Рыбинске, в Ярославской губернии открылось временное ярмарочное отделение Госбанка в Ростове Великом. Отметим, что материалы, напрямую касающиеся деятельности именно этого отделения банка, сохранились лишь в РГИА. Их анализ позволяет восстановить картину событий в деталях. Так, в январе 1872 г. Ростовская городская Дума обратилась к Ярославскому губернатору с ходатайством об открытии в г. Ростове во время ярмарки отделения Госбанка. Губернатор в представлении от 15 февраля того же года с приложением постановления Ростовской городской Думы обратился в особенную канцелярию по кредитной части министерства финансов с тем же вопросом. В свою очередь, директор особенной канцелярии по кредитной части в донесении от 21 февраля 1872 г. «препроводил вышеозначенное представление ярославского губернатора управляющему Госбанком на заключение и для доклада министру финансов»⁹¹. Далее Госбанк письмом от 29 февраля 1872 г. запросил у управляющего Ярославским отделением банка высказать свое мнение по данному вопросу⁹². В результате управляющий отделением в письме управляющему Госбанком от 8 марта 1872 г. сообщил своё мнение об открытии временного отделения банка в Ростове и привел в нем

⁸⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 9.

⁸⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 9 об.

⁸⁹ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 7. Л. 1.

⁹⁰ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 2. Д. 283. Л. 1.

⁹¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 288. Л. 1 об.

⁹² РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 288. Л. 2.

подробные сведения об экономике уезда и ярмарки. Согласно его содержанию, «Ростовский уезд, Ярославской губернии, знаменит своим огородничеством, которым занимается значительное число селений уезда; особенное внимание в этом отношении обращает на себя село Поречье. Главное производство заключается в разведении цикория, сахарного горошка и душистых трав. Эти растения разводятся в значительных размерах, так, например, цикория собирается ежегодно более 100.000 пудов и сахарного горошка до 30.000. Произведения эти сбываются по всей России и вывозятся даже за границу. Кроме того, в этом уезде существует также рыбный промысел, на озере Неро и, хотя он развит не в такой степени, как огородничество, но всё-таки приносит достаточную выгоду прибрежным жителям, занимающихся рыболовством»⁹³.

Относительно Ростовской ярмарки управляющий подчёркивал, что «она считается главной ярмаркой Ярославской и соседних губерний; предметы торговли на оной составляют русские и иностранные материи, шерстяные, шёлковые, суконные, бумажные и льняные изделия, разные меха, жемчуг, золотые и серебряные вещи, медные, стальные и железные изделия, хрустальные, фарфоровая, глиняная и деревянная посуда, писчая и прядильная бумага, чай, сахар, кофе, мёд, патока, разного рода хлеб, мясо, рыба, кубовая краска, разные москательные и бакалейные товары, сальные и восковые свечи, дёготь, кожа, сельские произведения, земледельческие орудия, рогатый скот, лошади и другие предметы; всех товаров в прошлом году, по имеющимся сведениям, было привезено более чем на 1,5 млн, а продано на 828.500 руб. Вышеупомянутые товары отправляются в Санкт-Петербург, Москву, Тверскую, Новгородскую, Владимирскую, Костромскую, Вологодскую, Нижегородскую, Казанскую, Оренбургскую и Астраханскую губернии. Посему съезд купечества на эту ярмарку бывает довольно значительный из всех упомянутых губерний»⁹⁴.

В завершение письма управляющий полагал, что «открытие отделения банка в Ростове, во время ярмарки, бывающей ежегодно в течение первых 3-х недель Великого поста, принесёт значительную пользу купечеству в его оборотах и даст

⁹³ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 288. Л. 3 – 3 об.

⁹⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 288. Л. 3 об. – 4.

ему возможность расширить круг своих действий, так как через предоставление отделению выдачи ссуд под учёт векселей и перевод сумм, оживит местную торговлю и промышленность и облегчит купечество в его расчётах, почему ходатайство Ростовской городской Думы и заслуживает уважения»⁹⁵.

Управляющий Госбанком в отношении от 29 января 1874 г. министру финансов представил список купцов в качестве членов учётного комитета при Ростовском временного отделения Госбанка. Среди них ярославские купцы 2-й гильдии Н.П. Сырейщиков, В.Е. Рослов, С.И. Крохоняткин, купеческий брат И.М. Литов, А.И. Шапулин и временный купец А. Нестеров⁹⁶. 4 февраля 1874 г. они были утверждены Министерством финансов членами комитета при Ростовском отделении Госбанка⁹⁷.

В следующем, 1875 г., механизм открытия временного отделения Госбанка в Ростове был тот же, что и в предыдущий период: отделение открылось на период проведения в Ростове ярмарки, из Ярославского отделения в Ростов были командированы чиновники для исполнения должностей по ведомству Ростовского отделения банка, а членами комитета при Ростовском отделении были утверждены ярославские предприниматели из купеческого сословия (некоторые из которых состояли в комитете при Ярославском отделении Госбанка). В дальнейшем решением министра финансов от 20 ноября 1875 г. открытие временного отделения Госбанка в г. Ростове осуществлялось ежегодно во время ярмарки без дополнительной переписки⁹⁸. В целом отделение Госбанка в Ростове открывалось ежегодно, на период ярмарки, и в 1870-х, и в 1880-х, и в первой половине 1890-х гг.

Таким образом, после учреждения в 1860 г. Государственного банка Российской империи Госбанк стал развивать сеть своих местных учреждений путём открытия в губернских и уездных городах Империи банковских контор и отделений. Важным фактором, влиявшим на положительное решение правления Госбанка об открытии очередного отделения в каком-то городе, было развитие

⁹⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 288. Л. 4 об.

⁹⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 288. Л. 31 – 31 об.

⁹⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 288. Л. 376.

⁹⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 288. Л. 61.

торговли и промышленности и необходимость в учётном материале. Нередко процесс открытия нового отделения Госбанка «запускался» с подачи местных торговцев, фабрикантов и промышленников. Так, например, было в Муроме и Иваново-Вознесенске, где местные предприниматели ходатайствовали в указанных городах отделений Госбанка. В зависимости от временной специфики коммерческих оборотов получила применение практика открытия временных ярмарочных банковских отделений в таких городах как Ростов, которое функционировало на период ярмарки.

§2. Требования к подбору кандидатов, их утверждение и социальный состав учётно-ссудных комитетов

При отделениях Госбанка, получивших право осуществлять учётно-ссудные операции, образовывались учётно-ссудные комитеты⁹⁹. Их деятельность регламентировалась ст. ст. 167 – 179 параграфа №5 «Учётный и ссудный комитеты» второй главы Устава Государственного банка. Так, статья 167 определяла обязанности комитетов при отделениях банка. Статьи со 168 по 171 определяли требования к кандидатам, порядок их подбора и утверждения. Другие статьи регламентировали порядок присутствия членов комитета на заседаниях комитета, акцентировали внимание на привилегиях, нацеливали их внимание на необходимости хранения в тайне всех сведений о работе комитета и решений по кредитованию промышленников, торговцев и других заёмщиков. Их действие распространялось на комитеты при всех отделениях Госбанка Империи. Они наделялись следующими полномочиями: рассмотрение векселей, предъявленных к учёту, их приём, определение стоимости товаров, под залог которых испрашивалась ссуда (кредит), а также обсуждение объёма запрашиваемого кредита (ст. 167)¹⁰⁰.

⁹⁹ История Банка России. С. 309.

¹⁰⁰ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 167 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

В должностях членов комитетов утверждались представители купеческого сословия – главным образом промышленники и торговцы» (ст. 168)¹⁰¹. Промышленники и торговцы, участвовавшие в работе комитетов при отделениях Госбанка, информировали его служащих о состоянии различных отраслей торговли и промышленности в районе его ответственности, давали рекомендации по предоставлению тем или иным лицам кредита и являлись репутационными гарантами возврата кредита банку. Труд их не оплачивался, но за полезную помощь Правление Госбанка представляло их к награждению почётными наградами, признавая тем самым их заслуги в сфере общественной деятельности¹⁰².

По количественному составу комитеты состояли из управляющего, его товарища, 2-х директоров банка и 4-х членов от купечества, выбранных на 2 года обществом первых 2-х гильдий (ст. 169)¹⁰³. Таким образом, комитет мог состоять из 8 лиц. Члены комитетов утверждались министром финансов (ст. 171)¹⁰⁴.

Согласно статье 172, они должны были присутствовать на заседаниях комитета поочерёдно и попеременно по заведённому списку в дни, назначенные для учёта векселей и выдачи ссуд под залог товаров и других торговых ценностей¹⁰⁵.

Во время работы в комитетах промышленники и торговцы освобождались от всякой другой общественной деятельности (ст. 175)¹⁰⁶. При этом «они наделялись всеми преимуществами и отличиями наравне с директорами банка», что свидетельствовало об их высоком статусе¹⁰⁷.

¹⁰¹ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 168 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

¹⁰² Ковров Т.А., Околотин В.С. Наградное стимулирование членов учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Владимирской губернии // Вестник Костромского Государственного Университета. 2021. Т. 27. №2. С. 54 – 59.

¹⁰³ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 169 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

¹⁰⁴ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 171 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

¹⁰⁵ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 172 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

¹⁰⁶ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 175 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

¹⁰⁷ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 175 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

Промышленники и торговцы (ст. 176) при вступлении в должность члена комитета обещали, что: «во-первых, будут действовать по совести и беспристрастно во всех делах, по которым они будут приглашены дать мнение и указания, во-вторых, хранить тайну о всех сведениях, касающихся дел банка о кредитах лиц торгового сословия»¹⁰⁸. Однако при исполнении должностных обязанностей члены комитетов не обременялись какой-либо ответственностью, о чем подчёркивалось в ст. 177, то есть «отсутствие ответственности в отношении членов от купечества «за советы и замечания по векселям и за оценку товаров»¹⁰⁹.

В содержания статьи 178 Устава имеются сведения о процедуре принятия решений по тем или иным делам, рассматриваемым комитетом. Так, «приём векселей к учёту и выдача ссуд под товары разрешались комитетом только в случае одобрения данных решений членами комитета от купечества и соответствующего утверждения управляющего банка»¹¹⁰. При этом «Суждения комитета о векселях и кредите лиц, обращающихся в банк, должны были храниться в тайне» (ст. 179)¹¹¹.

Таким образом, правовая основа деятельности учетно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка Империи закреплялась в 13 статьях Устава банка, принятого в 1860 г. При этом каждая статья затрагивала разные аспекты деятельности комитетов (подбор членов комитета и их должностные обязанности, порядок утверждения лиц в должности члена комитета, особенности принятия решений комитета по выдаче ссуд и т.д.).

Неотъемлемой чертой всех торговцев и промышленников, утверждаемых в должностях членов комитетов, была их компетентность в отраслях торговли и промышленности и беспристрастное отношение к своим обязанностям.

¹⁰⁸ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 176 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

¹⁰⁹ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 177 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

¹¹⁰ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 178 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

¹¹¹ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 179 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 10.09.2020).

1.2.1. Состав комитетов по торгово-промышленному кредитованию

В данном параграфе рассматриваются учётно-ссудные комитеты (далее УСК), образованные при отделениях Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний, которые специализировались по торгово-промышленному кредитованию.

УСК при Владимирском отделении Госбанка (1880 – 1894 гг.) Согласно Уставу Государственного банка, деятельностью комитета в указанный период руководили управляющие Владимирского отделения Госбанка, в разное время занимавшие эту должность.

Таблица 1

Управляющие Владимирским отделением Государственного банка с 1864 по 1894 г.¹¹²

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Снегирёвский Алексей Иванович	Не установлена	С 18 июня 1864 года
2	Текштрем Егор Карлович	Купец	С 6 февраля 1874 года
3	Кожевников Фёдор Иванович	Мещанин	С 22 мая 1885 года
4	Лего-Долгополов Сергей Борисович	Не установлена	С 20 августа 1886 года
5	Беретти Александр Александрович	Дворянин	С 15 марта 1889 года
6	Стокасимов Николай Николаевич	Дворянин (князь)	С 20 ноября 1891 года

Учётная операция (операция по учёту векселей) при Владимирском отделении Госбанка была открыта только в 1880 году. По этой причине первый состав учётно-ссудного комитета при данном отделении был сформирован к ноябрю 1880 г., который в дальнейшем пополнялся. Так, 11 ноября 1880 г. владимирским купеческим обществом были утверждены в должности члена комитета на 2-хлетний срок купец 1-й гильдии, потомственный почётный гражданин А.Г. Кузнецов и надворный советник А.Н. Никитин¹¹³. 30 января 1883 г. А.Г. Кузнецов и А.Н. Никитин были вновь избраны тем же обществом в вышеозначенной должности на новый 2-хлетний срок¹¹⁴. В том же 1883 г. комитет

¹¹² ГАВО. Ф. 14. Оп. 7. Д. 555, 556; Ф. 310. Оп. 1. Д. 46, 52, 62, 64, 75; РГИА. Ф. 587. Оп. 18. Д. 146.

¹¹³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 90. Л. 23; Оп. 2. Д. 82. Л. 46.

¹¹⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 90. Л. 24; Оп. 2. Д. 82. Л. 46.

пополнился новыми владимирскими торговцами и промышленниками. Так, согласно предписанию Владимирского отделения Госбанка от 16 января 1883 г. министром финансов 30 января того же года были утверждены в должности членов комитета владимирские купцы 2-й гильдии В.В. Жинкин и Н.А. Петровский¹¹⁵.

В 1884 г. министром финансов в должности члена комитета был впервые утверждён иногородний предприниматель, а именно, судогодский купец 1-й гильдии К.Л. Голубев (5 октября 1884 г.)¹¹⁶. Забегая вперёд, отметим, что за всё время функционирования комитета (с 1880 г. по 1917 г.) К.Л. Голубев был единственным членом комитета при Владимирском отделении, который родился и вёл свою предпринимательскую деятельность не во Владимире, а в другом городе и уезде Владимирской губернии.

Как выше отмечалось, по ст. 168 устава Госбанка, все предприниматели, которых утверждали в комитете в качестве его членов, были торговцами и промышленниками, хорошо разбирающимися в тех или иных экономических отраслях. И состав комитета с момента его учреждения соответствовал этому критерию. Так, «А.Н. Никитин имел во Владимире 5 каменных 2-хэтажных домов, один одноэтажный дом и паровую бумаготкацкую фабрику, при с. Лемешках на правах товарищества»¹¹⁷. Другой яркий пример в отношении К.Л. Голубева имущество которого «состояло из 1.250 десятин разного качества земли в Судогодском уезде, в Судогде в 9-м квартале каменного 2-хэтажного дома, в 10-м квартале такого же дома и при нём каменного водочного склада и водочного завода, в 18-м квартале деревянного дома и на выгонной земле льнопрядильной фабрики»¹¹⁸. В результате можно утверждать, что А.Н. Никитин и К.Л. Голубев разбирались в ткацкой, льнопрядильной и водочной отраслях промышленности.

В 1885 г. комитет пополнился новыми предпринимателем из купеческого сословия 2-й гильдии Владимира, – В.В. Петровским, дальним родственником утверждённого двумя годами ранее Н.А. Петровского, и Ф.С. Багриновским. Как

¹¹⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 73. Л. 6; Оп. 2. Д. 95. Л. 8.

¹¹⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 66. Л. 2.

¹¹⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 90. Л. 15 об.

¹¹⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 66. Л. 3 об.

свидетельствует запись в формулярном списке о службе В.В. Петровского, «он был утверждён министром финансов в должности члена комитета 21 марта 1885 г. на 2-хлетний срок»¹¹⁹. В формулярном же списке о службе Ф.С. Багриновского значится запись, что «он был утверждён министром финансов в должности члена комитета 23 августа 1885 г.»¹²⁰. Одновременно с утверждением Багриновского членом комитета на второй 2-хлетний срок были утверждены В.В. Жинкин и Н.А. Петровский¹²¹. 30 января 1885 г. истёк второй 2-хлетний срок исполнения полномочий как членов комитета А.Н. Никитина и А.Г. Кузнецова. Но об утверждении в том же году в должности членов комитета на новый 2-хлетний срок этих двух лиц говорить не приходится. Такой вывод можно сделать на основе анализа их формулярных списков о службе: в них отсутствуют сведения об очередном утверждении в указанной должности. Таким образом, Никитин и Кузнецов состояли в комитете чуть больше 4-х лет, а именно: с 11 ноября 1880 г. по 30 января 1885 г.

Спустя 2 года, в 1887 г., в состав комитета по ведомству учёта торговых векселей (по ведомству торговых кредитов) вошли фабрикант А.А. Никитин (не путать с состоявшим с 11 ноября 1880 г. по 30 января 1885 г. членом комитета надворным советником А.Н. Никитиным – *Т. К.*) и 3 владимирских предпринимателя из купеческого сословия 2-й гильдии: Н.А. Парков, Г.А. Пышкин и В.М. Тарасов. Точную дату утверждения в должности члена комитета вышеназванных лиц можно найти в формулярных списках о службе согласно которым «министром финансов Никитин, Парков и Пышкин были утверждены в качестве членов комитета 4 марта 1887 г.»¹²², а «Тарасов – 15 июня 1887 г.»¹²³.

23 августа 1887 г. истёк второй 2-хлетний срок исполнения полномочий членов комитета В.В. Жинкина и Н.А. Петровского. Но об их утверждении на новый 2-хлетний срок, как и в случае с А.А. Никитиным и А.Г. Кузнецовым, речи не идёт. Доказательством данного утверждения служат формулярные списки о

¹¹⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 96. Л. 3.

¹²⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 59. Л. 2.

¹²¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 73. Л. 6; Оп. 2. Д. 95. Л. 6.

¹²² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 2; Д. 177. Л. 2; Д. 203. Л. 7.

¹²³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 108. Л. 4.

службе Жинкина и Петровского, а точнее, отсутствие в них записей об очередном утверждении членами комитета. Таким образом, В.В. Жинкин и Н.А. Петровский состояли в комитете примерно 4,5 года, а конкретно: с 30 января 1883 г. по 23 августа 1887 г.

В следующем, 1888-м г., продолжился процесс увеличения состава комитета при Владимирском отделении по торговым кредитам. Вновь избранным членом комитета стал владимирский купец 2-й гильдии В.Н. Муравкин. В его формуляре о службе сохранилась дата утверждения в комитете: «16 марта 1888 г.»¹²⁴. Помимо утверждения Муравкина, «той же датой – 16 марта 1888 г. – были утверждены в должности членов комитета на второй 2-хлетний срок купцы 2-й гильдии Ф.С. Багриновский, К.Л. Голубев и В.В. Петровский (все трое – по торговым кредитам)»¹²⁵.

В 1889 г., судя по архивным документам, процесс пополнения состава комитета приостановился. Можно говорить только об утверждении на новый 2-хлетний срок ранее утверждённых предпринимателей. Так, в марте 1889 г. были утверждены в должностях членов комитетов по операции учёта торговых векселей на второй 2-хлетний срок фабрикант А.А. Никитин и купцы Н.А. Парков и Г.А. Пышкин (первые два – 4 марта, а последний – 15 марта)¹²⁶. Но в том же году Никитин, Парков и В.В. Петровский выбыли из состава комитета. Все трое в собственных заявлениях от 20 и 29 июля того же года управляющему Владимирским отделением сообщили о нежелании более оставаться в числе членов комитета¹²⁷.

В 1890 г., как и в предыдущем, увеличения состава комитета не произошло. Лишь утверждали на новый 2-хлетний срок купцов, уже входивших в состав комитета. В частности, 13 марта 1890 г. министр финансов утвердил в должности членов комитета по торговым кредитам купцов Ф.С. Багриновского, К.Л.

¹²⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 88. Л. 7.

¹²⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 59. Л. 2; Д. 66. Л. 2; Д. 96. Л. 3.

¹²⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 2; Д. 177. Л. 2; Д. 203. Л. 8.

¹²⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 15; Д. 177. Л. 3; Оп. 2. Д. 96. Л. 7.

Голубева, В.Н. Муравкина и В.М. Тарасова (первых двух – на третий 2-хлетний срок, а последних двух – на второй 2-хлетний срок)¹²⁸.

В 1891 г. возобновился процесс пополнения состава комитета. Новыми членами комитета по торговым кредитам стали владимирские предприниматели из купеческого сословия 2-й гильдии П.Т. Седов и А.А. Шилов (дата утверждения 6 марта 1891 г.¹²⁹). Кроме того, той же датой, что Седов и Шилов, – 6 марта 1891 г., – был утверждён на третий 2-хлетний срок купец Г.А. Пышкин¹³⁰.

В первой половине 1892 г. увеличения состава комитета не происходило. Можно говорить только об утверждении на новый 2-хлетний срок ранее состоявших в комитете предпринимателей. В частности, 1 апреля 1892 г. министр финансов утвердил на новый 2-хлетний срок членов комитета по торговым кредитам Ф.С. Багриновского, К.Л. Голубева, В.Н. Муравкина и В.М. Тарасова (первых 2-х – на четвёртый 2-хлетний срок, а последних 2-х – на третий 2-хлетний срок)¹³¹. Но в августе 1892 г. в состав комитета вернулся владимирский купец 2-й гильдии Н.А. Парков, ранее состоявший в комитете (см. ранее в параграфе 2 главы 1 – *Т. К.*). Причину его возвращения в комитет можно установить через анализ архивных данных. В деле о службе Паркова сохранилось письмо от 18 августа 1892 г. центрального управления Госбанка управляющему Владимирским отделением о том, что «министр финансов утвердил купца Паркова членом комитета на место выбывающего купца Тарасова»¹³². Из чего становится ясно, что в августе 1892 г. из комитета выбыл купец Тарасов, занимавший данную должность с 15 июня 1887 г. То есть отделению требовалось пополнить состав комитета, что и было оперативно сделано.

В следующем, 1893 г., продолжалась тенденция утверждения на новые 2-хлетия членов комитета по торговым кредитам. Так, 24 марта 1893 г. министр финансов утвердил на новый 2-хлетний срок владимирских купцов 2-й гильдии А.А. Шилова, Г.А. Пышкина и П.Т. Седова (Пышкина – на четвёртый 2-хлетний

¹²⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 59. Л. 3; Д. 66. Л. 2; Д. 88. Л. 2; Д. 108. Л. 8.

¹²⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 82. Л. 2; Д. 87. Л. 11.

¹³⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 203. Л. 8.

¹³¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 59. Л. 4; Д. 66. Л. 2; Д. 88. Л. 2; Д. 108. Л. 8.

¹³² ГАВО. Ф. 310. Д. 63. Л. 16.

срок, остальных двух – на второй 2-хлетний срок)¹³³. В том же 1893 г. комитет по ведомству торговых кредитов пополнился новым предпринимателем из купеческого сословия 2-й гильдии города Владимира – М.П. Бабушкиным. Как свидетельствуют данные его формулярного списка, «он был утверждён министром финансов в должности члена комитета по торговым кредитам 24 марта 1893 г.»¹³⁴.

В первой половине 1894 г. состав комитета при Владимирском отделении не претерпел никаких изменений. 6 апреля 1894 г. министр финансов утвердил в должностях членов комитета на очередной 2-хлетний срок Ф.С. Багриновского, К.Л. Голубева и В.Н. Муравкина (первых 2-х – на пятый 2-хлетний срок и последнего – на четвёртый 2-хлетний срок)¹³⁵.

Таким образом, учётно-ссудный комитет, образованный при Владимирском отделении Госбанка в 1880 г. вплоть до 1894 г. специализировался на учёте торговых векселей или, другими словами, по торговым (коммерческим) кредитам. Его возглавляли управляющие отделением, а членами комитета утверждались преимущественно компетентные в торговой сфере коммерсанты из купеческого сословия города Владимира.

В целом все предприниматели из купеческого сословия, состоявшие в комитете в данный период, представляли интересы Владимира как района деятельности Владимирского отделения Госбанка. Единственный иногородний предприниматель, состоявший в данный период в комитете, – купец 2-й гильдии из города Судогды Судогодского уезда Владимирской губернии К.Л. Голубев.

УСК при Муромском отделении Госбанка (1884 – 1894 гг.). Председателями комитета в указанный период были управляющие Муромским отделением Госбанка.

Таблица 2

Управляющие Муромским отделением Государственного банка с 1884 по 1894 г.¹³⁶

	ФИО.	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил

¹³³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 82. Л. 2; Д. 87. Л. 12; Д. 203. Л. 9.

¹³⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 222. Л. 2.

¹³⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 59. Л. 5; Д. 66. Л. 2; Д. 88. Л. 2.

¹³⁶ ГАВО. Ф. 320. Оп. 1. Д. 13; РГИА. Ф. 587. Оп. 10. Д. 2466; Оп. 32. Д. 3941.

1	Дьяконов Аполлон Михайлович	Не установлена	С 16 июня 1884 года
2	Куткин Яков Иванович	Дворянин	С 20 ноября 1891 года

В отличие от Владимирского отделения Госбанка, учётная операция при Муромском отделении была введена с момента открытия действий данного отделения – с 1884 г. В том же 1884 г. при Муромском отделении Госбанка был учреждён учётно-ссудный комитет. Как выше отмечалось в исследовании, согласно ст. 168 п. 5 гл. 2 Устава Госбанка 1860 г., «в должностях членов учётно-ссудных комитетов утверждались представители купеческого сословия – главным образом промышленники и торговцы»¹³⁷.

Для исследования состава комитета при Муромском отделении банка диссертант обратился к материалам фонда 320 «Муромское отделение Госбанка» ГАВО и материалам фонда 587 «Государственный Банк Российской империи» РГИА. Дело в том, что личные дела одних членов комитета сохранились только в РГИА, а других, наоборот, представлены только в ГАВО. Благодаря их изучению удалось получить сведения о составе комитета в хронологической последовательности.

Так, 7 октября 1884 г. министр финансов утвердил в должностях членов учётно-ссудного комитета при Муромском отделении купцов Г.И. Зворыкина и Н.А. Мяздрикова¹³⁸. В архивных материалах сохранились сведения о состоянии торговых и имущественных дел и о нравственных качествах данных предпринимателей. В частности, говорилось: Г.И. Зворыкин, «муромский купец 1-й гильдии. Производит торговлю мукой в Москве и уездах Владимирской губернии. Полезен при обсуждении кредитоспособности хлебопромышленников. Торгует под фирмой «Торговый дом “Е. и И. Зворыкины”» рознично, снабжая мукой пекарей. Имеет дом, мукомольную мельницу и землю, человек очень богатый. Торговля идёт хорошо. Личность высоко честная, ни при каких обстоятельствах не стесняется сказать правду в глаза»¹³⁹.

¹³⁷ Устав Государственного банка 1860 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. второе. Т. 35. Ст. 168 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 31.03.2023).

¹³⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2152. Л. 4; Д. 5311. Л. 3.

¹³⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 7 об. – 8.

Н.А. Мяздриков, «потомственный почётный гражданин, муромский купец 2-й гильдии. Торгует кожей и щетиной. Как местный старожил, знает торговое положение почти всех коммерсантов. Торгует под фирмой «Торговый дом “А. Мяздрикова сыновья”» преимущественно оптом, частью в кредит. Имеет дом, кожевенный завод, живёт человеком состоятельным. Торговля идёт не особенно бойко. Человек порядочный. Уже стар, но как старожил полезен своими сведениями»¹⁴⁰.

Согласно записям формулярного списка Н.А. Мяздрикова, «министром финансов его вновь утверждали в должности члена комитета при Муромском отделении на новые 2-хлетние сроки 27 апреля 1887 г., 19 апреля 1889 г. и 9 декабря 1892 г.»¹⁴¹. Относительно времени нахождения Г.И. Зворыкина в комитете заметим, что в его формулярном списке о службе нет записей об очередных утверждениях в той же должности. Но благодаря сохранившимся в материалах РГИА спискам членов комитета при данном отделении за период 1884 – 1894 гг. можно заключить, что «Г.И. Зворыкин числился в комитете на протяжении всего вышеуказанного временного промежутка»¹⁴². Благодаря этим же спискам комитета можно сделать ещё один вывод: что Г.И. Зворыкин и Н.А. Мяздриков были не единственными членами комитета.

Помимо данных коммерсантов, в состав комитета входили ещё трое муромских предпринимателей из купеческого сословия 2-й гильдии: В.Д. Зворыкин, П.А. Зворыкин и Н.В. Суздальцев. Для определения даты их первоначального утверждения в качестве членов комитета обратимся к их формулярным спискам.

В списке В.Д. Зворыкина значится отметка: «Утверждён в должности члена комитета при Муромском отделении 15 апреля 1892 г.»¹⁴³. Любопытно, что до того, как войти в состав комитета при Муромском отделении Госбанка, В.Д. Зворыкин «на протяжении нескольких 2-хлетий (с 20 января 1886 г. по 15 апреля 1892 г.) занимал должность члена учётного комитета при Муромском городском

¹⁴⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 8 об. – 9а.

¹⁴¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5311. Л. 3 – 4.

¹⁴² РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 5 – 5 об.

¹⁴³ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2151. Л. 3.

общественном банке»¹⁴⁴. Таким образом, прежде чем быть утверждённым в состав комитета при Муромском отделении Госбанка, Василий Дмитриевич уже имел определённые навыки работы в учётно-ссудном комитете.

В формуляре Н.В. Суздальцева имеется запись «о первоначальном утверждении министром финансов в должности члена комитета 15 апреля 1892 г.»¹⁴⁵. Таким образом, снова подтверждается наш тезис о единовременном утверждении министром финансов членов комитета по торговым кредитам.

Что касается даты утверждения П.А. Зворыкина, то её определить затруднительно из-за отсутствия как в архивных материалах ГАВО, так и документах РГИА, формулярного списка данного муромского предпринимателя. Но, ориентируясь на списки членов комитета за 1884 – 1894 гг.¹⁴⁶, сохранившиеся в материалах РГИА, можно предположить, что, с определённой долей вероятности, Пётр Алексеевич вошёл в состав комитета 7 октября 1884 г., как и Г.И. Зворыкин и Н.А. Мяздриков.

Все трое членов комитета, как и Г.И. Зворыкин и Н.А. Мяздриков, были предприимчивыми местными коммерсантами, компетентными в разных отраслях торговли. В материалах РГИА имеются сведения о положении торговых дел, об имуществе, о личных качествах всех 3-х купцов:

В.Д. Зворыкин, «с давних пор производит торговлю железом, полезен при обсуждении кредитоспособности железо-торговцев и железо-заводчиков. Производит торговлю самостоятельно за свой счёт преимущественно в розницу. Имеет каменный дом, слывёт человеком состоятельным. Торговля идёт прекрасно. Простой, богомольный и очень правдивый»¹⁴⁷.

П.А. Зворыкин, «торгует зерновым хлебом по реке Волге. Полезен своими знаниями по разным родам торговли. Торгует самостоятельно, за свой счёт исключительно оптом, преимущественно в кредит. Имеет имение, человек очень богатый. Очень гордый, всех беднее себя считает за ничто, редко о ком даёт

¹⁴⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2151. Л. 2 – 3.

¹⁴⁵ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 5.

¹⁴⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 675. Л. 148; Д. 677. Л. 181.

¹⁴⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 7 об. – 8.

хорошие отзывы. Знает прекрасно всех коммерсантов, в особенности их слабые стороны»¹⁴⁸.

Н.В. Суздальцев, «состоит директором-распорядителем товарищества Муромской мануфактуры льняных изделий. Торгует в Муроме льном, полотном и отчасти хлебом. Полезен при обсуждении кредитоспособности полотняных и маслобойных фабрикантов. Торгует самостоятельно за свой счёт, оптом и в кредит. Имеет дом, полотняную фабрику и небольшое состояние. Один из самых полезных членов комитета, не стесняется высказывать свои суждения, хотя они разнятся с мнениями других»¹⁴⁹.

Таким образом, учётно-ссудный комитет при Муромском отделении и Госбанка был учреждён в год открытия действий самого Муромского банковского отделения, т.е. в 1884 г. До 1894 г. комитет осуществлял операции лишь по торговым кредитам. Соответственно, членами комитета утверждались предприниматели из купеческого сословия, сведущие в самых разных отраслях торговли (хлебной, кожевенной, маслобойной, железной и т. п.). Все члены комитета принадлежали к известным купеческим родам Муромы: Зворыкины, Суздальцевы и т. д. Особо отметим представителей рода Зворыкиных в учётно-ссудном комитете – родственников основателя телевидения В.К. Зворыкина. В частности, П.А. Зворыкин был дядей Владимира Кузьмича.

Особенностью состава комитета при Муромском отделении в первое десятилетие его деятельности было отсутствие иногородних предпринимателей, а значит, район деятельности Муромского отделения Госбанка охватывал только Муром и его уезд.

УСК при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка (1886 – 1894 гг.). Председателями комитета в исследуемый период были управляющие Иваново-Вознесенским отделением Госбанка, данные на которых представлены в таблице.

Таблица 3

Управляющие Иваново-Вознесенским отделением Госбанка и председатели УСК

¹⁴⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 7 об. – 8.

¹⁴⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 8 об. – 9а.

с 1886 по 1894 г.¹⁵⁰

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Яковлев Дмитрий Павлович	Дворянин	С 22 марта 1886 года
2	Козлов Валериан Александрович	Не установлена	С 24 июня 1891 года

Спустя полгода после открытия действий Иваново-Вознесенского отделения Госбанка министром финансов было дано разрешение на открытие в данном отделении учётной операции. Тогда же при Иваново-Вознесенском отделении и был учреждён учётно-ссудный комитет по торгово-промышленным кредитам. 10 октября 1886 г. министр финансов утвердил в должности члена комитета 6 известных в городе фабрикантов из купеческого сословия: А.Н. Витов, А.М. Гандурин, Я.П. Гарелин, М.Н. Гарелин, Е.В. Меншиков и А.П. Собинов¹⁵¹.

В материалах ГАИО сохранились сведения о положении торговых дел данных фабрикантов. Например, «А.М. Гандурин в общем владении с братьями владел ситцепечатной фабрикой в городе Иваново-Вознесенске и механическо-ткацким заведением в Шуйском уезде»¹⁵². Или: «М.Н. Гарелин, мануфактур-советник, ведёт производство хлопчатобумажных изделий на принадлежащих ему, как представителю торгового дома “Н. Гарелина сыновья”, 3-х фабриках: бумагопрядильной, бумаготкацкой и ситцепечатной в Иваново-Вознесенске»¹⁵³.

Благодаря содержанию формулярных списков можно сделать вывод, что спустя год, «10 октября 1887 г., управляющим министерством финансов А.Н. Витов и М.Н. Гарелин были вновь утверждены в той же должности»¹⁵⁴. Впоследствии полномочия Витова и Гарелина как членов комитета дважды продлевались (10 октября 1889 и 1891 гг.)¹⁵⁵.

В формулярном списке о службе А.П. Собинова (список данного купца имеется лишь в материалах РГИА) имеются записи об «утверждении министром

¹⁵⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 28. Д. 85; Оп. 32. Д. 3109.

¹⁵¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 11; Д. 2. Л. 9; Оп. 2. Д. 3. Л. 17; РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 624. Л. 126. Оп. 34. Д. 2270. Л. 3.

¹⁵² ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 8 об.

¹⁵³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 70 об.

¹⁵⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 2. Л. 10; Оп. 2. Д. 3. Л. 17.

¹⁵⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 2. Л. 10, 11; Оп. 2. Д. 3. Л. 18.

финансов в должности члена комитета на новый 2-хлетний срок, датированные 10 октября 1888, 1890 и 1892 гг. соответственно»¹⁵⁶.

Относительно утверждения на новые 2-хлетние сроки А.М. Гандурина стоит сказать, что в его формуляре нет отметок о новом утверждении в должности, относящихся к периоду 1887 – 1893 гг. В то же время в списке имеется следующая запись: «Является членом комитета с октября 1886 г. по апрель 1893 г.»¹⁵⁷. Это даёт основания полагать, что Гандурин числился в комитете на протяжении нескольких 2-хлетних сроков.

Относительно Я.П. Гарелина и Е.В. Меншикова в плане их службы в комитете, приведём следующие умозаключения. Отсутствие сведений об очередных утверждениях Якова Петровича в должности члена комитета, возможно, объясняется тем, что он, помимо службы в комитете, занимал целый ряд должностей в разных уездных и городских ведомствах. Умер Я.П. Гарелин в октябре 1890 г. Вероятно, относительно недолгое исправление полномочий как члена комитета (два 2-хлетних срока: с 10 октября 1886 г. по 10 октября 1890 г.) не нашло отражение в его формулярном списке о службе. А формуляр о службе купца 1-й гильдии Е.В. Меншикова удалось найти только в материалах РГИА. Согласно данным формуляра, Меншиков был утверждён управляющим министерством финансов в должности члена комитета на новый срок 30 октября 1887 г.¹⁵⁸. Впоследствии полномочия Меншикова в комитете были продлены 23 декабря 1889 г.¹⁵⁹.

Благодаря проработке документов РГИА удалось выяснить, что в конце 1887 г. комитет при Иваново-Вознесенском банковском учреждении пополнился ещё одним местным фабрикантом из купеческого сословия – А.И. Гарелиным, родственником Якова Петровича и Мефодия Никоновича Гарелиных. В формуляре А.И. Гарелина значится запись, что «25 ноября 1887 г. министром финансов он был утверждён членом комитета»¹⁶⁰. О времени пребывания в

¹⁵⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Л. 2270. Л. 3 – 4.

¹⁵⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

¹⁵⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 624. Л. 126.

¹⁵⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 624. Л. 126.

¹⁶⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 624. Л. 129.

комитете А.И. Гарелина можно судить по новым записям его списка о службе. Согласно им, «Гарелин был вновь утверждён министром финансов в прежней должности 26 октября 1888 г.»¹⁶¹, а «в целом состоял в комитете до 10 марта 1893 г.»¹⁶².

Анализ материалов РГИА и ГАИО позволяет сделать вывод, что, помимо 7 вышеназванных фабрикантов из купеческого сословия, в том же 1893 г. комитет при Иваново-Вознесенском отделении пополнился двумя новыми местными предпринимателями: купцами 2-й гильдии Г.В. Кузнецовым и Н.М. Самохваловым. Судя по записям их формуляров, оба они «были утверждены министром финансов в должности членов комитета 6 мая 1893 г.»¹⁶³. Как и ранее утверждённые членами комитета Иваново-Вознесенские фабриканты, Кузнецов и Самохвалов были успешными коммерсантами. Об этом свидетельствуют сохранившиеся в архивных документах сведения о состоянии их торговых дел. Например, «Самохвалов с 1891 г. торгует в Иваново-Вознесенске колониальными и бакалейными товарами. Торговлю производит от имени торгового дома “Самохвалова сыновья” преимущественно за наличные. Имущественные и торговые дела находятся в порядке»¹⁶⁴.

Таким образом, начиная с 1886 г. и до 1894 г. учётно-ссудный комитет при Иваново-Вознесенском отделении состоял преимущественно из местных фабрикантов и коммерсантов из купеческого сословия. Так же, как и в комитетах при Владимирском и Муромском отделениях банка, в комитете при Иваново-Вознесенском отделении в первые 8 лет его деятельности не было иногородних фабрикантов, а значит, район деятельности данного банковского отделения охватывал только Иваново-Вознесенск.

УСК при Костромском отделении Госбанка (1885 – 1894 гг.).
Управляющими Костромским отделением Госбанка и одновременно председателями УСК являлись:

Таблица 4

¹⁶¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 624. Л. 129.

¹⁶² РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 605. Л. 3.

¹⁶³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 17. Л. 10; РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 1716. Л. 2.

¹⁶⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 79 об.

**Управляющие Костромским отделением Государственного банка и председатели УСК
с 1884 по 1894 г.¹⁶⁵**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Кузьмин Кузьма Иванович	Не установлена	С 1 сентября 1884 года
2	Яковлев Дмитрий Павлович	Дворянин	С 8 апреля 1891 года

Изучение состава учётно-ссудного комитета при Костромском отделении Госбанка осложняется тем, что большинство документов архива оказалось утраченными вследствие произошедшего в августе 1982 г. в его здании пожара. Сохранилась лишь малая часть документов по фонду Костромского отделения Госбанка в целом и учётно-ссудному комитету при отделении в частности. Поэтому диссертанту пришлось обратиться к материалам РГИА для восполнения существующих пробелов. Но и в РГИА некоторые материалы по Костромскому отделению банка и комитету при нём находятся в неудовлетворительном физическом состоянии из-за пожара, произошедшего в 1941 г. в период блокады Ленинграда. И всё же из сохранившихся документов РГИА следует, что учётная операция в Костромском отделении банка была открыта в начале 1885 г. и, соответственно, тогда же при банковском отделении был учреждён учётно-ссудный комитет.

В числе первых костромских предпринимателей из купеческого сословия, утверждённых в должности члена комитета, стал потомственный почётный гражданин, купец 1-й гильдии Н.К. Кашин. Благодаря сохранившемуся в материалах РГИА формулярному списку Кашина можно заключить, что он был утверждён министром финансов членом комитета 13 марта 1885 г. на 2-хлетие¹⁶⁶. О состоянии его торговых дел свидетельствуют следующие архивные записи: «Торговля производится в Костроме и Москве льняными изделиями. Кашин – директор-распорядитель товарищества под фирмой “Товарищество новой

¹⁶⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 10. Д. 2235; Оп. 28. Д. 85.

¹⁶⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2833. Л. 2.

Костромской льняной мануфактуры». Торговля исключительно оптовая. Имеет в Костромском уезде 427 десятин земли»¹⁶⁷.

Детальная работа с документами РГИА позволила получить информацию о ещё одном костромском коммерсанте, вошедшем в состав комитета при Костромском отделении. Им стал костромской купец 2-й гильдии А.И. Бекенев. Он был утверждён министром финансов в должности члена комитета по торговому кредиту 13 марта 1885 г.¹⁶⁸ Таким образом, первый состав учётно-ссудного комитета при Костромском отделении Госбанка был сформирован 13 марта 1885 г., и среди его членов комитета были представители местного купеческого сословия Н.К. Кашин и А.И. Бекенев.

Спустя 2 года, в 1887 г., комитет при Костромском отделении пополнился новым предпринимателем из купеческого сословия – потомственным почётным гражданином, купцом 2-й гильдии П.Г. Колодезниковым. Министром финансов Пётр Геннадьевич был утверждён членом комитета по торгово-промышленным кредитам при отделении Госбанка 16 мая 1887 г. на 2-х летний срок¹⁶⁹.

Колодезников, как и утверждённый двумя годами ранее членом комитета Кашин, был успешным коммерсантом. Такой вывод можно сделать на основе сведений о положении его торговых и имущественных дел: «Фирма существует с 1797 г. Производит торговлю железными и скобяными товарами в Костроме и Иваново-Вознесенске Владимирской губернии. Полезен при рассмотрении кредитоспособности торговцев железными и скобяными товарами. Торговлей занимается сам, а также сдаёт на отчёт. Торгует самостоятельно оптом и в розницу, частью в кредит, частью за наличные. Владеет совместно с братом в Костроме 3-мя незаложенными каменными домами, 8-ю каменными лавками, 4-мя кладовыми. В Костромском уезде имеет усадьбу с землёй до 300 десятин. Общая стоимость имущества до 150.000 руб. Имущественные дела и торговля находятся в хорошем состоянии. Пользуется общим уважением и доверием. Человек беспристрастный и независимый»¹⁷⁰.

¹⁶⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 99 об.

¹⁶⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 760. Л. 2.

¹⁶⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 27.

¹⁷⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 33 об. – 34.

Далее на протяжении 2-х лет увеличения состава комитета не было. По крайней мере, такое суждение можно сделать благодаря сохранившимся архивным материалам. Очередное пополнение состава комитета сразу двумя новыми местными предпринимателями произошло в 1889 г. В состав комитета вошли костромские купцы П.П. Боборыкин и В.А. Зотов. Оба они были утверждены министром финансов 5 июля 1889 г.¹⁷¹.

В документах РГИА сохранились сведения о состоянии торговых и имущественных дел Боборыкина и Зотова. Так, П.П. Боборыкин, «торгует с 1878 г. хлебными и бакалейными товарами в Костроме. Полезен при рассмотрении векселей хлебных торговцев. Торгует самостоятельно оптом и в розницу, частью в кредит, частью на наличные деньги. Имеет в Костроме каменный дом, 3 каменные лавки, мукомольный завод и 2 лесные дачи до 80 десятин в Костромском уезде»¹⁷².

В.А. Зотов, «торговля производится с 1859 г. в Костроме и Москве льняными изделиями. Зотов – главный представитель товарищества под фирмой “Костромская льнопрядильня Братьев Зотовых”. Торговля исключительно оптовая. Фирма нигде не заложена. Владеет недвижимой собственностью в Костроме, заключающегося в льняно-прядильной и ткацкой фабриках, домах и лесных дачах в Костромском уезде»¹⁷³.

Одновременно с утверждением Боборыкина и Зотова на первый 2-х летний срок 5 июля 1889 г. министром финансов на третий 2-хлетний срок были утверждены в той же должности купцы А.И. Бекенев и Н.К. Кашин¹⁷⁴.

На протяжении 1890 – 1892 гг. увеличения состава комитета при данном отделении не произошло. По истечении очередного 2-хлетия «купцы Боборыкин, Зотов, Бекенев и Кашин были вновь утверждены 14 августа 1891 г. министром финансов в той же должности на новый 2-хлетний срок (первые двое – на 2-ой, последние двое – на 4-ый)»¹⁷⁵.

¹⁷¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 505. Л. 3; Оп. 32. Д. 2270. Л. 9.

¹⁷² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 107 об.

¹⁷³ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 95 об. – 96.

¹⁷⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 760. Л. 2; Оп. 32. Д. 2833. Л. 3.

¹⁷⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 505. Л. 4; Д. 760. Л. 3; Оп. 32. Д. 2270. Л. 10; Д. 2833. Л. 4.

В следующем, 1893 г., комитет по торговым кредитам пополнился двумя новыми коммерсантами из купеческого сословия: С.П. Сколозубовым и М.М. Чумаковым. Для определения даты их утверждения в комитете обратимся к их формулярным спискам. В списке купца 2-й гильдии С.П. Сколозубова значится отметка «об утверждении в должности члена комитета по торговым кредитам при местном отделении банка 18 августа 1893 г.»¹⁷⁶. Относительно потомственного почётного гражданина, купца 1-й гильдии М.М. Чумакова в его формуляре имеется запись «об утверждении в должности члена комитета по торговым кредитам 10 ноября 1893 г.»¹⁷⁷. Одновременно с утверждением Сколозубова на первый 2-хлетний срок «министр финансов 18 августа 1893 г. утвердил купцов Боборыкина, Зотова, Бекенева и Кашина на новый 2-хлетний срок (первых двух – на третий, последних двух – на пятый)»¹⁷⁸.

В РГИА имеются сведения о новоизбранных членах комитета по торговому кредиту. В частности, С.П. Сколозубов, «ведёт крупную торговлю в городе Костроме рыбным товаром. Полезен при обсуждении вопросов о кредитоспособности торгового люда вообще. Торговлю производит самостоятельно и за собственный счёт. Торгует оптом и в розницу, в кредит и за наличные деньги. У него и у жены в Костроме 3 каменных лавки и деревянный на каменном фундаменте дом и флигель с надворными постройками и землёй»¹⁷⁹. М.М. Чумаков, «торговля производится преемственно от отца с 1852 г. хлебными и табачными товарами в Костроме и других городах. Полезен при оценке кредитоспособности хлебных торговцев. Чумаков вместе с братом составляют торговый дом под фирмой “М.Н. Чумакова сыновья”. Торговые обороты этой фирмы простираются свыше 2-х миллионов руб. Имеет в Костроме с братом 3 каменных дома, мукомольную паровую мельницу и табачную фабрику, нигде не заложенные»¹⁸⁰.

В первой половине 1894 г. состав комитета не изменился.

¹⁷⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 2128. Л. 4.

¹⁷⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 3908. Л. 3.

¹⁷⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 505. Л. 4; Д. 760. Л. 3; Оп. 32. Д. 2270. Л. 11; Д. 2833. Л. 4.

¹⁷⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 98 об. – 99.

¹⁸⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 96 об. – 97.

Таким образом, учётно-ссудный комитет при Костромском отделении Госбанка существовал с момента открытия в Костроме банковского учреждения. До 1894 г. комитете осуществлял торговое кредитование, в который подбирались местные предприниматели из купеческого сословия. Причём управляющий отделением старался подыскивать для последующего их утверждения министром финансов коммерсантов, компетентных в самых разных отраслях торговли: льняной, железной, скобяной, хлебной, рыбной, табачной. То есть местное отделение Госбанка стремилось получить информацию от членов комитета по возможности по всем отраслям торговли и вследствие сего охватить интересы лиц всего торгового сословия.

УСК при Ярославском отделении Госбанка (1866 – 1894 гг.). Ярославским отделением Госбанка и одновременно УСК в рассматриваемый период руководили.

Таблица 5

**Управляющие Ярославским отделением Госбанка и председатели УСК
с 1864 по 1894 г.¹⁸¹**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Щелков Алексей Дмитриевич	Не установлена	С 21 июня 1864 года
2	Мулюкин Сергей Александрович	Дворянин	С 25 января 1884 года
3	Артамонов Александр Константинович	Дворянин	С 6 мая 1893 года

Информация о составе учётно-ссудного комитета при Ярославском отделении Госбанка в период до 1894 г. достаточно скудна. Благодаря изучению материалов ГАЯО и его филиалов в Ростове Великом, Рыбинске и Угличе удалось установить лишь фамилии отдельных членов комитета при Ярославском отделении, при этом не для всех можно определить даты их первоначального утверждения в этой должности.

Например, для следующих ярославских предпринимателей из купеческого сословия известны даты утверждения в комитете: Н.К. Андронов (утверждён 18

¹⁸¹ ГАЯО. Ф. 518. Оп. 1. Д. 14; РГИА. Ф. 587. Оп. 25. Д. 29; Оп. 31. Д. 407.

мая 1888 г.), М.Е. Вахрамеев (член комитета с 11 января 1885 г.), И.Н. Дунаев (состоит в комитете с 1889 г.), Н.П. Ерыкалов (числится в комитете с 8 марта 1893 г.), А.А. Салов (дата утверждения – 22 апреля 1888 г.).

В то же время для следующих ярославских купцов: И.М. Литов, М.М. Литов, А.С. Маурин, В.Е. Рослов, И.С. Соболев, Н.П. Сырейщиков, А.И. Шапулин, – определить дату утверждения в комитете на первый 2-хлетний срок не представляется возможным вследствие отсутствия их формуляров как в материалах ГАЯО, так и в материалах РГИА. Материалы ГАЯО в силу их недостаточности не позволили определить точную дату учреждения комитета при Ярославском отделении. Это стало возможно лишь при обращении к материалам РГИА. В частности, их докладной записке ярославского купечества, датированной осенью 1865 г., о введении учётной операции в Ярославском отделении банка»¹⁸². Данную записку подписали свыше 40 местных предпринимателей из купеческого сословия Ярославля.

Ознакомившись с ходатайством купечества, Ярославское отделение в декабре 1865 г. направило в Госбанк отношение с просьбой об открытии при отделении учётной операции. В нём подчёркивался факт, что «введение учётной операции в Ярославском отделении, по примеру как таковая разрешена в Казанском и Саратовском отделениях, принесёт значительную пользу всему торгующему в Ярославле, Ростове и Рыбинске, купечеству; так как предоставлением отделению выдачи ссуд под учёт векселей, купечество весьма будет облегчено в своих расчётах, через что оживится торговля и промышленность и купечество не будет находиться в зависимости от некоторых капиталистов, которым оно в настоящее время в необходимости должно платить, за самый короткий срок, высокий процент»¹⁸³.

К сожалению, в архивных документах не сохранился ответ из центрального управления Госбанка о том, какое решение было принято о вышеназванному предмету. Однако, основываясь на датах сохранившихся материалов в ГАЯО по одноимённому отделению банка, можно высказать предположение, что учётная

¹⁸² РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 172. Л. 31 – 32.

¹⁸³ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 172. Л. 28 – 28 об.

операция при Ярославском отделении была открыта не позднее 1866 г. и тогда же при отделении был учреждён и заработал учётно-ссудный комитет. В приложении к диссертации размещена таблица о составе УСК при Ярославском отделении Госбанка за все хронологические рамки диссертации, охватывающая период с 1866 по 1917 г.

УСК при Рыбинском отделении Госбанка (1869 – 1894 гг.). Относительно управляющих рыбинским отделением Госбанка известно лишь о Н.Д. Погорельском, который его возглавлял с 11 марта 1869 года¹⁸⁴.

Для получения информации об учётно-ссудном комитете при Рыбинском отделении Госбанка автором были изучены как материалы РГИА, так и документы Рыбинского филиала ГАЯО непосредственно в Рыбинске. По сравнению с количеством выявленной информации о комитете при Ярославском отделении, сведений о комитете при Рыбинском отделении намного больше, и это позволяет делать более смелые предположения о составе комитета и выявлять много подробностей.

Итак, из документов Рыбинского филиала ГАЯО следует, что 27 апреля 1869 г. правление Госбанка направило Рыбинскому отделению отношение об открытии учётной операции и об утверждении членов учётно-ссудного комитета. В этом отношении Госбанк уведомлял Рыбинское отделение, что «министр финансов изъявил согласие как на открытие в оном отделении учётной операции, так и на утверждение членами комитета при отделении купцов: Н. Журавлёва, М. Григорьевского, Н. Тюменева, М. Полежаева, В. Овсянникова и И. Ненюкова и кандидатов к ним А. Переславцева, С. Полежаева, Н. Живущева, В. Сыроежина, М. Коренева и Н. Жлаленкова»¹⁸⁵. Таким образом, можно заключить, что учётная операция при данном отделении была открыта сразу после открытия действий самого банковского отделения.

Далее Рыбинское отделение в донесении от 5 июня 1869 г. Госбанку уведомило, что «открыло вексельную операцию и за неявкой некоторых из членов

¹⁸⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 667.

¹⁸⁵ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 7. Л. 1.

комитета пригласило кандидатов: Переславцева, Живущева и Сыроежина – вступить в исправление обязанностей членов»¹⁸⁶.

В материалах Рыбинского филиала сохранилась подписка, данная членами комитета при вступлении в оную должность. Благодаря фамилиям лиц, указанных в подписке, можно с точностью определить первый состав комитета при Рыбинском отделении банка. Ввиду краткости подписки приведём её текст: «1869 г. июня 5 дня, мы, нижеподписавшиеся члены комитета при Рыбинском отделении Госбанка, обещаемся действовать по совести и без лицепрятия во всех делах, по которым нас пригласит отделение дать мнения и указания, и даём сию подписку в том, что обязуемся хранить тайну по делам Банка, касающихся лиц торгового сословия, а также и суждения комитета о векселях и кредите»¹⁸⁷. В ней значились подписи следующих лиц: «рыбинского купца 1-й гильдии Н.И. Тюменева, Санкт-петербургского купца 1-й гильдии М.М. Полежаева, рыбинского купца 2-й гильдии В.С. Сыроежина, потомственного почётного гражданина, Санкт-петербургского купеческого сына 1-й гильдии В.С. Овсянникова, рыбинского купца 2-й гильдии Н.Д. Живущева и рыбинского купца 1-й гильдии Н.Б. Жлаленкова»¹⁸⁸.

Таким образом, в первый состав комитета вошли как местные предприниматели из купеческого сословия, так и несколько коммерсантов из купеческого сословия города Санкт-Петербурга. По мнению диссертанта, это объясняется тем, что Рыбинск в то время был столицей волжского купечества и являлся крупным пунктом при осуществлении торговли по железной дороге и водному пути со столицей Империи.

Архивные документы Рыбинского филиала свидетельствуют, что спустя несколько месяцев после их утверждения в должности членов комитета иногородние купцы В.С. Овсянников и М.М. Полежаев уехали обратно в Санкт-Петербург. Вследствие чего Рыбинское отделение в отношении от 18 августа 1869 г. Госбанку сообщило, что «в настоящее время комитет состоит из 4-х членов:

¹⁸⁶ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 7. Л. 9.

¹⁸⁷ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 7. Л. 10.

¹⁸⁸ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 7. Л. 10 – 10 об.

купцов Тюменева, Сыроежина, Живущева и вновь вступившего Жлаленкова. Поскольку указанные лица должны были часто отлучаться по своим торговым делам, отделение предложило представить на утверждение членами комитета рыбинских купцов, известных по своей добросовестности. Это А.И. Миклютин и А.И. Сыроежин и кандидаты в члены И. Григорьевский и Эльтеков»¹⁸⁹.

Госбанк в ответном письме от 4 сентября 1869 г. Рыбинскому отделению сообщил, что «находит неудобным ходатайствовать об утверждении Миклютина и Сыроежина членами комитета и Григорьевского и Эльтекова кандидатами в члены, так как имеется достаточно лиц, утверждённых министром финансов кандидатами в члены комитета, которые и могут быть приглашаемыми в комитет в случае отсутствия некоторых членов»¹⁹⁰.

Информацию о составе комитета в последующие годы его деятельности получить весьма затруднительно, так в Рыбинском филиале новые сведения по этому вопросу датируются 1893 г. После исследования материалов РГИА по комитету при Рыбинском отделении оказалось, что сохранившиеся документы относятся к периоду после 1894 г., что выходит за рамки данной главы.

В материалах Рыбинского архива имеются сведения о 7 членах комитета, причём как о 3 купцах, кто занимал свою должность непрерывно с 1869 г., так и о 4 предпринимателях, утверждённых в той же должности в более поздний срок (но до 1893 г. – *Т. К.*). Особенно ценны сведения о том, в какой отрасли торговли тот или иной коммерсант был компетентен. Так, Н.И. Тюменев, «должностей в кредитных учреждениях не занимает и в родственных отношениях с лицами, занимаемыми таковые должности, не состоит, служит в отделении Госбанка с 1869 г. Торговлю в настоящее время прекратил, но прежде вёл обширную хлебную, советами по которой приносит пользу. В Рыбинске имеет 3 каменных дома, 15 каменных лавок, 4 участка земли и наличного капитала около 2 ½ млн руб. Способный, скупой иногда до излишества, осторожный и недоверчивый»¹⁹¹.

¹⁸⁹ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 7. Л. 16 – 16 об.

¹⁹⁰ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 7. Л. 18 об.

¹⁹¹ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 283. Л. 4 об. – 5.

В.М. Сыроежин, «состоит членом комитетов при Рыбинском отделении Волжско-Камского коммерческого банка и общественном банке, в родственных отношениях с лицами, занимающими таковые должности, не состоит. Служит в отделении Госбанка с 1869 г. С 1835 г. торгует хлебом, жиром и шорным товаром в Рыбинске. По означенного рода торговле советами приносит пользу. Торговлю производит самостоятельно, оптом и в розницу, в кредит и за наличные. В Рыбинске имеет 4 каменных дома с лавками, 2 деревянных флигеля, 3 деревянных амбара, 8 каменных лавок, земля, обнесённая каменным забором с надворной постройкой, 12 участков земли; пустопорожней земли в Рыбинском уезде 7 десятины и усадьба, под которой 74 десятины земли. Ценность всего имения до 200.000 руб. Не особенно способный, но добросовестный и не скрытный. Состоя членом комитетов при отделении Волжско-Камского коммерческого банка и общественном банке, полезен знанием задолженности лиц в этих банках»¹⁹².

Н.Д. Живущев, «состоит в должности директора Рыбинского общественного банка, в родственных отношениях с членами того учреждения не состоит. Служит в отделении Госбанка с 1869 г. С 1853 г. торгует хлебным товаром в Рыбинске, по которой советами приносит пользу. Торговлю производит самостоятельно, хлебную оптом и в розницу, в кредит и за наличные. Имеет в Рыбинске 2 двухэтажных каменных дома, один деревянный дом и флигель, 3 каменных лавки, один деревянный амбар и 7 участков земли. Состояние до 60.000 руб. Не глупый, но самолюбивый, хорошо знает мелких торговцев»¹⁹³.

И.Ф. Мыркин, «потомственный почётный гражданин, рыбинский купец 2-й гильдии. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и с лицами, занимающими таковые, в родстве не состоит. Служит в отделении Госбанка с 1877 г. (имеется в виду в должности члена комитета при отделении – *Т. К.*). С 1859 г. торгует лесом. Советами по лесной части приносит пользу. Торговля производится самостоятельно в Москве и Ярославле, продаёт в розницу и оптом и, кроме сего, доставляет в Кронштадт для отправления за границу досок на 300.000 руб. и более, отчасти в кредит. Имеет в Рыбинске 5 каменных домов, в числе их 2 торговые

¹⁹² Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 283. Л. 5 об. – 6.

¹⁹³ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 283. Л. 6 об. – 7.

бани, в Рыбинском уезде паровой лесопильный завод, в Вологде каменную 2-этажную баню, при ней мукомольная мельница, в Рыбинске мукомольная мельница, в Москве, Ярославле и Кронштадте лесные склады, в Ярославской, Вологодской и Новгородской губерниях земля с лесом до 30.000 десятин. Состояние до 500.000 руб. Имеет 3 парохода. Не глупый, но бестактный и не особенно искренний, хорошо знает лесных торговцев»¹⁹⁴.

Ф.С. Рябинин, «рыбинский купец 2-й гильдии. Состоит в должности члена комитета при Рыбинском общественном банке. В родственных отношениях с членами того учреждения не состоит. Служит в отделении Госбанка с 1889 г. (имеется в виду: состоит членом комитета при отделении – *Т. К.*). С 1844 г. торгует в г. Рыбинске мазутом, дровами и имеет гостиницу. По означенным родам торговли советами приносит пользу. Торговля лично от себя и от жены. Имеет в Рыбинске один каменный 3-этажный дом и один 2-этажный деревянный с постройками. Не глупый, доброжелательный и доверчив, отлично знает пароходовладельцев и поставщиков по Мариинской системе»¹⁹⁵.

А.Ф. Духинов, «потомственный почётный гражданин, купеческий брат 1-й гильдии. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и в родственных отношениях с лицами, занимающими должности в других кредитных учреждениях, не состоит. Служит в Рыбинском отделении Госбанка с 1885 г. С 1840 г. торгует хлебом, по означенного рода торговле советами приносит пользу. Торговля производится самостоятельно, на имя фирмы торгового дома “Братьев Духиновых”, оптом, за наличные и в кредит. Дом в Коломне, в Самаре дом и склады для хлебных товаров, фруктовый сад и усадьба в уезде, в Рыбинском уезде усадьба и в Моршанском уезде усадьба и водяная мельница. Состояние личное до 300.000 руб. Хотя и не особенно способный, но доброжелательный и хорошо знающий крупных землевладельцев»¹⁹⁶.

А.П. Переславцев, «потомственный почётный гражданин, рыбинский купец 2-й гильдии. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и в

¹⁹⁴ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 283. Л. 7 об. – 8.

¹⁹⁵ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 283. Л. 8 об. – 9.

¹⁹⁶ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 283. Л. 9 об. – 10.

родстве с лицами, занимающими таковые должности, не состоит. Служит в Рыбинском отделении с 1887 г. С 1838 г. торгует в Рыбинске хлебом и по означенного рода торговле приносит пользу. Торговля производится на имя жены, оптом и в розницу, большей частью в кредит. Имеет в Рыбинске 2 каменных 2-этажных дома, с надворными постройками и 5 каменных лавок. Способный, добросовестный и чистосердечный, знает торговцев белой мукой»¹⁹⁷.

Из представленных сведений можно сделать несколько выводов. В 1870-х – 1880-х гг. Госбанк стал пополнять состав комитета при Рыбинском отделении новыми предпринимателями из купеческого сословия. Чаще всего в должности члена комитета при местном отделении утверждали лиц, ведущих хлебную торговлю. Например, все трое постоянных членов комитета были компетентны именно хлебной отрасли торговли, а из 4-х новых купцов двое также занимались торговлей хлебом. В то же время в комитет приглашались и торговцы по иным отраслям, например, по лесной, нефтяной и т. д. Характерной чертой новоизбранных членов комитета было то, что хоть они и проживали в Рыбинске, но сфера их торговли простиралась далеко за пределы Рыбинска и его уезда – как на соседние города, например, Ярославль, или соседнюю губернию, например, Московскую, так и за несколько сотен км, например, Кронштадт (яркий пример – купец И.Ф. Мыркин).

Таким образом, Рыбинское отделение было открыто в 1869 г. В этом же году при отделении был учреждён учётно-ссудный комитет. В первый состав комитета вошли как местные предпринимателей из купеческого сословия, так и несколько Санкт-Петербургских коммерсантов. И хотя иногородние купцы недолго исполняли свои обязанности как членов комитета, но всё же, приглашение в комитет предпринимателей из столицы Империи является показателем высоких ожиданий от деятельности комитета при данном отделении. Отдельные члены комитета состояли в своих должностях на протяжении нескольких десятилетий. Несмотря на ревностное исполнение ими своих обязанностей по этой должности, с течением времени Госбанк стал пополнять состав комитета новыми лицами

¹⁹⁷ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 283. Л. 10 об. – 11.

преимущественно из местного купеческого сословия. При поиске кандидатов в члены комитета приоритет отдавался купцам, ведущим хлебную торговлю и обладающими информацией о состоянии дел в этой отрасли.

УСК при временном ярмарочном Ростовском отделении Госбанка (1873 – 1894 гг.). Сведения об управляющих Ростовским отделением Госбанка, возглавлявших УСК за данный период представлены в таблице.

Таблица 6

Управляющие Ростовским отделением Государственного банка и председатели УСК с 1873 по 1894 г.¹⁹⁸

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Щелков Алексей Дмитриевич	Не установлена	С 19 февраля 1873 года
2	Щелков Алексей Дмитриевич	Не установлена	С 11 февраля 1874 года
3	Погорельский Николай Дмитриевич	Дворянин	С 3 марта 1880 года
4	Погорельский Николай Дмитриевич	Дворянин	С 3 марта 1882 года
5	Полянский Николай Павлович	Дворянин	С 24 февраля 1883 года
6	Погорельский Николай Дмитриевич	Дворянин	С 3 марта 1884 года
7	Погорельский Николай Дмитриевич	Дворянин	С 24 февраля 1886 года
8	Погорельский Николай Дмитриевич	Дворянин	С 7 марта 1888 года
9	Погорельский Николай Дмитриевич	Дворянин	С 17 февраля 1892 года
10	Артамонов Александр Константинович	Дворянин	С 28 февраля 1894 года

Вопрос о составе и деятельности комитета при временном ярмарочном отделении Госбанка в Ростове был рассмотрен автором данного диссертационного исследования в параграфе 1 первой главы, в рамках изучения вопроса открытия в Ростове временного банковского отделения. Поэтому, дабы не повторяться, отметим, что каждый год в состав комитета при данном ярмарочном отделении утверждались купцы, бывавшие в Ростове во время ярмарки. Зачастую членами комитета при временном Ростовском отделении становились члены аналогичного комитета при постоянном Ярославском отделении Госбанка. Таблица о составе

¹⁹⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 25. Д. 29; Оп. 31. Д. 407; Оп. 34. Д. 667, 795.

УСК при временном ярмарочном Ростовском отделении Госбанка за весь исследуемый период размещена в приложении к диссертации.

1.2.2. Состав комитетов по сельскохозяйственному кредитованию

Кроме кредитования промышленности и торговли, отдельные УСК были наделены функциями сельскохозяйственного кредитования. Чтобы не повторяться, обратим лишь внимание на тех членах УСК, которые целенаправленно подбирались для её выполнения.

УСК при Владимирском отделении Госбанка (1880 – 1894 гг.). С конца 1885 г. в комитет стали приглашать представителей не только купеческого, но и дворянского сословий для использования их знаний по сельскохозяйственным кредитам. Это было связано со «значительными изменениями в кредитной политике Государственного банка»¹⁹⁹.

Так, 10 февраля 1884 г. император Александр III утвердил Правила, которые были призваны поддержать отечественное хлебное производство, ослабленное плохими урожаями 1879, 1880 и 1882 гг. Соло-вексельные (= сельскохозяйственные) кредиты были, по определению известного государственного и банковского деятеля, управляющего Госбанком в 1867 – 1881 гг. Е.И. Ламанского, “простым заёмом” землевладельцев под залог недвижимости»²⁰⁰.

В этой связи в соответствии с Правилами «в учётно-ссудные комитеты при местных учреждениях Госбанка было предложено ввести по 2 – 4 авторитетных землевладельца “по соглашению с местными предводителями дворянства” и председателями земских управ с утверждения министра финансов»²⁰¹.

Благодаря сохранившимся в ГАВО архивным материалам можно сделать вывод, что первые дворяне были утверждены в должности члена комитета в ноябре 1885 г. А именно: 22 ноября 1885 г. министр финансов утвердил в должностях членов комитетов по сельскохозяйственным кредитам Н.Н. Авдулина,

¹⁹⁹ История Банка России. С. 219.

²⁰⁰ Указ. соч. С. 219 – 220.

²⁰¹ Указ. соч. С. 220.

С.Н. Коптева и В.А. Шумилова²⁰². Указанные трое членов комитета были успешными землевладельцами. Например, «Н.Н. Авдулин имел земли в уездах Владимирской губернии: в Ковровском – 12 десятин и Судогодском – 211 десятин»²⁰³. Или: «С.Н. Коптев владел 3000 десятинами земли в Демьянском уезде Новгородской губернии и 80 десятинами в Холмском уезде Псковской губернии; помимо этого, жена Коптева владела 517 десятинами земли в Покровском уезде Владимирской губернии, 150 десятинами в Соли-галичском уезде Костромской губернии и домом во Владимире»²⁰⁴. Также: «В.А. Шумилов имел 53 десятины земли в Вязниковском уезде и 100 десятин в Гороховецком, а его жена – 505 десятин в Гороховецком уезде и дом во Владимире»²⁰⁵.

Спустя год с небольшим, 24 января 1887 г. министром финансов были утверждены в качестве членов комитета ещё трое дворян (В.В. Капащинский, П.В. Кутанин и Е.С. Щербачёв) и князь Н.И. Грузинский²⁰⁶. Как и ранее утверждённые члены комитета по сельскохозяйственным кредитам, новоизбранные также вели сельское хозяйство. Например, «у В.В. Капащинского было 270 десятин 1.354 сажени земли в Судогодском уезде, а у его матери – 50 десятин земли во Владимирском уезде»²⁰⁷. Или: «П.В. Кутанин имел 306 десятин земли при с. Марьине и д. Немцовой Владимирского уезда, а жена его – 1.087 десятин при сельце Скворцове с деревнями Суздальского уезда»²⁰⁸. Также: «Е.С. Щербачёв владел 250 десятинами земли при д. Корцево в Судогодском уезде»²⁰⁹. Наконец, «у Н.И. Грузинского было 1.200 десятин земли в Данковском уезде и 1.150 десятин в Егорьевском уезде Рязанской губернии, а также 1050 десятин в Судогодском уезде Владимирской губернии»²¹⁰.

В следующем, 1888-м г., продолжился процесс увеличения состава комитета при Владимирском отделении по сельскохозяйственным кредитам. Новым членом комитета по этой части стал владимирский дворянин Д.Е. Львов. В его формуляре

²⁰² ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 52. Л. 9 об.; Д. 79. Л. 3; Д. 114. Л. 16.

²⁰³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 52. Л. 14 об.

²⁰⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 79. Л. 5 об.

²⁰⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 114. Л. 9 об.

²⁰⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 14; Оп. 2. Д. 68. Л. 7; Д. 71. Л. 11; Д. 78. Л. 4.

²⁰⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 78. Л. 1 об.

²⁰⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л.

²⁰⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 71. Л. 31 об.

²¹⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 68. Л. 1 об.

о службе сохранилась дата утверждения в комитете 16 марта 1888 г.²¹¹. Таким образом, появилась тенденция одновременного утверждения в комитете предпринимателей, компетентных в торговой сфере и в области сельского хозяйства (напомним, той же датой, что и Львов, в комитете был утверждён владимирский купец Муравкин, см. ранее в параграфе – *Т. К.*). Так, Львов имел 254 десятины земли близ города Владимира²¹².

Помимо утверждения Львова, той же датой – 16 марта 1888 г. – были утверждены в должности членов комитета на второе 2-хлетие дворяне Н.Н. Авдулин и В.А. Шумилов (оба – по сельскохозяйственным кредитам)²¹³. Что же касается утверждения С.Н. Коптева в той же должности на новый 2-хлетний срок, то, судя по данным формулярного списка, такового утверждения со стороны министра финансов не последовало. На основании его можно предположить, что Коптев исполнял обязанности члена комитета всего один 2-хлетний срок: с 22 ноября 1885 г. по 22 ноября 1887 г.

В 1889 г., судя по архивным документам, процесс пополнения состава комитета по сельскохозяйственному кредитованию приостановился. Лишь продлевали полномочия на новый 2-хлетний срок ранее утверждённых предпринимателей. Так, 15 февраля 1889 г. были утверждены на второй 2-хлетний срок по ведомству сельскохозяйственного кредитования Н.И. Грузинский, В.В. Капащинский, П.В. Кутанин и Е.С. Щербачёв²¹⁴.

В 1890 г., как и в предыдущем, увеличения состава комитета не произошло. Лишь утверждали на новый 2-хлетний срок дворян, уже пребывавших в составе комитета. Так, 6 июня 1890 г. министр финансов продлил полномочия членов комитета по выдаче землевладельцам ссуд Н.Н. Авдулина, Д.Е. Львова и В.А. Шумилова (Львова – на второй 2-хлетний срок, остальных 2-х – на третий 2-хлетний срок)²¹⁵.

²¹¹ ГАВО. Ф. 243. Оп. 3. Д. 447.

²¹² ГАВО. Ф. 243. Оп. 3. Д. 447. Л. 1 об.

²¹³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 52. Л. 9 об.; Д. 114. Л. 1 об.

²¹⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 14; Оп. 2. Д. 68. Л. 8; Д. 71. Л. 3; Д. 78. Л. 23 об.

²¹⁵ ГАВО. Ф. 243. Оп. 3. Д. 447. Л. 5; Ф. 310. Оп. 2. Д. 52. Л. 5; Д. 114. Л. 1 об.

В 1891 г. возобновился процесс пополнения состава комитета по компетенции сельскохозяйственного кредитования. Новыми членами комитета по ним стали владимирские дворяне М.М. Леонтьев и Г.Д. Смирнов (дата утверждения 8 мая 1891 г.²¹⁶).

В том же 1891 г. на третий 2-хлетний срок в должности члена комитета по сельскохозяйственным кредитам были утверждены дворяне В.В. Капацкий, П.В. Кутанин и Е.С. Щербачёв (дата утверждения 8 марта 1891 г.²¹⁷). Что же касается утверждения князя Н.И. Грузинского в той же должности, то в формулярном списке нет записей об утверждении его членом комитета в 1891 г., а значит, он исполнял свои полномочия в комитете в течение примерно 4-х лет: с 24 января 1887 г. по 15 февраля 1891 г.

В том же 1891 г. из комитета выбыл В.В. Капацкий: в его формулярном списке значится отметка о «выбытии из должности члена комитета, датированная 8 мая 1891 г.»²¹⁸. То есть можно говорить, что Капацкий, как и Грузинский, числился в составе комитета чуть более 4-х лет: с 24 января 1887 г. по 8 мая 1891 г.

В первом полугодии 1892 г. произошло уменьшение состава комитета. Так, в марте 1892 г. из комитета выбыл Е.С. Щербачёв. Причину этого можно найти в его личном архивном деле. В заявлении от 5 марта 1892 г. во Владимирское отделение Госбанка Щербачёв пояснил, что «по получении распоряжения управляющего департаментом уделов о том, чтобы удельные чиновники не занимали других должностей, уведомил, что не может более продолжать занятия по учётному комитету, а потому покорно просит сделать соответствующее распоряжение об увольнении его от этой должности»²¹⁹. Управляющий отделением, в свою очередь, в письме от 16 марта 1892 г. управляющему Госбанком «просил об увольнении Щербачёва от должности члена комитета при отделении»²²⁰.

²¹⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 84. Л. 18; Оп. 1. Д. 426. Л. 3.

²¹⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 14; Оп. 2. Д. 71. Л. 3; Д. 78. Л. 23.

²¹⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 78. Л. 23.

²¹⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 71. Л. 14.

²²⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 71. Л. 15.

9 сентября 1892 г. министр финансов утвердил в должностях членов комитета по сельскохозяйственным кредитам на новый 2-хлетний срок дворян Н.Н. Авдулина, Д.Е. Львова и В.А. Шумилова (Львова – на третий 2-хлетний срок, остальных двух – на четвёртый 2-хлетний срок)²²¹.

В следующем, 1893 г., продолжалась тенденция утверждения на новые 2-хлетия членов комитета по сельскохозяйственным кредитам. В частности, 3 июня 1893 г. министр финансов утвердил в прежних должностях на новый 2-х летний срок владимирских дворян П.В. Кутанина, М.М. Леонтьева и Г.Д. Смирнова (первого – на четвёртый 2-хлетний срок, остальных двух – на второй 2-хлетний срок)²²². Правда, в формулярном списке Смирнова нет датированной 3 июня 1893 г. записи об его утверждении в той же должности, но зато значится следующая отметка: «По сообщению Владимирского отделения Госбанка от 31 августа 1896 г., состоит членом комитета непрерывно с 8 мая 1891 г.»²²³.

В первой половине 1894 г. состав комитета при Владимирском отделении по сельскохозяйственному кредитованию не претерпел изменений.

Таким образом, начиная с 1885 г., в учётно-ссудном комитете при Владимирском отделении Госбанка появилось направление сельскохозяйственного кредитования, для чего потребовалось утверждать в качестве членов комитета по данной компетенции успешных землевладельцев, ведущих сельское хозяйство и производящих сельскохозяйственную продукцию. Как правило, ими были представители дворянского сословия города Владимира.

В целом, так же, как и коммерсанты из купеческого сословия, представители дворянского сословия, состоявшие в комитете в данный период, представляли интересы Владимира как района деятельности Владимирского отделения Госбанка.

УСК при Костромском отделении Госбанка (1885 – 1894 гг.). Как говорилось в предыдущем разделе параграфа, учётно-ссудный комитет при

²²¹ ГАВО. Ф. 243. Оп. 3. Д. 447. Л. 4; Ф. 310. Оп. 2. Д. 52. Л. 7; Д. 114. Л. 1 об.

²²² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 57; Оп. 2. Д. 84. Л. 63.

²²³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 426. Л. 3.

Костромском банковском учреждении был создан весной 1885 г. и дальнейшие 8 лет работал как торгово-промышленный комитет.

Благодаря проработке архивных данных РГИА выяснилось, что в 1893 г. в комитете при Костромском отделении было открыто ведомство по сельскохозяйственному кредитованию вследствие чего в комитет были приглашены местные землевладельцы дворянского сословия, компетентные в отрасли сельского хозяйства. Новоизбранными членами комитета стали дворяне Н.П. Васьков, Г.В. Мягков и Г.Н. Ратьков. Согласно их формулярам о службе, все трое «были утверждены министром финансов в должности члена комитета по сельскохозяйственным кредитам 16 июня 1893 г.»²²⁴. Они были успешными землевладельцами, а некоторые даже занимали должности по ведомству уездного земства. В частности, Г.В. Мягков «за несколько месяцев до утверждения в должности члена комитета при Костромском отделении – 27 января 1893 г. – был избран Костромским губернским земским собранием и далее утверждён губернатором членом губернской земской управы»²²⁵.

В материалах РГИА сохранились сведения о членах комитета по сельскохозяйственным кредитам при Костромском отделении. Так, Н.П. Васьков, «торговлей не занимается. Имеет в Костроме деревянный дом, в Костромском уезде 497 десятин 2056 саженой и в Нерехтском уезде ... десятин земли»²²⁶. Г.В. Мягков, «торговлей не занимается. Имеет в Костромском уезде земли разных угодий 298 десятин 347 сажен»²²⁷. Г.Н. Ратьков, «торговлей не занимается. Имеет в Костромском уезде 892 десятины земли»²²⁸.

Из представленных сведений следует, что общей чертой всех членов комитета по сельскохозяйственным кредитам было наличие больших площадей земельных владений для производства продуктов сельского хозяйства.

После дополнительной работы с документами РГИА удалось узнать, что той же датой, что и вышеупомянутые трое дворян, «16 июня 1893 г.»²²⁹ – в должности

²²⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5305. Л. 13; Оп. 34. Д. 1229. Л. 10.

²²⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 1229. Л. 10.

²²⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 116 об. – 117.

²²⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 117 об. – 118.

²²⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 118 об. – 119.

²²⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 30. Д. 656. Л. 35.

члена комитета по сельскохозяйственным кредитам министром финансов был утверждён князь С.А. Вяземский, представитель княжеского рода Вяземских.

В 1894 г. в составе комитета по сельскохозяйственным кредитам не произошло никаких изменений.

Таким образом, в 1893 г. в учётно-ссудном комитете при Костромском отделении банка было открыто направление по сельскохозяйственному кредитованию (выдаче кредитов землевладельцам) и, соответственно, в состав комитета по вышеозначенному ведомству стали приглашать лиц из дворянского сословия, которые владели значительными земельными угодьями, производили сельскохозяйственную продукцию и могли сообщать банку сведения о состоянии сельскохозяйственной отрасли торговли. Сфера их деятельности не выходила за пределы губернии.

УСК при Ярославском отделении Госбанка (1866 – 1894 гг.). Как уже говорилось, сведений об учётно-ссудном комитете при Ярославском отделении в целом и в особенности по сельскохозяйственным кредитам крайне мало. Даже исследовав определённый массив документов РГИА в дополнение к крупицам имеющегося материала в фондах ГАЯО по данному вопросу, можно делать лишь осторожные выводы и предположения.

Во-первых, до 1894 г. в комитете было открыто сельскохозяйственное кредитование, вследствие чего, по аналогии с социальным составом комитетов при Владимирском и Костромском банковских отделениях, можно осторожно утверждать, что в составе комитета при Ярославском отделении числились не только предприниматели из купеческого сословия, но и предприимчивые землевладельцы из дворянского сословия.

Также можно предположить, что члены сельскохозяйственного комитета при местном банковском отделении являясь успешными землевладельцами, хорошо разбирались в сфере сельского хозяйства. К ним следует отнести дворян, которые в исследуемый период состояли в комитете. В частности, В.Н. Урусов (21 февраля 1890 г.), Я.А. Ушаков (8 марта 1893 г.), В.Я. Энгельгардт (17 марта 1887 г.).

УСК при Рыбинском отделении Госбанка (1869 – 1894 гг.). Благодаря имеющимся в РГИА материалам по составу комитета при Рыбинском отделении Госбанка можно сделать вывод, что до 1894 г. оно было наделено полномочиями сельскохозяйственного кредитования, вследствие чего возникла потребность ввести в его состав лиц, компетентных в сельскохозяйственной отрасли промышленности. Вновь избранными членами комитета по сельскохозяйственным кредитам стали четверо успешных землевладельцев, проживавших близ Рыбинска: С.В. Михалков, Н.Н. Мелентьев, Л.Н. Хлебников, С.А. Хомутов. Отметим, что дворянин С.В. Михалков был предком известного советского писателя и поэта, автора текста современного гимна РФ С.В. Михалкова (1913 – 2009 гг.) и советских и российских режиссёров А.С. Кончаловского и Н.С. Михалкова.

Выводы по главе. Таким образом, УСК при отделениях банка на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губерний имели как общие черты, так и специфику. Общим было то, что членами комитета при банковских отделениях утверждались предприниматели и коммерсанты преимущественно из купеческого сословия, обладавшие знаниями по одной или нескольким отраслям промышленности и торговли.

К специфичным чертам следует отнести наличие в отдельных комитетах полномочий по сельскохозяйственному кредитованию. Это стало возможным после 1884 г., когда в круг операций Госбанка были введены сельскохозяйственные операции. В результате при Владимирском, Костромском, Ярославском и Рыбинском отделениях Госбанка в состав комитетов стали включать предприимчивых землевладельцев преимущественно из дворянского сословия. Они не только производили сельскохозяйственную продукцию, но и сообщали банку информацию о состоянии сельскохозяйственной отрасли.

Общей чертой всех комитетов при отделениях Госбанка на территории 3-х губерний было отсутствие в их составе иногородних коммерсантов и землевладельцев. Это свидетельствовало о том, что зона деятельности банковского отделения, как правило, охватывала только город и его уезд. Исключением является комитет при Рыбинском отделении Госбанка, в составе которого с

момента учреждения числились санкт-петербургские предприниматели, что обуславливалось высокими торговыми связями Рыбинска со столицей Империи.

И в завершении следует сказать, что на основании сведений, приведённых в таблицах приложения к данной главе, можно утверждать не только о количественном преобладании в УСК купцов перед дворянами, но и практическом отсутствии в них крестьян и мещан. Это может свидетельствовать как об отсутствии охвата их кредитованием, так и не вовлеченности указанных сословий в данную форму общественного служения.

Глава 2. Правовая основа, требования к подбору и социальный состав учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка в 1894 – 1907 гг.

§1. Правовая основа деятельности отделений Государственного банка

30 августа 1892 г. Министерство финансов Российской империи возглавил С.Ю. Витте сторонник ускоренной экономической модернизации. Через три недели он представил императору Александру III записку «о необходимости пересмотра устава Госбанка от 1860 г.»²³⁰. Витте обращал внимание на то, что «положение банка затрудняет кредитование и тем самым тормозит экономическое и промышленное развитие страны»²³¹.

Новый устав был утверждён императором Александром III 6 июня 1894 г. Он состоял из 180-ти статей, в то время как прежний устав включал 174 статьи. Согласно ст. 1 Устава Госбанка 1894 г. «Государственный банк имеет целью облегчение денежных оборотов, содействие, посредством краткосрочного кредита, отечественной торговле, промышленности и сельскому хозяйству, а также упрочение денежной кредитной системы»²³². Устав также определял подчинение Государственного банка непосредственно министру финансов. Именно ему принадлежало «высшее руководство деятельностью банка». Общее управление банком возлагалось на Совет банка и управляющего банком. Совет был наделён полномочиями по открытию и закрытию местных учреждений банка, «избрания членов учётно-ссудных комитетов», определения их числа, а также «разрешения разногласий правлений контор с учётно-ссудными комитетами». Кроме того, он был полномочен определять круг операций местных учреждений банка²³³. При решении этого вопроса Совету надлежало руководствоваться нуждами и

²³⁰ История Банка России: 1860—2010: в 2 т. Т. 1: Государственный банк Российской империи. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С. 236.

²³¹ История Банка России. С. 236.

²³² Устав Государственного банка 1894 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. третье. Т. 14. Ст. 1 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 15.03.2021).

²³³ Устав Государственного банка (высоч. утвержд. 6 июня 1894 г.). Составил кандидат права Н.И. Арефа. Санкт-Петербург. Издание типографии Исидора Гольдберга. 1895. С. 13 – 17.

экономическими особенностями местности, на которую распространялось действие учреждения²³⁴.

Коммерческие операции банка предусматривали учёт векселей и других срочных обязательств, выдачу ссуд и открытие кредитов и др. Одним из новшеств стал допуск к учёту не только векселей, основанных на торговых сделках, но и выданных для торгово-промышленных целей²³⁵.

Главной новеллой устава 1894 г. стал «раздел о промышленных ссудах под соло-векселя (сельскохозяйственные кредиты; выдача землевладельцам ссуд под продукты сельского хозяйства – *Т. К.*) с обеспечением»²³⁶. Такие ссуды предназначались для снабжения оборотными капиталами и необходимым инвентарём сельского хозяйства, промышленных предприятий, ремесленников, кустарей и мелких торговцев²³⁷.

Как же отразились изменения в Уставе Госбанка на системе отделений Госбанка в рассматриваемых губерниях? Итак, как уже говорилось, на территории Владимирской губернии к 1894 г. функционировали 3 постоянных отделения Госбанка: Владимирское, Муромское и Иваново-Вознесенское, – которые обеспечивали кредитами промышленность и торговлю как определённые экономические отрасли, так и население соответствующих городов и уездов. За период с 1894 по 1907 г. новых отделений Госбанка в городах Владимирской губернии не было открыто, что свидетельствует о достаточности ресурсов, предоставляемых вышеназванными тремя банковскими отделениями, для экономики и населения всей губернии. В то же время можно сделать предположение о пассивном развитии торговли и промышленности других городов и уездов губернии, на основе чего Госбанком не давалось разрешение на открытие новых отделений.

В Костромской губернии к 1894 г. действовало лишь одно отделение Госбанка – в губернском центре Костроме, возможностей которого было

²³⁴ Устав Государственного банка (высоч. утвержд. 6 июня 1894 г.). Составил кандидат права Н.И. Арефа. Санкт-Петербург. Издание типографии Исидора Гольдберга. 1895. С. 24.

²³⁵ История Банка России. С. 247.

²³⁶ Указ. соч. С. 247.

²³⁷ Устав Государственного банка 1894 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. третья. Т. 14. Ст. 90 http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 15.03.2021).

недостаточно для кредитования промышленности и торговли в торгово-промышленных центрах губернии. Поэтому были предприняты попытки открыть новые отделения Госбанка в уездных центрах. На основе сохранившихся в РГИА архивных материалов можно заключить, что такие действия предпринимались местными фабрикантами и промышленниками в одном из таких центров – городе Кинешме Кинешемского уезда. Этот вопрос подробно исследован автором в научных публикациях²³⁸, поэтому следует передать лишь краткую его суть.

Так, 20 декабря 1901 г. на заседании Кинешемской городской Думы под председательством И.Е. Куфтина, на котором присутствовали местные фабриканты, торговцы и промышленники, было принято решение «уполномочить городского голову Куфтина возбудить перед правительством ходатайство об открытии в Кинешме отделения Госбанка, в каковом кредитном учреждении город, по развитию в нём торговли и промышленности, имеет настоятельную нужду»²³⁹.

Далее события развивались следующим образом. Костромской губернатор, поддержав ходатайство кинешемцев, направил соответствующее письмо министру финансов. Правление Госбанка в донесении от 3 апреля 1902 г. «поручило управляющему Костромским отделением Госбанка Н.А. Ростовскому сообщить банку сведения о торгово-промышленных условиях города Кинешмы и тяготеющего к нему района, а также мнение и заключение о том, насколько вышеозначенное ходатайство заслуживает удовлетворения»²⁴⁰. Донесения от 5 апреля 1902 г. того же содержания были направлены Госбанком управляющим Иваново-Вознесенским и Ярославским отделениями, а также Московской конторы банка.

Управляющий Костромским отделением в письме от 8 мая 1902 г. сообщил, что «Кинешма в торгово-промышленном отношении находится в совершенно

²³⁸ Ковров Т.А. Попытка открытия в 1901 – 1902 гг. в г. Кинешме отделения Государственного банка (По материалам РГИА) // "Историко-культурный и природный потенциал кинешемского края. Развитие регионального туризма". Материалы XVIII (21 апреля 2023 г.) Межрегиональной краеведческой конференции; Ковров Т.А., Околотин В.С. Из истории экономического обоснования и открытия отделения Государственного банка в г. Кинешме в начале XX века // "Вестник Костромского Государственного Университета". 2023. Т. 29. №3. С 21 – 28.

²³⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 957. Л. 1 об.

²⁴⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 957. Л. 2.

неблагоприятных условиях для открытия в ней отделения Госбанка, которое кроме убытков, ничего банку не принесёт, да и нет надежды на развитие активных операций»²⁴¹.

Управляющий Иваново-Вознесенским отделением в своем письме от 26 апреля также высказал неблагоприятное для кинешемцев суждение о том, что «ходатайство граждан Кинешмы могло бы быть уважено в том случае, если бы в Иваново-Вознесенске не было отделения Госбанка. Иваново-Вознесенск находится на расстоянии 87 вёрст от Кинешмы»²⁴².

Управляющий Ярославским отделением в отношении от 17 апреля 1902 г. сообщил: «Судя по имеющимся в Ярославском отделении Госбанка данным, Кинешма не имеет сколько-нибудь значительных сношений с Ярославлем, посему, не оказывается возможным осветить предложенный вопрос специально с точки зрения интересов г. Ярославля. Но если допустить возможность суждения по аналогии, то едва ли будет ошибочно предположить, что учреждение в Кинешме отделения Госбанка может иметь значение в следующих отношениях: кредитование по предъявительству промышленных и торговых предприятий средних размеров; сдача на хранение процентных бумаг в местном учреждении; операция ссуд под процентные бумаги»²⁴³.

Управляющий Московской конторой в донесении от 30 мая 1902 г. Госбанку отметил: «Что же касается Кинешмы, то она, хотя в торговом отношении является также малозначительным пунктом, как и Вязьма и Белый Смоленской губернии, но в Кинешемском уезде сосредоточено весьма обширное фабричное производство, вследствие чего, в интересах сего последнего, открытие в ней отделения банка может быть весьма желательным»²⁴⁴.

После получения Госбанком всех сведений от управляющих его Совет приступил к рассмотрению ходатайства об открытии в Кинешме отделения Госбанка. В конечном счёте Госбанк «1 августа 1902 г. постановил отклонить

²⁴¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 957. Л. 9.

²⁴² РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 957. Л. 6 об.

²⁴³ РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 957. Л. 3 – 3 об.

²⁴⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 957. Л. 49.

ходатайство кинешемцев»²⁴⁵. Причём Госбанк руководствовался следующими соображениями: «По своей торговле Кинешма почти не отличается от большинства уездных городов смежных губерний и никаких сделок местные промышленники в Кинешме не заключают, так как хлопчатобумажные фабриканты прилегающего к Москве района производят торговые расчёты главным образом в Москве, где они имеют собственные конторы или своих представителей. О слабом развитии торговой жизни Кинешемского района свидетельствует деятельность как уездного казначейства, так и местных частных банков. Обороты общественного банка и казначейства за последние три года держатся на одном и том же незначительном уровне. В Империи имеются пункты, по своему торговому значению ощущающие более настоятельную необходимость в открытии учреждений Госбанка (Гомель, Симферополь). Ввиду вышеизложенного Совет Банка признал открытие отделения Госбанка в Кинешме в настоящее время преждевременным»²⁴⁶.

В целом за период 1894 – 1907 гг., кроме ходатайства кинешемских фабрикантов и промышленников с просьбой об открытии в Кинешме отделения Госбанка, в других уездных городах Костромской губернии не было каких-либо подвижек или предпосылок к открытию банковских отделений.

В Ярославской губернии в указанный период продолжали функционировать два постоянных – в Ярославле и Рыбинске – и одно временное, на период проводимой ежегодно ярмарки, – в Ростове Великом – отделения Госбанка. Новых отделений Госбанка открыто не было, не имелось и попыток местных промышленников и торговцев ходатайствовать об открытии таких банковских отделений. То есть, по аналогии с банковской ситуацией во Владимирской губернии, можно предположить, что деятельности Ярославского, Рыбинского и временного Ростовского отделений банка хватало для покрытия потребностей местного торгово-промышленного населения в кредитовании.

Таким образом, несмотря на изменения в Уставе Госбанка, нацеленные на развитие кредитования в различных сферах промышленности и сельского

²⁴⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 957. Л. 66.

²⁴⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 957. Л. 69 – 69 об.

хозяйства, реальных действий по увеличению отделений Государственного банка в рассматриваемых губерниях не произошло. Даже попытки с мест инициировать создание отделений Госбанка (пример с Кинешмой) не нашли поддержки у Правления Государственного банка и Министерства финансов. Главной причиной отказа стала недостаточная развитость торговых оборотов города и уезда и, как следствие, нехватка материала для операций планируемого отделения Госбанка. В результате в указанный период на территории исследуемых губерний продолжали свою деятельность только ранее открытые отделения Госбанка.

§2. Совершенствование требований к подбору кандидатов, их утверждение и социальный состав учётно-ссудных комитетов

В новом Уставе Госбанка, принятом 6 июня 1894 г., деятельности УСК при банковских конторах и отделениях были посвящены ст. ст. 60 – 69. Содержание этих статей было во многом схоже со статьями Устава Госбанка 1860 г, но были и новшества, на которые следует обратить внимание.

Так, статья 60 гласила: УСК «учреждаются при конторах и отделениях для определения размера кредита, который может быть открыт в Банке частным лицам, фирмам и учреждениям, оценки благонадёжности представляемых к учёту векселей, закладов и залогов по ссудам, а по промышленным ссудам под соло-векселя с обеспечением, сверх того, и производительности затраты, на которую ссуда испрашивается»²⁴⁷. Новеллой в данной статье стало то, что теперь среди задач комитетов появилась выдача промышленных ссуд под соло-векселя (выдача ссуд землевладельцам под сельскохозяйственную продукцию (например, хлебные продукты)), иными словами, в комитетах официально теперь закреплялось направление по сельскохозяйственным кредитам. Таким образом, новый Устав дополнительно законодательно утвердил данную банковскую операцию в числе всех операций, производимых банковскими отделениями.

Другие новшества в деятельности комитетов касались состава комитетов. Так, согласно статье 61 Устава, «комитет состоит под председательством

²⁴⁷ Устав Государственного банка 1894 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. третье. Том 14. Ст. 60 https://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 03.05.2023 г.).

управляющего конторой или отделением, из директора, заведующего учётно-ссудной операцией (в отделениях – контролёра), и членов по приглашению: по кредитам торговым и промышленным – из лиц, известных своей опытностью в торговле и промышленности, а по кредитам сельскохозяйственным – из сведущих местных сельских хозяев, а также управляющих местными отделениями Государственного дворянского земельного и крестьянского поземельного банков там, где сии отделения учреждены. Сверх того, председателем могут быть приглашаемы в комитет, по соглашению с начальствами с правом совещательного голоса, члены податной инспекции и крестьянского управления (земские начальники, мировые посредники и т. д.), а равно сведущие по специальным отраслям торговли и промышленности люди»²⁴⁸. Новшество в этой статье заключалось в том, что отныне в комитеты приглашали не только компетентных в определённых отраслях торговцев и промышленников, но и лиц, разбирающихся в сельскохозяйственной сфере. То есть новый Устав законодательно утвердил то, что уже несколько лет было распространённой практикой в комитетах, образованных при отделениях Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний.

Ко второму новшеству следует отнести возможность приглашать в состав комитета членов крестьянского управления. Возможно, тем самым Госбанк стремился охватить интересы не только купеческого и дворянского сословий (а именно к этим сословиям принадлежали практически все члены комитета при отделениях банка в 1860-х – первой половине 1890-х гг.), но и крестьянского. Наконец, внимания заслуживает последняя формулировка в статье, по ней в состав комитетов следовало утверждать лиц, сведущих в специальных торговых и промышленных отраслях. Это означает, что Госбанку требовались сведения о состоянии дел не только в основных отраслях промышленности и торговли, но и особых, которые, вероятно, могли развиваться только в определённой губернии или даже уезде и городе.

²⁴⁸ Устав Государственного банка 1894 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собр. третье. Том 14. Ст. 61 https://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 03.05.2023 г.).

Содержание остальных статей Устава (ст. ст. 62 – 69), регулировавшие деятельность комитетов, было практически таким же, что и в предыдущем Уставе.

Прежде чем перейти к изучению состава комитетов при отделениях Госбанка на территории 3-х губерний, необходимо упомянуть об одном аналитическом архивном документе, касающемся вопроса подбора кандидатов на должность членов комитета. Несмотря на то, что он выходит за хронологические рамки данной главы, его содержание стало ориентиром для деятельности управляющих по подбору кандидатов в УСК в рассматриваемый период. Речь идёт о циркулярном распоряжении управляющего Госбанком от 15 февраля 1893 г. (этот документ сохранился в материалах нескольких областных архивов и РГИА), в котором давалась практика подбора кандидатов в УСК в целом по Империи. В нём отмечалось, что «в большинстве случаев, состав комитетов не обновлялся, в течение целого ряда 2-х летий на утверждение представлялись одни и те же лица без указания мотивов в пользу оставления на новые сроки. С другой стороны, имели место факты, когда в среде комитетов были лица, которые по преклонному возрасту или по неимению свободного времени, а также другим причинам, посещали заседания комитета очень неаккуратно, что препятствовало работе комитетов. Более того, деятельность таких членов, подчёркивалось в документе, могла оказаться вредной для интересов Госбанка не только в случае неправильного отношения к оценке кредитов и векселей, но и из-за индифферентности вообще к этим обязанностям.

Поэтому необходимо, чтобы управляющие аргументировали выбор нового кандидата в комитет подробным знанием дел избираемого лица и с нравственными его качествами; равным образом, избрание кандидата на новый 2-х летний срок должно быть основано на самой строгой оценке его предшествующей деятельности в звании члена комитета»²⁴⁹.

В изучении вопроса состава УСК при отделениях Госбанка на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губерний уже в период 1894 – 1907

²⁴⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 13а. Л. 1 – 1 об.

гг., как и ранее, большую помощь оказали архивные материалы – документы, находящиеся в фондах РГИА и государственных областных архивов.

После принятия нового Устава управляющий Госбанком направил письмо от 11 июля 1894 г. управляющим всех контор и отделений банка Империи с просьбой доложить ему информацию о составе комитетов. Прежде всего, прозвучало предложение «образовать при них учётно-ссудные комитеты, отдельно по кредитам торгово-промышленным и по кредитам сельскохозяйственным. Требовалось сообщить, кого из действующих комитетов, сообразно их знанию дела и нравственным качествам желательно пригласить в них по новому Уставу и кого намерены пригласить в означенные комитеты из числа лиц, не состоящих ныне членами комитета»²⁵⁰.

В результате в РГИА оказались на хранении ответы управляющих Владимирским, Муромским, Ярославским и Рыбинским отделениями, что в значительной степени позволило сформировать представление о составе комитетов по торгово-промышленным и сельскохозяйственным кредитам при соответствующих отделениях банка в хронологической последовательности (в рамках данной главы – *Т. К.*), начиная с середины 1894 г.

2.2.1. Состав комитетов по торгово-промышленному кредитованию

УСК при Владимирском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.)
Управляющими Владимирским отделением Госбанка и одновременно председателями УСК в указанный период являлись:

Таблица 1

Управляющие Владимирским отделением Госбанка и председатели УСК²⁵¹

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Стокасимов Николай Николаевич	Дворянин (князь)	С 20 ноября 1891 года
2	Малюга Владимир Георгиевич	Не установлена	С 11 января 1906 года

²⁵⁰ ГАЯО. Ф. 518. Оп. 1. Д. 102. Л. 14.

²⁵¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 64, 361.

Прекрасная сохранность относящихся к этому периоду материалов в ГАВО по учётно-ссудному комитету при Владимирском отделении банка позволяет исследовать состав такового комитета в хронологической последовательности. В то же время при изучении состава комитета в указанный период диссертант опирался и на некоторые документы РГИА.

Итак, на письмо управляющего Госбанком управляющий Владимирским отделением направил в Госбанк письмо от 19 июля 1894 г. со сведениями о составе комитета. Согласно его содержанию, комитет состоял из 8 членов, компетентных по торгово-промышленным кредитам. В их числе: М.П. Бабушкин, Ф.С. Багриновский, К.Л. Голубев, В.Н. Муравкин, Н.А. Парков, Г.А. Пышкин, П.Т. Седов, А.А. Шилов, которых предлагалось полезным сохранить и на будущее ввиду частых отлучек из города тех членов, которые вызываются близостью к г. Владимиру Москвы и Нижнего Новгорода. В связи с введением операции по выдаче ссуд под товары желательно, чтобы в числе членов комитета состояли представители всех крупнейших отраслей фабричного производства в губернии. По той же причине надлежало обновление состава комитета.

Представлялось также желательным из прежнего состава сохранить: по коммерческому кредиту – М.П. Бабушкина, Ф.С. Багриновского, В.Н. Муравкина, Н.А. Паркова, А.А. Шилова.

Для восполнения недостающего числа членов предполагалось утвердить в должности членов комитета по торгово-промышленным кредитам: члена Владимирской уездной земской управы крестьянина И.А. Никитина, могущего давать полезные советы по ткацкому, прядильному и стеклянному производству, равно и по всякому кустарному делу; временного владимирского купца 2-й гильдии Н.Д. Свешникова, опытного по кожевенному производству, а также по кустарной выделке овчин, варежек, валенок; владимирского купца Г.Т. Лебедева, специально знакомого с торговлей мануфактурной и меховой²⁵².

На основе сведений из письма управляющего Владимирским отделением, можно сделать вывод, что данное банковское учреждение стремилось, во-первых,

²⁵² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 1 – 2 об.

охватить интересы по возможности большего количества сословий (впервые в качестве кандидата в члены комитета управляющим был предложен предприниматель из крестьянского сословия), во-вторых, отделению требовалось получать сведения о всех крупных отраслях фабричного производства губернии (уже имеющиеся 8 членов комитета по торгово-промышленным кредитам и 3 новых кандидата на эту должность по тому же ведомству были опытные практически во всех возможных отраслях торговли и промышленности).

Вместе с письмом управляющий направил в Госбанк сведения как о предпринимателях из наличного состава комитета, так и на новых кандидатов. Они были составлены по форме, согласно циркулярному распоряжению Госбанка от 15 февраля 1893 г. Примечательно, что в сведения были включены данные не только о состоянии торговых и имущественных дел предпринимателя, о нравственных качествах, но и информация о посещаемости заседаний комитета. Все сведения сохранились в материалах РГИА. Итак, из списка лиц из наличного состава комитета по торгово-промышленным кредитам, «оставление которых на службе отделения на будущее время представляется желательным»²⁵³:

М.П. Бабушкин, «владимирский купец 2-й гильдии. С 1892 г. торгует хлебом, льном, маслом льняным и колобом во Владимире. Полезные советы ожидаются по маслобойному производству, по торговле льном и вообще продуктам сельского хозяйства. Торгует вместе с братом под фирмой “М. и П. Бабушкины во Владимире”; товар покупается оптом до 40.000 руб., в том числе в кредит до 10.000 руб., масло продаёт в кредит. Практичный и опытный маслодел. Пользуется хорошей репутацией в торговом мире»²⁵⁴.

Ф.С. Багриновский, «владимирский купец 2-й гильдии. С 1879 г. торгует бакалейным товаром и льном во Владимире, содержит заезжий дом, что даёт ему обширное знакомство, а потому может быть полезен для определения кредитоспособности приезжих из уездов по торговле бакалейной и колониальной. Ведёт торговлю самостоятельно, покупает на наличные, продаёт лён в кредит.

²⁵³ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 41.

²⁵⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 41 об. – 42.

Человек мягкий, обходительный, со всеми ладит, со всеми приятель, в комитете осторожен, но правдив»²⁵⁵.

В.Н. Муравкин, «владимирский купец 2-й гильдии. Торгует более 50 лет хлебом, лесом и огородными продуктами. Торгует совместно с братом, не составляя для сего товарищества или торговый дом, а продолжая дело, начатое отцом. Богатый и опытный огородник; со всеми простой, не образован, не учён, но с большим здравым смыслом и житейским опытом, его советы по лесному делу, очень полезны»²⁵⁶.

Н.А. Парков, «владимирский купец 2-й гильдии. С 1887 г. торгует галантерейным и писчебумажным товаром во Владимире; ожидаются советы по мануфактурной и галантерейной торговле. Торгует самостоятельно. Преимущественно розничная торговля, в кредит продаёт мало, он родился и всю жизнь провёл здесь, а потому имеет большое знакомство во всех отраслях торговли и промышленности. Молодой сравнительно человек; отчасти заносчив. Отзывается о людях охотнее дурно, чем хорошо. В комитете полезен как человек, оппонирующий всякому доверию»²⁵⁷.

А.А. Шилов, «владимирский купец 2-й гильдии. Имеет торговые бани, гостиницу для приезжающих, большой трактир. Состоит городским головой, а потому располагает полезными для комитета сведениями, статистического и специального характера. Ведёт торговлю самостоятельно. Мягкий, уступчивый, покладистый человек, любим в городе. Правдив и честен безусловно»²⁵⁸.

Таким образом, все пятеро купцов были успешными коммерсантами. Они сообщали банку сведения по различным торгово-промышленным отраслям (маслобойной, льняной, бакалейной, мануфактурной и др.). Относительно Шилова можно предположить, что наличие в комитете при Владимирском отделении лица, занимавшего вместе с тем высокую административную должность в этом же городе, в определённой степени повышало статус комитета и в целом местного отделения банка. Что касается личных нравственных качеств, то в целом все

²⁵⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 41 об. – 42.

²⁵⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 42 об. – 43.

²⁵⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 42 об. – 43.

²⁵⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 43 об. – 44.

члены комитета по торгово-промышленным кредитам обладали положительными чертами характера, имели хорошую репутацию и пользовались уважением в городе.

В числе представленных впервые к утверждению на должность членов комитета «по торгово-промышленному кредиту»²⁵⁹, значились: И.А. Никитин, «крестьянин, почётный мировой судья, член Владимирской уездной земской управы. Занимается сельским хозяйством. Ожидать можно полезных советов по ткацкому, прядильному и стеклянному производству, а равно по всякому кустарному производству. Имеет дом в с. Клементьеве. Вёл ткацкое и прядильное дело в форме кустарного производства. Знает всю губернию, все промыслы, торговлю. Будет очень полезен в комитете, в особенности по кредитам, открываемым иногородним лицам»²⁶⁰.

Г.Т. Лебедев, «владимирский купец 2-й гильдии. С 1868 г. торгует мануфактурным, галантерейным и меховым товаром во Владимире. Торгует от себя, преимущественно в розницу, хотя отпускает и в кредит приезжим торговцам. Недвижимого имущества не имеет. Лебедев торгует во Владимире 26 лет. За это время успел снискать всеобщее уважение и доверие. Отличается в торговле опытом и знанием, в расчётах аккуратностью, в жизни умеренностью»²⁶¹.

Н.Д. Свешников, «владимирский купец 2-й гильдии. Торгует кожевенным товаром и продуктами огородного производства. Торгует с 1861 г. Его советы будут очень полезны по кожевенному и меховому делу. Торгует от себя оптом и в розницу. Недвижимого имущества у него: две каменные лавки, сенокос близ города, огородная земля и у жены каменные лавки, сенокос 15 десятин, сад фруктовый 8 десятин, каменный дом. Торгует во Владимире 33 года, продолжая торговлю отца. Человек не без денег, но очень расчётлив, и экономен. В торговле чрезмерно осторожен»²⁶².

В целом подбор кандидатов на должность члена комитета по обоим видам кредитования осуществлялся в соответствии со ст. 61 нового Устава Госбанка.

²⁵⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 37.

²⁶⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 37 об. – 38.

²⁶¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 38 об. – 39.

²⁶² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 38 об. – 40.

Среди кандидатов были не только купцы, но и крестьяне, хорошо разбиравшиеся в отраслях торговли. Зачастую они занимали должности в других учреждениях города Владимира и Владимирского уезда: судебному, просветительскому и т. д. (примеры: крестьянин Никитин). Кстати, на основе того, в каких именно отраслях были компетентны кандидаты в члены комитета по торгово-промышленным кредитам, можно судить о развитии во Владимирском уезде соответствующих отраслей: кожевенной, кустарной, прядильной, ткацкой, меховой, стеклянной.

Согласно материалам ГАВО, во второй половине 1894 г. изменения состава торгово-промышленного комитета при отделении не произошло. А в следующем, 1895 г., произошло существенное увеличение состава комитета. 1 февраля 1895 г. министр финансов утвердил в должностях членов комитета на 2-хлетний срок владимирских купцов 2-й гильдии Г.Т. Лебедева и Н.Д. Свешникова, крестьянина И.А. Никитина – по торгово-промышленным кредитам (всех перечисленных – на первый 2-хлетний срок)²⁶³. Одновременно с утверждением вышеперечисленных лиц «на второе 2-хлетие был утверждён в той же должности купец Парков»²⁶⁴.

Уже в следующем месяце произошло уменьшение состава комитета по торгово-промышленному кредитованию. В частности, 24 марта 1895 г., за истечением очередного 2-хлетнего срока, из комитета выбыли владимирские купцы 2-й гильдии П.Т. Седов и А.А. Шилов. В целом П.Т. Седов и А.А. Шилов числились в комитете в течение двух 2-хлетий: с 6 марта 1891 г. по 24 марта 1895 г. По поводу Андрея Алексеевича можно предположить, что выбытие Шилова из комитета обуславливалось его серьёзной нагрузкой по должности городского головы, и он не мог посещать заседания комитета и, следовательно, приносить пользу отделению банка в той же степени, что и посещавшие заседания предприниматели.

Одновременно «тем же числом (24 марта 1895 г.) министром финансов был утверждён на второй 2-хлетний срок владимирский купец М.П. Бабушкин»²⁶⁵. Спустя 2 месяца, 24 мая 1895 г. министром финансов был утверждён в должности

²⁶³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 154. Л. 2; Д. 155. Л. 10; Д. 346. Л. 10.

²⁶⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 3.

²⁶⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 222. Л. 2 об.

члена комитета по торговым кредитам на пятое 2-хлетие владимирский купец 2-й гильдии Г.А. Пышкин²⁶⁶. Перед тем как утвердить Пышкина на новый срок, Госбанком запросил сведения на него по утвержденной форме. Согласно материалам РГИА, Г.А. Пышкин, «потомственный почётный гражданин, владимирский купец 2-й гильдии. Его занятия – всевозможная агентура страховых обществ, банкирских контор. Имеет обширное знакомство среди фабрикантов. Недвижимым имением не владеет»²⁶⁷.

Во второй половине 1895 г. – начале 1896 г. состав торгово-промышленного комитета при Владимирском отделении не претерпел никаких изменений. Так, 6 апреля 1896 г., по истечении очередного 2-хлетия, министр финансов утвердил на новый 2-хлетний срок владимирских купцов 2-й гильдии Ф.С. Багриновского и В.Н. Муравкина (первого – на 6-ой, второго – на 5-ый)²⁶⁸. Что же касается судоходского купца 1-й гильдии К.Л. Голубева, чьи полномочия как члена комитета истекли тогда же, когда и у Багриновского и Муравкина, то он выбыл из комитета. Причиной тому стало то, что он, живя в 40 верстах от Владимира, весьма редко посещал заседания комитета, прибыв на 12 заседаний, а пропустив 158. Вследствие мало приносимой им пользы отделению он на утверждение на новый срок представлен не был²⁶⁹. В целом К.Л. Голубев исполнял свои обязанности в комитете в течение 11-ти с половиной лет: с 5 октября 1884 г. по 6 апреля 1896 г.

Одновременно с выбытием Голубева в комитет был приглашён владимирский предприниматель А.А. Никитин, уже занимавший данную должность с 4 марта 1887 г. по 4 октября 1889 г.²⁷⁰ Перед утверждением Никитина в прежней должности управляющим отделением были отправлены Правление Госбанка характеризующие его сведения. Так, А.А. Никитин, «состоит одним из владельцев фабрики, существующей с 1882 г. От Никитина можно ждать полезных советов по кредитам фабрично-заводским. Фирма «Лемешенская мануфактура»

²⁶⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 203. Л. 9.

²⁶⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 48 об. – 49.

²⁶⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 59. Л. 6; Д. 88. Л. 34 об.

²⁶⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 177. Л. 11 – 11 об.

²⁷⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 177. Л. 11 об.

имеет кредит в отделении до 75.000 руб., 5 лет тому назад, вследствие перемены в составе владельцев и управления фабрики кредит был закрыт. Имеет во Владимире деревянный дом и во Владимирском уезде 129 десятин земли. Сравнительно молодой человек, полный энергии. От своего отца унаследовал состояние, честность и практичный ум. Пользуется хорошим доверием в торговом мире»²⁷¹.

В формуляре А.А. Никитина имеется запись об его утверждении 7 августа 1896 г. министром финансов членом комитета по торгово-промышленному кредиту на 2-хлетие²⁷².

До конца 1896 г. состав торгово-промышленного комитета при отделении остался неизменным.

В начале следующего, 1897 г., состав комитета по торгово-промышленным кредитам изменился. 19 февраля 1897 г. министр финансов утвердил в должностях членов комитета владимирских купцов 2-й гильдии Г.Т. Лебедева, Н.А. Паркова и Н.Д. Свешникова – по торгово-промышленным кредитам на новый 2-х летний срок (Паркова – на 3-ий срок, всех остальных – на 2-ой)²⁷³.

В марте 1897 г. комитет пополнился новым владимирским предпринимателем – владимирским купцом А.А. Кузнецовым. Управляющий отделением в письме от 25 января 1897 г. Кузнецову «предложил ему занять свободную вакансию на должность члена комитета при отделении банка»²⁷⁴. Кузнецов в ответном письме от 4 февраля 1897 г. сообщил «о своём согласии занять данную должность»²⁷⁵.

Далее управляющий в донесении от 7 февраля 1897 г. доставил в Госбанк сведения о Кузнецове по соответствующей форме. Эта информация сохранилась и в материалах РГИА и в личном деле Кузнецова, хранящемся в ГАВО: А.А. Кузнецов, «потомственный почётный гражданин, купец. Торгует железным, скобяным, москательным товаром. В этих отраслях торговли его советы особенно

²⁷¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 177. Л. 12 об. – 13.

²⁷² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 177. Л. 9.

²⁷³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 3; Д. 154. Л. 2; Д. 346. Л. 10.

²⁷⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 6.

²⁷⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 7.

полезны. Самостоятельная торговля. Продаёт преимущественно в розницу. Имеет во Владимире несколько домов, лавок и земельных участков. За смертью отца только 2-ой год управляет унаследованным делом. Пользуется репутацией осторожного и дельного торговца»²⁷⁶.

Заметим, что Кузнецов был опытен именно в тех отраслях торговли и промышленности (железной, скобяной, москательной), по которым другие владимирские промышленники и коммерсанты не имели профессиональных знаний. Это означало, что благодаря Кузнецову отделение банка могло получить ценную информацию о состоянии дел в дополнительных отраслях экономики, которые все остальные уже состоявшие в комитете предприниматели не могли ему сообщить.

Канцелярия Госбанка в донесении от 18 февраля 1897 г. «просила отделение сообщить, по какому роду кредитов (торгово-промышленных или сельскохозяйственных) предполагалось утвердить Кузнецова»²⁷⁷. Отделение в ответном отношении от 20 февраля того же года уведомила Госбанк, что «Кузнецова предполагается утвердить в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам»²⁷⁸. В результате 26 марта 1897 г. министром финансов Кузнецов был утверждён членом УСК на 2-хлетие²⁷⁹.

23 июля 1897 г. министр финансов утвердил на шестой 2-хлетний срок в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам владимирского купца 2-й гильдии Г.А. Пышкина»²⁸⁰, а 29 июля в том же комитете – владимирского купца 2-й гильдии Бабушкина на третье 2-хлетие²⁸¹. Во второй половине 1897 г. – начале 1898 г. количество предпринимателей, работавших в комитете по торгово-промышленному ведомству в качестве его членов, оставалось неизменным.

²⁷⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 9 об. – 10; РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 9 об. – 10.

²⁷⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 11 об.

²⁷⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 12.

²⁷⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 2.

²⁸⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 203. Л. 10.

²⁸¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 222. Л. 2.

24 апреля 1898 г. из комитета выбыл владимирский купец 2-й гильдии Ф.С. Багриновский²⁸². Причина тому в его делен не названа. В общей сложности, Ф.С. Багриновский исполнял свои полномочия в комитете примерно 12,5 лет: с 23 августа 1885 г. по 24 апреля 1898 года.

Что же касается В.Н. Муравкина, которого, как и Багриновского, министр финансов утвердил членом комитета на новый срок 24 апреля 1896 г., то его утверждение на новое 2-хлетие состоялось «10 июня 1898 г. (на шестое 2-хлетие)»²⁸³.

7 августа 1898 г. истёк 2-хлетний срок полномочий А.А. Никитина как члена комитета по торгово-промышленным кредитам. Министр финансов 12 августа 1898 г. утвердил Никитина в той же должности на новый 2-хлетний срок²⁸⁴.

В следующем, 1899 г., состав комитета не изменился. 24 февраля 1899 г. министр финансов утвердил в должности членов комитета по торгово-промышленному кредиту владимирских купцов 2-й гильдии Г.Т. Лебедев, Н.А. Парков и Н.Д. Свешников на новое 2-хлетие (Паркова – на 4-ое, остальных двух – на 3-е)²⁸⁵. Относительно Паркова стоит сказать, что в его формуляре отсутствует запись об очередном утверждении в должности члена комитета, но его фамилия имеется в «списке лиц, утверждённых в феврале 1899 г. в этой должности на новый срок»²⁸⁶.

26 марта 1899 г. истёк 2-хлетний срок полномочий владимирского купца А.А. Кузнецова в должности члена комитета по торгово-промышленному кредиту. Изучение его формулярного списка позволяет сделать вывод, что «министром финансов 12 мая 1899 г. он был вновь утверждён в той же должности на новое 2-хлетие (второе)»²⁸⁷. В июне 1899 г. состав комитета по торгово-промышленным кредитам уменьшился: из комитета выбыл владимирский купец 2-й гильдии Г.А. Пышкин. Причину его выбытия заключалась в том, что «Г.А. Пышкин назначен управляющим местного отделения Костромского коммерческого банка, которое

²⁸² ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 59. Л. 35.

²⁸³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 88. Л. 35 об.

²⁸⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 177. Л. 10.

²⁸⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 10; Д. 154. Л. 2; Д. 346. Л. 10.

²⁸⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 183. Л. 46 об. – 50.

²⁸⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 2.

планируется открыться во второй половине 1899 г., и что по этой причине Пышкин находит неудобным совмещение должностей члена комитета при Владимирском отделении и управляющим частным кредитным учреждением (Владимирское отделение Костромского коммерческого банка – *Т. К.*), вследствие чего ходатайствует в поданном в отделение заявлении о сложении с себя полномочий члена комитета»²⁸⁸.

Управляющий отделением в письме Пышкину от 25 июня 1899 г. сообщил ему «об увольнении из состава комитета и выразил Пышкину «от имени отделения благодарность за его многолетнюю службу в должности члена комитета»²⁸⁹, подчеркнув, что такие качества Пышкина, как «нелицеприятие, опыт, знания и усердие, принесли отделению ту пользу, которая сохранит надолго благодарное воспоминание о его службе»²⁹⁰. В общей сложности Г.А. Пышкин исполнял свои полномочия как члена комитета чуть дольше 12-ти лет: с 4 марта 1887 г. по 25 июня 1899 г. – около 6-ти 2-х летних сроков.

26 июля 1899 г. истёк очередной 2-х летний срок исполнения обязанностей члена комитета владимирского купца 2-й гильдии М.П. Бабушкина по торгово-промышленному кредитованию. Министром финансов 4 августа 1899 г. Бабушкин был утверждён в прежней должности на новый 2-х летний срок (4-ый)²⁹¹.

Далее, во второй половине 1899 г. – первой половине 1900 г. состав комитета не претерпел никаких изменений.

В июле 1900 г. в состав комитета по торгово-промышленным кредитам вошёл владимирский купец Н.Н. Сомов. Архивные материалы ГАВО свидетельствуют, что кандидатуру Сомова на должность члена комитета предложил управляющий отделением взамен выбывшего годом ранее купца Пышкина. Из содержания письма управляющего становится ясна ещё одна причина утверждения Сомова в комитет: «частая отлучка из города местных купцов, по характеру своей торговой деятельности, из наличного состава комитета»²⁹². К

²⁸⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 183. Л. 54 – 54 об.

²⁸⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 183. Л. 56 об.

²⁹⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 183. Л. 56 об.

²⁹¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 222. Л. 2.

²⁹² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 230. Л. 14.

письму управляющий присовокупил необходимые Госбанку сведения о Сомове: Н.Н. Сомов, «владимирский купец 2-й гильдии. С 1882 г. ведёт во Владимире бакалейную торговлю. Торговлю производит нераздельно с братом. Имеет нераздельно с братом дом, 6 лавок, три пожни и три огородные земли. Человек с очень хорошими средствами. Состоит членом городской управы, пользуется хорошей репутацией, большим знакомством, а потому может быть полезен отделению своими советами»²⁹³.

В итоге министр финансов 21 июля 1900 г. утвердил Сомова в должности члена комитета по коммерческому кредиту на 2-хлетие²⁹⁴, о чём Госбанк сообщил управляющему отделением в письме от 14 июля 1900 г.

Ещё до пополнения состава комитета купцом Сомовым, 10 июня 1900 г. истёк срок полномочий по должности члена комитета владимирского купца 2-й гильдии В.Н. Муравкина. А 12 августа того же года завершился очередной 2-хлетний срок полномочий местного фабриканта А.А. Никитина по той же должности. Из формулярных списков о службе обоих членов комитета следует, что на новое 2-хлетие в их должностях членов комитета по торгово-промышленному ведомству они были утверждены министром финансов 9 сентября 1900 г.²⁹⁵.

В ноябре 1900 г. из комитета выбыл купец Г.Т. Лебедев. Причину этого можно установить из анализа его личного архивного дела. В нём имеется заявление самого Лебедева от 3 ноября 1900 г., которое ввиду краткости приводится дословно: «Состоя в звании депутата при ревизии государственного контроля кассы и членом комитета, ныне по старости моих лет и расстроенному здоровью продолжать службы более не могу, о чём и имею честь заявить Вашему Сиятельству. С истинным к Вам почтением имею честь пребывать»²⁹⁶. О просьбе Лебедева управляющий отделением доложил Госбанку в донесении от 16 ноября 1900 г. Прошение Лебедева было удовлетворено: Госбанк в отношении от 18 декабря 1900 г. сообщил отделению, что «товарищ министра финансов 29 ноября

²⁹³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 230. Л. 15 об. – 16.

²⁹⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 230. Л. 19.

²⁹⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 177. Л. 10; Оп. 2. Д. 88. Л. 35 об.

²⁹⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 154. Л. 11.

1900 г. уволил Лебедева от занимаемой им должности члена комитета»²⁹⁷. В письме Г.Т. Лебедеву управляющий 21 декабря 1900 г., «выразил ему от имени отделения Госбанка и от себя лично признательность и благодарность за его полезную деятельность в качестве члена комитета»²⁹⁸. Таким образом, Г.Т. Лебедев занимал должность члена комитета по торгово-промышленным кредитам неполных 6 лет: с 1 февраля 1895 г. по 29 ноября 1900 г. или чуть менее 3-х двухлетий.

24 февраля 1901 г. истёк 2-хлетний срок полномочий купцов Н.А. Паркова и Н.Д. Свешникова как членов комитета по коммерческому кредиту. В формулярах означенных лиц значатся записи об их утверждении министром финансов 14 марта в тех же должностях на новый 2-хлетний срок²⁹⁹.

В марте 1901 г. из комитета выбыл купец М.П. Бабушкин. В его личном архивном деле имеется письмо самого Бабушкина, адресованное управляющему Владимирским отделением. В письме Бабушкин сообщил, что «в настоящем году (1901 г. – *Т. К.*) по делам его фирмы предстояло отлучиться из города Владимира, а поэтому продолжать службу во Владимирском отделении Госбанка в качестве члена комитета он не находит возможным»³⁰⁰. Ситуация разрешилась тем, что управляющий уведомил Бабушкина в отношении от 15 марта 1901 г. о том, что «министр финансов, согласно прошению 20 сего мая уволил его (Бабушкина – *Т. К.*) от должности члена комитета при Владимирском отделении»³⁰¹, и выразил ему «от имени отделения и от себя лично признательность и благодарность за его полезную деятельность в качестве члена комитета»³⁰². В целом М.П. Бабушкин состоял в комитете на протяжении 8-ми лет: с 24 марта 1893 г. по 20 марта 1901 г., – около 4-х двухлетних сроков.

Почти сразу после выбытия Бабушкина из комитета по торгово-промышленному кредитованию последний пополнился двумя новыми предпринимателями из купеческого сословия города Владимира: В.И.

²⁹⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 154. Л. 13.

²⁹⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 154. Л. 14 – 14 об.

²⁹⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 10; Д. 346. Л. 10.

³⁰⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 222. Л. 12.

³⁰¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 222. Л. 13.

³⁰² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 222. Л. 13 – 13 об.

Вострухиным и Г.Я. Васильевым-Люлиным. Их приглашение в комитет обуславливалось необходимостью пополнить и даже усилить состав комитета новыми коммерсантами после выбытия из комитета Г.Т. Лебедева. Так, в личных делах Вострухина и Васильева-Люлина сохранилось письмо управляющего отделением от 6 апреля 1901 г. одного и того же содержания, в котором управляющий, «имея свободную вакансию на должность члена комитета при отделении, предлагает им занять таковую»³⁰³. Оба предпринимателя «изъявили согласие на занятие такой должности»³⁰⁴, о чём и известили управляющего в ответных письмах от 9 апреля 1901 г.

По запросу канцелярии Госбанка управляющий отделением направил в Госбанк сведения о кандидатах в члены комитета: В.И. Вострухин, «владимирский купец 2-й гильдии. Торгует с 1868 г. железным, скобяным и москательным товаром. Превосходно знаком со всеми отраслями торговли и фабричными производства местного района. Торгует самостоятельно в розницу, в кредит и за наличные. Имеет 10 десятин земли в черте городских дач и 2 дома во Владимире: один каменный, а другой деревянный. Человек положительный, осторожный»³⁰⁵.

Г.Я. Васильев-Люлин, «не занимает должностей в частных кредитных учреждениях, членом губернского и уездного податного присутствия не состоит. Торгует с 1860 г. во Владимире. Производит торговлю сам, отдельно, оптом и в розницу, в кредит и за наличные. Имеет каменный 3-этажный дом с магазином, из коего 2/3 принадлежат лично ему; полукаменный 2-хэтажный дом во Владимире и 2 участка огородной земли»³⁰⁶.

В итоге министр финансов 10 мая 1901 г. утвердил Васильева-Люлина и Вострухина членами комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок»³⁰⁷. Спустя 2 дня после их утверждения в качестве членов комитета по торгово-промышленным кредитам, 12 мая 1901 г., истёк очередной срок исполнения полномочий по этой должности купца А.А. Кузнецова. Согласно

³⁰³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 1; Д. 418. Л. 1.

³⁰⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 2 об; Д. 418. Л. 2.

³⁰⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 418. Л. 29 об. – 30.

³⁰⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 27 об., 44.

³⁰⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 18; Д. 418. Л. 8.

содержащейся в формуляре Кузнецова отметке, 20 июня 1901 г. состоялось утверждение министром финансов А.А. Кузнецова в той же должности на новое 2-хлетие (3-е)³⁰⁸.

В конце 1901 г. – первом полугодии 1902 г. состав комитета по торгово-промышленным кредитам вновь изменился. Из комитета по болезни выбыл владимирский купец В.Н. Муравкин. Управляющий отделением в январском письме 1901 г. Муравкину подчеркнул его деловые качества такие, как «опыт, знания дела и честное к нему отношение, – благодаря которым он оказал много ценных услуг Владимирскому отделению Госбанка, состоя в течение 12 лет членом комитета»³⁰⁹ и сокрушался, что «отсутствие его по случаю болезни было очень затруднительно для комитета»³¹⁰. Управляющий, завершая своё письмо, просил Муравкина «возобновить посещение заседаний комитета, как только здоровье позволит ему это»³¹¹.

21 июля 1902 г. истёк первый 2-хлетний срок полномочий владимирского купца Н.Н. Сомова в качестве члена комитета. Той же датой он был «утверждён министром финансов на второй 2-хлетний срок»³¹². 9 августа 1902 г. истёк очередной срок полномочий купца А.А. Никитина. Согласно данным его формулярного списка, он был утверждён министром финансов на новое 2-хлетие в той же должности 9 августа того же года³¹³.

Далее, до сентября 1904 г., в составе торгово-промышленного комитета при отделении не происходило никаких изменений. Лишь продлевали полномочия уже состоявших в комитете местных купцов. В частности, 5 марта 1903 г., по истечении 2-хлетнего срока министром финансов владимирские купцы Н.А. Парков и Н.Д. Свешников были утверждены на новый 2-хлетний срок³¹⁴. 10 мая 1903 г. истёк первый 2-хлетний срок исполнения полномочий членов комитета по торгово-промышленным кредитам владимирских купцов Г.Я. Васильева-Люлина и В.И. Вострухина. Из формуляров этих двух лиц следует, что «той же датой оба

³⁰⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 3.

³⁰⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 88. Л. 27.

³¹⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 88. Л. 27.

³¹¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 88. Л. 27.

³¹² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 230. Л. 11 об.

³¹³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 177. Л. 10.

³¹⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 11; Д. 346. Л. 11.

они были утверждены министром финансов на второе 2-хлетие»³¹⁵. 20 июня 1903 г., также по истечении очередного 2-хлетнего срока, владимирский купец А.А. Кузнецов был вновь утверждён министром финансов на новый срок членом комитета по торгово-промышленным кредитам (на 4-ый)³¹⁶.

21 июля 1904 г., по истечении очередного 2-хлетия, министр финансов утвердил купца Н.Н. Сомова членом комитета по торгово-промышленным кредитам на третий 2-хлетний срок³¹⁷. Спустя два месяца состав комитета по торгово-промышленному ведомству уменьшился: 9 сентября 1904 г., по истечении очередного 2-х летнего срока из комитета выбыл фабрикант А.А. Никитин. В деле А.А. Никитина нет данных, раскрывающих причину его выбытия из комитета. В общей сложности он состоял в комитете около 8 лет: с 7 августа 1896 г. по 9 августа 1904 г. (если считать с момента возвращения Никитина в комитет в 1896 г. – *Т. К.*) или 4-х двух летних сроков.

Архивные документы ГАВО свидетельствуют, что в 1905 – 1907 гг. количественный (за небольшим исключением) состав комитета при Владимирском отделении по торгово-промышленному и сельскохозяйственному кредитованию не менялся. Прежние члены УСК переизбирались, как правило, на очередные сроки.

Так, 5 марта 1905 г. истёк очередной 2-хлетний срок пребывания в должности владимирских купцов Н.А. Паркова и Н.Д. Свешникова. Из их формуляров следует, что «14 марта 1905 г. оба вышеназванных лица были вновь утверждены министром финансов в своих должностях на новое 2-хлетие (Парков – на седьмое, Свешников – на шестое)»³¹⁸. 10 мая 1905 г. завершился 2-хлетний срок исполнения полномочий владимирских купцов Г.Я. Васильева-Люлина и В.И. Вострухина. Как свидетельствуют новые записи в их формулярных списках, «той же датой министром финансов они были снова утверждены в тех же должностях на новое 2-хлетие»³¹⁹. 20 июня 1905 г. окончился 2-хлетний срок исполнения

³¹⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 18; Д. 418. Л. 8.

³¹⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 3.

³¹⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 230. Л. 49.

³¹⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 5; Д. 346. Л. 12.

³¹⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 18; Д. 418. Л. 8.

обязанностей по должности члена комитета владимирского купца А.А. Кузнецова. В его списке о службе значится надлежащая отметка «об утверждении министром финансов по тому же ведомству на новый срок (5-ый)»³²⁰.

21 июля 1906 г. истёк третий 2-хлетний срок исполнения владимирским купцом Н.Н. Сомовым. В его формулярном списке имеется своевременно сделанная отметка «об утверждении министром финансов той же датой в той же должности на четвёртый 2-хлетний срок»³²¹.

14 марта 1907 г. Н.А. Парков и Н.Д. Свешников были в очередной раз утверждены министром финансов в своих должностях на новое 2-хлетие (Парков – на восьмое, Свешников – на седьмое)³²². 10 мая 1907 г. Г.Я. Васильев-Люлин и В.И. Вострухин были также утверждены в должностях членов комитета на новый 2-х летний срок (оба – на 4-ый)³²³. 20 июня 1907 г., по истечении пятого 2-хлетия пребывания А.А. Кузнецова в комитете, тем же числом он был вновь утверждён министром финансов в своей должности на шестой 2-хлетний срок³²⁴.

Таким образом, после введения в действие нового устава Госбанка в июне 1894 г. несколько изменились критерии подбора кандидатов в члены комитета. Управляющий отделением стремился приглашать в комитет по торгово-промышленному кредитованию предпринимателей из купеческого сословия, компетентных в различных отраслях торговли, промышленности и фабричного производства.

Особенностью состава комитета в рассматриваемый период времени (1894 – 1907 гг.) была его непостоянность: одни члены комитета выбывали из состава комитета (например, К.Л. Голубев, И.А. Никитин, Г.Т. Лебедев и др.), другие занимали свои должности на протяжении многих 2-хлетних сроков (например, Н.А. Парков, Н.Д. Свешников). Причины, по которым отдельные предприниматели выбывали из комитета, носили личный или служебный

³²⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 4.

³²¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 230. Л. 50.

³²² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 11; Д. 346. Л. 12.

³²³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 18; Д. 418. Л. 9.

³²⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 4.

характер. В редких случаях такой причиной являлась смерть (единственный такой пример: В.Н. Муравкин).

В целом большинство предпринимателей из купеческого сословия, состоявшие в комитете в данное десятилетие, выражали интересы Владимира и его уезда как основного района деятельности Владимирского отделения Госбанка. Ещё одной особенностью состава комитета при Владимирском отделении по торгово-промышленному направлению было редкое, но тем не менее, привлечение к работе в комитет предпринимателей из крестьянского сословия (яркий пример: И.А. Никитин), что может свидетельствовать о появившейся во Владимирском банковском учреждении тенденции охватить интересы крестьянского сословия города Владимира.

УСК при Муромском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.). Управляющими Муромским отделением Госбанка и председателями УСК в указанный период являлись:

Таблица 2

Управляющие Муромским отделением Госбанка и председатели УСК³²⁵

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Куткин Яков Иванович	Дворянин	С 20 ноября 1891 года
2	Собек Иван Иванович	Не установлена	С 1 января 1895 года
3	Астафьев Сергей Иванович	Дворянин	С 5 ноября 1897 года
4	Петров Александр Аникитьевич	Мещанин	С 20 февраля 1902 года

Как говорилось в предыдущей главе, для получения сведений об учётно-ссудном комитете при Муромском отделении банка потребовалось привлечение как материалов Владимирского областного архива, так и документов, сосредоточенных в РГИА. В материалах РГИА сохранилось письмо, направленное в Госбанк управляющим Муромским отделением 21 июля 1894 года. В нём были указаны кандидаты в члены учётно-ссудного комитета по торгово-промышленному кредиту. Из них 5 человек из действовавшего состава комитета, и

³²⁵ ГАВО. Ф. 320. Оп. 1. Д. 33; РГИА. Ф. 587. Оп. 10. Д. 2466; Оп. 15. Д. 446; Оп. 17. Д. 1179; Оп. 31. Д. 458; Оп. 32. Д. 3941; Оп. 34. Д. 488.

3, вновь избираемые в комитет³²⁶. Поскольку комитет по торгово-промышленному кредиту не мог состоять менее, чем из 8 членов, управляющий предложил увеличить его за счёт 3-х новых членов – «муромских купцов А.Д. Голубева, И.М. Каратыгина и И.А. Мяздрикова, людей вполне честных и своими знаниями местных коммерсантов, могущих принести пользу делу»³²⁷.

Наличный состав комитета (к июлю 1894 г. – *Т. К.*) состоял: В.Д. Зворыкин, Е.И. Зворыкин, П.А. Зворыкин, Н.А. Мяздриков, Н.В. Суздальцев³²⁸.

Из них: В.Д. Зворыкин, «муромский купец 2-й гильдии. С давних пор производит торговлю железом, полезен при обсуждении кредитоспособности железо-торговцев и железо-заводчиков. Производит торговлю самостоятельно за свой счёт преимущественно в розницу. Имеет каменный дом, слывет человеком состоятельным. Торговля идёт прекрасно. Простой, богомольный и очень правдивый»³²⁹.

Г.И. Зворыкин, «муромский купец 1-й гильдии. Производит торговлю мукой в Москве и уездах Владимирской губернии. Полезен при обсуждении кредитоспособности хлебопромышленников. Торгует под фирмой “Торговый дом “Е. и И. Зворыкины”” рознично, снабжая мукой пекарей. Имеет дом, мукомольную мельницу и землю, человек очень богатый. Торговля идёт хорошо. Личность высоко честная, ни при каких обстоятельствах не стесняется сказать правду в глаза»³³⁰.

П.А. Зворыкин, «муромский купец 2-й гильдии. Торгует зерновым хлебом по р. Волге. Полезен своими знаниями по разным родам торговли. Торгует самостоятельно, за свой счёт исключительно оптом, преимущественно в кредит. Имеет имение, человек очень богатый. Очень гордый, всех беднее себя считает за ничто, редко о ком даёт хорошие отзывы. Знает прекрасно всех коммерсантов, в особенности их слабые стороны»³³¹.

³²⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 1.

³²⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 1 – 1 об.

³²⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 5 об.

³²⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 7 об. – 8.

³³⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 7 об. – 8.

³³¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 7 об. – 8.

Н.А. Мяздриков, «потомственный почётный гражданин, муромский купец 2-й гильдии. Торгует кожей и щетиной. Как местный старожил, знает торговое положение почти всех коммерсантов. Торгует под фирмой “Торговый дом “А. Мяздрикова сыновья”” преимущественно оптом, частью в кредит. Имеет дом, кожевенный завод, живёт человеком состоятельным. Торговля идёт не особенно бойко. Человек порядочный. Уже стар, но как старожил полезен своими сведениями»³³².

Н.В. Суздальцев, «потомственный почётный гражданин, муромский купец 2-й гильдии. Состоит директором-распорядителем товарищества Муромской мануфактуры льняных изделий. Торгует в Муроме льном, полотном и отчасти хлебом. Полезен при обсуждении кредитоспособности полотняных и маслобойных фабрикантов. Торгует самостоятельно за свой счёт, оптом и в кредит. Имеет дом, полотняную фабрику и небольшое состояние. Один из самых полезных членов комитета, не стесняется высказывать свои суждения, хотя они разнятся с мнениями других»³³³.

Как видно, все пятеро купцов проживали в Муроме и были весьма процветающими коммерсантами, хорошо разбиравшимися в следующих торговых отраслях: хлебной, железной, кожевенной, льняной и маслобойной. По этим отраслям они сообщали банку необходимые сведения, которые учитывались отделением при осуществлении учётной операции. Отметим, что сфера распространения торговых дел отдельных предпринимателей простиралась за пределы как Мурома, так и за пределы Владимирской губернии (яркий пример: Г.И. Зворыкин), что может говорить о зарождении тенденции к расширению зоны влияния Муромского отделения Госбанка за пределы Мурома и его уезда.

Сведения на кандидатов в комитет по торгово-промышленным кредитам представлены следующие:

А.Д. Голубев, «муромский купец 2-й гильдии. С давних пор торгует лесом и вином. Знает прекрасно всю округу, поэтому его советы полезны по разным родам торговли и промышленности. Торгует под фирмой “Торговый Дом “Братья

³³² РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 8 об. – 9а.

³³³ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 8 об. – 9а.

Голубевы””, за собственный счёт, оптом и в розницу, в кредит. Имеет дом и большое имение, вообще человек очень богатый. Человек независимый и в своих суждениях справедливый»³³⁴.

И.М. Каратыгин, «муромский купец 2-й гильдии. С 1882 г. торгует хлебом и картофельной мукой. Полезен при обсуждении кредитоспособности хлебопромышленников. Производит торговлю самостоятельно, за свой счёт, преимущественно – оптом и в кредит. Имеет 2 дома и вообще очень большое состояние. Гордый, самонадеянный, но справедливый»³³⁵.

И.А. Мяздриков, «муромский купец 2-й гильдии. С 1874 г. торгует колониальными товарами, чаем и сахаром. Полезен при обсуждении кредитоспособности более мелких коммерсантов. Торгует самостоятельно, за свой счёт, частью оптом. Имеет 3 небольших дома в Муроме. Тихий, скромный и честный»³³⁶.

Из сведений о новых кандидатах в комитет по торгово-промышленному ведомству можно сделать вывод, что управляющий отделением стремился подбирать коммерсантов из местного купеческого сословия, которые были сведущи в таких отраслях торговли, в которых не были компетентны уже работавшие в комитете предприниматели. В частности, новые кандидаты могли давать отделению банка ценные советы по лесной, винной, чайной и сахарной торговым отраслям, по которым ранее банку не от кого было получить такую информацию. Все трое торговцев имели хорошие нравственные качества.

Ознакомившись с данными о всех вышеназванных лицах, Госбанк 9 августа 1894 г. уведомил Муромское отделение об «отсутствии препятствий к утверждению всех кандидатов в формируемый торгово-промышленный комитет»³³⁷.

В результате министр финансов 21 декабря 1894 г. утвердил в должностях членов комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок

³³⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 10 об. – 11.

³³⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 10 об. – 11.

³³⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 10 об. – 11.

³³⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 5 об.

муромских купцов 2-й гильдии В.Д. Зворыкина, Г.И. Зворыкина, П.А. Зворыкина, Н.А. Мяздрикова и Н.В. Суздальцева³³⁸.

В начале 1895 г., «муромские купцы А.Д. Голубев, И.М. Каратыгин и И.А. Мяздриков»³³⁹ также «были утверждены министром финансов на первый 2-хлетний срок»³⁴⁰.

В течение 1895 г. и до конца 1896 г. состав комитета был неизменным. Однако 21 декабря 1896 г. истёк 2-хлетний срок полномочий комитета всех 5 купцов, утверждённых двумя годами ранее. В РГИА имеется письмо управляющего отделением в канцелярия Госбанка от 20 ноября 1896 г., в котором управляющий извещал Госбанк, что «Георгий (Егор) Иванович Зворыкин отказался от дальнейшей службы (в комитете – *Т. К.*) по своим делам, Пётр же Алексеевич Зворыкин, проживающий в Судогодском уезде, бывает редко в городе Муроме и потому почти не посещает заседания комитета»³⁴¹. Далее управляющий уведомил Госбанк, что «для пополнения состава комитета на место выбывающих членов он пригласил Муромских купцов А.И. Воцинина и А.М. Никитина, сведения о которых при сем прилагаются»³⁴². Завершая письмо, управляющий «просил правление Госбанка утвердить остальных 3-х членов (В.Д. Зворыкина, Н.А. Мяздрикова и Н.В. Суздальцева – *Т. К.*), как приносящих пользу своим советами в деле оценки векселей на новый 2-хлетний срок»³⁴³.

В дополнение к письму управляющий отправил в Госбанк данные о всех пятерых купцах по требуемой циркуляром от 15 февраля 1893 г. форме. Относительно Василия Дмитриевича Зворыкина, Мяздрикова и Суздальцева сведения во многом были те же, но содержали некоторую новую информацию. Например: В.Д. Зворыкин, «имеет в Муроме каменный дом и лавку. Имущественные и торговые дела в отличном положении. Кредитом нигде не пользуется. Во всё время торговли никому векселей не выдавал и никому не

³³⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2151. Л. 3; Д. 5311. Л. 4; ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 5.

³³⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 268. Л. 33 – 33 об.

³⁴⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 859. Л. 2; Д. 2712. Л. 2; Д. 5310. Л. 3.

³⁴¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 15.

³⁴² РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 15 – 15 об.

³⁴³ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 15 об.

отпускал товара под векселя, а вся торговля ведётся по счетам. Человек благонадёжный, хорошей нравственности, пользуется прекрасной репутацией»³⁴⁴.

Н.А. Мяздрик, «пользуется кредитом, к которому прибегает в небольших суммах и по векселям, выходящим из торговых сделок. Человек уважаемый в городе за свою прямоту и честность»³⁴⁵.

Н.В. Суздальцев, «имеет дом в Муроме и 2 лавки, 47 десятин луговой и 16 десятин пахотной земли. Как имущественное положение, так и торговые дела в хорошем положении. Имеет в Муромском отделении кредит в 25.000 руб., которым пользуется в редких случаях. Человек хороший»³⁴⁶.

Относительно А.И. Воцинина и А.М. Никитина представлены следующие данные. Итак, А.И. Воцинин, «муромский купец. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях и не состоит в родстве с лицами, занимающими таковые должности. Торгует с 1869 г. в Муроме мануфактурным и меховым товаром. Может быть полезен своими советами по разного рода торговле. Торгует самостоятельно оптом и в розницу, в кредит и на наличные. Торгует за собственный счёт. Имеет дом и лавку. Дела его находятся в хорошем положении, лавка его лучшая в городе и как местные, так и иногородние покупатели обращаются преимущественно в его лавку. Человек очень хороший. Приглашается в первый раз»³⁴⁷.

А.М. Никитин, «с 1872 г. вырабатывает льняное масло и коlob в Муроме. Может быть полезен советами по разного рода торговле. Торгует самостоятельно, больше оптом, в кредит и на наличные. Торговлю производит за свой счёт. Имеет маслобойный завод, в 10 верстах от Мурома 200 десятин земли. Человек состоятельный, положение дел в хорошем состоянии. Векселя представляет торговые, оплачиваемые в срок наличными. Человек спокойного характера, пользуется хорошей репутацией. Приглашается в первый раз (имеется в виду в торгово-промышленный комитет – *Т. К.*)»³⁴⁸.

³⁴⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 20 об. – 21.

³⁴⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 16 об. – 17.

³⁴⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 18 об. – 19.

³⁴⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 22 об. – 23.

³⁴⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 24 об. – 25.

Таким образом, новые кандидаты в комитет были такими же успешными коммерсантами, как и ранее утверждённые в комитете лица. А приглашение в комитет предпринимателя, сведущего в мануфактурной и меховой отраслях торговли (Воцинина – *Т. К.*), может являться доказательством того, что с течением времени Муромскому отделению при проведении им учётно-ссудных операций необходимы были сведения о новых отраслях торговли и промышленности, ранее не охваченных вниманием отделения.

В результате 18 декабря 1896 г. министром финансов Воцинин и Никитин были утверждены членами комитета по торгово-промышленным кредитам на первый 2-хлетний срок»³⁴⁹. Одновременно с утверждением Воцинина и Никитина «тем же числом на новое 2-хлетие были утверждены в своих должностях муромские купцы Н.А. Мяздриков и Н.В. Суздальцев»³⁵⁰, о чём имеются отметки в их списках о службе. Что касается В.Д. Зворыкина то по причине смерти он был исключен из состава комитета. В целом В.Д. Зворыкин исполнял свои обязанности в комитете на протяжении 4-х с половиной лет: с 15 апреля 1892 г. по 21 декабря 1896 г., или около 2-х двухлетий.

1 февраля 1897 г. истёк первый 2-хлетний срок купцов А.Д. Голубева, И.М. Каратыгина и И.А. Мяздрикова. Управляющий отделением в донесении Госбанку от 28 января 1897 г. «ходатайствовал об утверждении всех троих на новый срок, учитывая добросовестное исполнение принятых на себя обязанностей и хорошую рекомендацию от лиц, как желающих пользоваться кредитом, так и лиц, выдающих векселя»³⁵¹.

К письму, отправленному в Госбанк, управляющий присовокупил требуемые банком сведения о вышеперечисленных купцах. Во многом информация была такой же, что и 2 года назад, но были и новые дополнения. Так, А.Д. Голубев, «торгует с 1863 г. лесом и хлебом. Торговля производится в форме торгового дома с братом Василием. Имеет в Муроме каменный дом и в разных уездах 5.347 десятин леса. Всё имущество стоит до 500.000 руб. Известен с

³⁴⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 446. Л. 2; ГАВО. Ф. 14. Оп. 7. Д. 371. Л. 2.

³⁵⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5311. Л. 4; ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 5.

³⁵¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 26.

хорошей стороны»³⁵². И.М. Каратыгин, «торгует с 28 ноября 1894 г. хлебом и картофельной мукой. Полезен советами по разного рода торговли. По своим делам ездит по своему уезду и соседним. Имеет возможность собирать сведения о кредитующихся лицах и векселедателях. Человек состоятельный и дела его в хорошем положении. Хорошей нравственности, человек уважаемый»³⁵³. И.А. Мяздриков, «торгует с 1874 г. бакалейным товаром в Муроме. Полезен советами по всем родам торговли, человек любознательный и потому всех и всё знает. Имеет 2 дома в Муроме, леса, луга и земли 1.600 десятин. Как имущественные, так и торговые дела в хорошем положении. Человек состоятельный. Скромного характера, известен с хорошей стороны»³⁵⁴. В результате 12 февраля 1897 г. министр финансов утвердил в должностях членов комитета всех 3-х вышеперечисленных купцов на новый 2-хлетний срок (2-ой)³⁵⁵.

В течение всего 1897 г. состав комитета по торгово-промышленным кредитам оставался неизменным.

В начале 1898 г. он пополнился новым предпринимателем из купеческого сословия. Им стал П.Ф. Валенков. Управляющий отделением в письме Госбанку «представил сведения о кандидате на должность члена комитета по торговым кредитам П.Ф. Валенкове и просил об утверждении его в должности, во-первых, как заместителя умершего члена комитета В.Д. Зворыкина, а во-вторых, как лица, могущего оказать существенную пользу делу, особенно при современном, не вполне удовлетворительном, составе комитета по торговым кредитам»³⁵⁶. Сведения о Валенкове представляют интерес не только в плане получения информации о нём, но и с точки зрения получения представления об экономическом развитии Мурома.

Итак, П.Ф. Валенков, «инженер-механик; окончил курс в императорском Московском техническом училище. С 1887 г. в Муроме имеет чугунно-литейный и машиностроительный завод. Как местный житель, он будет полезен в оценке

³⁵² РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 29 об. – 30.

³⁵³ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 27 об. – 28.

³⁵⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 31 об. – 32.

³⁵⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2712. Л. 2; Д. 5310. Л. 3.

³⁵⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 36.

самых клиентов; как заводчик, он компетентен по торговле разного рода металлическими изделиями, что имеет большое значение у нас, как особом центре горнопромышленной деятельности. Ведёт заводское дело самостоятельно; большинство заказов выполняет в кредит. Имеет завод на арендованной городской земле; стоимость завода со всеми постройками и машинами до 80.000 руб.; оборотный капитал невелик. Для характеристики Валенкова имеет немаловажное значение то, что недавно начатое им заводское дело, с ограниченным капиталом, достигло в настоящее время значительного развития и пользуется такой известностью, что все заказы не могут быть выполняемы. Специальность завода – паровые машины, и в этой области у нас нет соперников с Валенковым. Обилие заказов обуславливается не только качеством производства, но ещё более добросовестностью хозяина, человека со специальным высшим образованием, любящего своё дело и не ставящего на первый план барыши; заказчики привлекаются образцовой честностью Валенкова, отсюда и успех дела. Нельзя умолчать и о том, что интеллигентизм (интеллигентность – *Т. К.*) хозяина выразался и в отношении его к рабочим: устроено и общество потребителей для своих рабочих. Прекрасные отзывы о Валенкове отличаются общностью. Помимо пользы, которую можно ждать от Валенкова, как местного торговца-промышленника, следует указать на то, что было бы очень полезно пополнить современный состав комитета хотя одним умственно развитым членом»³⁵⁷.

К концу 1890-х гг. Муромскому отделению потребовалось получить информацию о состоянии дел в отраслях тяжёлой промышленности для правильного ведения учётно-ссудных операций, в то время как большинство членов комитета были сведущи лишь в отраслях лёгкой промышленности и торговли (единственный член комитета, компетентный в железной отрасли, – В.Д. Зворыкин – к тому времени уже умер). Валенков, представленный управляющим Госбанку, был прекрасным кандидатом, способным обеспечить отделение такими нужными для него сведениями по чугуно-литейной, металлической и машиностроительной и другим отраслям данного сектора экономики. Из

³⁵⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 37 об. – 38.

формулярного списка Валенкова следует, что 25 февраля 1898 г. он был утверждён министром финансов в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетие³⁵⁸.

До конца 1898 г. состав комитета при Муромском отделении не претерпел никаких изменений. Но в декабре 1898 г. произошло несколько изменений состава комитета.

Управляющий отделением в письме от 18 ноября 1898 г. в канцелярию Госбанка сообщил об истечении 18 декабря 1898 г. 2-хлетнего срока службы следующих членов комитета по торговым кредитам: Н.А. Мяздрикова, И.М. Каратыгина, А.И. Воцинина, А.М. Никитина и Н.В. Суздальцева³⁵⁹. Далее управляющий обратил внимание управляющего Госбанком на то, что «Н.А. Мяздриков и И.М. Каратыгин не могут далее продолжать службу: первый, вследствие невозможности посещать заседания комитета по старости и бесполезности в деле оказания помощи советами, второй, потому что избран городским головой и отвлечён своими обязанностями, мешающими аккуратно посещать заседания комитета»³⁶⁰. По этой причине, добавлял управляющий, «на место выбывающих 2-х членов он пригласил потомственного почётного гражданина Г.И. Зворыкина и Н.В. Зворыкина, которых просил представить на утверждение в должностях на следующее 2-хлетие с 18 декабря 1898 г. Относительно остальных 3-х членов, управляющий считал полезным представить таковых на утверждение на новый срок»³⁶¹.

В формулярных списках всех 5-ти перечисленных выше лиц значатся отметки об «утверждении министром финансов 9 декабря 1898 г. в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок (Воцинин и Никитин – на 2-ой, Суздальцев – на 3-ий, Е.И. и Н.В. Зворыкины – на 1-ый)»³⁶².

Отметим, что Георгий Иванович Зворыкин стал первым и единственным членом комитета по торгово-промышленным кредитам при Муромском отделении

³⁵⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5676. Л. 3.

³⁵⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 43.

³⁶⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 43.

³⁶¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 43 – 43 об.

³⁶² РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 446. Л. 4; Д. 2152. Л. 5; Д. 2154. Л. 2; ГАВО. Ф. 14. Оп. 7. Д. 371. Л. 3; Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 35.

банка, который вернулся в комитет после 2-хлетнего перерыва. Очевидно, причинами, мотивировавшими управляющего Муромским банковским учреждением вновь обратить внимание на кандидатуру Георгия Ивановича, были, как и в прошлый раз, его опытность в хлебной отрасли торговли, знакомство с местными хлебопромышленниками и ведение торговли мукой в уездах Владимирской губернии и Москве. На основании этого можно предположить, что район деятельности Муромского банковского учреждения к концу 1890-х гг. охватывал не только Муромский уезд, но и другие уезды Владимирской губернии, а также Москву, и местному отделению банка требовалось получать сведения о состоянии различных отраслей торговли в этих регионах.

12 февраля 1899 г. истекал очередной 2-хлетний срок полномочий муромских купцов А.Д. Голубева и И.А. Мяздрикова³⁶³, о чём управляющий отделением в донесении от 20 января 1899 г. уведомил Госбанк. Архивные документы РГИА свидетельствуют, что на новое 2-хлетие в той же должности был утверждён лишь И.А. Мяздрик, а «Голубев, по мнению управляющего, не должен был продолжать службу вследствие его чрезмерной занятости ссудными операциями»³⁶⁴. На место выбывающего Голубева управляющий «представил Госбанку на утверждение в должности в первый раз потомственного почётного гражданина В.М. Емельянова»³⁶⁵. В целом А.Д. Голубев занимал должность члена комитета в течение двух 2-хлетних сроков: с 1 февраля 1895 г. по 12 февраля 1899 г. (около 4-х лет).

По уже знакомому алгоритму сведения о Емельянове были составлены и доставлены в Госбанк. В.М. Емельянов, говорилось в сведениях: «потомственный почётный гражданин, купец Муромы. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях и в родстве с лицами, занимающими таковые должности, не состоит. Принял торговлю от отца. Имеет полотняную фабрику. Будет полезен по льнопрядильной и ткацкой промышленности и торговле, имеющих значительно развитие в нашем районе. Торговое дело ведёт самостоятельно. Полотно продаёт

³⁶³ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 54.

³⁶⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 54.

³⁶⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 54.

партиями. После отца остался капитал до 1 млн. руб.; В.М. Емельянов состоит опекуном над 3 братьями. Каменный корпус фабрики и 3 дома в Муроме стоимостью до 75.000 руб.; имеет 10 паёв Муромской льнопрядильной мануфактуры на 90.000 руб. В.М. Емельянов долго был городским головой; службу эту оставил осенью 1898 г. по своему желанию. За свою плодотворную деятельность и высокие нравственные качества заслужил себе очень почётное мнение среди местного общества и в торговых сферах. Не подлежит сомнению, что Емельянов будет очень полезен в качестве члена комитета. Представляется в первый раз»³⁶⁶.

В результате 24 февраля 1899 г. министром финансов И.А. Мяздриков и В.М. Емельянов были утверждены в должности членов комитета по торгово-промышленному кредиту на 2-хлетие (первый – на 3-ий срок, второй – на 1-ый)»³⁶⁷, о чём в формуляры данных купцов были внесены надлежащие записи.

Исследование документов РГИА и ГАВО показало, что состав комитета по торгово-промышленным кредитам при Муромском отделении оставался без изменений в течение почти 4-х лет, а именно: до конца 1902 г. В 1900, 1901 и 1902 гг. лишь утверждали уже работавших в комитете предпринимателей на новые 2-хлетние сроки, о чём свидетельствуют записи в их формулярных списках.

В конце 1902 г. – начале 1903 г. из состава торгово-промышленного комитета выбыли купцы А.И. Воцинин и И.А. Мяздриков. И хотя в архивных материалах нет информации о выбытии Воцинина и Мяздрикова из комитета, тем не менее, такую версию можно выдвинуть, основываясь на отсутствии фамилии Воцинина и фамилии с инициалами И.А. Мяздрикова (во избежание путаницы с ранее выбывшим из комитета Н.А. Мяздриковым) в датированных 1903 и последующими годами списках комитета.

В целом А.И. Воцинин исполнял полномочия члена комитета в течение как минимум 6-ти лет: с 18 декабря 1896 г. по 9 декабря 1902 г. или трёх 2-хлетних сроков; И.А. Мяздриков числился в комитете как минимум 8 лет: с 1 февраля 1895 г. по 24 февраля 1903 г. или четыре 2-хлетия.

³⁶⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 58 об. – 59.

³⁶⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 1759. Л. 8; Д. 5310. Л. 4.

В начале 1903 г. комитет по торгово-промышленным кредитам пополнился новым предпринимателем из купеческого сословия Мурома – Ф.Е. Никитиным. К сожалению, ни в архивных материалах РГИА, ни в фонде ГАВО не сохранились сведения о Никитине подобного рода, которые составлялись на всех кандидатов в члены комитета. Но в РГИА сохранился его формулярный список, в котором значится запись «об утверждении 13 февраля 1903 г. министром финансов членом комитета на 2-хлетний срок»³⁶⁸. В этом же списке есть краткие сведения о торговых и имущественных делах Ф.М. Никитина. Он – «муромский купец 2-й гильдии. Имеет 16 десятин земли и поемных лугов. В Муроме имеет маслобойный завод на право половины и собственный дом, недвижимых имений в разных угодьях 1.343 десятин»³⁶⁹.

В конце 1903 г. в составе комитета впервые появился иногородний предприниматель – мещанин Елатомского уезда Тамбовской губернии Ф.И. Сорокин, что свидетельствовало о продолжающейся тенденции к распространению зоны действий Муромского отделения банка на соседние уезды и даже губернии. Ф.И. Сорокин, «Елатомский мещанин. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях. С 1871 г. торгует лесом и хлебом в Елатоме. Сорокин имеет своё дело в центре лесопромышленности, тяготеющей к Муромскому отделению Госбанка, вследствие чего ему известны как коммерческие дела, так и имущественное положение всех клиентов отделения по лесной торговле. Ввиду общего отзыва о Сорокине как о человеке честном, твёрдом и очень хорошо знающим торговлю лесом, комитет надеется иметь от него самые точные сведения о торговцах лесом, сильно протекающих за последнее время в отделение за кредитом. Торговля ведётся самостоятельно. Имеет 250 десятин в Гороховецком уезде (лесная дача), 125 десятин в Елатомском уезде, 2 дома в Елатоме, 2 усадьбы с постройками же и в товарах, приблизительно оценивается на 100.000 руб. Имущество свободно от торгов, торговое дело в

³⁶⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5504. Л. 2.

³⁶⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5504. Л. 1 об.

хорошем состоянии. По отзывам местной администрации и лиц, близко стоящих по отделению, Сорокин пользуется репутацией вполне честного человека»³⁷⁰.

Судя по специализации торговых дел Сорокина, можно предположить, что отделение нуждалось в получении сведений о состоянии дел в лесной отрасли торговли, поскольку из наличного состава комитета такие сведения мог предоставить лишь Суздальцев, также компетентный по лесной отрасли. Но если сфера деятельности Суздальцева ограничивалась Муромом, то район торговли Сорокина охватывал граничивший с Владимирской губернией Елатомский уезд (Тамбовской губернии – *Т. К.*). Учитывая расширение сферы влияния Муромского отделения далеко за пределы Муромского уезда, Сорокин мог принести банку весьма ценные сведения по лесному делу.

Из формуляра Сорокина следует, что 18 декабря 1903 г. он был утверждён министром финансов в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок³⁷¹. По мнению диссертанта, приглашение предпринимателя из мещанского сословия в комитет (Сорокин стал первым представителем этого сословия в комитете (среди комитетов при отделениях Госбанка исследуемых нами 3-х губерний – *Т. К.*)) означало намерение Муромского отделения представить интересы и местного мещанского сословия, помимо купеческого.

В течение 1904 г. состав комитета не претерпел каких-либо изменений.

Анализ материалов РГИА и ГАВО позволяет заключить, что 9 декабря 1904 г. министр финансов вновь утвердил муромских купцов Н.В. Зворыкина и Н.В. Суздальцева на новое 2-хлетие»³⁷².

В начале 1905 г. состав комитета пополнился новым лицом из торгово-промышленных кругов Мурома. Благодаря архивным данным ГАВО можно сделать вывод, что управляющий отделением довольно оперативно нашёл кандидата на должность члена комитета. Им стал Н.А. Коротков. В Госбанк управляющим своевременно были доставлены необходимые сведения о

³⁷⁰ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 106. Л. 7 об. – 8.

³⁷¹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 106. Л. 15.

³⁷² ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 36; РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2154. Л. 7.

Короткове. Эти сведения сохранились в личном деле Короткова. И так, Н.А. Коротков, «дворянин, землевладелец Муромского и Меленковского уездов. С 1888 г. торгует лесом. Может оказать пользу отделению банка по торговле лесом, имея постоянные и прочные связи с Москвой, куда большая часть лесников-клиентов отделения сбывает свой товар. Самостоятельно, в кампании с Московским лесным торговцем Воронцовым, оптом, в кредит и на наличные. Дом в Муроме, около 300 десятин леса и лугов в Муромском и Меленковском уездах. Пользуется весьма хорошей репутацией, как человек и как (торговец) лесопромышленник, вследствие чего постоянно выбирается на общественные должности»³⁷³.

Из представленных сведений можно сделать несколько выводов. Первое, к середине 1900-х гг. в Муромском и Меленковском уездах активно развивалась лесная отрасль торговли, вследствие чего для местного отделения банка было бы желательным иметь в числе членов комитета опытного по этой отрасли торговца, который мог бы сообщать банку информацию о состоянии означенной отрасли торговли. Правда, в комитете уже состояли известные своей компетентностью в лесной отрасли купец Суздальцев и мещанин Сорокин, но сфера торговли первого охватывала только Муром, а второго была сосредоточена на Елатомском уезде Тамбовской губернии. Как выше было отмечено, сфера торговых интересов Короткова не ограничивалась Муромом, а распространялась на Меленковский уезд, соседний с Муромским, и на Московскую губернию, соседнюю с Владимирской.

Второе, в данный период управляющий отделением стремился подбирать в качестве кандидатов в комитет торговцев и промышленников, имевших торговые связи с предпринимательским сообществом крупнейших центров Империи (например, Москвы). Это свидетельствует о продолжающейся тенденции к распространению зоны влияния Муромского банковского отделения, достигавшей соседних с Владимирской губерний. Из формулярного списка Короткова следует, что «13 января 1905 г. он был утверждён министром финансов членом комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок»³⁷⁴.

³⁷³ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 84. Л. 1 об. – 2.

³⁷⁴ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 84. Л. 9.

Утверждение в торгово-промышленный комитет представителя дворянского сословия, на наш взгляд, было уникальным явлением как для комитета при Муромском отделении, так и для комитетов при всех банковских отделениях Владимирской, Костромской и Ярославской губерний. Нигде на территории указанных губерний в комитеты при отделениях банка не утверждали дворян именно в торгово-промышленные комитеты.

13 февраля 1905 г. завершился первый 2-хлетний срок пребывания муромского купца Ф.Е. Никитина в комитете. Из его формулярного списка следует, что «тем же числом министр финансов вновь утвердил Никитина на второе 2-хлетие»³⁷⁵. 24 февраля 1905 г. истёк третий 2-хлетний срок исполнения обязанностей члена комитета муромского купца В.М. Емельянова. «Той же датой он был снова утверждён министром финансов в означенной должности на четвёртый 2-хлетний срок»³⁷⁶. В конце 1905 г. произошло уменьшение состава комитета при Муромском отделении: по истечении 2-хлетия исполнения полномочий члена комитета выбыл Ф.И. Сорокин. Можно предположить, что причина выбытия Сорокина носила служебный характер. Судя по формуляру Сорокина, «он состоял: церковным старостой Воскресенской церкви Елатьмы (с 1887 г.), попечителем церковной школы (с 1891 г.) и гласным Елатомской городской думы»³⁷⁷. Очевидно, вследствие занятости по другим ведомствам в Елатьме Сорокин не успевал своевременно посещать заседания комитета.

Управляющим отделением вновь был предпринят поиск подходящих на должность члена комитета лиц из предпринимательских кругов. В результате на место выбывшего Сорокина управляющим был представлен купец из Спасского уезда Тамбовской губернии М.Ф. Андронов. Для уточнения причин выбора Андропова на означенную должность обратимся к данным его архивного дела. Так, согласно одному из документов: «Андронов имеет своё большое лесное предприятие среди лесопромышленников Кабатского района Темниковского уезда Тамбовской губернии и в Москве, благодаря чему состояние лесной

³⁷⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5504. Л. 3.

³⁷⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 1759. Л. 10.

³⁷⁷ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 106. Л. 14, 15.

промышленности и положение дел отдельных торговцев, имеющих кредиты в Муромском отделении банка, ему хорошо известна; независимость же материального положения, которым Андронов пользуется среди промышленников, дают уверенность в полной беспристрастности его суждений в комитете»³⁷⁸. В завершение письма управляющий оговорил условия работы Андропова в комитете: «Ввиду отдалённости места жительства Андропова от Мурома, отделение не может требовать от него посещений комитета; но вполне достаточно присутствие его при пересмотрах кредитов и сообщение сведений путём переписки»³⁷⁹.

Указанные сведения управляющий дополнил новыми и направил их в Госбанк: М.Ф. Андронов, «Спасский купец. С 1885 г. торгует лесом и спиртом. Можно ожидать полезных сведений о лесной промышленности весьма отдалённого от Мурома Кабатского района. Ввиду безусловно независимого положения, беспристрастность сведений вне сомнений. Торгует частью самостоятельно, а частью (из нераздельного имущества) совместно с братом и племянниками: 2/3 оптом, а на 1/3 в розницу, в кредит и за наличные. Третья часть их 1.640 десятин земли пахотной, луговой и леса, с хуторами и полным инвентарём; винокурный завод с цистернами для хранения спирта; ректификационный завод с цистернами и лесной склад в Москве, стоимостью всего свыше 200.000 руб. Дела находятся в прекрасном положении. Пользуется весьма хорошей репутацией»³⁸⁰.

Из представленных сведений можно сделать несколько выводов. Во-первых, Муромское отделение по-прежнему нуждалось в получении сведений о лесной отрасли торговли. Несмотря на наличие в комитете сведущих в этой отрасли Суздальцева и Короткова, требовалось иметь в составе коммерсанта, чья сфера торговых дел и компетенция по лесному делу охватывала отдалённые от Мурома районы. Хотя при взгляде на административно-территориальное деление Тамбовской губернии, откуда управляющим приглашался уже второй

³⁷⁸ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 63. Л. 4 – 4 об.

³⁷⁹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 63. Л. 4 об.

³⁸⁰ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 63. Л. 5 об. – 6.

предприниматель, можно увидеть, что Елатомский, Спасский и Темниковский уезды губернии ближе всех находились ко Владимирской губернии в целом и к Муромскому уезду в частности. Во-вторых, было желательным иметь в составе комитета коммерсанта, имевшего торговые связи с Москвой, так как таких лиц в комитете было немного. В результате «3 мая 1906 г. М.Ф. Андронов был утверждён министром финансов в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок»³⁸¹.

В следующем, 1906 г., в составе комитета произошли изменения. Так, 10 мая 1906 г. истёк четвёртый 2-х летний срок исполнения обязанностей по должности члена комитета муромского купца П.Ф. Валенкова. Из архивных материалов ГАВО можно сделать вывод, что на новое 2-хлетие министром финансов Валенков не был утверждён. Об этом свидетельствует отсутствие в формулярном списке Валенкова новых дополнений об утверждении в должности члена комитета. Причина выбытия Валенкова неизвестна, можно только предполагать, что она была личной или носила служебный характер. В целом П.Ф. Валенков работал в комитете на протяжении 8 с лишним лет: с 25 февраля 1898 г. по 10 мая 1906 г., или четыре 2-хлетних срока.

После выбытия Валенкова из комитета по торгово-промышленным кредитам управляющий вновь озаботился вопросом пополнения состава означенного комитета, для чего предпринял поиск подходящего кандидата на эту должность. Анализ архивных материалов позволяет заключить, что таким кандидатом стал коммерсант из купеческого сословия Меленковского уезда Владимирской губернии М.И. Осипов. Именно его управляющий представил Госбанку в отношении от 13 мая 1906 г.: «Осипов представляется вместо выбывшего за истечением срока службы члена комитета инженер-механика П.Ф. Валенкова»³⁸². К письму были прикреплены сведения об Осипове, согласно предписанной форме: М.И. Осипов, – «меленковский купец. С 1885 г. занимается производством картофельного крахмала и патоки на собственных заводах. Ожидается полезная деятельность по оценке кредитующихся по производству питательных продуктов

³⁸¹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 63. Л. 9.

³⁸² ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 97. Л. 4.

– картофельно-паточного. Промышленность эта по своим размерам занимает четвертое место среди клиентов Муромского отделения, и до сего времени всё не удавалось привлечь в комитет подходящее лицо. Ввиду независимого положения Осипова, как солидного торговца, отделение будет располагать весьма ценными указаниями по его специальности. Производство ведётся самостоятельно, за собственный счёт и торгует исключительно оптом. 363 десятины земли при д. Урвановой и 146 десятин при д. Старинках, 3 картофельно-паточных завода и дом в Москве. Всё имущество оценивается в сумме около 250.000 руб. Имущество не заложено и дела ведутся в блестящем состоянии. Человек достаточно развитой – окончил полный курс реального училища – безусловно честный и прямой. Пользуется всеобщим уважением, благодаря чему постоянно выбирается на общественные должности, но от последних, ввиду массы собственного дела, отказывается»³⁸³.

Из приведённых сведений можно сделать вывод, что в близлежащем от отделения районе – Меленковском уезде (соседнем с Муромским) – развивалась картофельно-паточная промышленность, и под её продукцию в Муромском отделении клиентам выдавались ссуды. Но при осуществлении данной операции банковское учреждение испытывало затруднения, так как весь наличный состав комитета не мог предоставить сведения об этой отрасли торговли ввиду компетентности в других отраслях. Осипов же своей специализацией в картофельно-паточной отрасли мог оказать помощь банку в проведении вышеозначенных операций, что следовало из другого письма управляющего отделением в канцелярию Госбанка от 4 августа 1906 г.: «Осипов приглашён в комитет как специалист по торговле картофельно-паточной промышленности. Через месяц наступает так называемая картофельная кампания, и участие Осипова в составе комитета является весьма существенным для дела отделения»³⁸⁴. Согласно данным формулярного списка Осипова, «23 августа 1906 г. министр финансов утвердил его купца членом комитета на 2-хлетие»³⁸⁵.

³⁸³ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 97. Л. 5 об. – 6.

³⁸⁴ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 97. Л. 7.

³⁸⁵ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 97. Л. 3.

9 декабря 1906 г., по истечении очередного 2-хлетнего срока, купцы Н.В. Зворыкин, А.М. Никитин и Н.В. Суздальцев были вновь утверждены министром финансов членами комитета на новый 2-хлетний срок³⁸⁶.

13 января 1907 г. истёк первый 2-хлетний срок пребывания дворянина Н.А. Короткова на посту члена комитета. «Той же датой он был вновь утверждён министром финансов по ведомству комитета»³⁸⁷. В апреле 1907 г. в состав комитета по торгово-промышленным кредитам вошли два предпринимателя из купеческого сословия: В.В. Воцинин (вероятно, дальний родственник А.И. Воцинина, числившегося в комитете в 1896 – 1902 гг.) и Ф.В. Суздальцев (очевидно, младший брат состоявшего с 1892 г. в комитете Н.В. Суздальцева). В материалах личных архивных дел названных лиц, к сожалению, отсутствуют сведения, по какой причине В.В. Воцинин и Ф.В. Суздальцев были отобраны управляющим отделением для представления Госбанку. В формулярных списках В.В. Воцинина и Ф.В. Суздальцева значится запись от 4 апреля 1907 г. об утверждении министром финансов в должности членов торгово-промышленного комитета на 2-хлетие³⁸⁸.

Таким образом, можно говорить о появившейся тенденции приглашать в состав комитета родственников уже пребывающих в комитете лиц. Но отнюдь не родство с членами комитета из наличного состава было основной причиной подбора новых кандидатов в комитет. Как и ранее, управляющий отделением руководствовался предписаниями ст. 61 Устава Госбанка 1894 г., главным из которых была опытность в той или иной отрасли торговли и промышленности.

Главной общей чертой состава комитета, образованного при Муромском отделении, с комитетом при Владимирском отделении, было наличие в нём купцов, торговое дело которых не ограничивалось Муромом и его уездом, а распространялось на другие уезды Владимирской губернии и даже территорию других губерний. Таким образом, банку требовались данные о состоянии торговли не только в Муроме и уезде, но и за его пределами, что может свидетельствовать о

³⁸⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2154. Л. 7; ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 36.

³⁸⁷ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 84. Л. 9.

³⁸⁸ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 70. Л. 3; Д. 110. Л. 8.

расширении сферы действий Муромского отделения далеко за пределы Муромского уезда.

Одной из особенностей комитета при Муромском отделении являлось то, что в комитете утверждали не только коммерсантов, компетентных в отраслях лёгкой промышленности (хлебной, льняной, лесной, меховой и т. д.), но и предпринимателей, добившихся успеха в отраслях тяжёлой промышленности (железной, машиностроительной, металлургической и т. д.). На основании этого можно говорить о Муроме как центре и лёгкой и тяжёлой промышленности. В отличие от губернского города Владимира, в котором были сосредоточены торговый и легко-промышленный сектора экономики.

Второй особенностью комитета по торгово-промышленному ведомству было приглашение в его состав предпринимателя из мещанского сословия. Ранее представители этого сословия не фигурировали как кандидаты в члены комитета ни в Муромском, ни во Владимирском, ни во всех других исследуемых в диссертации комитетах при отделениях. Таким образом, Муромское отделение банка могло охватить интересы всех основных сословий населения. Кроме того, утверждённый в комитете мещанин был не просто иногородним, а представителем другой губернии (Тамбовской). Это подтверждает ранее высказанный тезис об увеличении района деятельности Муромского отделения на соседние с Владимирской губернией регионы.

Третья особенность: в составе комитета увеличивалось количество коммерсантов, ведущих торговую и промышленную деятельность в других уездах Владимирской и соседних с ней губерний. Такими представителями были тамбовский купец М.Ф. Андронов и купец из Меленковского уезда М.И. Осипов. Это обуславливалось постепенным увеличением сферы деятельности Муромского банковского отделения, вследствие чего оно нуждалось в получении сведений о состоянии по возможности всех отраслей торговли и промышленности (картофельной, лесной, льняной, мешочной, полотняной, хлебной и др.) в граничивших с Муромским уездов.

В целом социальный состав означенного комитета был уникальным в своём роде. Уникальность заключалась в том, что только в комитете при Муромском

отделении в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам был утверждён землевладелец из дворянского сословия (Н.А. Коротков). Данный дворянин, вошедший в состав торгово-промышленного комитета, был компетентен не только в сельском хозяйстве, но и в торговой отрасли (лесной), причём в последней он добился значительных успехов: район его торговых дел затрагивал и Московскую губернию.

УСК при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.). Руководителями Иваново-Вознесенского отделения Госбанка и одновременно председателями УСК являлись следующие банковские чиновники.

Таблица 3

Управляющие Иваново-Вознесенским отделением Госбанка и председатели УСК³⁸⁹

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Козлов Валериан Александрович	Не установлена	С 24 июня 1891 года
2	Умняков Василий Иванович	Купец	С 16 января 1895 года

К сожалению, ни в документах РГИА, ни в ГАИО не сохранилось ответное письмо управляющего отделением Госбанку. Поэтому информацию о составе комитета при Иваново-Вознесенском отделении в указанный в разделе период можно получить лишь из анализа дел, хранящихся в ГАИО, по означенному комитету и из формуляров членов комитета, имеющихся как в ГАИО, так и в РГИА.

Из материалов ГАИО можно заключить, что 1 февраля 1895 г. министр финансов утвердил в должностях членов комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок купцов Ф.Н. Витова, А.М. Гандурина, П.Н. Дербенёва и на новое 2-хлетие купцов А.Н. Витова (родного брата Ф.Н. Витова – *Т. К.*), М.Н. Гарелина и А.П. Собинова³⁹⁰.

6 мая 1895 г. истёк первый 2-хлетний срок по должности членов комитета иваново-вознесенских купцов Г.В. Кузнецова и Н.М. Самохвалова. Из их

³⁸⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 3109. Оп. 34. Д. 3218.

³⁹⁰ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 13; Д. 2. Л. 12; Оп. 2. Д. 3. Л. 18; Д. 39. Л. 4; РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 243. Л. 4; Оп. 34. Д. 2270. Л. 5.

формулярных списков следует, что «24 мая 1895 г. оба они были утверждены министром финансов в той же должности на новое 2-хлетие»³⁹¹.

В 1896 г. комитет по торгово-промышленным кредитам пополнился двумя новыми предпринимателями из купеческого сословия городов Шуи и Кинешмы – А.И. Новиковым и И.Е. Куфтиным соответственно.

В архивных делах ГАИО сохранилась информация, почему управляющий отделением ходатайствовал об утверждении в комитете вышеозначенных иногородних купцов. Так, в отношении от 29 апреля 1896 г. управляющему Госбанком он подчёркивал, что «находит необходимым, для пользы дела, пригласить в состав учреждённого при Иваново-Вознесенском отделении комитета по торгово-промышленным кредитам, кроме входящих в этот состав 8-ми членов, пригласить в качестве члена комитета Кинешемского купца 2-й гильдии И.Е. Куфтина»³⁹². Управляющий обращал внимание Госбанка на то, что «Куфтин, живущий в Кинешме, знаком более, чем наличный состав членов комитета, с общим положением торговли и промышленности Кинешмы, а также и с торговым классом этого района, и потому, сообразно общественном к нему доверию, принесёт мнением своим пользу отделению в деле учёта векселей лиц, принадлежащих к названному городу и отчасти пользующихся кредитом в Иваново-Вознесенском отделении как по предъявительству, так и по векселедательству»³⁹³.

Вместе с письмом в Госбанк были доставлены подробные сведения о Куфтине: И.Е. Куфтин, «кинешемский купец 2-й гильдии. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и в родстве с лицами, таковые должности занимающими, не состоит. Торгует с 1886 г. железом, а также чаем и сахаром в Кинешме, Костромской губернии. Возможно ожидать полезных указаний по всем видам торговли. Торговлю производит от имени учреждённого им торгового дома “И. Куфтин и К^о”, ответствуя самостоятельно во всех делах этой фирмы. Имеет полукаменный дом, двухэтажный дом с каменными кладовыми. Имущество это в

³⁹¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 17. Л. 9 об.; РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 1716. Л. 2.

³⁹² ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 4.

³⁹³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 4 об.

состав торгового дома не входит. Положение же торговых дел внушает к нему безусловное доверие. Будучи постоянно избираем на общественные должности по городу Кинешме, он за последнее время служения оставил лишь за собой одну из таких должностей члена податного присутствия, за усердие и добросовестное отношение к которой был Все-милостивейше награждён 1 января 1895 г. золотой медалью на Станиславской ленте для ношения на шее. Он для пользы дела, будет нести обязанности и по званию члена комитета, на заседания которого будет вызываем из Кинешмы во время пересмотра кредитов и во время рассмотрения ходатайств об открытии кредитов лицам, торгующим в этом именно городе, кредитоспособность которых должна быть ему хорошо известна»³⁹⁴.

В другом письме от 15 мая 1896 г. Госбанку управляющий отделением, «представляя при сем список кандидата на должность члена комитета при отделении Шуйского купца 2-й гильдии А.И. Новикова, просил утвердить названное лицо в состав членов комитета по торгово-промышленным кредитам ввиду необходимости в большом ознакомлении с положением торговли Шуи, а также с направлением торговой деятельности лиц, пользующихся в сем отделении кредитом по учёту векселей»³⁹⁵.

По его утверждению, А.И. Новиков, «шуйский купец 2-й гильдии. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и в родстве с лицами, занимающими таковые должности, не состоит. Торгует с 1870 г. в Шуе хлебом в зерне и муке. Полезных советов можно ожидать по всем видам торговли и особенно по хлебной торговле. Торговля производится самостоятельно – преимущественно оптовая, в кредит и за наличный расчёт. Имеет каменный 2-хэтажный дом и 2 деревянных 2-хэтажных флигеля. Имущественные дела, а также и торговые, находятся в положении, внушающем полное к нему, Новикову, доверие. Имея постоянные деловые сношения с торговцами Иваново-Вознесенска и приобретая в общественном кругу отличную репутацию, он, для дальнейшего упрочения таковой, следует правилам чести»³⁹⁶.

³⁹⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 6 об. – 7.

³⁹⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 8.

³⁹⁶ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 9 об. – 10.

Утверждение Куфтина и Новикова в должности членов комитета при Иваново-Вознесенском отделении по торгово-промышленным кредитам состоялось 29 мая³⁹⁷ и 8 июня 1896 г.³⁹⁸ соответственно. Приглашение иногородних коммерсантов в комитет, по мнению диссертанта, свидетельствовало о расширении района деятельности Иваново-Вознесенского отделения за пределы Иваново-Вознесенска, – не только на находившуюся в относительной близости Шую (уездный город Владимирской губернии), но и на более отдалённую от Иваново-Вознесенска Кинешму (уездный город Костромской губернии).

До конца 1897 г. состав комитета не изменялся. По истечении очередного 2-х летнего срока местные фабриканты из купеческого сословия: А.Н. Витов, Ф.Н. Витов, А.М. Гандурин, М.Н. Гарелин, П.Н. Дербенёв и А.П. Собинов 30 апреля 1897 г. были вновь утверждены министром финансов в их должностях членов комитета на новое 2-хлетие (Ф.Н. Витов, Гандурин, Дербенёв – на 2-ое)³⁹⁹, о чём в формуляры указанных лиц были внесены соответствующие пометки. Правда, в списке Дербенёва записи о новом утверждении в должности нет, но его фамилия значится в датированных 1897 и 1898 гг. списках состава комитета.

24 мая 1897 г. истёк второй 2-х летний срок исполнения полномочий членов комитета местных купцов 2-й гильдии Г.В. Кузнецова и Н.М. Самохвалова. Из содержания их формулярных списков можно сделать вывод об утверждении 23 октября 1897 г. министром финансов означенных купцов в той же должности на новое 2-хлетие (обоих – на 3-е)⁴⁰⁰.

В следующем, 1898 г., произошли изменения в составе комитета. В материалах ГАИО сохранилось письмо управляющего отделением от 23 февраля 1898 г., в котором управляющий сообщил банку «о болезненном состоянии члена комитета Собинова (которому на тот момент было 70 лет), не позволяющем ему отныне посещать заседания комитета»⁴⁰¹. В продолжение письма управляющий, «находя для пользы дела желательным пополнить состав комитета новым лицом,

³⁹⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 26. Л. 13.

³⁹⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5601. Л. 3.

³⁹⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 30; Д. 2. Л. 12; Оп. 2. Д. 3. Л. 18; РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 243. Л. 4; Оп. 34. Д. 2270. Л. 5.

⁴⁰⁰ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 17. Л. 10 об; РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 1716. Л. 2.

⁴⁰¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 23.

вполне знакомым с положением местной торговли и состоянием лиц, которыми производится хлебная торговля в данной территории, представил на благоусмотрение Госбанка на должность члена комитета по торгово-промышленным кредитам Иваново-Вознесенского купца 2-й гильдии И.С. Латышева»⁴⁰².

К письму в Госбанк были прикреплены данные о Латышеве, написанные по форме, предписанной циркуляром банка от 15 февраля 1893 г.: И.С. Латышев, «иваново-вознесенский купец 2-й гильдии. Ведёт хлебную и бакалейную торговлю с 1860 г. и по этой отрасли торговли можно ожидать полезных советов и указаний. Торговля производится самостоятельно от его имени оптом и в розницу преимущественно за наличный расчёт. Имущество, ему принадлежащее, заключается в каменном 2-хэтажном доме, участке земли и товаре. Имущественные дела, равно как и положение производимой им торговли, внушают полное к нему доверие. В общественной среде и в кругу лиц коммерческого сословия пользуется безукоризненной, хорошей репутацией. Исключительно преданный своему делу, ведение которого основано на добросовестности, он сумеет оправдать и то призвание, какое будет возложено на него доверием учреждения финансового ведомства и которое касается обсуждения вопросов о кредитоспособности лиц, принадлежащих к торгово-промышленному классу Иваново-Вознесенска»⁴⁰³.

Дата утверждения Ивана Савельевича в должности члена комитета на первый 2-хлетний срок подтверждается «соответствующей отметкой в сохранившемся в фондах РГИА формуляре Латышева»⁴⁰⁴.

Далее до 1901 г. в комитете не происходило никаких изменений ни в сторону уменьшения, ни в сторону увеличения его состава. По истечении первого 2-хлетия исполнения обязанностей по должности членов комитета при отделении «кинешемский купец Куфтин и предприниматель из Шуи Новиков 8 июля 1898 г. были вновь утверждены министром финансов в тех же должностях»⁴⁰⁵.

⁴⁰² ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 23 об.

⁴⁰³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 24 об. – 25.

⁴⁰⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 4072. Л. 2.

⁴⁰⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 26. Л. 20; РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5601. Л. 4.

30 апреля 1899 г. завершился очередной 2-хлетний срок полномочий членов комитета А.Н. Витова, Ф.Н. Витова, А.М. Гандурина, М.Н. Гарелина и П.Н. Дербенёва. 14 июля того же года все пятеро фабрикантов были снова утверждены министром финансов в их должностях членов комитета на новое 2-хлетие (Ф.Н. Витов, Гандурин, Дербенёв – на 3-е)⁴⁰⁶. И хотя в формулярах Ф.Н. Витова и Дербенёва не было такой записи, но о их наличии в комитете можно говорить: фамилии этих лиц есть в списках состава комитета за 1899 и 1900 гг.

23 октября 1899 г. истёк третий 2-хлетний срок исполнения купцами Кузнецовым и Самохваловым полномочий членов комитета. Как свидетельствуют записи в формулярных списках, «министр финансов 23 ноября 1899 г. вновь утвердил обоих купцов в их должностях на новое 2-хлетие (4-ое)»⁴⁰⁷.

18 марта 1900 г. закончился первый 2-хлетний срок исполнения обязанностей по ведомству комитета при отделении купца И.С. Латышева. Перед тем, как утвердить данного предпринимателя в комитете, управляющий доставил в Госбанк «сведения о Латышеве»⁴⁰⁸. В результате полномочия Латышева как члена комитета 31 мая 1900 г. были продлены министром финансов на новое 2-хлетие (2-ое)⁴⁰⁹.

8 июля 1900 г. истёк второй 2-хлетний срок исполнения обязанностей в комитете Куфтина и Новикова. Перед тем, как утвердить их в тех же должностях на новый срок, управляющий отделением обратился с датированным 19 июня 1900 г. письмом в Госбанк. В письме управляющий обосновывал целесообразность утверждения иногородних купцов на новый срок, поскольку «они владеют информацией о деятельности торгово-промышленного сословия районов Кинешмы и Шуи»⁴¹⁰. 4 октября 1900 г. министр финансов утвердил Куфтина и Новикова в их должностях на третий 2-хлетний срок⁴¹¹.

В 1901 г. произошло уменьшение состава комитета: выбыл купец Ф.Н. Витов. Точная дата и причина его выбытия, к сожалению, неизвестна. По крайней

⁴⁰⁶ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 30; Д. 2. Л. 42; Оп. 2. Д. 3. Л. 19; РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 243. Л. 4.

⁴⁰⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 17. Л. 10 об.; РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 1716. Л. 3.

⁴⁰⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 47.

⁴⁰⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 4072. Л. 2.

⁴¹⁰ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 51 – 51 об.

⁴¹¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 26. Л. 20; РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5601. Л. 4.

мере, в письме управляющего отделением от 9 июня 1901 г. значится, что «срок полномочий членов комитета при отделении по торгово-промышленным кредитам мануфактур-советника М.Н. Гарелина, купцов 1-й гильдии П.Н. Дербенёва, А.М. Гандурина и А.Н. Витова истекает 14 июля сего года⁴¹². О Ф.Н. Витове не сказано ни слова, из чего можно предположить, что он выбыл из комитета не позже мая 1901 г., а, возможно, и раньше. В целом Ф.Н. Витов числился в комитете на протяжении примерно 6-ти лет: с 1 февраля 1895 г. по май 1901 г., или около 3-х двухлетий.

Из содержания документов ГАИО следует, что 1 августа 1901 г. управляющим отделением были доставлены в Госбанк необходимые сведения об А.Н. Витове, Гандурине, Гарелине и Дербенёве. Эти сведения представляют интерес с точки зрения компетентности вышеперечисленных 4-х лиц. Можно получить информацию о том, в данных по каким именно родам торговли и промышленности нуждалось местное отделение банка.

Например, А.Н. Витов – «иваново-вознесенский купец 1-й гильдии. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и в родстве с лицами, занимающими таковые должности, не состоит. В качестве директора-учредителя товарищества мануфактур “П. Витовой с сыновьями” ведёт производство фабричной мануфактуры на основании Устава товарищества с 1887 г. Полезных советов можно ожидать по мануфактурному делу. Торговля хлопчатобумажными изделиями производится от имени Товарищества самостоятельно за наличный расчёт при покупке товаров и в кредит, и за наличные при продаже товаров. Имеет крупное состояние, заключающееся в 2-х каменных 2-хэтажных домах; ситцевой фабрике, в Шуйском уезде 3.539 десятин земли разных угодий и, кроме того, состоит солидным пайщиком в товариществе ткацкой мануфактуры в Иваново-Вознесенске. В общественной среде пользуется уважением благодаря безукоризненной репутации и участию в делах благотворения, а равно и в оказании пособия на нужды города по открытию народных школ. К задачам комитета относится внимательно и добросовестно»⁴¹³.

⁴¹² ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 65.

⁴¹³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 68 об. – 69.

А.М. Гандурин, «потомственный почётный гражданин, иваново-вознесенский купец 1-й гильдии. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и в родстве с лицами, занимающими таковые должности, не состоит. Торгует с 1860 г. ситценабивными товарами собственного производства. Особенно полезных советов можно ожидать по мануфактурному производству изделий. Ведёт производство хлопчатобумажных изделий от своего и от имени 2-х братьев своих, Алексея и Сергея Михайловых Гандуриных. Имущественное состояние состоит из 2-х каменных домов, миткалево-ткацкой и ситценабивной фабрик и лесных дач в Шуйском уезде. Имущественное положение находится в последовательном процветании личного и экономического благосостояния фабриканта»⁴¹⁴.

М.Н. Гарелин, «мануфактур-советник. Ведёт производство хлопчатобумажных изделий на принадлежащих ему, как представителю торгового дома “Н. Гарелина сыновья”, 3-х фабриках: бумагопрядильной, бумаготкацкой и ситцепечатной в Иваново-Вознесенске, с 1848 г. Полезные сведения сообщает по мануфактурному делу. Производство и торговля ведутся самостоятельно от имени торгового дома “Н. Гарелина сыновья” названным М.Н. Гарелиным. Кроме 3-х фабрик, прядильной, ткацкой и ситцевой, имеет дом и лесные дачи; имущественные дела находятся в отличном положении, вовсе не зависимым от кредита; владеет также наличными капиталами. Занимает видное положение в местном обществе благодаря тому, что он происходит из хорошей, богатой купеческой среды; по предлагаемым на обсуждение вопросам мнения излагает беспристрастно и независимо от мнений прочих лиц, участвующих в определении кредитоспособности торгово-промышленных лиц и фирм, а также и в назначении им норм кредита»⁴¹⁵.

П.Н. Дербенёв, «потомственный почётный гражданин. С 1875 г. состоит директором товарищества мануфактур “Н. Дербенёва сыновья” с правами учредителя этой фирмы. Полезными сведениями обладает по общей торгово-промышленной деятельности, не исключая и сведениями по хлебной торговле.

⁴¹⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 72 об. – 73.

⁴¹⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 70 об. – 71.

Торговля хлопчатобумажными изделиями производится самостоятельно от имени товарищества на общих основаниях торговли. Состояние его заключается в механическо-ткацкой, ситцепечатной и отбельной фабрик с годовым производством изделий на сумму 2.200.000 руб., каменном 2-этажном доме; из пахотной и лесной земли в уездах Владимирской губернии всего 1004 десятины. Имущественные дела находятся в должном порядке ввиду пред-осторожных действий, предпринимаемых им, как руководителем дел фирмы. Личные качества Дербенёва и основательное знакомство с общественными делами послужили обеспечением его должностью городского головы вновь на второе 4-хлетие»⁴¹⁶. Из выше-представленных сведений можно сделать вывод об опытности местных фабрикантов в текстильной отрасли торговли и промышленности.

В результате 25 сентября 1901 г. все четверо фабрикантов были утверждены министром финансов членами комитета по торгово-промышленным кредитам на новое 2-хлетие (Дербенёва – на 4-ое)⁴¹⁷.

В конце 1901 г. из комитета выбыл по причине смерти местный купец Г.В. Кузнецов⁴¹⁸. В общей сложности он занимал должность члена комитета в течение примерно 8 с половиной лет: с 6 мая 1893 г. по 23 ноября 1901 г. (четыре 2-хлетних срока). Что касается Н.М. Самохвалова, 4-ый срок исполнения полномочий члена комитета которого истёк 23 ноября 1901 г., то «его 16 января 1902 г. министр финансов вновь утвердил в той же должности на пятое 2-хлетие»⁴¹⁹.

31 мая 1902 г. истёк второй 2-хлетний срок полномочий купца И.С. Латышева в комитете. На основании его формуляра о службе можно заключить, что «Латышев был снова утверждён министром финансов в той же должности на третье 2-хлетие»⁴²⁰. При утверждении Латышева на очередной срок управляющим отделением учитывалась «полезная для службы в учреждении Госбанка

⁴¹⁶ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 74 об. – 75.

⁴¹⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 30; Д. 2. Л. 42; Оп. 2. Д. 3. Л. 20.

⁴¹⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 82.

⁴¹⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 1716. Л. 3.

⁴²⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 4072. Л. 2.

деятельность названного лица, постоянно находящегося в курсе торгово-промышленных дел»⁴²¹.

В октябре 1902 г. из комитета выбыл кинешемский купец И.Е. Куфтин. Причину его выбытия можно установить путём анализа архивных данных ГАИО. Управляющий в письме Госбанку от 13 октября 1902 г. уведомил банк, что «Куфтин выбыл из состава комитета при отделении ввиду встречающихся, по служебным его обстоятельствам, неудобств в отлучках на заседания комитета, из города Кинешмы, где он состоит в должности городского головы»⁴²². Таким образом, причина выбытия Куфтина из комитета носила служебный характер (в отличие от А.П. Собинова, Г.В. Кузнецова). Можно предположить, что дополнительные неудобства для Куфтина в посещении заседаний комитета на протяжении третьего 2-хлетия исполнения полномочий члена комитета (с 4 октября 1900 по 4 октября 1902 г. – *Т. К.*) были вызваны его особой занятостью на посту городского головы, поскольку в конце 1901 – первой половине 1902 г. Госбанком решался вопрос об открытии в Кинешме отделения Госбанка (см. параграф 1 главы 2 исследования – *Т. К.*).

Управляющий отделением в письме от 15 октября 1902 г. выразил Куфтину «признательность за понесённые им (Куфтиным – *Т. К.*) труды на пользу учётного дела в Иваново-Вознесенском отделении»⁴²³. В целом И.Е. Куфтин состоял в комитете при Иваново-Вознесенском отделении в течение 6-ти с половиной лет: с 29 мая 1896 г. по 4 октября 1902 г. – три 2-хлетия.

Относительно А.И. Новикова, шуйского купца, чей очередной срок полномочий члена комитета, как и Куфтина, завершился 4 октября 1902 г., то «тем же числом его полномочия были продлены министром финансов на новое 2-хлетие (четвёртое)»⁴²⁴.

До ноября 1903 г. в составе комитета не было изменений. 25 сентября 1903 г. истёк очередной срок исполнения полномочий членов комитета А.Н. Витова, А.М. Гандурина, М.Н. Гарелина и П.Н. Дербенёва. Из формулярных списков

⁴²¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 87.

⁴²² ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 98.

⁴²³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 102.

⁴²⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5601. Д. 4.

перечисленных лиц следует, что «той же датой все они были вновь утверждены министром финансов в своих должностях на новое 2-хлетие (Дербенёва – на 5-ое)»⁴²⁵. Фамилия Дербенёва фамилия значится в перечне членов комитета за 1904 и 1905 гг.

В конце 1903 г. состав комитета пополнился новым предпринимателем, на сей раз не из Иваново-Вознесенска, Шуи и Кинешмы, а из деревни Горы Ярославского уезда одноимённой губернии – крестьянином А.А. Лаврентьевым. Обращает на себя внимание сословная принадлежность нового кандидата на должность члена комитета: ранее в комитете при Иваново-Вознесенском отделении крестьяне не рассматривались управляющим в качестве кандидатов в члены комитета. Тем интереснее узнать, какими соображениями руководствовался управляющий, остановившись на кандидатуре Лаврентьева.

В документах ГАИО имеется письмо от 26 октября 1903 г. управляющего отделением в канцелярию Госбанка, в котором он представил банку «к утверждению в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам торгующего по свидетельству в Иваново-Вознесенске крестьянина А.А. Лаврентьева, пользующегося уважением местного купечества»⁴²⁶. Управляющий подчёркивал, что «компетенция крестьянина Лаврентьева в деле определения степени кредитоспособности местных купцов вообще и ведущих молочную торговлю в частности облегчит задачу комитета в оценке векселей, предъявляемых для учёта крупными торговцами, ведение дел которыми известно общему составу комитета»⁴²⁷.

В конце письма были изложены сведения о состоянии торговых и имущественных дел Лаврентьева, данные о его общественной деятельности, а также информация о его нравственных качествах: А.А. Лаврентьев, «крестьянин деревни Горы, Ярославского уезда, торгующий на правах члена-учредителя торгового дома “А. Лаврентьев с сыновьями” в Иваново-Вознесенске. С 1891 г. торгует в Иваново-Вознесенске хлебом, учредив 30 апреля 1898 г. торговый дом

⁴²⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 31; Д. 2. Л. 43; Оп. 2. Д. 3. Л. 20.

⁴²⁶ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 128 – 128 об.

⁴²⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 128 об.

под фирмой “А. Лаврентьев с сыновьями”, членами которого состоят он и двое сыновей его Александр и Иван Лаврентьевы. Полезных советов можно ожидать по торговым делам вообще и по хлебной торговле в особенности. Торговля производится от имени торгового дома в кредит и за наличный расчёт. Имущественное состояние, лично принадлежащее Лаврентьеву, заключается из 2-х домов стоимостью в 20.000 руб. Общественная деятельность Лаврентьева выражается в 2-х должностях: церковного старосты и гласного городской Думы. Находясь в первой из названных должностей в течение 10-ти лет, он оправдал доверие прихожан своим честным отношением к делу. Основываясь на доверии к нему общества и зная его за человека весьма скромного и вместе с тем справедливого во всех отношениях, убеждён, что он будет полезным в совещаниях комитета, касающихся вопроса о деятельности торговцев, ведущих розничную торговлю»⁴²⁸.

Таким образом, Лаврентьев был крестьянином, добившийся успехов в торговой деятельности в Иваново-Вознесенске и снискавший уважение среди местных купцов. Опытность Лаврентьева в коммерческой деятельности могла принести пользу отделению банка при осуществлении им учётно-ссудных операций. «18 декабря 1903 г. Лаврентьев был утверждён министром финансов членом комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетие»⁴²⁹.

В первой половине 1904 г. ни увеличения, ни уменьшения состава комитета не происходило. 16 января 1904 г. истёк пятый 2-хлетний срок исполнения полномочий члена комитета купца Н.М. Самохвалова. Как свидетельствует новая запись в его формуляре, «той же датой его полномочия вновь были продлены министром финансов на шестое 2-хлетие»⁴³⁰. 31 мая 1904 г. завершился третий 2-хлетний срок исполнения обязанностей по должности члена комитета купца И.С. Латышева. Из его формуляра следует, что «тем же числом Латышев был утверждён министром финансов на очередной 2-хлетний срок (4-ый)»⁴³¹. 4 октября 1904 г. окончился четвёртый 2-хлетний период пребывания в комитете купца А.И.

⁴²⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 129 об. – 130.

⁴²⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 69. Л. 2.

⁴³⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 1716. Л. 3.

⁴³¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 4072. Л. 3.

Новикова. Согласно новой записи в его списке о службе, «тем же числом он был снова утверждён министром финансов членом комитета на пятый 2-хлетний срок»⁴³².

В следующем, 1905 г., произошло изменение в составе комитета. Из материалов личного архивного дела члена комитета П.Н. Дербенёва следует, что по завершении пятого 2-хлетия пребывания в комитете «Дербенёв оставил эту должность по собственному желанию, вследствие семейных дел»⁴³³. Таким образом, П.Н. Дербенёв состоял в комитете на протяжении 10-ти с половиной лет: с 1 февраля 1895 г. по 25 сентября 1905 г., или пять 2-хлетних сроков.

Одновременно с выбытием Дербенёва из комитета «трое иваново-вознесенских фабрикантов из купеческого сословия Иваново-Вознесенска А.Н. Витов, А.М. Гандурин, М.Н. Гарелин были вновь утверждены министром финансов членами комитета по торгово-промышленным кредитам на новый 2-хлетний срок»⁴³⁴. После выбытия Дербенёва комитет продолжал функционировать без каких-либо изменений в его составе до середины 1907 г. Можно говорить только об утверждении всех уже состоявших в комитете лиц.

18 декабря 1905 г. завершился первый 2-хлетний период исполнения полномочий члена комитета А.А. Лаврентьева. В его формулярном списке значится запись «об утверждении тем же числом министром финансов в прежней должности на второе 2-хлетие»⁴³⁵.

16 января 1906 г. окончилось шестое 2-хлетие пребывания в комитете Н.М. Самохвалова. В формуляре названного купца отсутствуют записи об утверждении в той же должности на новый 2-хлетний срок. Однако доказательством того, что Самохвалов продолжал работу в комитете и в 1906, и в последующие несколько лет, являются протоколы заседаний комитета при Иваново-Вознесенском отделении за период с января 1907 г. по май 1910 г. Фамилия и инициалы Самохвалова значатся в этих протоколах в течение всего указанного периода, а

⁴³² РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5601. Л. 4.

⁴³³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 39. Л. 9 об.

⁴³⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 31; Д. 2. Л. 43; Оп. 2. Д. 3. Л. 20.

⁴³⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 69. Л. 2.

значит, он продолжал исполнять свои обязанности по этой должности и в 1906, и в 1907 гг. включительно (соответственно, седьмой 2-хлетний срок).

31 мая 1906 г., по окончании очередного 2-хлетнего срока полномочий члена комитета купца И.С. Латышева он был вновь утверждён министром финансов в той же должности на новое 2-хлетие (5-ое)⁴³⁶. 4 октября 1906 г. шуйский купец А.И. Новиков был вновь утверждён министром финансов в прежней должности на шестое 2-хлетие⁴³⁷.

Таким образом, в течение 13-тилетнего периода после принятия нового Устава Госбанка (1894 – 1907 гг.) в состав учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении по торгово-промышленным кредитам в основном входили наиболее успешные фабриканты преимущественно из купеческого сословия Иваново-Вознесенска: Витовы, Гандурины, Гарелины, Дербенёвы и др. Практически все члены комитета при означенном отделении имели ряд фабрик в Иваново-Вознесенске, что обуславливалось спецификой экономического развития данного города, где было сильно развито текстильное производство.

Первое приглашение иногородних предпринимателей (из Шуи Владимирской губернии и Кинешмы Костромской губернии) произошло уже в 1896 г. Такая практика имела место и в первой половине 1900-х гг., когда в состав комитета вошёл процветавший торговец из крестьянского сословия Ярославского уезда, что свидетельствует о расширении района действий местного банковского отделения далеко за пределы Иваново-Вознесенска и Шуйского уезда, вплоть до отдельных уездов соседних губерний: Ярославской и Костромской.

УСК при Костромском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.). Сведения об управляющих Костромским отделением Госбанка за указанный период представлен в таблице.

Таблица 4

Управляющие Костромским отделением Госбанка и председатели УСК⁴³⁸

	ФИО	Сословная	С какого времени
--	-----	-----------	------------------

⁴³⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 4072. Л. 3.

⁴³⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5601. Л. 4.

⁴³⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 4. Д. 612, 1155. Оп. 28. Д. 85. Оп. 32. Д. 866, 1209. Оп. 34. Д. 1470.

		принадлежность	возглавил
1	Яковлев Дмитрий Павлович	Дворянин	С 8 апреля 1891 года
2	Голубин Иван Николаевич	Не установлена	С 1 января 1895 года
3	Ростовский Николай Александрович	Не установлена	С 3 марта 1899 года
4	Гутнев Даниил Андреевич	Мещанин	С 20 декабря 1906 года

Информация об учётно-ссудном комитете при Костромском отделении Госбанка весьма немногочисленна и сосредоточена в отдельных материалах РГИА и в ряде уцелевших после пожара 1982 г. документах ГАКО. По сохранившимся крупицам можно получить примерное представление о специфике комитета при Костромском отделении.

К сожалению, письмо управляющего Костромским банковским отделением, которое теоретически могло быть составлено и отправлено в Госбанк не сохранилось в фондах ГАКО. Не оказалось его и в РГИА. Поэтому обратимся к уцелевшим формулярным спискам отдельных костромских предпринимателей.

Анализ архивных данных позволяет сделать вывод, что к 1894 г. в комитете по торговым кредитам состояли местные коммерсанты из купеческого сословия: А.И. Бекенев, П.П. Боборыкин, В.А. Зотов, Н.К. Кашин, П.Г. Колодезников, С.П. Сколозубов и М.М. Чумаков. 18 августа 1895 г. истёк очередной 2-хлетний срок членов комитета по торговым кредитам А.И. Бекенева, П.П. Боборыкина, В.А. Зотова, Н.К. Кашина и С.П. Сколозубова. Однако министр финансов их вновь утвердил на новое 2-хлетие (Боборыкина и Зотова – на 4-ое, Бекенева и Кашина – на 6-ое, Сколозубова – на 2-ое), при этом даты утверждения различаются между собой: у Боборыкина и Сколозубова – 4 октября 1895 г.⁴³⁹, у Зотова дату утверждения определить затруднительно, у Кашина – 9 августа 1895 г.⁴⁴⁰, у Бекенева – 4 октября 1895 г.⁴⁴¹. М.М. Чумаков был утверждён министром финансов 8 ноября 1895 г.⁴⁴².

⁴³⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 505. Л. 5; Оп. 34. Д. 2128. Л. 5.

⁴⁴⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2833. Л. 5.

⁴⁴¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 760. Л. 4.

⁴⁴² РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 3908. Л. 4.

Сохранившиеся в РГИА и ГАКО документы позволяют утверждать, что с 1896 по 1899 гг. состав комитета по торгово-промышленному ведомству не претерпевал существенных изменений. Лишь утверждали на новые 2-хлетние сроки уже состоявших в комитете лиц. Так, П.П. Боборыкин, В.А. Зотов, Н.К. Кашин, С.П. Сколозубов, М.М. Чумаков – 12 мая 1899 г.⁴⁴³, а «П.Г. Колодезников – 14 июля 1899 г.⁴⁴⁴.

Таким образом, за редким исключением, весь наличный состав комитета старались утверждать одной и той же датой. Может несколько смущать то обстоятельство, что в формулярах всех указанных лиц после записи об утверждении в 1895 г. следует запись о таковом же в 1899 г., минуя 1897 г. Но можно предположить, что по уже упомянутым выше причинам какие-то записи не сохранились или их невозможно восстановить без привлечения специальных технических средств. Так что можно с определённой долей вероятностью полагать, что все вышеперечисленные купцы Костромы числились в комитете при местном отделении банка и в 1895 – 1897 гг., и в 1897 – 1899 гг.

В материалах РГИА имеется фрагмент выписки из записки управляющего Костромским отделением банка о ходе учётной операции отделения в 1899 г. Ввиду краткости фрагмента приведём её текст: «... считаю не лишним указать, что фабрично-заводский и промышленный район сосредоточен в уездах Костромском, Нерехтском, Кинешемском и Юрьевецком, причём фабриканты последних 3-х уездов совсем не открывают кредитов в отделении, а мелкие из них пользуются услугами крупных, последние же кредитуются преимущественно в Московских банках, так как свои торговые дела ведут с Москвой и имеют там свои конторы. Местные члены комитета совершенно незнакомы с промышленным положением того края, а потому в интересах дела было бы желательно иметь от них хотя одного»⁴⁴⁵.

Благодаря даже такому небольшому фрагменту документа можно сделать несколько выводов. Во-первых, из всех уездов Костромской губернии

⁴⁴³ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 505. Л. 6; Оп. 32. Д. 2270. Л. 12; Д. 2833. Л. 6; Оп. 34. Д. 2128. Л. 6; Д. 3908. Л. 5.

⁴⁴⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 3193. Л. 7.

⁴⁴⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 1 – 1 об.

промышленность, включая фабрично-заводскую, развивалась в 4-х соседних друг с другом уездах, в центре одного из которых и располагалось местное отделение банка. Во-вторых, к 1899 г. в составе комитета не было ни одного коммерсанта из другого уезда губернии, кроме Костромского, что подтверждается также вышеизложенным (все члены комитета по торгово-промышленным кредитам проживали и вели торговлю в Костроме).

Представляет интерес и сохранившийся в РГИА фрагмент выписки из краткого обзора управляющим операций Костромского отделения за 1899 г.: «...Для более полного ознакомления с учётной операцией во вверенном мне отделении, не могу не указать на ощущаемый недостаток состава членов комитета, который вследствие этого не удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым ему Госбанком. Заседания комитета происходит 2 раза в неделю и по укоренившемуся здесь обычаю, сообразно с этим, члены комитета разделились на 2 группы, так что и при аккуратном посещении ими заседаний половины членов я (имеется в виду: управляющий отделением – *Т. К.*) нахожу недостаточным для правильной оценки векселей: кроме того, все они представители крупной промышленности и торговли и мало знакомы с мелкими торговцами, а для отраслей лесопромышленности, которая в Костромской губернии занимает одно из первых мест, нет ни одного представителя. Ввиду этого было бы желательно иметь хотя бы на двое членов комитета одного из средних торговцев, а другого – из лесопромышленников»⁴⁴⁶.

Свои дальнейшие соображения по вопросу состава комитета управляющий излагал в новом письме Госбанку от 31 мая 1900 г. В частности, «Все члены комитета – представители местной крупной промышленности и торговли – мало знакомы с средними и мелкими торговцами, незнакомы с положением дел в промышленных уездах губернии: Кинешемском, Нерехтском и Юрьеveckом. Кроме фабрично-заводской промышленности, в Костромской губернии видное место занимает лесопромышленность, которая развивается с каждым годом всё более и более, между тем, в комитете нет ни одного представителя по этой

⁴⁴⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 2 – 2 об.

отрасли. Для пользы дела требуется увеличить состав комитета ещё тремя лицами: одного из средних местных торговцев, другого из представителей фабричного края Кинешемского и Нерехтского уездов и третьего из лесопромышленников»⁴⁴⁷.

В 1900 г. комитет по торгово-промышленным кредитам пополнился двумя новыми предпринимателями из местного купеческого сословия: Г.А. Набатовым и П.Н. Стоюниным. Также была попытка утвердить членом комитета кинешемского купца И.Е. Куфтина, о котором ранее уже шла речь. Необходимые данные о всех 3-х купцах управляющий отделением направил Госбанку: Г.А. Набатов, «костромской купец 2-й гильдии. Состоит членом комитета при Костромском общественном банке, каковая должность будет оставлена тотчас по утверждении членом комитета при Костромском отделении банка. Торговля лесом в Костроме, начатое дедом в 1850 – 1860 гг., продолжается им. Кроме того, парходное дело, существующее с 1888 г., приобретено в личную собственность в 1896 г. Торговля производится за собственный счёт, в кредит и за наличные, от имени “Наследники Набатова”. Представительство в Костроме от фирмы “Парходство М.К. Кашиной”. Лавка в Костромском уезде Костромской губернии и Гороховецком уезде Владимирской губернии; в общем владении с братьями 9.000 десятинах земли и каменный дом со службами, лесопильный завод и лавки в Костроме. Кроме того, лично ему принадлежит три легко-пассажирских парохода с железными корпусами. Человек порядочный, предприимчивый, хорошо знакомый с лесным делом, по которому будет крайне полезен, состоя членом комитета»⁴⁴⁸.

П.Н. Стоюнин, «костромской купец 2-й гильдии. Никаких должностей в кредитных учреждениях не занимает. Торгует с 1875 г. в Костроме, Ярославле и Галиче хлебными и другими товарами. Торговля производится самостоятельно и за свой собственный счёт; оптом и в розницу, в кредит и за наличные. Имеет в Костроме каменный дом, 3 лавки со складами, в Ярославле фабрику с мельницей. Человек в высшей степени порядочный, труженик, в рискованные предприятия не

⁴⁴⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 3 – 3 об.

⁴⁴⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 104 об. – 105.

пускается; хорошо знаком с уездами. Вполне соответствует утверждению членом комитета при отделении»⁴⁴⁹.

И.Е. Куфтин, «кинешемский купец 2-й гильдии. Никаких должностей в частных кредитных учреждениях не занимает. Торгует в Кинешме с 1895 г.; под фирмой “Куфтин и К^о”. Торговля производится за собственный счёт, в кредит и за наличные. Состоит уже членом комитета при Иваново-Вознесенском отделении и городским головой в Кинешме»⁴⁵⁰.

На основе представленных сведений можно предположить, что все трое кандидатов на должность члена комитета при Костромском отделении были выбраны управляющим в точном соответствии с рекомендованными Госбанком критериями подбора: Г.А. Набатов – специалист по лесному делу, П.Н. Стоюнин – средний местный торговец, И.Е. Куфтин – представитель фабричного края Кинешемского уезда.

В конечном итоге из них членами комитета по торгово-промышленному ведомству стали «Набатов и Стоюнин, утверждённые 29 ноября 1900 г. на 2-х летний срок»⁴⁵¹. Что касается Куфтина, то, по всей видимости, он так и не был утверждён членом комитета при Костромском отделении. Ни в его личном деле, хранящемся в ГАИО, ни в документах ГАКО, ни в материалах ГАИО нет сведений, почему так произошло. Но можно с определённой долей уверенности полагать, что Куфтин мог сам отказаться от утверждения в данной должности по причине серьёзной занятости по должностям члена комитета при Иваново-Вознесенском отделении и Кинешемского городского головы. Другой причиной, носящей служебный характер, не утверждения Куфтина членом комитета при Костромском отделении могла стать невозможность совмещать должности членом комитетов сразу при 2-х отделениях Госбанка.

В 1901 – 1902 гг. комитет оставался в прежнем составе. В течение этих 2-х лет только происходило продление полномочий ранее утверждённых в комитете лиц. Вопросами по торгово-промышленным кредитам занимались: П.П.

⁴⁴⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 105 об. – 106.

⁴⁵⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 103 об. – 104.

⁴⁵¹ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 855. Л. 3; РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5317. Л. 5.

Боборыкин, В.А. Зотов, Н.К. Кашин, С.П. Сколозубов, М.М. Чумаков⁴⁵², П.Г. Колодезников⁴⁵³, Г.А. Набатов, П.Н. Стоюнин⁴⁵⁴.

В 1903 г. произошло увеличение состава комитета. В нем был утверждён иногородний предприниматель из купеческого сословия Н.А. Завьялов. Н.А. Завьялов, «чухломской купец 2-й гильдии. Занимает должности: члена Чухломской уездной земской управы, почётного мирового судьи Чухломского судебного округа и директора Чухломского тюремного отделения. Производит в больших размерах лесную торговлю и, кроме того, имеет винокуренный завод. Прекрасно ознакомлен с торговым миром, и можно ожидать, что будет весьма полезен при обсуждении вопросов по кредитам лесопромышленникам. Торговлю ведёт самостоятельно, частью на наличные средства. Имеет кроме дома и винокуренного завода в Чухломе, в Костромской губернии свыше 15.000 десятин земли не заложенной. Общее состояние около 1.200.000 руб. Пользуется прекрасной репутацией в торговом мире, как человек и знаток лесного дела»⁴⁵⁵.

В результате 18 декабря 1903 г. Завьялов был утверждён членом комитета по торгово-промышленным кредитам⁴⁵⁶. Однако ещё до его утверждения в комитете по торгово-промышленным кредитам из него выбыл купец П.П. Боборыкин. Причина и точная дата его выбытия из комитета неизвестна, но исходя из того, что очередной срок исполнения полномочий по этой должности Боборыкина истёк 12 мая 1903 г. и в формулярном списке нет записи о новом утверждении в должности, то можно полагать, что Боборыкин выбыл из комитета не позднее мая 1903 г. В целом П.П. Боборыкин занимал должность члена комитета в течение почти 14-ти лет: с 5 июля 1889 г. по май 1903 г. 12 мая 1903 г. были вновь продлены полномочия членов комитета В.А. Зотова, Н.К. Кашина, М.М. Чумакова и С.П. Сколозубова⁴⁵⁷.

⁴⁵² РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 505. Л. 7; Оп. 32. Д. 2270. Л. 13; Д. 2833. Л. 7; Оп. 34. Д. 2128. Л. 6; Д. 3908. Л. 6.

⁴⁵³ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 3193. Л. 7.

⁴⁵⁴ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 855. Л. 5; РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5317. Л. 6.

⁴⁵⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 12 об. – 13.

⁴⁵⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2009. Л. 5.

⁴⁵⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2270. Л. 13; Д. 2833. Л. 13; Оп. 34. Д. 2128. Л. 6; Д. 3908. Л. 6.

Чуть позже, 14 июля 1903 г. министр финансов утвердил в должности члена комитета на новое 2-хлетие купца П.Г. Колодезникова⁴⁵⁸.

В первой половине 1904 г. состав комитета не претерпел каких-либо изменений. Во второй половине 1904 г. комитет пополнился новым коммерсантом из местного купеческого сословия – купцом 2-й гильдии Н.А. Белянкиным. Н.А. Белянкин, «костромской купец 2-й гильдии. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях и не состоит в родстве с занимающими таковые должности лицами. В Костроме торгует посудой, москательными и колониальными товарами. Полезен при рассмотрении кредитов по означенным родам торговли. Фирма существует с 1788 г. Торговлю производит самостоятельно оптом и в розницу, за собственный счёт, частью в кредит, частью за наличные. Имеет в Костроме каменный дом в совладении с другими наследниками. Кроме того, имеет в собственном владении 2 дома – полукаменный и деревянный и лавку. Стоимость домов и лавки до 30.000 руб. Капитал в документах и товарах до 200.000 руб. Годовой оборот торговли до 400.000 руб. Наличного капитала в деньгах и % бумагах имеет до 70.000 руб. Пользуется самой лучшей репутацией»⁴⁵⁹.

Из формулярного списка Белянкина, сохранившегося только в документах РГИА, следует, что 27 октября 1904 г. он был утверждён министром финансов в должности члена комитета на 2-хлетний срок⁴⁶⁰. 29 ноября 1904 г. полномочия костромских купцов Г.А. Набатова и П.Н. Стоюнина как членов комитета были продлены министром финансов на третье 2-хлетие⁴⁶¹.

К началу 1905 г. торгово-промышленный комитет состоял из 9 человек из купеческого сословия: костромских купцов Н.А. Белянкина, В.А. Зотова, Н.К. Кашина, П.Г. Колодезникова, Г.А. Набатова, С.П. Сколзубова, П.Н. Стоюнина, М.М. Чумакова и чухломского купца Н.А. Завьялова.

⁴⁵⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 3193. Л. 7.

⁴⁵⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 93 об. – 94.

⁴⁶⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 848. Л. 2.

⁴⁶¹ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 855. Л. 6; РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5317. Л. 6.

Далее 12 мая 1905 г. были продлены полномочия В.А. Зотова⁴⁶², а П.Г. Колодезникова – 14 июля 1905 г.⁴⁶³.

Купцы Н.К. Кашин, М.М. Чумаков и С.П. Сколозубов, очередной срок полномочий которых истёк, как и В.А. Зотова, 12 мая 1905 г., на новые сроки не утверждались и, следовательно, выбыли из состава комитета. Что касается купца из Чухломы Н.А. Завьялова, то первый 2-хлетний срок его полномочий как члена комитета истёк 18 декабря 1905 года. На новое 2-хлетие министром финансов он не утверждался, а значит, Завьялов оставил должность члена комитета.

В целом Н.К. Кашин пребывал в комитете чуть дольше 20-ти лет: с 13 марта 1885 г. по 12 мая 1905 г. С.П. Сколозубов числился в комитете меньший срок – неполных 12 лет: с 18 августа 1893 г. по 12 мая 1905 г. М.М. Чумаков работал в комитете около 11-ти с половиной лет: с 10 ноября 1893 г. по 12 мая 1905 г. Н.А. Завьялов исполнял обязанности по должности члена комитета всего 2 года: с 18 декабря 1903 г. по 18 декабря 1905 г.

В том же 1905 г. комитет пополнился новым коммерсантом из Костромы – купцом 2-й гильдии Г.В. Шабановым. В фондах ГАКО сохранилось личное архивное дело данного предпринимателя. Г.В. Шабанов, «костромской купец 2-й гильдии. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях и не состоит в родстве с лицами, занимающими таковые должности. Торговлю ведёт с 1868 г. льном. Экспортная торговля. Контора в Костроме. Торговлю ведёт самостоятельно и за собственный счёт, оптом и немного в розницу, большей частью за наличные и только частью в кредит. Дом в Костроме стоимостью до 25.000 руб. Дача в Костромском уезде стоимостью до 15.000 руб. Пустопорожняя земля в Костроме стоимостью до 3.000 руб. Имения эти нигде не заложены. Пользуется самой лучшей репутацией. Человек безупречный. Деловой коммерсант»⁴⁶⁴.

На основе представленных сведений можно предположить, что утверждение Шабанова в комитет было обусловлено необходимостью усилить состав комитета местным специалистом по развивавшейся в Костромской губернии льняной

⁴⁶² РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2270. Л. 25.

⁴⁶³ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 3193. Л. 7.

⁴⁶⁴ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 850. Л. 28 об. – 29.

отрасли промышленности и торговли. Так как после выбытия из комитета одного из специалистов по торговле льняными изделиями костромского купца Н.К. Кашина, в комитете единственным членом комитета, компетентным по льняной торговле, остался только костромской купец В.А. Зотов. Очевидно, одного специалиста по льняному делу, в комитете оказалось недостаточно.

В следующем, 1906 г., снова произошло увеличение состава комитета по торгово-промышленному кредитованию. Новым членом комитета стал потомственный почётный гражданин В.А. Шевалдышев. К сожалению, в архивных документах ГАКО и РГИА сохранилось очень мало сведений о положении торговых дел Шевалдышева. Известно только, что «он был пайщиком товарищества “Новой Костромской льняной мануфактуры”»⁴⁶⁵. По всей видимости, Шевалдышев был приглашён управляющим отделением в комитет на место выбывшего купца Н.К. Кашина, также специализировавшегося по льняной отрасли. В формулярном списке Шевалдышева значится запись от 15 марта 1906 г. об его утверждении министром финансов членом комитета на 2-хлетний период⁴⁶⁶.

Также в 1906 г. были продлены полномочия членов комитета по торгово-промышленным кредитам на новое 2-хлетие у следующих лиц: Н.А. Белянкина – 27 октября 1906 г.⁴⁶⁷, Г.А. Набатова и П.Н. Стоюнина – 29 ноября 1906 г.⁴⁶⁸.

В следующем, 1907 г., пополнения состава комитета новыми предпринимателями не происходило. Можно говорить лишь об утверждении на новые 2-хлетние сроки уже состоявших в комитете лиц и о выбытии отдельных его членов. В частности, 14 июля 1907 г. были продлены полномочия купца П.Г. Колодезникова на новый 2-хлетний срок»⁴⁶⁹, а 22 сентября того же года – купца Г.В. Шабанова⁴⁷⁰. Что касается купца В.А. Зотова, срок полномочий которого истёк 12 мая 1907 г., то, поскольку в его формуляре нет дополнения об утверждении на новый срок, то, очевидно, Зотов выбыл из состава комитета. В

⁴⁶⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 407. Л. 3 об.

⁴⁶⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 4027. Л. 4.

⁴⁶⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 8.

⁴⁶⁸ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 855. Л. 7; РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5317. Л. 6.

⁴⁶⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 32.

⁴⁷⁰ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 850. Л. 8.

целом В.А. Зотов исполнял обязанности по должности члена комитета при Костромском отделении чуть меньше 18-ти лет: с 5 июля 1889 г. по 12 мая 1907 г.

Таким образом, с 1894 по 1907 г. учётно-ссудный комитет при Костромском отделении Госбанка по торгово-промышленным кредитам состоял из компетентных в отраслях торговли и промышленности предпринимателей из купеческого сословия. Можно выделить два под-периода деятельности комитета. С 1894 по 1899 г. в составе означенного комитета состояли исключительно представители крупной промышленности и торговли, хорошо разбиравшиеся в хлебной, льняной, скобяной, железной и других отраслях. В то же время в условиях развития лесной отрасли в комитете при Костромском отделении не было ни одного предпринимателя, специализирующегося по этой отрасли, из-за чего отделение банка испытывало проблемы при осуществлении учётно-ссудных операций лесопромышленникам. В 1899 – 1900 гг. управляющим были предприняты меры по исправлению сложившейся ситуации, результатом которых стало включение в первой половине 1900-х гг. в состав комитета нескольких опытных в лесном деле торговцев.

Особенностью комитета при Костромском отделении в этот период, как и в комитетах при отделениях банка соседней Владимирской губернии, было появление тенденции к приглашению коммерсантов из других уездов губернии в его состав. Что, в свою очередь, свидетельствует о распространении зоны деятельности Костромского отделения за пределы Костромы и её уезда.

УСК при Ярославском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.). Сведения на управляющих Ярославским отделением Госбанка и одновременно председателей УСК, а также их сословной принадлежности указаны в таблице.

Таблица 5

Управляющие Ярославским отделением Госбанка и председатели УСК⁴⁷¹

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Артамонов Александр Константинович	Дворянин	С 6 мая 1893 года
2	Штейн Александр Игнатьевич	Дворянин	С 5 сентября 1901 года

⁴⁷¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 10. Д. 215; Оп. 31. Д. 407. Оп. 34. Д. 795, 2666, 4685.

3	Полянский Николай Павлович	Дворянин	С 14 августа 1903 года
4.	Кананов Николай Давидович	Дворянин	С 23 мая 1907 года

Как и в предыдущий период, сохранившаяся в материалах ГАЯО и РГИА информация о составе комитета при Ярославском отделении относительно немногочисленна. Но, по сравнению с периодом 1860 – 1894 гг., известны имена и фамилии гораздо большего количества ярославских купцов, состоявших в комитете в 1894 – 1907 гг. Приведём их в хронологической последовательности: П.И. Свойкин (8 марта 1895 г.), А.И. Гнуздев (8 июня 1896 г.), Н.Н. Вахрамеев (иногда в документах встречается написание фамилии «Вахромеев» – *Т. К.*) (26 марта 1897 г.), И.А. Вахрамеев (26 марта 1897 г.), П.А. Привалов (9 августа 1900 г.), Н.А. Гнуздев (27 марта 1903 г.), В.П. Кузнецов (8 мая 1903 г.) и др.

В материалах РГИА сохранилось письмо управляющего Ярославским отделением от 16 июля 1894 г., согласно которому «в состав формируемого торгово-промышленного комитета управляющим предполагалось включить как уже состоявших в комитете купцов, хорошо зарекомендовавших себя на этом посту, так и новых торговцев, опытных в отраслях торговли и промышленности»⁴⁷².

В частности, Н.К. Андронов, «ярославский купец 2-й гильдии. В должности в частных кредитных учреждениях не состоит с лицами, занимающими должности в означенных учреждениях Ярославля, в родстве не состоит. До 1886 г. торговал при отце, а с этого времени самостоятельно торгует железом, медным и скобяным товарами (постоянно) в Ярославле, Москве и Туле постоянно и на Нижегородской ярмарке – временно. Советы Андропова полезны не только по торговым, но и по другим торговым делам. Торгует самостоятельно оптом и в розницу, за наличные деньги и в кредит. Имеет в Ярославле каменный дом, стоящий до 30.000 руб., и вблизи Ярославля усадьбу (в 12.000 десятин земли) стоимостью в 12.000 руб. и две лавки стоимостью в 14.000 руб. Имущественное положение и торговые дела находятся в хорошем положении»⁴⁷³.

⁴⁷² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 2812. Л. 1 – 1 об.

⁴⁷³ ГАЯО. Ф. 100. Д. 260. Л. 58 об. – 59.

Н.Н. Вахрамеев, «ярославский купец 1-й гильдии. Торгует с 1885 г., имеет паточно-марципанную фабрику, может быть полезен по всем видам торговли. Торговля производится в форме торгового дома (в кредит) оптом за наличные и в кредит за собственный счёт. Имеет каменный дом до 30.000 руб., и табачную фабрику стоимостью 170.000 руб., и значительный денежный капитал. Торговые дела в блестящем положении. Человек образованный и хорошо независимый и хороший. Пользуется уважением в городе»⁴⁷⁴.

Н.А. Гнуздев, «должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и не состоит в родстве с лицами, занимающими такие должности. С 1875 г. торгует рыбным товаром в Ярославле. Может быть полезен в особенности по оценке кредитоспособности лиц, торгующих в уездах, куда сам сбывает рыбный товар. Ведёт торговлю самостоятельно, продаёт в кредит. Имеет два каменных 2-хэтажных дома и 3 каменные лавки, стоимостью 50.000 руб.»⁴⁷⁵.

В.П. Кузнецов, «ярославский купец 1-й гильдии. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и не состоит в родстве с лицами, занимающими такие должности. С 1890 г. торгует дровами и лесными материалами, крупная оптовая торговля чаем, сахаром и деревянным маслом. С 1 января 1901 г. открыл паровую кондитерскую фабрику в Ярославле. Человек с разносторонними торговыми сведениями. Торгует оптом за свой собственный счёт. Торговля в розницу небольшая. Приблизительный годовой оборот до 200.000 – 300.000 руб. Каменный 2-хэтажный дом и паровая кондитерская фабрика. Торгует отлично. Имущественное состояние находится в хорошем положении»⁴⁷⁶.

А.Е. Лопатин, «потомственный почётный гражданин, ярославский купец 1-й гильдии. Состоит членом торгового дома А.Е. Лопатиных. Этот торговый дом производит (оптовую и розничную) торговлю ситцем и другими мануфактурными товарами. Советы Лопатина полезны по всем отраслям торговли. “Торговый дом Лопатиных” имеет несколько домов в Ярославле и мануфактурную фабрику близ Москвы. Торговля и имущественное положение в хорошем состоянии. “Торговый

⁴⁷⁴ ГАЯО. Ф. 100. Д. 260. Л. 61 об. – 62.

⁴⁷⁵ ГАЯО. Ф. 100. Д. 260. Л. 124 об., 127.

⁴⁷⁶ ГАЯО. Ф. 100. Д. 260. Л. 293 об., 295.

дом Лопатиных” производит торговлю оптом и в розницу, в кредит и за наличные. Пользуется уважением в городе, человек образованный»⁴⁷⁷.

Из представленных сведений о ярославских купцах-предпринимателях можно следует, что в Ярославле в конце XIX – начале XX в. получили развитие такие отрасли, как лесная, паточная, сахарная, чайная и др. Для их охвата Ярославское отделение Госбанка и приглашало в комитет сведущих в них предпринимателей для проведения учётно-ссудных операций. Некоторые из кандидатов в комитет вели торговлю как на территории Ярославля, так и в других губерниях Империи: Московской, Нижегородской, Тульской. По мнению диссертанта, это означало распространение сферы действий Ярославского отделения банка за пределы не только губернского города Ярославля, но и Ярославской губернии в целом.

УСК при Рыбинском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.).
Управляющими Рыбинским отделением Госбанка и председателями УСК в период с 1894 по 1907 г. служили:

Таблица 6

Управляющие Рыбинским отделением Госбанка и председатели УСК⁴⁷⁸

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Погорельский Николай Дмитриевич	Дворянин	С 11 марта 1869 года
2	Липский Игнатий Станиславович	Дворянин	С 5 февраля 1897 года
3	Позняков Дмитрий Михайлович	Дворянин	С 24 августа 1904 года
4	Смирнов Александр Фёдорович	Не установлена	С 3 марта 1906 года

При рассмотрении его состава использованы как материалы РГИА, так и отдельные документы Рыбинского архива. К сожалению, точное количество членов комитета, участвовавших в деятельности комитета в этот временной промежуток, определить весьма затруднительно ввиду отсутствия формулярных списков отдельных лиц, а главное, неудовлетворительного физического состояния некоторых документов РГИА по данному вопросу.

⁴⁷⁷ ГАЯО. Ф. 100. Д. 260. Л. 207 об. – 208.

⁴⁷⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 4252; Оп. 34. Д. 667, 710, 2217.

Так, в РГИА сохранилось письмо управляющего Рыбинским отделением банка от 16 августа 1894 г., которое он направил в Госбанк после получения от последнего циркулярного предложения от 11 июля 1894 г. Из него следует, что «из числа прежних членов комитета торгово-промышленным кредитам планировалось оставить в прежнем количестве 7 человек, из которых 5 человек местных торговцев по разным отраслям торговли и 2 иногородних, как наиболее знакомых с низовым купечеством.

Из действовавших оставались: К.Н. Лытиков – по лесной торговле, Ф.С. Рябинин – по мануфактурной торговле и как самый деятельный член и отлично знающий местных торговцев, Е.С. Калашников – по хлебной торговле; вновь приглашены: П.А. Переславцев – по мукомольному производству и мещанин Л.К. Цеховой – как знаток судостроителей и поставщиков по Мариинской системе, и затем иногородние на летнее время П.Н. Дедюхин и В.А. Карякин, как оптовые хлебные торговцы, знающие низовое купечество.

Рыбинский уезд был более промышленным, чем сельскохозяйственным, большая часть его населения занималась отхожими промыслами, отчасти по причине прогрессирующего малоземелья с увеличением населения в последние 30 лет и отчасти вследствие семейных традиций и моды искать счастья и лёгкой наживы на стороне. Вообще же Ярославская губерния более промышленная, из 3-х млн десятин всей её площади, по статистическим данным, в 1887 г. находилось под хлебом и картофелем 526.000 десятин, под лесом, выгоном и сенокосом до 2-х млн, а из остальных 500.000 десятин половина под паром и половина неудобной»⁴⁷⁹.

Вместе с письмом управляющий направил Госбанку сведения о кандидатах в члены комитета. Так, Е.С. Калашников, «рыбинский купец 2-й гильдии. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и с лицами, занимающими таковые должности, в родстве не состоит. Торгует с 1877 г. хлебом, исключительно крупчаткой в Рыбинске и по означенного рода торговле может принести пользу. Производит торговлю самостоятельно, оптом, в кредит и за

⁴⁷⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 12 – 13.

наличные, за собственный счёт. Состояние заключается в наличных деньгах для закупки пшеницы, имеет паровую вальцовую мельницу в Рыбинске, при ней 2 каменных дома и один деревянный, в Мологском уезде лесную дачу в 370 десятин, в городе Торжке деревянный дом. Имение не заложено. Состояние имеет до 200.000 руб. Человек умный, деловитый, мало образован, но с хорошими нравственными правилами, нрава мягкого, но самостоятелен в убеждениях»⁴⁸⁰.

П.Н. Дедюхин – «Сарапульский купец 2-й гильдии, член торгового дома “Н. Дедюхина сыновья”. Состоит членом комитета при Сарапульском отделении Госбанка. Торговлю производит с 1861 года хлебом, партийно по р. Волге и её притокам и Рыбинске, частью в Санкт-Петербурге. По означенного рода торговли советами может приносить пользу. Производит торговлю под фирмой товарищества торгового дома “Н. Дедюхина сыновья” с 1880 г., оптом, за наличные и в кредит. Товарищество торгового дома “Н. Дедюхина сыновья” имеет состояние до 800.000 руб., из которого П.Н. Дедюхину принадлежит одна третья часть, в каковой заключается лесная дача в 12.000 десятин и буксирный пароход в 140 сил с 10 баржами. Простой русский купец, со здравым смыслом, добросердечный, характера твёрдого, прямо и откровенный, доброжелательный»⁴⁸¹.

В результате министром финансов все названные в письме лица из купеческого сословия были утверждены членами комитета: В.А. Карякин – 1 февраля 1895 г.⁴⁸², Л.К. Цеховой – 15 февраля 1895 г.⁴⁸³ На других такие даты установить не удалось.

Благодаря анализу архивных материалов РГИА удалось также узнать фамилии ещё нескольких предпринимателей, утверждённых в должности члена комитета в период 1894 – 1907 гг. Это: Н.И. Жеребцов, А.В. Жилов, Н.И. Клементьев, М.М. Мостофин – 6 ноября 1896 г.⁴⁸⁴, А.П. Кожевников, К.П.

⁴⁸⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 51 об. – 52.

⁴⁸¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 16 об. – 17.

⁴⁸² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 59.

⁴⁸³ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 3693. Л. 4.

⁴⁸⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2972. Л. 3; Оп. 41. Д. 1943. Л. 25, 35, 130.

Эльтеков – 10 сентября 1897 г.⁴⁸⁵, И.Г. Романов – 24 октября 1901 г.⁴⁸⁶, М.П. Цветов – 25 сентября 1902 г.⁴⁸⁷.

Из них рыбинские купцы: Н.И. Жеребцов, А.В. Жилов, Н.И. Клементьев, К.П. Эльтеков⁴⁸⁸; крестьяне: А.П. Кожевников (из Рыбинского уезда, Ивановской волости, деревни Фоминской⁴⁸⁹). Иногородние коммерсанты – купцы из: Мологского уезда (Ярославской губернии) И.Г. Романов⁴⁹⁰, Бежецкого уезда (Тверской губернии) М.П. Цветов⁴⁹¹, Череповецкого (Новгородской губернии) М.М. Мостофин⁴⁹².

Таким образом, как и до 1894 г., так и после в Рыбинском отделении Госбанка была распространена практика приглашения в состав комитета при отделении иногородних предпринимателей (главным образом из купеческого сословия) соседних с Ярославской губерний. Кроме того, можно сделать умозаключение о появлении в составе комитета представителя крестьянского сословия, что может говорить о стремлении управляющего Рыбинским отделением охватить интересы всех сословий Рыбинского уезда.

В РГИА сохранились сведения об отдельных членах комитета в этот период: Н.И. Жеребцов, «потомственный почётный гражданин, рыбинский купец. Глава фирмы торгового дома Жеребцовых. Член Рыбинского биржевого комитета. С 1880 г. торгует хлебом. Хорошо знает низовых торговцев и поставщиков по Мариинской системе. Главная торговля хлебом, оптом и в розницу, а также и поставкой по Мариинской системе. 3 дома и 2 лавки. Состояние более ½ млн. руб. Не кредитуется. Умный, солидный и осторожный, пользуется большим уважением и доверием»⁴⁹³.

А.В. Жилов, «рыбинский купец 1-й гильдии. Член комитета при Рыбинском общественном банке. По утверждению, откажется от занимаемой должности. С 1851 г. торгует хлебом и размолом пшеницы. Полезен по мелким кредитам.

⁴⁸⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 4393. Л. 2; Оп. 41. Д. 1943. Л. 86.

⁴⁸⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 1418. Л. 4.

⁴⁸⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 187.

⁴⁸⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 23, 31, 65, 199.

⁴⁸⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 79.

⁴⁹⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 156.

⁴⁹¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 185.

⁴⁹² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 128.

⁴⁹³ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 29 об. – 30.

Самостоятельно, оптом и в розницу. В большинстве в кредит. Мельничным делом заведует старший сын, а он общим родом торговли и покупкой пшеницы. Амбары в Баланове стоимостью 5.000 руб., амбары в Васильевском стоимостью 1.500 руб. Дом в Рыбинске 15.000 руб. Паровая мукомольная мельница и при ней 26 различных зданий до 150.000 руб., 2 каменных лавки до 6.000 руб. Человек умный, достаточно развитый и образованный, хорошо знает немецкий язык. Иногда склонен к резкости»⁴⁹⁴.

Из указанных сведений следует, что приоритет при подборе кандидатов в члены комитета по торгово-промышленным кредитам по-прежнему отдавался коммерсантам, ведущим торговлю хлебом. Также можно сделать вывод о тенденции иметь в комитет при Рыбинском отделении хотя бы одного-двух специалистов по Мариинской системе (Ф.С. Рябина, Н.И. Жеребцова), что свидетельствует о сохраняющихся и в 1890-х – первой половине 1900-х гг. высоких торговых связях Рыбинска со столицей Империи.

УСК при временном ярмарочном Ростовском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.). Управляющими Ростовским отделением Госбанка и председателями УСК являлись:

Таблица 7

Управляющие Ростовским отделением Госбанка и председатели УСК⁴⁹⁵

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Погорельский Николай Дмитриевич	Дворянин	С 13 февраля 1895 года
2	Полянский Николай Павлович	Дворянин	С 18 февраля 1898 года

Ежегодно во вновь учреждаемый при ярмарочном отделении комитет министр финансов утверждал представителей купеческого сословия Ярославской губернии, бывавшие в Ростове во время ярмарки. Чаще всего членами комитета при временном Ростовском банковском отделении становились члены аналогичного комитета при постоянном Ярославском отделении банка. В

⁴⁹⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 47 об. – 48.

⁴⁹⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 667, 795.

приложении размещена таблица о составе УСК при временном ярмарочном Ростовском отделении Госбанка за все временные рамки диссертации, в том числе и применительно к данному периоду.

2.2.2. Состав комитетов по сельскохозяйственному кредитованию

Сельскохозяйственное кредитование в рассматриваемый период продолжало сохранять свою актуальность, о чём свидетельствуют архивные документы.

УСК при Владимирском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.). Так, управляющий Владимирским отделением банка в донесении от 19 июля 1894 г. сообщая Госбанку сведения о составе УСК при отделении, привел сведения о лицах, «которых представлялось желательным оставить из прежнего состава сельскохозяйственного комитета: Н.Н. Авдулина, П.В. Кутанина, Д.Е. Львова и М.М. Леонтьева»⁴⁹⁶. А «для восполнения недостающего числа членов предполагалось утвердить в должности членов комитета по сельскохозяйственным кредитам гороховецкого землевладельца (по жене) директора народных училищ статского советника В.Н. Екимецкого»⁴⁹⁷.

Приглашение в комитет землевладельца из Гороховецкого уезда может свидетельствовать о распространении района деятельности Владимирского банковского отделения к 1894 г. на достаточно отдалённые от губернского города уезды (например, Гороховецкий уезд, между которым и Владимирским находились Ковровский и Вязниковский уезды).

Вместе с донесением управляющий Владимирским отделением направил в Госбанк сведения о всех пятерых вышеназванных лицах. Н.Н. Авдулин, «потомственный дворянин, владимирский уездный предводитель дворянства. Занимается сельским хозяйством в родовом имении»⁴⁹⁸. П.В. Кутанин, «земледелец, потомственный дворянин. Занимается сельским хозяйством в родовом имении»⁴⁹⁹. Д.Е. Львов, «потомственный дворянин, начальник отделения казённой палаты. Сельским хозяйством занимается в имении жены. У жены

⁴⁹⁶ РГИА. Ф. 393. Оп. 41. Д. 393. Л. 1 об.

⁴⁹⁷ РГИА. Ф. 393. Оп. 41. Д. 393. Л. 2 об.

⁴⁹⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 44 об.

⁴⁹⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 44 об.

родовое имение близ Владимира 254 десятины земли и дом во Владимире. Пользуется репутацией хорошего сельского хозяина»⁵⁰⁰. М.М. Леонтьев, «потомственный дворянин, землевладелец. Занимается сельским хозяйством в собственном имении. Родовое нераздельно с братом имение в Орловской губернии 2.300 десятин, в Ярославской 3.008 десятин и во Владимирской 1.293 десятины»⁵⁰¹.

Что касается личных нравственных качеств, то в целом все члены комитета по сельскохозяйственному кредитованию обладали положительными чертами характера, имели хорошую репутацию и пользовались уважением в городе.

О новом кандидате, предложенном в члены комитета, В.Н. Екимецком в сведениях говорилось, что он – «потомственный дворянин, статский советник, директор народных училищ. Занимается сельским хозяйством в имении жены. У жены в Гороховецком уезде 260 десятин земли, у него дом во Владимире. Недоверчивого характера, а потому осторожен в слове и деле, отчасти пессимист, в комитете будет в оппозиции всякому увлечению, всякому риску. В конце года ожидается избрание его в должность председателя губернской земской управы»⁵⁰².

Архивные материалы ГАВО свидетельствуют, что во второй половине 1894 г. произошло уменьшение состава комитета по сельскохозяйственному кредитованию. Так, после истечения очередного 2-хлетнего срока 9 сентября 1894 г. из комитета выбыли дворяне Н.Н. Авдулин и В.А. Шумилов. Записей об утверждении в той же должности на новое 2-хлетие в их формулярных списках нет. В общей сложности Н.Н. Авдулин и В.А. Шумилов состояли в комитете неполных 9 лет: с 22 ноября 1885 г. по 9 сентября 1894 г. – около четырёх 2-хлетних сроков.

1 февраля 1895 г. министр финансов утвердил в должностях членов комитета на 2-хлетний срок дворян В.Н. Екимецкого и Д.Е. Львова – по сельскохозяйственным кредитам (Львова – на 4-ый, Екимецкого – на 1-ый)⁵⁰³. Правда, в формулярном списке Львова нет записи о данном утверждении, но его

⁵⁰⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 45 об. – 46.

⁵⁰¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 45 об. – 46.

⁵⁰² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 39 об. – 40.

⁵⁰³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 151. Л. 18.

фамилия значится в перечне лиц, утверждённых министром финансов 1 февраля 1895 г., сохранившегося в материалах ГАВО.

Далее из документов ГАВО следует, что 7 июня 1895 г. в должности члена комитета по сельскохозяйственным кредитам на 2-хлетие министром финансов был утверждён землевладелец, бывший фабричный инспектор Владимирской губернии, коллежский асессор из дворянского сословия А.А. Микулин⁵⁰⁴. Согласно его личному делу, «в начале 1895 г. управляющий отделением обратился в Госбанк с отношением, в котором, сокрушаясь, что «комитет при отделении по сельскохозяйственным кредитам при отделении состоит из 5 членов, в числе которых 3 лица во Владимире не бывают, что иногда лишает отделение возможности пригласить в заседания означенных членов, вследствие чего просил об утверждении в должности члена комитета при отделении по означенному ведомству Микулина»⁵⁰⁵. У А.А. Микулина, «недвижимого имущества не имеется, но у жены его имеется, переходящее к нему по духовному завещанию от его матери имение в количестве 130 десятин, находящееся во Владимирской губернии и уезде при с. Ореховы. Занимает должность старшего фабричного инспектора по своему участку, а потому может давать весьма ценные указания при хозяйстве, находящемся на его участке»⁵⁰⁶.

29 июня 1895 г. министр финансов утвердил в должности членов комитета по сельскохозяйственным кредитам на новый 2-хлетний срок владимирских дворян П.В. Кутанина, М.М. Леонтьева и Г.Д. Смирнова (первого – на 5-ый, остальных двух – на 3-ий)⁵⁰⁷, о чём в формулярных списках имеются отметки. Правда, в формуляре Смирнова нет записи об утверждении членом комитета на новый срок, но его фамилия значится в списках членов комитета при Владимирском отделении, датированных вторым полугодием 1895 г. и 1896 г.

Во второй половине 1895 г. в состав комитета вернулся владимирский дворянин Е.С. Щербачёв, который ранее состоял в комитете с 24 января 1887 г. по март 1892 г. (см. параграф 2 главы 1 – *Т. К.*). Таким образом, Щербачёв стал

⁵⁰⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 156. Л. 13.

⁵⁰⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 156. Л. 2 – 2 об.

⁵⁰⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 156. Л. 10 об. – 11.

⁵⁰⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 58; Оп. 2. Д. 84. Л. 65.

вторым предпринимателем, который ранее исполнял обязанности как члена комитета, затем был уволен по собственному желанию от данной должности и в итоге вновь вернулся в состав комитета (первым был владимирский купец Н.А. Парков – *Т. К.*). Точная причина его возвращения в комитет, к сожалению, неизвестна, но можно предположить, что инициатором возвращения Щербачёва к прежней должности выступил Госбанк, так как Щербачёв был успешным землевладельцем и мог принести пользу банку своими советами по сельскохозяйственной отрасли.

В переписке утверждалось, что Е.С. Щербачёв, «имеет в Судогодском уезде Владимирской губернии земли 250 десятин при д. Корцево. Занимает должность члена губернской земской управы. С 1887 по 1892 г. состоял членом комитета при отделении. Основательно знаком с сельским хозяйством в губернии, имеет массу знакомств»⁵⁰⁸. В формулярном списке Щербачёва значится запись о «его утверждении 1 ноября 1895 г. министром финансов в должности члена комитета по сельскохозяйственным кредитам на 2-хлетие»⁵⁰⁹.

В конце 1895 г. – первой половине 1896 г. состав комитета сельскохозяйственного кредитования при Владимирском отделении не претерпел никаких изменений. В конце 1896 г. произошло уменьшение состава комитета: из него вновь выбыл Щербачёв. В отличие от ситуации почти 5-тилетней давности (март 1892 г. – *Т. К.*), на этот раз к такому решению Щербачёва подтолкнули и служебные и личные причины. В его деле о службе имеется письмо самого Щербачёва от 14 ноября 1896 г. к управляющему отделением, в котором автор извещает: «никак не мог ожидать, что его сотоварищи по комитету признают его подпись на векселе, переданном Вам (управляющему – *Т. К.*) Гавриилом Андреевичем (Пышкиным – *Т. К.*), – негодной к учёту векселя – недостаточно благонадёжной. Вследствие чего после такого оскорбления для самолюбия человека. всегда аккуратного в делах комитета невозможно продолжать

⁵⁰⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 156. Л. 9 об. – 10.

⁵⁰⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 71. Л. 40.

встречаться с ними в заседаниях комитета, и потому Вы (управляющий – *Т. К.*) примите моё заявление на Ваше имя об увольнении с этой должности»⁵¹⁰.

Из архивных данных следует, что до отправления данного письма Щербачёвым было составлено заявление к управляющему отделением такого содержания: «Не имея возможности продолжать занятия в комитете, покорно прошу Ваше Сиятельство исходатайствовать перед министром финансов об увольнении меня от этой должности»⁵¹¹. По получении от Щербачёва обоих документов управляющий отправил 16 ноября 1896 г. отношение Госбанку, в котором уведомил Госбанк «о просьбе Щербачёва, получившего недавно назначение на должность члена губернского присутствия, исходатайствования ему увольнения от занимаемой им должности члена комитета. Срок службы Щербачёва по должности члена комитета истекает 1 ноября 1897 г.»⁵¹².

Госбанк в донесении от 18 декабря 1896 г. сообщил Владимирскому отделению, «для надлежащих распоряжений, что министр финансов уволил 18 сего декабря, согласно прошению, статского советника Щербачёва от должности члена комитета при отделении»⁵¹³, а управляющий отделением в отношении от 24 декабря 1896 г. известил о том самого Щербачёва. В целом Е.С. Щербачёв занимал должность члена комитета дважды: с 24 января 1887 г. по март 1892 г. и с 1 ноября 1895 г. по 18 декабря 1896 г.

Забегая вперёд, стоит сказать, что Е.С. Щербачёв стал единственным владимирским предпринимателем за весь период функционирования комитета при Владимирском банковском отделении (1880 – 1917 гг.), который дважды возвращался в состав комитета и оба раза увольнялся по собственному желанию и прошению.

19 февраля 1897 г. министр финансов утвердил в должностях членов комитета владимирских дворян В.Н. Екимецкого и Д.Е. Львова – по сельскохозяйственным кредитам на новый 2-хлетний срок (Львова – на 5-ый,

⁵¹⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 71. Л. 16 – 16 об.

⁵¹¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 71. Л. 18.

⁵¹² ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 71. Л. 19.

⁵¹³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 71. Л. 20.

Екимецкого – на 2-ой)⁵¹⁴, о чём в их списки о службе внесли соответствующие дополнения. Правда, в формуляре Львова не было записи об утверждении на новое 2-хлетие в вышеназванной должности, но его фамилия значится в «списке лиц, упомянутых в качестве утверждённых членов комитета, в донесении канцелярии Госбанка от 28 февраля 1897 г. Владимирскому отделению»⁵¹⁵.

7 июня 1897 г. истёк 2-хлетний срок исполнения полномочий А.А. Микулина как члена комитета по сельскохозяйственным кредитам. Судя по отсутствию в формулярном списке Микулина новых записей об утверждении в той же должности на следующие 2-хлетия и отсутствию данного лица в списках членов комитета, датированных второй половиной 1897 г. и последующими годами, можно утверждать, что он выбыл из состава комитета. Возможно, причиной его выбытия послужило то, что ещё «с 1 ноября 1895 г. Микулин стал исполняющим должность старшего фабричного инспектора Херсонской губернии»⁵¹⁶ и по этой должности был вынужден часто отлучаться из Владимира, а потому редко мог посещать заседания комитета. В целом А.А. Микулин числился в комитете один 2-хлетний срок: с 7 июня 1895 г. по 7 июня 1897 г.

29 июля 1897 г. министр финансов утвердил владимирских дворян П.В. Кутанина, М.М. Леонтьева и Г.Д. Смирнова членами комитета по сельскохозяйственным кредитам (Кутанина – на 6-ой, остальных двух – на 4-ый)⁵¹⁷. Правда, в формуляре Смирнова нет отметки об утверждении в должности члена комитета, но его фамилия есть в числе прочих, названных Госбанком в письме Владимирскому отделению от 30 июля 1897 г. об утверждении в должности членов комитета по сельскохозяйственным кредитам⁵¹⁸.

Во второй половине 1897 г. – первом полугодии 1898 г. состав сельскохозяйственного комитета оставался неизменным. В сентябре 1898 г. состав комитета по сельскохозяйственным кредитам пополнился новым дворянином Владимирской губернии – Н.В. Рагозиным. С большой долей вероятности можно

⁵¹⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 151. Л. 18.

⁵¹⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 183. Л. 33 – 33 об.

⁵¹⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 156. Л. 7, 14.

⁵¹⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 58; Оп. 2. Д. 84. Л. 65.

⁵¹⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 183. Л. 34.

утверждать, что управляющий отделением предложил Н.В. Рагозину войти в состав комитета по причине наличия свободной вакансии после выбытия из комитета В.Н. Екимецкого. Также в деле Рагозина имеется датированное 5 августа 1898 г. письмо управляющего отделением владимирскому губернатору, в котором управляющий «просил сообщить ему, не встречается ли со стороны губернатора препятствий к представлению на утверждение министру финансов на должность члена комитета по сельскохозяйственным кредитам коллежского секретаря землевладельца Рагозина»⁵¹⁹. Из канцелярии губернатора поступило ответное отношение от 8 августа 1898 г., в котором губернатор уведомил управляющего «об отсутствии препятствий к представлению Рагозина на утверждение в вышеозначенной должности»⁵²⁰.

В РГИА имеются сведения о Рагозине, которые управляющий отделением доставил в Госбанк: Н.В. Рагозин, «коллежский советник, ведёт сельское хозяйство в собственном имении, заключающемся в 356 десятинах 1.275 саженьях при с. Петрово-Городище Суздальского уезда. Хорошо знаком с сельским хозяйством»⁵²¹. Рагозин был вторым иногородним землевладельцем (после Екимецкого), а в целом в составе комитета по обоим ведомствам третьим иногородним предпринимателем (после К.Л. Голубева из Судогодского и В.Н. Екимецкого из Гороховецкого уездов).

Далее 9 сентября 1898 г. временно управляющий министерством финансов утвердил Рагозина в должности члена комитета при отделении по сельскохозяйственному кредитованию на 2-хлетний срок⁵²².

Таким образом, состав комитета по сельскохозяйственным кредитам пополнился новым лицом, который был так же компетентен в данной отрасли, как и все ранее утверждённые в комитете землевладельцы.

В следующем, 1899 г., состав комитета не изменился. 24 февраля 1899 г. министром финансов был утверждён в должности члена комитета по сельскохозяйственному кредиту владимирский дворянин Львов на новое 2-хлетие

⁵¹⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 204. Л. 24.

⁵²⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 204. Л. 28.

⁵²¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 25 об. – 26.

⁵²² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 204. Л. 48.

(на 6-ое). Отметим, что в формуляре Львова не было записи об очередном утверждении в должности члена комитета, но его фамилия значится в «списке лиц, утверждённых в феврале 1899 г. в этой должности на новый срок»⁵²³.

Относительно утверждения в комитете В.Н. Екимецкого, чей срок полномочий члена комитета также истёк в феврале 1899 г., речи не идёт. Данное суждение можно подтвердить несколькими архивными данными. Во-первых, фамилии Екимецкого нет в списке лиц, утверждённых членами комитета на новый срок. Во-вторых, в формуляре Екимецкого нет записи об утверждении на новое 2-хлетие. В-третьих, Екимецкого нет в имеющихся в документах ГАВО и РГИА списках членов комитета при Владимирском отделении, датированных 1899 г. и последующими годами. В целом В.Н. Екимецкий работал в комитете на протяжении около 3-х лет или полутора 2-хлетних сроков: с 1 февраля 1895 г. по июль-август 1898 г. (исходя из даты утверждения Рагозина в комитете (9 сентября 1898 г.) – *Т. К.*).

26 июля 1899 г. истёк очередной 2-хлетний срок исполнения обязанностей членов сельскохозяйственного комитета владимирских дворян П.В. Кутанина, М.М. Леонтьева и Г.Д. Смирнова. Министром финансов 4 августа 1899 г. Кутанин и Леонтьев были утверждены в своих должностях на новый срок (первый – на 7-ой, второй – на 5-ый)⁵²⁴. Что касается Смирнова, то на основании архивных документов можно сделать вывод, что на новое 2-хлетие данный дворянин министром финансов утверждён не был. Причина его выбытия неизвестна, но можно предположить, что она носила служебный характер. В целом Г.Д. Смирнов состоял в комитете по сельскохозяйственным кредитам чуть дольше 4-х лет: с 8 мая 1891 г по 26 июля 1899 г., или около четырёх 2-хлетних сроков.

Далее, во второй половине 1899 г. – первой половине 1901 г. состав комитета по обоим ведомствам оставался неизменным. 9 сентября 1900 г. истёк первый 2-х летний срок полномочий члена комитета владимирского дворянина Н.В. Рагозина. Из формулярного списка о службе Рагозина следует, что той же

⁵²³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 183. Л. 46 об. – 50.

⁵²⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 59; Оп. 2. Д. 84. Л. 66.

датой на второе 2-хлетие в прежней должности он был утверждён министром финансов⁵²⁵.

24 февраля 1901 г. истёк очередной 2-хлетний срок полномочий дворянина Д.Е. Львова как члена комитета по сельскохозяйственным кредитам. 14 марта того же года министр финансов утвердил Львова членом комитета на новое 2-хлетие. Относительно Львова стоит упомянуть, что его продление полномочий как члена комитета на новый срок ввиду отсутствия таковой записи в формуляре можно подтвердить наличием его фамилии в списках членов комитета Владимирского отделения Госбанка, датированных 1901 и 1902 гг.

В июле 1901 г. произошло уменьшение состава комитета по сельскохозяйственным кредитам: выбыл дворянин М.М. Леонтьев. В деле размещено письмо управляющего отделением в канцелярию Госбанка, в письме сообщается, что «действительный статский советник М.М. Леонтьев Высочайшим приказом назначен Смоленским губернатором и недавно выехал к месту своего служения. Вследствие фактической невозможности для Леонтьева исполнять в настоящее время своих обязанностей члена комитета, отделение имеет честь представить на благоусмотрение Госбанка об освобождении Леонтьева от вышеозначенных обязанностей»⁵²⁶. В завершение письма управляющий обращал внимание Госбанка на то, что «в настоящее время отделение затрудняется ещё представлением на благоусмотрение Госбанка нового кандидата в члены комитета, такого же по своим качествам, каким был Леонтьев»⁵²⁷. И хотя в архивном деле Леонтьева нет информации об увольнении министром финансов его из комитета, но можно заключить, что таковое увольнение состоялось. Во всяком случае, в формулярном списке Леонтьева не было записей об утверждении в 1901 г. в должности члена комитета на новый срок, как и не было его фамилии в списках членов комитета при Владимирском отделении, датированных 2-м полугодием 1901 г. и последующими годами. Всего М.М. Леонтьев исполнял свои обязанности

⁵²⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 204. Л. 49.

⁵²⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 84. Л. 70.

⁵²⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 2. Д. 84. Л. 70.

члена комитета чуть дольше 10-ти лет: с 8 мая 1891 г. по июль 1901 г. – примерно пять 2-хлетий.

Спустя 2 месяца после выбытия Леонтьева из состава комитета по сельскохозяйственным кредитам состоялось утверждение (9 сентября 1901 г.) министром финансов владимирского дворянина П.В. Кутанина в той же должности на новый 2-хлетний срок (на 8-ой)⁵²⁸.

В октябре 1901 г. состав комитета по сельскохозяйственным кредитам увеличился: новым членом по данному ведомству стал местный дворянин, надворный советник Л.А. Федосеев. В его формулярном списке нет данных о дате утверждения министром финансов в вышеназванной должности. Тем не менее, искомую дату начала исполнения полномочий в комитете Федосеевым определить можно благодаря сохранившимся в ГАВО спискам членов комитета. В них значится, что «Федосеев состоит в должности члена комитета с 24 октября 1901 г.»⁵²⁹. По всей видимости, Федосеев был приглашён в комитет управляющим отделением на место выбывшего тремя месяцами ранее Леонтьева с целью восполнить состав комитета по сельскохозяйственному кредитованию.

В конце 1901 г. – первом полугодии 1902 г. состав комитета по сельскохозяйственным кредитам не изменялся. 9 августа 1902 г. истёк очередной срок полномочий дворянина Н.В. Рагозина. Согласно данным его формуляра, «он был утверждён министром финансов на новое 2-хлетие в той же должности и 9 сентября 1900 г.»⁵³⁰.

До конца 1902 г. состав комитета не претерпел никаких изменений.

В начале 1903 г. из комитета выбыл дворянин Д.Е. Львов. Правда, в его списке о службе нет соответствующей записи об увольнении министром финансов из комитета, но предположение автора о выбытии Львова подтверждается другими архивными данными. В частности, в личном деле А.Б. Голицына (будущего члена комитета по сельскохозяйственным кредитам, об этом ниже будет изложено в настоящем параграфе – *Т. К.*) есть письмо управляющего отделением в

⁵²⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 60.

⁵²⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 316. Л. 6 об. – 7.

⁵³⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 204. Л. 49.

канцелярию Госбанка от 29 июня 1903 г., из которого следует что «Львов оставил свою службу по истечении очередного 2-хлетнего срока (24 февраля 1903 г. – *Т. К.*)»⁵³¹. В целом Д.Е. Львов исполнял обязанности члена комитета по сельскохозяйственным кредитам в течение почти 15-ти лет: с 16 марта 1888 г. по 24 февраля 1903 г. (судя по количеству утверждений министром финансов за указанный период, семь 2-хлетних сроков).

Во второй половине 1903 г. состав комитета по сельскохозяйственным кредитам пополнился двумя новым лицами из дворянского сословия Владимирской губернии: князем А.Б. Голицыным и А.А. Протасьевым. Проработка архивных дел ГАВО позволяет заключить, что А.А. Протасьев был приглашён в комитет на место выбывшего Д.Е. Львова, а А.Б. Голицын – на место Н.В. Рагозина, который также в скором времени покинул состав комитета (об этом далее будет изложено в параграфе – *Т. К.*). В деле Голицына сохранилось письмо Госбанка управляющему отделением от 21 июня 1903 г. и ответное письмо управляющего от 29 июня 1903 г. Ввиду краткости приведём их тексты: канцелярия Госбанка «просила управляющего сообщить, представляется ли князь Голицын к утверждению членом комитета при отделении по сельскохозяйственным кредитам взамен кого-либо из выбывших членов комитета или же для увеличения состава комитета. В последнем случае Вам (управляющему – *Т. К.*) надлежит представить подробно мотивированные данные, по которым Вы (управляющий – *Т. К.*) считаете увеличение состава комитета необходимым»⁵³². Управляющий доложил Госбанку, что «состав комитета по сельскохозяйственным кредитам состоит из 3-х лиц – П.В. Кутанина, Л.А. Федосеева и Н.В. Рагозина. Последний назначен ныне земским начальником в Суздальский уезд и будет жить в расстоянии 60 вёрст от отделения, посещать заседания комитета может только изредка и случайно. На место оставившего свою должность Львова представлен А.А. Протасьев, но ещё не утверждён. Ввиду изложенного ходатайствую о назначении членом комитета князя Голицына отчасти для усиления состава, так как и при утверждении Протасьева в должности в составе комитета будет всего 3

⁵³¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 301. Л. 19.

⁵³² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 301. Л. 18 – 18 об.

члена, отчасти для замены Рагозина, который по истечении срока своего назначения (9 сентября 1904 г.) освободит вакансию»⁵³³. Можно предположить, что управляющий отделением старался заранее подобрать кандидатов на свободные вакансии членов комитета при отделении, даже если выбытие кого-либо из наличного состава ожидалось в относительно далёкой перспективе (пример: поиск нового кандидата в члены комитета осуществлялся за год с лишним до ожидаемого выбытия Рагозина из состава комитета).

По аналогии со всеми предыдущими землевладельцами, которых планировалось утвердить в комитете, управляющий составил и доставил в Госбанк подробные сведения о А.Б. Голицыне и А.А. Протасьеве. Так, А.Б. Голицын, «владимирский уездный предводитель дворянства, действительный статский советник, князь. В Бугурусланском уезде Самарской губернии пустошь под названием Александровское, в которой имеет 5.325 десятин земли, также имеет с. Сима в Юрьевском уезде Владимирской губернии. Как человек честный и очень богатый, пользуется большим влиянием. Может быть полезен отделению своим знанием местных землевладельцев»⁵³⁴. А.А. Протасьев, «владимирский потомственный дворянин, статский советник, корнет запаса. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает, а равно в должностях податного инспектора, члена губернского и уездного податного присутствий не состоит. Торговлей не занимается. Ведёт сельское хозяйство в собственном имении. Пользуется репутацией дельного сельского хозяина»⁵³⁵.

Согласно содержанию формулярных списков указанных лиц, министром финансов Протасьев был утверждён 16 июля 1903 г., а Голицын – 18 сентября 1903 г.⁵³⁶. Незадолго до утверждения Голицына членом комитета, 5 сентября 1903 г., министром финансов были утверждён владимирский дворянин П.В. Кутанин⁵³⁷.

24 октября 1903 г. истёк первый 2-хлетний срок полномочий дворянина Л.А. Федосеева по должности члена комитета. В его формуляре нет записи об

⁵³³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 301. Л. 19.

⁵³⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 301. Л. 16 об. – 17.

⁵³⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 393. Л. 23 об. – 24.

⁵³⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 301. Л. 12; Д. 345. Л. 4.

⁵³⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 60.

утверждении министром финансов на второй срок, но всё же это утверждение имело место. Доказательством того, что Федосеев не выбыл из комитета, а продолжал исполнять свои обязанности на данном посту, служит наличие его фамилии в списках членов комитета, датированных 1904 г.

9 сентября 1904 г. по истечении очередного 2-хлетнего срока из комитета выбыл дворянин Н.В. Рагозин. Причина выбытия Н.В. Рагозина носила служебный характер и была упомянута в диссертационном исследовании ранее в параграфе: «назначение на должность земского начальника Суздальского уезда и переезд в Суздаль (находится на расстоянии 60 вёрст от Владимира), что фактически означало невозможность исполнять полномочия по должности члена комитета»⁵³⁸. В целом Н.В. Рагозин числился в комитете по сельскохозяйственным кредитам 6 лет: с 9 сентября 1898 г. по 9 сентября 1904 г. – три 2-хлетних срока.

Архивные документы ГАВО свидетельствуют, что в 1905 – 1907 гг. состав комитета при Владимирском отделении по сельскохозяйственному кредиту не изменялся. Прежние члены УСК переизбирались, как правило, на очередные сроки. Так, по истечении первого 2-хлетнего срока пребывания в должностях членов комитета владимирских дворян А.А. Протасьева и А.Б. Голицына 16 июля и 18 сентября 1905 г. соответственно «теми же числами они были вновь утверждены министром финансов в тех же должностях на второе 2-хлетие»⁵³⁹. 5 сентября 1905 г., по окончании 2-хлетия пребывания в комитете по сельскохозяйственным кредитам владимирского дворянина П.В. Кутанина министр финансов утвердил его на новое 2-хлетие (на десятое)⁵⁴⁰. 24 октября 1905 г. завершился второй 2-х летний срок пребывания владимирского дворянина Л.А. Федосеева в комитете. Записи об утверждении в той же должности на новый срок в его списке нет, тем не менее, Федосеев продолжал свою работу в комитете, так как его фамилия имеется в перечне членов комитета, датированных 1906 и 1907 гг.

⁵³⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 301. Л. 19.

⁵³⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 301. Л. 12; Д. 345. Л. 5.

⁵⁴⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 61.

Таким образом, в комитет по сельскохозяйственному кредитованию управляющим отделением приглашались преимущественно лица из дворянского сословия, являвшиеся успешными землевладельцами и имевшие репутацию предприимчивых сельских хозяев.

Так же, как и для комитета по торгово-промышленным кредитам, особенностью состава комитета сельскохозяйственного в 1894 – 1907 гг. была его непостоянность: одни члены комитета выбывали из состава комитета (например, М.М. Леонтьев, Е.С. Щербачёв и др.), другие занимали свои должности на протяжении многих 2-хлетних сроков (например, П.В. Кутанин, Д.Е. Львов). Причины, по которым отдельные предприниматели выбывали из комитета, носили личный или служебный характер.

В целом большинство предпринимателей из дворянского сословия, состоявшие в комитете в данный период, были компетентны в вопросах уездного сельскохозяйственного производства. В то же время для состава комитета периода 1894 – 1907 гг., в отличие от предыдущего (1880 – 1894 гг.) было характерно увеличившееся количество иногородних членов (В.Н. Екимецкий из Гороховца, Н.В. Рагозин из Суздаля). Это было следствием расширения сферы деятельности Владимирского отделения Госбанка как на соседние с Владимирским уезды (Суздальский), так и на отдалённые (Гороховецкий), вследствие чего отделению потребовалось получать сведения о состоянии дел в сельскохозяйственном секторе экономики из этих уездов губернии.

УСК при Муромском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.). При Муромском отделении, согласно архивным документам, планировалось сформировать состав не только по торгово-промышленным кредитам, но и по сельскохозяйственным. Кандидатами, управляющим были названы 6 землевладельцев, предполагаемых к приглашению в члены комитета по сельскохозяйственному кредиту⁵⁴¹. Среди них: Ю.И. Бычков, Л.В. Гофман, Н.А. Коротков, Н.О. Рейнвальд, А.М. Никитин, В.С. Сумкин⁵⁴².

⁵⁴¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 1.

⁵⁴² РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 6.

Ю.И. Бычков, «дворянин. Член Муромской уездной земской управы. Занимается сельским хозяйством. Имеет два имения, одно в Муромском уезде, другое в Тамбовской губернии, человек состоятельный»⁵⁴³. Л.В. Гофман, «коллежский ассессор, дворянин. Занимается сельским хозяйством. Имеет большое имение и наличными капитал»⁵⁴⁴. Н.А. Короткий (Коротков) (в архивных документах ГАВО и РГИА встречается разное написание фамилии – *Т. К.*), «дворянин. Ведёт небольшую запашку, главное же занимается разработкой леса. Кроме сбыта сельских продуктов, занимается продажей леса оптом, в кредит. Совместно с братьями имеет 800 десятин лугов, леса и пахотной земли»⁵⁴⁵.

Относительно нравственных качеств в сведениях значится одна и та же запись для всех 3-х вышеперечисленных лиц: «Люди честные, деятельные и близко знакомы с положением отдельных хозяйств в крае»⁵⁴⁶.

Н.О. Рейнвальд, «статский советник, дворянин. Занимает должность земского начальника в Муромском уезде. Занимается сельским хозяйством. Имеет дом в Муроме и небольшое имение в Муромском уезде. Очень уважаемый в Муромском уезде человек и хорошо знакомый со многими хозяйствами»⁵⁴⁷. А.М. Никитин, «муромский купец 2-й гильдии. Занимается сельским хозяйством и производством льняного масла. Имеет в Муроме маслобойное заведение и склады и в Муромском уезде имение»⁵⁴⁸. В.С. Сумкин, «крестьянин Муромского уезда. Ведёт сельское хозяйство и лесное дело. Из очень богатой семьи, имеет леса, луга и пахотные земли»⁵⁴⁹.

Для них также имеется одинаковая запись о нравственных качествах: «Люди правдивые и, хотя и не образованные, но дело понимают хорошо и не покривят душой ни при каких обстоятельствах»⁵⁵⁰.

В итоге можно говорить о специфике состава членов комитета по сельхозкредитованию при Муромском отделении. Во-первых, отдельные дворяне,

⁵⁴³ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 12 об. – 13.

⁵⁴⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 12 об. – 13.

⁵⁴⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 12 об. – 13.

⁵⁴⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 13.

⁵⁴⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 13 об. – 14а.

⁵⁴⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 13 об. – 14а.

⁵⁴⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 13 об. – 14а.

⁵⁵⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 38. Д. 268. Л. 14а.

приглашаемые в комитет, не только вели сельское хозяйство, но и занимались торговыми делами (яркий пример: дворянин Н.А. Коротков). Во-вторых, среди кандидатов в комитет именно по сельскохозяйственным кредитам были не только дворяне, но и успешные коммерсанты из местного купеческого и крестьянского сословий. Такое было впервые не только для Муромского, но и для всех других исследуемых в диссертации отделений Госбанка. Ранее сельскохозяйственные комитеты при отделениях (там, где они были учреждены) состояли исключительно из землевладельцев дворянского сословия. В этом, по мнению диссертанта, была особенность комитета при Муромском отделении. В-третьих, внимания заслуживает торговая специализация кандидатов в члены комитета по данному ведомству. В основном это лесное дело и льняное производство, а именно в получении сведений по таким отраслям было заинтересовано местное отделение банка. В-четвёртых, наличие среди имущества у отдельных кандидатов (единственный такой пример: Ю.И. Бычков) имений в других губерниях позволяет вновь высказать мысль о начале процесса увеличения района деятельности банковского отделения за пределы Муромского уезда. Можно даже предположить, что Муромское отделение банка стремилось иметь информацию о состоянии сельскохозяйственной отрасли экономики в других губерниях (например, Тамбовской, граничившей с Владимирской, губернии, собственно, Тамбовский уезд находился довольно далеко от Муромского уезда).

Однако данных об утверждении Госбанком представленных кандидатов диссертант не выявил. Во всяком случае, ни в материалах РГИА, ни в фонде Муромского отделения Госбанка в ГАВО нет никакой информации, датированной 1894 г., по поводу их утверждения.

УСК при Костромском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.). Анализ архивных данных РГИА позволяет заключить, что к 1894 г. членами комитета по сельскохозяйственным кредитам в Костроме состояли трое местных землевладельцев из дворян Н.П. Васьков, Г.В. Мягков, Г.Н. Ратьков.

16 июня 1895 г. истёк первый 2-хлетний срок их полномочий. Повторное утверждение министром финансов в должности членов комитетов по

сельскохозяйственным кредитам состоялось 29 июня 1895 г.⁵⁵¹ В следующем, 1896 г., состав комитета по сельскохозяйственным кредитам увеличился. Новым членом комитета стал костромской дворянин С.И. Бирюков. В документах РГИА имеются сведения о Бирюкове: С.И. Бирюков, «торговлей не занимается. Имеет в Костромском уезде 300 десятин земли. Торговым кредитом в отделении не пользуется»⁵⁵².

Из представленных сведений можно сделать вывод, что Бирюков, как и ранее утверждённые трое дворян, был преуспевающим землевладельцем и мог, работая в комитете, поставлять Костромскому отделению сведения о состоянии сельскохозяйственного сектора экономики. 25 сентября 1896 г. министром финансов Бирюков был утверждён членом комитета по сельскохозяйственным кредитам на 2-хлетний срок⁵⁵³.

В 1897, 1898 и 1899 гг. состав комитета по сельскохозяйственному кредитованию (как и по торгово-промышленному) был неизменным. В этот период только продлевались полномочия уже состоявших в сельскохозяйственном комитете землевладельцев: С.И. Бирюков, Н.П. Васьков, Г.В. Мягков, Г.Н. Ратьков – 12 мая 1899 г.⁵⁵⁴.

Таким образом, весь наличный состав комитета по сельскохозяйственному ведомству утверждали одной и той же датой. Может несколько смущать то обстоятельство, что в формулярах всех указанных лиц после записи об утверждении в 1895 г. следует запись о таковом же в 1899 г., минуя 1897 г. Но можно предположить, что по уже упомянутым выше причинам какие-то записи не сохранились или их невозможно восстановить без привлечения специальных технических средств. Так что можно с определённой долей вероятностью полагать, что все вышеперечисленные костромские дворяне числились в комитете при местном отделении банка и в 1895 – 1897 гг., и в 1897 – 1899 гг.

В 1900 – 1902 гг. комитет всё так же оставался в прежнем составе. В течение этих 2-х лет лишь утверждали на новые 2-хлетия пребывавших в комитете дворян.

⁵⁵¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5305. Л. 13; Оп. 34. Д. 1229. Л. 10.

⁵⁵² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 115 об. – 116.

⁵⁵³ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 921. Л. 6.

⁵⁵⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 921. Л. 6; Оп. 32. Д. 5305. Л. 14; Оп. 34. Д. 1229. Л. 20.

Вопросами сельскохозяйственного кредитования по-прежнему занимались: С.И. Бирюков, Н.П. Васьков, Г.В. Мягков и Г.Н. Ратьков, утверждённые на новый 2-хлетний срок 12 мая 1901 г.⁵⁵⁵.

В 1903 г. произошло увеличение состава комитета. Новыми его членами стали двое дворян: И.А. Трухин и А.В. Перелешин. В материалах РГИА сохранились сведения на них. Так, И.А. Трухин, «дворянин. Занимает должность неперменного члена Костромского губернского присутствия. Торговлей не занимается. Имеет 715 десятин земли в Костромском уезде. Отлично знаком с губернией и с населением. Пользуется вполне заслуженной прекрасной репутацией»⁵⁵⁶.

А.В. Перелешин, «дворянин. Занимает должность члена Костромской губернской земской управы. Торговлей не занимается. Нераздельно с братьями и сёстрами имеет в Буйском уезде Костромской губернии и Грязовецком уезде Вологодской губернии земли 3.219 десятин. Перелешин пользуется прекрасной репутацией как человек и как знаток сельского хозяйства»⁵⁵⁷.

В результате оба кандидата были утверждены членами комитета: Трухин (27 марта 1903 г.), Перелешин (3 декабря 1903 г.) – по сельскохозяйственным кредитам⁵⁵⁸. 12 мая 1903 г. были вновь продлены полномочия членов комитета С.И. Бирюкова и Г.Н. Ратькова⁵⁵⁹. В формулярах же Н.П. Васькова и Г.В. Мягкова отсутствуют отметки об утверждении в должности на новый 2-хлетний срок, из чего можно сделать вывод о выбытии указанных дворян из комитета. В общей сложности Н.П. Васьков и Г.В. Мягков состояли в комитете по сельскохозяйственным кредитам почти 10 лет: с 16 июня 1893 г. по 12 мая 1903 г., или пять 2-хлетних сроков.

Из архивных документов следует, что И.А. Трухин был утверждён на новое 2-хлетие в комитете 27 марта 1905 г.⁵⁶⁰. Что касается С.И. Бирюкова и Г.Н. Ратькова, то их полномочия не были продлены и 12 мая 1905 г. они выбыли из

⁵⁵⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 921. Л. 7; Оп. 32. Д. 5305. Л. 14; Оп. 34. Д. 1229. Л. 20.

⁵⁵⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 79 об. – 80.

⁵⁵⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 45 об. – 46.

⁵⁵⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2009. Л. 5; Оп. 34. Д. 429. Л. 9; Д. 3125. Л. 7.

⁵⁵⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 31. Д. 921. Л. 7; Оп. 34. Д. 1229. Л. 20.

⁵⁶⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 75.

состава членов комитета. Таким образом, С.И. Бирюков занимал должность члена комитета примерно 8,5 лет: с 25 сентября 1896 г. по 12 мая 1905 г. Г.Н. Ратьков состоял в комитете дольше – неполных 12 лет: с 16 июня 1893 г. по 12 мая 1905 г.

По поводу А.В. Перелешина можно заключить, что несмотря на отсутствие в его формулярном списке отметки об утверждении в той же должности на новый срок, о его выбытии из комитета делать выводы преждевременно. Перелешин продолжал исполнять свои обязанности по этой должности в течение 1906 – 1907 гг. В целом к концу 1905 г. состав комитета по сельскохозяйственным кредитам сократился вдвое.

В 1906 – 1907 гг. в составе комитета по сельскохозяйственным кредитам не произошло каких-либо изменений. 27 марта 1907 г. были продлены полномочия И.А. Трухина в комитете на новое 2-хлетие⁵⁶¹. Таким образом, с 1894 по 1907 г. в учётно-ссудном комитете при Костромском отделении Госбанка функционировало торгово-промышленное и сельскохозяйственное кредитование. Последнее было представлено успешными сельскими хозяевами.

В целом наличие сельскохозяйственной компетенции в комитете при Костромском банковском отделении «роднит» его с комитетом при Владимирском отделении, в котором также состояли в качестве его членов дворяне, опытные в вопросах ведения сельского хозяйства и землевладения.

УСК при Ярославском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.). Благодаря архивным данным известны фамилии и имена ярославских дворян и даты их первоначального утверждения в должности членов комитета по сельскохозяйственным кредитам. Весь перечень лиц приводится в приложении, а в основном тексте диссертации назовём лишь нескольких представителей ярославского дворянства и даты их утверждения.

Итак, члены сельскохозяйственного комитета: А.Н. Есипов (27 декабря 1895 г.), А.И. Яковлев (24 марта 1904 г.), А.В. Энгельгардт (27 марта 1904 г.).

В материалах РГИА сохранилось донесение управляющего Ярославским отделением банка от 16 июля 1894 г., составленное в ответ на отношение Госбанка

⁵⁶¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 74.

от 11 июля 1894 года. Из текста донесения следует, что «ввиду однородности предметов, подлежащих обсуждению сельскохозяйственного комитета, управляющий полагал бы достаточным сформировать состав комитета в количестве 4-х человек»⁵⁶².

В качестве яркого представителя дворянского сословия, числившегося в данный период в комитете при Ярославском отделении, отметим А.В. Энгельгардта. А.В. Энгельгардт – «барон. Можно ожидать полезных указаний и советов по землевладению в Ростовском уезде Ярославской губернии, а также и других уездах губернии. Занимается сельскохозяйственной деятельностью в своих родовых имениях в Ростовском и Ярославском уездах. Очень хорошее и устроенное имение до 903 десятин. Человек с хорошими средствами, и дело своё ведёт аккуратно и основательно. Пользуется уважением и доверием. Человек хорошо образованный»⁵⁶³.

В целом в УСК приглашались представители дворянского сословия Ярославской губернии, которые вели сельскохозяйственное дело в Ярославском и других уездах губернии, в частности, в Ростовском. Возможно, это обуславливалось тем, что, хотя в Ростове Великом и открывалось каждый год ярмарочное отделение Госбанка, но в оном учреждался комитет лишь торгово-промышленный. Привлечение в комитет при Ярославском отделении дворян, имевших земельные угодья в Ростовском уезде, благоприятствовало банку в плане получения сведений о развитии сельскохозяйственной отрасли экономики в Ростовском уезде и в самом Ростове, которые Ярославское отделение не могло получить во время работы комитета при открывающемся на период ярмарки Ростовском банковском учреждении.

УСК при Рыбинском отделении Госбанка (1894 – 1907 гг.). Обратимся к материалам донесения управляющего Рыбинским отделением от 16 августа 1894 г., адресованного Госбанку в ответ на запрос последнего 11 июля того же года. Согласно донесению, «по кредитам сельскохозяйственным избран весь наличный состав землевладельцев в числе 4-х человек, проживающих близ Рыбинска:

⁵⁶² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 2812. Л. 1.

⁵⁶³ ГАЯО. Ф. 100. Д. 260. Л. 165 об. – 166.

уездный предводитель дворянства, не имеющий чина С.В. Михалков, председатель уездной земской управы губернский секретарь Л.Н. Хлебников, земский начальник отставной подполковник Н.Н. Мелентьев и не имеющий чина С.А. Хомутов»⁵⁶⁴.

Представляют интерес отдельные выдержки из донесения управляющего Рыбинским отделением, которые объясняют относительную малочисленность комитета по сельскохозяйственному ведомству. Итак, «Рыбинский уезд наиболее промышленный, чем сельскохозяйственный... Правда, уезды: Мышкинский, Романово-Борисоглебский, и северная часть Пошехонского хотя и ведут не в больших размерах хозяйство, но в большинстве без знаний и системы. Вообще же Ярославская губерния более промышленная, из 3-х млн десятин всей её площади, по статистическим данным, в 1887 г. находилось под хлебом и картофелем 526.000 десятин, под лесом, выгоном и сенокосом до 2-х млн, а из остальных 500.000 десятин половина под паром и половина неудобной. С освобождения же в 1861 г. количество скота крупного и мелкого с 900 тысяч упало в 1891 г. до 600 тысяч, а также и посев с 1.181 тысячи четвертей упал в 1891 г. до 879 тысяч четвертей, впрочем, земледелию ставить препятствия не климат и почва, а вышеприведённые социальные условия, а главное, отсутствие самых элементарных знаний сельского хозяйства не только между крестьянами, но и между помещиками. Подобные условия едва ли вызовут в населении в серьёзном размере ссуды под хлеб как оборотной капитал для производительных целей»⁵⁶⁵.

Из указанных сведений можно сделать вывод о слабом развитии сельскохозяйственной отрасли в Рыбинском и соседних с ним уездах. Вследствие чего и состав УСК по ведомству сельского хозяйства был немногочислен. Что касается сведений о кандидатах в комитет по сельскохозяйственному кредитованию, то они, к большому сожалению, отсутствуют в архивных документах. Но можно предположить, основываясь на составе сельскохозяйственных комитетов при Владимирском и Костромском банковских

⁵⁶⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 12 об.

⁵⁶⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 12 об.

учреждениях, что упомянутые в письме управляющим четверо дворян были предприимчивыми землевладельцами и успешно вели сельское хозяйство.

В результате министром финансов все названные в письме лица из дворянского сословия были утверждены в комитете. При этом известна дата утверждения в должности на первый 2-хлетний срок только для Н.Н. Мелентьева, Л.Н. Хлебникова и С.А. Хомутова – 19 октября 1894 г.⁵⁶⁶. Можно предположить, что С.В. Михалков был утверждён в комитете той же датой.

Благодаря анализу архивных материалов РГИА удалось установить фамилии ещё нескольких предпринимателей, утверждённых в должности члена комитета в период 1894 – 1907 гг. Ими стали: Н.А. Шишмарёв – 24 мая 1895 г.⁵⁶⁷ и И.И. Лютер – 4 июня 1897 г.⁵⁶⁸.

Таким образом, после принятия Устава Госбанка 1894 г. в учётно-ссудном комитете при Рыбинском отделении продолжалась работа по сельскохозяйственному кредитованию. В соответствии с Уставом для этого управляющим подыскивались кандидаты из местных сельских хозяев, как правило, дворянского сословия.

Выводы по главе. Таким образом, в течение всего исследуемого периода на территории рассматриваемых губерний, несмотря на принятие нового Устава Госбанка 1894 г. в количественном аспекте число отделений не увеличилось. Тем не менее отдельные его статьи были применены к деятельности УСК и прежде всего к основным критериям подбора кандидатур на должности членов комитета при банковских конторах и отделениях и официального утверждения сельскохозяйственного кредитования.

Как и в предыдущий период, УСК при отделениях Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний имели как общие черты, так и отличительные. Общим для всех комитетов было наличие в них полномочий по торгово-промышленным кредитам и, следовательно, большого количества

⁵⁶⁶ Р6ф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 2. Д. 133. Л. 21; РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 3569. Л. 17; Д. 3607. Л. 3.

⁵⁶⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 4162. Л. 2.

⁵⁶⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 4453. Л. 5.

предпринимателей из купеческого сословия, известных своей опытностью в тех или иных отраслях торговли.

Одним из главных отличий УСК было наличие либо отсутствие в них сельскохозяйственного кредитования, что обуславливалось экономическим развитием региона. Так, если в комитетах при Владимирском, Костромском, Ярославском и Рыбинском отделениях такое направление было утверждено, то в комитетах при Муромском и Иваново-Вознесенском отделениях оно отсутствовало. При этом управляющим Муромским отделением в 1894 г. поднимался вопрос предоставления таких полномочий и даже были представлены кандидаты на должность членов комитета по сельскохозяйственным кредитам, однако позднее Госбанком в этом было отказано. В Иваново-Вознесенском отделении такой вопрос управляющим даже не ставился в силу преобладавшего фабричного производства в районе, в котором действовало данное отделение банка. Отметим, что во всех отделениях, где было открыто сельскохозяйственное кредитование, состав компетентных лиц был незначительным. В комитетах же по торгово-промышленным кредитам состав был более представительным и чаще обновлялся, что было вызвано бурным развитием промышленности и торговли в губерниях Центра Империи и растущей потребностью отделений Госбанка в получении сведений о различных торгово-промышленных отраслях.

В целом торгово-промышленные комитеты, действовавшие при отделениях банка, имели свою специфику, в зависимости от того, какие отрасли были наиболее развиты в том или ином городе и уезде. Так, в комитете при Владимирском отделении в основном числились коммерсанты, специализировавшиеся в разных отраслях текстильной промышленности. В то же время в аналогичном комитете при Муромском отделении были как предприниматели, компетентные в отраслях торговли, так и специалисты, добившиеся успехов в отраслях тяжёлой промышленности, что обуславливалось спецификой экономического развития Муромского уезда и самого Мурома. В УСК при Иваново-Вознесенском отделении состояли в большинстве своём фабриканты, ведущие свои торговые дела и имевшие несколько фабрик. В Костроме управляющий местным отделением банка при поиске новых кандидатов в члены

комитета приоритет отдавал купцам Костромского и соседних с ним уездов, занимавшимся лесным делом, так как именно лесное дело было наиболее развито в Костромской губернии. В комитет при Ярославском отделении входили представители крупнейших ярославских купеческих родов, ведущих торговлю как в Ярославле, так и в других городах. В Рыбинске членами комитета при местном отделении чаще всего становились хлебные торговцы в силу высокого развития именно хлебной отрасли торговли в Рыбинском уезде.

Для всех комитетов при отделениях Госбанка на территории изучаемых 3-х губерний в данный период времени было характерно появление в их составе иногородних предпринимателей и землевладельцев. Это свидетельствовало о расширении сферы деятельности отделений Госбанка. Также для комитетов в это время было характерно появление в их составе отдельных представителей из крестьянского и мещанского сословий. В целом приведённые в приложении ко второй главе в таблицах данные по-прежнему свидетельствуют не только о количественном преобладании в УСК купцов перед дворянами, но и малом присутствии в них крестьян и мещан. Это может свидетельствовать как об отсутствии охвата их кредитованием, так и не вовлеченности указанных сословий в данную форму общественного служения.

Глава 3. Правовая основа, требования к подбору и социальный состав учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка в 1907 – 1917 гг.

§1. Правовая основа и открытие новых отделений Государственного банка

После революционных событий 1905 – 1907 гг. в Империи наблюдался спад промышленного производства, но начиная с 1909 г., вновь началось развитие промышленности, торговли и сельского хозяйства. Для осуществления их кредитования требовалось знание экономики районов особенно тех, которые не были охвачены деятельностью Государственного банка. В результате, в феврале 1910 г. на места был отправлен циркуляр «О необходимости всестороннего ознакомления управляющих учреждениями банка с экономическим положением районов». В нём были определены основные направления по изучению экономики обслуживаемых конторами и отделениями районов. В частности, устанавливалось «ближайшее знакомство лиц, стоящих во главе этих учреждений, с экономическим положением обслуживаемых последними районов и вытекающее отсюда ясное представление о нуждах отдельных отраслей местной промышленности». Считалось, что только «при наличии этих условий возможно вполне сознательное отношение руководителей учреждений банка к возложенным на них задачам и наиболее целесообразное помещение затрачиваемых банком по отдельным видам кредита средств»⁵⁶⁹. О реализации данного указания на территории рассматриваемых губерний и полученных при этом результатах свидетельствуют архивные документы.

В ходе его выполнения выяснилось, отделений Госбанка, действовавших во Владимирской губернии к 1907 г., несмотря на то, что зоны их деятельности значительно расширились и стали охватывать соседние уезды, уже оказалось недостаточно. Об этом свидетельствует появление новых ходатайств об открытии отделений в Вязниках и Коврове.

⁵⁶⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 360. Л. 18.

Так, в Вязниках 15 июля 1916 г. местный комитет торговли и мануфактур единогласно принял решение ходатайствовать об открытии в городе отделения Госбанка⁵⁷⁰. Основанием для такого решения стало «развитие промышленности и торговли в Вязниковском уезде, расширение существующих фабрик и заводов, а также строительство новых»⁵⁷¹.

Решение об открытии было принято довольно быстро, и «с 1 марта 1917 г. отделение Госбанка в Вязниках стало действовать»⁵⁷². Однако из-за революционных потрясений оно не смогло в должной мере развернуть учётно-ссудные операции и обеспечить потребности торговли и промышленности Вязников кредитными ресурсами.

Аналогичная попытка была предпринята в городе Коврове. В ГАВО хранится письмо в адрес управляющего Вязниковского отделения Госбанка от ковровского купечества, которое ревностно отнеслось к решению вязниковцев. В результате им был дан ответ, о том, что «вопрос об открытии отделения Госбанка в Вязниках окончательно решён советом Госбанка 29 июля 1916 г. По поводу Коврова дано благоприятное заключение и высказывание за желательным открытием там отделения банка в ближайшем будущем. Рекомендовал бы Вам собрать данные: о числе торговых заведений; о числе фабрик и заводов, их производительности, числе веретен и рабочих и о числе кустарных промыслов, их производительности и работающих кустарей. Эти данные необходимо внести на обсуждение городской Думы и вынести постановление о желательности открытия в Коврове отделения банка в будущем 1917 г.»⁵⁷³.

Таким образом, во Владимирской губернии возросла потребность в открытии новых отделений Госбанка. Причиной тому стало стремительное развитие промышленности и торговли. Причём уровень торгового и промышленного развития Коврова превышал потенциал Вязников. Однако открытие отделения банка в Вязниках состоялось фактически к началу марта 1917 г., а в Коврове до открытия банковского отделения дело так и не дошло.

⁵⁷⁰ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 11. Л. 45.

⁵⁷¹ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 11. Л. 45.

⁵⁷² ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 11. Л. 222.

⁵⁷³ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 11. Л. 52 – 52 об.

На территории Костромской губернии к 1907 г. продолжало действовать только одно – Костромское – отделение Госбанка. Однако и здесь были предприняты попытки по созданию новых отделений Госбанка. Так, к началу 1910 годов под воздействием экономического оформления Иваново-Кинешемского промышленного района вновь вернулись к реализации прежней идеи об открытии отделения Госбанка в Кинешме. Однако на этот раз, в отличие от предыдущих попыток, где инициатором его открытия были кинешемские купцы, фабриканты и заводчики, значительные усилия к его открытию приложил управляющий Иваново-Вознесенским отделением Госбанка. Именно он в записке Госбанку в сентябре 1912 г. поднял «вопрос о желательности и своевременности открытия в Кинешме отделения банка, обосновав своё мнение краткими сведениями о торгово-промышленном развитии этого Кинешмы и её уезда»⁵⁷⁴.

В декабре 1912 г. он вновь направил расширенные сведения об экономике Кинешмы и Кинешемского уезда. В результате 26 августа 1913 г. Госбанк принял решение об открытии Кинешемского отделения банка⁵⁷⁵, которое официально состоялось 15 ноября 1913 г.⁵⁷⁶. За короткое время Кинешемское отделение Госбанка смогло занять прочные позиции на рынке банковских услуг в Кинешме и прилегавшем к ней фабрично-заводском районе⁵⁷⁷. Среди 14 банковых учреждений Центрального Промышленного района, в числе которых 7 были расположены в губернских городах, Кинешемское отделение Госбанка по показателям почти не уступало банковским учреждениям других уездов²⁶.

Архивные документы РГИА свидетельствуют, что в 1912 г. были предприняты попытки со стороны местной общественности города Макарьева открыть здесь также банковское учреждение⁵⁷⁸. Итогом длительной переписки, в которой Госбанком были запрошены мнения Костромского и Нижегородского его

⁵⁷⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 23. Л. 133.

⁵⁷⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 361. Л. 225.

⁵⁷⁶ ГАЯО. Ф. 518. Оп. 1. Д. 356. Л. 3.

⁵⁷⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 436. Л. 1 об.

⁵⁷⁸ См. Ковров Т.А. О попытках открытия временного ярмарочного отделения Государственного банка в Макарьево Костромской губернии // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: Материалы XXIII Междунар. науч. конф., Иваново, 27 – 28 марта 2024 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2024 г. – 588 с.

отделений, стало решение «отклонить ходатайство местных предпринимателей и лесопромышленников»⁵⁷⁹.

Судя по архивным данным, новая попытка лесопромышленников Макарьева и его района ходатайствовать перед Госбанком об открытии в Макарьеве временного банковского отделения была предпринята весной 1914 г. В письме от 29 марта 1914 г. промышленники во главе с председателем союза вновь обозначили свою прежнюю просьбу, дополнив её новыми аргументами. В частности: «Несмотря на большую сумму оборотов ярмарки, здесь, в г. Макарьеве, нет кредитного учреждения, которое способствовало бы совершению сделок и поддерживало бы лесную торговлю и промышленность края. Существующий же городской общественный банк, с основным капиталом в 40.000 руб., не может содействовать совершению сделок, которые нередко одна достигает сотен тыс. руб., а потому значительная часть сделок, совершённых здесь, закрепляются в Нижнем Новгороде или других городах, имеющих кредитные учреждения, что, несомненно, влечёт за собой потери времени, непроизводительные расходы и, главным образом, большое сокращение оборотов ярмарки»⁵⁸⁰.

К сожалению, и вторая попытка макарьевских лесопромышленников ходатайствовать перед Госбанком об открытии банковского учреждения завершилась неудачно. 21 апреля 1914 г. Госбанк известил правление союза лесопромышленников, что «означенное ходатайство не может быть удовлетворено Банком как ввиду неопределённости срока открытия и окончания Макарьевской ярмарки, так равно и за недостаточностью, по имеющимся в Банке сведениям, материала для деятельности временного отделения»⁵⁸¹.

В РГИА также хранятся дела об инициировании открытия отделений Госбанка в городе Юрьевце и посаде Пучеже в 1916 г.⁵⁸² Судя по материалам РГИА, предложение впервые открыть в Юрьевце отделение госбанка прозвучало в письме управляющего Костромским отделением от 25 января 1916 г. в Правление

⁵⁷⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 968. Л. 16.

⁵⁸⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 968. Л. 17.

⁵⁸¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 33. Д. 968. Л. 20.

⁵⁸² См. Ковров Т.А., Околотин В.С. Об инициировании открытия отделений Государственного банка в Юрьевце и Пучеже Костромской губернии в 1916 – 1917 гг. // "Вестник Ивановского Государственного Университета". Серия "Гуманитарные науки". 2024. Вып. 2.

Госбанка. В нём «по вопросу о расширении сети учреждений Банка управляющий высказался за желательность открытия в Костромской губернии отделений Госбанка в следующих 4-х уездных городах: Галиче, Юрьевце, Ветлуге и Макарьеве»⁵⁸³. Однако по запросу Госбанка «каких-либо данных о развитии торговли и промышленности в названных пунктах и экономическом их значении управляющим представлено не было»⁵⁸⁴. Не известны и решения Госбанка по указанным городам за исключением Юрьевца. Здесь на основе архивных материалов можно воссоздать ход дальнейших событий. Так, Юрьевецкая городская дума на очередном заседании, состоявшемся 29 февраля 1916 года, постановила: «поручить управе возбудить соответствующее ходатайство об открытии в Юрьевце отделения Госбанка и уполномочить городского голову А.Л. Флягина и гласного думы лично ходатайствовать, где следует, об открытии того банка, приняв потребный по поездке расход на счёт города»⁵⁸⁵.

До октября 1916 г. никаких подвижек в открытии Юрьевецкого отделения Госбанка не было. 13 октября 1916 г. А.Л. Флягин вновь направил в центральное управление Госбанка докладную записку. В ней он подчёркивал, что «торговля и промышленность в Юрьевце с каждым годом развиваются и для их экономического благополучия необходим дешёвый кредит, который возможно иметь только в Госбанке»⁵⁸⁶.

Также Флягиным были приведены краткие сведения о состоянии экономики Юрьевца: «В настоящее время в городе имеется льнопрядильная фабрика, две паровые мукомольные мельницы, крахмальный и три лесопильных завода и по близости к городу очень много сапожно-валеных заводов; конечно, точных сведений я дать не имею возможности, но с уверенностью могу сказать, что при уездном казначействе оборот по банковским операциям достигает более 10.500.000 руб. и в местном городском общественном банке тоже до 1.500.000

⁵⁸³ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 5.

⁵⁸⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 5.

⁵⁸⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 4 – 4 об.

⁵⁸⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 2.

руб., а с открытием действий паровой мукомольной мельницы новым владельцем Жиловым, операции банков должны значительно увеличиться»⁵⁸⁷.

Получив ходатайства Юрьевоцкого городского головы Госбанк направил управляющим Костромского и Кинешемского отделений Н.Н. Зверинскому и Н.В. Нарановичу соответственно запросы с просьбой прислать ему их мнения по данному вопросу. В документах РГИА, к счастью, сохранились эти материалы, согласно которым «управляющий Костромским отделением считал своевременным открытие отделения в г. Юрьевце, полагая, что результаты операционной деятельности отделения в названном городе будут благоприятными»⁵⁸⁸. В то же время «управляющий Кинешемским отделением не отнёс Юрьевоц к числу пунктов, нуждающихся в открытии отделения»⁵⁸⁹.

Ознакомившись с их отзывами, директор отдела местных учреждений Госбанка направил в Правление Госбанкаписьмо, где привел дополнительные данные о состоянии экономики Юрьевоца и его уезда. В частности, отмечалось, что торгово-промышленная деятельность уезда с городом была представлена «709 предприятиями (из числа привлечённых к уплате дополнительного промыслового налога), с общим годовым оборотом в 5.220 тыс. руб. Фабрично-заводская же промышленность уезда (без города) в 1914 г. обслуживалась 27 предприятиями с годовым оборотом 34.430 тыс. руб., в том числе гребёнными заводами, с оборотом 203 тыс. руб., 9 валено-катальными и шерстобитными, с оборотом на 143 тыс. руб., 3 льнопрядильными — 1.959 тыс. руб., 2 бумагопрядильными — 20.522 тыс. руб., 3 бумаготкацкими 5.472 тыс. руб., 2 белильно-красильными — 5.269 тыс. руб., 2 чугуно-литейными — 211 тыс. руб., 1 синькалевым заводом — 32 тыс. руб. и ремонтной мастерской — 619 тыс. руб.

В самом же Юрьевце торгово-промышленные обороты предприятий, привлечённых к уплате дополнительного промыслового налога, превышали 1 млн. руб., причём из промышленных заведений этой категории наиболее крупным являлась паровая мельница с годовым оборотом до 125 тыс. руб. В Юрьевце

⁵⁸⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 2.

⁵⁸⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 7 об.

⁵⁸⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 7 об.

работали 3 предприятия с общим годовым оборотом в 750 тыс. руб. В их числе значились: 1 крахмальный завод, с оборотом в 22 тыс. руб., 1 льнопрядильная фабрика, с оборотом в 682 тыс. руб. и лесопильный завод, с оборотом в 47 тыс. руб.»⁵⁹⁰.

Несмотря на это, в донесении от 2 ноября 1916 г. Госбанк уведомил городского голову Флягина, что «Банк, к сожалению, в настоящее время вынужден воздержаться от разрешения его ходатайства в положительном смысле»⁵⁹¹. Своё решение он аргументировал тем, что, «во-первых, затруднительностью, в связи с военными обстоятельствами, формирования личного состава вновь открываемых банковских отделений; во-вторых, наличием значительного числа городов с гораздо более развитой торгово-промышленной жизнью и находящихся в отношении пользования услугами учреждений Госбанка в худших условиях, чем г. Юрьевец, как более удалённых от пунктов, где уже имеются отделения Банка»⁵⁹².

Однако отклонение Госбанком ходатайства Юрьевецкого городского головы не было столь категоричным, как может показаться на первый взгляд. Так, в том же донесении Банка говорилось, что «по удовлетворении же неотложной потребности в открытии отделений в наиболее развитых в торгово-промышленном отношении пунктах, ходатайство об открытии отделения банка в городе Юрьевце будет принято во внимание при обсуждении вопроса о дальнейшем расширении сети учреждений Госбанка»⁵⁹³.

В завершении донесения Банк известил Флягина, что «при открытии новых банковских отделений Банком отдаётся преимущество тем пунктам, общественные управления которых выразят готовность пойти навстречу Банку путём предоставления для отделения удобного помещения и подходящего участка земли в центральной части города, для постройки собственного здания Банка»⁵⁹⁴.

История с открытием отделения на этом не завершилась. 3 января 1917 г. Флягин, несмотря на отказ Банка открыть в Юрьевце банковское учреждение,

⁵⁹⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 6 – 7.

⁵⁹¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 8 – 8 об.

⁵⁹² РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 8.

⁵⁹³ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 8 об.

⁵⁹⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 8 об.

вновь обратился с ходатайством «об открытии в Юрьевце отделения банка, в котором как городские, так и уездные коммерсанты имеют нужду, ввиду того, что в городе частных банков, за исключением городского общественного, нет, торговля же и промышленность, как указано в докладной записке, с каждым годом развивается; то и является неотложная потребность в открытии отделения Госбанка»⁵⁹⁵.

В дополнение к ходатайству Флягин сообщил Госбанку о «готовности городского общества при открытии отделения идти навстречу Банку, как в представлении удобного помещения, а равно участка земли для постройки собственного здания, так как у города близ Базарной площади имеется каменный 2-этажный дом площадью 44×26 аршин с центральным отоплением, второй этаж которого город уступит для помещения Банка, а что касается участка земли, то таковой приторгован городом у наследников купца Гальцева тоже в центре города и по близости Базарной площади против бульвара набережной р. Волги, мерой до 1.000 кв. саж., на котором и возможно будет возвести потребное для Банка помещение. Так что городское общество во всём идёт навстречу пожеланиям Банка»⁵⁹⁶.

Госбанк в ответном представлении Флягину от 31 января 1917 г. уведомил его о том, что «несмотря на полную готовность городского общественного управления пойти навстречу Банку в деле обеспечения отделения помещением и участком земли для постройки собственного здания, Банк, по соображениям, изложенным в отношении от 2 ноября минувшего года, лишён в настоящее время возможности удовлетворить означенное ходатайство»⁵⁹⁷.

В целом можно констатировать, что до революционных потрясений 1917 г. в городе Юрьевце так и не было открыто отделение Госбанка. Несмотря на два ходатайства местного городского головы, Госбанк отклонил их, аргументируя свой отказ трудностями формирования личного состава нового банковского учреждения в условиях военного времени и наличием ряда городов с более

⁵⁹⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 9.

⁵⁹⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 9.

⁵⁹⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1222. Л. 11.

развитой торгово-промышленной жизнью, чем Юрьевец. Возможно, в отдалённой перспективе отделение Госбанка в Юрьевце могло быть открыто, но из-за известных событий 1917 г. банковская система в стране была кардинальным образом изменена.

Одновременно с попытками местной общественности ходатайствовать об открытии в Юрьевце банковского учреждения аналогичный процесс имел место в посаде Пучеже Юрьевецкого уезда Костромской губернии. В РГИА также хранится дело и об инициировании открытия в Пучеже отделения Госбанка. Несмотря на незначительный объём архивного дела, имеющиеся материалы позволяют получить представление о его динамике.

Так, инициатива открытия в Пучеже банковского отделения исходила от местного городского головы (так же, как и в Юрьевце). В ходатайстве от 26 февраля 1916 г. Пучежский городской голова Перевозчиков обратился к управляющему Госбанком «с просьбой о немедленном открытии отделения Госбанка»⁵⁹⁸. В качестве причин, побудивших ходатайствовать о такой просьбе, Перевозчиков отметил, что «в посаде Пучеже нет ни коммерческих банков, ни Государственного казначейства. Тем не менее, посад Пучеж ведёт крупную торговлю хлебными товарами. Хлеба закупаются в заготовительных пунктах Саратовской, Самарской, Симбирской, Казанской, Пермской и Уфимской губерниях. Обороты по хлебным операциям миллионные. В нём также сосредоточена крупная торговля Унженскими лесами, обороты которой достигают нескольких млн руб.

Более того, посад Пучеж являлся центром торговых отношений для сёл Макарьевского и Юрьевецкого уездов Костромской губернии, а также сёл Мыта и Пестяков Владимирской губернии. С учётом того, что здесь было развито льноводство и обработка льна, то сюда для его скупки ежегодно приезжали от 10 до 15 контор от фабрик Костромы, Нерехты, Мурома, Нижнего Новгорода, Вязников, Меленок и т. д. В Пучеже была расположена льнопрядильная фабрика товарищества Наследников Й. Сенькова с числом рабочих до 1.500 человек.

⁵⁹⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1221. Л. 1.

В Пучеже имелось пять пароходных пристаней: Кавказ — Меркурий, Самолёт и др. с крупным грузооборотом. Около посада Пучежа ежегодно производилась в большом количестве постройка деревянных судов (баржей)⁵⁹⁹.

Как говорилось в ходатайстве: «Весь этот коммерческий пульс стеснённо бьётся и заставляет немедленно просить Ваше Высокопревосходительство об открытии в пос. Пучеже кредитного учреждения и тем дать возможность развернуться к развитию и процветанию торговли и промышленности в этом оживлённом пункте. Что касается подыскания помещения под просимое учреждение, то мне кажется, в этом отношении затруднения не встретится»⁶⁰⁰.

Судя по архивным документам, ещё до получения Госбанком ходатайства Пучежского городского головы по запросу отдела местных учреждений Банк доставил в него справку о торговом и промышленном положении Пучежа. В целом в ней содержались уже названные сведения, но были и некоторые дополнения. В частности, говорилось, что из «кредитных учреждений в Пучеже имеется только городской общественный банк. Ближайшими к Пучежу учреждениями Госбанка являются — Кинешемское отделение (в 104 вёрстах) и Нижегородская контора (в 111 вёрстах). Сообщение с этими пунктами производится во время навигации волжскими пароходами, а в остальное время года — по почтовому тракту, проложенному вдоль правого берега Волги»⁶⁰¹.

Как и в случае с инициированием открытия Юрьевецкого отделения Госбанка, до октября 1916 г. какого-либо ответа со стороны Правления Госбанка не поступало. В связи с этим 17 октября 1916 г. городской голова вновь обратился к управляющему Госбанком с надеждой «не найдётся ли возможным осуществить мечту города и о результате дать ему знать»⁶⁰². В результате Госбанк 3 ноября 1916 г. направил Перевозчикову ответ, в котором отказал в удовлетворении его ходатайства по причинам трудностей с формированием личного состава нового отделения банка и наличия ряда городов с более развитыми торговлей и промышленностью. В конце донесения Госбанк обратил внимание городского

⁵⁹⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1221. Л. 1 – 1 об.

⁶⁰⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1221. Л. 1 об.

⁶⁰¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1221. Л. 2 – 2 об.

⁶⁰² РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1221. Л. 3.

головы, что «при открытии новых отделений Банком отдаётся преимущество тем пунктам, общественные управления которых выразят готовность пойти навстречу Банку путём предоставления для отделения удобного помещения и подходящего участка земли в центральной части города, для постройки собственного здания Банка»⁶⁰³.

Ознакомившись с ответом, Перевозчиков 14 ноября 1916 г. опять обратился в Госбанк «с просьбой ввиду настоятельной и неотложной нужды в открытии отделения, не найдёт ли Банк возможности откомандировать в посад Пучеж отделение банка из эвакуированных местностей, для которого подходящий дом в центральном участке города найдётся и есть»⁶⁰⁴. Причём городской голова снова акцентировал внимание управляющего Госбанком на экономических трудностях Пучежа, а именно: что «затруднения в денежных оборотах Банка Пучеж ощущает по случаю громадных зимних базаров, у которого уездное казначейство отстоит в 43 вёрстах (в Юрьевце) и что в денежных оборотах рынка Пучежа ни один из окружающих уездных городов не может сравниться»⁶⁰⁵. В ответ на новое ходатайство Перевозчикова отдел местных учреждений Госбанка направил ему 1 декабря 1916 г. ответ о том, что «его ходатайство приобщено к делу»⁶⁰⁶.

На этом материалы в РГИА по вопросу открытия в Пучеже отделения Государственного банка в дореволюционный период, к сожалению, обрываются.

Что касается банковских учреждений Ярославской губернии, то, в отличие от соседних губерний, здесь всё осталось без изменений. Продолжали работать на постоянной основе 2 отделения Госбанка: в губернском городе Ярославле и центре хлебной отрасли торговли Рыбинске. Также ежегодно, на период проводимой в течение нескольких недель ярмарки, открывалось и осуществляло свои действия временное отделение банка в Ростове Великом. Торгово-промышленное сообщество других городов Ярославской губернии (Любим, Молога, Романов-Борисоглебск (современный Тутаев – *Т. К.*), Углич) не предпринимало попыток ходатайствовать об открытии в городах отделений Госбанка. По всей видимости,

⁶⁰³ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1221. Л. 4 об.

⁶⁰⁴ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1221. Л. 5.

⁶⁰⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1221. Л. 5.

⁶⁰⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 40. Д. 1221. Л. 5 об.

возможностей действующих отделений хватало для обеспечения кредитных потребностей торговли, промышленности и сельского хозяйства городов и уездов губернии.

В течение 1907 – 1917 гг. новыми отделениями Госбанка на территории Владимирской губернии стало Вязниковское, а на территории Костромской – Кинешемское. Причинами, повлиявшими на положительные решения Госбанка об открытии в Вязниках и Кинешме своих местных учреждений, стало бурное экономическое развитие промышленности и торговли в Вязниках и его уезде и фабрично-заводского района Иваново-Кинешемского края соответственно.

Помимо открытия Вязниковского и Кинешемского банковских отделений, в данный период можно говорить об увеличении обращений с мест в Госбанк с ходатайствами об открытии новых его отделения. Однако они, как по Макарьеву, так по Юрьевцу и Пучежу были отклонены по причинам трудностей, связанным с формированием личного состава новых отделений в условиях войны, наличием ряда городов с более развитыми торговлей и промышленностью и т. д. Также в 1916 г. со стороны предпринимательской общественности города Коврова Владимирской губернии была предпринята инициатива к открытию в Коврове банковского учреждения. Но в силу объективных причин дело до открытия отделения Госбанка в Коврове так и не дошло.

§2. Требования к подбору кандидатов, их утверждение, социальный состав учётно-ссудных комитетов, адаптация к хозяйственным изменениям

Прежде чем перейти к рассмотрению данного вопроса необходимо упомянуть об изменениях в банковском законодательстве, его регламентировавших. Во-первых, циркуляр Госбанка, направленный управляющим всех контор и отделений банка, от 17 апреля 1908 г. «О составлении сведений о лицах, представляемых к утверждению в должности членов учётно-ссудных комитетов». В нём Госбанк предлагал управляющим конторами и отделениями «дополнять сведения о лицах, представляемых к утверждению в должностях членов комитетов, указывать также, не состоят ли лица они в

должностях податного инспектора, членов губернского или уездного податного присутствия»⁶⁰⁷.

Вторым документом Госбанка, более значимым для данного исследования, стало конфиденциальное донесение Госбанка управляющим контор и отделений банка от 31 марта 1910 г. «О приглашении в члены комитетов лиц, проживающих вне места нахождения учреждения банка»⁶⁰⁸. По сути, он закрепил практику приглашения в состав торгово-промышленных комитетов иногородних коммерсантов, которая уже сложилась при отделениях Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний.

Также отметим циркуляр Госбанка от 24 февраля 1910 г., направленный управляющим всех местных банковских учреждений. Согласно ему, управляющим предписывалось по вступлении в должность посетить по возможности все населённые пункты в пределах губернии с целью личного ознакомления с экономическим положением городов, сёл и деревень района действий того банковского учреждения, которым управляющий руководил. Очевидно, данная инициатива со стороны центрального управления Госбанка была продиктована тем обстоятельством, что управляющие местными банковскими отделениями являлись согласно Уставу Банка 1894 г. председателями учётно-ссудных комитетов при отделениях и их мнения и оценки в ходе заседаний означенных комитетов были решающими. Очевидно, управляющий Госбанком полагал, что личная осведомлённость управляющих в положении отраслей торговли и промышленности будет ещё больше благоприятствовать правильному ведению учётно-ссудных операций на местах и будет в полной мере соответствовать интересам Госбанка в целом.

3.2.1. Состав комитетов по торгово-промышленному кредитованию

УСК при Владимирском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). В рассматриваемый период председателями УСК при Владимирском отделении Госбанка были его управляющие.

⁶⁰⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 13а. Л. 2.

⁶⁰⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 13а. Л. 6.

Управляющие Владимирским отделением Госбанка и председатели УСК⁶⁰⁹

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Бургов Иван Гаврилович	Не установлена	С 27 июня 1907 года
2	Стебницкий Михаил Януарьевич	Не установлена	С 23 декабря 1909 года

В 1908 г. произошло уменьшение состава комитета по торгово-промышленным кредитам. По истечении четвёртого 2-хлетнего срока пребывания на этом посту (21 июля 1908 г.) из комитета выбыл купец Н.Н. Сомов. В его архивном деле, к сожалению, отсутствуют сведения о причинах выбытия, но можно предположить (по аналогии с ранее выбывшими из комитета при Владимирском отделении банка лицами), что причина носила скорее служебный характер. В пользу такой версии свидетельствуют данные формуляра Сомова. В частности, отметка «об утверждении в 1905 г. на должность городского головы Владимира»⁶¹⁰. Вероятно, Сомов не мог посещать заседания комитета ввиду занятости по вышеназванной должности. Управляющий отделением «выразил ему признательность за понесённые им (Сомовым – Т. К.) труды на пользу учётного дела, каковое сотрудничество для Госбанка было ценно при его многочисленных и сложных обязанностях на других поприщах, и засвидетельствовал ему искреннее почтение, уважение и преданность»⁶¹¹. В целом Н.Н. Сомов числился в комитете 8 лет: с 21 июля 1900 г. по 21 июля 1908 г., или четыре 2-х летних срока.

В следующем, 1909 г., состав комитета по торгово-промышленному кредитованию пополнился новым предпринимателем из местного купеческого сословия. Им стал купец 2 гильдии И.П. Философов⁶¹², который пользовался «наилучшей репутацией человека, весьма осведомлённого в хлебной и мучной торговле...»⁶¹³. Кроме того, «он не занимал должностей в частных кредитных учреждениях, не состоял в родстве с лицами, занимавшими их, а равно не состоял

⁶⁰⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 376, 428.

⁶¹⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 230. Л. 50.

⁶¹¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 230. Л. 59.

⁶¹² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 405. Л. 15.

⁶¹³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 405. Л. 15.

в должностях податного инспектора, члена губернского и уездного податного присутствия. Личные качества весьма хорошие»⁶¹⁴. В результате 8 апреля 1909 г. министр финансов утвердил И.П. Философова членом комитета на 2-хлетие»⁶¹⁵. Таким образом, произошло оперативное пополнение состава комитета с целью сохранения его численности.

Ещё до утверждения Философова в комитет купцы Н.А. Парков и Н.Д. Свешников 14 марта 1909 г. были утверждены министром финансов в своих должностях на новый 2-хлетний срок (Парков – на 12-ый, Свешников – на 8-ой)⁶¹⁶. 10 мая 1909 г. купцы Г.Я. Васильев-Люлин и В.И. Вострухин были вновь утверждены в тех же должностях на новый срок (оба – на 5-ый)⁶¹⁷. 20 июня 1909 г. министр финансов утвердил членом комитета А.А. Кузнецова на новое 2-хлетие (7-ое)⁶¹⁸.

Во второй половине 1910 г. – 1911 г. торгово-промышленный комитет продолжал свою деятельность в прежнем составе. 14 марта 1911 г. Н.А. Парков и Н.Д. Свешников были в очередной раз утверждены министром финансов в своих должностях на новый 2-хлетний срок (Парков – на 13-ый, Свешников – на 9-ый)⁶¹⁹. 8 апреля 1911 г. завершился первый 2-хлетний срок пребывания владимирского купца И.П. Философова в комитете. Как явствует отметка в формуляре данного купца, «той же датой он был вновь утверждён министром финансов в соответствующей должности на второй 2-х летний срок»⁶²⁰.

По истечении 2-хлетнего срока полномочий членов комитета 10 мая 1911 г. Г.Я. Васильев-Люлин и В.И. Вострухин были вновь утверждены министром финансов в тех же должностях на новое 2-хлетие (оба – на 6-ое)⁶²¹. 20 июня 1911 г. министр финансов снова утвердил А.А. Кузнецова в должности члена комитета на

⁶¹⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 405. Л. 11 об. – 12.

⁶¹⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 405. Л. 4.

⁶¹⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 11; Д. 346. Л. 12.

⁶¹⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 19; Д. 418. Л. 9.

⁶¹⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 5.

⁶¹⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 12; Д. 346. Л. 12.

⁶²⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 405. Л. 4.

⁶²¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 19; Д. 418. Л. 9.

новый срок (8-ой)⁶²². Во всех случаях в формулярах указанных лиц были сделаны отметки об утверждении их на новые сроки.

В конце 1911 г., произошло увеличение состава комитета по торгово-промышленным вопросам. Новым членом комитета был утверждён предприниматель из купеческого сословия Москвы А.Ф. Малинин, преуспевший в льняном производстве в Вязниковском уезде Владимирской губернии. В его архивном личном деле имеется письмо управляющего отделением от 24 сентября 1911 г., в котором он сетовал, что не имеет в составе комитета при отделении лица, «достаточно компетентного в льнопрядильном деле»⁶²³ и обращался к Малинину с просьбой «войти в состав членов комитета при отделении, отмечая его (Малинина – Т. К.) практическую осведомлённость в вопросах льняной торговли, и по мере возможности принимать участие в его заседаниях, в особенности при пересмотре кредитов 4 раза в году, а равно в случае надобности сообщать письменно интересующие банк сведения по вопросам льняного дела»⁶²⁴.

Из материалов известно, что А.Ф. Малинину принадлежали: «льнопрядильная, ткацкая, сильно-отбельная и мешочная фабрики. Как следует из ответа Малинина «свободного времени у него очень мало, но желая послужить на пользу Русской промышленности, он не откажется войти в состав членов комитета при Владимирском отделении Госбанка»⁶²⁵. Управляющий «поблагодарил Малинина за согласие сотрудничать в составе комитета и просил его заполнить необходимые сведения для последующего направления их в Госбанк»⁶²⁶. В результате сохранились сведения о его деловой активности. В частности, А.Ф. Малинин, «фабрикант из крестьянского сословия. Состоит членом комитета при Волжско-Камском банке в Вязниках. Фабрика основана дедом в 1842 г., лично принята от отца в 1902 г.; льнопрядильная, льноткацкая, мешочная, брезентовая фабрика, лавка в Санкт-Петербурге, по льняным делам. Самостоятельно большей частью в кредит и за собственный счёт. Фабрики и товары застрахованы в

⁶²² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 343. Л. 5.

⁶²³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 443. Л. 1.

⁶²⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 443. Л. 1 – 1 об.

⁶²⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 443. Л. 2.

⁶²⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 443. Л. 3 – 3 об.

1.001.985 руб. В союзе имеет землю пахотную, луговую с лесом 900 десятин. Есть лесопильный завод и молочная ферма. Деньги торгового дома нигде не заложены. Пользуется в среде местных фабрикантов наилучшей репутацией и большой знаток льняной промышленности. Живо интересуется распространением льняного дела»⁶²⁷.

Кроме Малинина, в состав УСК при Владимирском отделении Госбанка его управляющий в прошении от 8 октября 1911 г. «просил Госбанк разрешить включить в состав комитета владимирского купца М.П. Бабушкина»⁶²⁸. Свою просьбу управляющий обосновывал тем, что он будет полезен «при обсуждении кредитоспособности вязниковских мешочников⁶²⁹, представляющих до 25% учётного материала... в вопросах льняного дела»⁶³⁰.

Однако из двух предложенных кандидатов 10 ноября 1911 г. министром финансов был утверждён только А.Ф. Малинин⁶³¹. Вероятно, Госбанк, остановился на представителе крестьянского сословия, поскольку предпринимателей из купеческого сословия, представляющих интересы купечества, в комитете при Владимирском отделении было и так предостаточно. К тому же Малинин был первым кандидатом, ведущим торгово-промышленную деятельность в Вязниковском уезде, откуда ранее коммерсанты в качестве членов комитета не состояли.

В конце 1911 г. по причине смерти из состава комитета по торгово-промышленным кредитам выбыл А.А. Кузнецов. В целом А.А. Кузнецов состоял в комитете на протяжении 14-ти с лишним лет: с 26 марта 1897 г. по декабрь 1911 г., или около семи 2-хлетних сроков.

Для замены Кузнецова управляющим отделением был представлен Госбанку владимирский купец Н.Г. Лебедев. Он был «осведомлён о положении мануфактурного рынка и потому явится опытным советчиком при оценке векселей

⁶²⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 443. Л. 4, 5 об.

⁶²⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 443. Л. 11.

⁶²⁹ Мошеник – имеется в виду ремесленник по изготовлению мошен (старинного вида кошелек в виде небольшого мешочка с завязками).

⁶³⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 443. Л. 11 об. – 12.

⁶³¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 443. Л. 19.

торговцев мануфактурой... свои торговые дела ведёт весьма успешно»⁶³². Кроме того, Н.Г. Лебедев, «не занимает должностей в частных кредитных учреждениях, не состоит в родстве с лицами, занимающими таковые должности, а равно в должностях податного инспектора, члена губернского и уездного присутствия не состоит. С 1865 г. торгует во Владимире, мануфактурным, суконным и меховыми товарами... Имущественные и торговые дела находятся в хорошем положении. Нравственные качества очень хорошие»⁶³³. Согласно данным формулярного списка о службе Н.Г. Лебедева, «24 мая 1912 г. он был утверждён министром финансов в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок»⁶³⁴.

В течение второго полугодия 1912 г., в 1913 г. и в первой половине 1914 г. в составе торгово-промышленного комитета при Владимирском отделении больше не было никаких перемен. Можно только говорить об утверждении министром финансов ранее состоявших в комитете предпринимателей на новые сроки.

14 марта 1913 г. завершился 2-хлетний срок исполнения обязанностей по должности членов комитета Н.А. Паркова и Н.Д. Свешникова. Из формуляров обоих лиц следует, что 2 мая 1913 г. они были снова утверждены министром финансов в своих должностях на новое 2-хлетие (Парков – на 14-ый, Свешникова – на 10-ый)⁶³⁵.

8 апреля 1913 г. окончился второй 2-хлетний срок владимирского купца И.П. Философова, а 10 мая 1913 г. – шестое 2-хлетие пребывания в комитете владимирских купцов Г.Я. Васильева-Люлина и В.И. Вострухина соответственно. Как свидетельствуют новые дополнения в их формулярных списках о службе, 22 мая 1913 г. все трое были утверждены министром финансов в прежних должностях на новый срок (Философов – на 3-ий, остальные двое – на 7-ой)⁶³⁶.

10 ноября 1913 г. окончился первый 2-хлетний срок исполнения полномочий А.Ф. Малинина как члена комитета. Из данных его формулярного списка следует,

⁶³² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 468. Л. 17.

⁶³³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 468. Л. 18 об., 51.

⁶³⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 468. Л. 9.

⁶³⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 12; Д. 346. Л. 12.

⁶³⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 19; Д. 405. Л. 5; Д. 418. Л. 9.

что 31 декабря того же года он был вновь утверждён товарищем министра финансов на второе 2-хлетие⁶³⁷. 24 мая 1914 г. завершилось первое 2-хлетие пребывания купца Н.Г. Лебедева в комитете. 27 мая того же года он был утверждён министром финансов членом комитета по торгово-промышленным кредитам на новый 2-хлетний срок (2-ой)⁶³⁸.

Осенью 1914 г. в УСК по торгово-промышленному кредитованию число его членов уменьшилось. Из комитета выбыл владимирский купец Г.Я. Васильев-Люлин. Это произошло «в силу изменившегося семейного положения и его болезненного состояния»⁶³⁹. Таким образом, Г.Я. Васильев-Люлин состоял в комитете на протяжении 13-ти с половиной лет: с 10 мая по 24 октября 1914 г., или около 6-ти двухлетних сроков.

В 1915 – 1916 гг. число членов комитета оставалось неизменным. По истечении сроков исполнения своих полномочий в комитете они утверждались на новые. Так, Н.А. Парков и Н.Д. Свешников – 14 марта 1915 г.⁶⁴⁰, И.П. Философов – 8 апреля 1915 г.⁶⁴¹, В.И. Вострухин – 10 мая 1915 г.⁶⁴², А.Ф. Малинин – 10 ноября 1915 г.⁶⁴³ и Н.Г. Лебедев – 24 мая 1916 г.⁶⁴⁴.

Как и в предыдущие периоды, в комитете преобладали владимирские купцы, выражавшие интересы данного сословия Владимира и его уезда. Однако с постепенным расширением сферы деятельности местного отделения банка в комитет время от времени приглашали предпринимателей из других городов и уездов. Но если ранее иногородние члены комитета представляли интересы соответствующих сословий Судогды, Гороховца, Суздаля, то в указанный период в комитете при Владимирском отделении из иногородних был только фабрикант из Вязниковского уезда (А.Ф. Малинин). Это обуславливалось экономическим развитием данного уезда, в котором быстрыми темпами развивалась льняная

⁶³⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 443. Л. 19.

⁶³⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 468. Л. 9.

⁶³⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 254. Л. 38.

⁶⁴⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 63. Л. 12; Д. 346. Л. 12.

⁶⁴¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 405. Л. 5.

⁶⁴² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 418. Л. 10.

⁶⁴³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 443. Л. 19.

⁶⁴⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 468. Л. 10.

отрасль промышленности, представлявшая финансовый интерес для Владимирского отделения банка.

В рассматриваемый период в торгово-промышленный комитет также приглашали лиц из крестьянского сословия, добившихся успехов на поприще торговой деятельности, с целью охвата данного сословия. Это было также связано с появлением учреждений мелкого кредита, нацеленных своим действием прежде всего на крестьянское население.

УСК при Муромском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). В рассматриваемый период УСК при Муромским отделением Госбанка возглавляли его управляющие.

Таблица 2

Управляющие Муромским отделением Госбанка и председатели УСК⁶⁴⁵

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Петров Александр Аникитьевич	Мещанин	С 20 февраля 1902 года
2	Восленский Александр Александров.	Не установлена	С 15 сентября 1911 года
3	Зданович Павел Григорьевич	Мещанин	С 4 марта 1915 года

До мая 1908 г. составе комитета по торгово-промышленному кредитованию оставался неизменным. Но в мае 1908 г., по истечении первого 2-х летнего срока пребывания в комитете из него выбыл спасский купец М.Ф. Андронов⁶⁴⁶. По выбытии Андропова управляющий в письме от 27 мая 1908 г. «просил его принять глубокую благодарность за понесённые им (Андроновым – Т. К.) труды»⁶⁴⁷. 23 августа 1908 г. завершился первый 2-хлетний срок исполнения М.И. Осиповым обязанностей по должности члена комитета. Судя по новой отметке в его списке о службе, «той же датой министр финансов вновь утвердил его в вышеозначенной должности на второе 2-хлетие»⁶⁴⁸. 9 декабря 1908 г., по окончании очередного 2-хлетия пребывания в комитете купцов Г.И. Зворыкина, А.М. Никитина, Н.В.

⁶⁴⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 3. Д. 920; Оп. 15. Д. 446; Оп. 32. Д. 2159; Оп. 34. Д. 488.

⁶⁴⁶ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 63. Л. 14.

⁶⁴⁷ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 63. Л. 13.

⁶⁴⁸ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 97. Л. 3.

Суздальцева, и Н.В. Зворыкина «первые трое были вновь утверждены в своих должностях на новый срок»⁶⁴⁹. Н.В. Зворыкин, по всей вероятности, тем же числом из комитета выбыл. В пользу такого предположения может свидетельствовать отсутствие в формуляре данного купца отметки о новом утверждении в должности члена комитета. В общей сложности Н.В. Зворыкин состоял в комитете по торгово-промышленному ведомству ровно 10 лет: с 9 декабря 1898 г. по 9 декабря 1908 г. – пять 2-хлетних сроков.

В течение 1909 г. комитет функционировал в прежнем составе.

13 января 1909 г. истёк второй 2-хлетний срок исполнения полномочий Н.А. Короткова как члена комитета при отделении. «Той же датой он был вновь утверждён министром финансов на третий 2-хлетний срок»⁶⁵⁰. 13 февраля и 24 февраля 1909 г. соответственно купцы Ф.Е. Никитин и В.М. Емельянов были вновь утверждены министром финансов на новое 2-хлетие (первый – на 4-ое, второй – на 6-ое). 4 апреля 1909 г. министр финансов утвердил купцов В.В. Воцинина и Ф.В. Суздальцева на новый 2-хлетний срок в должностях членов комитета (обоих – на 2-ой)⁶⁵¹.

Далее, в течение примерно года, в составе комитета отсутствовали какие-либо изменения. Но в июле 1910 г. комитет пополнился новым промышленником из купеческого сословия Н.В. Кондратовым, обладавшим познаниями «так называемого района стальных изделий Муромского уезда», где отделение имело свою клиентуру и откуда за последнее время поступали заявления о желании воспользоваться кредитом в Госбанке «ввиду тяжести пользования кредитом в местном частном банке»⁶⁵². Н.В. Кондратов, «сын купца, инженер-технолог. Не занимал должностей в частных кредитных учреждениях и не состоял в родстве с лицами, занимавшими таковые должности. Он являлся владельцем фабрики стальных изделий В.Д. Кондратова в с. Вачи, Муромского уезда, более 25 лет. Обладал весьма хорошей репутацией и как коммерсант и как инженер-технолог. Дело своё поставил на рациональных началах. Постоянно следил за ходом

⁶⁴⁹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 37.

⁶⁵⁰ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 84. Л. 9.

⁶⁵¹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 70. Л. 10; Д. 110. Л. 15.

⁶⁵² ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 83. Л. 7.

промышленных и торговых дел; вводил в производство выработку таких изделий, какие до сего времени вырабатывались только за границей»⁶⁵³.

Известно, что В.Д. Кондратов в 1900 г. окончил «Санкт-Петербургский технологический институт императора Николая I по первому разряду»⁶⁵⁴, а его предшественник инженер-механик Валенков «окончил полный курс в Московском Императорском техническом училище»⁶⁵⁵. Из содержания формулярного списка Кондратова следует, что «21 июля 1910 г. он был утверждён министром финансов членом комитета при отделении на 2-хлетие»⁶⁵⁶.

23 августа 1910 г., по истечении второго 2-х летнего срока из состава комитета выбыл купец М.И. Осипов. В личном архивном деле Осипова по вопросу выбытия его из комитета имеется письмо управляющего отделением от 16 августа 1910 г., в котором управляющий «выразил благодарность за понесённые им (Осиповым – *Т. К.*) труды и просил принять уверение в искреннем уважении и совершенной преданности»⁶⁵⁷. В целом М.И. Осипов работал в комитете 4 года: с 23 августа 1906 г. по 23 августа 1910 г. – два 2-хлетия.

В конце 1910 г. из комитета по причине смерти выбыл А.М. Никитин. Анализ архивных дел позволяет подытожить, что это печальное происшествие случилось 19 ноября 1910 г., за 3 недели до окончания очередного 2-хлетнего срока полномочий А.М. Никитина по должности члена комитета при отделении (9 декабря 1910 г. – *Т. К.*). Таким образом, А.М. Никитин занимал должность члена комитета по торгово-промышленным кредитам около 14-ти лет: с 18 декабря 1896 г. по 19 ноября 1910 г.

Что касается остальных двух купцов: Г.И. Зворыкина и Н.В. Суздальцева, срок полномочий которых также завершился 9 декабря того же года, то «они были вновь утверждены в прежних должностях на новый 2-хлетний срок»⁶⁵⁸.

После смерти Никитина управляющий озаботился поиском нового кандидата на должность члена комитета. В конечном счёте управляющий

⁶⁵³ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 83. Л. 7 об. – 8.

⁶⁵⁴ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 83. Л. 12.

⁶⁵⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 5676. Л. 11.

⁶⁵⁶ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 83. Л. 12.

⁶⁵⁷ РГИА. Ф. 320. Оп. 2. Д. 97. Л. 24.

⁶⁵⁸ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 37.

остановил свой выбор на местном торговце И.И. Быкове. И.И. Быков, – «потомственный почётный гражданин. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях и не состоит в родстве с лицами, занимающими таковые должности. Фирма существует более 100 лет и перешла к Быкову в собственность после смерти отца его в 1909 г. 1 июля. Сфера торговых интересов: судоходство, разработка и торговля алебастром и солью, производство картофельной муки, торговля цементом, кирпичом, бутовым камнем и хлебом. Ожидаются сведения по картофельно-тёрочной промышленности, судоходной и, кроме того, является представителем Гороховецкого уезда, в котором у Быкова находятся имения и промышленные предприятия, вследствие чего он обладает большим знакомством с массой торговцев и промышленников этого района. Самостоятельно, в кредит и за наличный расчёт, за собственный счёт. 1.600 десятин земли с лесом, пахотью, алебастровыми горами, лугами, рыбными ловлями и пр. 140.000 руб., в Муроме 2 дома, стоящие 40.000 руб., 2 парохода, 9 баржей, 15 гусей и других судов, стоящие 100.000 руб. Пользуется большим уважением»⁶⁵⁹.

На основании указанных сведений можно утверждать, что Быков был компетентен как в пищевой (хлебная, картофельно-тёрочная), так и речной промышленности (судоходство), в силу чего представлял особую ценность для отделения банка. К тому же после оставившего в августе 1910 г. должность члена комитета М.И. Осипова, специализировавшегося на картофельной отрасли промышленности, в комитете не было лиц, могущих обеспечить банк сведениями по данной отрасли. Необходимо также дополнить, что сфера промышленных и торговых интересов Быкова распространялась на Гороховецкий уезд, откуда ранее ни один предприниматель в комитете при Муромском отделении не числился. Получая от Быкова полезные сведения об экономическом состоянии данного уезда, отделение банка могло в перспективе расширить сферу влияния и на Гороховецкий уезд губернии, соседний с Муромским. В формулярном списке о службе Быкова значится отметка «об утверждении министром финансов в

⁶⁵⁹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 1. Д. 68. Л. 6 об. – 7.

должности члена комитета по торгово-промышленному ведомству 26 января 1911 г.»⁶⁶⁰.

Незадолго до утверждения Быкова членом комитета, 13 января 1911 г. министром финансов были продлены полномочия Н.А. Короткова по той же должности на четвёртый 2-х летний срок⁶⁶¹. 13 и 24 февраля 1911 г. соответственно министр финансов утвердил в прежних должностях Ф.Е. Никитина и В.М. Емельянова (первый – на 5-ое, второй – на 7-ое). 4 апреля 1911 г. министр финансов утвердил на третье 2-хлетие В.В. Воцинина и Ф.В. Суздальцева⁶⁶².

В первой половине 1911 г. состав комитета по торгово-промышленным кредитам впервые пополнился предпринимателем из крестьянского сословия. Напомним, что за весь период деятельности комитета (с 1884 г.) о приглашении крестьян для работы в нём речь шла всего лишь однажды, в 1894 г., когда управляющий представил кандидатов, в их числе крестьянина В.С. Сумкина. Но тогда Госбанком было отказано в этом, и далее крестьяне не рассматривались в качестве потенциальных кандидатов в торгово-промышленный комитет. Очевидно, управляющий отделением несколько изменил подходы к поиску кандидатов на должность членов комитета, исходя из изменившегося экономического положения крестьянского сословия. Вследствие чего предприниматели из крестьянского сословия могли также принести пользу банку своими советами по определённой отрасли торговли.

Новым членом комитета, выходцем из крестьян, стал П.М. Федянин из с. Никологоры Вязниковского уезда. Как и при утверждении всех остальных членов комитета, перед утверждением в названной должности управляющим были направлены в Госбанк сведения о Федянине: П.М. Федянин, «крестьянин. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях, не состоит в родстве с лицами, занимающими таковые должности, а равно не состоит членом податной инспекции, а также губернского и уездного податного присутствий. С 1898 г. торгует полотном и мешками собственного производства. Промышленное

⁶⁶⁰ ГАВО. Ф. 320. Оп. 1. Д. 68. Л. 13.

⁶⁶¹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 84. Л. 9.

⁶⁶² ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 70. Л. 11; Л. 110. Л. 15.

предприятие находится в с. Никологорах и при д. Серков Вязниковского уезда, а торговля производится по хлебородным губерниям Европейской России. Приглашён для оказания осведомлённости положения ткачей и мешочников Вязниковского уезда, в центре которых Федянин живёт и с которыми имеет промышленные связи. Торговлю ведёт за собственный счёт самостоятельно и оптом, продавая товары большей частью в кредит. 52 десятины земли, ручная ткацкая и механическая ткацкая фабрика. Всё имущество оценивается в 60.000 руб. Рекомендован как весьма честный и отличающийся в торговых сношениях большой порядочностью, опытностью и деловитостью»⁶⁶³. В результате можно полагать, что целью приглашения Федянина в комитет стала возникшая потребность со стороны Муромского банковского отделения иметь в комитете хотя бы одного предпринимателя, сведущего в мешочной отрасли торговли, что приносило бы существенную пользу отделению банку, которое могло выдавать ссуды населению под мешочную продукцию. Из формулярного списка Федянина следует, что 29 марта 1911 г. он был утверждён министром финансов в должности члена комитета на 2-хлетие⁶⁶⁴.

Далее до апреля 1913 г. комитет при Муромском отделении осуществлял свою деятельность в одном и том же составе. Так, 21 июля 1912 г. окончился первый 2-хлетний срок полномочий Н.В. Кондратова как члена комитета. Как свидетельствует новая отметка в формуляре Кондратова, министр финансов вновь утвердил его в той же должности на второе 2-хлетие⁶⁶⁵. 9 декабря 1912 г. Г.И. Зворыкин и Н.В. Суздальцев были в очередной раз утверждены в своих должностях на новый 2-хлетний срок⁶⁶⁶.

13 января 1913 г. завершился четвёртый 2-х летний срок пребывания Н.А. Короткова в комитете. «Той же датой министр финансов вновь утвердил его на новый срок»⁶⁶⁷. 26 января 1913 г., по окончании первого 2-хлетия исполнения И.И. Быковым полномочий члена комитета, он был вновь утверждён министром

⁶⁶³ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 113. Л. 8 об. – 9.

⁶⁶⁴ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 113. Л. 7.

⁶⁶⁵ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 83. Л. 12.

⁶⁶⁶ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 38.

⁶⁶⁷ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 84. Л. 23.

финансов на следующее 2-хлетие (2-ое)⁶⁶⁸. 13 и 24 февраля 1913 г., по истечении 2-хлетнего срока исполнения обязанностей по должности членов комитета, купцы Ф.Е. Никитин и В.М. Емельянов были вновь утверждены в тех же должностях на новое 2-хлетие (Никитин – на 6-ое, Емельянов – на 8-ое). 4 апреля 1913 г. полномочия членов комитета купцов В.В. Вощина и Ф.В. Суздальцева были в очередной раз продлены министром финансов на новое 2-хлетие⁶⁶⁹.

В марте 1913 г. из комитета, по истечении первого 2-хлетнего срока исполнения полномочий, выбыл П.М. Федянин. Точную причину его выбытия определить затруднительно. После выбытия из комитета управляющий отделением в письме от 27 мая 1913 г. «выразил Федянину благодарность за понесённые им труды»⁶⁷⁰. Таким образом, П.М. Федянин трудился в комитете лишь один 2-хлетний срок: с 29 марта 1911 г. по 29 марта 1913 г.

В апреле 1913 г. в состав комитета вошёл судогодский купец 2-й гильдии В.В. Бузин. Он был представлен Госбанку управляющим отделением «вместо члена комитета П.М. Федянина, срок полномочий которого истекает 29 марта сего 1913 г.»⁶⁷¹. Согласно сведениям о В.В. Бузине, он – «Судогодский купец 2-й гильдии. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях. Не состоит в родстве с занимающими таковые должности лицами, а также не состоит членом податного инспекции, губернского и уездного податного присутствий. Ведёт полотняную и льняную торговлю с 1875 г. и по этой отрасли может быть очень полезен. Торговлю ведёт совместно с братом, только в кредит и на наличные. С братом имеет 700 десятин земли в Судогодском уезде и 40 десятин земли в Вязниковском уезде; льнопрядильную и ткацкую фабрики в Судогодском уезде при д. Степанцово, дом в д. Степанцово, Судогодского уезда и там же землю 23 десятины, в Нижегородской ярмарке 2 лавки. Человек положительный, твёрдых убеждений, богатый и независимый. В торгово-промышленном мире пользуется большим уважением. Хорошо знаком с льнопрядильной и льноткацкой

⁶⁶⁸ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 68. Л. 13.

⁶⁶⁹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 70. Л. 25; Д. 110. Л. 39.

⁶⁷⁰ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 113. Л. 18.

⁶⁷¹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 67. Л. 3.

промышленностью района Муромского отделения, в особенности в Судогодском и Вязниковском уездах. Представляется вместо П.М. Федянина»⁶⁷².

Из указанных сведений можно заключить, что Бузин был опытен в тех же отраслях торговли, что и выбывший из комитета Федянин: мешочной и полотняной. Как и Федянин, Бузин проживал в сельской местности. Но в отличие от Федянина, район торговой деятельности Бузина распространялся на два уезда губернии: Вязниковский и Судогодский. По мнению диссертанта, это свидетельствует о распространении зоны действий Муромского отделения к 1913 г. на Судогодский уезд губернии. Бузин был первым предпринимателем из Судогды, которого предполагалось утвердить членом комитета при Муромском отделении. 27 апреля 1913 г. он был утверждён министром финансов в вышеназванной должности на 2-хлетний период⁶⁷³.

Далее до середины 1916 г. в составе торгово-промышленного комитета при Муромском отделении не происходило никаких изменений.

21 июля 1914 г. завершился второй 2-хлетний срок пребывания Н.В. Кондратова в комитете. «Той же датой он был вновь утверждён временно исполняющим обязанности товарища министра финансов на третье 2-хлетие»⁶⁷⁴. 9 декабря 1914 г. Г.И. Зворыкин и Н.В. Суздальцев были в очередной раз утверждены министром финансов в прежних должностях на новый 2-хлетний период⁶⁷⁵. 13 января 1915 г. закончилось пятое 2-хлетие пребывания Н.А. Короткова в комитете, и «тем же числом министр финансов вновь утвердил его на шестое 2-хлетие»⁶⁷⁶.

26 января 1915 г. на новый 2-хлетний срок (3-ий) министром финансов был утверждён в комитете И.И. Быков⁶⁷⁷. 13 и 24 февраля 1915 г. соответственно членами комитета на новое 2-хлетие министром финансов были утверждены Ф.Е. Никитин и В.М. Емельянов⁶⁷⁸. 4 апреля 1915 г. по завершении четвёртого 2-хлетнего периода пребывания на посту членов комитета В.В. Вошинин и Ф.В.

⁶⁷² ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 67. Л. 4 об. – 5.

⁶⁷³ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 67. Л. 10.

⁶⁷⁴ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 83. Л. 27.

⁶⁷⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2152. Л. 9 об.; ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 38.

⁶⁷⁶ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 84. Л. 23.

⁶⁷⁷ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 68. Л. 26.

⁶⁷⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 1759. Л. 15; Д. 5504. Л. 6.

Суздальцев были вновь утверждены товарищем министра финансов на новый 2-хлетний срок (5-ый)⁶⁷⁹.

27 апреля 1915 г. истёк первый 2-хлетний срок исполнения В.В. Бузиным обязанностей по должности члена комитета. Как свидетельствует своевременная отметка в его формуляре, «той же датой товарищ министра финансов утвердил вновь утвердил Бузина на второе 2-хлетие»⁶⁸⁰.

21 июля 1916 г. окончился третий 2-хлетний срок пребывания Н.В. Кондратова. Но на этот раз, судя по материалам личного архивного дела Кондратова, его полномочия по этой должности не были продлены. Управляющий отделением в письме Госбанку от 18 мая 1916 г. сообщил, что «член комитета Н.В. Кондратов с начала текущей (ПМВ) войны был призван на военную службу и потому обязанностей комитета не исполнял»⁶⁸¹.

Таким образом, Н.В. Кондратов стал первым членом комитета, причина выбытия из комитета которого носила не личный и не служебный, а военный характер – призвание на военную службу в рамках мобилизации. В общей сложности Н.В. Кондратов исполнял обязанности члена комитета «официально» в течение 6-ти лет: с 21 июля 1910 г. по 21 июля 1916 г., но в реальности лишь 4 года: до августа 1914 г., а следующее 2-хлетие, формально числясь в комитете, на практике состоял на военной службе.

Вместо него управляющий отделением пригласил в комитет крестьянина М.Н. Назарова из Меленковского уезда⁶⁸². В его собственности был целый ряд тёрочно-картофельных, паточных и кондитерских заводов лавка в Нижегородской ярмарке. Предполагалось, что «высокие нравственные качества Назарова скажутся в беспристрастном и независимом суждении по делам, подлежащим рассмотрению комитета»⁶⁸³.

10 ноября 1916 г. М.Н. Назаров был утверждён министром финансов членом торгово-промышленного комитета при отделении на 2-хлетний период⁶⁸⁴. Назаров

⁶⁷⁹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 70. Л. 26; Д. 110. Л. 40.

⁶⁸⁰ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 67. Л. 15.

⁶⁸¹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 83. Л. 37.

⁶⁸² ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 95. Л. 6.

⁶⁸³ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 95. Л. 9 об. – 10.

⁶⁸⁴ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 95. Л. 14.

стал последним коммерсантом, вошедшим в состав означенного комитета. Новые кандидаты больше к участию в работе комитете управляющим отделением не привлекались. Осуществлялось лишь пере-утверждение прежних членов комитета.

Так, 9 декабря 1916 г. министр финансов снова утвердил Г.И. Зворыкина и Н.В. Суздальцева в их должностях на новое 2-хлетие⁶⁸⁵. 13 января 1917 г. завершилось шестое 2-хлетие пребывания Н.А. Короткова в комитете. На основе новой записи в его формуляре можно говорить о следующем утверждении министром финансов в должности члена комитета на новое 2-хлетие⁶⁸⁶. 26 января 1917 г., по истечении третьего 2-хлетнего срока, И.И. Быков был вновь утверждён товарищем министра финансов в той же должности на новое 2-хлетие (4-ое)⁶⁸⁷. 13 и 24 февраля 1917 г. Ф.Е. Никитин и В.М. Емельянов были утверждены товарищем министра финансов членами комитета на новый 2-хлетний период. 4 апреля 1917 г. В.В. Вощинин и Ф.В. Суздальцев также были пере-утверждены товарищем министра финансов в их должностях на шестое 2-хлетие⁶⁸⁸. И, наконец, 27 апреля 1917 г. В.В. Бузин был вновь утверждён товарищем министра финансов членом комитета на третье 2-хлетие⁶⁸⁹.

Таким образом, в период 1907 – 1917 гг. членами торгово-промышленного УСК при Муромском отделении Госбанка, как и прежде, утверждались предприниматели, известные своей опытностью в торгово-промышленных отраслях. Однако в этот период состав комитета при Муромском отделении имел несколько особенностей.

Во-первых, в составе комитета значительно увеличилось количество коммерсантов, ведущих торговую и промышленную деятельность в других уездах Владимирской и соседних с ней губерний. Такими представителями в разные годы были тамбовский купец М.Ф. Андронов, судогодский предприниматель В.В. Бузин, купец из Меленковского уезда М.И. Осипов, вязниковский крестьянин П.М. Федянин и торговец из крестьянского сословия Меленков М.Н. Назаров. Это

⁶⁸⁵ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 109. Л. 39а.

⁶⁸⁶ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 84. Л. 23.

⁶⁸⁷ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 68. Л. 26.

⁶⁸⁸ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 70. Л. 26; Д. 110. Л. 40.

⁶⁸⁹ ГАВО. Ф. 320. Оп. 2. Д. 67. Л. 15.

обуславливалось расширением сферы деятельности Муромского отделения, вследствие чего оно нуждалось в получении сведений о состоянии отраслей торговли и промышленности (картофельной, кондитерской, лесной, льняной, полотняной, хлебной и др.) в районах уездов, граничивших с Муромским.

Во-вторых, получила развитие практика утверждения членами комитета предприимчивых крестьян, которые вели торговые дела как в рамках уездов, в которых они проживали, так и далеко за их пределами. Яркий пример: М.Н. Назаров, торговая деятельность которого не ограничивалась Меленковским уездом, а охватывала и Нижегородскую губернию. Это было связано с изменением политики Госбанка, когда в число клиентов банковских отделений стали включать и лиц из крестьянского сословия, и в комитетах, учреждаемых при отделениях, было желательным иметь представителя интересов именно данного сословия.

В-третьих, иногородние члены комитета, как правило, не задерживались, в данном ведомстве. Зачастую они оставляли данную должность по окончании первого же 2-хлетия исполнения полномочий. Причины выбытия иногородних лиц носили в основном личный или служебный характер, но в отдельных случаях ей могла стать занятость торговой деятельностью (пример: П.М. Федянин).

Относительно членов комитета из местного купеческого сословия стоит сказать, что управляющий регулярно пополнял состав комитета новыми коммерсантами. Отдельные члены комитета выбывали из комитета, причём причина выбытия могла быть как разной: смерть (пример: А.М. Никитин), призыв на военную службу по мобилизации (пример: Н.В. Кондратов) и т. д.

В целом социальный состав означенного комитета, как и в предыдущий период, продолжал быть уникальным в своём роде. До самого 1917 г. только в комитете при Муромском отделении по торгово-промышленному кредитованию продолжал состоять землевладелец из дворянского сословия (Н.А. Коротков). Для сравнения: во всех комитетах при отделениях Госбанка Владимирской и соседних с ней губерний (Костромской и Ярославской) дворян приглашали только в комитет по сельскохозяйственному кредитованию, что было обусловлено их принадлежностью к сельскохозяйственному производству. В Муроме же дворянин, пребывавший далеко не один 2-хлетний срок на посту члена комитета,

был компетентен не только в сельском хозяйстве, но и в торговой отрасли (лесной), причём в последней он добился значительных успехов: район его торговых дел затрагивал и Московскую губернию.

Что касается отличий состава торгово-промышленного комитета при Муромском отделении от такого же комитета при Владимирском отделении, то основным отличием было наличие в первом предпринимателей, сведущих в отраслях тяжёлой промышленности (например, сталелитейной). Это объяснялось особенностями экономического развития Мурома и Муромского уезда, в которых в конце 1900-х – 1910-х гг. развивались не только отрасли лёгкой, но и тяжёлой промышленности.

УСК при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). В рассматриваемый период руководителями отделения Госбанка и одновременно председателями УСК являлись следующие чиновники.

Таблица 3

Управляющие Иваново-Вознесенским отделением Госбанка и председатели УСК⁶⁹⁰

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Умняков Василий Иванович	Купец	С 16 января 1895 года
2	Иванов Марк Васильевич	Не установлена	С 22 декабря 1908 года
3	Кокушкин Владимир Александрович	Купец	С 27 сентября 1917 года

До 1909 г. комитет по торгово-промышленным кредитам при отделении продолжал функционировать в прежнем составе. 25 сентября 1907 г. А.Н. Витов, А.М. Гандурин и М.Н. Гарелин были в очередной раз утверждены министром финансов в их должностях на новое 2-хлетие⁶⁹¹. 18 декабря 1907 г. министр финансов продлил полномочия крестьянина А.А. Лаврентьева в комитете на третье 2-хлетие⁶⁹². 16 января 1908 г. Н.М. Самохвалов был вновь утверждён министром финансов в должности члена комитета на седьмой 2-х летний срок. 31 мая 1908 г. истёк пятый 2-х летний срок пребывания на посту члена комитета И.С.

⁶⁹⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 32. Д. 2359, 2360, 3151; Оп. 34. Д. 3218.

⁶⁹¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 31; Д. 2. Л. 43; Оп. 2. Д. 3. Л. 20.

⁶⁹² ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 69. Л. 2.

Латышева. Однако отметки в его формулярном списке о службе об утверждении в той же должности на новый срок нет. Тем не менее, он всё же состоял в комитете и после указанной даты.

4 октября 1908 г. завершился шестой 2-хлетний срок исполнения обязанностей по должности члена комитета А.И. Новикова. И хотя в формулярном списке Новикова так же, как и у Латышева, нет сведений об утверждении в должности на новый период, но, судя по другим архивным данным, о выбытии Новикова из комитета говорить преждевременно.

Для более успешного осуществления кредитования в феврале 1909 г. управляющий отделением обратился в Госбанк с «просьбой о пополнении состава комитета, поскольку поблизости находятся торгово-промышленные города Шуя и Кинешма, где проживают и ведут своё дело многие клиенты отделения»⁶⁹³. К письму был приложен список кандидатов, которых управляющий предполагал представить Госбанку, с указанием отрасли их специализации: «Иваново-Вознесенский купец Н.И. Куражёв – хлебная торговля. Иваново-Вознесенский купец М.В. Дубов – кожевенное дело. Иваново-Вознесенский купец С.И. Соколов – мануфактурная торговля. Шуйский купец А.И. Бычков – хлебная торговля. Торгующий в Кинешме крестьянин П.А. Поспелов – хлебная торговля. Шуйский купец П.И. Турлапов – овчинно-шубная торговля»⁶⁹⁴.

Пополнение состава комитета как шуйскими, так и кинешемскими предпринимателями свидетельствовало о распространении сферы влияния Иваново-Вознесенского отделения на Шую и Кинешму.

Сохранились сведения на указанных лиц. Так, А.И. Бычков «шуйский купец 2-й гильдии. В податном присутствии не состоит. С 1874 г. торгует хлебом, в Шуе. Особенно полезных сведений и указаний можно ожидать по хлебной, овчинно-шубной и кожевенной торговле. Торгует самостоятельно, оптом и в розницу, в кредит и за наличные, за собственный счёт. Имеет 2 деревянных 2-хэтажных дома, на собственной земле. 3 лавки и 2 склада. Имущественные дела и торговля

⁶⁹³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 190. Л. 1.

⁶⁹⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 190. Л. 1 – 1 об.

находятся в отличном состоянии. Высокие нравственные качества. Беспристрастность и честь. Представляется впервые»⁶⁹⁵.

Н.И. Куражёв, «Иваново-Вознесенский купец 2-й гильдии. Состоит членом городского раскладочного по промысловому налогу присутствия. С 1867 г. торгует в Иваново-Вознесенске мучными, бакалейными и колониальными товарами. Не только по этим родам торговли, но вообще и по весьма другим отраслям торговли можно ожидать весьма полезных и ценных указаний и советов. Торгует вместе с братом под фирмой “Братья Куражёвы”. Торговля преимущественно: оптовая и за наличные; за собственный счёт. Состоит членом-распорядителем торгового дома. В общем владении с братом – каменный и деревянный 2-хэтажный дома, каменная палатка, два 2-хэтажных каменных корпуса, надворные постройки, торговые помещения и 50 десятин личной и пахотной земли. Большой наличный капитал входит в дело, которое ведётся в весьма широком масштабе и поставлено прочно и вне конкуренции. Весьма безупречен. Очень дельный и опытный в торговле. Пользуется доверием общества. Представляется впервые»⁶⁹⁶.

М.В. Дубов, «Иваново-Вознесенский купец. Состоит членом городского раскладочного по промысловому налогу присутствия. Торгует с 1884 г. Торговля всякая, в Иваново-Вознесенске и в Шуе. В кожевенном деле, как равно и в других отраслях торговли всегда весьма осведомлён, посему можно ожидать о сем ценных советов и указаний. Торгует самостоятельно, оптом, в кредит и за наличные, за собственный счёт. Имеет 2 деревянных и один каменный дом со службами на собственной земле и торговые помещения. Имущественное положение находится в хорошем состоянии, как равно и торговля. Человек весьма положительный и безупречен во всех отношениях. Опытный по торговле. Пользуется доверием. Представляется впервые»⁶⁹⁷.

С.И. Соколов, «Иваново-Вознесенский купец 1-й гильдии. Состоит членом городского раскладочного по промысловому налогу присутствия. С 1873 г.

⁶⁹⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 190. Л. 4 об. – 5.

⁶⁹⁶ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 27. Л. 3 об. – 4.

⁶⁹⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 27. Л. 2 об., 5.

торгует мануфактурой в Иваново-Вознесенске. Весьма осведомлён во всех делах торгово-промышленного мира не только района отделения, но далеко и за пределами его, так как имеет отделения в Шуе, Муроме, Нижнем Новгороде. Торгует вместе с отцом и братом под фирмой: “Торговый дом “И. Соколов с с-ми””. Торговля оптовая, преимущественно за наличные и за собственный счёт. Состоит членом-распорядителем торгового дома. Имеет 18 десятин усадебной земли единолично и состоит совладельцем с братом двух 2-хэтажных каменных домов и 2-хэтажных торговых помещений. Положение имущественного дела блестящее. Обширная торговля, как сие, так и в отделении идёт очень хорошо. Вполне безупречный человек. Энергичный, прямой, преданный делу. Представляется впервые»⁶⁹⁸.

Однако даже с учётом всех представленных сведений далеко не все названные лица были утверждены членами комитета. Такой вывод можно сделать на основе изучения формуляров указанных лиц. Так, если «А.И. Бычков 28 апреля 1909 г. был утвержден министром финансов в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок»⁶⁹⁹, то утверждение остальных 3-х купцов не состоялось. С.И. Соколов, М.В. Дубов и Н.И. Куражёв не были утверждены потому, что «состояли членами податного присутствия и на предложение отказаться от упомянутых должностей дали уклончивый ответ»⁷⁰⁰.

В итоге управляющий отделением в письме от 14 июля 1909 г. представил Госбанку новых 3-х кандидатов, участие которых в комитете было бы желательным для отделения. Это «потомственный почётный гражданин Д.Г. Бурылин, состоящий учредителем и главным пайщиком товарищества мануфактур “Д.Г. Бурылин” (по мануфактурной отрасли торговли), иваново-вознесенский купец, фабрикант А.Ф. Витов, состоящий директором товарищества мануфактур “П. Витовой с сыновьями” и товарищества Ивановской ткацкой мануфактуры (по мануфактурной отрасли торговли) и иваново-вознесенский купец 2-й гильдии В.И.

⁶⁹⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 27. Л. 1 об., 6.

⁶⁹⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 190. Л. 15; Д. 191. Л. 16.

⁷⁰⁰ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 197. Л. 14.

Куражѳв, состоящй членом-распорядителем торгового дома «Братья Куражѳвы» (торговля хлебная, колониальная и бакалейная)»⁷⁰¹.

К письму были прикреплены сведения о них. Так, Д.Г. Бурылин, «потомственный почѳтный гражданин. Членом податного присутствия не состоит. С 1873 г. по 1909 г. торгово-промышленное дело вѳл от своего имени, а с 1909 г. от имени учреждѳнного им товарищества мануфактур Д.Г. Бурылина в Иваново-Вознесенске. Как главный пайщик этого товарищества, располагает сведениями, касающимися положения дел на мануфактурных рынках Империи. Торговля производится оптовая в кредит и за наличный расчѳт. Два каменных 2-хэтажных дома со службами в общем владении с братом и две фабрики: одна ситцепечатная и другая миткалево-ткацкая. Имущественные и торгово-промышленные дела находятся в надлежащем порядке. Человек весьма предприимчивый и дельный. В общественной среде пользуется безупречной репутацией. Представляется впервые»⁷⁰².

А.Ф. Витов, «Иваново-Вознесенский купец. Членом податного присутствия не состоит. С 1887 г. ведѳт торгово-промышленное дело, состоя одним из главных пайщиков товарищества мануфактуры «П. Витовой с сыновьями». Состоит директором и пайщиком товарищества Иваново-Вознесенской ткацкой мануфактуры. Полезных советов и указаний можно ожидать по мануфактурной отрасли торговли. Торговля производится от имени товарищества «П. Витовой с сыновьями». Оптовая в кредит и за наличный расчѳт. Имущественное состояние заключается в части ситцевых мануфактур, каменного 2-хэтажного дома со службами, и паевых взносов в товариществе, наличном капитале, земель разных угодий в Шуйском, Ковровском и Костромском уездах. Человек независимый, весьма энергичный и вполне безупречной репутации. Представляется впервые»⁷⁰³.

В.И. Куражѳв, «Иваново-Вознесенский купец 2-й гильдии. Состоит членом Иваново-Вознесенского городского сиротского суда. Членом податного присутствия не состоит. Торгует с 1867 г. в Иваново-Вознесенске мучными,

⁷⁰¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 197. Л. 14 об.

⁷⁰² ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 193. Л. 13 об. – 14.

⁷⁰³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 196. Л. 15 об. – 16.

бакалейными и колониальными товарами. Весьма осведомлён во всех делах торгово-промышленного мира, так что по всем отраслям торговли можно ожидать полезных указаний и советов. Торгует вместе с братом под фирмой “торговый дом “Братья Куражёвы””. Торговля преимущественно оптовая и наличная, за собственный счёт. Состоит членом-распорядителем торгового дома. В общем владении с братом – каменный и деревянный 2-хэтажный дома; два 2-хэтажных каменных корпуса и надворные постройки. Большой наличный капитал вложено в дело, которое поставлено весьма прочно и вне конкуренции. Обладая солидным знанием по ведению торговых дел, равно ведя семейную жизнь в высокой степени нравственно, он пользуется безупречной репутацией в кругу общества. Представляется впервые»⁷⁰⁴.

Из вышеперечисленных сведений можно говорить о тенденции к приглашению в состав комитета фабрикантов, сфера торговых и промышленных дел которых не ограничивалась Иваново-Вознесенском, а охватывала по возможности уезды Владимирской и других губерний (например, Костромской). Что, в свою очередь, свидетельствовало о дальнейшем расширении сферы деятельности отделения на другие уезды Владимирской и иных губерний.

Отдельно стоит упомянуть о таком явлении, как приглашение в комитет родственников ранее состоявших в комитете лиц. В частности, А.Ф. Витов, сын Ф.Н. Витова, состоявшего в комитете в 1895 – 1901 гг., и племянник А.Н. Витова, пребывавшего на посту члена комитета с момента учреждения комитета до самой смерти в апреле 1909 г. Или: В.И. Куражёв, родной брат приглашаемого в том же 1909 г. в комитет Н.И. Куражёва.

В результате 26 августа 1909 г. министр финансов утвердил Д.Г. Бурьлина, А.Ф. Витова и В.И. Куражёва членами комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок⁷⁰⁵. В конце того же 1909 г., к сожалению, умер один из фабрикантов, входивших в состав комитета с момента его учреждения при отделении, М.Н. Гарелин, вследствие чего он был исключён из комитета⁷⁰⁶. Таким

⁷⁰⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 197. Л. 16 об. – 17.

⁷⁰⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 193. Л. 6; Д. 196. Л. 5; Д. 197. Л. 44.

⁷⁰⁶ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 274. Л. 66.

образом, Гарелин исполнял обязанности по должности члена комитета в течение примерно 23-х лет: с 10 октября 1886 г. по октябрь 1909 г.

В первой половине следующего, 1910 г., произошло изменение состава комитета. 4 февраля 1910 г. умер купец из Шуи А.И. Бычков, вследствие чего был исключён из числа членов комитета⁷⁰⁷. В общей сложности А.И. Бычков исполнял полномочия члена комитета около 9 месяцев: с 28 апреля 1909 г. по 4 февраля 1910 г. За смертью 12 апреля 1910 г. иваново-вознесенского купца А.М. Гандурина он также был исключён из списка личного состава комитета⁷⁰⁸. В целом А.М. Гандурин пребывал в комитете на протяжении 23-х с половиной лет: с 10 октября 1886 г. по 12 апреля 1910 г.

В результате управляющий отделением предпринял поиск подходящих кандидатов. Одним из них стал крестьянин села Лежнево Ковровского уезда Владимирской губернии И.И. Девочкин⁷⁰⁹, которого управляющий представил Госбанку в донесении от 19 февраля 1910 г. В качестве обоснования выбора И.И. Девочкина управляющий отметил его «осведомлённость по роду своей деятельности и торговли в делах торгово-промышленного класса района отделения, а также безупречность в нравственном отношении»⁷¹⁰. Одновременно представлены сведения на Девочкина: И.И. Девочкин, «крестьянин села Лежнева, Ковровского уезда, Владимирской губернии. В податном присутствии не состоит. Ведёт кожевенную, колониальную и мануфактурную торговлю с 1880 г., и по этой отрасли торговли можно ожидать полезных советов и указаний. Имея постоянные деловые сношения с торговым классом не только материально, но далеко простирающимся за него – весьма осведомлён во всех делах торгово-промышленного мира. Торгует самостоятельно, оптом и в розницу, в кредит и за наличные, за собственный счёт. Имеет в с. Лежневе 3 дома и 207 десятин земли в Ковровском уезде. Имущественные дела, а также и торговые, находятся в положении, внушающем к нему, Девочкину, полное доверие. В общественной среде и в кругу лиц коммерческого сословия пользуется безукоризненной

⁷⁰⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 190. Л. 18.

⁷⁰⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 47.

⁷⁰⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 35. Л. 12.

⁷¹⁰ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 35. Л. 12 об.

репутацией. Представляется впервые»⁷¹¹. В формулярном списке о службе Девочкина имеется запись «об утверждении 17 марта 1910 г. министром финансов в должности члена комитета по торгово-промышленному ведомству»⁷¹².

Помимо Девочкина, в том же 1910 г. в состав комитета вошли ещё два предпринимателя: промышленник из местного купеческого сословия – Л.М. Гандурин (судя по всему, младший брат А.М. Гандурина, пребывавшего в комитете в 1886 – 1910 гг.) и коллежский ассессор, фабрикант из Шуи А.С. Романов. «Оба названных лица были представлены управляющим Госбанку в отношении от 28 мая 1910 г.»⁷¹³. В письме были представлены краткие сведения о Гандурине и Романове: «Л.М. Гандурин, иваново-вознесенский купец 1-й гильдии, учредитель, пайщик и распорядитель бумаготкацкой и ситцепечатной фабрик под фирмой “Товарищество мануфактур Н. и Л. Гандурины” в Иваново-Вознесенске; А.С. Романов – учредитель, пайщик и распорядитель бумаготкацкой фабрики под фирмой “Товарищество Шуйско-Егорьевской мануфактуры”, в с. Егорьево на р. Тезе близ Шуи, состоящий также гласным Шуйской городской думы, земским гласным и почётным мировым судьёй»⁷¹⁴.

Из личного дела Л.М. Гандурина, – «Иваново-Вознесенский купец 1-й гильдии, фабрикант. В податном присутствии не состоит. Л. Гандурин состоит учредителем и распорядителем бумаготкацкой и ситцепечатной фабрик, основанных в 1878 г., преобразованной в 1899 г. в товарищество под наименованием: “Товарищество мануфактур Н. и Л. Гандуриных” в Иваново-Вознесенске. Полезных сведений можно ожидать по фабричной деятельности и мануфактурной торговле. Состоит учредителем, пайщиком и распорядителем “Товарищества мануфактур Н. и Л. Гандуриных” в Иваново-Вознесенске. Торговля производится преимущественно за наличный расчёт, оптом за свой счёт. В Иваново-Вознесенске два каменных 2-хэтажных дома с надворными службами, флигелем, пустопорожня земля, пайщик “Товарищества мануфактур Н. и Л. Гандуриных”. Имущественные дела находятся в хорошем состоянии, равно как и

⁷¹¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 35. Л. 13 об. – 14.

⁷¹² ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 35. Л. 2.

⁷¹³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 34. Л. 11 – 11 об.

⁷¹⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 34. Л. 11 об.

торговля. Человек в высокой степени благородный, честный, в делах аккуратный. Среди общества пользуется доверием и отличается беспристрастием. Представляется впервые»⁷¹⁵.

К сожалению, более подробных сведений о Романове в архивных документах ГАИО не найдено. Его послужной список отсутствует и в материалах РГИА. Тем не менее 13 июля 1910 г. Л.М. Гандурин и А.С. Романов были утверждены министром финансов членами торгово-промышленного комитета при отделении на 2-хлетний период»⁷¹⁶.

До конца 1910 г. комитет по торгово-промышленным кредитам осуществлял свою деятельность в том же составе. В начале 1911 г. комитет пополнился мануфактур-советником П.Н. Дербенёвым (который уже состоял в комитете в 1895 – 1905 гг.). В деле Дербенёва хранится письмо управляющего отделением Госбанку от 28 января 1911 г., в котором он «желая иметь более подробные и точные сведения в делах торгово-промышленного класса района отделения и, признавая для более успешного ведения учётно-ссудной операции, счёл необходимым пригласить в состав комитета мануфактур-советника, потомственного почётного гражданина, П.Н. Дербенёва»⁷¹⁷. Основаниями для приглашения Дербенёва в комитет, по мнению управляющего, послужили «осведомлённость Дербенёва с деловым миром, как по своей торгово-промышленной деятельности, так и по занимаемому ранее общественному положению (городского головы Иваново-Вознесенска), безупречность в нравственном отношении»⁷¹⁸. К письму управляющий прикрепил сведения о Дербенёве, но они были сходны со сведениями от 1901 г. 15 февраля 1911 г. Дербенёв был утверждён в должности члена комитета на 2-хлетний срок⁷¹⁹.

Далее в течение примерно 3-х лет, до марта 1914 г. в составе комитета не было изменений. Лишь происходило переутверждение действовавших членов комитета. Так, 28 апреля 1911 г., по истечении первого 2-хлетия пребывания в

⁷¹⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 34. Л. 13 об. – 14.

⁷¹⁶ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 34. Л. 39.

⁷¹⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 39. Л. 9.

⁷¹⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 39. Л. 9 – 9 об.

⁷¹⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 39. Л. 50.

комитете кинешемского купца И.Г. Тихомирова, он был вновь утверждён министром финансов в той же должности на второе 2-хлетие»⁷²⁰.

26 августа 1911 г. Д.Г. Бурьлин, А.Ф. Витов и В.И. Куражёв были утверждены министром финансов в прежних должностях на второй 2-хлетний период⁷²¹. 16 января и 17 марта 1912 г. соответственно, по окончании очередного 2-хлетнего срока исполнения полномочий членов комитета, крестьянин И.И. Девочкин и купец Н.М. Самохвалов были утверждены министром финансов в их должностях на новое 2-хлетие (Девочкин – на второе)⁷²². 13 июля 1912 г. истёк первый 2-хлетний срок исполнения обязанностей по ведомству комитета при отделении купца Л.М. Гандурина и коллежского асессора А.С. Романова. Согласно материалам дела Гандурина, «полномочия обоих как членов комитета были продлены министром финансов на второе 2-хлетие»⁷²³. 15 февраля 1913 г. товарищ министра финансов утвердил мануфактур-советника П.Н. Дербенёва членом комитета на новый 2-хлетний срок⁷²⁴. 28 апреля 1913 г., по истечении второго 2-хлетнего срока пребывания в комитете купца И.Г. Тихомирова он был вновь утверждён товарищем министра финансов в той же должности на новый срок (третий)⁷²⁵. Причём, как и в случае с Дербенёвым, управляющий обращал внимание Госбанка на «полезную деятельность Тихомирова и его вполне добросовестное отношение к задачам комитета»⁷²⁶. 26 августа 1913 г. окончилось второе 2-хлетие исполнения Д.Г. Бурьлиным, А.Ф. Витовым и В.И. Куражёвым полномочий членов комитета. Тем же числом министр финансов утвердил их в должностях на третье 2-хлетие⁷²⁷.

В первой половине 1914 г. комитет по торгово-промышленным кредитам пополнился двумя новыми предпринимателями из купеческого сословия Иваново-Вознесенска и Шуи: М.В. Дубовым и М.С. Удиным соответственно. В деле М.В. Дубова имеется письмо управляющего отделением от 3 декабря 1913 г., в котором

⁷²⁰ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 191. Л. 16.

⁷²¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 193. Л. 6; Д. 196. Л. 5; Д. 197. Л. 45.

⁷²² ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 35. Л. 2.

⁷²³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 34. Л. 39.

⁷²⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 39. Л. 50.

⁷²⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 191. Л. 28.

⁷²⁶ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 191. Л. 33.

⁷²⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 193. Л. 54; Д. 196. Л. 6; Д. 197. Л. 45.

управляющий, «учитывая осведомлённость Дубова в делах торгово-промышленного класса Иваново-Вознесенска, предложил Дубову войти в состав комитета»⁷²⁸. Дубов «выразил своё полное согласие»⁷²⁹, о чём и уведомил управляющего донесением от 5 декабря 1913 г. Заметим, что Дубов уже представлялся в 1909 г. управляющим Госбанку в качестве потенциального кандидата в члены комитета, но ввиду занятия им должности члена податного присутствия дело до его утверждения в комитете так и не дошло. Далее управляющий доставил в Госбанк необходимые сведения о Дубове. Сведения в целом были практически того же содержания, что и в 1909 г. Дополнением к ним было только то, что М.В. Дубов уже не состоял членом податного присутствия⁷³⁰, что ранее было препятствием к утверждению его в составе комитета.

Одновременно со сведениями на Дубова управляющий отделением «сообщил о смерти купца Н.М. Самохвалова и вследствие сего ходатайствовал о представлении к утверждению в должности члена комитета почётного мирового судьи М.С. Удина, ведущего в больших размерах мануфактурную торговлю, хорошо осведомлённого с состоянием этой отрасли торговли не только в Иваново-Вознесенске, но также и местном районе»⁷³¹. Таким образом, будущие члены комитета М.В. Дубов и М.С. Удин могли оказать помощь местному отделению банка своими советами по кожевенной и мануфактурной отраслям торговли, развивавшихся в районе деятельности Иваново-Вознесенского банковского отделения.

Относительно Н.М. Самохвалова стоит сказать, что он исполнял свои полномочия члена комитета более 20-ти лет: с 6 мая 1893 г. по январь 1914 г.

В деле Удина сохранились сведения о нём: М.С. Удин, говорилось в них, «купец, почётный мировой судья. В должности податного инспектора и члена податного присутствия не состоит. Торгует с 1900 г. мануфактурой в Иваново-Вознесенске. Можно ожидать полезных сведений по мануфактурной торговле. Торговля производится самостоятельно, оптом, за наличные и в кредит, за

⁷²⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 49. Л. 1.

⁷²⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 49. Л. 2.

⁷³⁰ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 49. Л. 11 об.

⁷³¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 58. Л. 12.

собственный счёт. Недвижимое имущество заключается в землях и домах в Иваново-Вознесенске и Шуйском уезде. Имущественные дела и, в частности, торговые находятся в самом хорошем состоянии. Уважаемый в обществе человек, пользующийся общим доверием»⁷³². В результате 14 марта 1914 г. товарищ министра финансов утвердил М.В. Дубова и М.С. Удина членами комитета по «торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок»⁷³³.

13 июля 1914 г. истёк второй 2-хлетний срок пребывания в комитете Л.М. Гандурина и А.С. Романова. На основании имеющихся архивных материалов можно заключить, что «Гандурин был вновь утверждён товарищем министра финансов на третье 2-хлетие»⁷³⁴, а Романов выбыл из состава комитета по причине смерти. А.С. Романова состоял в комитете 4 года: с 13 июля 1910 г. по 13 июля 1914 г.

В начале 1915 г. членом комитета по торгово-промышленным кредитам пополнился новым предпринимателем – В.В. Трусовым из купеческого сословия Шуи. Управляющий отделением в письме от 10 февраля 1915 г. Трусову «учитывая его осведомлённость в осведомлённость в делах торгово-промышленного класса местного района, предложил ему войти в состав комитета»⁷³⁵. В дополнение к предложению управляющий «счёл необходимым поставить Трусова в известность, что комитет созывается по повесткам и, в случае его согласия на вышеназванное предложение, присутствие его на заседаниях комитета желательно не реже 1 – 2 раз в месяц»⁷³⁶. Трусов в письме от 9 марта того же года «изъявил согласие быть членом комитета при Иваново-Вознесенском отделении»⁷³⁷.

В другом письме от 16 апреля 1915 г., управляющий обратился в Госбанк с «ходатайством о представлении Шуйского купца Трусова к утверждению в должности члена комитета взамен умершего члена комитета при отделении А.С. Романова, дополнив, что Трусов хорошо осведомлён с положением дела по

⁷³² ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 58. Л. 13 об. – 14.

⁷³³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 39. Л. 53; Д. 58. Л. 17.

⁷³⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 34. Л. 40.

⁷³⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 517. Л. 5.

⁷³⁶ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 517. Л. 5.

⁷³⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 517. Л. 8.

шубному производству и торговле в местном районе, каковая отрасль даёт отделению значительный учётный материал, а потому Трусов может быть весьма полезным членом комитета»⁷³⁸. К письму были приложены сведения на Трусова. Так, В.В. Трусов, «шуйский купец. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях и не состоит в родстве с лицами, занимающими таковые должности. В должности податного инспектора и члена податного присутствия не состоит. Торгует с 1896 г. Имеет овчинно-шубные заводы и торговлю в Шуге. Можно ожидать полезных сведений по овчинно-шубной торговле. Торговлю ведёт самостоятельно. Преимущественно оптом; в кредит и за наличные, за собственный счёт. Кроме торгово-промышленного предприятия имеет 2 дома. Имущественные дела и, в частности, торговля находятся в хорошем состоянии. Весьма предприимчивый, энергичный и любознательный человек. Пользуется доверием и уважением в торговом кругу. Представляется впервые»⁷³⁹. В.В. Трусов был утверждён товарищем министра финансов членом комитета по торгово-промышленному кредиту 19 мая 1915 г. на 2-хлетний период⁷⁴⁰.

15 февраля 1915 г. истёк очередной 2-хлетний срок исполнения П.Н. Дербенёвым обязанностей по должности члена комитета. Из данных формулярного списка Дербенёва следует, что той же датой он был утверждён товарищем министра финансов в прежней должности на третий 2-хлетний срок⁷⁴¹. 28 апреля 1915 г. завершился третий 2-хлетний срок пребывания в комитете И.Г. Тихомирова. К сожалению, «по причине преклонного возраста Тихомиров покинул комитет: судя по формуляру Тихомирова, в 1915 г. ему исполнилось 67 лет»⁷⁴². В целом И.Г. Тихомиров являлся членом комитета ровно 6 лет: с 28 апреля 1909 г. по 28 апреля 1915 г., или три 2-хлетия. 26 августа 1915 г. Д.Г. Бурьлин, А.Ф. Витов и В.И. Куражёв были утверждены товарищем министра финансов членами комитета на четвёртый 2-хлетний период⁷⁴³.

⁷³⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 517. Л. 12.

⁷³⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 517. Л. 13 об. – 14.

⁷⁴⁰ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 517. Л. 2.

⁷⁴¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 39. Л. 50.

⁷⁴² ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 191. Л. 13 об.

⁷⁴³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 193. Л. 76; Д. 196. Л. 6; Д. 197. Л. 45.

В первой половине 1916 г. произошло последнее изменение в составе комитета. 14 марта 1916 г., по истечении первого 2-хлетнего из комитета выбыл купец из Шуи М.С. Удин. Причина выбытия Удина из комитета, к сожалению, неизвестна. В общей сложности М.С. Удин числился в комитете 2 года: с 14 марта 1914 г. по 14 марта 1916 г., или один 2-хлетний срок.

Относительно купца М.В. Дубова, срок полномочий которого в комитете истёк также 14 марта 1916 г., то его полномочия были продлены «той же датой товарищем министра финансов на новое 2-хлетие»⁷⁴⁴. 15 февраля 1917 г. П.Н. Дербенёв был утверждён товарищем министра финансов членом комитета на четвёртый 2-хлетний период⁷⁴⁵.

Таким образом, как и в 1894 – 1907 гг., в составе комитета при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка состояли в основном местные фабриканты, преуспевшие в текстильном деле и мануфактурном производстве. Но в то же время состав комитета в этот период имел несколько особенностей. Во-первых, комитет стал пополняться фабрикантами Иваново-Вознесенска, сфера торговых дел которых охватывала значительную территорию и распространялась как на уезды Владимирской и соседних с ней губерний, так и на отдалённые губернии Империи. Такими членами комитета были Д.Г. Бурылин, А.Ф. Витов. Во-вторых, увеличилось количество в составе комитета предпринимателей из купеческого сословия Шуи и Кинешмы (А.И. Бычков, И.Г. Тихомиров, М.С. Удин и др.). Также управляющим отделением подыскивались подходящие кандидаты из других уездов Владимирской губернии (пример: И.И. Девочкин из Ковровского уезда). Это обуславливалось расширением зоны влияния Иваново-Вознесенского отделения банка на уезды Владимирской и других губерний, каковая тенденция наблюдалась ещё с середины 1890-х гг. В-третьих, приглашение в комитет представителей других сословий, а не только купеческого, может свидетельствовать о стремлении Иваново-Вознесенского отделения охватить интересы других сословий губернии.

⁷⁴⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 39. Л. 53.

⁷⁴⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 39. Л. 42.

УСК при Вязниковском отделении Госбанка (1916 – 1917 гг.). Из архивных документов известно лишь об одном управляющем Вязниковским банковским учреждением, – С.И. Сченсновиче⁷⁴⁶, который возглавил отделение 1 мая 1916 г.

В октябре 1916 г. он в своём письме в канцелярию Госбанка «представил 4-х кандидатов, выбранных им из местных фабрикантов и торговцев на должности членов комитета, и просил банк исходатайствовать утверждение этих лиц в названных должностях»⁷⁴⁷. 5 декабря 1916 г. из канцелярии Госбанка поступил ответ, в котором управляющему сообщалось об «утверждении 30 ноября 1916 г. товарищем министра финансов в должностях членов комитета при Вязниковском отделении по торгово-промышленным кредитам потомственного почётного гражданина А.В. Демидова и купцов И.И. Клёнова, М.П. Никитина и А.И. Порошина»⁷⁴⁸. 20 декабря 1916 г. управляющий отделением «известил об этом всех четверых»⁷⁴⁹.

Согласно архивным материалам, за месяц до утверждения членами комитета о всех 4-х кандидатах на данную должность управляющим отделением были направлены в Госбанк соответствующие сведения. Так, А.В. Демидов, «потомственный почётный гражданин. Не занимает никаких должностей в частных кредитных учреждениях и не состоит членом податного присутствия. Состоит директором правления товарищества льнопрядильных и полотняной фабрик В.Ф. Демидова с 1913 г., а пайщиком товарищества более 20 лет. Хорошо знает текстильную промышленность. Фабричное производство и торговля в Вязниках в форме товарищества, оптом и в розницу, в кредит и на наличные, за собственный счёт. Имеет паёв в товариществе на 100.000 руб. и собственного леса в Вязниковском и Ковровском уездах 1.500 десятин. Дело товарищества старое, существует более 100 лет, поставлено солидно. Состоит почётным мировым

⁷⁴⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 34. Д. 2708.

⁷⁴⁷ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

⁷⁴⁸ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 2. Л. 2.

⁷⁴⁹ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 2. Л. 3.

судьёй, пользуется уважением и доверием, человек прямой, независимый, честный»⁷⁵⁰.

И.И. Клёнов, «вязниковский купец. Состоит директором городского общественного банка, не состоит членом раскладочного присутствия. С 1882 г. торгует москательным товаром, строительными материалами, посудно-ламповым товаром, электрическими приборами. Хорошо знает мелкую банковую клиентуру всего района. Торговля производится самостоятельно, оптом и в розницу, в кредит и на наличные, за собственный счёт, в Вязниках. Имеет собственный дом в Вязниках стоимостью в 20.000. руб., клеёночную фабрику стоимостью 10.000 руб. и торговое предприятие стоимостью 80.000 руб., участие в обществе электрического освещения 20.000 руб. Имущественное положение и дело очень хорошее. Выдающейся честности, пользующийся общим доверием и популярностью коммерсант, вполне корректный, правдивый и беспристрастный. Очень желательный член комитета, невзирая на то, что состоит директором общественного банка»⁷⁵¹.

М.П. Никитин, «вязниковский купец. Не занимает никаких должностей в частных кредитных учреждениях и не состоит членом раскладочного присутствия. С 1895 г. торгует хлебными, бакалейными, гастрономическими товарами в Вязниках и уезде и булочное заведение в Вязниках. Хорошо знает всех торговцев района, торгующих однородным с ним товаром. Торговля ведётся самостоятельно, оптом и в розницу, в кредит и на наличные, за собственный счёт. Дом в Вязниках стоимостью 20.000 руб., торговое дело 125.000 руб. Дело прибыльное, правильно поставленное, прочное. Аккуратный в платежах, пользующийся доверием у солидных фирм коммерсант, энергичный работник, прямой и честный человек»⁷⁵².

А.И. Порошин, «вязниковский купец. Не занимает никаких должностей в частных кредитных учреждениях и не состоит членом раскладочного присутствия. С 1901 г. налажено фабрично-заводское производство мешков в Вязниках. По этой отрасли промышленности, сильно развитой в местном районе, и может давать

⁷⁵⁰ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 2. Л. 5 об. – 6.

⁷⁵¹ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 3. Л. 2 об. – 3.

⁷⁵² ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 4. Л. 2 об. – 3.

полезные советы. Фабрично-заводское производство ведётся самостоятельно, на наличные и в кредит, оптом, за свой счёт. Имеет 2 фабрики: льнопрядильную и ткацкую в Вязниках и в Кинешемском уезде, застрахованными в 400.000 руб., дом, землю и луга, стоящие 50.000 руб. Дело очень хорошее и прибыльное. Замечательно дельный и энергичный фабрикант, лично создавший в короткий срок крупное дело, первый в работе применивший способ выработки мешков из фабричных отбросов, честный, корректный, развитой, интеллигентный и умный»⁷⁵³.

Из указанных сведений можно заключить, что в комитет при открываемом новом банковском отделении управляющий отделением стремился отобрать предпринимателей из местного купеческого сословия, компетентных в развивавшихся в районе отделения отраслях торговли и промышленного производства: хлебной, бакалейной, клеёночной, мешочной, фабричной и др.

Проработка архивных дел ГАВО позволяет сделать вывод, что, кроме 4-х вязниковских коммерсантов, утверждённых членами комитета, в январе 1917 г. комитет пополнился новым представителем предпринимательских кругов Вязников – крестьянином П.М. Пановым. В архивных документах в деле Панова сохранилось письмо управляющего Вязниковским отделением Панову от 18 февраля 1917 г., которым управляющий уведомил его об «утверждении его (Панова – Т. К.) 11 января того же года товарищем министра финансов в должности члена комитета при Вязниковском отделении»⁷⁵⁴. Как и в случае с четырьмя ранее утверждёнными вязниковскими торговцами, управляющий доставил Госбанку необходимые сведения о Панове: П.М. Панов, «крестьянин из слободы Мстёра Вязниковского уезда. Не занимает никаких должностей в кредитных учреждениях и не состоит членом раскладочного присутствия. С 1883 г. торгует мануфактурными товарами в слободе Мстёра Вязниковского уезда. Знает всех торговцев и крестьян своего района. Торговля ведётся самостоятельно, оптом и в розницу, за наличные и в кредит. Дом с постройками в Мстёре стоимостью 6.000 руб., магазин 35.000 руб. Дело поставлено правильно и

⁷⁵³ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 5. Л. 2 об. – 3.

⁷⁵⁴ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

имущественное положение удовлетворительное. Добросовестный, осторожный и аккуратный торговец, пользующийся доверием и уважением в торговом кругу»⁷⁵⁵.

Таким образом, в формируемый торгово-промышленный учётно-ссудный комитет при Вязниковском отделении Госбанка управляющий подобрал наиболее успешных в торгово-промышленных делах местных коммерсантов из купеческого сословия. Чуть позднее состав комитета был усилен представителем крестьянского сословия, проживавшего в Вязниковском уезде и знакомого с торговцами этого уезда. К сожалению, деятельность комитета так и не успела получить должного развития из-за известных событий, начавшихся в конце февраля 1917 г.

УСК при Костромском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). В указанный период управляющими Костромского отделения Госбанка и одновременно председателями УСК были следующие лица.

Таблица 4

Управляющие Костромским отделением Госбанка и председатели УСК⁷⁵⁶

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Гутнев Даниил Андреевич	Мещанин	С 20 декабря 1906 года
2	Зверинский Николай Николаевич	Дворянин	С 19 августа 1910 года

В 1908 г. торгово-промышленный комитет при Костромском отделении пополнился новым лицом – предпринимателем из Нерехты К.Ф. Филиппычевым.

К.Ф. Филиппычев, – «нерехтский купец 2-й гильдии. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях и в родстве с лицами, занимающими таковые должности, не состоит. Производит кожевенную торговлю в Костроме. Как старожил может быть полезен советом и указаниями по всем отраслям торговли. Фирма существует с 1870 г. Торговля производится самостоятельно. Частью за наличные, частью в кредит. Оптом и в розницу. Имеет в с. Дмитриевском кожевенный завод. В Костроме полукаменный дом и в Костромском уезде около 100 десятин земли под лесом. В Костроме 3 каменных

⁷⁵⁵ ГАВО. Ф. 317. Оп. 1. Д. 6. Л. 3 об. – 4.

⁷⁵⁶ РГИА. Ф. 587. Оп. 4. Д. 1155; Оп. 8. Д. 250; Оп. 32. Д. 1209, 2146.

кладовых. Годовой оборот завода до 300.000 руб. Пользуется самой лучшей репутацией. Человек честный и энергичный. В Костроме считается за солидного дельца и пользуется большим доверием»⁷⁵⁷.

Приглашение Филиппычева в комитет аргументировалось потребностью отделения иметь в комитете хотя бы одного специалиста по кожевенной торговле. Во-вторых, Филиппычев был бы полезен в комитете как знаток по состоянию торговли и промышленности Нерехтского уезда. В результате 24 сентября 1908 г. министр финансов утвердил К.Ф. Филиппычева членом комитета по торгово-промышленному кредиту на 2-хлетие⁷⁵⁸.

В том же 1908 г. министр финансов утвердил членами комитета на новый 2-хлетний срок купцов Н.А. Белянкина, Г.А. Набатова и П.Н. Стоюнина (первого – 27 октября 1908 г., остальных двух – 29 ноября 1908 г.)⁷⁵⁹. Что касается В.А. Шевалдышева, первый 2-хлетний срок пребывания в комитете которого истёк 15 марта 1908 г., то о выбытии его из комитета говорить не стоит. Из других архивных материалов следует, что он всё же состоял в комитете и после 15 марта 1908 г.

В следующем, 1909 г., состав комитета по торгово-промышленным кредитам пополнился ещё одним местным торговцем – костромским купцом 2-й гильдии П.А. Сапожниковым. В сведениях о Сапожникове, направленных Правлению Госбанку, говорилось: П.А. Сапожников, «костромской купец 2-й гильдии. Торгует в Костроме 30 лет. Род торговли оптом и в розницу: виноторговля, колониальными, бакалейными товарами, и комиссионная торговля оптом и в розницу, всего имеет до 12 торговых заведений. Торговлю производит самостоятельно лично; а также и на компании на всю Костромскую губернию от завода Калинкинского товарищества складов и раздробительных заведений пива и мёда. Имеет состояние в Костроме: 5 домов, 2 каменные лавки, до 5.000 сажень земли, в Костромском уезде до 100 десятин земли, всего до 90.000 руб. Торговлю

⁷⁵⁷ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 879. Л. 43 об. – 44.

⁷⁵⁸ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 879. Л. 32.

⁷⁵⁹ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 855. Л. 8; РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 9, 42.

производит за наличные и в кредит. Ведёт торговое дело на собственный капитал, оборотный капитал до 40.000 руб.»⁷⁶⁰.

Предполагалось, что его участие в комитете позволит отделению получить сведения о целом ряде торговых отраслей, ранее не охваченных его вниманием: винокуренной, бакалейной, медоваренной, пивоваренной и т.д. В результате 25 февраля 1909 г. министр финансов утвердил купца Сапожникова членом комитета по торгово-промышленным кредитам сроком на 2-хлетие⁷⁶¹.

Кроме Сапожникова в течение 1909 г. министр финансов продлил полномочия уже П.Г. Колодезникова (14 июля 1909 г.)⁷⁶² и Г.В. Шабанова (22 сентября 1909 г.)⁷⁶³.

В 1910 г. УСК впервые пополнился коммерсантом из крестьянского сословия – А.Д. Рассадиным (в разных архивных документах встречается также написание фамилии «Разсадин» – *Т. К.*). А.Д. Рассадин, «крестьянин. Имеет в с. Красном, Костромской губернии, мастерскую серебряных изделий, которыми торговал во многих городах, как-то: в Москве, Харькове, Костроме и в Сибири. После того вёл торговлю разными товарами в Костроме. В настоящее время ведёт сельское хозяйство в своей усадьбе и торгует его продуктами. Торговлю ведёт самостоятельно, оптом, частью в кредит, частью за наличные. Имеет в Костроме 3 дома и усадьбу в Костромском уезде стоимостью до 40.000 руб. Кроме того, имеет капитал до 30.000 руб. Человек прямой, несколько резкий, но беспристрастный. Хорошо знает дела кустарей-серебрянников района с. Красного и сельских торговцев Костромы и соседних с ней мест»⁷⁶⁴.

А.Д. Рассадин, исходя из представленных сведений о нём, был опытен в ювелирном деле. Сведущих по этой отрасли торговли ранее в комитете не было. Поэтому от Рассадина ожидалась информация о ювелирном производстве. 28 апреля 1910 г. он был утверждён министром финансов в комитет на 2-хлетний период⁷⁶⁵.

⁷⁶⁰ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 888. Л. 4 об. – 5.

⁷⁶¹ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 888. Л. 7 об.

⁷⁶² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 32.

⁷⁶³ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 850. Л. 15.

⁷⁶⁴ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 898. Л. 16 об. – 17.

⁷⁶⁵ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 898. Л. 11.

Кроме утверждения Рассадина, в 1910 г. министр финансов продлил прежних членов комитета. 24 сентября 1910 г. членом комитета был утверждён нерехтский купец К.Ф. Филиппычев⁷⁶⁶, 27 октября 1910 г. – костромской купец Н.А. Белянкин⁷⁶⁷ и 29 ноября 1910 г. – костромской купец Г.А. Набатов⁷⁶⁸.

Что касается утверждения купца П.Н. Стоюнина то его пере-утверждение не состоялось. В материалах ГАКО содержится письмо управляющего отделением Госбанку от 15 ноября 1910 г., в котором управляющий сообщил банку, что «член комитета П.Н. Стоюнин, срок службы которого оканчивается 27 сего ноября, за отсутствием времени посещать заседания комитета не может, а потому он (управляющий отделением – *Т. К.*) и не представляет его к утверждению на новый срок»⁷⁶⁹. Таким образом, причина выбытия Стоюнина носила служебный характер. В общей сложности, П.Н. Стоюнин исполнял полномочия члена комитета 10 лет: с 29 ноября 1900 г. по 27 ноября 1910 г., или пять 2-хлетних сроков.

Относительно вопроса продления полномочий В.А. Шевалдышева как члена комитета на новый срок, то на основании архивных данных можно утверждать, что Шевалдышев продолжал состоять в комитете и в течение следующего 2-хлетия (с 15 марта 1910 г. по 15 марта 1912 г.).

В следующем, 1911 г., в состав УСК вошёл новый предприниматель – солигаличский купец 2-й гильдии Н.В. Собенников. Н.В. Собенников, – «солигаличский купец 2-й гильдии. В частных кредитных учреждениях должностей не занимает и в родстве с лицами, занимающими таковые должности, не состоит. Равным образом не состоит членом податного присутствия. Торгует более 27 лет лесным материалом. Центр торговли в Костроме. Полезных советов и указаний можно ожидать по лесной торговле и промышленности. Торговля производится самостоятельно, исключительно оптом, за собственный счёт, в кредит и за наличные. Лесные дачи в Солигаличском уезде, свыше 6.000 десятин, нигде не заложены. Дом с постройками в Солигаличе. Общая стоимость недвижимого имущества более 150.000 руб. Торговые дела в хорошем состоянии. Общий оборот

⁷⁶⁶ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 879. Л. 32.

⁷⁶⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 9.

⁷⁶⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 42.

⁷⁶⁹ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 889. Л. 28.

по торговле более 100.000 руб. Пользуется общим уважением и доверием. В беспристрастном отношении к делу можно быть вполне уверенным»⁷⁷⁰.

В своем письме в Правление Госбанку от 23 мая 1911 г. управляющий Костромским отделением подчеркнул «высокую осведомлённость местного лесопромышленника потомственного почётного гражданина Н.В. Собенникова в местных торговых и промышленных делах, особенно местной лесной торговли и промышленности»⁷⁷¹. В результате 23 июня 1911 г. министр финансов утвердил Н.В. Собенникова членом комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетие⁷⁷².

Кроме утверждения купца Собенникова, министр финансов утвердил в тех же должностях: 25 февраля и 22 сентября 1911 г. соответственно купцов П.А. Сапожникова и Г.В. Шабанова на очередной 2-хлетний срок⁷⁷³.

Относительно П.Г. Колодезникова стоит сказать, что несмотря на отсутствие в его формуляре записи об утверждении, он по-прежнему значился в списках комитета среди прочих за 1911 – 1913 гг.

В 1912 г., в отличие от двух предыдущих лет, в комитет при Костромском отделении новые предприниматели не приглашались. В результате по ряду причин состав комитета по торгово-промышленным кредитам даже несколько сократился. Так, 16 марта 1912 г. истёк очередной 2-хлетний период пребывания В.А. Шевалдышева, но его полномочия не были продлены он выбыл из состава комитета. В целом в комитете он состоял 6 лет: с 16 марта 1906 г. по 16 марта 1912 г. – три 2-хлетних периода.

27 октября 1912 г. завершился 2-хлетний срок исполнения полномочий купцом Н.А. Белянкиным. Как и в случае с Шевалдышевым, на новый срок Белянкин утверждён не был и также выбыл из состава комитета. Причины выбытия установить не удалось. Таким образом, Н.А. Белянкин работал в комитете 8 лет: с 27 октября 1904 г. по 27 октября 1912 г., или четыре 2-хлетия.

⁷⁷⁰ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 912. Л. 19 об. – 20.

⁷⁷¹ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 889. Л. 43.

⁷⁷² ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 912. Л. 11.

⁷⁷³ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 850. Л. 16; Д. 888. Л. 8.

Полномочия остальных членов комитета были продлены министром финансов: 28 апреля 1912 г. – крестьянина А.Д. Рассадина⁷⁷⁴, 24 сентября 1912 г. – купца К.Ф. Филиппычева⁷⁷⁵, 29 ноября 1912 г. – Г.А. Набатова.

В следующем, 1913 г., в составе комитета по торгово-промышленному ведомству произошло несколько изменений. Выбыли из комитета П.А. Сапожников и Г.А. Набатов. На основании материалов РГИА можно утверждать, что Сапожников по окончании очередного 2-хлетнего срока пребывания в комитете 25 февраля 1913 г. отказался от дальнейшей службы в нём. Мотивы такого его решения изложены в личном письме Сапожникова управляющему отделением от 7 января 1913 г.: «За неимением совершенно свободного времени по моим торговым делам, от службы члена комитета отказываюсь. О чём и имею честь заявить»⁷⁷⁶. Набатов же выбыл из комитета по причине смерти в том же 1913 г. В общей сложности П.А. Сапожников состоял в комитете 4 года: с 25 февраля 1909 г. по 25 февраля 1913 г., или два 2-хлетия. Г.А. Набатов пребывал на посту члена комитета 12 с лишним лет: с 29 ноября 1900 г. по 1913 г., или более шести 2-хлетних сроков.

Требовалось восполнить состав комитета новыми лицами, о результатах поиска управляющий отделением доложил Госбанку в 3-х письмах от 16 января, 15 марта и 8 июля 1913 г. В письме от 16 января 1913 г. управляющий просил Госбанк «о назначении на должность члена комитета по торгово-промышленным кредитам, вместо отказавшегося П.А. Сапожникова, местного хлеботорговца-мукомола и лесопромышленника личного почётного гражданина и Костромского купца 2-й гильдии Н.А. Толстопятова, вполне заслуженно пользующегося в торговой среде безупречной, как в нравственном, так и в деловом отношении репутацией и прекрасно осведомлённого в делах местной хлебной и лесной торговли, не исключая и уездов, что особенно ценно. Кроме того, Толстопятов как старожил, имеющий обширный круг знакомства в торгово-промышленной среде, может быть полезен своими советами и указаниями при обсуждении в комитете

⁷⁷⁴ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 898. Л. 12.

⁷⁷⁵ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 879. Л. 33.

⁷⁷⁶ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 888. Л. 16.

вопросов о кредите и учёте векселей клиентов и по многим другим отраслям местной торговли и промышленности»⁷⁷⁷.

В письме от 15 марта 1913 г. управляющим просил Госбанк утвердить в должности члена комитета по торгово-промышленным кредитам, вместо выбывшего В.А. Шевалдышева, Ветлужского купца-лесопромышленника и члена Ветлужской уездной земской управы И.М. Бердникова. Бердников в «торгово-промышленной среде известен как человек с безукоризненной в нравственном и деловом отношении репутацией, прекрасно осведомлённый в торгово-промышленных делах Ветлужского района, что для отделения особенно ценно, так как бассейн реки Ветлуги и в частности Ветлуга с уездом, благодаря отдалённости от Костромы, при плохих путях сообщения, почти совершенно не известны наличному составу комитета. Следовательно, с одной стороны, отделение не может обслуживать кредитом лиц, живущих в означенном районе, с другой, эти последние, несмотря на недостаток местных кредитных учреждений, не обращаются в отделение с просьбой об открытии им кредитов, которых по своим торговым делам, имущественному положению и личным качествам они вполне заслуживали бы»⁷⁷⁸.

Наконец, в письме от 8 июля 1913 г. управляющий просил банк утвердить «вместо умершего Г.А. Набатова, местного лесопромышленника – Плёсского мещанина К.И. Маклашина. Маклашин известен, как человек, вполне заслуженно пользующийся среди местных торговцев и промышленников безупречной в нравственном отношении репутацией и прекрасно осведомлённый не только в делах местной лесной торговли и промышленности, но и вообще в торгово-промышленных делах района отделения. Давно занимаясь торговыми делами и имея обширный круг знакомства в местной торгово-промышленной среде, он может быть полезен своими советами и указаниями при обсуждении в комитете вопросов о кредите и учёте векселей клиентов не только по лесному делу, но и по многим другим отраслям торговли и промышленности»⁷⁷⁹.

⁷⁷⁷ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 4.

⁷⁷⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 5 – 5 об.

⁷⁷⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 6.

Вместе с письмами в Госбанк были направлены более подробные сведения на Н.А. Толстопятова⁷⁸⁰, И.М. Бердникова⁷⁸¹ и К.И. Маклашина⁷⁸².

Опираясь на них можно сделать несколько выводов. Во-первых, подбирая кандидатов в члены комитета, управляющий отделением ставил задачу не просто восполнить состав комитета, а усилить его опытными в лесном деле промышленниками. Это свидетельствует о сохраняющемся преобладании именно лесной отрасли промышленности в Костромской губернии и в 1910-х гг. Во-вторых, продолжалась практика приглашения в комитет промышленников из близлежащих и весьма отдалённых от Костромы уездов губернии (судя по административно-территориальному делению губернии, Нерехтский уезд был соседним с Костромским, а Ветлужский от Костромского разделяло несколько уездов: Кинешемский, Юрьеvecкий, Кологривский, Варнавинский). Очевидно, отделение стремилось распространить зону своих учётно-ссудных операций на все уезды губернии. В-третьих, впервые в качестве кандидата в комитет управляющим был отобран торговец-мещанин, что может говорить о появившейся в 1913 г. тенденции представить в комитете интересы мещанского, а не только купеческого и крестьянского.

К сожалению, в архивных документах не сохранились точные даты их утверждения, но с определённой уверенностью можно утверждать, что вопрос с их утверждением в комитет не был затянут. В интересах банковского отделения было как можно скорее утвердить в комитет новых лиц, которые участвуя в делах комитета, приносили бы пользу отделению.

В том же 1913 г. министр финансов продлил на новый 2-хлетний срок полномочия остальных членов комитета из наличного состава по торгово-промышленным кредитам: 23 июня 1913 г. – соли-галичского купца Н.В. Собенникова⁷⁸³ и 22 сентября 1913 г. – Г.В. Шабанова⁷⁸⁴.

⁷⁸⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 66 об. – 67.

⁷⁸¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 10 об. – 11.

⁷⁸² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 35 об. – 36.

⁷⁸³ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 912. Л. 11.

⁷⁸⁴ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 850. Л. 17.

В следующем, 1914 г., состав комитета по торгово-промышленным кредитам был без изменений. В течение 1914 г. товарищем министра финансов продлевались на новый 2-хлетний срок полномочия: 28 апреля 1914 г. – А.Д. Рассадина⁷⁸⁵ и 24 сентября 1914 г. – К.Ф. Филиппычева⁷⁸⁶.

На протяжении 1915 г. товарищ министра финансов утвердил в должностях членов комитета на новое 2-хлетие: 23 июня 1915 г. – Н.В. Собенникова⁷⁸⁷ и 22 сентября 1915 г. – Г.В. Шабанова⁷⁸⁸.

В ГАКО отсутствуют данные об утверждении в 1915 г. членами комитета по торгово-промышленным кредитам на новое 2-хлетие костромского купца Н.А. Толстопятова, ветлужского промышленника И.М. Бердникова и плёсского мещанина К.И. Маклашина в 1915 г. Однако личные архивные дела о Толстопятове, Бердникове и Маклашине имеют следующие хронологические рамки: дело Н.А. Толстопятова: 15 февраля 1913 г. – 11 февраля 1915 г.; дело И.М. Бердникова: 5 июня 1913 г. – 3 января 1917 г.; дело К.И. Маклашина: 8 июля 1913 – 25 июля 1917 гг. Это даёт нам хоть какую-то возможность высказать осторожное предположение, что если Толстопятов по окончании первого 2-хлетнего срока в 1915 г. выбыл из комитета, то Бердников и Маклашин, напротив, числились в комитете и далее, в конце 1915, 1916 и начале 1917 г. включительно.

В 1916 г. товарищем министра финансов были продлены полномочия следующих лиц из наличного состава комитета по торгово-промышленным кредитам: 28 апреля 1916 г. – А.Д. Рассадина⁷⁸⁹, и 24 сентября 1916 г. – К.Ф. Филиппычева⁷⁹⁰.

Таким образом, в 1907 – 1917 гг. в учётно-ссудном комитете при Костромском отделении Госбанка продолжало функционировать торгово-промышленное кредитование, в котором участвовали сведущие в отраслях промышленности и торговли лица. В то же время социальный состав комитета в означенный период имел несколько особенностей.

⁷⁸⁵ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 898. Л. 13.

⁷⁸⁶ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 879. Л. 33 об.

⁷⁸⁷ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 912. Л. 12.

⁷⁸⁸ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 850. Л. 18.

⁷⁸⁹ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 898. Л. 14.

⁷⁹⁰ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 879. Л. 33 об.

Во-первых, управляющий отделением регулярно пополнял состав комитета по торгово-промышленным кредитам новыми предпринимателями. В основном они были из купеческого сословия (например, П.А. Сапожников). Однако со временем в комитет стали приглашать и коммерсантов из других сословий, в частности, крестьянского (А.Д. Рассадин) и мещанского (К.И. Маклашин). Это обуславливалось необходимостью представлять в Костромском отделении банка интересы не только купцов, но и крестьян и мещан, так как с середины 1900-х гг. распространилась тенденция к выдаче отделением ссуд лицам данных сословий.

Во-вторых, при отборе кандидатов на пост члена торгово-промышленного комитета управляющий приоритет отдавал специалистам по лесному делу и лесопромышленности ввиду дальнейшего развития на территории Костромской губернии именно лесной отрасли (примеры: Г.А. Набатов, П.А. Сапожников, И.М. Бердников, К.И. Маклашин). При этом в комитете также пребывали коммерсанты, специализировавшиеся по другим родам торговли: железной (П.Г. Колодезников), кожевенной (К.Ф. Филиппычев), льняной (Г.В. Шабанов, В.А. Шевалдышев), винокуренной, бакалейной, медоваренной (П.А. Сапожников), ювелирной (А.Д. Рассадин).

В-третьих, в конце 1900-х – первой половине 1910-х гг. в состав комитета стали приглашать предпринимателей из различных уездов губернии. Если к началу 1905 г. в комитете состоял всего один такой коммерсант (из Чухломского уезда), то к 1917 г. количество иногородних лиц увеличилось до 4-х. Вновь избранные члены комитета сообщали отделению сведения о состоянии торговли и промышленности следующих уездов: Нерехтского (К.Ф. Филиппычев, К.И. Маклашин), Соли-галичского (Н.В. Собенников), Ветлужского (И.М. Бердников), – что свидетельствовало о дальнейшем распространении сферы деятельности Костромского отделения на близлежащие и отдалённые от Костромы уезды губернии.

УСК при Кинешемском отделении Госбанка (1913 – 1917 гг.). С 1 мая 1913 г. Кинешемским отделением Госбанка руководил Н.В. Наранович⁷⁹¹.

⁷⁹¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 13. Д. 72.

К сожалению, ни в архивных документах ГАИО, ни в уцелевших документах ГАКО, ни в делах различных фондов РГИА не сохранилось сведений о наличии учётно-ссудного комитета при Кинешемском отделении Госбанка. Можно лишь предполагать о наличии такового комитета при отделении, что было характерно для всех отделений Госбанка на территории Империи. Вероятно, членами комитета, как и в аналогичных комитетах при Костромском отделении банка и отделениях соседних с Костромской губерний – Владимирской и Ярославской – были, во-первых, местные торговцы и промышленники преимущественно из купеческого сословия, во-вторых, иногородние коммерсанты и фабриканты, которые своими сведениями о состоянии всех торгово-промышленных отраслей благоприятствовали правильному ходу учётно-ссудных операций Кинешемского банковского отделения.

УСК при Ярославском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). Управляющими Ярославским отделением Госбанка и председателями УСК в названный период были.

Таблица 5

Управляющие Ярославским отделением Госбанка и председатели УСК⁷⁹²

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Кананов Николай Давидович	Дворянин	С 23 мая 1907 года
2	Менгден фон Альтенвога Борис Иванович	Дворянин	С 8 апреля 1910 года
3	Цехонский Иван Севастьянович	Крестьянин	С 9 августа 1916 года

В 1907 – 1909 гг. членами УСК по торгово-промышленному кредитованию состояли исключительно торговцы и промышленники из купеческого сословия города Ярославля. Это: Н.Н. Вахрамеев, Н.А. Гнuzдев, В.П. Кузнецов и А.Г. Лопатин. Все четверо были впервые утверждены членами комитета ещё до 1907 г.

Начиная с 1910 г., в состав торгово-промышленного комитета стали приглашать не только местных (ярославских – *Т. К.*) предпринимателей, но и из других уездов Ярославской губернии. Это было обусловлено циркулярным

⁷⁹² РГИА. Ф. 587. Оп. 10. Д. 215; Оп. 22. Д. 62; Оп. 32. Д. 2666, 4910. Оп. 34. Д. 3694.

распоряжением Госбанка от 31 марта 1910 г., направленным управляющих всех банковских контор и отделений, и управляющему Ярославским отделением в том числе. По этому циркуляру «в комитеты при отделениях предполагалось приглашать иногородних лиц, проживающих вне города нахождения учреждения банка»⁷⁹³.

В приложении приводится перечень членов комитета при Ярославском отделении, в том числе и тех, которые первоначально были утверждены в обозначенный период. Среди них: И.Н. Гарцев (18 декабря 1907 г.), И.И. Балашов (24 апреля 1909 г.), Н.П. Ерыкалов (24 апреля 1909 г.), Ф.А. Такман (28 ноября 1911 г.) и Д.Е. Жаков (17 марта 1912 г.).

Так, И.Н. Гарцев, – «потомственный почётный гражданин, Ярославский купец 2-й гильдии. Торгует с 1877 г. суконными товарами и хлебными. Советы и сведения, даваемые им, полезны при учёте векселей мануфактуристов и торговцев хлебом и зерновыми продуктами. Самостоятельно – за свой собственный счёт. Каменный дом и ¼ часть мукомольной мельницы. Стоимость до 200.000 руб. Имущественные дела и торговые находятся в очень хорошем состоянии. В торговом мире пользуется репутацией честного и благонадёжного человека»⁷⁹⁴.

И.И. Балашов, «ярославский купец 1-й гильдии. Торговля шерстью и валяной обувью. Указания его ценны по торговле шерстью и валяной обувью. В форме торгового дома “Балашов и Свечников” за свой счёт. В Ярославле 7 каменных лавок, стоимостью до 30.000 руб., фабрика валяной обуви стоимостью 64.000 руб. с землёй – 15 десятин. Кроме того, в уезде земля с лесом и кирпичным заводом, 52 десятины стоимостью 15.000 руб.»⁷⁹⁵.

Н.П. Ерыкалов, «потомственный почётный гражданин. Торгует с 1884 г. Полезных советов следует ожидать по хлебной торговле. Торгует в форме торгового дома “П. Ерыкалова сыновья”. Оптом и в розницу, за собственный счёт, в кредит и за наличные. Имеет 4 дома совокупностью стоимостью примерно 200.000 руб. Один дом заложен в 40.000 руб. Товар в кредит в наличности до

⁷⁹³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 70. Л. 1 об.

⁷⁹⁴ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 368.

⁷⁹⁵ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 287 об.

50.000 руб. Пользуется репутацией человека весьма порядочного, безупречного»⁷⁹⁶.

В письме в Госбанк от 16 октября 1910 г. управляющий Ярославским отделением назвал ряд кандидатов, которыми было «весьма желательно пополнить состав комитета из представителей тех отраслей торговли и промышленности, которые до сего в составе его отсутствовали, а именно мануфактурщиков и меховщиков. Представляемые лица – А.А. Титов и И.Е. Тихомиров (не путать с И.Г. Тихомировым – кинешемским купцом 2-й гильдии, состоявшим в 1909 – 1915 г. в комитете по торгово-промышленным кредитам при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка – *Т. К.*) – являются членами крупных фирм: Титов мануфактурной, Тихомиров – меховой. Оба они как лица, проживающие в наиболее бойких промышленных центрах Ярославской губернии – Романово-Борисоглебске и Ростове, могут знанием провинциальных торговцев вообще, а по своей отрасли в частности, принести учётному делу несомненную пользу. Города Ростов Ярославский и Романово-Борисоглебск являются одними из наиболее бойких в торговом отношении мест Ярославской губернии. Титов – крупный мануфактурщик Ростова, а Тихомиров – крупный меховщик Романово-Борисоглебска и его уезда. Оба эти лица, давно занимающиеся торговлей, отлично знают всяких торговцев этой категории своего района не только этой категории, но и других, и потому советы их могут быть очень полезны в комитете»⁷⁹⁷.

К письму управляющий приложил сведения об А.А. Титове и И.Е. Тихомирове. А.А. Титов, «действительный статский советник. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях. Торгует с 1866 г. лично, а с 1884 г. – глава фирмы “А. Титов и Ф. Малоземов”. Мануфактурная, суконная и галантерейная торговля в Ростове и Ярославле; мануфактурная и суконная – на Нижегородской ярмарке. Может принести пользу в оценке векселей и клиентуры по мануфактурной отрасли и знании торговцев Ростова. До 1884 г. вёл торговлю самостоятельно, а с 1884 г. в форме товарищества под фирмой “торговый дом “А. Титов и Ф. Малоземов””. Оптом и в розницу. За наличные. За собственный счёт.

⁷⁹⁶ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 288 об. – 289.

⁷⁹⁷ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 323 – 323 об.

Домовладелец в Ростове, Ярославле, Москве и Нижегородской ярмарке. Землевладелец Ростовского уезда Ярославской губернии, – 1.200 десятин земли. Имущественные дела в полном порядке, человек весьма состоятельный. Личные качества по общему отзыву весьма удовлетворительны»⁷⁹⁸.

И.Е. Тихомиров, «Романово-Борисоглебский купец. Должностей в частных кредитных учреждениях не занимает и членом присутствия не состоит. Торгует с 1 января 1904 г. В торговом доме “Е.П. Тихомиров с сыновьями” при овчинно-шубном и сапожно-валяльном заводах. В Романово-Борисоглебском уезде имение Красив. Холм. Полезен как специалист по меховой торговле и уважаемое в уезде лицо, близко осведомлённое с положением местной торговли вообще. Торговля и промышленность производится в форме торгового дома “Е.П. Тихомиров с сыновьями”. Оптом и в розницу. В кредит и на наличные. За собственный счёт. В торговом доме “Е.П. Тихомиров с сыновьями” имеет пай в 5.000 руб. и собственную лавку в Нижегородской ярмарке. Имущественные дела в полном порядке; дело ведётся исправно и пользуется общим доверием. Нравственные качества весьма удовлетворительны. Молодой, деятельный и энергичный человек»⁷⁹⁹.

Относительно А.А. Титова важно дополнить, что речь шла о том самом ростовском купце, который много лет приглашался в учреждаемый комитет при временном ярмарочном отделении Госбанка, открываемом в Ростове на время проводимой там ярмарки (см. параграфы 1 и 2 первой главы и параграфы 1 и 2 второй главы – *Т. К.*). Очевидно, управляющий Ярославским отделением полагал, что Титов, ежегодно работавший в комитете при Ростовском отделении банка, набрался достаточно опыта, чтобы теперь войти в состав комитета при отделении банка в Ярославле.

Согласно материалам ГАЯО, 17 ноября 1910 г. Титов и Тихомиров были утверждены министром финансов членами комитета по торгово-промышленным кредитам на 2-хлетний срок⁸⁰⁰.

⁷⁹⁸ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 320 об., 380.

⁷⁹⁹ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Д. 324 об., 378.

⁸⁰⁰ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 325.

В 1911 г. в состав УСК по торгово-промышленному кредитованию вошли ещё два иногородних коммерсанта, компетентных в льняной отрасли промышленности. Ими стали потомственный почётный гражданин П.Е. Ванчагов и купец Ф.А. Такман. Также ввиду смерти в октябре 1911 г. Андрея Титова управляющий представил Госбанку сына данного купца Александра Андреевича Титова. Краткие сведения о них управляющий изложил в письме в Госбанк от 10 ноября 1911 г.: «Ванчагов и Такман являются наиболее крупными местными представителями льняной промышленности и торговли, причём Такман, по мнению комитета, как лицо, живущее на месте и ведущее торговые операции по всему району льняного производства, может принести банку много пользы своей осведомлённостью. Ванчагов с своей стороны является представителем обрабатывающей промышленности и как таковой более хорошо осведомлён в среде оптовых и розничных покупателей льняных изделий. Магистр химии А.А. Титов представляется вместо умершего отца его члена комитета А.А. Титова и благодаря своей молодости несомненно уделит интересам банка больше внимания и времени, чем покойный его отец»⁸⁰¹.

К письму были прикреплены необходимые подробные сведения о названных кандидатах в комитет: П.В. Ванчагов, «потомственный почётный гражданин. Около 30 лет управляет фабрикой товарищества Ростовской льняной мануфактуры, в Ростове, Ярославской губернии, а с 1898 г. состоит председателем правления и директором-распорядителем означенного товарищества. Состоит пайщиком товарищества Ростовской льняной мануфактуры. Имеет недвижимое имущество, не заложенное. Пользуется репутацией человека весьма порядочного, энергичного и умного, уважаемого в торговой среде, а также человека, хорошо осведомлённого в делах мелких и средних торговых в своём районе и специализированного по мелкому делу»⁸⁰².

Ф.А. Такман, «купец. Торгует льном с 1877 г.; в Кёнигсберге, Двинске, Острове, Витебске (в последнем около 25 лет), а также в Вологодской, Ярославской, Костромской, Тверской, Владимирской, Вятской и других

⁸⁰¹ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 355 – 355 об.

⁸⁰² ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 358 об. – 359.

губерниях. Торгует самостоятельно и в компании, оптом за наличные деньги. Имеет состояние в наличных деньгах и в земле и доме в Невском Пассаже. При безупречной нравственности, доверии и уважении общества, обладает солидными познаниями и опытом по льняному делу. Самый крупный в Ярославле торговец льном»⁸⁰³.

А.А. Титов, «магистр химии, потомственный дворянин. Имеет право вступить членом в торговый дом “А. Титов и Ф. Малоземов” в Ростове Ярославском. С 1904 г. состоит директором правления товарищества “И. Вахрамеев и К^о” там же; имеет возможность давать подробные справки о торговцах Ростова и его уезда и вообще осведомлён в вопросах торгово-промышленного мира Северного и Центрального районов. В торговом доме “А. Титов и Ф. Малоземов” оптово-розничные магазины мануфактурных и розничных, галантерейных и меховых товаров в Ростове Ярославском и Нижегородской ярмарке. В товариществе оптовая продажа своих фабрикатов: цикория, картофельной патоки и искусственного саго, а также перекупных товаров: картофельной муки, декстрина и зелёного горошка. 3 дома в Москве по Газетному переулку, имения в Ростовском уезде, дом и магазины в Ростове и Нижегородской ярмарке. В торговом доме все товары покупают за наличные деньги, товарищество своих векселей не выдаёт, но покупательные векселя учитывает в частных кредитных учреждениях. Человек высокообразованный, состоит приват-доцентом Императорского Московского университета, независимый, состоятельный, пользуется в своём районе уважением и авторитетом среди всех слоёв населения»⁸⁰⁴.

Согласно архивным данным, «Ванчагов, Такман и Александр Титов (во избежание путаницы с его отцом Андреем Титовым – *Т. К.*) были утверждены министром финансов членами комитета по торгово-промышленным кредитам 28 ноября 1911 года»⁸⁰⁵.

⁸⁰³ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 358 об. – 360.

⁸⁰⁴ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 357 об. – 358.

⁸⁰⁵ ГАЯО. Ф. 518. Оп. 2. Д. 288. Л. 1.

В материалах ГАЯО сохранился список членов торгово-промышленного комитета на начало 1912 г. (в алфавитном порядке): И.И. Балашов, П.В. Ванчагов, Н.Н. Вахрамеев, И.Н. Гарцев, Н.П. Ерыкалов, В.П. Кузнецов, А.Г. Лопатин, Ф.А. Такман, И.Е. Тихомиров и А.А. Титов⁸⁰⁶.

В 1912 г. – первой половине 1914 г. в состав комитета по торгово-промышленным кредитам вошли ещё несколько торговцев из купеческого сословия Ярославля и уездов. Так, 17 марта 1912 г. был утверждён ярославский купец Д.Е. Жаков»⁸⁰⁷. Кроме Жакова, в комитет были приглашены купец из Даниловского уезда А.Н. Масаинов и предприниматель из Самары А.Ф. Маркер. К большому сожалению, подробные сведения об означенных 3-х предпринимателях в архивных документах отсутствуют. Причём у последних лиц даже не представляется возможным определить точную дату их утверждения. Лишь известно, что к 1915 г. А.Н. Масаинов и А.Ф. Маркер состояли в комитете по торгово-промышленному направлению, а Д.Е. Жаков к тому времени уже покинул комитет (вероятно, по причине чрезмерной занятости торговыми делами).

Таким образом, в 1907 – 1917 учётно-ссудный комитет при Ярославском отделении Госбанка по торгово-промышленным кредитам продолжал состоять большей частью из местных купцов. Они были компетентны в экономике Ярославля и его уезда.

В то же время начиная с 1910 г. и в последующие годы получила распространение практика приглашения в состав комитета иногородних предпринимателей, как правило, из купеческого сословия. Это аргументировалось необходимостью расширения сферы деятельности отделения и охватом кредитованием предпринимателей других уездов как в самой губернии, так и за её пределами.

УСК при Рыбинском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.).
Управляющими Рыбинского отделения Госбанка и одновременно председателями УСК в этот период являлись:

Таблица 6

⁸⁰⁶ ГАЯО. Ф. 518. Оп. 2. Д. 288. Л. 1.

⁸⁰⁷ ГАЯО. Ф. 518. Оп. 2. Д. 288. Л. 1 об.

Управляющие Рыбинским отделением Госбанка и председатели УСК⁸⁰⁸

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени возглавил
1	Смирнов Александр Фёдорович	Не установлена	С 3 марта 1906 года
2	Цакони Александр Иванович	Не установлена	С 10 июня 1911 года
3	Дарманчев Константин Иванович	Не установлена	С 22 января 1914 года

Информации об УСК и его социальном составе в материалах РГИА и Рыбинском филиале ГАЯО сохранилось очень мало. Известны лишь имена с фамилиями некоторых лиц, которые пребывали в комитете в данный период, и даты их первоначального утверждения. Среди них: крестьянин из Череповецкого уезда Новгородской губернии И.С. Демидов – 29 октября 1910 г.⁸⁰⁹, купец Бежецкого уезда Н.З. Орлов – 29 декабря 1910 г.⁸¹⁰, рыбинский купец 1-й гильдии П.К. Эльтеков – 29 мая 1913 г.⁸¹¹, мещанин из Мологского уезда Ярославской губернии И.А. Масляков – 7 мая 1915 г.⁸¹².

Таким образом при Рыбинском отделении Госбанка, как и в ранее, действовал УСК по торгово-промышленному кредитованию, в который входили коммерсанты из разных сословий: купеческого, крестьянского и мещанского. Как и в других отделениях на территории Ярославской, Костромской и Владимирской губерний, в комитет в комитет при Рыбинском отделении приглашались коммерсанты не только из других уездов губернии, но и губерний.

УСК при Ростовском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). В составе комитета при временном Ростовском отделении Госбанка изменений не произошло. Чтобы не повторяться, отметим, что, как и в 1873 – 1894 гг. и 1894 – 1907 гг., каждый год, на период проводимой в городе Ростове ярмарки, в формируемый при ярмарочном отделении Госбанка комитет министром финансов утверждались наиболее состоятельные и успешные купцы из уездов Ярославской губернии, приезжавшие в Ростов во время ярмарки для проведения торговых

⁸⁰⁸ РГИА. Ф. 587. Оп. 22. Д. 2; Оп. 5. Д. 119; Оп. 34. Д. 2217.

⁸⁰⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 19.

⁸¹⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 149.

⁸¹¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 214.

⁸¹² РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 121.

сделок. Зачастую членами комитета при временном Ростовском ярмарочном отделении становились члены УСК при Ярославском отделении Госбанка.

3.2.2. Состав комитетов по сельскохозяйственному кредитованию

На основании архивных материалов РГИА и государственных архивов Владимирской, Костромской, Ивановской и Ярославской областей можно утверждать, что комитеты по сельскохозяйственным кредитам при некоторых отделениях Госбанка продолжали функционировать и в 1907 – 1917 гг.

УСК при Владимирском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). Согласно материалам ГАВО, до сентября 1909 г. УСК по сельскохозяйственному кредитованию при Владимирском отделении продолжал деятельность в прежнем составе. В этот период своевременно продлевались полномочия владимирских дворян, состоявших в комитете дворян: А.А. Протасьева (16 июля 1907 г.)⁸¹³; П.В. Кутанина (5 сентября 1907 г.)⁸¹⁴; А.Б. Голицына (18 сентября 1907 г.)⁸¹⁵ и Л.А. Федосеева (4 октября 1907 г.).

В 1909 г. последовало их пере-утверждение. 16 июля 1909 г. министр финансов утвердил А.А. Протасьева на четвёртое 2-хлетие⁸¹⁶ и 5 сентября 1909 г. – П.В. Кутанина на 12-ый двухлетний срок⁸¹⁷. 18 сентября 1909 г. завершился третий 2-хлетний срок исполнения полномочий А.Б. Голицына как члена комитета. Судя по записям формуляра Голицына, на новое 2-хлетие в этой должности министром финансов он утверждён не был. Причиной выбытия Голицына стала занятость по службе в других ведомствах. В общей сложности А.Б. Голицын исполнял полномочия члена комитета по сельскохозяйственным кредитам ровно 6 лет: с 18 сентября 1903 г. по 18 сентября 1909 г. – три 2-хлетних срока.

В 1910 г. состав комитета по сельскохозяйственным кредитам пополнился новым землевладельцем из дворянского сословия. Им стал Г.Д. Смирнов, тот

⁸¹³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 345. Л. 6.

⁸¹⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 61.

⁸¹⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 301. Л. 12.

⁸¹⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 345. Л. 7.

⁸¹⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 62.

самый, который уже состоял ранее в комитете в 1891 – 1899 гг. Из материалов его архивного дела следует, что он был выбран управляющим отделением в качестве кандидата в члены комитета на освободившуюся вакансию. Об этом свидетельствует содержание сохранившегося в деле Смирнова письма управляющего отделением Госбанку от 3 июня 1910 года⁸¹⁸. К письму были приложены сведения о Г.Д. Смирнове. Он «владимирский дворянин. Не занимает должностей в частных кредитных учреждениях, и в родстве с лицами, занимающими таковые должности не состоит, а равно в должности податного инспектора, члена губернского и уездного податного присутствия не состоит. Торговлей не занимается. Имеет землю во Владимирском и Ковровском уездах. Нравственные качества весьма хорошие»⁸¹⁹. «13 июля 1910 г. он был утверждён министром финансов в должности члена комитета по сельскохозяйственным кредитам на 2-хлетие»⁸²⁰.

Во второй половине 1910 г. – 1911 г. в составе комитета по сельскохозяйственному кредитованию изменений не произошло. 16 июля 1911 г. министр финансов вновь утвердил А.А. Протасьева членом комитета на новый 2-хлетний срок (5-ый)⁸²¹; 5 сентября 1911 г., по истечении очередного 2-хлетия, П.В. Кутанин также был утверждён министром финансов в должности члена комитета на новый срок (13-ый)⁸²².

В течение второго полугодия 1912 г., в 1913 г. и в первой половине 1914 г. в составе УСК при Владимирском отделении по-прежнему не было никаких перемен. Можно только говорить об утверждении министром финансов ранее состоявших в комитете землевладельцев на новые сроки.

Так, 13 июля 1912 г. истёк первый 2-хлетний срок пребывания дворянина Г.Д. Смирнова в комитете (если считать с момента его возвращения в состав комитета в 1910 г.). Согласно данным его списка о службе, 3 августа 1912 г. он был вновь утверждён министром финансов в той же должности на новое 2-хлетие

⁸¹⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 426. Л. 30.

⁸¹⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 426. Л. 38 об. – 39.

⁸²⁰ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 426. Л. 17.

⁸²¹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 345. Л. 7.

⁸²² ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 62.

(второе)⁸²³. 16 июля 1913 г. истёк пятое 2-хлетие исполнения А.А. Протасьевым полномочий члена комитета. Судя по отметке в формуляре Протасьева, «той же датой он был снова утверждён министром финансов в той же должности на шестое 2-хлетие»⁸²⁴. 5 сентября 1913 г. закончился 2-хлетний срок пребывания П.В. Кутанина в комитете. 2 октября того же года он был вновь утверждён министром финансов членом комитета на 14-ый двухлетний срок⁸²⁵. 13 июля 1914 г. окончился второй 2-хлетний срок исполнения обязанностей члена комитета Г.Д. Смирнова. Из формуляра Смирнова следует, что 3 сентября 1914 г. он был вновь утверждён товарищем министра финансов в этой же должности на третий 2-хлетний срок⁸²⁶.

В 1915 – 1917 гг. все ранее состоявшие в УСК дворяне также по истечении очередных 2-х летних сроков исполнения своих полномочий утверждались на новые 2-хлетия: А.А. Протасьев – 16 июля 1915 г. (на 7-ое)⁸²⁷, П.В. Кутанин – 5 сентября 1915 г. (на 15-ое)⁸²⁸ и Г.Д. Смирнов – 13 июля 1916 г. (на 4-ое)⁸²⁹.

В целом, в 1907 – 1917 гг. критерии отбора кандидатов на должность членов комитета по сельскохозяйственным кредитам при Владимирском отделении были теми же, что и в предыдущие годы. Основным критерием была опытность в вопросах сельского хозяйства. Как и ранее, наличный состав УСК формировался управляющим отделением из местных землевладельцев дворянского сословия губернии и Владимирского уезда.

УСК при Костромском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). Из архивных документов следует, что УСК по сельскохозяйственному кредитованию при Костромском отделении к середине 1907 г. был представлен 4 дворянами Костромской губернии: С.И. Бирюковым, И.А. Трухиным, А.В. Перелешиним и Г.Н. Ратьковым.

В следующем, 1908 г., в состав комитета при отделении вошёл костромской дворянин Б.Н. Зусин. К счастью, в материалах ГАКО сохранилось его личное

⁸²³ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 426. Л. 17.

⁸²⁴ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 345. Л. 11.

⁸²⁵ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 62.

⁸²⁶ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 426. Л. 17.

⁸²⁷ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 345. Л. 11.

⁸²⁸ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 63.

⁸²⁹ ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 426. Л. 17.

архивное дело о службе. Из него следует, что коллежский советник Б.Н. Зусин 5 января 1908 г. управляющим отделением «представлен к утверждению в должности члена комитета по сельскохозяйственным кредитам взамен выбывшего члена комитета Перелешина, не посещавшего заседания комитета и отказавшегося от таковых посещений, и вообще нежелательного, как бесполезного, преступного и недейтельного человека»⁸³⁰.

Б.Н. Зусин, «потомственный дворянин. Занимает должность председателя Костромской губернской земской управы. Торговлей не занимается. Имеет 750 десятин земли в Костромском уезде и губернии. Хорошо знаком с положением дела местных землевладельцев, человек беспристрастный, весьма самостоятельный и пользующийся общим доверием»⁸³¹. В формулярном списке Зусина имеется отметка от 26 марта 1908 г. об утверждении его министром финансов в должности члена УСК на первый 2-хлетний срок⁸³².

В 1909 г. произошло новое изменение в составе комитета по сельскохозяйственным кредитам: из его состава выбыл дворянин Г.Н. Ратьков. К сожалению, в архивных материалах нет точных сведений о дате и причинах выбытия Ратькова. В результате состав комитета сократился с 4-х лиц до 2-х: И.А. Трухина и Б.Н. Зусина. Полномочия этих 2-х дворян были оперативно продлены министром финансов. В частности, 27 марта 1909 г. И.А. Трухин был утверждён членом комитета на новый 2-хлетний срок⁸³³, а 26 марта 1910 г. министром финансов Б.Н. Зусин был утверждён членом комитета на новое 2-хлетие⁸³⁴.

В 1911 – 1913 гг. состав УСК по сельскохозяйственным кредитам по-прежнему оставался в количестве 2-х человек. 27 марта 1911 г. И.А. Трухин был утверждён членом комитета на новое 2-хлетие⁸³⁵, а 26 марта 1912 г. товарищ министра финансов утвердил Б.Н. Зусина членом комитета на новый 2-хлетний срок⁸³⁶.

⁸³⁰ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 872. Л. 5.

⁸³¹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 22 об. – 23.

⁸³² ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 872. Л. 13.

⁸³³ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 76.

⁸³⁴ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 872. Л. 42.

⁸³⁵ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 77.

⁸³⁶ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 872. Л. 43.

26 марта 1913 г. были вновь продлены полномочия И.А. Трухина в комитете. Важно упомянуть, что в формуляре о службе Трухина нет записи об утверждении на новое 2-хлетие. Но можно предположить, что Трухин и после 26 марта 1913 г. продолжал участвовать в делах комитета.

В первой половине 1914 г. состав УСК был пополнен новым лицом. Им стал дворянин, С.И. Бирюков, ранее уже состоявший в комитете по сельскохозяйственному кредитованию (в 1896 – 1905 гг.). О его включении в состав комитета ходатайствовал управляющий отделением – «ходатайствую утвердить местного губернского предводителя дворянства действительного статского советника С.И. Бирюкова, который отлично знаком с губернией и её населением и может быть весьма полезен своими советами и указаниями при обсуждении в комитете вопросов о кредите сельским хозяевам»⁸³⁷. И далее: «Особенно полезных советов и указаний можно ожидать по делам сельских хозяев и по мелкому кредиту. Вполне заслуженно пользуется прекрасной репутацией. Человек беспристрастный. Отлично знаком с губернией и её населением»⁸³⁸. 26 августа 1914 г. С.И. Бирюков был утверждён товарищем министра финансов на 2-хлетие⁸³⁹.

Кроме Бирюкова, в том же 1914 г. товарищем министра финансов были продлены полномочия Б.Н. Зузина (26 марта 1914 г.⁸⁴⁰). 26 марта 1915 г. товарищ министра финансов вновь утвердил И.А. Трухина членом комитета, которые он исполнял до июня 1917 года.

В 1916 г. полномочия Б.Н. Зузина и С.И. Бирюкова вновь были продлены. Так, 26 марта 1916 г. Б.Н. Зусин был утверждён товарищем министра финансов в прежней должности на новое 2-хлетие⁸⁴¹, а 26 августа 1916 г. товарищ министра финансов продлил полномочия С.И. Бирюкова в сельскохозяйственном комитете на новый 2-хлетний срок⁸⁴².

⁸³⁷ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 253. Л. 1.

⁸³⁸ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 113. Л. 2 об. – 3.

⁸³⁹ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 113. Л. 20.

⁸⁴⁰ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 872. Л. 44.

⁸⁴¹ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 872. Л. 45.

⁸⁴² ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 113. Л. 37.

Таким образом, в 1907 – 1917 гг. учётно-ссудный комитет при Костромском отделении Госбанка продолжал осуществлять свою деятельность как по торгово-промышленным, так и по сельскохозяйственным кредитам. В состав последнего входили местные предприимчивые землевладельцы из дворянского сословия.

Однако его численность постоянно менялась: если в середине 1907 г. в составе комитета было 4 дворянина, то к концу того же года их осталось 3. Уже в 1908 г. число дворян в комитете вновь увеличилось до 4-х. Но к 1910 г. состав комитета снова сократился до 3-х человек, и в таком достаточно малочисленном составе комитет осуществлял свою деятельность до середины 1914 г. Летом 1914 г. состав комитета вошёл ещё один представитель дворянского сословия, и в таком весьма скромном составе комитет продолжил функционирование до начала 1917 г. Для всех членов комитета при Костромском отделении банка по сельскохозяйственному кредитованию, как и в аналогичных комитетах при отделениях Госбанка соседних с Костромской губерний была характерна опытность в сельскохозяйственной отрасли производства.

УСК при Ярославском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). Относительно сельскохозяйственного комитета стоит сказать, что в его составе в течение 1907 – 1917 гг. числились преимущественно местные землевладельцы из дворянского сословия Ярославской губернии. В целом состав данного комитета был намного меньше, по сравнению с торгово-промышленным комитетом. В материалах ГАЯО сохранился список членов комитета по сельскохозяйственным кредитам на начало 1912 г. (в алфавитном порядке): М.А. Ошанин, А.В. Энгельгардт⁸⁴³. Если о бароне А.В. Энгельгардте уже говорилось в данном исследовании, то М.А. Ошанин ещё не освещался на его страницах. Согласно данным ГАЯО, М.А. Ошанин, – «дворянин. В частных кредитных учреждениях должностей не занимает. Состоит членом Ярославской губернской земской управы. Торговлей не занимается. Имеет 369 десятин земли в Ростовском уезде и каменный дом в Ростове. Человек честный и нравственный, пользующийся

⁸⁴³ ГАЯО. Ф. 518. Оп. 2. Д. 288. Л. 1.

уважением и авторитетом»⁸⁴⁴. В должности члена комитета был утверждён 2 августа 1908 г. Других данных, к сожалению, выявить не удалось.

Указанные лица принадлежали к дворянскому сословию, владели информацией о состоянии сельскохозяйственного производства в пределах Ярославского и соседних с ним уездов (например, Ростовского) и могли способствовать кредитованию местных производителей сельской продукции.

УСК при Рыбинском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). К сожалению, сведений о составе сельскохозяйственного комитета при Рыбинском отделении Госбанка в данный период ещё меньше, чем о комитете торгово-промышленном. Известно, что 17 февраля 1910 г. членом комитета по сельскохозяйственным кредитам был утверждён уездный предводитель дворянства А.Ф. Некрасов, родственник русского поэта, прозаика и публициста Н.А. Некрасова⁸⁴⁵.

В целом из имеющихся сведений можно сделать осторожное предположение, что в комитете при Рыбинском отделении, как и ранее, продолжало, наряду с торгово-промышленной направленностью, функционировать и сельскохозяйственное направление. В его состав по сельскохозяйственному кредитованию входили в основном местные землевладельцы из дворянского сословия, нередко занимавшие ключевые должности в уездном самоуправлении.

3.2.3. Состав комитетов по мелкому кредитованию

После принятия Манифеста от 17 октября 1905 г., предоставившего ряд возможностей для развития мелкого предпринимательства, возникла необходимость обеспечения кредитными ресурсами и этой сферы хозяйственной деятельности. Об этом свидетельствуют меры со стороны Государственного банка по предоставлению учётно-ссудным комитетам полномочий по кредитованию мелких предпринимателей.

В этой связи заслуживает внимания циркуляр Госбанка от 30 марта 1907 г., адресованный конторам и отделениям. Из его содержания следует, что

⁸⁴⁴ ГАЯО. Ф. 100. Оп. 19. Д. 260. Л. 331 об., 376.

⁸⁴⁵ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 458. Л. 8, 9 об.; РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1943. Л. 144.

«управляющие конторами и отделениями Государственного банка привлекаются к более близкому, чем это было до сих пор, участию в деле местного заведывания мелким кредитом. Налагаемые новым наказом на управляющих обязанности в главных чертах сводятся к неперемennomу участию их в заседаниях местных комитетов и в руководстве подготовкой дел к докладу в сих последних. По мысли наказа, управляющий признаётся неперемненным членом комитета, в том, конечно, значении этого слова, что присутствие управляющего в заседаниях комитета, безусловно, необходимо. Такое требование есть прямое последствие того положения, в которое Государственный банк поставлен ныне по отношению к мелкому кредиту. Это обстоятельство и, главным образом, важное государственное значение мелкого кредита оправдывают принятие изложенной выше меры привлечения управляющих конторами и отделениями к более деятельному участию по заведыванию этим делом на местах»⁸⁴⁶.

В дополнение к изложенному Госбанк обязал управляющих конторами и отделениями о «необходимости относиться к операциям по мелкому кредиту с тем же вниманием, какое они уделяют прочим операциям банка. Но, само собой разумеется, попечение о мелком кредите не может наносить ущерб по отношению к другим операциям и отраслям деятельности учреждений банка»⁸⁴⁷.

Учитывая тот факт, что управляющие отделениями председательствовали в учётно-ссудных комитетах и во время заседаний в них имели право решающего голоса, можно предположить, что в рассматриваемый период среди вопросов, отнесённых к компетенциям УСК, появились вопросы по делам мелкого кредита. И информация, полученная управляющими банковских учреждений в ходе заседаний в губернских комитетах по делам мелкого кредита, способствовала правильному разрешению дел по данному направлению уже в рамках заседаний учётно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка. Однако, далеко не все УСК подключились к этому виду кредитования, что объяснялось экономической спецификой районов деятельности отделений.

⁸⁴⁶ ГАЯО. Ф. 518. Оп. 1. Д. 63. Л. 89.

⁸⁴⁷ ГАЯО. Ф. 518. Оп. 1. Д. 63. Л. 89.

УСК при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.).

Вновь обратимся к содержанию письма управляющего Иваново-Вознесенским банковским учреждением от 14 июля 1909 г. Госбанку. Как уже ранее говорилось, в письме управляющий представил банку фабрикантов Д.Г. Бурылина, А.Ф. Витова и В.И. Куражёва в качестве кандидатов в члены торгово-промышленного комитета при отделении⁸⁴⁸. Кроме них в письме был назван ещё один кандидат – И.А. Козлов, крестьянин с. Васильевского, Шуйского уезда, Владимирской губернии (торговля скобяными товарами, железом, мануфактурой и химическими продуктами) – по делам мелкого кредита⁸⁴⁹.

Вместе с письмом управляющий доставил в Госбанк сведения о Козлове: И.А. Козлов, «крестьянин, торгующий по свидетельству. Член-учредитель и председатель совета Васильевского кредитного товарищества, действительный член Шуйского детского приюта ведомства императрицы Марии и гласный земской управы. В податном присутствии не состоит. Состоит корреспонденцию “Вестника финансов”. Торговля в с. Васильевском Шуйского уезда скобяным товаром, хлебным и мануфактурным. Имеет химический завод. Весьма осведомлён в вопросах экономических. Знает положение дел на месте и находится в курсе его дел, и можно ожидать особенно полезных сведений по делам мелкого кредита. Торговля производится совместно с братом, в розницу. Продукты химического завода продаёт оптом в кредит и за наличные. Имущественное состояние заключается и в наличных денежных средствах, товаре и землях разных угодий в Шуйском, Вязниковском и Юрьевецком уездах. Дело находится в хорошем состоянии. Вполне безупречен. Пользуется доверием общества. Обладает разносторонней осведомлённостью в сфере торговой жизни провинции и в сфере земской деятельности. Представляется впервые»⁸⁵⁰.

Из представленных сведений можно сделать несколько выводов. Во-первых, со стороны Иваново-Вознесенского отделения банка была заинтересованность в привлечении к участию в делах комитета представителей крестьянского сословия,

⁸⁴⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 197. Л. 14 об.

⁸⁴⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 197. Л. 14 об.

⁸⁵⁰ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 195. Л. 18 об. – 19.

что объяснялось развитием мелкой торговли и ремесел. Во-вторых, впервые можно утверждать об обращении внимания УСК при Иваново-Вознесенском отделении к мелкому кредиту, что было связано с созданием при Госбанке управления по делам мелкому кредиту и развитием кооперации к концу 1900-х гг. Документы свидетельствуют, что такая практика во Владимирской губернии была свойственна лишь комитету при Иваново-Вознесенском отделении. В пользу такого предположения может свидетельствовать содержание письма управляющего отделением Госбанку от 11 августа 1909 г., в котором управляющий подчёркивал, что «развитие учреждений мелкого кредита в районе отделения принимает настолько широкие размеры, что осведомлённость об экономическом положении района является необходимым условием правильной и планомерной работы в этой области. Для достижения этого считаю необходимым иметь в составе членов комитета лицо, располагающее достаточной осведомлённостью о жизни провинции»⁸⁵¹.

В итоге 10 сентября 1909 г. министр финансов утвердил крестьянина И.А. Козлова по делам мелкого кредита на 2-хлетний срок⁸⁵². 10 сентября 1911 г. завершился первый 2-хлетний срок пребывания крестьянина И.А. Козлова на посту члена комитета. Но с утверждением его на новый срок возникла небольшая заминка, связанная с имущественными проблемами Козлова. Из его формуляра следует, что полномочия Козлова как члена комитета были возобновлены министром финансов только 15 октября 1912 г.⁸⁵³.

15 октября 1914 г. завершилось очередное 2-хлетие исполнения И.А. Козловым обязанностей по должности члена комитета по мелкому кредиту. Материалы его личного дела свидетельствуют, что с утверждением Козлова в комитете на новый срок возникли затруднения. Так, после обращения управляющего отделением в управление по делам мелкого кредита от 20 сентября 1914 г. с «просьбой о продлении полномочий Козлова как члена комитета при отделении»⁸⁵⁴, из управления поступил датированный 7 октября 1914 г. ответ, в

⁸⁵¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 195. Л. 17.

⁸⁵² ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 193. Л. 6; Д. 195. Л. 2; Д. 196. Л. 5; Д. 197. Л. 44.

⁸⁵³ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 195. Л. 2.

⁸⁵⁴ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 195. Л. 29.

котором управление ставило управляющего в известность, что «Козлов в течение 2-хлетия из 58 заседаний комитета посетил лишь одно, и что поэтому управление затруднилось войти в совет Госбанка с представлением об утверждении его членом комитета на новое 2-хлетие, не располагая необходимыми сведениями для обоснования этого представления»⁸⁵⁵. Исходя из вышесказанного, управление рекомендовало управляющему Иваново-Вознесенским отделением «сообщить основания представления Козлова к утверждению в вышеозначенной должности, так как письменные ответы на запросы, в чём единственно выражается деятельность Козлова, он, казалось бы, мог давать и не состоя членом комитета»⁸⁵⁶.

В итоге управляющий отделением обратился к Козлову с письмом от 14 октября 1914 г., в котором «просил уведомить его (управляющего – *Т. К.*), будет ли ему (Козлову – *Т. К.*) возможно посещать заседания комитета более часто, нежели в минувшее 2-хлетие, когда Вы присутствовали в комитете всего один раз»⁸⁵⁷. На этом сведения о Козлове в его личном архивном деле обрываются. Относительно И.А. Козлова можно говорить, что он исполнял свои полномочия в комитете около 4-х лет, с почти годовым перерывом: с 10 сентября 1909 г. по 10 сентября 1911 г. и с 15 октября 1912 г. по 15 октября 1914 г., или два 2-хлетних срока.

В данной ситуации 5 февраля 1915 г. управляющий Иваново-Вознесенским отделением обратился к агроному Шуйского уезда В.И. Машерову с письмом, в котором «просил уведомить его (управляющего – *Т. К.*), не пожелаете ли он (Машеров – *Т. К.*) войти в состав комитета при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка в качестве члена по делам мелкого кредита»⁸⁵⁸, уточнив, что «заседания комитета созываются по повесткам и его присутствие было бы необходимо не реже 1 раза в месяц»⁸⁵⁹. Машеров в ответном письме от 13 февраля 1915 г. «изъявил согласие войти в состав комитета в качестве члена по мелкому

⁸⁵⁵ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 195. Л. 30.

⁸⁵⁶ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 195. Л. 30 об.

⁸⁵⁷ ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 195. Л. 31.

⁸⁵⁸ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 104. Л. 1.

⁸⁵⁹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 104. Л. 1.

кредиту»⁸⁶⁰. В результате 4 марта 1915 г. в Госбанк были направлены сведения о Машерове. В.И. Машеров, «мещанин, коллежский регистратор, агроном Шуйского уездного земства, Владимирской губернии. Полезных сведений можно ожидать как по своей специальности агронома, так и вообще по сельскому хозяйству, ибо, часто посещая селения, ознакомился с положением крестьянских нужд, так как он состоит на службе в земстве района отделения более 6 лет. Рекомендован председателем Шуйской земской управы, где служит с 30 декабря 1908 г. Представляется впервые»⁸⁶¹.

Из указанных сведений можно сделать вывод, что впервые в качестве кандидата в члены комитета управляющим отделением был выбран мещанин. Это могло быть обусловлено стремлением иметь в числе членов комитета хотя бы одного сведущего лица из данного сословия. Таким путём отделение банка могло охватить интересы и мещанского сословия, из которого ранее ни один представитель не рассматривался управляющим в качестве кандидата в комитет. В конечном итоге 4 августа 1915 г. товарищем министра финансов Машеров был утверждён членом комитета по мелкому кредиту на 2-хлетие⁸⁶².

Таким образом, в конце 1900-х – 1910-х гг. в состав комитета при Иваново-Вознесенском банковском учреждении стали утверждать предпринимателей по делам мелкого кредита. Ими, как правило, были представители крестьянского и мещанского сословий, компетентные в сельскохозяйственной отрасли, сфере мелкого кредитования и земской деятельности. Это было связано с развитием учреждений мелкого кредита и кооперации. Важно дополнить, что утверждение членов комитета по мелкому кредиту было характерно только для Иваново-Вознесенского отделения банка: в других отделениях банка Владимирской губернии (во Владимире, Муроме) управляющими этих отделений такой вопрос даже не рассматривался.

УСК при Костромском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). В 1908 г. УСК при Костромском отделении Госбанка приступило к операциям по делам

⁸⁶⁰ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 104. Л. 2.

⁸⁶¹ ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 104. Л. 18 об. – 19.

⁸⁶² ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 104. Л. 24.

мелкого кредита. При этом, в отличие от УСК при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка, для которого управляющим специально подбирались компетентные лица, в комитете при Костромском отделении эти полномочия были возложены на уже состоявших в нём членов, специализировавшихся по сельскохозяйственным кредитам. В частности, к этой работе в марте 1908 г. были привлечены дворяне И.А. Трухин и Б.Н. Зузин, в формулярах которых значится отметка от 6 марта 1908 г. об утверждении их членами комитета при Костромском отделении Госбанка по делам мелкого кредита⁸⁶³.

6 марта 1912 г. товарищем министра финансов И.А. Трухин и Б.Н. Зузин были вновь утверждены в должностях членов комитета по мелкому кредитованию⁸⁶⁴. По всей вероятности, их оказалось недостаточно, поскольку управляющий Костромского отделения в июне 1914 г. обратился в Госбанк в управление делами мелкого кредита с просьбой об увеличении состава членов комитета на одного человека. В этой должности он предложил утвердить местного губернского предводителя дворянства действительного статского советника С.И. Бирюкова, который был отлично знаком с губернией и её населением и мог быть весьма полезен своими советами и указаниями при обсуждении в комитете вопросов о кредите учреждениям мелкого кредита.

Увеличение числа членов комитета по делам мелкого кредита при отделении вызывалось также тем обстоятельством, что действительные статские советники И.А. Трухин и Б.Н. Зузин, как весьма занятые своими служебными делами, были вынуждены часто по делам службы уезжать из Костромы и по этой причине не всегда имели возможность посещать заседания комитета. Служебное же положение Бирюкова не было связано с поездками и в случае надобности он всегда мог посещать заседания комитета⁸⁶⁵.

Из отметок в формулярном списке Бирюкова следует, что 3 июля 1914 г. он был утверждён товарищем министра финансов членом комитета при отделении по делам мелкого кредита⁸⁶⁶. Таким образом, Бирюков, как и ранее Трухин и Зузин,

⁸⁶³ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 872. Л. 13; РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 74.

⁸⁶⁴ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 872. Л. 43; РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 1060. Л. 77.

⁸⁶⁵ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 113. Л. 4 – 4 об.

⁸⁶⁶ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 113. Л. 20.

стал совмещать в комитете полномочия члена комитета по сельскохозяйственному и по мелкому кредитам.

Спустя 2 года, 6 марта 1916 г. товарищ министра финансов вновь утвердил И.А. Трухина и Б.Н. Зузина в прежних должностях⁸⁶⁷. В том же году, 26 августа, С.И. Бирюков также был утверждён министром финансов членом комитета по мелкому кредиту на второе 2-хлетие⁸⁶⁸.

В результате в 1908 г. УСК при Костромском отделении Госбанка приступило к операциям по делам мелкого кредита. К этой работе были привлечены члены комитета уже специализировавшиеся по сельскохозяйственному кредитованию. В целом появление такой компетенции в УСК при Костромском отделении «роднит» его с УСК при Иваново-Вознесенском отделении, в котором чуть позднее, в 1909 г., появилось такое же направление.

УСК при Ярославском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). В фондах РГИА, к счастью, сохранилось письмо управляющего Ярославским отделением в Госбанк, датированное апрелем 1915 г. В нём говорилось следующее: «Ввиду распоряжения министра финансов об установлении непосредственной связи Госбанка с народными кооперативными учреждениями путём включения в состав членов комитетов при учреждениях Госбанка представителей местных кооперативных учреждений как центральных, так и союзных организаций: кредитных, потребительных, производительных и других, – было предложено управляющим учреждениями банка войти в соглашение с соответствующими местными организациями о выборе от 2-х до 4-х кандидатов в зависимости от числа и мощности этих местных организаций, и представить установленным порядком намеченных кандидатов на утверждение совета банка. В ответ на это предложение поступило сообщение от управляющего Ярославским отделением о том, что представители местных кооперативных организаций желают включить в состав комитета при отделении не 4, а 12 своих представителей, в целях установления равновесия с представителями торговли, и ходатайствуют об утверждении в спешном порядке, с правом решающего голоса, для участия в

⁸⁶⁷ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 872. Л. 45.

⁸⁶⁸ ГАКО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 113. Л. 36.

заседании комитета, назначенном на 15 апреля, по вопросу о кредитовании местного кредитного союза пока 9 нижеследующих лиц»⁸⁶⁹.

К письму был приложен список кандидатов в комитет: председатель Ярославского кредитного союза В.И. Андрианов, член правления Ярославского кредитного союза А.П. Соколов, член совета Ярославского кредитного союза С.А. Кунин, председатель Ярославского союза потребительских обществ П.К. Дешеулин, член правления Ярославского союза потребительских обществ В.А. Тимофеевский, служащий Ярославского союза потребительских обществ П.А. Виноградов, председатель Борисоглебского объединения всех видов кооперации В.А. Ногтев, председатель Великосельского объединения И.Д. Голубев и председатель Пречистенского объединения Г.А. Набатов⁸⁷⁰.

Из указанной информации следует, что в середине 1910-х гг. началась практика утверждения в состав комитетов при отделениях Госбанка специалистов по кредитной кооперации. И Ярославское отделение банка стало одним из первых, в котором вопрос пополнения комитета при отделении такими лицами был поставлен управляющим на повестку дня.

Таким образом, в середине 1910-х гг., с развитием кредитной кооперации на территории Империи в целом и в Ярославской губернии в частности при УСК достаточно оперативно было образовано направление по мелкому кредиту через привлечение представителей местных кооперативных учреждений. Этим состав комитета при Ярославском отделении Госбанка отличается от таковых комитетов при отделениях Госбанка Владимирской и Костромской губерний.

УСК при Рыбинском отделении Госбанка (1907 – 1917 гг.). К сожалению, сведений об операциях по делам мелкого кредита в УСК при Рыбинском отделении очень мало. Известно лишь, что 22 июня 1917 г. в состав комитета, очевидно, по делам мелкого кредита, вошли следующие лица: К.М. Одинцов, член правления Рыбинского товарищества кооперативов, крестьянин Ярославской губернии И.К. Слышков, председатель правления Рыбинского союза кредитных и

⁸⁶⁹ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 2812. Л. 3 – 3 об.

⁸⁷⁰ РГИА. Ф. 587. Оп. 41. Д. 2812. Л. 3 об.

ссудо-сберегательных товариществ и И.Г. Сельчугов, член правления Рыбинского товарищества кооперативов⁸⁷¹.

В итоге с середины 1910-х гг. в комитете при Рыбинском отделении возникло направление по делам мелкого кредита (как и в комитете при Ярославском отделении банка) и в этой связи в комитет стали подбирать сведущих в кооперативном движении жителей Рыбинска.

Выводы по главе. Деятельность УСК при отделениях Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в 1907 – 1917 гг. имела как общие, так специфические черты. Комитеты прежде всего «роднило» наличие в них полномочий по торгово-промышленным кредитам, следствием чего было постоянное наличие в составе комитетов значительного числа коммерсантов из купеческого сословия, которые были сведущими в определённых отраслях торговли и промышленности.

Отличия заключались в том, что не во всех УСК при отделениях Госбанка рассматриваемых губерний осуществлялись операции сельскохозяйственному кредитованию. Таковые отсутствовали в деятельности УСК при Иваново-Вознесенском и Муромском отделениях Госбанка, что объяснялось торгово-промышленным уклоном экономического развития районов их деятельности. В то же время в комитетах при остальных банковских учреждениях губерний: Владимирском, Костромском, Ярославском и Рыбинском – такое направление продолжало существовать и развиваться.

Новшеством в этот период стало развитие с конца 1900-х гг. на территории Империи сети учреждений мелкого кредита, а в 1910-х гг. и кредитной кооперации, что нашло отражение в социальном составе учётно-ссудных комитетов при отдельных отделениях Госбанка. В частности, с конца 1900-х гг. в состав комитетов при Иваново-Вознесенском и Костромском отделениях стали приглашать предпринимателей по делам мелкого кредита. Причём если в Иваново-Вознесенске в комитете при отделении мелкое кредитование курировалось отдельными лицами, то в Костроме местные землевладельцы из дворянского

⁸⁷¹ Рбф ГАЯО. Ф. 23. Оп. 2. Д. 168. Л. 3 об., 5; Д. 227. Л. 5 об., 7; Д. 230. Л. 1 об., 3.

сословия совмещали должности членов комитета по сельскохозяйственным кредитам и по делам мелкого кредита. В Ярославле и Рыбинске управляющие местных отделений банка подобрали для состава комитетов представителей из местных кооперативных учреждений. В то же время во Владимире и Муроме управляющими здешних банковских отделений вопрос поиска подходящих кандидатов для утверждения в должности членов комитета по мелкому кредиту даже не ставился на повестку дня.

Приведённые в таблицах в приложении к третьей главе сведения свидетельствуют уже о количественном преобладании в УСК купцов перед дворянами. Более того, наметилась тенденция к уменьшению числа дворян в составе УСК по сравнению с предыдущими периодами. Одновременно можно утверждать, что в составе УСК увеличилось число крестьян и мещан. Это может свидетельствовать о поступательном вовлечении в систему кредитования производителей сельскохозяйственной продукции и привлечении представителей крестьян и мещан в данную форму общественного служения.

Заключение

Подводя общий итог диссертационному исследованию и закрепляя положения, вынесенные на защиту, важно подчеркнуть следующее. Государственный банк был образован накануне правовых и экономических преобразований в России во второй половине XIX века. В этой связи деятельность Госбанка, его губернских и уездных структурных подразделений, а также сопутствующих им институтов в форме учётно-ссудных комитетов вплоть до 1894 г. вынужденно адаптировалась к процессу становления и развития капиталистических отношений. Её практическим результатом в деле реализации Госбанком своего предназначения и достижения им поставленных целей, в том числе и на территории изучаемых регионов, стало открытие отделений во Владимире, Костроме и Ярославле. Но если в первые десятилетия они открывались по решению сверху, то в 1880-е гг. в силу острой необходимости в банковской инфраструктуре в региональных центрах промышленного развития такие отделения стали открываться по инициативе местных органов управления (снизу). Так, к 1894 г. отделения Госбанка были открыты в Муроме и Иваново-Вознесенске, а также Рыбинске и Ростове Великом соответственно Владимирской и Ярославской губерний. Важным фактором, послужившим основой для инициирования таких ходатайств, являлось развитие торговли и промышленности и острая потребность в их кредитовании. В зависимости от специфики востребованности в таких ресурсах получила развитие практика открытия временного ярмарочного отделения Госбанка в Ростове Великом только на время проведения ярмарки.

На основе положений Устава Госбанка от 1860 г. при его отделениях повсеместно учреждались учётно-ссудные комитеты из достойных представителей местного предпринимательства, обладавших деловой репутацией и профессиональными познаниями в конкретных сферах деятельности. Своим компетентным суждением они должны были обезопасить ссудные операции отделения Госбанка от излишних рисков по кредитованию торговли и промышленности. Деятельность комитетов строго регламентировалась соответствующими статьями Устава Госбанка, установления которых

неукоснительно выполнялись на местах. В силу этого при отделениях Госбанка, в том числе и на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губерний, имелись общие подходы к кадровому комплектованию составов УСК. Данная работа осуществлялась управляющими местных отделений, рассмотрение представленных ими кандидатов – Управляющим Госбанком, а утверждение на двухлетие – Министром финансов. Такой механизм во многом оправдывал себя и значительно укреплял общественный статус потенциальных членов УСК. Кроме того, УСК возглавляли управляющие отделениями Госбанка и именно они определяли периодичность и повестку дня их заседаний.

Друг от друга УСК отличались социальным составом и перечнем вопросов, отнесённых к их компетенции. Так, несмотря на преимущество в составе УСК купцов, в ряде комитетов (Владимир, Кострома, Ярославль, Рыбинск) были дворяне, которые обладали профессиональными познаниями в сельскохозяйственном производстве и этим были полезны отделениям Госбанка при его кредитовании. В то же время УСК при отделениях в Иваново-Вознесенске и Муроме в своём составе имели только купцов – представителей местной промышленности и специализировались в области торговли и промышленности. Кроме того, в состав УСК Рыбинского отделения Госбанка входили предприниматели из Санкт-Петербурга, что свидетельствовало о значимости для столицы г. Рыбинска, как крупного центра торговли хлебом. Спецификой обладал и состав УСК при временном ярмарочном отделении Госбанка в Ростове Великом, который во многом состоял из иногородних предпринимателей.

Новый этап в деятельности Госбанка был связан с началом финансово-правовой модернизации экономики Российской империи. Это нашло отражение в новом Уставе Госбанка, принятом в 1894 году. Его следствием стало расширение операций Госбанка – включение в их перечень выдачи промышленных ссуд и ссуд землевладельцам под сельскохозяйственную продукцию.

Несмотря на изменения в Уставе Госбанка, нацеленные на развитие кредитования в различных сферах промышленности и сельского хозяйства, до конца 1907 г. увеличения числа отделений Государственного банка в рассматриваемых губерниях не произошло. Даже попытки с мест инициировать их

образование (например, в Кинешме) не нашли поддержки у Государственного банка и Министерства финансов. Главной причиной отказа стала недостаточная развитость торговых оборотов города и уезда и, как следствие, нехватка материала для операций планируемого отделения Госбанка. В результате с 1894 до июня 1907 г. времени окончания революционных потрясений и начала возрождения предпринимательской активности на территории исследуемых губерний продолжали свою деятельность только ранее открытые отделения Госбанка.

Тем не менее, изменения, внесённые в отдельные статьи Устава Госбанка, нашли воплощение в практике подбора кандидатов в составы УСК, а наделение компетенцией сельскохозяйственного кредитования нашло отражение в их деятельности. Несмотря на существенные коррективы в практике подбора кадров, они по-прежнему проходили ранее установленную процедуру утверждения, что позволяло максимально укреплять их социальный статус. А первые награды за долголетний труд служили государственным признанием их заслуг в сфере общественного служения. Как и прежде, УСК возглавляли управляющие отделениями Госбанка, которые определяли направления его деятельности и конкретику решаемых вопросов. В период активной фазы революционных потрясений и снижения предпринимательской активности деятельность комитетов в целом носила формальный характер, шёл процесс лишь пере-утверждения членов УСК. Тем не менее, в этот период при сохранении прежней сословной расстановки в составе комитетов появились первые крестьяне и мещане, что свидетельствовало о распространении кредитования на эти сословия и включение их в сферу общественного служения.

Компетенцией по сельскохозяйственному кредитованию были наделены УСК при Владимирском, Костромском, Ярославском и Рыбинском отделениях, а при отделениях в Муроме и Иваново-Вознесенске оно по-прежнему отсутствовало. При этом управляющим Муромским отделением в 1894 г. поднимался вопрос о наделении такой компетенцией УСК и даже были представлены кандидаты на должность членов комитета по сельскохозяйственным кредитам, однако позднее Госбанком в этом было отказано. В Иваново-Вознесенском отделении такой вопрос управляющим даже не ставился в силу

преобладавшего фабричного производства в сфере его деятельности. При этом в отделениях, которые были наделены компетенцией сельскохозяйственного кредитования, число членов по этому направлению было незначительным. И напротив, в сфере торгово-промышленного кредитования этот состав был более многочисленным и часто обновлялся. Но и здесь были свои особенности, в зависимости от промышленного своеобразия города или уезда. Так, в УСК при Владимирском отделении в основном числились коммерсанты, специализировавшиеся в разных отраслях лёгкой промышленности. В то же время в УСК при Муромском отделении были как предприниматели, компетентные в отраслях торговли, так и специалисты, добившиеся успехов в металлообрабатывающей промышленности. В УСК при Иваново-Вознесенском отделении состояли в большинстве своём фабриканты, ведущие свои торговые дела и имевшие несколько фабрик. В Костроме управляющий местным отделением банка при поиске новых кандидатов в члены УСК приоритет отдавал купцам Костромского и соседних с ним уездов, занимавшимся лесным делом, так как именно лесное дело было наиболее развито в Костромской губернии. В комитет при Ярославском отделении входили представители крупнейших ярославских купеческих родов, ведущих торговлю как в Ярославле, так и в других городах. В Рыбинске членами комитета при местном отделении чаще всего становились хлебные торговцы в силу высокого развития именно хлебной отрасли торговли в Рыбинском уезде.

После завершения революции в 1907 г. промышленность, торговля и сельскохозяйственное производство Имперской России значительно оживились. Рост экономики продолжался вплоть до начала Первой мировой войны и даже можно утверждать о продолжавшейся экономической активности промышленности, торговли и отчасти сельского хозяйства при выполнении военных заказов и производстве сельскохозяйственной продукции, в том числе и на территории тыловых Владимирской, Костромской и Ярославской губерний. Об этом свидетельствует рост числа обращений с мест в Правление Государственного банка об открытии его отделений в уездах и центрах торговли и промышленности.

В период 1907 – 1917 гг. новыми отделениями Госбанка на территории Владимирской губернии стало Вязниковское, а на территории Костромской – Кинешемское. Причинами, повлиявшими на положительные решения Госбанка об открытии в Вязниках и Кинешме своих местных учреждений, стало бурное экономическое развитие промышленности и торговли в Вязниках и его уезде и фабрично-заводского района Иваново-Кинешемского края соответственно.

Помимо открытия Вязниковского и Кинешемского банковских отделений, в данный период можно говорить об увеличении обращений с мест в Госбанк с ходатайствами об открытии новых его отделений. Однако они, как по Макарьеву, так по Юрьевцу и Пучежу были отклонены по причинам трудностей, связанным с формированием личного состава новых отделений в условиях войны, наличием ряда городов с более развитыми торговлей и промышленностью и т. д. Также в 1916 г. со стороны предпринимательской общественности города Коврова Владимирской губернии была предпринята инициатива к открытию в Коврове банковского учреждения. Но в силу объективных причин дело до открытия отделения Госбанка в Коврове так и не дошло.

Все комитеты «роднило» наличие в них полномочий по торгово-промышленным кредитам, следствием чего было постоянное преобладание купцов над членами УСК других сословий, привлекаемых для всестороннего охвата иных сфер предпринимательской деятельности. Новшеством в этот период стало обращение внимания Госбанка к сети учреждений мелкого кредита, а в 1910-х гг. и кредитной кооперации, что нашло отражение в социальном составе учётно-ссудных комитетов при отдельных отделениях Госбанка. В частности, в состав комитетов при Иваново-Вознесенском и Костромском отделениях стали приглашать предпринимателей по делам мелкого кредита. Таким путём отделения банка расширяли круг своей клиентуры. Причём если в Иваново-Вознесенске данное направление в комитете курировалось отдельными лицами, то в Костроме местные землевладельцы из дворянского сословия совмещали должности членов комитета по сельскохозяйственным кредитам и по делам мелкого кредита. В Ярославле и Рыбинске управляющие местных отделений банка утверждали в комитеты по делам мелкого кредита представителей местных кооперативных

учреждений. В то же время во Владимире и Муроме управляющими банковских отделений вопрос поиска подходящих кандидатов для утверждения в должности членов комитета по мелкому кредиту даже не ставился на повестку дня.

Следует также отметить общую тенденцию к изменению сословной представительности в УСК. Это нашло отражение в количественном преобладании в купцов перед дворянами. Более того, согласно приложениям к диссертации, наметилась поступательная тенденция к уменьшению числа дворян в составе УСК. Одновременно можно утверждать, что постепенно стал усиливаться процесс увеличения числа крестьян и мещан в составе УСК. Это может свидетельствовать о поступательном вовлечении в систему кредитования производителей сельскохозяйственной продукции и вовлечения представителей крестьян и мещан в данную форму общественного служения.

Важно также отметить, что деятельность УСК на протяжении всех исследуемых периодов Государственным банком и Министерством финансов в целом признавалась вполне успешной. Диссертант не встречал каких-либо проектов по созданию иной структуры для замены действующих УСК. Более того, нет и примеров, когда в силу каких-либо недобросовестных рекомендаций со стороны членов комитета отделения Госбанка оказывались в рискованной ситуации. Доказательством успешности УСК в этот период является, как и прежде, награждение членов комитетов за длительное и добросовестное общественное служение по инициативе государственными наградами. Окончательное решение о награждении членов комитета принимал император.

В целом работу представителей разных сословий населения Империи, в том числе и на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губерний, в составе учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка можно расценивать как форму добровольного общественного служения в интересах экономики города и уезда, что свидетельствовало о поступательном развитии взаимодействия государственных институтов с представителями деловых и общественных кругов в период становления и развития капитализма в России.

Список источников и литературы:**I. Источники:****Российский государственный исторический архив (РГИА).****1. Ф. 587. «Государственный Банк Российской Империи».**

Оп. 3. Д. 920; Оп. 4. Д. 612, 1155; Оп. 5. Д. 119; Оп. 8. Д. 250; Оп. 10. Д. 215, 2235, 2466; Оп. 13. Д. 72; Оп. 17. Д. 1179; Оп. 18. Д. 146; Оп. 22. Д. 2, 62; Оп. 25. Д. 29; Оп. 28. Д. 85; Оп. 30. Д. 86, 120, 163, 172, 288, 318, 461, 465, 473, 474, 564, 603, 607, 616, 624, 640, 656, 675, 677, 792, 814, 1052, 1070; Оп. 31. Д. 407, 458, 505, 760, 848, 921; Оп. 32. Д. 243, 446, 447, 605, 859, 866, 1209, 1313, 1759, 2009, 2146, 2151, 2152, 2154, 2159, 2270, 2359, 2360, 2449, 2666, 2712, 2833, 2972, 3109, 3151, 3193, 3807, 3941, 4072, 4252, 4416, 4453, 4910, 5305, 5310, 5311, 5504, 5601, 5676; Оп. 33. Д. 957, 968, 972; Оп. 34. Д. 429, 439, 488, 667, 710, 795, 1229, 1418, 1470, 1716, 2128, 2217, 2267, 2270, 2585, 2708, 3125, 3218, 3230, 3569, 3607, 3693, 3694, 3908, 4027, 4162, 4393, 4395, 4397, 4685; Оп. 38. Д. 112, 268; Оп. 40. Д. 1211, 1221, 1222; Оп. 41. Д. 393, 1060, 1943, 2812; Оп. 53. Д. 129; Оп. 56. Д. 149, 947, 1139.

Государственный архив Ивановской области (ГАИО):**2. Ф. 15. «Иваново-Вознесенское отделение Государственного банка».**

Оп. 1. Д. 1, 2, 10, 11, 19, 13а, 17, 26, 61, 69, 190, 191, 193, 195, 196, 197, 274, 432, 517, 554; Оп. 2. Д. 3, 6, 21, 27, 34, 35, 39, 49, 58, 104.

3. Ф. 501. «Кинешемское отделение Государственного банка».

Оп. 1. Д. 1, 4, 5, 6.

Государственный архив Владимирской области (ГАВО):**4. Ф. 14. «Канцелярия Владимирского губернатора».**

Оп. 7. Д. 16, 65, 66, 77, 78, 81, 88, 94, 141, 160, 164, 175, 179, 240, 245, 246, 295, 296, 327, 328, 357, 358, 371, 380, 518, 541, 542, 544, 551, 555, 556, 563, 569, 576, 577, 611, 624, 632, 645, 646, 647, 660.

5. Ф. 243. «Владимирское дворянское губернское депутатское собрание».

Оп. 3. Д. 224, 277, 447, 604.

6. Ф. 310. «Владимирское отделение Государственного банка».

Оп. 1. Д. 1, 46, 52, 62, 63, 64, 75, 79, 82, 87, 151, 153, 154, 155, 156, 157, 177, 183, 203, 204, 208, 222, 230, 254, 287, 301, 313, 316, 343, 345, 346, 361, 370, 376, 416,

418, 426, 428, 433, 443, 468; Оп. 2. Д. 32, 51, 52, 59, 66, 68, 71, 73, 78, 79, 82, 84, 88, 90, 95, 96, 108, 114.

7. Ф. 317. «Вязниковское отделение Государственного банка».

Оп. 1. Д. 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11.

8. Ф. 320. «Муромское отделение Государственного банка».

Оп. 1. Д. 13, 15, 33, 54и, 57, 60, 67, 82, 88, 93.

Оп. 2. Д. 45, 46, 47, 48, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 83, 84, 95, 97, 106, 109, 110, 113.

Государственный архив Костромской области (ГАКО):

9. Ф. 253. «Костромское отделение Государственного банка».

Оп. 1. Д. 78, 113, 151, 833, 834, 850, 855, 863, 872, 879, 888, 889, 896, 898, 912.

Государственный архив Ярославской области (ГАЯО):

10. Ф. 73. «Канцелярия Ярославского губернатора».

Оп. 1. Д. 7108; Оп. 3. Д. 2246, 2493, 2494; Оп. 4. Д. 3945, 4093; Оп. 5. Д. 59; Оп. 7. Д. 401, 601; Оп. 8. Д. 14; Оп. 9. Д. 6, 430.

11. Ф. 100. «Ярославская губернская казённая палата».

Оп. 19. Д. 260.

12. Ф. 137. «Ярославское губернское по земским и городским делам присутствие».

Оп. 1. Д. 3567.

13. Ф. 346. «Ярославский окружной суд».

Оп. 7. Д. 263.

14. Ф. 509. «Ярославская городская управа».

Оп. 1А. Д. 3; Оп. 1. Д. 141, 226, 253, 398, 561, 847, 1122, 1308; Оп. 2. Д. 1537; Оп. 5. Д. 19.

15. Ф. 512. «Романово-Борисоглебская городская управа».

Оп. 2. Д. 1162.

16. Ф. 518. «Ярославское отделение Государственного банка».

Оп. 1. Д. 2, 14, 63, 102, 355, 356, 508; Оп. 2. Д. 288, 509, 783, 842.

17. Ф. 693. «Ростовский купец И.А. Шляков».

Оп. 1. Д. 53.

18. Ф. 1367. «Титов Андрей Александрович, ростовский купец».

Оп. 1. Д. 2186.

Филиал ГАЯО в городе Рыбинске (Рбф ГАЯО):

19. **Ф. 8.** *«Рыбинское городское полицейское управление».*

Оп. 1. Д. 727, 806.

20. **Ф. 23.** *«Рыбинское отделение Государственного банка».*

Оп. 1. Д. 7, 9, 14, 27, 49, 77, 105, 114, 123, 124, 130, 142, 242, 262, 267, 330, 349, 352, 354, 364, 385, 386, 387, 430, 438, 458; Оп. 2. Д. 133, 144, 168, 227, 230, 283.

Филиал ГАЯО в городе Ростове Великом (Рсф ГАЯО):

21. **Ф. 2.** *«Ростовская городская дума и городская управа».*

Оп. 1. Д. 215, 495, 1329, 1376, 1409, 1428, 1432, 1460, 1475, 1480, 1490, 1491, 1495, 1500, 1511.

22. **Ф. 5.** *«Ростовское уездное земское собрание и управа».*

Оп. 1. Д. 80.

23. **Ф. 13.** *«Ростовский уездный исправник».*

Оп. 1. Д. 297.

24. **Ф. 34.** *«Ростовское уездное полицейское управление».*

Оп. 1. Д. 35, 55.

25. **Ф. 200.** *«Ростовское отделение Государственного банка».*

26. **Ф. 338.** *«Титов Андрей Александрович – историк, археолог и археограф».*

Оп. 2. Д. 5.

Периодическая печать:

27. Правительственный вестник.

28. Вестник финансов, промышленности и торговли.

29. Владимирские губернские ведомости.

30. Костромские губернские ведомости (1884 г.).

31. Ярославские губернские ведомости (1864 г.).

32. Старый Владимирец.

Источники личного происхождения:

33. Витте С.Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе. – М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2017. – 1247 с. ил.

34. Из воспоминаний Евгения Ивановича Ламанского // Русская старина. 1915. №1 – 12.
35. Коковцов В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания. 1903 – 1919 гг. В 2 -х книгах. Книга первая. – М.: Наука, 1992. – 447 с.
36. Коковцов В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания. 1903 – 1919 гг. В 2-х книгах. Книга вторая. – М.: Наука. 1992. – 456 с.: портр.

II. Литература:

37. Арсенина О.В. Развитие полотняных мануфактур в Вязниковском районе в XIX – начале XX в. / О.В. Арсенина // Дни славянской письменности и культуры: материалы межд. науч.-практ. конфер. 23 мая 2008 г. – Владимир, 2008. С. 134 – 137.
38. Атлас М.С. Развитие Государственного банка СССР. М.: Госфиниздат. 1958. – 211 с.
39. Балдин К.Е. Яков Гарелин: предприниматель, историк, меценат. – М.: Храм, 1993. – 96 с.
40. Балдин К.Е., Кохова Л.А. От кустарного села к индустриальному «мегаполису». – Иваново, 2004. – 250 с.
41. Банковское дело на Рязанской земле. История и современность: исторические очерки, воспоминания и другие материалы о деятельности банковских учреждений / Рязань: Банк. дом, 2004. – 268 с.
42. Безобразов В.П. Село Иваново: Обществ.-физиол. очерк / Владимир Безобразов. – Санкт-Петербург, 1864. – 304 с.
43. Бугров А.В. Государственный банк. 1860 – 1917. История. Финансы. Экономика. М. Интерkrim-пресс, 2012. – 264 с.
44. Бугров А.В. Московская контора Государственного банка и экономика Центрального промышленного района, 1860 – 1914 гг. / дисс... канд. ист. наук. 2004. – 315 с.
45. Бунин А.О., Дряблова Е.Е., Реутова А.Д. Сельскохозяйственная кредитная кооперация Ивановского края в начале XX века / А.О. Бунин, Е.Е. Дряблова, А.Д. Реутова // Труды Ивановского областного краеведческого общества. Выпуск 5. К

- 75-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне / Сост. и отв. ред. В.В. Возилов. – Иваново: Издательский Дом «Референт», 2021. С. 99 – 101.
46. Воскобойник Ю.А. Меценаты и благотворители Владимирской губернии середины XIX – начала XX вв. / Ю.А. Воскобойник / Древняя столица: история и современность. Владимирские чтения. – 2006. С. 120 – 123.
47. Гаврилова Н.И. Открытие и основные направления деятельности Иркутского отделения Государственного банка в 60-е – 80-е гг. XIX в. // Общество: история, философия, культура. 2019. № 6 (62). С. 37 – 40
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38306993>.
48. Гаврилова Н.И. Социальный состав учётно-ссудного комитета Иркутского отделения Государственного банка в конце XIX – начале XX в. // Общество: история, философия, культура. 2020. №8 (76). С. 65 – 69.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43944881>.
49. Гвоздев С. Государственный банк и спекуляция. М.: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». 1894. – 19 с.
50. Гиндин И.Ф. Банки и экономическая политика России (XIX – начало XX в.) Очерки истории и типологии рус. банков: Избранное / Иосиф Фролович Гиндин; Редкол.: Л. И. Абалкин (отв. ред.) и др.; Предисл. П. В. Волобуева; Вступ. ст. С. И. Гиндина, с. 12 – 38; Рос. акад. наук, Ин-т экономики. – Москва: Наука, 1997. – 622 с.: ил.
51. Гиндин И.Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства (1861 – 1892 г.) / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М.: Госфиниздат. 1960. – 415 с.
52. Государственный банк. Краткий очерк деятельности за 1860 – 1910 годы // Под ред. Е.Н. Сланского. СПб. «Т-во Р. Голике и А. Вильборг». 1910. – 144 с. 16 ил.
53. Гусарова М.Е. Социально-экономическое развитие уездного города Муром во второй половине XVIII века // Проблемы реформирования современной России: Сб. науч. работ. Вып. 1. – Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2002. С. 73 – 75.
54. Додонова А.А. Дмитрий Геннадьевич Бурылин. Автор вступительной статьи Е.А. Богородский. – Иваново: «Иваново», 1997. – 216 с.

55. Жукова Л.Н. Русское купечество. Гении дела и творцы истории (Текст): / Л.Н. Жукова, О.Г. Жукова. – Москва: Вече, 2014. – 271 с.
56. Иерусалимский Ю.Ю. Первое сословие ушедшей империи: ярославское дворянство и его корпоративные организации во второй половине XIX – начале XX в. / Ю.Ю. Иерусалимский, Н. К. Леднева; Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославское региональное отделение Российского общества историков-архивистов. – Ярославль: ЯрГУ, 2020. – 311 с.
57. Ильина Е.Б. Генеалогия уездного купечества XIX – начала XX в. (по материалам Владимирской губернии) / дисс... канд. ист. наук: 07.00.02 / Е.Б. Ильина. Мытищи, 2022. – 205 с.
58. История Банка России: 1860—2010: в 2 т. Т. 1: Государственный банк Российской империи. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 623 с.
59. Ковров Т.А. Деятельность Кинешемского городского общественного банка (На материалах ГАИО) // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: материалы XVIII Междунар. науч. конф., Иваново, 3 – 4 апреля 2019 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2019. С. 522 – 527.
60. Ковров Т.А. Деятельность учётного комитета в Лухском городском общественном банке // Молодая наука в классическом университете: тезисы докладов научных конференций студентов, аспирантов и молодых учёных. Иваново, 22 – 27 апреля 2019 г.: в 7 ч. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2019. – Ч. 4. Научная конференция "Проблемы отечественной и зарубежной истории и международных отношений в работах молодых исследователей". Международная научно-практическая конференция "Мир без границ". С. 17.
61. Ковров Т.А. Деятельность учётного комитета в Плёсском городском общественном банке // Труды Ивановского областного краеведческого общества. Выпуск 4. К 90-летию создания Ивановской Промышленной области / Сост. и отв. ред. В.В. Возилов. – Иваново: Издательский Дом "Референт", 2020. С. 126 – 130.
62. Ковров Т.А. Деятельность Шуйского общественного банка в 1866 – 1914 годах // Борисовский сборник. Выпуск 10 / Отв. ред. В.В. Возилов. – Иваново: Издательский Дом "Референт", 2019. С. 85 – 91.

63. Ковров Т.А. Из истории деятельности Кинешемского городского общественного банка // "Историко-культурный и природный потенциал Кинешемского края. Развитие регионального туризма". Материалы XVI (05.04.2019 г.) Межрегиональной краеведческой конференции. С. 103 – 107.
64. Ковров Т.А. Из повседневной деятельности городских общественных банков Владимирской и Костромской губерний // "Вестник Ивановского Государственного Университета". Серия "Гуманитарные науки". 2019. Вып. 4. С. 45 – 51.
65. Ковров Т.А. Об открытии Суздальского городского общественного банка (По материалам Государственного архива Владимирской области) // Суздальский сборник за 2020 год: Сборник научных статей / редкол.: А.Л. Ершов (отв. ред.) и др. – Владимир: Изд-во ООО "Транзит-ИКС", 2021. С. 93 – 99.
66. Ковров Т.А. Обзор деятельности учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2020", электронный ресурс; тезисы докладов научных конференций Международного научно-практического фестиваля студентов, аспирантов и молодых учёных, Иваново, 15 – 29 апреля 2020 г. – Электрон. дан. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2020. – 1016 с. / Часть IV: Научная конференция "Актуальные проблемы истории и международных отношений в работах молодых исследователей". Секция "Отечественная история и археология: проблемы, подходы, наработки молодых исследователей". С. 501 – 502.
67. Ковров Т.А. О кадровом составе городских общественных банков Владимирской губернии // Материалы XXVII Межрегиональной краеведческой конференции (г. Владимир, 15 апреля 2022 г.) / Министерство культуры Владим. обл., Гос. бюджет. учреждение культуры Владим. обл. "Владим. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького", Союз краеведов Владим. обл., отв. за вып. И.В. Мишина; сост. М.Ю. Сдобникова. – Владимир; Ижевск, 2023. С. 67 – 75.
68. Ковров Т.А. О кадровом составе городских общественных банков на территории Владимирской губернии (на примере Вязниковского и Ковровского банков) // Рождественский сборник. Выпуск XXV. – Под общей редакцией директора Ковровского историко-мемориального музея Монаковой О.А., доктора

исторических наук. Составление – Монякова О.А., Плеханова Л.Н. – Ковров – Шуя: "ПолиЦентр", 2023. С. 113 – 119.

69. Ковров Т.А. О кадровом составе Суздальского городского общественного банка (На материалах Государственного архива Владимирской области) // Суздальский сборник за 2022 год: Сборник научных статей / редкол.: А.Л. Ершов (отв. ред.) и др. – Владимир.: Изд-во ООО "Транзит-ИКС", 2023. С. 106 – 113.

70. Ковров Т.А. О попытках открытия временного ярмарочного отделения Государственного банка в Макарьеве Костромской губернии // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: Материалы XXIII Междунар. науч. конф., Иваново, 27 – 28 марта 2024 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2024.

71. Ковров Т.А. Открытие Вязниковского отделения Государственного банка и учреждение при нём учётно-ссудного комитета (1916 – 1917 гг.) // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: Материалы XXII Междунар. науч. конф., Иваново, 29 – 30 марта 2023 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2023. С. 439 – 444.

72. Ковров Т.А. Предприниматели города Владимира в деятельности учётно-ссудного комитета при Владимирском отделении Государственного банка (На материалах Государственного архива Владимирской области) // Материалы XXV Международной краеведческой конференции (2 октября 2020 г.) / Департамент культуры Владим. обл., Гос. бюджет. учреждение культуры Владим. обл. "Владим. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького", Союз краеведов Владим. обл.; отв. за вып. И.В. Мишина; сост. А.А. Тихомирова; техн. ред. М.И. Новикова. – Владимир, 2021. С. 88 – 94.

73. Ковров Т.А. Представители дворянского сословия г. Владимира в учётно-ссудном комитете при Владимирском отделении Государственного банка (на примере П.В. Кутанина) // Материалы XXVI Межрегиональной краеведческой конференции (16 апреля 2021 г.) / Департамент культуры администрации Владим. обл., Гос. бюджет. учреждение культуры Владим. обл. "Владим. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького"; Отд. краевед. библиогр.; отв. за вып. И.В. Мишина;

сост. А.А. Тихомирова; техн. ред. М. Новикова. – Владимир: Владим. обл. науч. б-ка им. М. Горького, 2022. С. 59 – 66.

74. Ковров Т.А. Представители разных сословий из города Шуи и Шуйского уезда в учётно-ссудном комитете Иваново-Вознесенского отделения Государственного банка // Борисовский сборник. Выпуск 11 / Отв. ред. В.В. Возилов. – Иваново: Издательский Дом "Референт", 2020. С. 49 – 55.

75. Ковров Т.А. Представители сословий города Шуи и Шуйского уезда в учётно-ссудном комитете при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка (На материалах Государственного архива Ивановской области) // "Вестник Ивановского Государственного Университета". Серия "Гуманитарные науки". 2020. Вып. 3. С. 48 – 57.

76. Ковров Т.А. Развитие системы отделений Государственного банка на территории Владимирской губернии (1864 – 1913 гг.) // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2021, электронный ресурс: тезисы докладов научных конференций Международно-практического фестиваля студентов, аспирантов и молодых учёных, Иваново, 19 – 29 апреля 2021 г. – Электрон. дан. – Иваново; Иван. гос. ун-т, 2021. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: программа чтения файлов в формате PDF 1.5. С. 459.

77. Ковров Т.А. Участие дворян в учётно-ссудных комитетах при отделениях Государственного банка Владимирской губернии (1887 – 1917 гг.) // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: Материалы XXI Междунар. науч. конф., Иваново, 30 – 31 марта 2022 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022 г. С. 350 – 355.

78. Ковров Т.А. Участие крестьян сёл и деревень Владимирской и Ярославской губерний в учётно-ссудном комитете при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка (По материалам Государственного архива Ивановской области) // Рождественский сборник. Выпуск XXIV. – Под общей редакцией директора Ковровского историко-мемориального музея Моняковой О.А., доктора исторических наук. Составление – Зудина И.Н., Монякова О.А. – Ковров – Шуя: "ПолиЦентр", 2021. С. 120 – 128.

79. Ковров Т.А. Участие купца П.Н. Дербенёва в учётно-ссудном комитете при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка (1895 – 1917 гг.) // Ивановское областное краеведческое общество. Труды Ивановского областного краеведческого общества / центр. универс. науч. б-ка; Иван. обл. краевед. о-во, Иван. Гос. Ист.-краевед. музей им. Д.Г. Бурдылина / под ред. В.В. Возилова – Иваново, 2023. Вып. 6: Труды Ивановского областного краеведческого общества / сост. и отв. ред. В.В. Возилов; ред. колл.: В.Е. Кашаев, А.Ю. Кабанов и др. – Иваново, 2023. – 218 с. – По материалам обл. краевед. конф., Иваново, 18 дек. 2021 г. – Библиогр. в подстроч. примеч. С. 75 – 80.

80. Ковров Т.А. Участие предпринимателей г. Кинешмы в деятельности учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка (на примере И.Е. Куфтина) // "Историко-культурный и природный потенциал кинешемского края. Развитие регионального туризма". Материалы XVII (29 апреля 2022 г.) Межрегиональной краеведческой конференции. С. 82 – 86.

81. Ковров Т.А. Участие предпринимателей г. Шуи и Шуйского уезда в учётно-ссудном комитете при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка (1896 – 1910-е гг.) // Борисовский сборник. Выпуск 12. Отв. ред. В.В. Возилов. – Иваново: Издательский Дом "Референт", 2021. С. 67 – 75.

82. Ковров Т.А. Участие фабрикантов Витовых в деятельности учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка (На примере А.Н. Витова) // Труды Ивановского областного краеведческого общества. Выпуск 5. К 75-летию Великой Победы / Сост. и отв. ред. В.В. Возилов. – Иваново: Издательский Дом "Референт", 2020. С. 107 – 112.

83. Ковров Т.А. Учётно-ссудные операции Иваново-Вознесенского отделения Государственного банка в 1907 – 1911 гг. // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: Материалы XX Междунар. науч. конф., Иваново, 31 марта – 1 апреля 2021 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2021. С. 580 – 587.

84. Ковров Т.А. Фабриканты Куражёвы в учётно-ссудном комитете Иваново-Вознесенского отделения Государственного банка (На материалах Государственного архива Ивановской области) // Государство, общество, церковь

в истории России XX – XXI веков: материалы XIX Междунар. науч. конф., Иваново, 25 – 26 марта 2020 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2020. С. 507 – 514.

85. Ковров Т.А. Шуйский городской общественный банк Владимирской губернии и его деятельность в 1866 – 1914 годах // Материалы XXV Международной краеведческой конференции (2 октября 2020 г.) / Департамент культуры Владим. обл., Гос. бюджет. учреждение культуры Владим. обл. "Владим. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького", Союз краеведов Владим. обл.; отв. за вып. И.В. Мишина; сост. А.А. Тихомирова; техн. ред. М.И. Новикова. – Владимир, 2021. С. 81 – 87.

86. Ковров Т.А., Околотин В.С. Из истории экономического обоснования и открытия отделения Государственного банка в г. Кинешме в начале XX века // "Вестник Костромского Государственного Университета". 2023. Т. 29. №3. С. 21 – 28.

87. Ковров Т.А., Околотин В.С. Наградное стимулирование членов учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Владимирской губернии // "Вестник Костромского Государственного Университета". 2021. Т. 27. №2. С. 54 – 59.

88. Ковров Т.А., Околотин В.С. Правовое обеспечение деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Российской империи (На материалах устава Государственного банка 1860 г.) // "Вестник Костромского Государственного Университета". 2021. Т. 27. №1. С. 21 – 25.

89. Ковров Т.А., Околотин В.С. Роль фабрикантов в деятельности учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка // "Вестник Костромского Государственного Университета". 2022. Т. 28. №1. С. 40 – 47.

90. Ковров Т.А., Околотин В.С. Участие владимирских купцов в учётно-ссудном комитете при Владимирском отделении Госбанка (на примере Н.А. Паркова) // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете: традиции и инновации: материалы Международного научно-практического фестиваля, Иваново, 19 – 29 апреля 2022 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022. С. 374 – 380.

91. Ковров Т.А., Околотин В.С. Участие представителей учреждений мелкого кредита и кооперации в деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка (на примере Владимирской, Костромской и Ярославской губерний) // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2023: традиции и инновации: материалы Международного научно-практического фестиваля, Иваново, 10 – 28 апреля 2023 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2023. С. 395 – 403.
92. Короли бизнеса – столпы империи (Текст): десять веков ярославского купечества: к 200-летию торгового товарищества "Братья Елисеевы" / авт. текста: М. Александрова, И. Ваганова. – Ярославль: Академия 76, 2013. – 232 с.
93. Костромские купцы: родословный сборник (текст) = Kostroma merchants: genealogical collection: в двух томах / авторы-составители О.В. Горохова, П.П. Резепин. – Санкт-Петербург: Д. Буланин, 2018. Т. 1: А – К. Т. 1. – 2018. – 894 с. Т. 2: Л – Я. Т. 2. – 2018. – 894 с.
94. Кохова Л.А. Промышленное развитие села Иванова – города Иваново-Вознесенска в XVII – начале XX в.: дисс... канд. ист. наук: 07.00.02. / Л.А. Кохова. Иваново, 2002. – 247 с.
95. Крестьянинова Е.И. Граждане Ростова: история ростовского купечества XVII – начала XX в.: генеалогия и судьбы ростовских купеческих родов: мемуары, дневники, письма / Е.И. Крестьянинова, Г.А. Никитина. – Ростов Великий: Гос. музей-заповедник "Ростовский кремль", 2009. – 411 с.
96. Кузнецов А.А. Награды: энциклопедический путеводитель по истории российских наград. – М.: Современник. 1999. – 478 с. ил.
97. Министерство финансов. 1802 – 1902. Часть первая. Санкт-Петербург. Экспедиция заготовления государственных бумаг. 1902. – 687 с.
98. Министерство финансов. 1802 – 1902. Часть вторая. Санкт-Петербург. Экспедиция заготовления государственных бумаг. 1902. – 717 с.
99. Министерство финансов. 1904 – 1913. Санкт-Петербург. Экспедиция заготовления государственных бумаг. 1914. – 121 с.
100. Морозан В.В. История банковского дела в России (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.). СПб., 2004. – 398 с.

101. Мягтина Н.В. Банковское дело: история становления в России на примере Владимирской губернии (последняя четверть XVIII – 60-е гг. XIX в.): монография / Н.В. Мягтина; – Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2011. – 106 с.
102. Новоселова И.А., Страха Е.И. Особенности развития полотняной промышленности в г. Муроме во второй половине XIX века // Проблемы реформирования современной России: Сб. науч. работ. Вып. 1. – Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2002. С. 65 – 67.
103. Околотин В.С. Деятельность учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка // Материалы IV научно-практической конференции «Музей. История. Наука» (Иваново, 16 февраля 2017 г.) / Отв. ред. Д.Л. Орлов. – Иваново: Ивановский Государственный историко-краеведческий музей им. Д.Г. Бурдылина, 2017. С. 151 – 162.
104. Околотин В.С. История Государственного банка на Ивановской земле. 1886 – 2006. Годы. События. Люди. Иваново. 2006. – 480 с.
105. Околотин В.С. Роль Иваново-Вознесенского и Кинешемского отделений Государственного банка в формировании Иваново-Кинешемского промышленного района (1886 – 1914 гг.) // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». 2018. Выпуск 2/3 (36/37); С. 77 – 87.
106. Околотин В.С., Сироткин А.С. Торгово-промышленная палата Ивановской области: вехи истории // Иваново: ООО «ИИТ «А-Гриф», 2014. – 224 с.
107. Павлова Д.С. Становление и развитие местных финансовых учреждений в России в последней четверти XVIII – первой половине XIX веков: на материалах Верхневолжских губерний / дисс... канд. ист. наук: 07.00.02 / Д.С. Павлова. Ярославль, 2011. – 241 с.
108. Пенкин А.Г. Никиты Позновкина сыновья (текст): из истории рода / А.Г. Пенкин; под ред. Н. В. Обнорской. – Ярославль: Эколлайн, 2010. – 272 с.
109. Петрова Ю.О. Становление и развитие кредитной кооперации во Владимирской губернии в конце XIX – начале XX века / дисс... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ю.О. Петрова. Иваново, 2009. – 230 с.
110. Попова М.П. Из истории владимирского купеческого рода Петровских (2-я половина XIX – начало XX в. / М.П. Попова // Материалы XXV Международной

краеведческой конференции (2 октября 2020 г.) / Департамент культуры Владим. обл., Гос. бюджет. учреждение культуры Владим. обл. «Владим. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького», Союз краеведов Владим. обл.; отв. за вып. И.В. Мишина; сост. А.А. Тихомирова; техн. ред. М.И. Новикова. – Владимир, 2021. – 600 с.: ил.

111. Попова М.П. На благо Владимирского края: социокультурная деятельность предпринимателей Владимирской губернии (2-я половина XIX – начало XX века) / М.П. Попова. – Владимир: Транзит-Икс, 2011. – 190 с.: ил.

112. Свирский Ф.Ф. «Фабрики, заводы и прочие промышленные заведения Владимирской губернии». Составил техник Владимирской губернской земской управы инженер-технолог В.Ф. Свирский. Владимир на Клязьме. Типо-Литография Губернской Земской Управы. 1890. Печатано с разреш. Г. Владимирск. Губернатора. Губ. гор. Владимир, 1890 г. – 198 с.

113. Сидорова О.В. Благотворительная деятельность представителей александровского купечества второй половины XIX в. / О.В. Сидорова // Материалы областной краеведческой конференции. Т. 1. – Владимир, 2008. С. 41 – 45.

114. Сироткин А.С. Сбытовая политика текстильных фабрикантов Верхневолжья: 2-я четверть XIX – начало XX в.: дисс.... канд. ист. наук: 07.00.02. / А.С. Сироткин. Иваново, 2005. – 224 с.: ил.

115. Смирнова Н.С. Из истории деятельности Вологодского отделения Государственного банка во второй половине XIX – начале XX веков // «Достижения науки и образования». 2020. №8 (62). С. 21 – 22.

116. Столбов В.П. Человек – хозяйственный логос, творец и преобразователь. История российского предпринимательства: монография / В.П. Столбов; Иван. Гос. Хим.-Технол. Ун-т. – Иваново, 2019. – 243 с.

117. Судейкин В.Т. Государственный банк. Исследование его устройства, экономического и финансового значения. СПб. Типография М.М. Стасюлевича. 1891. – 263 с.

118. Судейкин В.Т. Операции Государственного банка. СПб. Типография «Северного телеграфного агентства». 1888. – 66 с.

119. Тельчаров А.Д. Вязники. Изд-во «Посад». Владимир, 1999. – 142 с.
120. Тихомиров А.М. 10 великих меценатов Ивановской земли. – Иваново: ИД «Референт», 2015. – 240 с.
121. Хранилов И.И. Ростовский уезд и город Ростов Ярославской губернии / Соч. И. Хранилова. – Москва: тип. С. Попова, 1859. – 69 с.
123. Устав Государственного банка (высоч. утвержд. 6 июня 1894 г.) Составил кандидат права Н.И. Арефа. Санкт-Петербург. Издание типографии Исидора Гольдберга. 1895. – 156 с.
124. Ярославское дворянство: истории долга / И.А. Серова, Г.Б. Михайлова, Л.Б. Сукина и др. – Рыбинск: Медиа-рост, 2022 (Казань). – 165 с.
125. Ярославское купечество: истории созидания / О.С. Гожалимова, Н.В. Обнорская, Л.Б. Сукина и др.; под общ. ред. В. В. Горошникова. – Рыбинск: Медиа-рост, 2022. – 173 с.

Приложения

Глава 1.

В 15 таблицах к данной главе представлены обобщённые данные о количестве управляющих отделениями Государственного банка рассматриваемых губерний, а также сведения на членов УСК при Владимирском, Муромском, Иваново-Вознесенском, Костромском, Ярославском, Рыбинском и Ростовском отделениях Государственного банка. В заключительной таблице приведены обобщённые данные о количестве купцов, дворян, крестьян и мещан в УСК при отделениях Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в рассматриваемый период.

Таблица 1.1

Обобщённые данные о количестве управляющих отделениями Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в 1864 – 1894 гг.

Губерния	Владимирская губерния			Костромская губерния	Ярославская губерния		
Отделение	Владимирское	Муромское	Иваново-Вознесенское	Костромское	Ярославское	Рыбинское	Ростовское
Управляющие	6	2	2	2	3	1	10

Примечание: приведённые данные свидетельствуют об относительной стабильности пребывания управляющих отделениями Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний на своих постах. Что касается Ростовского отделения, то данная цифра полностью соответствует специфике его ежегодного образования и кратковременной деятельности.

1. Владимирское отделение Государственного банка (1864 – 1894 гг.)

Таблица 1.2

Владимирские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК при Владимирском отделении Госбанка

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Кузнецов Андрей Гаврилович	1-й гильдии Купец	С 11 Ноября 1880 года
2	Никитин Андрей Никитич	Крестьянин	С 11 Ноября 1880 года
3	Петровский Николай Александрович	2-й гильдии Купец	С 30 Января 1883 года
4	Жинкин Владимир Васильевич	2-й гильдии Купец	С 14 Апреля 1883 года
5	Петровский Василий Васильевич	2-й гильдии Купец	С 21 Марта 1885 года
6	Багриновский Филипп Семёнович	2-й гильдии Купец	С 23 Августа 1885 года

7	Авдулин Николай Николаевич	Дворянин	С 22 Ноября 1885 года
8	Коптев Сергей Нилович	Дворянин	С 22 Ноября 1885 года
9	Шумилов Валентин Александрович	Дворянин	С 22 Ноября 1885 года
10	Грузинский Николай Ильич	Дворянин (Князь)	С 24 Января 1887 года
11	Капацкий Владимир Владимирович	Дворянин	С 24 Января 1887 года
12	Кутанин Павел Васильевич	Дворянин	С 24 Января 1887 года
13	Щербачёв Евгений Сергеевич	Дворянин	С 24 Января 1887 года
14	Никитин Андрей Андреевич	Купеческий сын	С 4 Марта 1887 года
15	Парков Николай Александрович	2-й гильдии Купец	С 4 Марта 1887 года
16	Пышкин Гавриил Андреевич	2-й гильдии Купец	С 4 Марта 1887 года
17	Тарасов Владимир Михайлович	2-й гильдии Купец	С 15 Июня 1887 года
18	Муравкин Вах Назарович	2-й гильдии Купец	С 16 Марта 1888 года
19	Львов Дмитрий Егорович	Дворянин	С 16 Марта 1888 года
20	Седов Павел Трофимович	2-й гильдии Купец	С 6 Марта 1891 года
21	Шилов Андрей Алексеевич	2-й гильдии Купец	С 6 Марта 1891 года
22	Леонтьев Михаил Михайлович	Дворянин	С 6 Марта 1891 года
23	Смирнов Георгий Дмитриевич	Дворянин	С 8 Мая 1891 года
24	Бабушкин Михаил Петрович	2-й гильдии Купец	С 24 Марта 1893 года

Таблица 1.3

**Судогодские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Владимирском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Голубев Кузьма Львович	1-й гильдии Купец	С 5 Октября 1884 года

2. Муромское отделение Государственного банка (1884 – 1894 гг.)

Таблица 1.4

**Муромские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО.	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Зворыкин Георгий (Егор) Иванович	1-й гильдии Купец	С 7 Октября 1884 года
2	Зворыкин Пётр Алексеевич	2-й гильдии Купец	С 7 Октября 1884 года
3	Мяздриков Николай Андрианович	2-й гильдии Купец	С 7 Октября 1884 года
4	Зворыкин Василий Дмитриевич	2-й гильдии Купец	С 15 Апреля 1892 года
5	Суздальцев Николай Васильевич	Купец	С 15 Апреля 1892 года

3. Иваново-Вознесенское отделение Государственного банка

(1886 – 1894 гг.)

Таблица 1.5

**Иваново-Вознесенские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Витов Александр Никитич	2-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
2	Гандурин Антон Михайлович	1-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
3	Гарелин Мефодий Никонович	1-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
4	Гарелин Яков Петрович	Купец	С 10 Октября 1886 года
5	Меншиков Евгений Васильевич	1-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
6	Собинов Александр Платонович	2-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
7	Гарелин Александр Иванович	1-й гильдии Купец	С 25 Ноября 1887 года
8	Кузнецов Григорий Васильевич	2-й гильдии Купец	С 6 Мая 1893 года
9	Самохвалов Николай Михайлович	2-й гильдии Купец	С 6 Мая 1893 года

4. Костромское отделение Государственного банка (1884 – 1894 гг.)

Таблица 1.6

**Костромские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Костромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Бекенев Андрей Иванович	2-й гильдии Купец	С 13 Марта 1885 года
2	Кашин Николай Константинович	1-й гильдии Купец	С 13 Марта 1885 года
3	Колодезников Пётр Геннадьевич	2-й гильдии Купец	С 16 Мая 1887 года
4	Боборькин Пётр Петрович	2-й гильдии Купец	С 5 Июля 1889 года
5	Зотов Владимир Андреевич	Купец	С 5 Июля 1889 года
6	Васьков Николай Петрович	Дворянин	С 16 Июня 1893 года
7	Вяземский Сергей Александрович	Дворянин	С 16 Июня 1893 года
8	Мягков Геннадий Васильевич	Дворянин	С 16 Июня 1893 года
9	Ратьков Гавриил Николаевич	Дворянин	С 16 Июня 1893 года
10	Сколузубов Сергей Петрович	2-й гильдии Купец	С 18 Августа 1893 года
11	Чумаков Михаил Михайлович	1-й гильдии Купец	С 10 Ноября 1893 года

5. Ярославское отделение Государственного банка (1864 – 1894 гг.)

Таблица 1.7

**Ярославские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ярославском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
--	-----	--------------------------	------------------------

1	Вахрамеев Михаил Евграфович	2-й гильдии Купец	С 11 Января 1885 года
2	Андронов Николай Константинович	2-й гильдии Купец	С 18 Мая 1888 года
3	Салов Александр Анатольевич	1-й гильдии Купец	С 18 Мая 1888 года
4	Дунаев Иван Николаевич	Купец	С 1889 года
5	Урусов Владимир Николаевич	Дворянин (Князь)	С 21 Февраля 1890 года
6	Ушаков Яков Афанасьевич	Дворянин	С 8 Марта 1893 года
7	Лопатин Александр Георгиевич	1-й гильдии Купец	С 9 Марта 1894 года
8	Михайлов Николай Васильевич	Дворянин	Дата не установлена
9	Соболев Иван Семёнович	Купец	Дата не установлена
10	Маурин Александр Семёнович	Купец	Дата не установлена
11	Пастухов Николай Петрович	Купец	Дата не установлена
12	Шапулин Алексей Иванович	2-й гильдии Купец	Дата не установлена
13	Литов Михаил Михайлович	1-й гильдии Купец	Дата не установлена
14	Вахрамеев Александр Иванович	Дворянин	Дата не установлена
15	Вахрамеев Альвиан Фёдорович	Не установлена	Дата не установлена
16	Иконников Павел Иванович	2-й гильдии Купец	Дата не установлена
17	Привалов Геннадий Павлович	2-й гильдии Купец	Дата не установлена
18	Сакин Алексей Петрович	1-й гильдии Купец	Дата не установлена
19	Друженков Дмитрий Алексеевич	Купец	Дата не установлена

Таблица 1.8

**Ростовские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ярославском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Энгельгардт Владимир Яковлевич	Дворянин	С 17 Декабря 1887 года

6. Рыбинское отделение Государственного банка (1869 – 1894 гг.)

Таблица 1.9

**Рыбинские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Живущев Николай Дмитриевич	2-й гильдии Купец	С 15 Апреля 1869 года
2	Сыроежин Василий Михайлович	2-й гильдии Купец	С 15 Апреля 1869 года
3	Тюменев Николай Ионович	1-й гильдии Купец	С 5 Июня 1869 года
4	Мыркин Иван Филиппович	1-й гильдии Купец	С 24 Февраля 1877 года
5	Переславцев Александр Петрович	2-й гильдии Купец	С 16 Марта 1887 года
6	Рябинин Иван Степанович	2-й гильдии Купец	С 22 Февраля 1889 года
7	Рябинин Фёдор Степанович	2-й гильдии Купец	С 22 Февраля 1889 года

8	Лытиков Константин Никитич	2-й гильдии Купец	С 6 Мая 1893 года
9	Калашников Ефрем Степанович	2-й гильдии Купец	С 1 Июля 1894 года
10	Журавлёв Николай Иванович	Купец	Дата не установлена
11	Григорьевский Михаил Александрович	Купец	Дата не установлена
12	Ненюков Иван	Купец	Дата не установлена
13	Полежаев Спиридон	Не установлена	Дата не установлена
14	Коренев Михаил	Не установлена	Дата не установлена
15	Жлаленков Николай Борисович	1-й гильдии Купец	Дата не установлена
16	Миклютин Андрей Иванович	Купец	Дата не установлена
17	Сыроежин Алекс. Иванович	Купец	Дата не установлена
18	Григорьевский Иван	Купец	Дата не установлена
19	Эльтеков	Купец	Дата не установлена
20	Полежаев Иван Иванович	Купец	Дата не установлена
21	Полежаев Михаил Михайлович	Купец	Дата не установлена
22	Мелентьев Николай Николаевич	Дворянин	Дата не установлена
23	Михалков Сергей Владимирович	Дворянин	Дата не установлена
24	Хлебников Лиодор Николаевич	Дворянин	Дата не установлена
25	Хомутов Сергей Александрович	Дворянин	Дата не установлена

Таблица 1.10

**Санкт-Петербургские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Овсянников Василий Степанович	1-й гильдии Купеческий сын	С 15 Апреля 1869 года
2	Полежаев Михаил Григорьевич	1-й гильдии Купец	Дата не установлена

Таблица 1.11

**Бронницкие предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Душинов Иван Фёдорович	1-й гильдии Купец	Дата не установлена
2	Душинов Андрей Фёдорович	2-й гильдии Купеческий брат	С 2 Ноября 1885 года

7. Ростовское отделение Государственного банка (1873 – 1894 гг.)

Таблица 1.12

**Ростовские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ростовском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
--	-----	--------------------------	------------------------

Примечание: приведённые в таблице данные свидетельствуют не только о количественном преобладании в УСК купцов перед дворянами, но и практическом отсутствии в них крестьян и мещан. Это может свидетельствовать как об отсутствии охвата их кредитованием, так и не вовлеченности указанных сословий в данную форму общественного служения.

Глава 2.

В 27 таблицах к данной главе представлены обобщённые данные о количестве управляющих отделениями Государственного банка рассматриваемых губерний, а также сведения на членов УСК при Владимирском, Муромском, Иваново-Вознесенском, Костромском, Ярославском, Рыбинском и Ростовском отделениях Государственного банка. В последней таблице приведены обобщённые данные о количестве купцов, дворян, крестьян и мещан в УСК при отделениях Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в рассматриваемый период.

Таблица 2.1

Обобщённые данные о количестве управляющих отделениями Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в 1894 – 1907 гг.

Губерния	Владимирская губерния			Костромская губерния	Ярославская губерния		
Отделение	Владимирское	Муромское	Иваново-Вознесенское	Костромское	Ярославское	Рыбинское	Ростовское
Управляющие	2	3	2	4	3	4	2

Примечание: приведённые данные свидетельствуют об относительной стабильности пребывания управляющих отделениями Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний на своих постах. Что касается Ростовского отделения, то здесь ситуация изменилась и стала более предсказуемой.

1. Владимирское отделение Государственного банка (1894 – 1907 гг.)

Таблица 2.2

Владимирские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК при Владимирском отделении Госбанка

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Багриновский Филипп Семёнович	2-й гильдии Купец	С 23 Августа 1885 года
2	Авдулин Николай Николаевич	Дворянин	С 22 Ноября 1885 года
3	Шумилов Валентин Александрович	Дворянин	С 22 Ноября 1885 года
4	Кутанин Павел Васильевич	Дворянин	С 24 Января 1887 года
5	Щербачёв Евгений Сергеевич	Дворянин	С 24 Января 1887 года
6	Никитин Андрей Андреевич	Купеческий сын	С 4 Марта 1887 года
7	Парков Николай Александрович	2-й гильдии Купец	С 4 Марта 1887 года
8	Пышкин Гавриил Андреевич	2-й гильдии Купец	С 4 Марта 1887 года

9	Муравкин Вакх Назарович	2-й гильдии Купец	С 16 Марта 1888 года
10	Львов Дмитрий Егорович	Дворянин	С 16 Марта 1888 года
11	Седов Павел Трофимович	2-й гильдии Купец	С 6 Марта 1891 года
12	Шилов Андрей Алексеевич	2-й гильдии Купец	С 6 Марта 1891 года
13	Леонтьев Михаил Михайлович	Дворянин	С 6 Марта 1891 года
14	Смирнов Георгий Дмитриевич	Дворянин	С 8 Мая 1891 года
15	Бабушкин Михаил Петрович	2-й гильдии Купец	С 24 Марта 1893 года
16	Лебедев Григорий Трофимович	2-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года
17	Свешников Николай Дмитриевич	2-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года
18	Никитин Иван Алексеевич	Крестьянин	С 1 Февраля 1895 года
19	Екимецкий Василий Николаевич	Дворянин	С 1 Февраля 1895 года
20	Микулин Александр Александрович	Дворянин	С 7 Июня 1895 года
21	Кузнецов Алексей Андреевич	Купец	С 26 Марта 1897 года
22	Рагозин Николай Васильевич	Дворянин	С 9 Сентября 1898 года
23	Сомов Николай Николаевич	2-й гильдии Купец	С 21 Июля 1900 года
24	Васильев-Люлин Григорий Яковлевич	Купеческий Сын	С 10 Мая 1901 года
25	Вострухин Василий Иванович	Купец	С 10 Мая 1901 года
26	Федосеев Леонид Алексеевич	Дворянин	С 24 Октября 1901 года
27	Голицын Александр Борисович	Дворянин (Князь)	С 18 Сентября 1903 года
28	Протасьев Александр Александрович	Дворянин	С 18 Сентября 1903 года

Таблица 2.3

**Судогодские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Владимирском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Голубев Кузьма Львович	1-й гильдии Купец	С 5 Октября 1884 года

2. Муромское отделение Государственного банка (1894 – 1907 гг.)

Таблица 2.4

**Муромские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Зворыкин Георгий (Егор) Иванович	1-й гильдии Купец	С 7 Октября 1884 года
2	Зворыкин Пётр Алексеевич	2-й гильдии Купец	С 7 Октября 1884 года
3	Мяздриков Николай Андрианович	2-й гильдии Купец	С 7 Октября 1884 года
4	Зворыкин Василий Дмитриевич	2-й гильдии Купец	С 15 Апреля 1892 года
5	Суздальцев Николай Васильевич	Купец	С 15 Апреля 1892 года
6	Голубев Александр Диомидович	2-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года

7	Каратыгин Иван Максимович	2-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года
8	Мяздриков Иван Алексеевич	2-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года
9	Вошинин Александр Иванович	2-й гильдии Купец	С 18 Декабря 1896 года
10	Никитин Алексей Максимович	2-й гильдии Купец	С 18 Декабря 1896 года
11	Валенков Павел Фёдорович	Купец	С 25 Февраля 1898 года
12	Зворыкин Николай Васильевич	2-й гильдии Купец	С 9 Декабря 1898 года
13	Емельянов Владимир Макарьевич	2-й гильдии Купец	С 24 Февраля 1899 года
14	Никитин Фёдор Евдокимович	2-й гильдии Купец	С 13 Февраля 1903 года
15	Коротк(ов)ий Николай Аполлонович	Дворянин	С 13 Января 1905 года
16	Вошинин Владимир Васильевич	2-й гильдии Купец	С 4 Апреля 1907 года
17	Суздальцев Фёдор Васильевич	Купец	С 4 Апреля 1907 года

Таблица 2.5

**Елатомские предприниматели и год их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Сорокин Фёдор Иванович	Мещанин	С 18 Декабря 1903 года

Таблица 2.6

**Сельские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность.	С какого времени в УСК
1	Сорокин Фёдор Иванович	Мещанин	С 18 Декабря 1903 года

Таблица 2.7

**Тамбовские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Андронов Михаил Филиппович	Купец	С 3 Мая 1906 года

Таблица 2.8

**Меленковские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность.	С какого времени в УСК
1	Осипов Максим Иванович	Купец	С 23 Августа 1906 года

3. Иваново-Вознесенское отделение Государственного банка

(1894 – 1907 гг.)

Таблица 2.9

**Иваново-Вознесенские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Витов Александр Никитич	2-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
2	Гандурин Антон Михайлович	1-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
3	Гарелин Мефодий Никонович	1-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
4	Собинов Александр Платонович	2-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
5	Кузнецов Григорий Васильевич	2-й гильдии Купец	С 6 Мая 1893 года
6	Самохвалов Николай Михайлович	2-й гильдии Купец	С 6 Мая 1893 года
7	Витов Фёдор Никитич	2-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года
8	Дербенёв Павел Никанорович	1-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года
9	Латышев Иван Савельевич	1-й гильдии Купец	С 18 Марта 1898 года

Таблица 2.10

**Шуйские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Новиков Архип Иванович	2-й гильдии Купец	С 8 Июня 1896 года

Таблица 2.11

**Кинешемские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Куфтин Иван Евграфович	2-й гильдии Купец	С 29 Мая 1896 года

Таблица 2.12

**Сельские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Лаврентьев Александр Артемьевич	Крестьянин	С 18 Декабря 1903 года

4. Костромское отделение Государственного банка (1894 – 1907 гг.)

Таблица 2.13

**Костромские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Костромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Кашин Николай Константинович	1-й гильдии Купец	С 13 Марта 1885 года
2	Колодезников Пётр Геннадьевич	2-й гильдии Купец	С 16 Мая 1887 года
3	Боборькин Пётр Петрович	2-й гильдии Купец	С 5 Июля 1889 года
4	Зотов Владимир Андреевич	Купец	С 5 Июля 1889 года
5	Васьков Николай Петрович	Дворянин	С 16 Июня 1893 года
6	Мягков Геннадий Васильевич	Дворянин	С 16 Июня 1893 года
7	Ратьков Гавриил Николаевич	Дворянин	С 16 Июня 1893 года
8	Сколузубов Сергей Петрович	2-й гильдии Купец	С 18 Августа 1893 года
9	Чумаков Михаил Михайлович	1-й гильдии Купец	С 10 Ноября 1893 года
10	Бирюков Сергей Иванович	Дворянин	С 25 Сентября 1896 года
11	Набатов Григорий Александрович	2-й гильдии Купец	С 29 Ноября 1900 года
12	Стоюнин Павел Николаевич	2-й гильдии Купец	С 29 Ноября 1900 года
13	Трухин Иван Алексеевич	Дворянин	С 27 Марта 1903 года
14	Перелешин Александр Васильевич	Дворянин	С 3 Декабря 1903 года
15	Белянкин Николай Александрович	2-й гильдии Купец	С 27 Октября 1904 года
16	Шабанов Геннадий Владимирович	2-й гильдии Купец	С 22 Сентября 1905 года
17	Шевалдышев Владимир Алексеевич	Не установлена	С 15 Марта 1906 года

Таблица 2.14

**Чухломские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Костромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Завьялов Николай Аполлонович	2-й гильдии Купец	С 18 Декабря 1903 года

5. Ярославское отделение Государственного банка (1894 – 1907 гг.)

Таблица 2.15

**Ярославские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ярославском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Вахрамеев Михаил Евграфович	2-й гильдии Купец	С 11 Января 1885 года
2	Андронов Николай Константинович	2-й гильдии Купец	С 18 Мая 1888 года
3	Салов Александр Анатольевич	1-й гильдии Купец	С 18 Мая 1888 года
4	Дунаев Иван Николаевич	Купец	С 1889 года
5	Урусов Владимир Николаевич	Дворянин (Князь)	С 21 Февраля 1890 года
6	Ушаков Яков Афанасьевич	Дворянин	С 8 Марта 1893 года
7	Лопатин Александр Георгиевич	1-й гильдии Купец	С 9 Марта 1894 года
8	Кузнецов Николай Максимович	Купец	С 8 Марта 1895 года

9	Свойкин Павел Иванович	Купец	С 8 Марта 1895 года
10	Есипов Алексей Николаевич	Дворянин	С 27 Декабря 1895 года
11	Груздев Алексей Иоасафович	1-й гильдии Купец	С 8 Июня 1896 года
12	Вахрамеев Иван Александрович	1-й гильдии Купец	С 26 Марта 1897 года
13	Вахрамеев Николай Николаевич	1-й гильдии Купец	С 26 Марта 1897 года
14	Дунаев Николай Иванович	1-й гильдии Купец	С 22 Апреля 1898 года
15	Привалов Павел Александрович	1-й гильдии Купец	С 9 Августа 1900 года
16	Груздев Николай Александрович	2-й гильдии Купец	С 27 Марта 1903 года
17	Кузнецов Василий Платонович	1-й гильдии Купец	С 2 Мая 1903 года
18	Зацепин Александр Михайлович	Купец	С 24 Марта 1904 года
19	Яковлев Александр Иванович	Дворянин	С 24 Марта 1904 года
20	Волков Николай Владимирович	Не установлена	С 22 Сентября 1905 года
21	Михайлов Николай Васильевич	Дворянин	Дата не установлена
22	Вахрамеев Александр Иванович	Дворянин	Дата не установлена
23	Вахрамеев Альвиан Фёдорович	Не установлена	Дата не установлена
24	Иконников Павел Иванович	2-й гильдии Купец	Дата не установлена
25	Привалов Геннадий Павлович	2-й гильдии Купец	Дата не установлена
26	Сакин Алексей Петрович	1-й гильдии Купец	Дата не установлена
27	Друженков Дмитрий Алексеевич	Купец	Дата не установлена

Таблица 2.16

**Ростовские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ярославском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Энгельгардт Владимир Яковлевич	Дворянин	С 17 Декабря 1887 года
2	Энгельгардт Александр Владимирович	Дворянин	С 24 Марта 1904 года

Таблица 2.17

**Романовские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ярославском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Зацепин Александр Михайлович	Купец	С 24 Марта 1904 года

6. Рыбинское отделение Государственного банка (1894 – 1907 гг.)

Таблица 2.18

**Рыбинские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Переславцев Александр Петрович	2-й гильдии Купец	С 16 Марта 1887 года
2	Рябинин Фёдор Степанович	2-й гильдии Купец	С 22 Февраля 1889 года
3	Лытиков Константин Никитич	2-й гильдии Купец	С 6 Мая 1893 года
4	Калашников Ефрем Степанович	2-й гильдии Купец	С 1 Июля 1894 года
5	Мелентьев Николай Николаевич	Дворянин	С 19 Октября 1894 года
6	Михалков Сергей Владимирович	Дворянин	С 19 Октября 1894 года
7	Хлебников Лиодор Николаевич	Дворянин	С 19 Октября 1894 года
8	Хомутов Сергей Александрович	Дворянин	С 19 Октября 1894 года
9	Переславцев Пётр Александрович	2-й гильдии Купеческий сын	С 24 Декабря 1894 года
10	Цеховой Леонид Кондратьевич	2-й гильдии Купец	С 15 Февраля 1895 года
11	Шишмарёв Николай Александрович	Дворянин	С 24 Мая 1895 года
12	Жеребцов Николай Иванович	Купец	С 6 Ноября 1896 года
13	Жилов Александр Васильевич	1-й гильдии Купец	С 6 Ноября 1896 года
14	Клементьев Николай Иванович	1-й гильдии Купец	С 6 Ноября 1896 года
15	Лютер Иван Иванович	Дворянин	С 4 Июня 1897 года
16	Эльтеков Кузьма Петрович	1-й гильдии Купец	С 10 Сентября 1897 года

Таблица 2.19

**Казанские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Карякин Василий Александрович	1-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года

Таблица 2.20

**Сарапульские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Дедюхин Прокопий Никифорович	2-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года

Таблица 2.21

**Череповецкие предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Мостофин Михаил Михайлович	2-й гильдии Купеческий сын	С 6 Ноября 1896 года

Таблица 2.22

Сельские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК

при Рыбинском отделении Госбанка

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Кожевников Александр Петрович	Крестьянин	С 10 Сентября 1897 года

Таблица 2.23

**Устюженские предприниматели и год их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Иконников Павел Дмитриевич	2-й гильдии Купеческий сын	С 28 Октября 1898 года

Таблица 2.24

**Мологские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность.	С какого времени в УСК
1	Романов Иван Григорьевич	Купец	С 24 Октября 1901 года

Таблица 2.25

**Бежецкие предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Цветов Михаил Павлович	2-й гильдии Купец	С 25 Сентября 1902 года

7. Ростовское отделение Государственного банка (1894 – 1907 гг.)

Таблица 2.26

**Ростовские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ростовском отделении Госбанка**

	ФИО.	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Иконников Павел Иванович	2-й гильдии Купец	Дата не установлена
2	Титов Андрей Александрович	Купец	Дата не установлена
3	Шляков Иван Александрович	2-й гильдии Купец	Дата не установлена

Таблица 2.27

**Обобщённые данные о количестве купцов, дворян, крестьян и мещан в УСК при
отделениях Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской
губерний**

Губернии	Владимирская губерния	Костромска	Ярославская губерния

я				я губерния			
Отделен ия	Владимирск ое	Муромское	Иваново- Вознесенск ое	Костромско е	Ярославско е	Рыбинское	Ростовское
Купцы	15	18	11	12	≈ 22	16	Точное число определить не удалось
Дворяне	13	1	Отсутствов али	6	≈ 8	6	Отсутствов али
Крестья не	1	Отсутствов али	1	Отсутствов али	Отсутствов али	1	Отсутствов али
Мещане	Отсутствов али	1	Отсутствов али	Отсутствов али	Отсутствов али	Отсутствов али	Отсутствов али

Примечание: приведённые в таблице данные также свидетельствуют не только о количественном преобладании в УСК купцов перед дворянами, но и практическом отсутствии в них крестьян и мещан. Это может свидетельствовать как об отсутствии охвата их кредитованием, так и не вовлеченности указанных сословий в данную форму общественного служения.

Глава 3.

В 35 таблицах к данной главе представлены показатели рейтинга отделений Госбанка части отделений рассматриваемых губерний, обобщённые данные о количестве управляющих отделениями Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний, а также сведения на членов УСК при Владимирском, Муромском, Вязниковском, Иваново-Вознесенском, Костромском, Ярославском, Рыбинском и Ростовском отделениях Государственного банка. Получить данные на членов УСК при Кинешемском отделении Госбанка при работе в архивах не удалось. В последней таблице приведены обобщённые данные о количестве купцов, дворян, крестьян и мещан в УСК при отделениях Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в рассматриваемый период.

Таблица 3.1

Показатели деятельности контор и отделений Государственного банка Центрального промышленного района по состоянию на 1 января 1914 г. (в тыс. руб.)

№	Названия учреждений	Касса	Ссуды				
			Под % бумаги	Под товары	Под документы на товары	Мелкого кредита	Промышленные и прочие
1	Нижегородская контора	123635	228	728	–	762	1640
2	Бежецкое отделение	827	10	24	–	4	–
3	Владимирское отделение	2544	98	369	–	105	5
4	Вяземское отделение	584	18	40	–	25	7
5	Иваново-Вознесенское отделение	1520	32	83	–	64	–
6	Калужское отделение	4826	203	160	–	131	59
7	Кинешемское отделение	438	5	–	–	–	–
8	Костромское отделение	1139	61	12	–	452	16
9	Муромское отделение	765	22	658	–	132	–

10	Ржевское отделение	585	63	179	–	38	34
11	Рыбинское отделение	514	126	794	–	138	–
12	Смоленское отделение	891	169	36	–	100	97
13	Тверское отделение	820	201	227	–	39	203
14	Ярославское отделение	2704	138	92	–	216	9 ⁸⁷²

Таблица 3.2

Обобщённые данные о количестве управляющих отделениями Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в 1907 – 1917 гг.

Губерния	Владимирская губерния				Костромская губерния		Ярославская губерния		
	Владимирское	Муромское	Иваново-Вознесенское	Вязниковское	Костромское	Кинешемское	Ярославское	Рыбинское	Ростовское
Управляющие	2	3	3	1	2	1	3	3	Не установлено

Примечание: как и в предыдущих случаях, приведённые данные свидетельствуют об относительной стабильности пребывания управляющих отделениями Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний на своих постах. Что касается Ростовского отделения, то здесь не удалось выявить их количество, но можно предполагать, что ранее выявленная тенденция в стабильности их пребывания в должностях сохранилась и в данный период.

1. Владимирское отделение Государственного банка (1907 – 1917 гг.)

Таблица 3.3

Владимирские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК при Владимирском отделении Госбанка

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Кутанин Павел Васильевич	Дворянин	С 24 Января 1887 года
2	Парков Николай Александрович	2-й гильдии Купец	С 4 Марта 1887 года

⁸⁷² ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 70. Л. 1 об.

3	Смирнов Георгий Дмитриевич	Дворянин	С 8 Мая 1891 года
4	Свешников Николай Дмитриевич	2-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года
5	Кузнецов Алексей Андреевич	Купец	С 26 Марта 1897 года
6	Сомов Николай Николаевич	2-й гильдии Купец	С 21 Июля 1900 года
7	Васильев-Люлин Григорий Яковлевич	Купеческий сын	С 10 Мая 1901 года
8	Вострухин Василий Иванович	Купец	С 10 Мая 1901 года
9	Федосеев Леонид Алексеевич	Дворянин	С 24 Октября 1901 года
10	Голицын Александр Борисович	Дворянин (Князь)	С 18 Сентября 1903 года
11	Протасьев Александр Александрович	Дворянин	С 18 Сентября 1903 года
12	Философов Иван Петрович	2-й гильдии Купец	С 8 Апреля 1909 года
13	Лебедев Николай Григорьевич	Купец	С 24 Мая 1912 года

Таблица 3.4

**Вязниковские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Владимирском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Малинин Алексей Фёдорович	Крестьянин	С 10 Ноября 1911 года

2. Муромское отделение Государственного банка (1907 – 1917 гг.)

Таблица 3.5

**Муромские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Зворыкин Георгий (Егор) Иванович	1-й гильдии Купец	С 7 Октября 1884 года
2	Суздальцев Николай Васильевич	Купец	С 15 Апреля 1892 года
3	Никитин Алексей Максимович	2-й гильдии Купец	С 18 Декабря 1896 года
4	Зворыкин Николай Васильевич	2-й гильдии Купец	С 9 Декабря 1898 года
5	Емельянов Владимир Макарьевич	2-й гильдии Купец	С 24 Февраля 1899 года
6	Никитин Фёдор Евдокимович	2-й гильдии Купец	С 13 Февраля 1903 года
7	Коротк(ов)ий Николай Аполлонович	Дворянин	С 13 Января 1905 года
8	Вошинин Владимир Васильевич	2-й гильдии Купец	С 4 Апреля 1907 года
9	Суздальцев Фёдор Васильевич	Купец	С 4 Апреля 1907 года
10	Кондратов Николай Васильевич	Сын Купца	С 21 Июля 1910 года
11	Быков Иван Иродионович	2-й гильдии Купец	С 26 Января 1911 года

Таблица 3.6

**Меленковские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Осипов Максим Иванович	Купец	С 23 Августа 1906 года
2	Назаров Михаил Никитич	Крестьянин	С 10 Ноября 1916 года

Таблица 3.7

**Тамбовские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Андронов Михаил Филиппович	Купец	С 3 Мая 1906 года

Таблица 3.8

**Вязниковские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Федянин Павел Матвеевич	Крестьянин	С 29 Марта 1911 года

Таблица 3.9

**Судогодские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Бузин Василий Владимирович	2-й гильдии Купец	С 27 Апреля 1913 года

Таблица 3.10

**Сельские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Муромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Назаров Михаил Никитич	Крестьянин	С 10 Ноября 1916 года

**3. Иваново-Вознесенское отделение Государственного банка
(1907 – 1917 гг.)**

Таблица 3.11

**Иваново-Вознесенские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Витов Александр Никитич	2-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
2	Гандурин Антон Михайлович	1-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года

3	Гарелин Мефодий Никонович	1-й гильдии Купец	С 10 Октября 1886 года
4	Самохвалов Николай Михайлович	2-й гильдии Купец	С 6 Мая 1893 года
5	Дербенёв Павел Никанорович	1-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года
6	Латышев Иван Савельевич	1-й гильдии Купец	С 18 Марта 1898 года
7	Бурьлин Дмитрий Геннадьевич	Купец	С 26 Августа 1909 года
8	Витов Александр Фёдорович	2-й гильдии Купец	С 26 Августа 1909 года
9	Куражёв Василий Иванович	2-й гильдии Купец	С 26 Августа 1909 года
10	Гандурин Лаврентий Михайлович	1-й гильдии Купец	С 13 Июля 1910 года
11	Дубов Мартын Васильевич	2-й гильдии Купец	С 14 Марта 1914 года

Таблица 3.12

**Шуйские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Новиков Архип Иванович	2-й гильдии Купец	С 8 Июня 1896 года
2	Бычков Александр Иванович	2-й гильдии Купец	С 28 Апреля 1909 года
3	Козлов Иван Алексеевич	Крестьянин	С 10 Сентября 1909 года
4	Романов Александр Степанович	Купец	С 13 Июля 1910 года
5	Удин Михаил Степанович	Купец	С 14 Марта 1914 года
6	Трусов Василий Васильевич	Купец	С 19 Мая 1915 года
7	Мащеров Всеволод Ильич	Мещанин	С 4 Августа 1915 года

Таблица 3.13

**Кинешемские предприниматели и дата их утверждения в должности УСК
при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Тихомиров Иван Григорьевич	2-й гильдии Купец	С 28 Апреля 1909 года

Таблица 3.14

**Сельские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Лаврентьев Александр Артемьевич	Крестьянин	С 18 Декабря 1903 года
2	Девочкин Иван Иванович	Крестьянин	С 17 Марта 1910 года

4. Вязниковское отделение Государственного банка (1907 – 1917 гг.)

Таблица 3.15

Вязниковские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК

при Вязниковском отделении Госбанка

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Демидов Андрей Васильевич	2-й гильдии Купец	С 30 Ноября 1916 года
2	Клёнов Иван Иванович	Купец	С 30 Ноября 1916 года
3	Никитин Михаил Павлович	Купец	С 30 Ноября 1916 года
4	Порошин Александр Иванович	Купец	С 30 Ноября 1916 года
5	Панов Павел Михайлович	Крестьянин	С 11 Января 1917 года

5. Костромское отделение Государственного банка (1907 – 1917 гг.)

Таблица 3.16

**Костромские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Костромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Колодезников Пётр Геннадьевич	2-й гильдии Купец	С 16 Мая 1887 года
2	Ратьков Гавриил Николаевич	Дворянин	С 16 Июня 1893 года
3	Бирюков Сергей Иванович	Дворянин	С 25 Сентября 1896 года
4	Набатов Григорий Александрович	2-й гильдии Купец	С 29 Ноября 1900 года
5	Стоюнин Павел Николаевич	2-й гильдии Купец	С 29 Ноября 1900 года
6	Трухин Иван Алексеевич	Дворянин	С 27 Марта 1903 года
7	Перелешин Александр Васильевич	Дворянин	С 3 Декабря 1903 года
8	Белянкин Николай Александрович	2-й гильдии Купец	С 27 Октября 1904 года
9	Шабанов Геннадий Владимирович	2-й гильдии Купец	С 22 Сентября 1905 года
10	Шевальдышев Владимир Алексеевич	Не установлена	С 15 Марта 1906 года
11	Зусин Борис Николаевич	Дворянин	С 6 Марта 1908 года
12	Сапожников Пётр Александрович	2-й гильдии Купец	С 25 Февраля 1909 года
13	Разсадин Алексей Дмитриевич	Крестьянин	С 28 Апреля 1910 года
14	Толстопятов Николай Александрович	2-й гильдии Купец	С 1913 года

Таблица 3.17

**Нерехтские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Костромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Филиппычев Капитон Фёдорович	2-й гильдии Купец	С 24 Сентября 1908 года

Таблица 3.18

**Соли-галичские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Костромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Собенников Николай Васильевич	Купец	С 23 Июня 1911 года

Таблица 3.19

**Ветлужские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Костромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Бердников Иван Михайлович	2-й гильдии Купец	Дата не установлена

Таблица 3.20

**Плёссские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Костромском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Маклашин Константин Иванович	Мещанин	Дата не установлена

6. Ярославское отделение Государственного банка (1907 – 1917 гг.)

Таблица 3.21

**Ярославские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ярославском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Вахрамеев Николай Николаевич	1-й гильдии Купец	С 26 Марта 1897 года
2	Дунаев Николай Иванович	1-й гильдии Купец	С 22 Апреля 1898 года
3	Привалов Павел Александрович	1-й гильдии Купец	С 9 Августа 1900 года
4	Гнуздев Николай Александрович	2-й гильдии Купец	С 27 Марта 1903 года
5	Кузнецов Василий Платонович	1-й гильдии Купец	С 2 Мая 1903 года
6	Зацепин Александр Михайлович	Купец	С 24 Марта 1904 года
7	Гарцев Иван Николаевич	2-й гильдии Купец	С 19 Декабря 1907 года
8	Ошанин Михаил Александрович	Дворянин	С 2 Августа 1908 года
9	Балашов Илья Иванович	1-й гильдии Купец	С 24 Апреля 1909 года
10	Ерыкалов Николай Петрович	1-й гильдии Купец	С 24 Апреля 1909 года
11	Титов Андрей Александрович	Купец	С 17 Ноября 1910 года
12	Ванчагов Пётр Васильевич	Не установлена	С 28 Ноября 1911 года
13	Такман Феликс Альбертович	Купец	С 28 Ноября 1911 года
14	Титов Александр Андреевич	Купец	С 28 Ноября 1911 года
15	Жаков Дмитрий Егорович	Купец	С 17 Марта 1912 года
16	Андрианов Владимир Иосифович	Не установлена	С 26 Мая 1917 года
17	Соколов Александр Петрович	Не установлена	С 26 Мая 1917 года

18	Кунин Семён Аркадьевич	Не установлена	С 26 Мая 1917 года
19	Дешеулин Павел Ксенофонович	Не установлена	С 26 Мая 1917 года
20	Тимофеевский Виталий Александрович	Не установлена	С 26 Мая 1917 года
21	Виноградов Пётр Александрович	Не установлена	С 26 Мая 1917 года
22	Ногтев Василий Агафоникович	Не установлена	С 26 Мая 1917 года
23	Голубев Иван Дмитриевич	Не установлена	С 26 Мая 1917 года
24	Набатов Геннадий Александрович	Не установлена	С 26 Мая 1917 года

Таблица 3.22

**Ростовские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ярославском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1.	Энгельгардт Александр Владимирович	Дворянин	С 24 Марта 1904 года

Таблица 3.23

**Романово-Борисоглебские предприниматели и дата их утверждения в должности члена
УСК при Ярославском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Тихомиров Иван Евграфович	2-й гильдии Купец	С 17 Ноября 1910 года

Таблица 3.24

**Даниловские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ярославском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Масаинов Алексей Никифорович	1-й гильдии Купец	Дата не установлена

Таблица 3.25

**Самарские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ярославском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Маркер Адам Фёдорович	Купец	Дата не установлена

7. Рыбинское отделение Государственного банка (1907 – 1917 гг.)

Таблица 3.26

**Рыбинские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Переславцев Александр Петрович	2-й гильдии Купец	С 16 Марта 1887 года
2	Лытиков Константин Никитич	2-й гильдии Купец	С 6 Мая 1893 года
3	Калашников Ефрем Степанович	2-й гильдии Купец	С 1 Июля 1894 года
4	Мелентьев Николай Николаевич	Дворянин	С 19 Октября 1894 года
5	Михалков Сергей Владимирович	Дворянин	С 19 Октября 1894 года
6	Хлебников Лиодор Николаевич	Дворянин	С 19 Октября 1894 года
7	Хомутов Сергей Александрович	Дворянин	С 19 Октября 1894 года
8	Переславцев Пётр Александрович	2-й гильдии Купеческий сын	С 24 Декабря 1894 года
9	Цеховой Леонид Кондратьевич	2-й гильдии Купец	С 15 Февраля 1895 года
10	Шишмарёв Николай Александрович	Дворянин	С 24 Мая 1895 года
11	Жеребцов Николай Иванович	Купец	С 6 Ноября 1896 года
12	Жилов Александр Васильевич	1-й гильдии Купец	С 6 Ноября 1896 года
13	Клементьев Николай Иванович	1-й гильдии Купец	С 6 Ноября 1896 года
14	Лютер Иван Иванович	Дворянин	С 4 Июня 1897 года
15	Эльтеков Кузьма Петрович	1-й гильдии Купец	С 10 Сентября 1897 года
16	Некрасов Александр Фёдорович	Дворянин	С 17 Февраля 1910 года
17	Эльтеков Пётр Кузьмич	1-й гильдии Купец	С 29 Мая 1913 года
18	Одинцов Константин Матвеевич	Не установлена	С 22 Июня 1917 года
19	Сельчугов Иван Гаврилович	Не установлена	С 22 Июня 1917 года
20	Слышков Иван Кондратьевич	Крестьянин	С 22 Июня 1917 года
21	Сельчугов Иван Гаврилович	Не установлена	С 22 Июня 1917 года

Таблица 3.27

**Сарапульские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Дедюхин Прокопий Никифорович	2-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года

Таблица 3.28

**Казанские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Карякин Василий Александрович	1-й гильдии Купец	С 1 Февраля 1895 года

Таблица 3.29

**Череповецкие предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Мостофин Михаил Михайлович	2-й гильдии Купеческий сын	С 6 Ноября 1896 года
2	Демидов Иван Степанович	Крестьянин	С 29 Декабря 1910 года

Таблица 3.30

**Сельские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Кожевников Александр Петрович	Крестьянин	С 10 Сентября 1897 года

Таблица 3.31

**Устюженские предприниматели и год их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Иконников Павел Дмитриевич	2-й гильдии Купеческий сын	С 28 Октября 1898 года

Таблица 3.32

**Мологские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Романов Иван Григорьевич	Купец	С 24 Октября 1901 года
2	Масляков Иван Антонович	Мещанин	С 7 Мая 1915 года

Таблица 3.33

**Бежецкие предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Рыбинском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Цветов Михаил Павлович	2-й гильдии Купец	С 25 Сентября 1902 года
2	Орлов Николай Зиновьевич	Купец	С 29 Декабря 1910 года

8. Ростовское отделение Государственного банка (1907 – 1917 гг.)

Таблица 3.34

**Ростовские предприниматели и дата их утверждения в должности члена УСК
при Ростовском отделении Госбанка**

	ФИО	Сословная принадлежность	С какого времени в УСК
1	Иконников Павел Иванович	2-й гильдии Купец	Дата не установлена

2	Титов Андрей Александрович	Купец	Дата не установлена
3	Шляков Иван Александрович	2-й гильдии Купец	Дата не установлена

Таблица 3.35

Обобщённые данные о количестве купцов, дворян, крестьян и мещан в УСК при отделениях Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний

Губерния	Владимирская губерния				Костромская губерния		Ярославская губерния		
	Владимирское	Муромское	Иваново-Вознесенское	Вязниковское	Костромское	Кинешемское	Ярославское	Рыбинское	Ростовское
Купцы	8	13	17	4	11	Точное число определить не удалось	≈ 17	≈ 17	Точное число определить не удалось
Дворяне	5	1	Отсутствовали	Отсутствовали	5	Отсутствовали	2	7	Отсутствовали
Крестьяне	1	2	3	1	1	Отсутствовали	Отсутствовали	≈ 3	Отсутствовали
Мещане	Отсутствовали	Отсутствовали	1	Отсутствовали	1	Отсутствовали	Отсутствовали	1	Отсутствовали

Примечание: приведённые в таблице данные свидетельствуют о количественном преобладании в УСК купцов перед дворянами. Более того, наметилась тенденция к уменьшению числа дворян в составе УСК по сравнению с предыдущими периодами. Одновременно можно утверждать, что в составе УСК увеличилось число крестьян и мещан. Это может свидетельствовать о поступательном вовлечении в систему кредитования производителей сельскохозяйственной продукции и привлечении представителей крестьян и мещан в данную форму общественного служения.