

СМИРНОВА Екатерина Евгеньевна

**Смысловое наполнение концептов ПРАВДА и ИСТИНА в
русском языковом сознании и их языковая объективация в
современной русской речи**

Специальность 10.02.01 – русский язык

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Нижний Новгород – 2016

Работа выполнена на кафедре современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им.Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель:

кандидат филологических наук, доцент
Ручина Людмила Ивановна

Официальные оппоненты:

Маркова Елена Михайловна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, профессор, ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет», кафедра русского языка как иностранного и культуры речи, профессор

Пименова Марина Васильевна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, профессор, ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кафедра русского языка, профессор

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Защита состоится 2016 г. в на заседании диссертационного совета Д 999.061.03 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 37, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и на сайте <http://diss.unn.ru>

Автореферат разослан

2016 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Юхнова Ирина Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено анализу концептуального содержания, смыслового объема и семантической структуры концептов ПРАВДА и ИСТИНА, особенностей языковой объективации указанных концептов в динамике их развития по данным современного русского языка.

Концепты ПРАВДА и ИСТИНА являются ключевыми для понимания особенностей развития отечественной культуры, ее духовной эволюции и специфики функционирования в наше время. Исследование указанных концептов является особенно важным в начале XXI в., когда мы наблюдаем отчетливое противостояние двух тенденций современной российской действительности – курс на глобализацию и стремление сохранить национальную и культурную самобытность.

Актуальность исследования обусловлена особой культурной значимостью изучения особенностей духовной эволюции и современного состояния концептов ПРАВДА и ИСТИНА через призму антропоцентрического и когнитивно-ориентированного подходов, характеризующихся очевидной востребованностью в современной науке о языке.

Объектом исследования является русская национальная концептосфера в динамике ее развития и на современном этапе ее функционирования. **Предметом исследования** выступает смысловое наполнение концептов ПРАВДА и ИСТИНА и их языковое воплощение в современном русском языке.

Цель исследования – комплексное описание концептуального содержания, смыслового объема и семантической структуры концептов ПРАВДА и ИСТИНА в русском языковом сознании и языковой объективации указанных концептов в русском языке.

Указанная цель предполагает решение следующих **задач исследования**:

1) дать теоретическое освещение лингвокогнитивной парадигмы в современном лингвистическом знании, охарактеризовать научные понятия «концепт», «языковая картина мира», «концептосфера», выработать определение концепта и обосновать принятую в работе технологию анализа концептуального содержания и языковой экспликации концептов;

2) определить содержание и объем понятий ПРАВДА и ИСТИНА в пространстве русской культурной традиции в экстралингвистическом аспекте:

3) выявить смысловое наполнение концептов ПРАВДА и ИСТИНА по данным этимологических, толковых и фразеологических словарей русского языка;

4) раскрыть особенности языковой объективации и дискурсивного варьирования концептов ПРАВДА и ИСТИНА в текстах русских народных сказок;

5) осуществить сопоставительный анализ семантического наполнения концептов ПРАВДА и ИСТИНА в лексикографических источниках, в фразеологизмах и пословицах, в русских народных сказках

6) проанализировать когнитивные признаки, семантическую структуру и языковую экспликацию концептов ПРАВДА и ИСТИНА по данным Национального корпуса русского языка (отдельно для советского и постсоветского периода;

7) исследовать функционирование концептов ПРАВДА и ИСТИНА в языковом сознании современных носителей русского языка по данным свободного ассоциативного эксперимента;

8) сопоставить особенности языковой объективации концептов ПРАВДА и ИСТИНА по данным текстов Национального корпуса русского языка и свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента.

Материал исследования включает в себя: 1) данные современных философских и религиозных словарей и энциклопедий; 2) данные различных лексикографических источников – толковых и этимологических словарей, словарей синонимов и антонимов, словообразовательных и фразеологических словарей русского языка; 3) тексты русских народных сказок под ред. А.Н. Афанасьева; 4) языковые материалы Национального корпуса русского языка (НКРЯ); 5) данные, полученные в результате проведения свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента.

Объем обследованного материала. Всего в текстах русских народных сказок под ред. А.Н. Афанасьева проанализировано 188 словоупотреблений для лексемы *правда*, 23 словоупотребления лексем *истина* / *истинный*.

В ходе работы с материалами Национального корпуса русского языка в советском дискурсе нами был создан пользовательский подкорпус по концепту ПРАВДА объемом 660 242 предложений, 8 662 719 слов, по концепту ИСТИНА объемом 738 778 предложений, 9 656 133 слов. В результате по данным НКРЯ

методом сплошной выборки получено 3342 употребления лексемы *правда* в 1123 источниках, 985 употреблений лексемы *истина* в 342 документах.

В ходе работы с материалами НКРЯ в постсоветском дискурсе нами был создан пользовательский подкорпус по концепту ПРАВДА объемом 821 950 предложений, 11 505 577 слов, по концепту ИСТИНА объемом 822 208 предложений, 11 508 544 слова. В результате по данным НКРЯ методом сплошной выборки получено 4739 употреблений лексемы *правда* в 2695 документах, 1214 употреблений лексемы *истина* в 676 документах.

Степень изученности научной проблемы. Ключевые для русской культуры понятия ПРАВДА и ИСТИНА имеют длительную многовековую традицию изучения в отечественной религиозной, философской, художественной и научной литературе.

Проблемы ПРАВДЫ и ИСТИНЫ в основном привлекали внимание богословов, писателей и философов. В творчестве Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева и др., в философском наследии философов-славянофилов (И.В. Киреевский, К.С. Аксаков и др.), философов Серебряного века (Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков и др.), в русской религиозной мысли (о. Иоанн Кронштадтский, о. Филарет, Н. Лосский и др.) рассматривались самые разные аспекты этих понятий.

Современное научно-философское изучение проблематики ПРАВДА и ИСТИНА в основном акцентирует внимание на корреляции ПРАВДЫ и ИСТИНЫ в русской культурной традиции [Черников 1999, Лишаев 2006, Федотова 1990, Рачков 1996, Знаков 1994, Доголаков 2001].

При этом следует отметить, что собственно лингвистическое изучение концептов ПРАВДА и ИСТИНА началось сравнительно недавно, хотя в настоящее время уже отмечается достаточно солидный фонд научных изданий по этой теме. В этой связи прежде всего надо сказать о пионерских работах академика Ю.С. Степанова [Степанов 1997], Н.Д. Арутюновой [Арутюнова 1991]. Нельзя не отметить в этой связи и цикл историко-лингвистических и лингвофилософских исследований этой проблемы в работах В.В. Колесова [Колесов 2002, 2004 и 2006].

Еще одним этапным исследованием этой проблемы является авторитетный сборник работ проблемной группы «Логический анализ языка», созданной

Н.Д. Арутюновой на базе Института языкознания РАН. Симптоматично, что сборник, вышедший в 1995 г., был целиком посвящен этой проблематике и имел подзаголовок соответственно «Истина и истинность в культуре и языке» [Логический анализ 1995]. Разные точки зрения, приводимые в этих исследованиях, прежде всего с опорой на работы Н.Д. Арутюновой и А.Д. Шмелева, обобщаются в учебном пособии Т.Б. Радбиля «Основы изучения языкового менталитета» в разделе, посвященном анализу основных русских культурных концептов [Радбиля 2013].

Однако, при всем большом количестве работ, посвященных проблеме ПРАВДЫ и ИСТИНЫ в культуре, фольклоре, литературе и языке, при всем многообразии рассмотренных аспектов исследования, на наш взгляд, все же не было в достаточной мере освещено именно комплексное языковое представление динамики развития концептуального содержания данных концептов, их языковой и текстовой объективации в лексикографических источниках, текстах русских народных сказок и – главное – на материале Национального корпуса русского языка. Кроме того, по предлагаемой нами исследовательской программе комплексного концептуального анализа, разработанной на кафедре преподавания русского языка в других языковых средах филологического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, включающей обязательное проведение свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента, данные концепты также еще не исследовались.

Новизна исследования, таким образом, заключается прежде всего во введении в научный обиход нового предмета для научного анализа: сопоставительное синхронно-диахронное комплексное описание языковой объективации концептов ПРАВДА и ИСТИНА в аспекте избранного нами когнитивно-ориентированного подхода к анализу значимых феноменов национальной культуры, а также во введении нового материала для научного анализа: языковые данные Национального корпуса русского языка и свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента, проведенного автором.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понимания концепта, его смыслового наполнения и языковой экспликации, а также в развитии основных принципов методики концептуального анализа на примере

концептов, объединяющих в своем концептуальном содержании бытовую, этическую, научную и религиозную составляющие.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные результаты работы можно использовать в вузовских курсах преподавания современного русского языка, в теоретических курсах лексикологии, в спецкурсах и спецсеминарах по лингвокультурологии, в составлении словарей нового типа – словарей концептов и лингвокультурных тезаурусов.

Методологической основой исследования являются теоретические положения, изложенные в классических трудах по проблемам языковой концептуализации мира, языковой картины мира и концептосферы В.фон Гумбольдта, Й.-Л. Вайсгербера, Ю.Д. Апресяна, Н.Д. Арутюновой, В.И. Постоваловой и др., основные принципы лингвокультурологического направления, сформулированные в работах Д.С. Лихачева, С.А. Аскольдова, Ю.С. Степанова, В.В. Колесова, В.И. Карасика, Г.Г. Слышкина, С.Г. Воркачева и др., а также описание методологических основ и конкретных методик анализа концептов в исследованиях В.З. Демьянкова, Е.С. Кубряковой, И.А. Стернина, З.Д. Поповой, А.П. Бабушкина, Т.Б. Радбиля, В.И. Жельвиса, Е.Н. Лагузовой, О.С. Егоровой, О.А. Кирилловой и др.

Методы и методики исследования. В работе использован метод традиционного лингвистического описания, а также методика концептуального анализа, разработанная на кафедре преподавания русского языка в других языковых средах филологического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, которая заключается в выявлении когнитивных признаков концепта на основе анализа энциклопедических, лексикографических и текстовых источников и в характеристике языковой объективации концепта на основе анализа парадигматических, синтагматических, деривационных и ассоциативных связей и отношений концепта. Для верификации полученных в результате лексикографического и текстового анализа данных используется метод свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Комплексное описание концептуального содержания, семантической структуры и языковой объективации концептов ПРАВДА и ИСТИНА осуществляется посредством сопоставительного анализа данных из разных источни-

ков: современных философских и религиозных словарей и энциклопедий; толковых и этимологических словарей, словарей синонимов и антонимов, словообразовательных и фразеологических словарей русского языка; текстов русских народных сказок под ред. А.Н. Афанасьева; материалов Национального корпуса русского языка.

2. Указанный комплексный сопоставительный подход призван выявить универсальные и идиоэтнические, национально специфичные, уникальные когнитивные признаки концептов ПРАВДА и ИСТИНА, а также наличие существенных концептуальных различий между ними в языковом сознании носителей языка (на базе очевидного сходства): для концепта ПРАВДА характерно более очеловеченное представление, связанное с «правильной» жизнью в мире людей, с понятием о нравственных нормах и «правильных» качествах человека, тогда как концепт ИСТИНА тяготеет к независимому от человека представлению того, что соответствует действительности, т.е. к объективным законам мироздания.

3. Данные, полученные в результате анализа текстовых материалов Национального корпуса русского языка, отражают наиболее характерные модели языковой объективации концептов ПРАВДА и ИСТИНА: это позволяет сделать вывод о том, что в период XX-XXI вв. Семантическому обогащению и развитию подвергается концепт ИСТИНА, в связи с изменением социокультурных условий этноса, тогда как концепт ПРАВДА, напротив, ориентирован больше на отражение традиционных ценностей русской культуры, которые в основе своей остаются стабильными, неизменными.

4. Данные свободного ненаправленного эксперимента демонстрируют характерное для носителей современного русского языка представление о том, что носители языка акцентируют внимание на нравственном содержании концепта ПРАВДА, соотносимом с миром человеческих свойств и качеств, межличностных отношений, при этом именно ПРАВДА ассоциируется у носителей языка с представлениями о России, о Родине, в качестве истинно русского свойства; для концепта ИСТИНА мы видим доминирование общечеловеческой, универсальной идеи соответствия действительности, с представлением о научном, рациональном характере ИСТИНЫ.

5. В русском языковом сознании концепт ПРАВДА по причине своей нравственно-психологической ориентированности обладает большей концептуальной разработанностью и культурной значимостью в сравнении с концептом ИСТИНА, который тяготеет к отвлеченному типу знания, философскому, научному или религиозному типу познания.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были изложены в ряде научных статей, докладов и тезисов. Работа прошла апробацию на международных научных конференциях: «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 2015), «Историческая русистика и славянское языкознание в начале XXI века: проблемы и перспективы» (Нижний Новгород, 2013), IV Жуковские чтения: Международный научный симпозиум (Новгород, 2009); на всероссийских научных конференциях: Фразеологические чтения памяти проф. В.А. Лебединской: К 70-летию со дня рождения (Курган, 2011), «Лингвистика и её место в междисциплинарном научном пространстве»: Всероссийская научная конференция с международным участием (Киров, 2008); на региональной научной конференции: XIII Нижегородская сессия молодых учёных (гуманитарная секция) (Нижний Новгород, 2011). Исследование обсуждалось на заседании кафедры современного русского языка и общего языкознания ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Структура работы. Диссертационное исследование содержит введение, три главы, заключение, библиографический список и 4 приложения. Библиографический список содержит 235 наименований. Приложение 1 включает в себя словарные статьи ПРАВДА и ИСТИНА для «Словаря концептов русского фольклора». Приложение 2 представляет контексты употребления слов и словоформ ПРАВДА и ИСТИНА в сборнике русских народных сказок под ред. А.Н. Афанасьева. Приложение 3 представляет контексты употребления слов и словоформ ПРАВДА и ИСТИНА в Национальном корпусе русского языка (отдельно для советского и постсоветского периода). В Приложении 4 приводится текст анкеты для свободного ассоциативного эксперимента.

Объем диссертационного исследования, не считая 4 приложений – 243 с. Общий объем диссертационного исследования – 271 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении определяются актуальность исследования, объект, предмет и материал исследования, ставятся цель и задачи работы, характеризуется степень изученности проблемы, обосновываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, методологическая база и методы исследования, формулируются положения, вынесенные на защиту, описываются структура работы и состав приложений, объем исследования.

В первой главе исследования «Научные понятия «концепт», «языковая картина мира» и «концептосфера» в теоретическом и историко-аналитическом освещении» рассматриваются теоретический аппарат и методология концептуального анализа. **В разделе 1.1** характеризуется лингвокогнитивная парадигма в современном лингвистическом знании. **В разделе 1.2,** раскрываются объем и содержание научного понятия «концепт» и дается его рабочее определение. **В разделе 1.3** освещаются основные теоретические проблемы, связанные с соотношением концепта, языковой картины мира и концептосферы в лингвокогнитивном изучении концептов национальной культуры. В разделе 1.4 дается характеристика основным методам концептуального анализа и на этой методологической базе обосновывается концепция исследования.

В работе принята следующая процедура концептуального анализа.

Первый этап анализа включает верификацию экстралингвистического содержания концептов ПРАВДА и ИСТИНА в национальной культуре по данным их лексикографического описания, в результате чего устанавливается первичный состав когнитивных признаков концепта и его семантическая структура. Затем анализируются особенности парадигматических, синтагматических и деривационных особенностей языковой реализации слов-репрезентантов концептов ПРАВДА и ИСТИНА, их использование в составе фразеологизмов, на основе уточняется состав когнитивных признаков данного концепта в системе русского литературного языка.

Второй этап заключается в исследовании особенностей текстовой реализации данных концептов по данным фольклорных текстов, представленных в сборнике русских народных сказок под редакцией А.Н. Афанасьева, который оцифрован и переведен в электронную базу данных, имеющуюся в архиве ка-

федры преподавания русского языка в других языковых средах ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

На третьем этапе исследования выявляются расширения и изменения концептуального содержания ПРАВДЫ и ИСТИНЫ в русском языке на материале текстов НКРЯ. Проводится сопоставительный анализ вхождений слов — репрезентантов концепта в советский и постсоветский период функционирования современного русского языка.

Заключительный этап исследования предполагает подтверждение полученных данных путем проведения свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента.

Во второй главе исследования «Смысловое наполнение и языковая объективация концептов ПРАВДА и ИСТИНА в словарном составе русского языка и в фольклорных текстах» осуществляется комплексный анализ когнитивных признаков и семантической структуры концептов ПРАВДА и ИСТИНА по данным энциклопедических источников и словарей, по материалам фразеологического фонда русского языка и фольклорных текстов (сказок из собрания А.Н. Афанасьева).

В разделе 2.1 дается характеристика экстралингвистического содержания понятий ПРАВДА и ИСТИНА в пространстве русской культурной традиции в динамике их исторического развития и на современном этапе функционирования. Понятия ПРАВДА и ИСТИНА выступают в русской культуре как носители наиболее значимых и максимально насыщенных культурных смыслов, которые определяют основное направление русской национальной духовности — стремление к обретению высших идеалов добра и справедливости.

Выявлено, что концептуальное пространство истинности в национальной концептосфере как бы «поделено» между двумя соотносимыми, но в чем-то и противопоставленными духовными понятиями: наряду с общечеловеческой «истиной» русская национальная культура развивает еще и параллельное наименование ПРАВДА, имеющее ярко выраженную национально-культурную специфику, которая заключается в противостоянии правды как принадлежности миру идеала, норм человеческих отношений и истины как принадлежности объективной, внечеловеческой реальности (Божественной или природной).

Безусловно, указанное противопоставление не может не найти своего подтверждения и в фактах национального языка. Поэтому, в соответствии с логикой предпринятого исследования, в следующем **разделе 2.2** были выявлены когнитивные признаки концептов ПРАВДА и ИСТИНА по данным основных этимологических и толковых словарей русского языка, а также объем и содержание данных концептов посредством описания моделей их устойчивой сочетаемости во фразеологических единицах и фольклорных текстах, после чего проведён сопоставительный анализ с целью определения общих и дифференциальных компонентов концептуального содержания ПРАВДА и ИСТИНА.

Данные этимологического анализа концепта ПРАВДА позволили выделить четыре концептуальных слоя: 1) нравственный, связанный с представлением о соответствии этическим заповедям; 2) нормативно-ценностный, связанный с представлениями о том, что правильно в человеческой жизни, т.е. о соответствии нормам этноса, об идеале; 3) правовой, юридический, связанный с представлениями о законе, об обязанностях человека в обществе; 4) эпистемический, познавательный, связанный с представлениями о соответствии действительности.

В результате анализа основных толковых словарей русского языка было выявлено 8 когнитивных признаков (далее – КП) концепта ПРАВДА. Анализ смыслового наполнения концепта ПРАВДА по данным фразеологии и паремиологии русского языка выявил еще 5 КП концепта ПРАВДА. В результате получилось 13 КП, которые обобщены в графической форме в **Табл. 1** ниже.

Данные этимологического анализа концепта ИСТИНА позволили выделить два концептуальных слоя: 1) соответствующий действительности, настоящий, подлинный; 2) соответствующий закону, установленному порядку.

В результате анализа основных толковых словарей русского языка было выявлено 5 КП концепта ИСТИНА. Анализ смыслового наполнения концепта ИСТИНА по данным фразеологии и паремиологии русского языка выявил еще 2 КП концепта ИСТИНА. В результате получилось 7 КП, которые обобщены в графической форме в **Табл. 2** ниже.

Далее, в **разделе 2.3**, осуществляется анализ дискурсивного варьирования концептов ПРАВДА и ИСТИНА в текстах русских народных сказок.

Анализ концепта ПРАВДА показал, что в русских народных сказках, наряду с обычным употреблением слова *правда* как неодушевленного абстрактного существительного, активно представлена модель метонимического представления *правды* в качестве живого, одушевленного существа. *Правда* в таком случае выступает как собственное имя этого существа и передается в традициях письменной записи первоначально устных фольклорных текстов с прописной буквы. При этом данное существо может быть, как мужского пола (*Правда отдал, вышел, помешал жениться...*), так и женского (*Правда поползла, утверждала, проспорила...*).

В целом проведенный анализ продемонстрировал, с одной стороны, речевую актуализацию когнитивных признаков концепта ПРАВДА, выявленных ранее, при исследовании его концептуального содержания по данным словарей, фразеологического и паремиологического фонда, а с другой – присутствие новых, не отмеченных в обследованных материалах (6 КП). Итого – 19 КП.

Таблица 1.

Смысловый объем концепта ПРАВДА по данным словарей, фразеологии и паремиологии, а также в текстах народных сказок

КП 1: то, что соответствует действительности, истина. <i>Сказать правду.</i>
КП 2: справедливость, порядок, основанный на справедливости, честности. <i>Стоять за правду. Пострадать за правду.</i>
КП 3: правдивость, правильность суждений или поступков. <i>Твоя правда.</i>
КП 4: идеал поведения, заключающийся в соответствии поступков требованиям морали, долга, в правильном понимании и выполнении этических принципов. <i>Жить по правде.</i>
КП 5: реалистическое изображение жизненных явлений в художественном произведении, на сцене и т.п. <i>В её игре было много правды.</i>
КП 6: закон, свод законов, законность, порядок. <i>«Русская правда».</i>
КП 7: согласие с кем-то, утверждение чего-либо, подтверждение чьей-либо правоты. <i>И то правда.</i>
КП 8: <i>в функ. уступ. союза.</i> Хотя, хотя и. <i>Правда, это пальто дорого, но зато прочно.</i>
КП 9: народная мудрость. <i>Сермяжная правда.</i>
КП 10: искренность, открытость в выражении мыслей, чувств. <i>Резать правду-матку.</i>
КП 11: честность, порядочность. <i>Правдою жить — палат каменных не нажить</i>
КП 12: верность, преданность. <i>Верой и правдой.</i>
КП 13: совесть. <i>В нём правды нет (= совести).</i>
КП 14: (метонимический) одушевленное мифологическое существо, воплощающее народный идеал справедливости. <i>Однажды спорила Кривда с Правдою.</i>
КП 15: «Божья правда», т.е. представление о небесном законе. <i>Божья правда.</i>
КП 16: «своя правда», т.е. собственный, личный взгляд на вещи человека, который может расходиться с общим. <i>У каждого человека своя правда.</i>
КП 17: то, что может быть несправедливым, неверным. <i>Видишь, нынче какая у людей правда: покуда есть сила — кормят и поят, а как пропадёт сила от старости — ну и погонят со двора..</i>
КП 18: то, за что можно пострадать. <i>За правду, слышь, в Сибирь угодишь.</i>
КП 19: то, что в итоге торжествует или вознаграждается. <i>Тут король уверился, что солдат сущую правду говорил, произвёл его в генералы.</i>

Если языковые репрезентации концепта ПРАВДА в текстах русских народных сказок являются достаточно частотными и семантически разнообразными, то языковые репрезентации концепта ИСТИНА немногочисленны. Так, существительное *истина* употребляется в сказках только один раз в сочетании

«правда-истина», все остальные употребления – это, как правило, прилагательное *истинный* в устойчивом сочетании с существительным *правда* (также несколько раз зафиксирован дериват *воистину*, в устойчивой православно-христианской формуле «*Воистину воскрес*»).

При этом анализ дискурсивного варьирования репрезентантов концепта ИСТИНА в русских народных сказках все же позволяет выделить еще один когнитивный признак, который подчеркивает «настоящность», подлинность чего-либо, в противовес ненастоящему, ложному, мнимому. Итого – 8 КП.

Таблица 2.

Смысловый объем концепта ИСТИНА по данным словарей, фразеологии и паремиологии, а также в текстах народных сказок

Смысловый объем концепта ИСТИНА по данным словарей, фразеологии и паремиологии, а также в текстах народных сказок (8 КП)
КП 1: то, что соответствует действительности; правда. <i>Сказать истину.</i>
КП 2: подлинность, правдивость. <i>Сомневаться в истине ч.-л. слов.</i>
КП 3: нравственный идеал, справедливость, добро. <i>На пути Истины, добра и красоты.</i>
КП 4: адекватное отражение объективной действительности в сознании человека (в философии). <i>Объективная истина. Абсолютная истина.</i>
КП 5: утверждение, суждение, установленное наукой, проверенное практикой, опытом. <i>Научная истина.</i>
КП 6: представление о божественном, небесном законе. <i>Святая истина.</i>
КП 7: банальность. <i>Азбучная истина. Прописная истина.</i>
КП 8: что-то настоящее, подлинное, в противовес ненастоящему, ложному, мнимому, поддельному. <i>Истинная правда.</i>

В разделе 2.4 осуществляется сопоставительный анализ семантического наполнения концептов ПРАВДА и ИСТИНА в лексикографических источниках, в фразеологизмах и пословицах, в русских народных сказках.

Выяснилось, что наиболее значимые противопоставления ПРАВДЫ и ИСТИНЫ осуществляются по линии «мир человека» – «мир вне человека» и по линии «народнопоэтическое – книжно-отвлеченное».

Еще один важный вывод связан с тем, что оппозиция ПРАВДА и ИСТИНА коррелирует с противостоянием в русской культурной традиции двух культурных пластов: концепт ПРАВДА тяготеет к массовой народной культуре, а концепт ИСТИНА – к книжной, элитарной, чему способствует развитие его отвлеченной семантики.

Выявлено также значительное расхождение в общем совокупном смысловом объеме анализируемых концептов (19 КП для ПРАВДА и 8 КП для ИСТИНА, соответственно). Данные анализа для удобства мы представили в графической форме – см. Табл. 3. Серым цветом выделены полностью или частично совпадающие семантические элементы.

Таблица 3.

Концепт ПРАВДА	Концепт ИСТИНА
КП 1: то, что соответствует действительности, истина. КП 2: справедливость, порядок, основанный на справедливости, честности. КП 3: правдивость, правильность суждений или поступков; <i>разг.</i> правота. КП 4: идеал поведения, заключающийся в соответствии поступков требованиям морали, долга, в правильном понимании и выполнении этических принципов. КП 5: реалистическое изображение жизненных явлений в художественном произведении, на сцене и т.п. КП 6: закон, свод законов, законность, порядок. КП 7: согласие с кем-то, утверждение чего-либо, подтверждение чьей-либо правоты. КП 8: в функции уступительного союза. Хотя, хотя и. КП 9: народная мудрость. КП 10: искренность, открытость в выражении мыслей, чувств. КП 11: честность, порядочность. КП 12: верность, преданность. КП 13: совесть. КП 14: (метонимический) одушевленное мифологическое существо, воплощающее народный идеал справедливости. КП 15: «Божья правда», т.е. представление о небесном законе. КП 16: «своя правда», т.е. собственный, личный взгляд на вещи человека, который может расходиться с общим. КП 17: то, что может быть несправедливым, неверным. КП 18: то, за что можно пострадать. КП 19: то, что в итоге торжествует или вознаграждается.	КП 1: то, что соответствует действительности; правда. КП 2: подлинность, правдивость. КП 3: нравственный идеал, справедливость, добро. КП 4: адекватное отражение объективной действительности в сознании человека (в философии). КП 5: утверждение, суждение, установленное наукой, проверенное практикой, опытом. КП 6: представление о божественном, небесном законе. КП 7: банальность. КП 8: что-то настоящее, подлинное, в противовес ненастоящему, ложному, мнимому, поддельному.

Нетрудно заметить, что при совпадении 4 ядерных когнитивных признака для этих концептов, не совпадает 4 КП для ИСТИНА (половина смыслового объема) и 15 КП для ПРАВДА (троекратное превосходство несовпадающих когнитивных признаков над совпадающими).

В целом анализ показал, что в русском языковом сознании концепт ПРАВДА обладает большей концептуальной разработанностью и культурной значимостью в сравнении с концептом ИСТИНА, который тяготеет к отвлеченному типу знания, философскому, научному или религиозному типу познания.

В третьей главе исследования «Концепты ПРАВДА и ИСТИНА в современном русском языковом сознании по данным текстов Национального корпуса русского языка и свободного ассоциативного эксперимента» рассматриваются изменения в смысловом наполнении и языковой экспликации концептов ПРАВДА и ИСТИНА в национальном языковом сознании на протяжении XX – начала XXI вв.

В разделе 3.1 рассматривается языковая экспликация концептов ПРАВДА и ИСТИНА по данным Национального корпуса русского языка. В качестве материала для исследования был избран публицистический дискурс «советского» и «постсоветского» периодов.

Для анализа языковой объективации концепта ПРАВДА в советском дискурсе весь анализируемый массив контекстов был разделен на три основные группы по признаку «сфера функционирования»: **политика и общественная жизнь** (431 пример), **искусство и культура** (393), **религия и философия** (68).

I. Политика и общественная жизнь. Наиболее яркими являются следующие КП:

1) Правда – общественно-политическая сила: *Народ требует от нас только одного – правды.*

2) Правда – символ революционного движения в стране, одна из основ политики, осуществляемой партией власти: *Мы не отказываемся определить – хотя бы для самих себя – содержание той правды, которую Россия, по нашему мнению, раскрывает своей революцией.*

3) Правда – то, что вызывает страх, опасения: *Очевидно, это можно объяснить паническим страхом режима перед правдой о том, что тоталитарные державы противоправными способами уничтожили независимость трех небольших Балтийских стран.*

4) Правда – объект любви. Любовь к правде, как и «чувство правды» или «чутьё правды», считается характерной русской чертой: *Именно для России бесконечно характерны этот суровый «максимализм», эта любовь к предельным ценностям, к безусловной, последней правде.*

II. Искусство и культура. Наиболее яркими являются следующие КП:

1) Правда – художественно преобразованная действительность: *Правда жизни и правда искусства - вещи, разумеется, неидентичные.*

2) Правда – цель, идеал, то, к чему стремятся художники, писатели, актёры: *Правда для писателя прежде всего!*

3) Правда – это главное для искусства, это своеобразный высший критерий качества: *Самое главное и ценное в этом фильме – правда.*

4) Правда – объект поиска: *Найти внутреннюю правду возникновения этих образов.*

III. Религия и философия¹. Наиболее яркими являются следующие КП:

1) Правда Божия – то, что не подвергается никакому сомнению, это высшая правда: Мы знаем *только одну правду, вечную правду Христову*...

2) Правда Божия – одна из главных основ христианского учения. Христианство объявляется *«откровением высшей Божьей правды», «общественным выражением высшей правды Христовой»*.

3) Правда Божия – объект поиска: Они *искали Царствия Божия и правды его – таково было их жизненное дело; Скоро, скоро ... правда Божья обнаружится*.

Для языковой объективации концепта ПРАВДА в постсоветском дискурсе также релевантно деление на три указанные выше группы. Однако, в сравнении с примерами советского периода, наблюдается некоторое перераспределение «веса» той или иной тематической группы. Так, для советского дискурса было характерно следующее процентное соотношение примеров: **политика и общественная жизнь** (431 пример – 13,1 % от совокупного корпуса примеров), **искусство и культура** (393 – 11,7 %), **религия и философия** (68 – 2,0 %). Для постсоветского периода наблюдаем иную картину. На первый план выходит группа примеров **религия и философия**, затем идет **политика и общественная жизнь** и только потом – **искусство и культура**.

I. Религия и философия (681 пример – 14,4 %): *Правило веры, заветное нам подвижниками XX века, заключается в том, чтобы все в повседневной жизни и церковном служении верить духовным мерилom, чтобы прежде всего искать единого на потребу – Царства Божия и правды Его*.

Это, в основном, такие КП, как *правда Божия, христианская, спасительная, Христова* и пр. Значительный рост примеров этой группы связан очевидным образом с возрождением церковной, вообще религиозной жизни в постсоветский период.

II. Политика и общественная жизнь (404 примера – 8,5 %): *Первая наша задача – сплотить всех тех, для кого **Правда, Справедливость, Родина** –*

¹Об этой группе контекстов следует сказать особо. Хронологически данные примеры совпадают с условно выделенными нами временными границами дискурса советского периода, но их направленность совершенно иная. Авторами данных текстов выступают представители церкви (у нас и за рубежом), писатели и общественные деятели – эмигранты, поэтому по идейному содержанию эти тексты, скорее, принадлежат не «советскому дискурсу», с его типовыми стандартами языкового выражения преданности идеям коммунизма, а «антисоветскому дискурсу». Но мы все же сочли возможным для полноты картины включить в описание смыслового наполнения концепта ПРАВДА и эти контексты, тем более что они продолжают давнюю русскую традицию осмысления правды в православно-религиозном ключе.

не пустые слова, чтобы вместе бороться за будущее российского народа на фундаменте здорового прошлого.

Здесь сохраняется тенденция использовать слово *правда* в лозунгах и политических призывах, однако само содержание многих примеров противоречит общей направленности, которая была характерна для советского дискурса: *Вдохновленные победой, эти сторонники революционного пути принялись внедрять в народное сознание весьма спорный постулат «где большинство, там и правда».*

III. **Искусство и культура** (205 примеров – 4,3 %): *Жанр – он, кроме прочего, лечит травму, переводя ужас из регистра «**правда** жизни» в регистр «**правда** искусства».*

Для этих примеров характерно полное соответствие примерам, обнаруженным при анализе советского дискурса – *правда искусства* противостоит *правде жизни*.

Для анализа языковой объективации концепта ИСТИНА в советском дискурсе весь анализируемый массив контекстов был разделен уже не на три, а на четыре основные группы по признаку «сфера функционирования» (добавился классификатор «наука и техника», который был неактуален для концепта ПРАВДА): **политика и общественная жизнь** (398 примеров), **искусство и культура** (246), **религия и философия** (149) и **наука и техника** (91).

I. **Политика и общественная жизнь**. Наиболее активны следующие КП:

1) Истина – одна из программных основ правящей партии: *Нет истины кроме Партии, и Ленин – пророк её.*

2) Истина – объект поиска: *Во всех прогрессивных стремлениях науки, ее непрерывных поисках все новых и новых зерен абсолютной истины, приближающих нас к лучшему и более полному познанию материального мира, единственным верным и испытанным руководством к действию служат великие идеи Ленина и Сталина, мировоззрение большевистской партии.*

3) Истина – категория конкретная, доступная большинству: *«Истина конкретна». Стоит только перейти – иногда очень небольшую – грань, и эффект будет совершенно другой.*

Тексты, представляющие политический дискурс, отрицают существование вечной истины, священной истины. Провозглашается **социально утверждаемая истина**.

II. Искусство и культура. Наиболее активны следующие КП:

1) Истина – объект поиска в произведениях искусства: ... *Гамлет невозможен без решающей для образа лепки всех сцен сомнения, мучений человека над поисками истины, отчаяния от невозможности отыскания этой истины.*

2) Искусство признаётся источником внедрения истин, именно автор открывает истину зрителям, слушателям, читателям: *И хорошо, что эти простые истины приходят к юным зрителям без скучных нравоучений, легко и свободно, вместе с веселой шуткой и забавными приключениями их сверстников – героев фильма.*

Следует отметить принципиальный момент: искусство признаёт существование абсолютной истины.

III. Религия и философия (см. сноску 1 выше). Наиболее активны следующие КП:

1) Истина – объект поиска, цель, к достижению которой стремятся любой ценой: *Сколько великих сердец и умов запуталось, погибло, не найдя истины, мы же этой истиной обладаем.*

2) Истина – идеал, которому представители церкви призывают поклоняться: *Любить Истину больше себя, отвержение себя – начало спасения.*

3) Истина – утверждение, не требующее доказательств: *Ведь, именно, просвещенное сознание помогает восприятию истин «Живой Этики».*

4) Истина – то, что соответствует действительности: *Потому описания его так расходятся с истиной.*

5) Истина – одна из божественных стихий: *Но Господь послал в мое сердце истину Свою и благодать Свою, и я одолел мечту врага, смущавшего меня пристрастием к тлену и праху.*

6) Истина – категория статичная, неизменная: *Не только о вечной истине православия, о совершенной сфере, объемлющей в себе многообразие национально-частных миров.*

IV. Наука и техника. Наиболее активны следующие КП:

1) Истина – объект поиска: *Чтобы докопаться до истины, нужны дальнейшие эксперименты.*

2) Истина – категория изменчивая. Наука не признаёт вечных истин: *Немногие научные истины удерживаются в веках. Поэтому каждый ученый должен быть готов спокойно принять дополнение, изменение или даже опровержение сделанного им открытия.*

3) Наука объявляется источником истины: *Хотя наука – храм истины, мы знаем, что ученые отнюдь не застрахованы от ошибок.*

4) Важнейший критерий истины – практика, опыт: *Не бойтесь войти в противоречие с существующими представлениями, лишь бы ваши идеи в точности соответствовали опыту, этому вернейшему компасу истины...*

Для языковой объективации концепта ИСТИНА в постсоветском дискурсе также релевантно деление на четыре указанные выше группы. Однако и здесь, в сравнении с примерами советского периода, наблюдается некоторое перераспределение «веса» той или иной тематической группы. Так, для советского дискурса было характерно следующее процентное соотношение примеров: **политика и общественная жизнь** (398 примеров – 40, 2 %), **искусство и культура** (246 – 24, 4 %), **религия и философия** (149 – 15, 2 %) и **наука и техника** (91 – 9, 2 %). Для постсоветского периода наблюдаем иную картину. На первый план выходит группа примеров **религия и философия**, затем идет **наука и техника**, далее следует **искусство и культура** и только потом – **политика и общественная жизнь**.

I. **Религия и философия** (302 примера – 24, 9 %): *Памятуя о своей обязанности научить **Истине** Христовой и крестить во имя Его, мы видим перед собой необозримое поле катехизаторской деятельности, включающей создание широкой сети воскресных школ для детей и для взрослых, обеспечение паствы и всего общества литературой, необходимой для христианского научения и духовного возрастания...*

II. **Наука и техника** (266 примеров – 21, 9 %): *В отличие от политики, в науке **истина** одна, ее называют объективными законами, по которым живет природа, общество, человек.*

III. **Искусство и культура** (192 примера – 15, 8 %): *Неостановимые поиски истины, а не скороспешное формулирование её – это определяло первоосновы художественного мира Леонова.*

IV. **Политика и общественная жизнь** (178 примеров – 14, 6 %): *Таким образом, своей внешней политикой на Южном Кавказе центральноазиатское государство Казахстан доказывает ряд важных истин, которые до сих пор плохо усвоены российским политическим классом и экспертным сообществом.*

Проанализированный материал по постсоветскому дискурсу позволяет сделать вывод, что выход на первый план тематической группы религия и философия может свидетельствовать о религиозном возрождении России в указанный период. Однако, с другой стороны, мы можем говорить и о том, что данные постсоветского дискурса, с преобладанием групп **религия и философия** и **наука и техника**, свидетельствуют как раз о традиционно русском понимании ИСТИНЫ как сущности, принадлежащей к религиозной или рационально-логической, т.е. научной сфере.

В разделе 3.2 верифицируются выявленные ранее в результате анализа языковых и текстовых данных особенности функционирования концептов ПРАВДА и ИСТИНА в сознании современных носителей русского языка по данным свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента.

В эксперименте участвовали 100 испытуемых. Чтобы получить наиболее полную и объективную картину отражения тех или иных концептуальных признаков исследуемого концепта, для участия в эксперименте привлекались люди разного возраста (от 18 до 70) и разной социальной принадлежности (водители, охранники, студенты, инженеры, бизнесмены, преподаватели, врачи и т.д.).

Испытуемым предлагалось записать 5 первых пришедших им в голову реакций (слов любой части речи) на слова-стимулы ПРАВДА и ИСТИНА. При этом в рамках исследования использовались множественные свободные ассоциации: респондента не ограничивали лишь одной реакцией, а позволяли давать до пяти ответов. При обработке данных учитывались все ассоциаты, в том числе и единичные. Также фиксировалось количество отказов, что важно для полной и объективной оценки данных.

На слово-стимул ПРАВДА всего было получено 178 реакций: из них – 47 разных реакций, 21 – индивидуальных реакций (с частотностью 1) (также за-

фиксировано 4 отказа). На слово-стимул ИСТИНА всего было получено 123 реакции: из них – 52 разных реакций, 31 – индивидуальных реакций (с частотностью 1) (также зафиксировано 12 отказов).

В целом анализ данных свободного ассоциативного эксперимента показал примерное соответствие данным, полученным при исследовании системно-языковых и текстовых данных (по Национальному корпусу русского языка). Однако можно отметить и определенное перераспределение когнитивных признаков в области их значимости.

Эксперимент еще раз подтвердил, что в сознании носителей языка актуальны признаки нравственного характера: ‘честность’, ‘доверие’, ‘искренность’, ‘справедливость’, ‘честь’, ‘совесть’, ‘верность’ и др., связь ПРАВДЫ с определенными принципами «правильной жизни» человека: ‘жизненный принцип’, ‘позиция’. Кроме того, была верифицирована и связь понятия ПРАВДА с национальной идеей, с русским идеалом: ‘Родина’. Для концепта ИСТИНА выявлено преобладание в языковом сознании современных носителей языка светского, внерегиозного восприятия данного концепта.

В данных свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента получает подтверждение выявленная ранее дихотомия ПРАВДА – ИСТИНА: ПРАВДА тяготеет к определенным нравственным ценностям в мире человека, тогда как ИСТИНА, напротив, принадлежит миру «вне человека», она носит отвлеченный характер, связана с неким высшим объективным знанием, научным или религиозным. Все это еще раз свидетельствует о том, что концепт ПРАВДА всегда был понятнее и ближе носителям русского сознания, чем отвлеченная и объективированная ИСТИНА.

В разделе 3.3 осуществляется сопоставительный анализ языковой объективации концептов ПРАВДА и ИСТИНА по данным Национального корпуса русского языка и свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента.

Анализ языковой объективации концепта ПРАВДА в НКРЯ выявил еще один активный КП в смысловом объеме концепта: ‘средство достижения цели любыми путями (*Всеми правдами и неправдами*)’, в результате чего общее число КП возросло до 20.

Анализ языковой объективации концепта ИСТИНА в НКРЯ выявил еще 8 КП данного концепта: ‘объективность’, ‘дискретность’, ‘средство воздействия,

инструмент, сила', 'огонь, пламя (*метаф.*), 'божественность, вечность (*религ.*)', 'непознаваемость', 'логичность, рациональность', 'научность', 'спорность, дискуссионность', что увеличило смысловой объем концепта вдвое – 16 против 8.

Это свидетельствует о том, что концепт ИСТИНА продолжает свое развитие в связи с изменением социокультурных условий этноса, расширяет свой смысловой объем и сферу приложимости, тогда как концепт ПРАВДА, напротив, ориентирован на отражение традиционных ценностей русской культуры, которые в основе своей остаются стабильными, неизменными. Данные сопоставительного анализа представлены в графической форме (см. Табл. 4).

Таблица 4.

Смысловой объем концептов ПРАВДА и ИСТИНА в сопоставительном освещении

Концепт ПРАВДА	Концепт ИСТИНА
КП 1: 'то, что соответствует действительности, то, что есть на самом деле' КП 2: 'средство воздействия, инструмент, сила' КП 3: 'субъект, принимающий на себя функцию осуществления правды' КП 4: 'цель' КП 5: 'нравственный ориентир, идеал, мечта' КП 6: 'объект поиска' КП 7: 'путь, дорога' КП 8: 'множественность, относительность, изменчивость' КП 9: 'материальность, наблюдаемость' КП 10: 'законность' КП 11: 'то, что вызывает страх' КП 12: 'субъективность' КП 13: 'дискретность' КП 14: 'то, для чего не существует ограничений' КП 15: 'объект эмоционально-чувственной сферы' КП 16: 'игра' КП 17: 'художественно преобразованная действительность' КП 18: 'единственность, абсолютность (религ.)' КП 19: 'преданность, честность' КП 20: 'средство достижения цели любыми путями (Всеми правдами и неправдами)'	КП 1: 'то, что соответствует действительности, то, что есть на самом деле' КП 2: 'правило, утверждение, закономерность' КП 3: 'цель' КП 4: 'нравственный ориентир, идеал, мечта' КП 5: 'объект поиска' КП 6: 'множественность, относительность, изменчивость' КП 7: 'единственность, абсолютность' КП 8: 'объективность' КП 9: 'дискретность' КП 10: 'средство воздействия, инструмент, сила' КП 11: 'огонь, пламя (<i>метаф.</i>)' КП 12: 'божественность, вечность (<i>религ.</i>)' КП 13: 'непознаваемость' КП 14: 'логичность, рациональность' КП 15: 'научность' КП 16: 'спорность, дискуссионность'

Сопоставление результатов свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента для концептов ПРАВДА и ИСТИНА также подтвердило отмеченные закономерности в области сходств и различий в семантическом наполнении и смысловом объеме исследуемых концептов.

В частности, была верифицирована и связь концепта ПРАВДА с национальной идеей, с русским идеалом, тогда как концепт ИСТИНА претендует на универсальность, на общечеловеческую значимость, не имея какой-либо этнической или культурной обусловленности.

В **заключении** содержатся основные результаты анализа и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

Описанные в настоящем исследовании смысловое наполнение и языковая экспликация концептов ПРАВДА и ИСТИНА могут быть дополнены, что открывает перспективы для дальнейшего исследования. Эти перспективы связаны с существенным расширением текстовой базы исследования и ее специализацией в зависимости от разных типов дискурса (специфика языковой объективации концептов ПРАВДА и ИСТИНА в дискурсе СМИ и языке рекламы, в политическом дискурсе, в официально-деловом и юридическом дискурсе, в научном дискурсе, в обиходно-разговорном дискурсе и т.д.), а также с более полным изучением связи концептов ПРАВДА и ИСТИНА с другими ключевыми концептами нашей культуры данного концептуального пространства (*справедливость, праведность, заблуждение* и пр.).

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

А. Публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. **Смирнова Е.Е.** Концепт «правда» в русском языковом сознании (на материале фольклорных текстов, толковых и фразеологических словарей современного русского языка) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – № 5. – Часть 1. – С. 355-361. (0,7 п.л.)
2. **Смирнова Е.Е.** Особенности дискурсивного варьирования концепта «правда» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013 – № 6. – Часть 2. – С. 231-233. (0,3 п.л.)
3. **Смирнова Е.Е.** Концепт «ИСТИНА» в советском публицистическом дискурсе: к проблеме дискурсивного варьирования концептов // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 5 (54). – С. 372-375. (0,5 п.л.)
4. **Смирнова Е.Е.** Концепты ПРАВДА и ИСТИНА в современном языковом сознании носителей русского языка (по данным свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента) // Научный диалог. – 2016. – № 1(49). – С. 94-105. (0,6 п.л.)

Б. Публикации в других научных изданиях:

5. **Смирнова Е.Е.** Смысловое наполнение и языковая экспликация концепта «ПРАВДА» в фольклорных текстах // Лингвистика и её место в междисциплинарном научном пространстве: сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием / науч. ред. С.В. Чернова. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2008. – С. 112-119. (0,4 п.л.)

6. **Смирнова Е.Е.** Лингвокогнитивное исследование как метод изучения национальной концептосферы // Нижегородская сессия молодых учёных. Гуманитарные науки / Отв. за вып. Зверева И.А. – Н.Новгород: Гладкова О.В., 2009. – С. 271-273 (0,2 п.л.)

7. **Смирнова Е.Е.** Концепт «ИСТИНА»: особенности функционирования в фольклорных текстах // Семантика. Функционирование. Текст: Межвузовский сборник научных трудов. Памяти В.И. Чернова (к 75-летию со дня рождения). – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2009. – С. 47-49 (0,15 п.л.)

8. **Смирнова Е.Е.** Концепты «правда» и «истина»: анализ фразеологической номинации // Фразеологизм в тексте и текст во фразеологизме (Четвёртые Жуковские чтения): Материалы Международного научного симпозиума. 4-6 мая 2009 г. / Отв. ред. В.И. Макаров; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2009. – С. 78-80 (0,2 п.л.)

9. **Смирнова Е.Е.** Репрезентация концепта «ПРАВДА» во фразеологии русского языка // Фразеологические чтения памяти профессора В.А. Лебединской. К 70-летию со дня рождения. Выпуск 5 / Отв. ред. Н.Б. Усачёва. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2011. – С. 279-282. (0,2 п.л.)

10. **Смирнова Е.Е.** Языковая объективация концептов ПРАВДА и ИСТИНА в современном русском языке (по данным текстов Национального корпуса русского языка) // Современные тенденции развития науки и технологий: сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции 31 декабря 2015 г.: в 8 ч. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород: ИП Ткачева Е.П., 2015. – № 9, часть IV – Белгород, 2015. – С. 105-110. (0,3 п.л.)