

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации **Смирновой Екатерины Евгеньевны**
«Смысловое наполнение концептов ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’ в русском
языке сознания и их языковая объективация в современной русской речи»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – русский язык. –
Н. Новгород, 2016. – 270 с.

Диссертация Е.Е. Смирновой посвящена **актуальной** антропоцентрической проблематике, связанной с анализом языковой картины мира в качестве компонента триады «действительность – сознание/мышление – язык».

Объектом квалификационного сочинения, как указывает соискатель, является «русская национальная концептосфера в динамике ее развития и на современном этапе ее функционирования», а **предметом** исследования – «смысловое наполнение концептов ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’ и особенности их языкового воплощения в современном русском языке» [с. 5 дисс.].

Несомненна **научная новизна** и **теоретическая значимость** обсуждаемой диссертации, **цель** которой – «комплексное описание концептуального содержания, смыслового объема и семантической структуры концептов ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’ в русском языковом сознании и языковой объективации указанных концептов в русском языке» [там же]. Е.Е. Смирнова внимательно изучила обширную литературу вопроса (в библиографическом списке – 201 единица [с. 220-238 дисс.]), проработала ее и поставила перед собой интересные **задачи**, предполагающие освещение изучаемой лингвокогнитивной парадигмы с точки зрения различных аспектов [с. 5-6 дисс.].

Автор использует в работе комплекс **методов**, среди которых традиционное лингвистическое описание, методика концептуального анализа, разработанная на кафедре преподавания русского языка в других языковых средах филологического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, а также свободный ненаправленный ассоциативный эксперимент [с. 11-12 дисс.].

Источниками языкового материала послужили словари различных типов и видов (толковые, этимологические, исторические, синонимические, антонимические, энциклопедические – в списке лексикографических источников 46 единиц [с. 238-242 дисс.]), тексты русских народных сказок, языковые материалы Национального корпуса русского языка, а также данные, полученные в результате проведения свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента. Всего проанализировано около 10 490 контекстов [с. 6-7 дис.], что свидетельствует о репрезентативной базе исследования.

Структура работы предопределена задачами квалификационного сочинения: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и четырех приложений. Общий объем исследования составляет 270 страниц (основной текст – 219 страниц).

Во **введении** обосновывается актуальность темы, дается общая характеристика объекта, предмета, методов, источников, теоретической и методологической основы квалификационного сочинения, формулируются цель и задачи работы, представляются положения, выносимые на защиту, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость обсуждаемой диссертации [с. 4-14 дис.].

В **первой главе** раскрывается содержание основных научных понятий, на которые опирается автор (*концепт, типология концептов, понятие, значение, языковая картина мира, концептосфера, концептуализация, категоризация* и др.), а также характеризуется методология исследования [с. 16-62 дисс.]).

Две последующие **исследовательские главы** посвящены смысловому наполнению и языковой объективации концептов ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’, во-первых, в словарном составе русского языка и в фольклорных текстах [глава 2, с. 63-120 дисс.]), во-вторых, по данным Национального корпуса русского языка и свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента [глава 3, с. 121-213].

В **заключении** подводятся итоги квалификационного сочинения, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования [с. 214-219 дис.].

Особую практическую ценность имеют **приложения**, представляющие словарные статьи ПРАВДА и ИСТИНА для «Словаря концептов русского фольклора» [с. 243-246 дисс.], контексты употребления слов и словоформ ПРАВДА и ИСТИНА в сборнике русских народных сказок под ред. А.Н. Афанасьева [с. 247-250 дисс.], в Национальном корпусе русского языка (отдельно для советского и постсоветского периода) [с. 251-269 дисс.], а также текст анкеты для свободного ассоциативного эксперимента [с. 270 дисс.].

Следует отметить четкую **структуру** работы Е.Е. Смирновой. Текст исследования отличается ясный и точный способ выражения мысли.

Диссертация Е.Е. Смирновой **апробирована** на шести международных, всероссийских и региональных научных конференциях (гг. Нижний Новгород, Белгород, Киров, Курган, Великий Новгород). Результаты квалификационной работы с необходимой полнотой отражены в десяти статьях (в том числе в четырех научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ), содержание которых целиком соответствует основным идеям исследования.

Наиболее существенные результаты квалификационного сочинения заключаются в следующем:

- 1) В диссертации Е.Е. Смирновой представлено экстралингвистическое содержание значимых культурных понятий ПРАВДА и ИСТИНА, позволяющее выявить как семантические параллели между ними, так и их противостояние / противопоставление.
- 2) В обсуждаемой работе с опорой на этимологические словари выявлены первоначальное значение и форма имен концептов

‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’ – *этимоны*, представляющие собой *инварианты* означаемого в *диахронии* и являющиеся, по выражению Ю.С. Степанова, «дописьменной историей концепта».

- 3) В квалификационном сочинении путем исследования *лексикографических дефиниций* в толковых словарях осуществлен анализ основных значений репрезентирующих концепты ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’ единиц в диахронии и синхронии, в связи с чем эксплицированы *отношения манифестации* между формой и содержанием (знаком и значением, лексемами и семемами анализируемых номинаций).
- 4) В работе Е.Е. Смирновой путем анализа фразеологизмов как устойчивых и типовых моделей сочетаемости слова изучена лексико-семантическая сочетаемость единиц-репрезентантов концептов ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’, благодаря чему продемонстрированы *синтагматические связи* имен исследуемых концептов, а также выявлены «периферийные» культурно значимые смыслы, не отраженные в словарных значениях (лексикографических источниках).
- 5) В обсуждаемом сочинении изучены словообразовательные гнезда (корневые группы), образованные от этимонов объективирующих концепты ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’ слов в процессе исторического развития русского языка (то есть представлены *эпидигматические связи* имен концептов).
- 6) В кандидатской диссертации выявлены синонимические / антонимические ряды объективирующих концепты ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’ слов, что позволило представить *парадигматические связи* исследуемых единиц.
- 7) В исследовании на базе анализа языковых средств объективации концептов ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’ в русских народных сказках и публицистических текстах Национального корпуса русского языка

выявлены типичные группы контекстов их объективации, представлена полевая структура концептов и обнаружено распределение смыслов в их семантическом наполнении (*ядро* → *периферия*), а также представлены *модели изучаемых концептов*.

- 8) В работе при помощи свободного ненаправленного ассоциативного эксперимента эксплицированы *ассоциативные признаки* имен концептов 'ПРАВДА' и 'ИСТИНА', что позволило выявить *национальную специфику* анализируемого фрагмента русской языковой картины мира.
- 9) В работе осуществлен синтез полученных результатов многоаспектного анализа концептов 'ПРАВДА' и 'ИСТИНА', позволивший выявить как интегральные, так и дифференциальные смысловые компоненты данных ментальных образований.
- 10) Кроме того, содержащиеся в диссертации теоретические положения и проанализированный иллюстративный материал представляют собой основу для создания *идеографического словаря* концептов.

Сложность темы исследования предполагает неоднозначное комментирование языкового материала, в связи с чем после прочтения работы возникают следующие *вопросы*:

1. Корректно ли делать общие выводы о смысловом наполнении концептов в русском языке сознания и современной русской речи, если материал объективации ограничен одним жанром устного народного творчества (русской сказкой) и одним функциональным стилем (публицистическим)?

2. Чем *когнитивные признаки* отличаются от *словарных значений* *многозначного слова* (ЛСВ) [с. 81, 88, 94, 98-99, 107 и др.]? Или это тождественные понятия?

2. Есть ли грань между *значением контекста* в целом и *когнитивным признаком* [с. 101-103, 106-111, 129-131, 134, 140-141, 143-160, 175-177, 186-188 и др.]? Каждый новый контекст – это новый когнитивный признак?

3. Что понимается под *вариантом концепта* и по каким дифференциальным признакам один вариант концепта отграничивается от другого варианта [с. 102 дисс.]?

4. Правомерно ли рассматривать как когнитивный признак концепта 'ПРАВДА' употребление слова-репрезентанта *правда* в функции служебной части речи (уступительного союза) [с. 88 дисс.]?.

Некоторые критические замечания вызывают следующие моменты:

1) В обсуждаемой диссертации в основу структуры работы положен **экстралингвистический принцип** – *источники* (словари, фольклорные тексты, Национальный корпус русского языка, данные свободного ассоциативного эксперимента), а *не сам лингвистический материал* (этимология, синтагматика, парадигматика, эпидигматика, полевая структура, ассоциативные связи и т.п.).

2) В сферу внимания соискателя, к сожалению, не попал «*Словарь русской ментальности*» (авторы-составители В.В. Колесов, Д.В. Колесова, А.А. Харитонов. – С.-Петербург: Златоуст, 2014.; Т. 1. – 591 с.; Т. 2. – 592 с.), который позволил бы, по нашему мнению, представить анализируемые концепты на более широком фоне (Т.1, с. 345-349 – ИСТИНА; Т. 2, с. 82-85 – ПРАВДА).

3) Некорректной, с нашей точки зрения, является трактовка слова *истина* в сочетании *правда-истина* как приложения, конкретизирующего слово *правда* [с. 108, 116 дисс.], поскольку в устойчивых сочетаниях такого типа (**парных именовании**) единицы являются эквиполентными (равноценными/равнозначными) (см. Артамонова М.В. Парные именовании в древнерусском тексте. – Владимир: ВГГУ, 2009. – 208 с.)

4) На наш взгляд, первое положение, выносимое на защиту, в защите не нуждается, поскольку содержит перечень выбранных источников языкового материала [с. 8 автореф.; с. 12 дисс.].

Кроме того, имеются замечания *частного характера*, связанные с отдельными отступлениями от научного стиля речи [с. 6 автореф.; с. 77, 93, 114 дисс.], некоторыми опечатками [с. 9 автореф.; с. 66, 69, 70, 77, 78, 93, 216 дисс.], случаями «отрыва» заголовка от текста [с. 52, 97, 107 дисс.], «нечитабельностью» примеров на старославянском и древнерусском языках [с. 75-76, 89-91, 233, 244, 246 дисс.].

*Высказанные замечания не снижают общей **положительной** оценки законченной исследовательской работы, они носят характер размышлений и пожеланий.*

Диссертация Е.Е. Смирновой представляет собой первое монографическое исследование смыслового наполнения и объективации концептов ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’ в русской языковой картине мира, которое может быть использовано в практике вузовского преподавания курсов лексикологии, филологического анализа текста, в спецкурсах и спецсеминарах, посвященных вопросам лингвокультурологии, русской ментальности, герменевтики, когнитивистики, социолингвистики, а также в лексикографической практике и на занятиях по русскому языку как иностранному.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Смысловое наполнение концептов ‘ПРАВДА’ и ‘ИСТИНА’ в русском языке сознания и их языковая объективация в современной русской речи» – законченная и оригинальная работа, соответствующая всем требованиям, предъявляемым к квалификационным сочинениям на соискание ученой степени кандидата

филологических наук, и в частности п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, а ее автор **Смирнова Екатерина Евгеньевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 (русский язык).

Пименова Марина Васильевна,
доктор филологических наук по специальности
10.02.01 – русский язык, профессор,
почетный работник высшего
профессионального образования
Российской Федерации,
зав. кафедрой русского языка
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ),
адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87;
тел. (4922) 53-25-75, 47-97-37, 33-13-91;
факс (4922) 53-25-75, 33-13-91; e-mail: oid@vlsu.ru
25.03.2016

