

На правах рукописи



Хозинов Райиль Рашидович

**СТАНОВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖНОГО ЛИДЕРСТВА В ГОСУДАРСТВЕННОМ
И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Специальность 22.00.08 «Социология управления»

АВТОРЕФЕРАТ

**Диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Уфа – 2017

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет».

Научный руководитель: Доктор социологических наук, профессор
Бикметов Евгений Юрьевич

Официальные оппоненты: Доктор социологических наук, профессор
Морозова Татьяна Ивановна, профессор
кафедры русского языка и естественных
дисциплин ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова»

Кандидат социологических наук, доцент
Смельцова Светлана Вячеславовна, доцент
кафедры общего и стратегического менеджмента
ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики» -
Нижний Новгород».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт социально-
экономических исследований Уфимского научного
центра Российской академии наук (ИСЭИ УНЦ
РАН)

Защита состоится «20» апреля 2017 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.14 на базе ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, Университетский пер., д. 7, ауд. 104.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «НГУ им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр.Гагарина, д.23, корп.1. <https://diss.unn.ru/files/2016/667/diss-Khozinov-667.pdf>

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к. социол. н., доцент



Кутявина Е.Е.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью научного осмысления противоречия между современным уровнем знания проблем управленческих отношений, лидерства и существующей практикой их функционирования в обществе и молодежной среде.

Достаточно весомый вклад в развитие гражданского общества вносит молодежь как особая социально-демографическая группа, имеющая следующие отличительные особенности: высокий уровень социальной динамики и мобильности; восприимчивость к инновациям и новым технологиям; высокий лидерский потенциал и социальная активность.

В этом перечне особо необходимо отметить высокий лидерский потенциал и социальную активность современной молодежи как непосредственный инструмент деятельности и коммуникации с обществом и государством. В процессе осуществления государственной и муниципальной молодежной политики наблюдается активная самоорганизация молодых людей в различные формы объединений и групп, обладающих определенными атрибутами, характерными только для данной социально-демографической группы. Молодежное лидерство вливается в эти формы самоорганизации молодежи, выступая ее основным признаком, позволяя развиваться социальной активности молодых людей современной России, создавая благоприятные условия для развития лидеров с большим опытом и широкими компетенциями, формируя кадровый резерв органов власти. Сегодня можно говорить о возрастающей роли молодежного лидерства в повышении эффективности государственной и муниципальной молодежной политики, а также констатировать процесс его институционализации в государственном и муниципальном управлении.

Степень научной разработанности проблемы.

Анализируя степень изученности проблематики молодежного лидерства, необходимо отметить, что ее междисциплинарный характер затрудняет формирование комплексного представления о месте и роли молодежного лидерства в социальном управлении.

Использованные в диссертационном исследовании научные источники могут быть разделены на две основные группы.

Первую группу исследований составляют разнообразные интерпретации понятия лидерства, а также вычленение из него основных особенностей молодежного лидерства.

Долгое время лидерство рассматривалось в тесной связи с политикой и властью. Достижения социологии и психологии позволили обратить внимание на то, что лидерство развивается во всех сферах деятельности человека и в самых разных по численности группах и общностях людей. Большой вклад в развитие изучения лидерства внес М. Вебер¹.

Теория лидерства в социологии стала оформляться лишь в начале XX века

¹ Вебер М. Хозяйство и общество. 2016.

благодаря основателям направления теории черт Ф.Гальтону¹ и И.С. Богардусу². В последние годы представителями этого направления в западной науке являются С.А. Кёркпатрик и И.А. Лок³.

Поведенческий подход, выдвинутый в 1940-е гг., объединил представителей школы человеческих отношений: Д. Макгрегора⁴, Г. Юкла⁵, Р. Стогдилла⁶, Р. Лайкерта⁷.

Ситуационный подход, оформившийся в 1960-е гг., представлен работами Ф. Фидлера⁸, П. Херси, К. Бланшара⁹, В. Врума и А. Яго¹⁰.

Современный этап в изучении лидерства формируется с 1990-х гг. и характеризуется возросшим интересом к социальной и этической ответственности лидеров в условиях информационного общества. Представителями данного направления могут считаться Дж. Гослинг¹¹, Д. Гоулман¹², Д.М. Бернс¹³.

Анализ концепций лидерства в отечественной политической науке активно проводился Г.К. Ашиным¹⁴ и Ф.М. Бурлацким¹⁵. С 1990-х гг. исследования в области политического лидерства ведут представители социологической школы г. Ростова-на-Дону: В.Л. Маринова, А.В. Огарев, А.В. Понеделков¹⁶; г. Казани – К.С. Идиатуллина¹⁷.

Лидерство как аспект управленческой деятельности рассматривается в работах Е.С. Яхонтовой¹⁸, А.И. Кравченко¹⁹, Э.С. Чугуновой²⁰, Е.Б. Мезенцевой²¹, А.Х. Шагиахметовой²².

Особое место в раскрытии темы диссертационной работы занимают исследования социального управления, социальной активности, гражданского общества, представленные в работах Ж.Т. Тощенко²³, А.В. Тихонова²⁴, Г.Е. Зборовского и Н.Б. Костиной²⁵, В.Н. Стегния¹, Р.Т. Насибуллина,

¹ Гальтон Ф. Наследственность таланта. Законы и последствия. 1996.

² Bogardus E. Leaders and Leadership. 1934.

³ Kirkpatrick S.A., Locke E.A. Leadership: Do traits matter? 1991.

⁴ Макгрегор Д. Человеческий фактор и производство. 1995.

⁵ Yukl G. An evaluation of conceptual weaknesses in transformational and charismatic leadership theories. 1999.

⁶ Stogdill, R.M. Handbook of Leadership: A Survey of Theory and Research. 1974.

⁷ Likert R. New Patterns of Management. 1961.

⁸ Fiedler F.E. A Theory Of Leadership Effectiveness. 1967

⁹ Hersey P., Blanchard K. Lifecycle theory of leadership. 1969.

¹⁰ Vroom V.H., Jago A.G. The New Leadership. 1988.

¹¹ Gosling J., Mintzberg H. The Five Minds of a Manager. 2003.

¹² Goleman D. Emotional Intelligence. 1995.

¹³ Burns J.M. Leadership. 1978.

¹⁴ Ашин Г.К. Современные теории лидерства. 1978.

¹⁵ Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники: О Хрущёве, Андропове и не только о них... 1990.

¹⁶ Маринова В.Л., Огарев А.В., Понеделков А.В. Политическое лидерство: социологический анализ. 1993.

¹⁷ Идиатуллина К.С. Политическое лидерство как фактор регионального развития (на материалах национальных республик Российской Федерации). 2003.

¹⁸ Яхонтова Е.С. Эффективность управленческого лидерства. 2002.

¹⁹ Кравченко А.И. Макиавелли: технология эффективного лидерства. 1993.

²⁰ Чугунова Э.С. Социально-психологические особенности творческой активности инженеров. 1986.

²¹ Мезенцева Е.Б. Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики. 2002.

²² Шагиахметова А.Х. Лидерство как управленческий капитал: опыт социологической диагностики. 2010.

²³ Тощенко Ж.Т. Три особенных лика власти: Социологические заметки. 2002.

²⁴ Тихонов А.В. Социальное обоснование стратегий городского, регионального и корпоративного развития: проблемы и методы исследований. 2010.

²⁵ Зборовский Г.Е., Костина Н.Б. Социология управления. 2004.

Е.Ю. Бикметова², А.Ю. Гайфуллина³.

Большой вклад в отечественную теорию и практику изучения роли и статуса российской молодежи в современном динамичном обществе, ее потенциала и перспектив его реализации внесен исследователями В.Т. Лисовским⁴, И.М. Ильинским⁵. Б.А. Ручкиным⁶, В.И. Чупровым и Ю.А. Зубок⁷, Т.Н. Кухтевич⁸, Т.Э. Петровой⁹, Ю.Р. Вишневым, В.Т. Шапко¹⁰, В.А. Луковым¹¹, С.А. Бурилкиной¹², С.В. Смельцовой¹³, Р.М. Ахмадинуровым¹⁴, А.А. Попковой¹⁵.

Развитие самоорганизации молодых людей и молодежные организации рассматривали Т.И. Морозова¹⁶, О.А. Родина¹⁷ и С.Н. Шелепова¹⁸. Социологический анализ молодежного парламентаризма был проведен О.Б. Фурсовым¹⁹. Исследования волонтерского движения, в том числе в молодежной среде, проведены М.В. Певной²⁰.

Вторую группу исследований составляют научные труды, в которых обоснован институциональный подход в познании общества, а также рассматривается институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия. Институциональный подход послужил диссертанту базой в исследовании проблем и перспектив развития молодежного лидерства.

Авторами концепции институционализма, как известно, выступают Г. Спенсер²¹, Т. Веблен²², Э. Дюркгейм²³, Д. Норт²⁴.

Процессы институционализации и легитимации рассматривали представители социально-конструктивистского направления П. Бергер и Т. Лукман.²⁵ Отечественные исследователи, в частности Л.А. Зеленов²⁶ и М.Б. Глотов,²⁷

¹ Стегний В.Н. Личность в информационном обществе. 2015.

² Насибуллин Р.Т., Бикметов Е.Ю. Социология управления. 2005.

³ Гайфуллин А.Ю. Социальная активность молодежи: оценка и пути повышения. 2011.

⁴ Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. 2000.

⁵ Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. 2001.

⁶ Ручкин Б.А. Молодежь и общество: уроки истории. 2016.

⁷ Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи. 2011.

⁸ Кухтевич Т.Н. Общество – высшая школа – молодежь. 1995.

⁹ Петрова Т.Э. Российское студенчество и высшее образование. 1995.

¹⁰ Вишневы Ю.Р., Трынов Д.В., Шапко В.Т. Гражданская культура студентов. Тенденции и проблемы формирования. 2009.

¹¹ Луков В.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. 2012.

¹² Бурилкина С.А. Социальное самочувствие молодежи крупного промышленного города (по материалам социологического исследования в г. Магнитогорске). 2009.

¹³ Смельцова С.В. Управленческие роли современных нижегородских руководителей: социологический анализ. 2014.

¹⁴ Ахмадинуров Р.М., Степаненко Н.А. Молодежь как трудовой ресурс России. 2009.

¹⁵ Попкова А.А. Активность молодежи как условие формирования ее субъектной позиции в системе управления. 2015.

¹⁶ Морозова Т.И. Самоорганизующиеся процессы в молодежной среде. 2012.

¹⁷ Родина О.А. Молодежные общественные объединения в современной России: социологический анализ эффективности. 2006.

¹⁸ Шелепова С.Н. Социологический анализ молодежных когорт в региональной социокультурной реальности. 2012.

¹⁹ Фурсов О.Б. Молодежный парламентаризм в современной России: социологический анализ. 2006.

²⁰ Певная М.В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход. 2016.

²¹ Спенсер Г. Основания социологии. 1874.

²² Веблен Т.Б. Теория праздного класса. 1984.

²³ Дюркгейм Э. Правила социологического метода. 1985.

²⁴ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. 1997.

²⁵ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. 1995.

²⁶ Зеленов Л.А. Система философии. 1991.

²⁷ Глотов М.Б. Социальный институт: определение, структура, классификация. 2003.

сформулировали отличительные признаки социального института от прочих социальных структур. Процессы формирования социальных институтов изучал белорусский социолог А.Н. Елсуков¹, обосновавший динамичность процесса институционализации. Институционализацию процессов участия молодежи в обществе рассматривает Е.В. Зозуля.²

Несмотря на наличие большого количества научных работ по проблемам лидерства в различных сферах общественной жизни, социологических исследований, посвященных становлению молодежного лидерства, изучению его места и роли в государственном и муниципальном управлении, особенно на региональном уровне, в отечественной социологии крайне мало. Эта проблема в социологии управления исследована недостаточно.

Научная проблема, решаемая в диссертации, заключается в раскрытии существующих противоречий между объективной потребностью социологических знаний о молодежном лидерстве в управленческой деятельности и отсутствием достаточных для этого социологических теоретических разработок, а также в поиске направлений социальной легитимации молодежного лидерства на уровне государственного и муниципального управления.

Объект исследования – молодежь в управленческой деятельности.

Предмет исследования – социальные проблемы и перспективы развития молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении.

Цель диссертационной работы – анализ и обоснование становления молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении на основе институционального подхода.

Задачи:

- проанализировать теоретические основы социальной активности молодежи как источника лидерства и объекта государственной и муниципальной молодежной политики;
- уточнить понятийно-категориальный аппарат в исследовании молодежного лидерства в управленческой деятельности;
- изучить лидерский потенциал молодежных организаций как субъекта государственного и муниципального управления;
- на основе результатов социологического исследования обосновать управленческий потенциал молодежного лидера;
- проанализировать проблемы и тенденции организационного взаимодействия молодежи с институтами государственной и муниципальной власти;
- выявить направления социальной легитимации молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении.

Гипотеза социологического исследования.

Институциональный подход к изучению особенностей становления молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении позволяет выявить социальные проблемы и перспективы его развития.

¹ Елсуков А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе. 2003.

² Зозуля Е.В. Молодежь как актор политического процесса в современной России. 2013.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Изучение молодежных организаций и процессов, происходящих в них, основано на системном методе Т. Парсонса, структурном функционализме Р. Мертона, теории самоорганизации И. Р. Пригожина. Процессный подход А. Файоля позволил сформулировать основные функциональные и ролевые особенности молодежного лидера. Интерпретация молодежного лидерства в управлении проводится с позиции деятельностного подхода П. Бурдьё, Э. Гидденса; институционального подхода, изложенного в трудах Д. Норта, П. Бергера, Т. Лукмана.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составляют следующие базы данных.

1. Авторские исследования:

– «Социологический портрет молодежного лидера» наиболее активных членов молодежных организаций и движений г. Уфы (стихийная выборка, N=211, 2014-2015 гг.). Прикладное исследование проводилось в форме онлайн-анкетирования.

– «Проблемы коммуникаций молодежи с органами власти» – полужформализованное экспертное интервьюирование, проведенное среди руководителей молодежных организаций г. Уфы. Респонденты, выступающие в качестве экспертов, отбирались по определенному критерию (стаж руководящей работы не менее 1 года). Процедура была построена на принципе добровольности. N=46, 2015 г.

2. Вторичный анализ базы данных «Состояние некоммерческого сектора в Республике Башкортостан», проведенного некоммерческой организацией – Фонд поддержки и развития науки Республики Башкортостан в апреле 2014 г.; всероссийских исследований динамики развития сектора НКО в России, социальной активности российской молодежи, проведенные в 2006-2008 гг. исследовательской группой ЦИРКОН (АНО «Социологическая мастерская Задорина»).

3. Социологический анализ нормативно-правовых актов Российской Федерации и Республики Башкортостан, в том числе Стратегии государственной молодежной политики в РФ на период до 2016 г., Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г.; материалов государственной статистики РФ и Республики Башкортостан за период 2009-2015 гг.

Научная новизна исследования:

1. Конкретизировано понятие молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении с позиции институционального подхода.

2. Составлен рейтинг основных социальных проблем, препятствующих становлению молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении.

3. Обоснован управленческий потенциал современного молодежного лидера.

4. Создана матрица решений проблем повышения продуктивности различных форм организованной активности молодежи в процессе коммуникации с органами власти, характеризующая управленческий потенциал молодежных парламентов и молодежных форумов.

5. Сформирована модель легитимации молодежного лидерства в

государственном и муниципальном управлении на основе взаимодействия молодежи, ее лидеров и институтов власти посредством развития перспективных форм организованной социальной активности молодежи (молодежных парламентов и форумов).

6. На основе сформированной модели легитимации молодежного лидерства обоснованы меры, обеспечивающие эффективное взаимодействие и коммуникацию молодежных лидеров с институтами власти.

Положения, выносимые на защиту:

1. Предложена авторская интерпретация понятия молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении. Молодежное лидерство представляется как начальный этап институционализации лидерства в государственном и муниципальном управлении, легитимирующегося посредством форм организованной активности молодежи, связанной с накоплением опыта кооперированного взаимодействия лидера и его последователей на основе сочетания общественных, групповых и индивидуальных ценностей и интересов.

2. Выявлены основные проблемы, которые препятствуют становлению молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении. На основе экспертного опроса в порядке убывания значимости выделены следующие проблемы: инертность властей и динамичность молодежи; радикализм некоторых групп молодых людей; ценностный конфликт поколений; различия в социально-экономической и политической оценке происходящих явлений; недостаточность правовой базы для активизации деятельности молодежи; инертность и непрофессионализм некоторых государственных и муниципальных служащих; социально-политический нигилизм молодых людей; недостаточность финансирования молодежной политики.

3. По результатам социологического исследования управленческого потенциала современного лидера молодежных организаций и движений установлено, что управленческий потенциал молодежного лидера имеет гендерные, возрастные и образовательные особенности (мужчина, 25–26 лет, высшее образование). Согласно составленному рейтингу личностных характеристик лидера в представлениях молодежи, наиболее высокий ранг получили такие качества, как желание совершенствоваться и предприимчивость, забота о подчиненных, что характеризует ожидания демократичного и инициативного лидера и руководителя. Данные качества выступают одним из условий поддержки лидера молодежной группой, а также характеризуют его управленческий потенциал.

4. Разработана матрица решений проблем повышения продуктивности различных форм организованной активности молодежи в процессе коммуникации с органами власти, на основе которой выявлено, что наиболее продуктивными в социальном плане выступают молодежные форумы (съезды) и молодежные парламенты. Вместе с тем обнаружено противоречие между ожидаемой и действительной продуктивностью молодежных форумов.

5. Описана модель существующей практики взаимодействия молодежи и институтов власти и обоснована модель легитимации молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении. В первой модели неформальный молодежный лидер ограничивается в полномочиях институтами власти и

управления. Владея большим влиянием в молодежной среде, лидер не обладает достаточным признанием во внешней среде. В данной модели формальный лидер – руководитель может не принадлежать к числу молодых людей, а исполнять свои полномочия, которые были закреплены на более высоком уровне управленческой иерархии. Институтами власти (органами государственного и муниципального управления), структурами гражданского общества, партиями делегируются полномочия руководителю молодежной организации, для реализации молодежной политики выделяются финансовые ресурсы и происходит официальное назначение и формализация.

Согласно второй предлагаемой модели легитимации, лидер выдвигается из среды молодежи, участвуя и проявляя активность в различных организациях и движениях. С течением времени, проявляя умения и навыки лидерства и руководства, закрепляя их, он получает шанс быть включенным в структуру институтов власти. При этом институты власти одобряют и закрепляют полномочия лидера группы как руководителя. Важным инструментом вертикальной мобильности выступают молодежные форумы и парламенты. Данная модель учитывает перспективные формы закрепления и легитимации молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении.

6. Раскрыты основные направления развития эффективного сотрудничества и диалога между молодежными лидерами и институтами власти: демократизация отбора кандидатов в молодежные лидеры; отход курирующих институтов от практики постоянной опеки деятельности молодежных лидеров; осуществление кураторами только контроля конечных результатов деятельности лидеров, предоставляя им всю полноту в выборе средств достижения целей; широкое внедрение средств массовых коммуникаций и сети Интернет; активное привлечение лидеров молодежных групп в качестве кадрового резерва для органов власти; дальнейшее развитие социального проектирования; мотивация лидеров на самокупаемость их проектов; приоритет в оценке эффективности деятельности лидеров качественных показателей над количественными.

Теоретическая значимость работы состоит в приращении научного знания в области социологии управления и социологии молодежи; расширении представлений о состоянии и социальной роли молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении в условиях российского региона; обосновании механизма легитимации молодежного лидерства; выявлении противоречивых тенденций в сфере реализации государственной и муниципальной молодежной политики.

Практическая значимость диссертации. Результаты исследования представляют интерес для совершенствования форм взаимодействия и коммуникации органов государственной власти, местного самоуправления и молодежных организаций; они выступают информационной основой разработки мер адресной поддержки молодежи и ее лидеров с целью повышения эффективности молодежной политики.

Основные выводы данного исследования, а также систематизированная в работе эмпирическая база найдут свое применение в преподавании вузовских курсов «социологии управления», «социологии молодежи».

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности ВАК.

Диссертационное исследование соответствует специальности 22.00.08 – Социология управления, следующим пунктам Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки):

п. 5. Институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия.

п. 6. Факторы, детерминирующие управленческое поведение индивидов в социальных институтах и организациях.

п. 23. Проблема стилей, мотивации и участия в управлении.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается методологической триангуляцией с использованием теоретически и экспериментально обоснованных методов анализа, а также результатами серии эмпирических исследований, согласующихся с данными отечественных и зарубежных исследований в области молодежного лидерства и молодежной политики.

Апробация работы. Основные положения, результаты и выводы, полученные автором, были представлены в научных докладах и сообщениях на международных и всероссийских научных конференциях: «Теоретико-методологические проблемы естественнонаучных методов в гуманитарных науках» (Уфа, 2014); «Мавлютовские чтения» (Уфа, 2013, 2014); «Современные концепции научных исследований» (Москва, 2014). Автор принимал участие в реализации научного проекта № 14-13-02001 «Культурно-интеллектуальные проблемы вузовской подготовки студентов для управленческой деятельности» РГНФ и Республики Башкортостан (2014-2015). Диссертация обсуждена и одобрена на расширенном заседании кафедры менеджмента и маркетинга с участием членов кафедры социологии и социальных технологий Уфимского государственного авиационного технического университета.

Публикации. По теме диссертации опубликовано одиннадцать работ (общим объемом 3,56 п.л.), в том числе четыре статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных научных результатов (общим объемом 2,06 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована значимость изучаемой темы, степень ее научной разработанности, определена научная проблема, цель, задачи, объект и предмет, гипотеза диссертационного исследования, обозначены научная новизна и положения, выносимые на защиту. Сформулирована теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования и аргументирована теоретическая и практическая значимость результатов осуществленных прикладных исследований.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы исследования молодежного лидерства» конкретизированы особенности социологической интерпретации значимых для раскрытия темы диссертации понятий, а также обозначены методологические основы анализа изучаемых явлений и фактов.

В первом параграфе **«Социальная активность молодежи как источник формирования лидерства»** поднимаются вопросы общего состояния российской молодежи как особой социально-демографической группы, определяются основные характеристики, присущие молодым людям и влияющие на социальную активность.

Проявление социальной активности молодых граждан различается в зависимости от уровня представленности молодежи в социальном управлении. На федеральном, региональном и муниципальном уровнях социальная активность и стремление молодого человека к участию в управленческой деятельности проявляется непосредственно и опосредованно. К формам непосредственного участия можно отнести участие в референдумах и выборах на соответствующих уровнях. Опосредованно социальная активность молодых людей может находить выход в различных формах организованной активности молодежи в сфере реализации государственного и муниципального управления: молодежных организациях и движениях, молодежных форумах, молодежных парламентах.

В качестве субъектов социальной активности в молодежной среде можно рассматривать молодежных лидеров, молодежные организации, а также всю молодежь как социально-демографическую группу.

Анализ процессов гражданской социализации молодежи показывает, что как и общество в целом, рассматриваемое поколение в большой степени фрагментированно, т.е. неоднородно как по характеру своей активности в управленческих процессах, так и по содержанию.

Немногочисленная часть молодых людей, являющихся авторитетными членами организаций и молодежных групп, выполняющих роль организаторов, инициаторов взаимодействия и обладающих способностями к решению важных проблем и задач, становятся лидерами своих групп. Они проявляют повышенную социальную активность, способны участвовать в государственном и муниципальном управлении на профессиональной основе.

Более многочисленная группа молодых людей мобилизуется для участия в общественной жизни своей страны и местной территории лишь под влиянием лидеров-организаторов.

Имеется и достаточно весомая группа молодых людей, не готовая и не желающая проявлять социальную активность в сфере социального управления в силу ряда причин: убеждений, имеющихся потребностей и др.

Данные группы молодежи можно обозначить как лидеров, ведомых и отчужденных. При этом наблюдается дифференцированность уровня развития лидерских навыков у трех перечисленных групп молодежи соответственно их желанию проявлять социальную активность. Таким образом, лидерство выступает одной из форм социальной активности молодежи.

Важнейшим фактором инициирования социальной активности, а также выдвижения молодежных лидеров выступает государственная и муниципальная молодежная политика как наиболее действенный инструмент воздействия органов государственной и муниципальной власти на социальные отношения в молодежной среде. Правовой основой молодежной политики на федеральном и региональном уровне являются Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, принятых Распоряжением Правительства

Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. Муниципальная молодежная политика выстраивается из приоритетов конкретной территории с учетом общих федеральных и региональных тенденций.

Второй параграф **«Молодежное лидерство в управленческой деятельности: концептуальный анализ»** содержит обзор научных подходов и концепций, позволяющих анализировать молодежное лидерство в управлении.

На основе институционального подхода предлагается авторская интерпретация понятия молодежного лидерства в управленческой деятельности, выносимая на защиту. Применимость данного научного метода к изучению проблем молодежного лидерства в современных условиях достаточно актуальна. На современном этапе имеются очевидные признаки закрепления молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении – процесса становления, легитимации и развития устойчивых форм организации и регулирования общественной жизни.

Молодежное лидерство реализуется не только на уровне внутригрупповых управленческих отношений (лидер-личность и его последователи в группе), но на уровне организационном (лидер-молодежная организация – субъекты власти и управления).

Молодежное лидерство, с позиции институционального подхода, может быть рассмотрено в качестве начального этапа становления и легитимации лидерства в государственном и муниципальном управлении. Происходит процесс вхождения молодежного лидерства в систему лидерства в качестве обязательной ступени социализации и становления личности в качестве лидера сначала молодежной организации, а затем по мере накопления опыта в качестве лидера государственной, общественной или бизнес организации.

В третьем параграфе **«Лидерский потенциал молодежных организаций как субъекта государственного и муниципального управления»** рассматривается лидерский потенциал основных видов молодежных организаций как коллективных лидеров молодежи в целом, а также исследуется их функционирование в структуре государственного и муниципального управления на примере Республики Башкортостан.

Выделяются следующие виды молодежных организаций в зависимости от направления деятельности: политические движения, волонтерство, досугово-клубные объединения, религиозные организации, неформальные объединения, а также фонды развития и поддержки молодежных инициатив. Перечисленные формы молодежных организаций обладают наиболее значительным лидерским потенциалом в молодежной среде.

В процессе исследования проблемы развития молодежных организаций в России и Башкортостане можно сделать вывод о формировании молодежных организаций, обеспечивающих представительство молодых людей, а также играющих роль лидеров в организации процесса самоорганизации и коммуникации с органами власти. Молодежные организации стали своеобразным инкубатором для молодежных лидеров, которые способны сформировать опыт руководства и лидерства на уровне группы. Также они формируют кадровый резерв органов власти в рамках осуществления молодежной политики.

Самоопределение, подкрепленное самоорганизацией молодых людей – членов молодежных организаций, актуализирует становление и легитимацию молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении.

Вторая глава диссертации «Современное состояние и перспективы легитимации молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении» посвящена рассмотрению особенностей, направлений и тенденций становления молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении.

В первом параграфе **«Управленческий потенциал молодежного лидера»** рассматривается социальный портрет и управленческий потенциал молодежного лидера. Исследуемые характеристики молодежного лидера (возраст, пол, уровень образования, готовность к осуществлению социальной активности, рейтинг личностных характеристик) подчеркивают процессы легитимации лидерства в государственном и муниципальном управлении, так как характеризуются развитием соответствующего ролевого набора. Данный набор позволяет расширить коммуникационные возможности лидеров молодежных организаций в социальном управлении, а также обозначить определенные функции молодого человека, претендующего на лидерство в своей группе: организаторскую, планирующую (стратегическую), информационную, мотивационную, контролирующую. Закрепление данных ролевых функций в организации и дальнейшее их развитие санкционирует формализацию властно-лидерских отношений в молодежной среде.

Значение управленческого потенциала для молодежного лидера достаточно велико по причине того, что его необходимо постоянно учитывать при реализации управленческих функций в отношении членов организации.

Во втором параграфе **«Организация взаимодействия молодежи с институтами власти»** раскрываются существующие формы взаимодействия и отношений между молодежью и основными институтами власти.

По результатам социологического исследования в форме экспертного опроса составлен перечень форм организованной активности молодых людей, которые наиболее продуктивно выражают интересы всей молодежи. Среди них в порядке убывания продуктивности, по мнению экспертов, выделяются: молодежные организации (32,61%), молодежные парламенты (28,26%), молодежные отделения политических партий (23,91%), молодежные форумы (15,22%), неформальные организации (0). Формы организованной активности встраиваются между молодежью и институтами власти, и соответственно обуславливают механизм, с помощью которого будет осуществляться взаимодействие институтов власти с молодыми людьми.

Консолидация показателей продуктивности форм организации молодых людей и рейтинга основных проблем коммуникаций между молодежью и органами власти позволила сформировать матрицу решений проблем повышения продуктивности различных форм организованной активности молодежи (в баллах).

Согласно сформированной на основе ответов экспертов матрице решений, наиболее продуктивными в преодолении проблем оказались молодежные парламенты, набравшие максимальный средний балл (2,28), молодежные форумы, набравшие максимальную средневзвешенную сумму баллов (78,67), позволяют

данным формам организованной активности показать действительную продуктивность при решении наиболее высоких по рангу проблем.

Однако согласно перечню продуктивных форм организованной активности молодежи экспертами, наиболее высокую оценку как выразители интересов молодежи получили только молодежные парламенты и молодежные организации, а молодежные форумы заняли лишь четвертое место. Таким образом, выявлено противоречие между ожидаемой продуктивностью молодежных форумов в целом и действительной продуктивностью при рассмотрении матрицы решений проблем коммуникации молодежи и органов государственной и муниципальной власти.

Согласно сформированной на основе ответов экспертов матрицы решений были определены два варианта взаимодействия между молодежью и органами власти: молодежной палаты и органов власти, при которых они были созданы, при доминирующей роли последних; партнерские взаимоотношения (на паритетных началах) молодежных форумов с органами власти на основе диалога и консенсуса в решении проблем молодежи.

На основании сравнения данных экспертного опроса и матрицы решений обнаружено противоречие между показателями продуктивности молодежного форума как выразителя интересов молодежи и показателями продуктивности при решении проблем взаимодействия молодежи с институтами власти. Проведенный анализ особенностей лидерства в структурах молодежных парламентов и форумов позволил определить их высокий потенциал в выдвижении из своих рядов молодежных лидеров.

В третьем параграфе **«Направления социальной легитимации молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении»** использование моделирования как метода управления позволило сформировать и описать две модели взаимодействия молодежи, ее лидеров и институтов государственной и муниципальной власти.

Первая модель отражает существующую практику взаимодействия молодежи и институтов власти. В данной модели не учитывается развитие перспективных форм организованной активности молодежи, предполагается наличие формального руководителя и неформального лидера в структуре коммуникаций с иными социальными институтами. Наиболее характерными особенностями взаимодействия в данной модели выступают: низкая мотивация социальной активности молодых людей, формирование отчужденности молодых людей от управленческой деятельности.

Вторая модель отражает процессы легитимации молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении, предполагает институционализацию и формализацию молодежных лидеров посредством наиболее продуктивных форм организованной активности. Данная модель устраняет недостатки существующей практики взаимодействия путем предоставления альтернативы назначаемому руководителю выборным лидером. Однако в рамках данной модели лидер оказывается перед выбором между потребностями и интересами группы, из которой выдвинут, и функциями руководителя, делегированными органами власти. Возможным решением данного противоречия может стать выработка формальных норм кураторами (органами государственного и

муниципального управления), закрепляющими требования к лидеру, правила его выдвижения, а также основные права, обязанности и ответственность. Молодежь должна нести коллективную ответственность за соблюдение данных норм, их доработку и приведение в соответствие со своими потребностями.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования. Подтверждается гипотеза диссертационного исследования. Институциональный подход позволил выявить основные социальные проблемы и перспективы развития молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении. Констатируется становление молодежного лидерства в государственном и муниципальном управлении, а также прохождение на данный момент процесса легитимации, то есть формирование юридически закрепленных органов молодежного представительства, которое позволит в перспективе закрепить молодежное лидерство в качестве института в государственном и муниципальном управлении.

Легитимация осуществляется при помощи молодежных палат и молодежных форумов, потому что именно эти организации наиболее близки к возможности достижения консенсуса между субъектами социального управления и молодежью. Благодаря законодательным актам происходит нормативное закрепление полномочий самого представительного органа молодых людей, состоящего целиком из лидеров молодежных организаций. Однако обнаружены и недостатки такой системы развития отношений между тремя звеньями (молодежью, лидерами, органами власти).

Выявлены перспективы дальнейшей институционализации и легитимации молодежного лидерства, обоснована объективная необходимость новой модели взаимоотношений молодежи, ее лидеров и институтов государственной и муниципальной власти.

На основе анализа построенных моделей предложены рекомендации, способствующие формированию продуктивного сотрудничества и диалога между молодежными лидерами и институтами государственной и муниципальной власти.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК России

1. Хозинов Р.Р. Социальный портрет эффективного лидера в представлениях городской молодежи // Вестник Самарского муниципального института управления. 2015. № 2. С. 158–166. (0,5 п.л.)

2. Хозинов Р.Р. Сотрудничество местных органов власти с молодежью в кризисный период: проблемы и перспективы / Е.Ю. Бикметов, Г.Ф. Кунгурцева, Р.Р. Хозинов // Вопросы управления. 2015. № 6. С. 148–154. (0,57 п. ч./0,4 п.л.)

3. Хозинов Р.Р. Молодежное лидерство в управленческих отношениях: концептуальный анализ // Вестник Восточной экономико-юридической гуманитарной академии. 2016. № 1. С. 146–151. (0,4 п.л.)

4. Хозинов Р.Р. Совершенствование механизма социальной легитимации молодежного лидерства // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2016. № 2. С. 79–89. (0,59 п.л.)

Статьи в прочих журналах и сборниках, в том числе включенных в

систему РИНЦ

5. Хозинов Р.Р. Некоммерческие организации в системе управления развитием социальных отношений в России // Мавлютовские чтения: Всероссийская молодежная научная конференция: сб. тр. в 5 т. Том 4. Уфа: УГАТУ, 2013. С. 244–246. (0,13 п.л.)

6. Хозинов Р.Р. Использование метода моделирования исследовании лидерства в молодежной среде // Теоретико-методологические проблемы естественнонаучных методов в гуманитарных науках. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2014. С. 161–165. (0,2 п.л.)

7. Хозинов Р.Р. Проблемы соотношения регуляции и саморегуляции в управлении деятельностью молодежи / Е.Ю. Бикметов, Р.Р. Хозинов // Менеджмент и маркетинг в различных сферах деятельности. Уфа: УГАТУ, 2014. С. 39–44. (0,28 п.л./ 0,2 п.л.)

8. Хозинов Р.Р. Молодежный экстремизм как угроза современному российскому обществу // Мавлютовские чтения: Всероссийская молодежная научная конференция: сб. тр. в 5 т. Том 4. Уфа: УГАТУ, 2014. С. 218–221. (0,13 п.л.)

9. Хозинов Р.Р. Молодежный парламентаризм как форма социальной активности молодежи в современной России // Международный научно-исследовательский журнал. Екатеринбург, 2015. № 5–3 (36). С. 129–130. (0,22 п.л.)

10. Хозинов Р.Р. Развитие лидерского потенциала молодежи в информационном обществе // Менеджмент и маркетинг в различных сферах деятельности. Уфа: УГАТУ, 2015. С. 270–274. (0,28 п.л.)

11. Хозинов Р.Р. Молодежные лидеры как опора местных органов власти // Современные концепции научных исследований. М.: Евразийский союз ученых (ЕСУ). 2015. № 9-5/2014 (19). С. 20–22. (0,26 п.л.)