

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
профессор Ендовицкий Д.А.



«3» июля 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Воронежский
государственный университет» –

о диссертации **Сухова Алексея Валерьевича**
«Музыкальные образы в творчестве С.А. Есенина:
мифопоэтика и контекст»,

представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература
(Нижний Новгород, 2017, 202 с.)

Междисциплинарность - одна из тенденций развития современного гуманитарного знания. На стыке культурологии, эстетики и ряда филологических дисциплин развивается интерес к экфрасису. Известное с античности, понятие «экфрасис» получило множество смысловых оттенков в современной гуманитарной науке. Соответственно, можно утверждать, что исследователь, приступающий к изучению экфрасиса, ставит перед собой значимую и сложную задачу, являющуюся одновременно и теоретической, поскольку она заставляет выработать собственную позицию относительно трактовки экфрасиса, и практической, направленной на изучение художественного мира писателя.

Предметом исследования в диссертации Алексея Валерьевича Сухова, озаглавленной «Музыкальные образы в творчестве С.А. Есенина: мифопоэтика и контекст», становятся музыкальные образы в творчестве С.А. Есенина. Таким образом, становится очевидно, что автор работы

правомерно трактует экфрасис как «воспроизведение одного искусства средствами другого» (Л.М. Геллер). Понимание того, что экфрасис чаще всего не является в литературе констатирующим описанием, а включает в себя «религиозный, философско-эстетический, эпистемологический, семиотический, культурно-исторический, межтекстовый, поэтический, текстовый, тропологический аспекты», может быть «полным» или «свернутым» по объему описания» (Виншель А.В.), позволяет А.В. Сухову выявлять через призму музыкальных образов Есенина специфику художественного мировидения поэта и его воплощения в литературно-критическом творчестве.

Цель диссертационной работы А.В. Сухова – «раскрыть особенности мифопоэтики музыкальных образов в творчестве С.А. Есенина, выявить их роль в становлении авторской мифологии и установить их основные художественные функции в контексте литературно-критических связей с поэтами-классиками и современниками» (с. 12). Цель обозначает еще один значимый, помимо экфрасиса, и не менее актуальный ракурс предпринимаемого исследования – изучение феномена художественного мифологизма в культуре начала XX столетия.

Актуальность диссертационной работы А.В. Сухова во многом обусловлена тем, что в современном есениноведении наметился возрастающий интерес к теме «Сергей Есенин и искусство». Именно под таким названием в 2014 г. вышел сборник статей по материалам Международной научной конференции, на которой особое внимание уделялось различным ракурсам взаимосвязи есенинской поэзии и музыки.

Несомненна **научная новизна** исследования, состоящая в том, что в работе «впервые осуществлен комплексный анализ взаимодействия образов песни, музыкальных инструментов и образа поэта-певца, претерпевшего эволюцию от «рязанского Леля» до «библейского пророка», от «хулигана-имажиниста» до «русского Орфея» и «наследника Пушкина». Впервые дается анализ музыкального экфрасиса у Есенина, что позволяет выявить

генезис есенинской поэтики в контексте присущего русской литературе начала XX в. неомифологического сознания, нашедшего выражение в синтезе искусств» (с. 5-6 автореф.).

Серьезной теоретико-методологической базой проведенного исследования стали труды А.Н. Афанасьева, Ф.И. Буслаева, А.А. Потебни, К.Г. Юнга, К. Кереньи, К. Леви-Стросса, А. Ханзен-Лёве, М.М. Бахтина, А.Ф. Лосева, В.Н. Топорова, Ю.М. Лотмана, С.С. Аверинцева, Е.М. Мелетинского, А.В. Большаковой. Диссертантом учтены работы специалистов по музыкальной мифопоэтике Л.Л. Гервер, И. Д. Заруцкой, А.Е. Махова. Изучены работы современных есениноведов А.А. Андреевой, О.Е. Вороновой, Н.М. Кузмищевой, С.Н. Пяткина, Т.К. Савченко, Е.А. Самоделовой, С.А. Серегинной, М.В. Скороходова, С.И. Субботина, Н.И. Шубниковой-Гусевой и др.

В процессе исследования диссертантом использовались историко-культурный, историко-литературный, сравнительно-типологический, структурно-поэтический, системный методы. Применение современной методологии при анализе особенностей мифопоэтики музыкальных образов Есенина в литературном контексте дало возможность рассмотреть их эволюцию в связи с изменениями творческих установок поэта.

В первой главе исследования А.В. Суховым определяются теоретико-методологические подходы к исследованию музыкальных образов С.А. Есенина. Трактуются понятия 'миф', 'мифологема', 'архетип'. На основании трактата «Ключи Марии» и статьи «Быт и искусство» осмысливается специфика есенинской «теории искусства». Эстетические взгляды Есенина рассмотрены в контексте эстетических идей эпохи (идея «рисованного звука» А. Авраамова, образы «духа музыки» А. Блока, «гармонии сфер» Вяч. Иванова). Тем не менее, стоит заметить, что не все возможные контексты, в которых происходит осмысление синтеза музыки и других видов искусства, восстановлены: так, например, за рамками внимания оказываются эксперименты М. Матюшина, спровоцированные его идей

влияния звука на восприятие цвета. Впрочем, восстановление всех возможных контекстных соотношений по избранной исследовательской проблеме, вероятно, и не входило в задачи исследователя, а выбор имен, создающих контекст творчества Есенина, определен внутренней логикой работы – видением творчества поэта как пути через символизм и опыт имажинизма к индивидуальной творческой художественной системе.

Похвально, что в диссертации А.В. Сухова находится место и для разговора о формировании ряда значимых для его исследования эстетических идей (отсюда упоминание в тексте Главы 1 пифагорейцев, К.-Г. Юнга, Ф.И. Буслаева и др.).

Чрезвычайно важно, что рассуждения автора диссертации получают подкрепление статистическим материалом. Так, на с. 29 обобщены данные об использовании музыкальных образов в теоретической работе С.А. Есенина «Ключи Марии». Убедительный статистический материал присутствует и в других фрагментах работы (см. сс. 6, 146 и др.).

Убедительна трактовка индивидуального мифологизма С. Есенина через орфический миф, которая проходит через весь научный «сюжет» работы, демонстрируя эволюцию мировоззрения поэта (в Главе 3 сборник «Москва кабацкая» рассматривается как воплощение преобразованного сюжета «Орфей в аду»).

Глава 2 «Мифопоэтика музыкальной образности в ранней лирике С.А. Есенина» посвящена поиску и обозначению мифологических основы музыкальной образности Есенина в первый период его творчества. Автором диссертации учтен в этой связи контекст лирики представителей «крестьянской купницы» Н. Клюева, С. Клычкова, А. Ширяевца. Сделан вывод о том, что с опорой на античную, библейскую, славянскую мифологию уже в раннем творчестве Есенина начал формироваться авторский миф о поэте-песнопевце (см. с. 49).

Интересен фрагмент главы, посвященный мифопоэтике колокола и колокольного звона в лирике Есенина, вырастающей из симбиоза образов

христианской и славянской мифологий. В Главе 3 на материале произведений пореволюционной эпохи продолжены рассуждения на эту тему.

Как во второй, так и в третьей главах диссертации ее автором учтен значимый ряд есенинских стихотворений и «маленьких поэм».

Третья глава диссертационного исследования А.В. Сухова «Музыкальные образы в есенинских поэмах 1917-1920-х гг.» демонстрирует трансформацию музыкальной образности, произошедшую в связи со спровоцированными эпохой мировоззренческими и эстетическими «подвижками» в художественном сознании поэта. В главе продемонстрирована творческая полемика Есенина с А. Блоком, А. Белым, В. Маяковским, Н. Клюевым, А. Ширяевцем, П. Орешиним, выявляющая различное восприятие «музыки революции». Убедительно доказано, что музыкальная образность позволяет Есенину передать специфику конфликта между городом и деревней, прежней и новой эпохой.

При всей убедительности рассуждений А.В. Сухова хотелось бы отметить сравнительно меньшее внимание, которое уделено в третьей главе проблеме экфрасиса.

В Заключении подведены итоги предпринятого исследования.

Его несомненным достоинством является чрезвычайно бережное отношение к текстам изучаемого автора, в результате которого проясняется авторская позиция, углубляется представление о художественном мире С.А. Есенина. Стоит отметить также очевидную филологическую и общегуманитарную грамотность автора диссертационной работы, позволяющую ему свободно, не искажая избранной методологии, использовать актуальную научную терминологию (в метаязыке А.В. Сухова – термины экфрасис, мифопоэтика, архетип, перцепция и др., а также музыкальная терминология – темперированный строй, контрапункт и др.). Достижением и одновременно показателем качества исследовательской работы А.В. Сухова является умение воссоздавать контексты творчества

С.А. Есенина, расширяющие представление об эстетическом кругозоре Есенина, о «духе» и художественных исканиях эпохи, в которой он реализовывался как творческая личность.

Тем не менее, хотелось бы задать несколько вопросов и обозначить пожелания к дальнейшей работе исследования:

1. Во Введении работы содержатся рассуждения об исследованиях экфрасиса на материале Серебряного века (дисс. А.В. Воеводиной). Тем не менее, творчество С.А. Есенина выходит за рамки Серебряного века (если ограничивать этот период двумя первыми десятилетиями XX столетия), соответственно, возможно было бы упомянуть и о работах по проблеме экфрасиса, написанных на материале литературы 1920-1930-х гг. (дисс. А.Ю. Криворучко и др.).

2. На наш взгляд, в работе было бы уместно рассмотрение музыкальных образов в статьях Есенина, помимо глубоко и разноаспектно анализируемых в первой главе «Колючей Марии» и «Быта и искусства», и личной мемуаристике (письмах) автора.

3. Возможно было бы расширить контекст восприятия революции в духе библейской образности, который, конечно, не замыкается на литературной практике имажинистов (с. 114).

4. Работа содержит фактическую ошибку: поэма «Товарищ» датирована 1918 г., хотя она написана в 1917 г.

Впрочем, высказанные пожелания и замечания не влияют на общую положительную оценку представленной к защите кандидатской диссертации. Актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы А. В. Сухова не вызывают сомнений: тонкие наблюдения, глубокие и оригинальные выводы, сделанные на основе проведенного диссертационного исследования, послужат серьезной базой для дальнейшего изучения специфики музыкальной образности в литературном творчестве. Материалы и результаты диссертации могут быть учтены в последующих научных разработках, посвященных изучению особенностей литературного

процесса 1920-х годов и использованы в вузовских курсах истории отечественной литературы XX в. Практическая значимость диссертационного исследования заключается и в том, что его результаты могут быть использованы в подготовке справочной и энциклопедической литературы о Есенине и в «Есенинской энциклопедии».

Ценность научных работ соискателя. Научные работы соискателя по теме диссертации представляют собой оригинальные публикации, написанные на современном теоретическом уровне. Всего опубликовано 17 работ по теме диссертации, из них пять статей в журналах из списка ВАК и 12 работ в сборниках научных трудов и сборниках научных конференций, проведенных в Москве, Рязани и Пензе. В опубликованных работах изложены основные итоги диссертационного исследования.

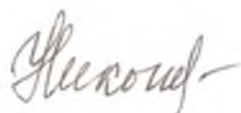
Автореферат и публикации А. В. Сухова, в том числе и в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, в полной мере отражают основное содержание диссертации. Представленное к защите диссертационное исследование «Музыкальные образы в творчестве С.А. Есенина: мифопоэтика и контекст» является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Сухов Алексей Валерьевич, безусловно, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература.

Отзыв о кандидатской диссертации А.В. Сухова подготовлен доктором филологических наук, доцентом кафедры русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и фольклора ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Терновой Татьяной Анатольевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и фольклора ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» 3 июля 2017 года (Протокол № 13).

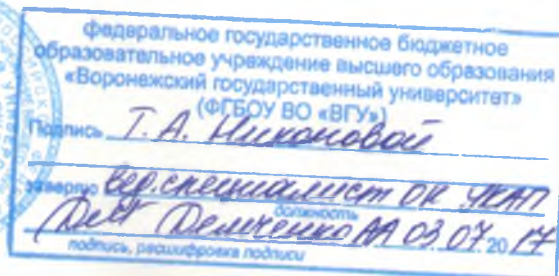
3 июля 2017 г.

Заведующая кафедрой русской литературы
XX и XXI веков, теории литературы и
фольклора ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
доктор филологических наук, профессор



Т.А. Никонова

ФГБОУ ВО Воронежский государственный университет
394018 Россия, г. Воронеж, Университетская пл., 1
Телефон: +7 (473) 220-75-21
Факс: +7 (473) 220-87-55
E-mail: office@main.vsu.ru



СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертационной работе **Сухова Алексея Валерьевича**
на тему **«МУЗЫКАЛЬНЫЕ ОБРАЗЫ В ТВОРЧЕСТВЕ С.А. ЕСЕНИНА:
МИФОПОЭТИКА И КОНТЕКСТ»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Официальное название	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Официальный адрес	394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Телефон	+7 (473) 220-75-21
E-mail	office@main.vsu.ru
Факс:	+7 (473) 220-75-22
Официальный сайт:	http://www.vsu.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях по теме диссертации за последние 5 лет

1. Булахтина О.Н. Особенности эпистолярного наследия С.А. Есенина // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – Воронеж, 2014. – С. 12-17.
2. Никонова Т.А. Динамика литературного процесса 1920-1930-х годов // Русская литература XX века: учеб. пособие: в 2 ч. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – С. 256-267.
3. Никонова Т.А., Фролова А.В. «Я поверил от рожденья в Богородицын покров». С.А. Есенин // Русская литература XX века: учеб. пособие: в 2 ч. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – С. 305-320.
4. Новикова М.В. Воплощение небесных и земных образов в творчестве С.А. Есенина // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2014. – № 13. – С. 75-79.
5. Новикова М.В. Образ мирового древа в лирике С. Есенина // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – № 11. – С. 73-78.
6. Новикова М.В. Экфрасис в ранней лирике А. Мариенгофа // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2015. – № 4. – С. 52-56.

7. Новикова М.В. Природа музыкального образа в творчестве В. Шершеневича // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. – № 12-3 (66). – С. 49-51.

8. Тернова Т.А. «Страна негодяев» С. Есенина в контексте театральных дискуссий имажинистов // Есенин и искусство: сб. науч. трудов. – М.: ИМЛИ РАН, 2014. – С. 422-433.

9. Тернова Т.А. Частушка на страницах воронежского журнала «Железный путь» // Народная культура и проблемы ее изучения: сборник статей. Материалы научной региональной конференции 2014 г. (Афанасьевский сборник: материалы и исследования. Вып. XIII). – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – С. 392-396.

10. Тернова Т.А. Анатолий Мариенгоф в трех томах // Современное есениноведение. – 2014. – Вып. 31. – Рязань: РГУ. – С. 102-106.

11. Тернова Т.А. Проблема памяти в теоретических декларациях и эстетической практике имажинистов // Сергей Есенин и его современники: Сб. науч. трудов. – Москва – Константиново – Рязань, 2015. – С. 362-372.

12. Тернова Т.А. Постановка «трагедии на музыке» «Риенци» Р. Вагнера в контексте театральных идей В. Шершеневича // Сергей Есенин. Личность. Творчество. Эпоха: сб. науч. трудов / ИМЛИ РАН, гос. музей-заповедник С.А. Есенина. – Москва-Рязань-Константиново: ГМЗ С.А. Есенина, 2016. – С. 191-199.

13. Тернова Т.А. Поэтика сборника И. Грузинова «Избяная Русь» // Аксиологический диапазон художественной литературы: Сб. науч. ст. / сост. В.Ю. Бровко. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2017. – С. 250-252.

14. Тернова Т.А. Интертекстуальное начало сборника украинского имажиниста Л. Чернова «Профсоюз сумасшедших» // Вестник ВГУ. Серия Филология. Журналистика. – 2017. – № 1. – С. 69-72.

Заведующий кафедрой
русской литературы XX и XXI веков,
теории литературы и фольклора
доктор филологических наук,
профессор

Уникова

Никонова Т.А.

« 7 » июня 2017 г.
М.П.

