

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию

Негина Андрея Евгеньевича

«Римский декорированный доспех эпохи принципата»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических
наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (древний мир)

Актуальность темы. В диссертации А.Е. Негина предпринята попытка комплексного изучения римских декорированных доспехов римской армии в эпоху принципата. Важность и актуальность темы исследования сомнений не вызывает. В настоящее время растет интерес исследователей к комплексному изучению все увеличивающегося корпуса археологических находок, связанных с вооружением римской императорской армии. Также, все больше внимания уделяется анализу религиозных представлений римских военнослужащих. На качественно новом уровне исследуются и общие особенности производства вооружения для римской армии.

Вместе с тем обширная проблематика, связанная с генезисом декорированных римских доспехов в эпоху принципата, в российской историографии никак не разрабатывалась. Вследствие этого, для отечественной науки работа А.Е. Негина является, по сути дела, пионерской. В мировой же науке комплексный, разносторонний подход в исследованиях посвященных римским декорированным доспехом ограничен по большей части анализом так называемых «парадных» доспехов, и не охватывает весь корпус имеющихся находок. Многие проблемы, затрагиваемые исследователями все еще далеки от своего разрешения. Диссертация А.Е. Негина, обращенная к ключевым аспектам и наиболее спорным и сложным для интерпретации сюжетам, отличается несомненной научной актуальностью как с точки зрения избранного круга проблем, так и в плане предлагаемых подходов и ракурсов их исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертация А.Е. Негина охватывает круг действительно важных, интересных, а подчас малоизученных вопросов, таких как толкование семантической системы сюжетов декора, отражающей государственную идеологию и ценностные представления римских военнослужащих, а также детальное сравнение и корреляция сохранившихся артефактов с иконографическими материалами и данными письменных и эпиграфических источников, позволяющее выявить взаимодействие и взаимовлияние различных этнокультурных традиций, рассмотрение технологических аспектов изготовления декорированных доспехов.

Автор диссертации четко определяет собственные задачи и исследовательское поле и ставит перед собой цель — воссоздать максимально полную картину генезиса римского декорированного доспеха на протяжении эпохи принципата, детально изучив весь имеющийся на сегодняшний день корпус археологических находок. Работа в целом характеризуется широчайшим охватом материала (привлечен массивный корпус артефактов – около 800 единиц, фактически представляющий собой полный свод находок римского декорированного доспеха эпохи принципата), при этом в научный оборот впервые вводится значительное количество ранее неизданных предметов римского декорированного доспеха.

Разработка заявленной темы потребовала от диссертанта, с одной стороны, тщательного изучения исключительного объема комплекса разнообразных источников (прежде всего данных археологии и эпиграфики, а также литературных памятников, папирусных документов, иконографии), а с другой стороны, тщательного ознакомления с широким спектром современной исследовательской литературы. Диссертантом проанализирован значительный массив исследований на основных европейских языках (список источников и литературы насчитывает более тысячи наименований, включая новейшие исследования).

Оценка новизны и достоверности. Постановка проблем диссертационного исследования логически вытекает из анализа современной историографической ситуации. Автор диссертации хорошо ориентируется в существующих в историографии разногласиях и дискуссиях по большому кругу тех разнообразных аспектов, обращение к которым необходимо для реконструкции процесса генезиса римского декорированного доспеха. В таком объеме и ракурсе определенные автором задачи поставлены впервые, что уже само по себе определяет научную новизну исследования. Несомненная новизна и оригинальность характерны не только для общего подхода, но и для конкретных интерпретаций, частных и общих и выводов, убедительно обоснованных в диссертации.

Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списка использованной литературы и приложений: статистических таблиц, карт, иллюстрированного каталога находок.

Диссертация имеет хорошо продуманную структуру и грамотно оформленный научный аппарат, написана хорошим языком; авторские позиции и выводы по рассматриваемым вопросам четко сформулированы. Особо следует отметить тщательно выполненные приложения к работе (карты, схемы, разнообразный иллюстративный материал), которые не просто дополняют основной текст, но сами по себе несут и обобщают значительную информацию, делая высказываемые в работе положения и более наглядными, и более аргументированными.

Первая глава диссертации посвящена анализу различного рода источников по генезису римского декорированного доспеха (нарративные, иконографические источники), а также дает анализ развития римского декорированного доспеха с ретроспективой в республиканский период и рассматривает декорированные доспехи эпохи принципата, относящиеся к «боевой» экипировке военнослужащих, а также декорированные доспехи преторианской гвардии.

Во второй главе рассматриваются проблемы, связанные с идентификацией и функцией римского декорированного доспеха. Автор диссертации отделяет «парадный» и «турнирный» доспех, применявшийся в ходе конноспортивных мероприятий. Вполне аргументированным является вывод автора о критериях выделения т.н. «парадного» доспеха, так как единственным критерием здесь может служить полное игнорирование защитных свойств доспеха в угоду его декорированию. Только такой доспех мог быть специфически парадным. Иные же образцы, чьи защитные свойства очевидны, имели многофункциональное назначение, ибо могли быть использованы не только в ходе шествий, но и в боевых условиях.

В третьей главе рассматриваются вопросы типологии римских декорированных доспехов эпохи принципата. Рассматриваются не только «парадно-турнирные», но все декорированные римские доспехи в целом, будь то армейские или же гладиаторские. Совершенно справедливо отмечена схожесть части гладиаторских шлемов с военными образцами, с которыми имеется общность по части конструкции некоторых из них, а также единство иконографии их декора. Автор вновь возвращается к вопросу о возможности боевого применения шлемов с антропоморфными масками-забралами, ранее определяемых в литературе в качестве сугубо «парадно-турнирных».

Четвертая глава диссертации посвящена технологическим аспектам производства декорированных доспехов, где на основе анализа новейших исследований, вкуче со сведениями письменных источников рассмотрены не только сугубо технологические моменты, но и произведены расчеты стоимости некоторых элементов декорированного доспеха.

Пятая глава анализирует иконографический мир римского декорированного доспеха эпохи принципата. Несомненной заслугой автора диссертации является совершенно новый подход к изучению декора доспеха, примененный впервые. На основе картографирования корпуса

сюжетов декора было проведено картографирование и были выделены территориальные кластеры распространения того или иного сюжета декора. В дополнение к этому был проанализирован корпус эпиграфических данных, позволивший сопоставить бытование тех или иных воинских культов на определенной территории, и сопоставить эти данные с выделенными кластерами, что позволило прийти к выводу о том, что декорированные доспехи вполне могут быть интерпретированы в качестве такого же предмета культа того или иного божества, как и другие его изображения, наподобие статуэток или вотивных пластин и прочей мелкой пластики. Таким образом, автор приходит к выводу о том, что во многих случаях декор римских доспехов формировался непосредственно на месте изготовления и использования предмета, отражая наиболее почитаемых в данной местности божеств, и с учётом пожелания заказчика.

Шестая глава логически продолжает анализ сюжетов декора, данный в предыдущей главе. Здесь, однако, акцент на идеологическом значении сюжетов декора, поскольку имеются не только изображения религиозно-мифологических мотивов, сюжетов и персонажей, но и изображения императоров и членов императорской семьи. В ряде случаев принцепс показан в образе воина-победителя, что недвусмысленно демонстрирует связь данного сюжета с императорским культом и правительственной пропагандой.

Специальный раздел (§ 3) «Надписи на римских «парадных» доспехах: коммеморативная практика или знак принадлежности?» посвящён анализу надписей на римских декорированных доспехах. Вопреки гипотезе Б. Олсона, нет никаких веских доказательств коммеморативного предназначения данных надписей. С другой стороны, их появление на предметах вооружения логично объясняется необходимостью идентификации с их владельцем.

Таким образом, в диссертации исследован ряд вопросов, которые не получили подробного и разностороннего освещения в научной литера-

туре. Несомненно научная новизна сформулированных автором положений о многофункциональном назначении декорированных доспехов, которые были отнюдь не только частью парадов и кавалерийских турниров, они использовались и в ходе боевых действий, а также носили ритуальной характер, отражая религиозные взгляды их владельцев. Кроме того, интересным является предположение о том, что, зачастую пропагандистские мотивы в декоре оружия были инспирированы самой властью и вручались, в качестве воинских наград (*dona militaria*). Также новаторским является выделение ареалов распространения того или иного сюжета декора в сопоставлении с данными эпиграфики, отражающей практиковавшиеся римскими военными религиозные культы. Данный анализ позволил вписать иконографический мир защитного вооружения в картину религиозного мировоззрения римских военнослужащих.

Диссертация А.Е. Негина обнаруживает высокий уровень профессиональной подготовки автора, отличается комплексным, междисциплинарным подходом и самостоятельностью выводов. Обобщен обширный материал, изложение его логически выстроено; сделанные выводы имеют значимый характер и практическое применение. Методы научного исследования, использованные автором, адекватны поставленным исследовательским задачам, способствуют полноценному раскрытию темы.

В то же время следует отметить, что, как и во всяком научном исследовании, тем более формата докторской диссертации, в работе имеются дискуссионные моменты.

Так, например, спорными в отсутствии сохранившейся финансовой документации, являются расчеты стоимости декорированных шлемов, ибо шлемы изготовлялись из разного материала и несли на себе различной сложности декор, а также нам не известны расценки на работы ору-

жейников. Вследствие этого невозможно высчитать даже примерную стоимость декорированных доспехов.

Имеются в тексте также отдельные повторы и стилистические шероховатости. Однако наличие подобных мелких недочетов не может влиять на общую высокую оценку диссертации.

Исходя из сказанного, можно констатировать, что диссертация А.Е. Негина «Римский декорированный доспех эпохи принципата», является оригинальным, самостоятельным, законченным научным исследованием актуальной для современного антиковедения проблематики.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, содержит обоснованные выводы и рекомендации, отвечает требованиям ВАК РФ.

Диссертация отвечает всем требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор, **Негин Андрей Евгеньевич**, безусловно, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (древний мир).

Официальный оппонент,

д. и. н., профессор кафедры всеобщей истории,

директор НИИ исторической антропологии и филологии

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический

университет им Г.И. Носова»

М.Г. Абрамзон

