

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации А. Г. Следникова

"Рецепция античного наследия: движение "живой латыни"",
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 — Всеобщая история

Движение за восстановление латинского языка как языка общения, прежде всего как языка международного общения учёных, существует, как верно констатируется в автореферате рецензируемой работы, "уже более сотни лет" (стр. 5), однако трудов, где бы это явление подвергалось всестороннему и детальному анализу, пока так и не появлялось: то, что есть по этой теме в мировой науке, ограничено либо конкретными текстами (напр., теми или иными периодическими изданиями), либо той или иной национальной традицией, либо, чаще всего, деятельностью небольших групп внутри какой-то национальной традиции, так называемых кружков. В этом контексте появление работы А.Г. Следникова, посвящённой движению за "живую латынь" с её зарождения в последние десятилетия XIX в. до наших дней, выраженному в публикациях как в периодических, так и в других изданиях, с целью "создать обобщающий исторический очерк движения..., выделить этапы его развития ..., проанализировать организационное оформление движения..." (стр. 3), нельзя не приветствовать.

Избранная тема чрезвычайно актуальна не только при современном состоянии науки, но и при современном состоянии мировой политики, так как в современных условиях глобального перехода от однополярного мира к многополярному проблема выбора международного языка или языков приобретает большую остроту.

Научная ценность и новизна диссертации А. Г. Следникова совершенно очевидны. С такой полнотой тема движения за "живую латынь", многообразия ее проявлений и ее представителей, среди которых можно найти и людей противоположных политических взглядов (ср. испанских католиков-фалангистов из кружка М. Хове и Ж. Жореса, ратовавшего за превращение латинского в язык мирового социалистического движения), ее распространения по всем континентам, включая Африку и Австралию, и ее влияния на современный мир не раскрывалась пока нигде. Следует отметить, что по уровню включенности в международный контекст как работ на латинском языке, так и исследований о новолатинской словесности диссертация А. Г. Следникова также не имеет себе равных. Многие латинские газеты и журналы открыты для науки заново именно А. Г. Следниковым — знаю это по опыту, так как несколько лет назад мной была предпринята попытка дать в моей книге (естественно, учтённой диссертантом) обзор латинской периодики за последние два века, но мне тогда удалось отыскать примерно на треть меньше названий, чем в рецензируемой работе — при этом автор не просто знает о существовании этих публикаций, но ознакомился с ними и детально их проработал, чего во многих случаях не делалось до него никем.

В некоторых случаях автор диссертации испытывает неловкость, осознавая себя, как одного из современных латинистов, одновременно и объектом собственного исследования — что, впрочем, никак не сказывается на объективности полученных результатов.

Автореферат соответствует формальным требованиям жанра и в должной мере отражает содержание диссертации.

В работе есть, конечно, кое-какие недочеты. При таком многообразии разноязычных авторов не всегда легко определить, как передавать их имена по-русски.

Фамилию литовского филолога Luvens автор работы передаёт "Лювенс" (стр. 13), как если бы это была немецкая фамилия: но в литовском языке ипсилон обозначает долгое "и", так что правильнее было бы, скорее всего, передавать ее как "Ливенс" (если, конечно, это — не этнический немец, живущий в Литве, который просит всякий раз, чтобы его фамилию произносили по-немецки). На стр. 16 употреблен термин "орфоэпика"; более соответствует узусу термин "орфоэпия".

Знакомство с полным текстом диссертации А. Г. Следникова подтвердило ту высокую оценку работы, которую можно дать ей на основании текста автореферата. Диссертант демонстрирует широкую эрудицию, прекрасное знание предмета, владение методами исторического и филологического анализа.

Свободное владение весьма объемным материалом как новолатинских источников, так и научной литературы свидетельствует о высоком профессионализме автора диссертации.

Выводы диссертации убедительны и не вызывают возражений. Положения, выносимые на защиту, можно считать доказанными.

Основные положения работы неоднократно и успешно излагались автором на многочисленных общероссийских и международных конференциях (в том числе на международном латинском конгрессе в МГУ в декабре 2017 г.) и раскрыты в опубликованной им книге и статьях, число (19 научных статей, в том числе 4 в изданиях, рецензируемых ВАК при Министерстве образования и науки РФ) и качество которых убедительно показывают высокую квалификацию их автора.

Всё сказанное позволяет признать исследование А. Г. Следникова отвечающим всем требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13 и 14 Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 "О порядке присуждения ученых степеней", а ее автора, Алексея Георгиевича СЛЕДНИКОВА, заслуживающим ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — "Всеобщая история".

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой классической филологии
филологического факультета
ФГБОУ ВО "Московский государственный университет имени
М. В. Ломоносова"

А. И. Солопов

" 27 " ноября 2017 г.

Алексей Иванович Солопов

электр. почта: scatebr@mail.ru

адрес с индексом: 115193, г. Москва, ул. 6-я Кожуховская, д. 24, кв. 120; т. (916) 371-35-49

докторская защищена

по специальности 10.02.14 — Классическая филология, новогреческая и византийская филология



Подпись заверяю