

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, кандидата социологических наук  
Сухенко Натальи Владимировны о диссертации  
Рябокони Марии Владимировны  
«Социальные компоненты поведения абитуриентов  
(на примере классического университета)»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук по специальности  
22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы**

### Актуальность темы диссертационного исследования

Выбор вуза и профессии – одно из центральных событий для выпускника средней школы, во многом определяющее его дальнейшую жизненную траекторию. Осознанный подход к высшему образованию – одна из основ ресурсности и дальнейшего жизненного успеха. Для вузов понимание логики и процесса принятия абитуриентами решения в период поступления – фундамент для разработки управленческих решений в сфере профориентационной работы, коммуникационных практик и рекламной деятельности. Изменения в системе приёма неизбежно влекут трансформацию поведения абитуриентов и создают предпосылки для переосмысления работы вузов в области продвижения, привлечения и конкуренции за лучших абитуриентов. Все перечисленное обуславливает актуальность диссертационного исследования М.В. Рябокони. Акцент на исследовании поведения абитуриента в ситуации принятия решения о выборе классического университета определяет новизну и оригинальность поставленных научных задач.

Структура работы и её содержание соответствуют обозначенной теме, цели и задачам диссертационного исследования. Объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования грамотно определены во введении. Также в нем представлены актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов, общая структура работы. Положения, выносимые на защиту, нашли отражение

в соответствующих параграфах диссертации. Логика изложения выглядит обоснованной и позволяет последовательно решать поставленные задачи.

В первой главе автор представил теоретико-методологическую основу исследования проблемы социального поведения абитуриентов в ситуации выбора; доказал допустимость и обоснованность изучения поведения абитуриентов классического университета на примере Нижегородского государственного университета им Н.И. Лобачевского, выявив специфику его восприятия поступающими; определил их значимые социальные характеристики.

Во второй главе представлены результаты авторских эмпирических исследований. Выделяются составляющие ценностно-рационального и целерационального компонентов поведения абитуриентов классического университета; характеризуются особенности их взаимодействия с классическим университетом в процессе поступления посредством различных каналов коммуникации; определяются и анализируются модели их поведения на основе сочетания различных составляющих ценностно-рационального и целерационального компонентов социального поведения, выделенных автором.

В заключении приводятся основные выводы диссертационного исследования. Предложены рекомендации по упрощению и автоматизации коммуникаций классического университета с абитуриентами; разработке системы профориентационной работы с учётом специфики образа классического университета в представлениях поступающих и значимых характеристик выбора вуза абитуриентами и их родителями.

Диссертационная работа М.В. Рябоконтъ выполнена на высоком уровне, глубокий и полный анализ теоретических положений дополняется обширным эмпирическим материалом, что позволяет говорить о законченности и комплексности проведённого исследования.

#### Достоверность и новизна полученных результатов

В результате проведённого диссертационного исследования автор получил интересные теоретические и эмпирические результаты.

В первой главе в результате рассмотрения положений теории социального действия М. Вебера, теории обмена Дж. Хоманса, П. Блау, Р. Эмерсона, теории рационального выбора Дж. Колумена, М. Олсона, Г. Беккера, Г. Саймона автор обосновывает необходимость и релевантность использования указанных теоретико-методологических подходов к анализу социального поведения абитуриентов в ситуации выбора. Что отвечает специфике изучаемой проблемы: ситуация выбора, сложная по структуре, связана с различными аспектами неопределённости и направлена на достижение результата, определяемого жизненными ценностями действующего субъекта (с. 33-34).

Важные результаты для дальнейшего теоретического осмысления и методики исследования социального поведения абитуриентов представлены в первом параграфе второй главы, где на основе авторских эмпирических исследований предлагается набор важных составляющих компонентов социального поведения, соответствующих двум типам социального действия по М. Веберу – ценностно-рационального и целерационального (с. 82-85). Предложенная классификация может быть использована в изучении социального поведения абитуриентов не только классического университета, но и вузов в целом.

Эмпирические результаты диссертации предоставляют новое знание о социальном поведении абитуриентов классического университета в ситуации выбора вуза. Помимо традиционных и формальных критериев, определяющих особенности классического университета, автором анализируется специфика его восприятия в сравнении с профильными техническим и экономическим вузами. Впервые выявлена характеристика опосредованной интенциональности социального поведения абитуриентов на основе эмпирического изучения критериев выбора вуза и вариантов поведения в процессе поступления не только самими абитуриентами, но и их родителями. Обозначены расхождения в восприятии значимых характеристик классического университета родителями и выпускниками средней школы. Характеристика неопределённости ситуации

поступления подтверждается эмпирическими результатами изучения информационно-коммуникационного процесса взаимодействия абитуриентов и классического университета в период приёмной кампании. Выявленные модели социального поведения абитуриента логично продолжают используемую автором теоретико-методологическую базу исследования, достоверно и полно характеризуют специфику принятия решения в зависимости от различных сочетаний составляющих ценностно-рационального и целерационального компонентов поведения.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается грамотным и чётким соблюдением диссертантом требований к методике и процедуре проведения социологических исследований. Количественные исследования характеризуются достаточным объёмом выборок и корректным способом отбора респондентов.

По результатам диссертационного исследования автором предлагаются новые и актуальные рекомендации по совершенствованию системы профориентационной работы, информационно-коммуникационного процесса, что также свидетельствует о высокой практико-ориентированной направленности работы.

#### Замечания по диссертационному исследованию

Вместе с тем представленная работа не лишена недостатков и дискуссионных моментов.

*Во-первых*, рассмотрение участия семьи в процессе поступления через предложенную автором характеристику социального поведения абитуриентов как опосредованно интенционального (с. 68) не исключает возможности более детального рассмотрения включенности родителей в процесс принятия решения. Насколько родительская семья может являться актором этого социального действия? Стоит ли рассматривать родителей абитуриентов как самостоятельных участников этого действия?

*Во-вторых*, автор отмечает важность впечатления абитуриентов от их взаимодействия с сайтом университета, общения с сотрудниками приёмной

комиссии в процессе поступления (с. 96-99). При этом указанные факторы не вполне чётко отражены в наборе составляющих ценностно-рационального и целерационального компонентов социального поведения, предложенном автором. Как они соотносятся?

*В-третьих*, обширная эмпирическая база исследования, безусловно являющаяся его достоинством, не всегда позволяет автору чётко представить полученные результаты. Объёмные таблицы скрывают часть интересных деталей, позволяющих более полно воспринять полученные выводы.

*В-четвертых*, не полностью обоснованным выглядит выбор классического, технического и экономического университетов для исследования «Выбор вуза нижегородскими абитуриентами 2013 г.»? По каким причинам автор анализирует абитуриентов именно этих вузов?

*В-пятых*, в связи с обширным эмпирическим материалом работы, исследование украсили бы более детализированные предложения по оптимизации информационно-коммуникационной стратегии классического университета.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки представленной диссертации.

#### Заключение

Диссертация Марии Владимировны Рябоконе, представленная на соискание учёной степени кандидата социологических наук, является законченной, самостоятельной, научно-квалификационной работой, полностью соответствующей требованиям ВАК РФ. Текст автореферата отражает основные результаты диссертационного исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 20 работ общим объёмом 7,37 п.л., из которых 3 общим объёмом 1,7 п.л. в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ. Список публикаций, их объём и содержание свидетельствуют о полноте изложения материалов исследования и их достаточной апробации.

Диссертационное исследование на тему «Социальные компоненты поведения абитуриентов (на примере классического университета)» представляет собой законченную научно-квалификационную работу на актуальную тему, выполненную на высоком профессиональном уровне, содержит новые научные результаты, обоснованные положения и выводы, полученные лично соискателем.

Работа отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент,  
кандидат социологических наук,  
доцент кафедры «Связи с общественностью,  
маркетинг и коммуникации»  
ФГБОУ ВО «Нижегородский  
государственный технический  
университет им. Р.Е. Алексеева»



Н.В. Сухенко  
05.03.2018

Адрес: 603163, г. Н. Новгород,  
Казанское шоссе, д. 12, корпус 6,  
ауд. 6300, тел. 8 (831) 257-86-63  
e-mail: [somik\\_diplom@nntu.ru](mailto:somik_diplom@nntu.ru),

Подпись  
кандидата социологических наук,  
доцента, Сухенко Натальи  
Владимировны

**Заверяю**

Ученый секретарь Ученого Совета  
ФГБОУ ВО «Нижегородский  
государственный технический  
университет им. Р.Е. Алексеева»  
к. т. н., доцент,  
И. Н. Мерзляков

