

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
Рябокоть Марии Владимировны
по теме «Социальные компоненты поведения абитуриентов
(на примере классического университета)»
Специальность: 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Диссертационная работа посвящена актуальной теме выбора вуза абитуриентами, рассмотренной в контексте ситуации выбора в условиях неопределённости. Рассмотрение поведения абитуриента как социального действия с позиций классического подхода Макса Вебера и теории рационального выбора усиливает аналитический потенциал исследования. Результаты исследования дают хорошие перспективы для их применения в политике вузов по привлечению абитуриентов, работе со школьниками и родителями, будущими бакалаврами, магистрантами и аспирантами.

Представленный автореферат характеризует работу как актуальную, обладающую научной новизной и практической значимостью. Диссертантом обозначена сложная цель по выявлению социальных компонентов поведения абитуриента в ситуации выбора классического университета. Осмысление поведения абитуриентов классического университета – серьёзная задача, не получившая достаточного освещения в социологических исследованиях. Цель достигается автором через решение теоретических и эмпирических задач.

Диссертационная работа М.В. Рябокоть – законченное научное исследование, отличающееся релевантностью целей, задач, методов и результатов исследования, структурированностью, научной грамотностью и логичностью изложения. Диссертационное исследование М.В. Рябокоть обозначило важность и актуальность вопросов выбора конкретного вуза в условиях изменившихся правил поступления в высшую школу и перспективы дальнейших исследований. Опираясь на результаты 4 авторских эмпирических исследований, автор определяет целерациональные и ценностно-рациональные компоненты социального поведения абитуриентов, делая акцент на специфике классического университета в восприятии абитуриентов и их родителей. Указанные компоненты определяют подход к анализу результатов и определяют модель дальнейшего теоретического и эмпирического изучения социального поведения абитуриентов.

К сильным сторонам работы относится комплексность подхода к анализу социального поведения абитуриентов: исследуются социально-демографические характеристики абитуриентов как социальной группы, восприятие проблемы поступления

в вуз самими абитуриентами и их родителями как лицами, принимающими решение или влияющими на этот процесс, восприятие акторами классического университета, информационный фактор принятия решения. Ценность представляют практические предложения по разработке системы профориентационных мероприятий и информационно-коммуникационной стратегии классического университета. Предложенные рекомендации могут быть учтены не только классическими университетами, но и другими вузами в работе по привлечению целевых групп абитуриентов.

Представляется необходимым высказать следующие замечания:

1. Автор не обращается в автореферате к проблематике социального неравенства. Результаты исследования, приведенные в автореферате, указывают на тренд воспроизводства социального неравенства посредством института образования, что вполне типично для высокорейтинговых ВУЗов, и, как видно из работы, не только столичных. Расширение этого направления анализа могло бы быть полезно и перспективно.
2. В автореферате не указано рассматривает ли автор вопросы выбора направления обучения в ВУЗе и самого ВУЗа такими студентами как «целевики», то есть поступающими в ВУЗ по целевым контрактам подготовки специалистов. Возможно, рассмотрев этот сегмент студентов, можно было бы сопоставить их социальные компоненты поведения с результатами по другим студентам и понять есть ли различия.

Представленное исследование выполнено на высоком научном уровне и открывает перспективы для дальнейшего изучения социального поведения абитуриентов российских вузов.

При этом стоит обратить внимание на несоответствие используемых в диссертации категорий терминологии Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (лицо, принимаемое на обучение), Приказа Минобрнауки России от 14 октября 2015 года № 1147 «Порядка приёма на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (поступающий). Диссертантом употребляются категории «поступающие» и «абитуриенты». Впрочем, указанные несоответствия не изменяют общего положительного впечатления от представленной работы.

Диссертационное исследование заслуживает высокой оценки, соответствует требованиям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.02.2013 г. № 842, а автор – М.В. Рябоконь – заслуживает присуждения степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и.

Е.М. Колесникова

Е.М. Колесникова

кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, сектора социологии
профессий и профессиональных групп

Институт социологии Федерального государственного бюджетного учреждения
Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии
наук

Адрес: 117218, Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп.5, 3 этаж, каб. 314

Эл.адрес: kolesnikova@mail.ru

Телефон: 7(495) 7190971

