

Отзыв официального оппонента
о диссертации **Охременко Александры Александровны**
«Путешествие по Тавриде в 1820 году» И.М. Муравьева-Апостола
в контексте русского литературного движения 1820-х годов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Александры Александровны Охременко, выполненная в Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» под руководством доктора филологических наук, доцента Владимира Викторовича Орехова, является первым специальным научным исследованием, посвященным «Путешествию по Тавриде в 1820 году» Ивана Матвеевича Муравьева-Апостола (1767–1851). В его творчестве это одно из двух наиболее значимых произведений – наряду с «Письмами из Москвы в Нижний Новгород». Последние уже не раз привлекали внимание исследователей (в 2002 г. в серии «Литературные памятники» вышло их научное издание, подготовленное В.А. Кошелевым). «Путешествие по Тавриде», вышедшее отдельной книжкой в 1823 г., в литературной карьере Муравьева-Апостола оказалось своего рода итоговым сочинением, заняло особое место в русской литературе о Крыме и, в частности, отозвалось в творчестве А.С. Пушкина и писателей его круга.

Актуальность комплексного исследования данного произведения очевидна и с точки зрения истории русской литературы как научной дисциплины, и в общественно-культурном отношении, поскольку отвечает обострившемуся с недавнего времени интересу к крымской тематике в русской литературе и культуре, обсуждаемой не только филологами и историками и не только в академических аспектах.

Научная новизна диссертации также не вызывает сомнений: она обусловлена уже объектом и предметом исследования и его целью – «дать целостное научное представление о “Путешествии по Тавриде” и его

значении в творческой биографии Муравьева-Апостола» (Дис., с.8). Повторимся: такое исследование предпринято впервые. И сразу же нужно отметить: именно автору диссертации принадлежат подготовка текста и комментарии в первом (и единственном) переиздании «Путешествия по Тавриде», осуществленном при поддержке Российского гуманитарного научного фонда в кн.: Сентиментальные путешествия в Тавриду: П.И. Сумароков, И.М. Муравьев-Апостол / Изд. подгот. И.С. Абрамовская, А.А. Охременко; науч. ред. В.А. Кошелев. Великий Новгород; Симферополь; Нижний Новгород: ООО «Растр», 2016.

Цель работы определила следующие сформулированные в ней задачи: «...представить эволюцию творческих решений И.М. Муравьева-Апостола от переводческих опытов – до главного текста “Путешествие по Тавриде”; изучить содержательно-стилевые вариации художественного и “историописательного” нарратива в тексте “Путешествия...”; показать, как на страницах “Путешествия...” воплощен “крымский миф”, обозначить его особенности; проследить историю творческих отношений Муравьева-Апостола и Пушкина и трансформацию “бахчисарайского мифа» в их произведениях» (Дис., с.8).

Структура и содержание работы соответствуют поставленным цели и задачам. Она состоит из введения, трех разделов (второй и третий – с подразделами), заключения и списка литературы, насчитывающего 298 позиций. Во *Введении* определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, обоснованы его актуальность, теоретическая и практическая значимость и сформулированы положения, выносимые на защиту (их справедливость подтверждается в основной части работы). В *Разделе 1 – “Путешествие по Тавриде в 1820 году”: история и жанр* – излагаются основные проблемы изучения данного текста, определяется его место в творчестве Муравьева-Апостола и в отношении к популярному в его время жанру литературного путешествия (травелога). Попутно затрагивается «Продолжение писем в Нижний Новгород» (1824) как имеющее важное

значение для понимания его литературного самопредставления и напрямую связанное с «Путешествием по Тавриде» (Дис., с.15–16 и сл.); рассуждение о не совсем обычной употребленной в заглавии форме «в *годе*» (а не «в году») вырастает в самостоятельное микроисследование, приводящее к выводу, что автор хотел бы видеть свое «Путешествие» в ряду «классических» и научно-основательных сочинений (Дис., с.35–43). В *Разделе 2 – «Античность в художественной и “путевой” программе И.М. Муравьева-Апостола»* – рассматриваются его переводческая практика и деятельность в Беседе любителей русского слова и Российской академии. Диссертант убедительно показывает, что это нашло отражение в программе его крымского путешествия и, в частности, предлагает интересную реконструкцию несостоявшегося выступления Муравьева-Апостола в академии о «сличении стилей» переводов «Путешествия Анахарсиса» аббата Бартелеми. Во втором подразделе («2.2. Античная Ольвия в “историописании” И.М. Муравьева-Апостола») особо рассматриваются письма, посвященные Одессе (сначала напечатанные отдельно в 1821 г., а затем с изменениями включенные в изд. 1823 г.). *Раздел 3 – «“Путешествие по Тавриде в 1820 году” И.М. Муравьева-Апостола: литературный канон и повествовательная тактика»* – самый объемный в работе. В первом подразделе («3.1. “Крымский текст” и “античный контекст” в повествовательной структуре “Путешествия по Тавриде”») речь идет об идеологических и психологических подтекстах литературной игры автора с читателем, о целенаправленном формировании образов повествователя и адресата; во втором подразделе – о «трансформации бахчисарайского мифа» в «Путешествии» Муравьева-Апостола, разных изданиях «Бахчисарайского фонтана» Пушкина, публикациях П.П. Свиньина и др. Каждый из трех разделов основной части работы завершается кратко и ясно сформулированными «выводами к разделу».

Научная достоверность полученных результатов обеспечена отличным знанием и широким охватом литературы вопроса (в отношении к

самому И.М. Муравьеву-Апостолу – практически исчерпывающим), адекватностью выбранных методов исследования, состоятельностью его методологической и теоретической основы, соответствующей современному уровню литературоведения и своему предмету. Впечатляет и разносторонний подход к объекту исследования («Путешествию по Тавриде в 1820 году»), рассматриваемому диссертантом одновременно с нескольких точек зрения, в различных (хоть и отчасти взаимосвязанных) контекстах: творчество И.М. Муравьева-Апостола (оригинальные сочинения, антиковедческие труды, переводы); его личные и литературные отношения с писателями-современниками; его участие в литературных и научных обществах (Беседа любителей русского слова, Российская академия, Вольное общество любителей российской словесности); «травелоги» в литературе и журналистике его времени; сочинения о Крыме, находившиеся в его поле зрения, и др.

В качестве замечаний могу высказать следующее: 1) в работе не упомянут французский перевод «Путешествия по Тавриде», сделанный одним из сыновей его автора и сохранившийся в рукописи (ГАРФ. Ф.109. Д.185); 2) поэма С.С. Боброва «Таврида» («Херсонида»), в работе только упоминаемая, заслуживала большего внимания в связи с вопросом о «крымском тексте»; 3) термин «классицизм», употребляемый применительно нормам, актуальным для Муравьева-Апостола и членов Беседы любителей русского слова, уместней было бы заменить словом «неоклассицизм». Эти замечания являются, скорее, пожеланиями на будущее и ничуть не меняют высокую оценку работы, вытекающую из всего вышеизложенного.

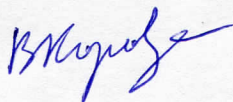
Перед нами состоявшееся, оригинальное и результативное научное исследование, имеющее как теоретическое, так и практическое значение. Работа прошла апробацию в виде докладов на пяти международных и трех всероссийских научных конференциях в 2014–2017 гг. Ее результаты могут быть использованы общих и специальных курсах по истории русской литературы пушкинской поры, а также в крымоведческих исследованиях.

Автореферат и публикации (3 опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ) адекватно отражают основное содержание диссертационного исследования А.А. Охременко.

Диссертация Александры Александровны Охременко ««Путешествие по Тавриде в 1820 году» И.М. Муравьева-Апостола в контексте русского литературного движения 1820-х годов» представляет собой самостоятельное, законченное и оригинальное научное исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне; является научно-квалификационной работой, в которой содержатся научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для истории русской литературы. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Александра Александровна Охременко заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук
(10.01.01 – русская литература), доцент,
доцент кафедры истории русской литературы
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова».
119991, Россия, Москва, ГСП-1, Ленинские Горы,
МГУ, 1-й учебный корпус.
Тел.: (495) 939-10-00

8 февраля 2018 г.



Владимир Леонидович Коровин

Подпись заверяю

Декан филологического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова



профессор М.Л. Ремнева