

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.133.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства образования и науки РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.04.2018 № 6

о присуждении **Смирновой Елене Михайловне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук

Диссертация «Становление системы здравоохранения в российской провинции. 1775–1914 гг. (по материалам региона Верхней Волги)» на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 25.01.2018, протокол № 1, диссертационным советом Д 999.133.02 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ, 603950, Россия, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23, и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, Россия, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39. Совет утвержден Приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 года приказ № 149/нк.

Соискатель Смирнова Елена Михайловна, 1945 года рождения, в 1968 г. закончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, в 1976 г. окончила очную аспирантуру исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В 1977 г. защитила кандидатскую диссертацию в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный медицинский университет» (ЯГМУ).

В период подготовки диссертации соискатель Смирнова Елена Михайловна работала в ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный медицинский университет» (ЯГМУ) в должности доцента кафедры истории и философии.

Научный консультант – Ерегина Наталья Тимофеевна, доктор исторических наук, доцент, заведующая кафедрой истории и философии ФГБОУ ВО "Ярославского государственного медицинского университета"

Официальные оппоненты:

Зимин Игорь Викторович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Отечества ГБОУ ВПО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова»,

Ульянова Галина Николаевна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН,

Белова Анна Валерьевна доктор исторических наук, доцент, заведующая кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный медицинский университет им. академика И.П.

Павлова» город Рязань в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой философии и истории ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет им. академика И.П. Павлова» Акульшиным Петром Владимировичем, отмечает, что диссертационное исследование Е.М. Смирновой «Становление системы здравоохранения в российской провинции. 1775–1914 гг. (по материалам региона Верхней Волги)», представленное на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, представляет собой весомый вклад в разработку актуальной в научном и общественном отношении темы истории здравоохранения. Научная новизна диссертации определяется тем, что она является первым в отечественной историографии комплексным исследованием процессов становления и развития здравоохранения России в период 1775–1914 гг. на материалах губерний Верхней Волги. Заявленные во введении цели и исследовательские задачи выполнены. Достоверность подходов и выводов автора определяется, прежде всего, широтой и многообразием источниковой базы. Введен в научный оборот значительный фактический материал, сформулированы обоснованные научные положения, выводы и заключения. Структура отвечает целям и задачам диссертационного исследования. Автор тщательно проработал стиль, формулировки и научный аппарат. Автореферат и публикации соответствует содержанию диссертации. Диссертация Е.М. Смирновой является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, которая отвечает требованиям «Положения о порядке присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Автор вводит в научный оборот значительный объем нового конкретно-исторического материала, что при всех плюсах иногда приводит к чрезмерному

увлечению изложением фактического материала, затрудняя восприятие текста диссертации в целом и отвлекая внимание от концептуальной линии, выстроенной в исследовании.

2. В связи с этим было бы полезно каждую главу завершить более развернутыми выводами, что позволило бы выделить те важные обобщения, которые сделаны в них.

3. Соглашаясь со многими выводами автора, которые позволяют по-новому посмотреть на исследовательскую проблему, хотелось бы порекомендовать ему быть более осторожным в выдвижении ряда тезисов. Например, диссертант утверждает, что «Владимирская, Костромская, Тверская и Ярославская губернии – бывшие наместничества – обрели свой статус в 1796 г.» (с. 7). Хотя, как вполне справедливо указано в самой диссертации, статус административно-территориальных единиц они обрели в ходе реализации губернской реформы 1775 г. В период правления Павла I в официальной терминологии окончательно закрепился сам термин «губерния», который ранее использовался наряду с термином «наместничество», который мог означать и как синоним «губернии», так и несколько губерний, объединенных под властью генерал-губернатора – «наместника». Сами же рассматриваемые административные единицы к 1796 г. уже существовали почти четверть века как сложившиеся социально-политические институты.

4. Представляется, что вряд ли можно говорить о «кризисе системы медицинского обслуживания» в российской провинции к середине XIX в. (с. 5), когда только складывались ее кадровые, организационные и другие предпосылки. Более оптимальным представляется термин «зарождение медицинского обслуживания».

5. Представляется спорным утверждение диссертанта о том, что «во второй половине XIX в. в России наблюдался рост инфекционной заболеваемости, что являлось главной причиной высокой смертности, особенно детской» (с. 253). Приведенный в тексте диссертации материал свидетельствует о том, что благодаря развитию земской медицины начинается, хотя и медленное, но

снижение как общей (с 39 в 1860-1870-гг. до 34 в 1880-1890 гг. на 1 000 человек), так и младенческой смертности (соответственно, с 276 до 269 на 1 000 родившихся) (с. 253). Это и являлось несомненным прогрессом в процессе модернизации российского общества. Хотя возможно, что это утверждение является просто редакторской погрешностью.

6. Автор диссертации вполне правомерно поставил вопрос о взаимосвязи формирования медицинского сообщества в провинции с процессом становления гражданского общества в России. Но участие медицинских работников региона в общественно-политической деятельности регионального и общероссийского масштаба не получило достаточного освещения в работе.

7. Возможно было бы целесообразно выделить в качестве отдельного этапа развития системы здравоохранения в российской провинции последнее десятилетие существования российской монархии – от начала революции 1905-1907 гг. и до начала Первой мировой войны. Собранный и проанализированный в диссертации материал достаточно убедительно свидетельствует о значительных количественных и качественных изменениях в эти годы.

Соискатель имеет по теме диссертации 53 научных работы общим объемом 76 п.л., в том числе 15 опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (9,8 п.л.), и четыре монографии (53 п.л.). Научные статьи в полной мере отражают основные результаты диссертации и посвящены становлению различных форм оказания медицинской помощи населению российской провинции на примере губерний Верхневолжского региона и формированию корпуса медицинских кадров. В диссертации отсутствуют неправомерные заимствования, недостоверные сведения об опубликованных работах, авторском вкладе в них и объеме научных изданий.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. *Смирнова Е.М.* Аптечное дело в Ярославской губернии (XVIII – середина XIX века) // Новый исторический вестник. 2010. № 3 (25). С. 5–15 (0,7 п.л.)
2. *Смирнова Е.М.* «Медицинские чины» в российской провинции (XVIII – середина XIX вв.) // Новый исторический вестник. 2011. № 2 (28). С. 6–19 (0,9 п.л.)
3. *Смирнова Е.М.* Приказы общественного призрения и здравоохранение в России (конец XVIII – середина XIX вв. // Новый исторический вестник. 2011. № 4 (30). С. 6–17 (0,8 п.л.)
4. *Смирнова Е.М.* Врачебная управа в истории здравоохранения России // Исторические, философские и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10 (24). Часть II. С. 194–198. (0,6 п.л.)
5. *Смирнова Е.М.* «Новое прочтение» истории фармации в России. (Рецензия на монографию Коротеевой Н.Н. Государственная политика в сфере российской фармации XVI – начала XX в. Курск: Курский государственный университет, 2010. – 451 с.) // Новый исторический вестник. 2012. № 2 (32). С. 105–112 (0,5 п.л.)
6. *Смирнова Е.М.* Медицинская помощь городскому населению российской провинции в первой половине XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2013. № 7, ч. 1. С. 185–189. (0,5 п.л.)
7. *Смирнова Е.М.* Современная историческая литература о развитии медицины и здравоохранения в Российской империи. // Вестник РГГУ. 2013. № 10. С. 198–213. (0,9 п.л.)
8. *Смирнова Е.М.* Здравоохранение в земский период: взаимодействие органов власти и общественного самоуправления // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. № 7, ч. 2. С. 179–183. (0,6 п.л.)
9. *Смирнова Е.М.* Медицинская помощь детям в российской провинции начала XX века (по материалам Ярославской губернии). // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. № 8, ч. 1. С. 151–155. (0,5 п.л.)
10. *Смирнова Е.М.* Частная врачебная практика в России (XVIII – начало XX вв.) // Новый исторический вестник. 2014. № 3 (41). С. 44–62. (0,9 п.л.)

11. *Смирнова Е.М.* Медик в гуманитарном пространстве. // Новый исторический вестник. 2014. № 3 (41). С. 161–175. (0,6 п.л.)
12. *Смирнова Е.М.* Фабричная медицина России в XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2016. № 4, ч. 1. С. 165–170 (0,7 п.л.)
13. *Смирнова Е.М.* Медицинское сообщество в России в XVIII в. // Общество: философия, история, культура. 2017. № 8. С. 79–82 (0,5 п.л.)
14. *Смирнова Е.М.* «Аптекарского приказу люди» на государственной службе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 9. С. 175–179. (0,5 п.л.)
15. *Смирнова Е.М.* Медики в годы Первой русской революции // Общество: философия, история, культура. 2017. № 9. С. 48-52 (0,6 п.л.)

Монографии:

16. *Смирнова Е.М.* Врачевание и милосердие. Здравоохранение Ярославской губернии в XVIII – середине XIX вв. Ярославль: Аверс Плюс, 2011. 176 с. (11 п.л.)
17. *Смирнова Е.М.* От общественного призрения к общественной медицине. Здравоохранение Ярославской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Ярославль: Аверс Плюс, 2013. 272 с. (13 п.л.)
18. *Смирнова Е.М.* Государство, общество и здравоохранение российской провинции в XVIII – начале XX вв. (по материалам Верхней Волги). Ярославль: Аверс Плюс, 2015. 447 с. (20 п.л.)
19. *Смирнова Е.М.* Медицинское сообщество в России. XVII – начало XX века. Saarbrucken: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. 224 с. (9 п.л.)

Статьи в других журналах:

20. *Смирнова Е.М.* Акушерская служба в системе земской медицины Ярославской губернии // Новости здравоохранения. 2007. № 1. С. 16–18 (0,4 п.л.)
21. *Смирнова Е.М.* Благотворительность и медицина (из опыта Ярославского общества врачей // Новости здравоохранения. 2007. № 2. С. 23–24 (0,25 п.л.)
22. *Смирнова Е.М.* Медицина в контексте культуры России XVIII века // Новости здравоохранения. 2008. № 1. С. 22–24 (0,3 п.л.)
23. *Ерегина Н.Т., Смирнова Е.М.* «Како врачеваться христианом» // История в подробностях. 2011. № 6. С. 56–63 (0,3/0,3 п.л.)

24. *Смирнова Е.М.* Женщина в медицине: тернистый путь к врачебному званию // История в подробностях. 2012. № 11. С. 52–59 (0,7 п.л.)
25. *Смирнова Е.М.* «Полезнейшая роду человеческому наука есть медицина...» // История в подробностях. 2013. № 9. С. 52–56 (0,6 п.л.)
26. *Ерегина Н.Т., Смирнова Е.М.* «...Они любят и ценят врачей и их искусство»: медицинское дело и гигиена в России XVII в. глазами иностранцев // История в подробностях. 2013. № 11. С. 18–23 (0,3/0,3 п.л.)
27. *Смирнова Е.М.* Вспомогательный медицинский персонал на земской службе // История медицины. 2014. № 3. С. 15–23 (0,8 п.л.)
28. *Смирнова Е.М.* Врачебная управа и подготовка медицинских кадров. // Высшее образование в России. 2014. № 3. С. 140–145 (0,5 п.л.)
29. *Ерегина Н.Т., Смирнова Е.М.* «Ярославль был выбран не случайно...» // Высшее образование в России. 2014. № 8-9. С. 91–97 (0,2/0,2 п.л.)
30. *Смирнова Е.М.* Фельдшерский персонал в дореволюционной России (по материалам Ярославской губернии // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2014. № 4.Т. 2. С.365–371 (0,6 п.л.)
31. *Смирнова Е.М.* Материальное обеспечение гражданских врачей российской провинции в XIX – начале XX вв. // Врач. 2014. № 11. С. 84–87 (0,6 п.л.)
32. *Смирнова Е.М.* Земское аптечное дело в Ярославской губернии (к 150-летию земской медицины) // Фармация. 2014. № 8. С. 49–52 (0,6 п.л.)
33. *Смирнова Е.М.* Становление земской санитарной организации в Ярославской губернии // Здравоохранение РФ. 2014. № 5. С. 54–56 (0,5 п.л.)
34. *Смирнова Е.М.* Становление страховой медицины в Ярославской губернии // История медицины. 2015. № 1. С. 46–54. (0,8 п.л.)
35. *Смирнова Е.М.* Земства и организация психиатрической помощи в Верхневолжском регионе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 8, ч.1. С. 124–128. (0,5 п.л.)

В сборниках и иных изданиях:

36. *Смирнова Е.М.* Медицина и благотворительность в Ярославской губернии (XVIII – начало XX веков). // Гражданское общество в России. История и современность. Материалы международной научно-практической конференции 8 – 9 октября 2009 года. СПб. 2009. Т. 1. С. 160–170. (0,6 п.л.)

37. *Смирнова Е.М.* Медики «из иностранцев» в Ярославской губернии на рубеже XVIII – XIX в. // Социальная история российской провинции. Материалы Всероссийской научной конференции. Ярославль, 2009. С. 224–229 (0,2 п.л.)

38. *Смирнова Е.М.* Общество Ярославских врачей // Бюллетень ННИИ общественного здоровья РАМН Материалы международного симпозиума «Роль медицинской общественности в здравоохранения России: история и современность». 17 ноября 2009 года. М. 2009. С. 109–111 (0,25 п.л.)

39. *Смирнова Е.М.* Хирургия в Ярославской губернии первой половины XIX века. Материалы международного симпозиума «Традиции и новаторство в истории отечественной медицины», посвященного 200-летию со дня рождения Н.И. Пирогова. Москва. Ноябрь 2010 // Бюллетень ННИИ ОЗ РАМН. Тематический выпуск. М. 2010. С. 150–153. (0,2 п.л.)

40. *Смирнова Е.М.* Обзор документальных материалов по истории здравоохранения Ярославской губернии в XVIII – первой половине XIX века // Великий волжский путь: человек, пространство, время, документ. Третья межрегиональная университетская научно-методическая конференция. Ярославль, 2010. С. 125–130. (0,25 п.л.)

41. *Смирнова Е.М.* На заре нашей гражданственности (К 150-летию Общества Ярославских врачей) // Там же. Четвертая межрегиональная университетская научно-практическая конференция 21 февраля 2011. Материалы конференции. Ярославль, 2011. С. 306–311 (0,25 п.л.)

42. *Смирнова Е.М.* Начало оспопрививания в Ярославском крае // Социальная история российской провинции. Материалы Всероссийской научной конференции. Ярославль, 2011. С. 14–18 (0,2 п.л.)

43. *Смирнова Е.М.* Женщина в медицине: некоторые аспекты правового регулирования (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Становление государственной медицины в России (XVIII – XX вв.) Материалы международной конференции 14 декабря 2012 г. М.: РАМН. 2012. С. 272–274 (0,2 п.л.)

44. *Смирнова Е.М.* «Медицинская часть» Министерства государственных имуществ // Там же. С. 275–277 (0,2 п.л.)

45. *Смирнова Е.М.* Профессиональный и социальный статус врачей России в XIX в. // Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives. First International Scientific Conference. 18th December 2013. Vol. I. Vienna, 2013. С. 86–92 (0,4 п.л.)

46. *Смирнова Е.М.* Организация медицинской помощи деревне во второй половине XIX – начале XX в. //Международная научно-практическая конференция. Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века. Сб. статей. Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2013. С. 107–111 (0,3 п.л.)

47. *Смирнова Е.М.* Медицинская помощь в Ярославле в конце XIX – начале XX века //Социальная история российской провинции. Материалы Всероссийской научной конференции 23–25 сентября 2013 года. Ярославль, 2013. С. 50–54 (0,25 п.л.)

48. *Смирнова Е.М.* Земская медицина и частная практика. // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья им. Н.А. Семашко. М.: ННИИ ОЗ, 2014. С. 185–187 (0,2 п.л.)

49. *Смирнова Е.М.* Хирургическая помощь населению российской провинции в XIX веке (по материалам губерний Верхней Волги) //Science XXI century. Сборник трудов конференции: Science XXI century. Czech Republic, Karlovy Vary – Russia, Moscow, 30 – 31 July 2015. Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2015. С. 169–179 (0,5 п.л.)

50. *Смирнова Е.М.* Служебный статус земских врачей //Материалы III (XIII) съезда Российского Общества историков медицины, посвященного 70-летию РОИМ 1–2 ноября 2016 года. М.: РОИМ, 2016. С. 200–202 (0,2 п.л.)

51. *Смирнова Е.М.* Негосударственный сектор здравоохранения в России в первой половине XIX в. (по материалам архивов губерний Верхневолжского региона) // Российских историков медицины труды по истории медицины. Альманах. Т. 1. М.: РОИМ, 2016. С. 150–159 (0,6 п.л.)

52. *Смирнова Е.М.* Земская медицина и модернизация русской деревни // Сточиковские чтения. Материалы международной научной конференции. 19 мая 2017 года. М.: ННИИ ОЗ, 2017. С. 175–177. (0,2 п.л.)

53. *Смирнова Е.М.* Земская медицина глазами российских историков // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы. Сб. статей Международной научно-практической конференции. 8 июня 2017 г. Ч. 4. Казань: МЦИИ «Омега Сайнс», 2017. С. 50–60 (0,9 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Зимина Игоря Викторовича**, доктора исторических наук, профессора, заведующего

кафедрой истории Отечества ГБОУ ВПО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Возрастание законодательной активности власти в первые годы царствования Николая I автор трактует как стремление к укреплению самодержавия и усилению мелочного контроля за всеми сторонами жизни общества (имеется в виду частный указ, касающийся обустройства больничных палат). Происходила сложная перестройка системы законодательной власти в России, связанная с деятельностью М.М. Сперанского, частные указы – развитие законодательства в русле казуального права.

2. Проблема взаимоотношений местной администрации и земских учреждений далеко не всегда строилась по линии ограничения деятельности местного самоуправления, как это зачастую интерпретируется автором. Проблема взаимодействия и сотрудничества органов самоуправления и государственных структур не может быть охарактеризована в этой социальной области однозначно.

3. Е.М. Смирнова отмечает неизбежную в условиях российской действительности конца XIX – начала XX вв. политизацию общественной деятельности. В 1900 – 1910 гг. в медицинской среде происходило политическое размежевание. Однако этот процесс, как и собственно политическая деятельность представителей медицинского сообщества осталась за пределами внимания автора.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Ульяновой Галины Николаевны**, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института российской истории РАН.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Рекомендация более коснуться вопроса о роли д.и.н. Н.М. Пирумовой, которая была фактически первопроходцем в изучении истории земства и земских врачей и вдохновила целую когорту молодых исследователей

заниматься этими вопросами в региональном аспекте, а также консультировала М.Б. Мирского при написании им книги по истории медицины.

2. На с.100 при упоминании времени открытия губернских приказов (причем приказы изучаемых четырех Верхневолжских губерний были в числе первых), соискатель ссылается на статью, опубликованную в 1888 г. в «Вестнике судебной медицины». Но очевидно, что автор «Вестника» взял эти материалы из первоисточника, то есть публикации «О общественном призрении», осуществленной в 1818 г. под руководством А.Д. Стога. Следует сослаться на первоисточник.

3. Хотелось бы, чтобы в дальнейшем Е.М. Смирнова написала бы подробнее о группах медикаментов, которые продавались в земских аптеках, и какие лекарства особенно охотно покупало и использовало население.

4. На наш взгляд, выигрышным был бы более глубокий анализ феномена благотворительности в медицине на местном уровне, особенно в области финансовых вливаний – кто и сколько жертвовал на местное больничное дело?

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Беловой Анны Валерьевны** доктора исторических наук, доцента, заведующей кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Анализ медицинского дела в губерниях основан на разной источниковой базе. Наиболее основательная – по Ярославской губернии. К сожалению, не использованы архивные материалы Тверского архива. Не представлены местные периодические издания, кроме ярославских.

2. Не может быть однозначно охарактеризована практика взаимоотношений местной администрации и земских учреждений: она не всегда выстраивалась по линии ограничения деятельности органов местного самоуправления. Администрация не только препятствовала, но и оказывала содействие земствам, в том числе и в решении проблем здравоохранения.

3. Предложение поместить Приложения после полного текста диссертации, т.е. после списка источников и литературы.

4. Встречаются нарушения хронологической последовательности выхода работ в сносках (напр., сноска 3 на с. 22, сноска 1 на с. 23, сноска 6 на с. 24 и др.).

Положительный отзыв на автореферат **Бунина Алексея Олеговича**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой гуманитарных наук Ивановской государственной медицинской академии, замечаний не содержит.

Положительный отзыв на автореферат **Карташева Андрея Владимировича**, доктора исторических наук, доцента, начальника центра изучения истории медицины и общественного здоровья научно-инновационного объединения Ставропольского государственного медицинского университета, замечаний не содержит.

Положительный отзыв на автореферат **Кошкидько Владимира Григорьевича**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой регионального и муниципального управления факультета государственного управления Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, замечаний не содержит.

Положительный отзыв на автореферат **Марасановой Виктории Михайловны**, доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой рекламы и связей с общественностью Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, замечаний не содержит.

Положительный отзыв на автореферат **Микиртичан Галины Львовны**, доктора медицинских наук, профессора, заведующей кафедрой гуманитарных дисциплин и биоэтики Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета, замечаний не содержит.

Положительный отзыв на автореферат **Шок Натальи Петровны**, доктора исторических наук, доцента, вице-президента некоммерческой благотворительной организации «Фонд развития медицинских технологий».

Выбор официальным оппонентом Зимина Игоря Викторовича, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории Отечества ГБОУ ВПО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» обусловлен тем, что он является специалистом по проблемам истории медицины и медицинского образования Российской империи. Его исследования, в частности, посвящены проблемам подготовки медицинских кадров в XIX – начале XX в., истории женского медицинского образования, придворной медицине. Выбор Ульяновой Галины Николаевны, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института российской истории РАН – тем, что она имеет публикации по проблемам здравоохранения и медицины России начала XX в., является признанным специалистом по проблемам благотворительности и другим аспектам социальной истории дореволюционной России. Белова Анна Валерьевна, доктор исторических наук, доцент, заведующая кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» является специалистом по вопросам истории повседневности, гендерной истории – эти аспекты непосредственно связаны с темой диссертационного исследования. Сотрудниками ведущей организации ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет им. академика И.П. Павлова» исследуется широкий круг вопросов по проблемам социальной истории России XIX – начала XX в., в том числе истории провинции, и имеются публикации по соответствующей тематике в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **выполнен комплексный анализ** проблем истории здравоохранения российской провинции на материале губерний Верхней Волги;

- **доказано**, что до середины XIX в. государство являлось инициатором и главным двигателем развития здравоохранения. Общество в лице сословных учреждений разделяло с казной финансовое бремя здравоохранения, но не участвовало в принятии значимых решений;

- **обосновано**, что государственное здравоохранение в России не отделялось от дела призрения, идея казенного попечительства реализовалась в приказах общественного призрения; «приказная медицина», дополненная медицинской частью различных ведомств, была рассчитана на удовлетворение потребностей бедных слоев населения в медицинской помощи в минимальном объеме. Недостаток средств, квалифицированного персонала, слабое внимание правительства к нуждам здравоохранения привели к кризису «приказной медицины»;

- **показано**, что во второй половине XIX в. общество в лице земств, городских дум, медицинских объединений получило право и возможность участвовать в организации и управлении здравоохранением, инициатива перешла от государства к обществу. Одновременно заметно повышалось внимание правящей элиты к сфере здравоохранения. К началу XX в. система здравоохранения России включала государственный и общественный сектора, фабрично-заводскую и частную медицину. Здравоохранение финансировалось государством, местным самоуправлением, общественными организациями и частными лицами. Основное бремя расходов на медицину несли земства;

- **выявлены** профессиональные, социокультурные и общественные характеристики провинциальных медиков (в том числе работников среднего звена – впервые в отечественной историографии), их вклад в развитие здравоохранения в провинции, в повышение культурного уровня населения, что приводило к сдвигам в малоподвижных структурах – в менталитете, повседневных практиках различных социальных групп;

- **обоснован вывод о том**, что преобразования в системе здравоохранения, связанные, в первую очередь, с введением местного самоуправления и становлением общественной медицины, стали одним из главных достижений социального развития России последней трети XIX в – начала XX в.;

- **сформулировано положение о том**, что суть исследуемого аспекта социальной модернизации состояла в изменении количественных и качественных показателей развития здравоохранения; совершенствовалось

управление этой сферой при участии органов местного самоуправления, повышалась роль общественных объединений, создавались новые институты, более эффективно решающие вопросы оздоровления и, в целом, повышения качества жизни населения, что являлось важным фактором преодоления социального неравенства.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- применительно к проблематике диссертации адекватно и результативно использованы методы антропологически ориентированной социальной истории, плодотворно сочетаются исторический, конкретно-содержательный и формально-логический подходы;

- впервые проведена комплексная, адекватная современному уровню исторической науки научная разработка одного из важнейших вопросов социальной истории дореволюционной России – истории здравоохранения, ряд аспектов которой мало изучен в отечественной историографии;

- введен в научный оборот значительный массив архивных документов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в возможности использования содержащихся в работе материалов, выводов и обобщений при создании фундаментальных работ по истории здравоохранения, социальной истории и истории культуры дореволюционной России; вузовских общих и специальных курсов по Отечественной истории и истории медицины. Материалы исследования положены в основу спецкурсов «История здравоохранения Ярославского края», «Медики и медицина в русской литературе» для студентов Ярославского государственного медицинского университета. Выводы исследования могут быть учтены при разработке современной российской модели здравоохранения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и непротиворечивую трактовку фактов. Диссертация основана на глубоком историографическом анализе, разностороннем изучении обширной и разнообразной источниковой базы, включая архивные документы, впервые введенные в научный оборот.

Сформулированные выводы являются обоснованными и сделаны на основе самостоятельного исследования.

Личный вклад соискателя состоит:

- в подробном анализе нормативно-правовой базы медико-санитарной деятельности, взаимоотношений государственных и общественных структур, действующих в сфере здравоохранения на протяжении исследованного периода; выяснении на местном материале роли приказов общественного призрения в организации медицинской помощи; направлений земско-медицинского дела (в том числе малоисследованных: санитарной работы, включая меры по защите здоровья детей, организации помощи психическим больным, земской хирургии) и медицины городских самоуправлений, ведомственной, фабрично-заводской и страховой медицины, частного сектора медицинских услуг;

- в комплексном изучении процесса формирования социально-профессиональной группы медицинских работников, их профессионального, служебного и социального статуса, материального положения, гражданской позиции;

- в выявлении общих черт развития здравоохранения дореволюционной России и региональных особенностей;

- во введении в научный оборот и всестороннем анализе значительного массива архивных документов;

- в апробации результатов исследования в публикациях, которые принадлежат лично автору.

На заседании 26 апреля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Смирновой Е.М. ученую степень доктора исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленных пунктами 9–11, 13–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор

 А.В. Махлаюк

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

 А.М. Абидулин

26 апреля 2018 года

