

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

На правах рукописи

Егоров Вадим Валерьевич

Государственная политика правительства Российской империи в
отношении еврейского населения (март 1855 – январь 1917 гг.)

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
доцент Рыжов И.В.

Нижний Новгород
2017

Оглавление

Введение	3
Глава I. Политика правительства Российской империи в отношении еврейского населения во второй половине XVIII – первой половине XIX вв	16
1.1. Жизнь евреев в Российской империи во второй половине XVIII – первой половине XIX вв.	16
1.2. Либерализация политического курса правительства Российской империи в отношении еврейского населения в третьей четверти XIX в.	52
1.3. Жизнь и трудовая деятельность евреев в Нижнем Новгороде и на Нижегородской ярмарке во второй половине XIX – начале XX вв.	78
Глава II. Изменение политики правительства Российской империи в отношении еврейского населения во второй половине XIX – начале XX вв.	111
2.1. Основы политики правительства Российской империи в отношении еврейского населения в последней четверти XIX в.	111
2.2. Изменение положения евреев в конце XIX – начале XX вв.	149
Заключение	191
Источники и литература	197
Приложения	240

Введение

Актуальность проблемы исследования. С периода своего возникновения до настоящего времени Россия была многонациональным государством. Поддержание стабильно нормальных межнациональных отношений всегда являлось для российского государства важнейшей задачей. Невозможно выстраивание таких отношений без учёта специфики каждой отдельной национальности в составе России.

Евреи всегда были народом со своей своеобразной спецификой выстраивания внутри общинных и межнациональных отношений. Этому народу присуща уникальная богатейшая культура. Иудаизм, который исповедует большинство евреев, является одной из самых древних религий. Именно он находится в основе еврейской цивилизации.

История еврейского народа в России, которая, по сути, началась с конца XVIII в., когда вследствие трёх разделов Речи Посполитой к территории нашей страны были присоединены польские земли, густо населённые евреями, знает различные периоды: от дискриминации со стороны правительства до либерального подхода. Представляется важным изучение политики правительства Российской империи в отношении евреев в процессе исторического развития нашего государства.

В настоящее время евреи живут по всей территории страны. Они постепенно возвращаются в Россию из других стран. Выстраивание нормальных межнациональных отношений с этим народом, ввиду уникальности его культуры и той пользы, которую приносят евреи государству и обществу, является важнейшей задачей российского правительства.

Объектом исследования являются отразившиеся в источниках суждения представителей власти и общества о положении еврейского населения, проживавшего в российском государстве, его проблемах и путях их разрешения.

Предмет исследования составляет государственная политика правительства Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. в отношении еврейского населения и её влияние на жизнь евреев.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе изучения хода и результатов общественно-политической борьбы различных сил вокруг положения евреев в России определить эффективность диалога власти и общества по решению проблем жизни еврейского населения.

Указанная цель предполагает решение следующих **задач**:

- проанализировать теоретические основы «еврейского вопроса» в Российской империи;
- проанализировать меры государственной политики правительства Российской империи в отношении евреев и её изменения во второй половине XIX – начале XX вв.;
- установить периодизацию политики правительства Российской империи в отношении еврейского населения во второй половине XIX – начале XX вв.;
- установить специфику политического и социально-экономического положения еврейского населения Российского государства на различных этапах его исторического развития;
- определить основные направления противодействия еврейского общества дискриминационным мерам политики российского правительства.

Хронологические рамки исследования охватывают период с марта 1855 г. по январь 1917 г. Нижняя граница – март 1855 г. обусловлена приходом к власти в России императора Александра II, который начал проведение необходимых преобразований в жизни еврейского населения. Российские министры пытались решить «еврейский вопрос». В тот период он заключался в том, что делать с большой группой еврейского населения, которая была полезна российскому государству и обществу, но не желала отказываться от иудаизма и традиционного образа жизни, связанного с ним.

Верхняя граница – январь 1917 г. обусловлена тем, что объективные процессы, связанные с экономическими, социальными и политическими

факторами, привели к прекращению существования Российской империи и переходу «еврейского вопроса» в другой ракурс.

Вместе с тем указанные рамки достаточно условны, т.к. логика исследования предопределила необходимость обращения к материалу более раннего и более позднего периодов.

Географические рамки исследования очерчены всей территорией Российской империи. Это связано с тем, что уже во второй половине XIX – начале XX вв. евреи жили во всех губерниях России.

Степень изученности проблемы. В современной российской исторической науке политика правительства Российской империи с марта 1855 по январь 1917 г. и её влияние на жизнь еврейского населения не является полностью изученной. Из существующих научных трудов можно выделить работы дореволюционных отечественных исследователей: Ю.И. Гессена, И.И. Толстого¹, С.М. Дубнова², А.Л. Пятковского³, А.П. Субботина⁴. Эти учёные рассматривали государственную политику с точки зрения дискриминации еврейского населения.

Другая группа учёных: Г.А. Белковский⁵, М.И. Мыш⁶, Г.Б. Слиозберг⁷ изучали жизнь евреев в черте оседлости с точки зрения противоречий, имевших место между государственной властью, коренными жителями и еврейским населением.

Конфессиональная политика правительства исследована в работах авторов: М. Красножена⁸, В.И. Межова⁹. Они рассматривали иудаизм именно с точки зрения его противоречий с государственной религией - православием.

В советской историографии, в силу господствовавшей в стране марксистско-ленинской идеологии, политика правительства Российской империи

¹ Гессен Ю.И. Евреи в России. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русских евреев. СПб.: Типолит. А.Г. Розена, 1906; Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб.: Тип. Тов. «Общественная польза», 1907.

² Дубнов С.М. История еврейского народа (1789-1848). Петроград, 1919.

³ Пятковский А.Л. Евреи в России (от древних времён до конца царствования Екатерины II) // Государство в государстве (к истории еврейского вопроса в России и в Западной Европе): сборник статей. СПб., 1901.

⁴ Субботин А.П. Общая записка по еврейскому вопросу. СПб., 1905.

⁵ Белковский Г.А. Русское законодательство о евреях в Сибири. СПб., 1905.

⁶ Мыш М.И. Руководство к русским законам о евреях. СПб., 1898.

⁷ Слиозберг Г.Б. Дела давно минувших дней: записки русского еврея. Париж, 1933. Т. 1.

⁸ Красножен М. Иноверцы на Руси. Положение неправославных христиан в России. Юрьев, 1903. Т. 1.

⁹ Межов В.И. Литература русской географии, статистики, этнографии за 1859–1880 годы. СПб., 2008. Т. 1–5.

в отношении еврейского населения рассматривалась с точки зрения марксистского учения о классовой борьбе.

Можно выделить труды таких советских учёных, как: А.Я. Аверха¹⁰, Б.Л. Бразолья¹¹, С.И. Брука, В.М. Кабузана¹², Ю. Ларина¹³, А.З. Романенко¹⁴, в которых характеризовалось развитие антисемитизма в правительственных и общественных кругах.

Конфессиональный аспект противоречий иудеев с органами власти Русской православной церкви изучали в своих трудах такие исследователи, как Е.Ф. Геркулов, Е.Л. Драбкина¹⁵.

В современной науке, ввиду прекращения существования СССР в конце XX века и ликвидации советской идеологии, расширился круг изучаемых вопросов по еврейской тематике.

Можно выделить труды таких учёных, как: В.С. Дякин¹⁶, А.С. Кисляков¹⁷, Н.Б. Галашова¹⁸, Е.А. Белых, Л.А. Кальмина, Л.А. Курас¹⁹, В.Н. Марков²⁰, Н.А. Орехова²¹, Г.А. Козлитин²², Н.А. Платонов²³.

Укажем труды учёных А.К. Тихонова²⁴, Л.Р. Романовской²⁵. Они изучали конфессиональную политику правительства Российской империи в отношении евреев.

¹⁰ Аверх А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991.

¹¹ Бразоль Б.Л. Царствование императора Николая II в цифрах и фактах. Нью-Йорк, 1968.

¹² Брук С.И., Кабузан В.М. Миграционные процессы в России и СССР. М., 1991.

¹³ Ларин Ю. Евреи и антисемитизм в СССР. М., 1929.

¹⁴ Романенко А.З. О классовой сущности сионизма. Ленинград, 1986.

¹⁵ Геркулов Е.Ф., Драбкина Е.Л. Национальный и колониальный вопрос в царской России. М., 1930; Геркулов Е.Ф. Церковь, самодержавие, народ (2-я половина XIX - начало XX в.). М., 1969.

¹⁶ Дякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. XIX век / В.С. Дякин. - СПб.: ЛИСС, 1998

¹⁷ Кисляков А.С. Национальный вопрос в деятельности национальных политических партий и организаций Российской империи (80-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2011.

¹⁸ Галашова Н.Б. Евреи в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2004.

¹⁹ Белых Е.А., Кальмина Л.В., Курас Л.В. Общественная и культурно-просветительская деятельность евреев Забайкальской области (60-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.). Улан-Удэ, 2010.

²⁰ Марков В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Майкоп, 2007.

²¹ Орехова Н.А. Еврейские общины на территории Енисейской губернии (XIX – начало 30 - х. гг. XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2007.

²² Козлитин Г.А. Правовое положение евреев в Российской империи. Конец XVIII - XIX вв.: Дис. ... канд.юр. наук: 12.00.01. Ростов-на-Дону, 2004.

²³ Платонов О.А. Терновый венец России. История царевубийства. М., 1998.

²⁴ Тихонов А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2007.

Иностранные учёные: И. Барталь²⁶, З. Гительман²⁷, Д.Д. Клиер²⁸, Й. Петровский-Штерн²⁹, Б. Франк³⁰ изучали политику правительства Российской империи в отношении евреев в её отдельных проявлениях.

Обобщая же имеющийся историографический материал, отметим, что в историографической науке, во-первых, уделяется большое внимание именно тем мерам российского правительства в отношении евреев, которые носили дискриминационный характер, и до конца не учитывается взаимодействие между российским правительством и евреями. А, во-вторых, не получили должного освещения вопросы, связанные с противостоянием евреев дискриминации.

Источниковая база исследования. В ходе исследования был привлечён значительный комплекс источников. Все их можно разделить на пять групп: законодательная база, материалы официального делопроизводства, статистические источники, источники личного происхождения, периодическая печать.

Законодательная база изучалась в качестве важного средства регулирования государственными органами положения евреев в Российской империи.

Ко второй группе относятся **материалы официального делопроизводства**. К ним относятся, прежде всего, журналы заседаний, стенографические отчёты, входящая и исходящая документация правительственных органов, губернаторов, Государственной Думы и государственных комиссий, отчёты полицейского ведомства.

Так, Министр Внутренних дел Российской империи вёл переписку с губернаторами о противостоянии еврейским погромам 1881–1882 гг.³¹ Чиновники

²⁵ Романовская Л.Р. Иноверцы в Российской империи (историко-правовое исследование): Дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2006.

²⁶ Bartal I. The jews of Eastern Europe, 1772–1881. Pennsylvania, 2006.

²⁷ Gitelman Z. A Century of Ambivalence: The Jews of Russia and the Soviet Union, 1881 to the Present. Indiana, 2001.

²⁸ Klier Jh.D. Russian Jewry on the eve of the pogroms. Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian. New York: Cambridge University Press, 2004.

²⁹ Petrovsky-Shtern Y. "Jews in the Russian Army, 1827–1914" (Ph.D. diss., 2009).

³⁰ Frank Ben G. A travel guide to Jewish Russia and Ukraine. Louisiana, 1999.

³¹ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659.

МВД вели переписку с чиновниками департамента общих дел о противостоянии погромам и антисемитизму³².

В ходе заседаний правительственной комиссии по созданию Инструкции по делопроизводству полиций городов Дворцового Ведомства велось обсуждение вопроса о допущении евреев на жительство в Ялте и Ялтинском уезде. Вследствие чего накопился большой пласт входящей и исходящей документации³³.

В ходе работы Комиссии по еврейским делам накопился целый пласт документации, представленной журналами заседаний комиссии, ходатайствами евреев о водворении на жительство в Н.Новгороде и на Нижегородской ярмарке, официальными запросами членов комиссии в полицейские управления для выяснения сведений о евреях, водворяющихся на жительство³⁴.

В ходе работы Иваново-Вознесенского полицейского управления накопилось большое количество полицейских отчётов и сведений о евреях, желавших водвориться на жительство в Иваново-Вознесенской губернии³⁵.

Интерес представляет переписка губернатора Владимирской губернии с полицейскими чиновниками этих губерний о караимах³⁶.

Особое значение приобретают сведения о преследовании евреев правоохранительными органами в Кишиневской, Минской³⁷ и Нижегородской губерниях по уголовным и политическим мотивам (в т.ч. дело Я.М. Свердлова)³⁸.

В Государственном историческом архиве Чувашской республики отложилось огромное количество полицейских отчётов заседаний специальных комиссий по водворению евреев на территории Цивильского и Ядринского уездов Казанской губернии, а также по розыску евреев, подозревавшихся полицейскими

³² ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 214.

³³ ГАРФ. Ф. 97. Оп. 4. Д. 43.

³⁴ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 103, Д. 229, Д. 331, 448, Д. 1400, Ф. 342. Оп. 1. Д. 2457, Д. 2560, Ф. 624. Оп. 1. Д. 1, Д. 3–5, Д. 7–8, 448.

³⁵ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1212., Д. 1562, Д. 56, Ф. 48. Оп. 1. Д. 221, Д. 287, Ф. 339. Оп. 2. Д. 51, Д. 83, Д. 96, Д. 106.

³⁶ ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11.

³⁷ ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 342, Оп. 3. Д. 219, Д. 278.

³⁸ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 629, Ф. 179. Оп. 1. Д. 61, Д. 113, Д. 733. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2508, Д. 2520, Д. 2575, Ф. 916. Оп. 1. Д. 11, Д. 27, Д. 29, Д. 31, Д. 2508.

чиновниками в совершении уголовных и политических преступлений в этих уездах и Чебоксарском уезде³⁹.

Сохранились сведения об активном участии евреев в заседаниях Государственной Думы по решению «еврейского вопроса», а также вопросов, связанных с предоставлением гражданам Российской империи политических и гражданских прав, независимо от национальности, пола и вероисповедания⁴⁰.

К третьей группе относятся **статистические данные**, которые представлены, как по всей территории Российской империи, так и на отдельных территориях (губерниях, областях, городах, сёлах). Они касаются изменений численности и рода занятий евреев, проживавших в Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв.

Четвёртую группу представляют **источники личного происхождения**. К ним относятся воспоминания, дневниковые записи и эпистолярное наследие общественных и политических деятелей конца XIX начала – XX вв.: Н.И. Астрова⁴¹, С.Ю. Витте⁴², И.В. Гессена⁴³, М.М. Ковалевского⁴⁴, И.И. Колышко⁴⁵, А.Ф. Кони⁴⁶, П.А. Кропоткина⁴⁷, В.А. Маклакова⁴⁸, В.П. Мещерского⁴⁹, В.А. Оболенского⁵⁰, А.А. Половцова⁵¹, В.Ф. Романова⁵², Н.В. Савича⁵³, Л.Д.

³⁹ БУ ГИАЧР. Ф. 4. Оп. 2. Д. 123, Ф. 23. Оп. 2. Д. 146, Ф. 59. Оп. 2. Д. 107, Ф. 355. Оп. 1. Д. 3, Ф. 359. Оп. 2. Д. 130, Д. 156, Д. 161, Д. 165–166, Д. 170, Д. 179, Д. 182, Д. 194, Ф. 373. Оп. 2. Д. 136, Ф. 375. Оп. 1. Д. 4–5, Ф. 529. Оп. 1. Д. 26.

⁴⁰ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв I. Сессия I. Заседание 16. 27.05.1906. СПб.: Государственная типография, 1906. Т. I;

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв II. Сессия I. Заседание 19. 01.06.1906. СПб.: Государственная типография, 1906. Т. 2;

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв II. Сессия II. Заседание 27. 13.04.1907. СПб.: Государственная типография, 1907;

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия III. Заседание 99. 01.05.1910. СПб., 1910;

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия IV. Заседание 64. 23.11.1911. СПб., 1911;

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв IV. Сессия II. Заседание 83. 13.05.1914. СПб., 1914.

⁴¹ Астров Н.И. Воспоминания. Париж 1941.

⁴² Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. Т. 1. Л., 1924.

⁴³ Гессен И.В. В двух веках жизненный отчёт // Архив русской революции. Берлин, 1937. Т. 22.

⁴⁴ Ковалевский М.М. Моя жизнь: Воспоминания. М., 2005.

⁴⁵ Колышко И.И. Великий распад: Воспоминания. СПб., 2009.

⁴⁶ Кони А.Ф. Письма 1868–1927 гг. Т. 8. М., 1969.

⁴⁷ Кропоткин П.А. Записки революционера М., 1990.

⁴⁸ Маклаков В.А. Власть и общественность на закате старой России (Воспоминания современника). Париж, 1936.

⁴⁹ Мещерский В.П. Мои воспоминания. Ч. 1. СПб., 1897.

⁵⁰ Оболенский В.А. Моя жизнь. Мои современники. Париж, 1988.

⁵¹ Половцов А.А. Дневник государственного секретаря. Т. 1. М., 2005.

⁵² Романов В.Ф. Старорежимный чиновник. Из личных воспоминаний от школы до эмиграции, 1974–1920 гг. СПб, 2012.

⁵³ Савич Н.В. Воспоминания. СПб., 1993.

Троцкого⁵⁴, Б.Н. Чичерина⁵⁵. В них мы обнаруживаем различные суждения по еврейскому вопросу, позволяющие нам воссоздать отношение видных деятелей того времени к политическим мерам, применяемым российским правительством в отношении евреев.

Пятая группа – **периодическая печать**. В неё входят газеты и журналы, представляющие определённое направление общественной мысли («Вестник Европы», «Виленские губернские ведомости», «Восточная заря», «Голос Сибири», «Еженедельная юридическая газета», «Живая старина», «Киевлянин», «Московские ведомости», «Отечественные записки», «Правительственный Вестник», «Разведчик», «Русский вестник», «Санкт-Петербургские ведомости», «Томские епархиальные ведомости», «Этнографическое обозрение»).

Методологию исследования составил диалектико-материалистический метод познания, позволяющий анализировать политические меры российского правительства в отношении еврейского населения. Диссертант придерживался принципа историзма, выразившегося в освещении событий в их исторической последовательности и взаимной обусловленности, а также системного подхода, позволившего исследовать меры российского правительства в отношении евреев в совокупности их внутренних связей и взаимных влияний. Синхронический метод позволил сравнить влияние политики правительства Российской империи на жизнь евреев в разных частях страны: в черте оседлости, в Сибири, на Кавказе, в Казахстане, в Средней Азии и на Дальнем Востоке.

Научная новизна исследования. Настоящее исследование является первой комплексной работой, изучающей политику правительства Российской империи в отношении евреев поэтапно, с марта 1855 по январь 1917 гг., на основе привлечения полного спектра источников, включая источники личного происхождения, публицистику и периодическую печать:

⁵⁴ Троцкий Л.Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии. Т. 2. М., 1990.

⁵⁵ Чичерин Б.Н. Воспоминания Бориса Николаевича Чичерина. Москва сороковых годов. М., 1929.

- выявлены различные взгляды политических и общественных деятелей по решению «еврейского вопроса» в Российской империи в конце XIX – начале XX вв.;

- определено отношение чиновников на местах к евреям и иудейской религии, которое оказывало влияние на их деятельность в отношении еврейского населения империи;

- реконструированы процессы водворения евреев в центральных губерниях России;

- определены основные оценки деятельности правительства Российской империи, которые были даны обществом в конце XIX – начале XX вв.

В настоящем исследовании впервые обосновываются в совокупности основные мотивационные составляющие, повлиявшие на неоднородность политики правительства Российской империи в отношении евреев. Характеризуются мотивационные составляющие борьбы еврейского населения с дискриминацией.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) Дискриминация еврейского населения в Российской империи то усиливалась, то ослабевала, уступая место более либеральному подходу к решению «еврейского вопроса» российскими министрами. Всё зависело от конкретного политического курса, который проводило правительство.

- 2) Несмотря на то, что правительство России в конкурентной борьбе с евреями в большей степени поддерживало широкие слои христианского населения: дворянство, духовенство, купечество, российские чиновники, в целом, стремились к гармонизации межнациональных отношений, к недопущению конфликтов на национальной или религиозной почве. Без этого невозможно было бы построение единого многонационального государства.

- 3) Официальные власти не организовывали и не поддерживали еврейские погромы конца XIX – начала XX вв. Наоборот, они прилагали усилия к прекращению кровопролития.

4) В России были созданы условия для перехода евреев из иудаизма в христианство. Чиновниками в отношении евреев была, по сути, выработана специальная формула: аккультурации – христианизации – ассимиляции – русификации.

5) Политика российских чиновников в отношении евреев во многом черпала свои основы из политики правительств Австрии и Германии, определявшей политическое положение евреев в этих странах. Это связано с тем, что история евреев в Австрии и Германии «началась» раньше, чем в России. Однако в России, ввиду её культурных и национальных особенностей, влияние мер правительства на положение евреев приобрело иной эффект, нежели в германоязычных государствах.

6) Правительство Александра II проводило необходимые преобразования: проживание по всей территории страны было разрешено еврейским купцам 1-й гильдии, а также лицам, получившим высшее образование. Евреев начали допускать в медицинскую службу. Хотелось бы отметить, что к началу правления императора евреи уже широко расселились за пределами черты оседлости, и потому меры правительства были своеобразным узакониванием имевшегося положения дел.

7) Анализ источников позволил определить основные направления борьбы еврейского общества с дискриминацией: 1. научная деятельность, 2. партийно-революционная борьба.

Теоретическая значимость. Впервые системно изучается заявленная тема исследования. Определяется политическая и социально-экономическая природа мер российского правительства в отношении евреев в контексте политики российского самодержавия с учётом неоднородности её мотивационных составляющих. Сформулированы выводы и положения, развивающие и дополняющие ряд разделов истории в вопросах национальной и конфессиональной политики правительства Российской империи.

Практическая значимость. Материалы и выводы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы для дальнейшего изучения «еврейского

вопроса» в политике российского самодержавия, а также для преподавания «Истории России», при составлении учебных пособий, спецкурсов по истории российских евреев. Полученные результаты могут быть использованы в ходе дальнейших исследований по национальному вопросу в Российской империи. Полагаем, что настоящая диссертация может стать неплохим подспорьем для сотрудников миграционной службы и правоохранительных органов при работе с мигрантами из Израиля, т.к. нужно учитывать не только национальную, но и религиозную специфику работы с евреями, а для этого необходимо иметь знания об иудаизме и его важнейших источниках: Торе и Талмуде. Кроме того, следует иметь представления об истории жизни евреев в Российской империи и учитывать национально-религиозные аспекты жизни иудеев.

Апробация научных результатов исследования. Диссертация обсуждена на заседании кафедры истории и политики России Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета и рекомендована к защите. Различные аспекты исследования и его концепция, в целом, были представлены на конференциях различных уровней, в том числе всероссийских и международных, проходивших в Нижнем Новгороде, Арзамасе. В частности, в Нижнем Новгороде: «Инновации в государстве и праве России»; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, юридический факультет, 14–15 апреля 2011 г. «Инновации в государстве и праве России»; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, юридический факультет, 11–12 апреля 2013 г. «Полиция России: вчера, сегодня, завтра», Нижегородская академия МВД, 27–28 апреля 2012 г. XIV Международном симпозиуме «Диалог мировоззрений: Жизненный путь личности, общества, государства»; НИУ РАНХиГС, 30 мая – 1 июня 2017 г. Межрегиональных научно-практических конференциях: «Общество, государство и право России: история – современность – перспективы развития. VI межрегиональная научно-практическая конференция», Институт бизнеса и политики, 2 декабря 2010 г. «Опыт регулирования финансовых отношений в России: история – современность – перспективы развития (к 150-летию финансово-бюджетной реформы Александра II); Институт бизнеса и политики, 15

декабря 2011 г. «Общество, государство и право России: история – современность – перспективы развития. VII межрегиональная научно-практическая конференция»; Институт бизнеса и политики, 6 декабря 2012 г. Региональных конференциях: 15-я Нижегородская сессия молодых учёных (гуманитарные науки), 19–22 октября 2010 г. «Политико-правовое значение великих реформ 60–70-х. годов XIX века в отечественной истории и современности: к 150-летию отмены крепостного права в России», Институт бизнеса и политики, 2 марта 2011 г. 16-я Нижегородская сессия молодых учёных (гуманитарные науки, Институт бизнеса и политики, 24–27 октября 2011 г. «Актуальные проблемы юридической науки и практики», Нижегородская правовая академия, 29 ноября 2011 г. «Актуальные проблемы юридической науки и практики», Нижегородская правовая академия, 20 ноября 2012 г. «Актуальные проблемы юридической науки и практики», Нижегородская правовая академия, 21 ноября 2014 г. «Актуальные проблемы юридической науки и практики», Нижегородская правовая академия, 19 ноября 2015 г.; Научно-практическая конференция, посвящённая Дню российской науки, НИУ РАНХиГС, 7 февраля 2017 г. В Арзамасе: 17-я Нижегородская сессия молодых учёных (гуманитарные науки), 23–26 октября 2012 г.

Научная специальность, которой соответствует диссертация. Диссертация Егорова Вадима Валерьевича «Государственная политика правительства Российской империи в отношении еврейского населения (март 1855 – январь 1917 гг.)» представлена на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.02.00 - Исторические науки и археология. Она затрагивает такие области как 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов. 9. История общественной мысли и общественных движений. 10. Национальная политика Российского государства. История национальных отношений. 13. История взаимоотношений государства и религиозных конфессий. 15. Исторический опыт российских реформ «Паспорта специальности 07.02.00 - Исторические науки и археология».

Структура исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка источников и литературы.

Глава I. Политика правительства Российской империи в отношении еврейского населения во второй половине XVIII – первой половине XIX века

§ 1.1. Жизнь евреев в Российской империи во второй половине XVIII – первой половине XIX вв.

Россия была одним из крупнейших государств мира, территория которого простиралась от реки Вислы на западе до Берингова пролива на Востоке и от Ледовитого Океана на севере до Чёрного моря на юге.

Многонациональный состав населения предопределил необходимость развития общей истории. Профессор В.С. Дякин указывал, что империя образовалась в ходе постепенного расширения Московского государства на запад и восток⁵⁶. Образование многонационального обширного российского государства сопровождалось усилением самодержавия. А также переходом от сословно-представительной модели государства к абсолютистской модели. Этот процесс получил своё окончательное оформление в XVIII веке, когда сложилась «чиновничье-дворянская» монархия⁵⁷.

Путь на восток, вследствие слабой заселённости территорий Сибири, Дальнего Востока и Аляски, был более открыт, нежели путь на запад, где находились сильные европейские государства. Евреи, будучи изначально азиатским народом, вследствие длительной жизни в европейских государствах приобрели европейские черты. Их религиозная культура была именно национальной, но их политическая и экономическая культуры многое почерпнули с Запада.

По сути, история евреев в России «началась» со второй половины XVIII в., когда, вследствие трёх разделов Речи Посполитой (1772, 1793, 1795), к

⁵⁶ Дякин, В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. XIX век. СПб., 1998. С. 13.

⁵⁷ Национальные окраины Российской империи. Становление и развитие системы управления. Отв. ред. Агаджанов С.Г., Трепавлов В.В. М., 1997. С. 7.

территории нашей страны были присоединены польские земли, густо населённые евреями. До этого периода евреев в России было немного.

В Российской империи господствовала модель элитаризма, когда элитарные сословия не желали допускать «чужаков» до управления государством.

В случае если правительство было недовольно деятельностью евреев, то их немедленно высылали из страны. Высылки евреев из Российской империи имели место по указам от 14 марта 1727 г. и от 26 апреля 1727 г.^{58,59}. Интересно отметить, что аналогичные меры имели место в Австрийской империи XVII века. Так, 27 февраля 1670 г., император Леопольд I издал декрет об изгнании евреев из Вены, а также из Нижней и Верхней Австрии. На нём сказалось влияние императрицы Маргариты-Терезы и епископа Винер-Нейштадта, графа Каллонича. Они были фанатически настроены в религиозном смысле. Однако после изгнания евреев казна начала быстро пустеть, т.к. не стало большого количества налогоплательщиков, а, кроме того, горожане Вены жаловались на то, что ухудшилась торговля, т.к. не стало большого количества потребителей⁶⁰. Австрийское правительство подозревало евреев в незаконном ростовщичестве и спекуляциях.

Когда же в конце XVIII в. евреев в России стало много, правительство Екатерины II решило ограничить их жительство территориями 15 губерний Западного края. Так появился указ от 23 декабря 1791 г.⁶¹, оформивший черту оседлости - границу территории, за пределами которой не разрешалось проживание евреям, исповедующим иудаизм. Черта оседлости появилась вследствие жалобы московских купцов. В 1790 г. они сообщили императрице, что евреи якобы занимаются контрабандой.

⁵⁸ Именной, объявленный из Верховного Тайного Совета Сенату. О высылке из России Жидов Борха и Лейбова за рубеж и не отдаче Жидам на откуп кабацких и таможенных сборов от 14 марта 1727 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. VII. № 5032.

⁵⁹ Именной, состоявшийся в Верховном Тайном Совете. О высылке Жидов из России и о наблюдении, дабы они не вывозили с собой золотых и серебряных Российских денег от 26 апреля 1727 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. VII. №. 5063.

⁶⁰ Дубнов С.М. Австрия // Еврейская энциклопедия. 1908. Т. 1. С. 323.

⁶¹ Именной, данный Сенату. О предоставлении Евреям прав гражданства в Екатеринославском Наместничестве и Таврической области от 23 декабря 1791 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXIII. № 17.006.

После присоединения к Российской империи польских земель перед правительством России встал вопрос: что делать со значительно увеличившимся еврейским населением? Логически ясно, что у чиновников имелось несколько вариантов. 1) Разрешить евреям повсеместное жительство с целью их последующей ассимиляции. Этому препятствовал ряд причин. Во-первых, это было предвзятое отношение чиновников к иудаизму как к религии – противнице христианства. Во-вторых, имело место неприятие обычаям евреев, существенно отличавшимся от обычаев и образа жизни коренного, преимущественно славянского населения. В-третьих, опасение, что евреи, как выходцы из Польши, могут быть носителями западных идей или могут быть связаны с правительствами иностранных государств. 2) Законодательно запретить евреев в границах определённой территории.

Второй вариант показался российскому правительству наиболее уместным. Во-первых, новую группу населения было проще контролировать на определённой территории, а также взимать с неё налоги. Во-вторых, можно было обратить еврейский торговый потенциал (торговля - гешефты, *טעשען*, приписываемая евреям самим Талмудом, была их вековым занятием) на слабо развитый в экономическом отношении юг страны. Тем более что там евреи не составляли существенной конкуренции великоросским купцам и дворянам. Однако меры, принимаемые правительством к евреям, указывали на то, что оно стремилось минимизировать ущерб от их конкуренции купечеству и связанному с ним экономическими интересами дворянству западных губерний. В-третьих, русское население в тот период было очень набожным. Оно ещё не сталкивалось с большим количеством евреев (в отличие от украинцев или белорусов, ранее живших в Речи Посполитой). Поэтому правительство опасалось всплеска межрелигиозных противоречий в центральных губерниях России, что могло бы повлечь за собой другие негативные социальные последствия. Власть, наверняка бы, утратила авторитет в глазах православного населения, т.к. в центральной России того периода простые жители всё же не доверяли евреям.

Созданием черты оседлости разрешить «еврейский вопрос» не удалось. К

тому же последующие ограничения, налагаемые российским правительством на евреев для уменьшения их влияния на губернии черты оседлости и ограничение их экономического потенциала, привели к обострению «еврейского вопроса».

В принципе, создав черту оседлости, правительство предоставляло евреям все права, которые имелись у коренного населения страны. Более того, многие категории коренных российских граждан были ограничены в праве передвижения только территориями своих губерний. Евреям же чиновники предоставили право заниматься всеми видами законной деятельности и свободно передвигаться по территории огромного Западного края.

Ещё в официальном плакате к указу от 16 августа 1772 г.⁶² императрица обещала не только наградить евреев всеми теми правами, что имелись у граждан России, но и сохранить и гарантировать им те права и свободы, которые имелись у них в Речи Посполитой, а также и права по иудейскому закону.

Итальянский философ Н. Макиавелли указывал в труде «Государь», что удержать завоёванные территории возможно, предоставив право гражданам жить по своим законам. Кроме того, он был убеждён, что на начальном этапе завоевания люди верят, что новый правитель окажется лучше прежнего, и охотно его поддерживают⁶³. Еврейское население составляло национальное меньшинство Речи Посполитой, поэтому в их случае этот пример вполне уместен. Екатерина II, интересовавшаяся трудами европейских мыслителей, не могла обойти своим вниманием труд Н. Макиавелли. Поэтому она знала об указанном способе удержания власти на вновь присоединённых территориях.

Постепенно большинство евреев переселились из Польши в белорусские, малороссийские и новороссийские губернии. Их численность увеличивалась естественным образом. Если к 1800 г. евреев в России было 152 346 человек⁶⁴, то

⁶² Именной, данный Белорусскому Генерал-Губернатору, Графу Чернышёву. О принятии по Российской Державу уступленных от Польши провинций, о назначении жителям срока для принятия присяги, о постановлении столбовым новых границ, о сборах в казну всех публичных доходов, и о произвождении суда и расправы в настоящих судебных местах по тамошним правам и обычаям: от 16 августа 1772 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XIX. № 13.850.

⁶³ Макиавелли, Н. Государь. СПб., 1869. С. 7, 21.

⁶⁴ Гессен Ю.И. Население. Еврейская энциклопедия. СПб. Т. 11. С. 535.

получается, что к середине XIX в., когда их стало 1 459 844 человек, их численность увеличилась почти в 10 раз.

Правительство рассматривало новых граждан, как один из источников развития юга России. Евреи были известны на весь мир своими предпринимательскими способностями. Российские чиновники создавали черту оседлости с целью реализовать богатый потенциал евреев в этом регионе. Вместе с тем именно указ от 23 декабря 1791 г. послужил толкованием, что евреи, независимо от христиан, пользуются правом оседлого жительства лишь в определённых губерниях. В результате «черта оседлости» стала самым болезненным для евреев проявлением несправедливости. Американский профессор Ц. Гительман полагает, что ограничение территории жительства евреев западными областями, было частью единого политического курса по недопущению евреев в центральные губернии России⁶⁵.

Евреи постоянно мигрировали внутри губерний черты оседлости. Так, В.М. Кабузан отмечает, что в 1836–1850 гг. 8966 евреев переселилось из Литвы, Белоруссии и Правобережной Украины в Херсонскую губернию Новороссии⁶⁶.

Проблема заключалась ещё и в том, что черта оседлости сохранилась до 1917 г., т.е. вплоть до фактического прекращения существования Российской империи. Её отменило лишь Временное правительство.

Внутри черты оседлости, в местах компактного проживания, евреи были объединены в общины-кагалы, возглавляемые правлением из 5–6 человек. Члены общин были связаны коллективной ответственностью перед государством. Они отвечали за выплату различных налогов, в т.ч. свечного сбора и коробочного сбора. Эти сборы были направлены на содержание казённых еврейских училищ, исполнения религиозных обрядов, продажи кошерного мяса и т. д.⁶⁷ Таким образом, кагалы были созданы с учётом контрольных и экономических интересов правительства. Однако они превратились в мощную силу национального управления.

⁶⁵ Gitelman Z. A Century of Ambivalence: The Jews of Russia and the Soviet Union, 1881 to the Present. Indiana. P. 12.

⁶⁶ Кабузан В.М. Заселение Новороссии (Екатеринославской и Херсонской губерний) в XVIII – первой половине XIX века (1719–1858 гг.). М., 1976. С. 218.

⁶⁷ Гонтмахер М.А. Евреи на донской земле. История, факты, биографии. Ростов-на-Дону, 2007. С. 15.

По мнению профессора А.К. Тихонова, евреи, как более деятельные и сплочённые, опираясь на поддержку кагалов, почти всегда оказывались победителями в конкурентной борьбе с коренными жителями. Повсеместное распространение питейных заведений в сельской местности вело к полному разложению крестьянской массы и невозможности для крестьян не только оплачивать долги, но и координировать собственное существование⁶⁸.

И.С. Аксаков полагал, что в кагалах действовала весьма деспотичная система власти раввинов и цадиков, которая была тягостна и самим евреям⁶⁹. О.А. Платонов считает, что раввины жёстко оберегали свою власть в еврейском обществе и, по сути, полностью подчинили его себе⁷⁰.

В отношении раввинов и цадиков хотелось бы отметить, что первые являются иудейскими священнослужителями, а вторые - иудейскими праведниками. Их поведение и образ жизни, соответствующие канонам иудаизма, были не до конца понятны патриархальным россиянам, и потому в отношении них возникали определённого рода кривотолки.

Случалось и такое, что евреи использовали власть кагалов в борьбе друг с другом. След шёл из истории: ещё в 1684 г., в период жизни евреев под властью Речи Посполитой, польский король Ян III приказывал Брестскому кагалу ни под каким предлогом не притеснять еврейское население Минского воеводства. В том же году король приказывал Брестским евреям возвратить имущество, отнятое у Минских евреев⁷¹. По нашему мнению, это свидетельствовало о том, что в еврейском обществе, как собственно в любом другом, имела место борьба за власть и за распределение ресурсов производства и потребления. Причём указанные противоречия возникли ещё в «польский период» и как бы пришли в Россию.

⁶⁸ Тихонов, А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2007. С. 134.

⁶⁹ Аксаков И.С. Еврейский вопрос // Наше знамя - русская народность. М., 2008. С. 342.

⁷⁰ Платонов О.А. Терновый венец России. История царевубийства М., 1998. С. 167.

⁷¹ См.: Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов. Акты о евреях. Вильна. Т. 29. №№ 99, 107. С. 146, 156.

В Речи Посполитой евреи жили в тесных формах национального и религиозного быта, обособленно от государственных и общественных дел⁷². Российское правительство, исходя из собственных интересов и интересов самих евреев, узаконило кагал в России. Это узаконение произошло в соответствии с Высочайше утверждённым докладом Белорусского Генерал-Губернатора Графа З.Г. Чернышёва от 13 сентября 1772 г.⁷³, в котором говорилось об учреждении сбора по одному рублю с евреев и об учреждении Кагала. Эти интересы заключались в том, чтобы максимально подчинить себе кагалы и через них контролировать еврейскую общину. Кроме того, узаконивая национальный орган управления, российские власти подчёркивали своё расположение к еврейской общине, что было важно особенно на начальном этапе вхождения евреев в российское население.

Для евреев, несмотря на указанные внутриобщинные противоречия, узаконивание кагалов также имело значимость, ибо люди устроены так, что, несмотря на сложности в среде своих соплеменников, они всё равно ищут поддержки именно в ней. Кроме того, в кагалах были заинтересованы представители элиты еврейской общины. В случае если бы российское правительство не узаконило кагал, оно вызвало бы негативную оценку своей деятельности с их стороны. Эти противоречия могли бы подталкивать антироссийский элемент внутри общины к противодействию российским властям. Важно учесть, что всё же, если бы кагалы были столь деспотичны по отношению к евреям, то рано или поздно их власть была бы подорвана еврейским населением. Кагалы производили управление в общине, поэтому нельзя с уверенностью говорить о них как об исключительно негативном явлении. Хотя нельзя не признать, что без злоупотреблений во властных структурах обойтись не могло.

По этому вопросу интересную точку зрения высказывает Н.М. Меер. Он отмечает, что власть боялась упразднить еврейские учреждения потому, что

⁷² Гессен, Ю.И. Россия // Еврейская энциклопедия. СПб., 1912. Т. 13. С. 613.

⁷³ Высочайше утверждённый доклад и пункты Белорусскаго Генерал-Губернатора Графа Чернышева. О учении в Белорусских Губерниях переписи о поголовном сборе податей; о сидке вина, и свободной продаже онаго; о Корчмах; о переводе Таможни на новую границу и о сборе с товаров пошлин; о учреждении казённой соляной продаже и об отдаче на аренду деревень от 13 сентября 1772 г. // Полн. собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XIX. № 13.865.

считала бедность большинства еврейского населения возможной угрозой для существования империи и полагала, что, лишившись своих учреждений, евреи попытаются принимать более активное участие в деятельности местных российских управленческих органов⁷⁴.

Хотя в дальнейшем, евреи самостоятельно стали участвовать в деятельности нееврейских органов управления, и российские чиновники допускали их туда.

По мнению Г.А. Козлитина, на возникновение черты оседлости, как особого состояния евреев в Российской империи, оказали влияние две основные причины: иудейское вероисповедание и экономические аспекты⁷⁵.

Т.С. Лызлова считает, что причина утверждения черты оседлости носила экономический характер⁷⁶. П.Г. Дейниченко полагает, что причинами недопущения евреев во внутренние губернии была боязнь императрицы распространения масонских идей, а также идей Французской революции⁷⁷.

Распространения идей Французской революции опасались и правящие круги Германии (тем более что Франция территориально соседствовала с Германией). Выразительницей настроений против идей революции и эмансипации евреев была антисемитская литература того времени. В анонимной брошюре «Ueber die physische und moralische Verfassung der heutigen Juden» (1794) доказывалось, что евреи не могут быть хорошими гражданами, т.к. их религиозные воззрения препятствуют им верой и правдой служить Отечеству. Они также не могут быть хорошими христианами; веротерпимость по отношению к ним есть преступление. В другой брошюре «Ueber Judentum und Juden hauptstachlich in Rucksicht ihres Einflusses auf den burgerlichen Wohlstand» (1795) также говорилось о том, что евреи из-за своей религии не могут быть хорошими гражданами, а потому государство не должно уравнивать их в правах с

⁷⁴ Meir N.M. Kiev, Jewish Metropolis: A History, 1859–1914 (The Modern Jewish Experience). St. Bloomington, IN, 2011. P. 311.

⁷⁵ Козлитин, Г.А. Правовое положение евреев в Российской империи. Конец XVIII – XIX вв.: Дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01. Ростов-на-Дону, 2004. С. 7.

⁷⁶ Лызлова, Т.С. Реализация национальной политики Советской власти в отношении еврейского населения 1917–1938 гг. (На материалах Смоленской области): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Смоленск, 2004. С. 25.

⁷⁷ Дейниченко П.Г. Россия. М., 2007. С. 182.

христианами⁷⁸. Таким образом, религиозные обвинения переводились в политические. Подобные издания продолжались и в первой четверти XIX в.

Хотелось бы вернуться к вопросу о создании в России черты еврейской оседлости. Как указывает В.Ю. Кириллов, в конце XVII в. большинство евреев жило на западных территориях. Поэтому возникновение черты в Западном крае закрепляло исторически сложившуюся ситуацию⁷⁹. А. Ваксбергер отмечает, что на огромной территории черты оседлости свободно, не мешая друг другу, могли бы поселиться ещё многие миллионы не только евреев, но и русских, и украинцев, и белорусов испокон веков здесь проживавших. Истоком будущего напряжения и кровавых распрей была отнюдь не территориальная теснота, а самый факт обидной, унижительной дискриминации, разделившей подданных Российской империи на «своих» и «чужих». Российские евреи стремились вырваться из черты оседлости и обрести свободу передвижения, а вместе с тем и осознать себя равными со всеми другими россиянами. Они желали сбросить с себя клеймо людей второго сорта. Мечтали о счастливом будущем своих детей⁸⁰. С.А. Гольдберг и Н.Л. Грин указывают, что в черте оседлости евреи надолго сохранили свои национальные особенности. Причиной этому были ограничения и замкнутость⁸¹. Это замедляло эмансипацию евреев. По мнению Л.Р. Романовской, установление черты оседлости преследовало своей целью удержание евреев от расселения в центральных областях России, прикрепление их к своим общинам для удобства взимания налогов, заселение пустынных пограничных районов⁸².

Хотелось бы более подробно остановиться на вопросах жительства и профессиональных занятий евреев. Профессора Д.Д. Клиер и Ш. Ламброза указывают, что белорусские евреи в тот период жили в основном в сёлах и занимались мелкой торговлей и продажей спиртных напитков, а также перепродажей купленных у крестьян товаров на рынках. Они также жили и в

⁷⁸ Лозинский С.И. Антисемитизм в Германии. Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 2. С. 683.

⁷⁹ Кириллов Ю.В. Таможенные книги Псковского региона XVII в. как лингвистический источник // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: сборник материалов Второй междунар. науч. конф. Курск, 2009. - С. 121.

⁸⁰ Ваксбергер А. Из ада в рай и обратно. Еврейский вопрос по Ленину, Сталину и Солженицыну. М., 2003. С. 5.

⁸¹ Гольдберг С.А., Грин Н.Л. Рабочее движение // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 180.

⁸² Романовская Л.Р. Иноверцы в Российской империи (историко-правовое исследование): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2006. С. 201–202.

городах, где полностью доминировали в торговле. Были мастерами и ремесленниками⁸³. Аналогичное положение дел имело место и в других частях черты оседлости, да, в общем, и всей империи. Торговля была приписываема евреям самим Талмудом⁸⁴. Они занимались ей с библейского периода и потому добились существенных успехов. Однако нельзя не отметить, что в VII-VIII вв. до н.э. на Ближнем Востоке евреи занимались преимущественно земледелием⁸⁵. В дальнейшем расселившись по свету, они не могли заниматься земледелием и стали торговцами.

Часть коренного населения была не согласна с образом жизни и занятиями евреев. Чиновники подозревали евреев в спаивании и развращении коренного населения. Полагаем, что, в целом, это было не так. Хотя отдельные случаи всё же имели место. Алкогольная зависимость человека вызывается рядом социально-экономических причин и биологическими свойствами. Россияне из простого населения были преимущественно необразованными. Особенно это касалось крестьян, до 1861 г. особо испытывавших крепостнический гнёт. Поэтому обвинения евреев - малочисленной группы населения, в проблемах многих миллионов простых россиян скорее носили политический характер. Российское правительство не могло не прислушиваться к жалобам коренного православного населения. Во многом, поэтому оно вводило ограничения для евреев.

Что же ещё провоцировало российских чиновников, да и местное население на неприятие еврейского образа жизни? Дело в том, что евреи существенно отличались от коренных жителей России. У них были свои религиозные законы, обычаи и традиции. Одежда их была ментально связана с иудаизмом. Они говорили на идише - языке, не похожем ни на один из славянских диалектов. Еврейское население России составляли преимущественно ашкеназы - культурно-

⁸³ Klier, Jh. D. The pogrom paradigm in Russian history // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history. New York, 2004. P. 15.

⁸⁴ Талмуд, תלמוד, в широком смысле слова, обширный цикл литературного творчества, представляющий результат духовной деятельности еврейского народа за первое тысячелетие его по Библейской истории. Данный источник основан на духовном вероучении и представляет собой многотомный религиозно-философский, моральный, бытовой, законодательный и судебный кодекс. Он включает в себя две части: Мишна, משנה («Повторение») - истолкование древними мудрецами содержания Священного Писания. Гемара, גמרא, - («Завершение, окончание, полное разъяснение») – толкование Мишны древними мудрецами. Мишна и Гемара, вместе взятые, распадаются на Галаху, הלכה. См.: Канцельсон, Л.И. Талмуд // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т. 14. С. 688.

⁸⁵ Гойтейн, Ш.Д. Евреи и арабы и их связи на протяжении веков. М., 2001. С. 11.

этническая общность, сложившаяся в X–XI вв. в германских городах на берегах Рейна⁸⁶. Они придерживались галахической⁸⁷ традиции⁸⁸. Кроме того, евреи не желали ассимилироваться. Хотя постепенно кровосмешение всё-таки происходило и, как отмечает К.А. Брук, в генофонде современных европейских евреев содержатся греческие, итальянские, французские, берберские и славянские интрогрессии⁸⁹. Мы согласны с этим. Евреи в древности утратили своё государство в Израиле и вынуждены были расселиться по всему миру. В результате они были этническим меньшинством в тех странах, в которых проживали. Постепенно часть из них ассимилировалась либо привела в среду своих соплеменников лиц другой национальности, которые перешли в иудаизм. К ассимиляции евреев побуждали правительства европейских государств, в частности России. Однако набожные евреи сопротивлялись ассимиляции. Польский католический писатель И.И. Лютостанский указывал, что благодаря возведённым в догмат заповедям Талмуда, отделявшим евреев от неиудейского населения (различные омовения, запрещения есть с иноверцами из одной посуды, употребление строго определённой пищи), они не смешивались с коренным населением⁹⁰.

Российские дворяне и чиновники опасались влияния евреев на коренное население и возможной политической конкуренции с ними. Купечество не желало экономической конкуренции с евреями. Как и в Австрии евреев подозревали в незаконном ростовщичестве.

Правительство опасалось и воздействия на евреев со стороны иностранных разведывательных служб. Поскольку евреи до того, как стали гражданами России, длительное время жили в католической Речи Посполитой, российские чиновники полагали, что у них, как у бывших участников общественных отношений в этой

⁸⁶ Кельнер В.Е. Евреи, которые жили в России // Евреи в России: XIX в. Из Николаевской эпохи. Из записок еврея. Дела давно минувших дней. М., 2000. С. 5.

⁸⁷ Галаха, הלכה, - в иудаизме совокупность всех декретированных обычных норм, как религиозно-ритуальных, так и правовых, а также любая норма в отдельности. См.: Бернфельд, С. Галаха // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т. 6. С. 37–38.

⁸⁸ Hundert, G.D. Jews in Poland-Lithuania in the Eighteenth Century: A Genealogy of Modernity. California, 2006. P. 10.

⁸⁹ Bruk K.A. Are Russian Jews Descended from the Khazars? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.khazaria.com/khazar-diaspora.html>

⁹⁰ Лютостанский И.И. Талмуд и евреи. СПб., 1902. Т. 1. С. 5.

стране и за её пределами, остались связи с представителями иностранных государств, которые могли вербовать их в свои разведывательные службы. Кроме того, чиновники считали, что не все евреи были довольны присоединением их земель к России. Дело в том, что в Речи Посполитой, как и в других европейских странах бытовало мнение о том, что Россия является неким «медвежьим углом», в котором население подвержено гнёту и дискриминации. В дальнейшем российские чиновники опасались, что евреи, как торговый элемент, систематически выезжавший за границу по своим делам, могли вступать в связи с иностранными разведывательными службами. Вообще, доступ в Россию иностранных евреев всегда был ограничен. Хотя периодически российское правительство разрешало им приезжать в страну⁹¹. Происходило это вследствие желания чиновников, во-первых, увеличить количество населения России, а, во-вторых, укрепить связи нашей страны с иностранными государствами.

Хотелось бы отметить, что евреи преимущественно жили в России в Западном крае, в черте оседлости. Там иностранные государства действительно могли оказывать на них определённое влияние. Тогда же возникает вопрос: почему российское правительство массово не переселило их в центральные области страны? Это происходило, во-первых, потому что российские чиновники хотели использовать исторически сложившиеся торгово-экономические связи евреев в свою пользу. Во-вторых, ни чиновники, ни православное духовенство не желали, чтобы иудеи массово оказывали влияние на православное великоросское население, которое считалось оплотом российской державности. В-третьих, самим евреям было более удобно жить именно в Западном крае, где у них уже были налажены различные связи (ведь территория Речи Посполитой включала в себя не только польские или литовские, но также белорусские, малороссийские и частично Новороссийские губернии). Православное духовенство опасалось

⁹¹ Это было сделано по указам: Именной, данный Сенату. Об учреждении Комитета для всех обращающихся в Христианство Евреев и о даровании им прав и выгод, с отведением к поселению земель в Южных и Северных Губерниях под наименованием одного Общества Израильских Христиан. С приложением правил для сего Общества от 25 марта 1817 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXXIV. № 26.752; Высочайше утверждённое Положение о Евреях от 13 апреля 1835 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. X. № 8054.

иудейского прозелитизма. Кроме того, иерархи православной церкви обвиняли евреев в земной гибели Иисуса Христа.

А.Д. Градовский считал, что основанием всех мер, принимавшихся в разное время против евреев, были религиозные взгляды на эту нацию, как на прирожденную противницу христианства, которая силою своего прозелитизма могла, будто бы, отвратить от церкви многих верующих. Под влиянием исключительного положения, евреи сделались элементом чуждым в каждом месте своего пребывания⁹².

Историк-религиовед Е.Ф. Геркулов указывал, что православные священнослужители считали иудаизм лжеучением и стремились вызвать вражду коренного населения по отношению к евреям⁹³. Причиной тому была возможная конкуренция со стороны иудаизма православию и православным иерархам, основывавшим свою власть на христианских канонах, а также и государственной власти. Российские чиновники были также преимущественно православными и привычно основывали свою власть на этой религии и опасались её утраты. Особое опасение вызывало то обстоятельство, что в отдалённой, но логически всё же допускаемой перспективе, если бы большинство населения стали иудеями, то руководители иудейских общин могли бы заполучить власть. Хотя мы не считаем, что всё российское православное духовенство, государственные чиновники и простое население одинаково плохо относились к евреям.

Всё же российские чиновники и иерархи православной церкви подозревали евреев в организации секты субботников. Ещё в 1796 г. между православными христианами центральных областей России распространилось учение субботников⁹⁴. Философ и богослов С.И. Булгаков считал, что термин «субботники» соответствовал термину «жидовствующие»⁹⁵. И.Б. Левинзон полагал, что под жидовствующими понимались все иудейские секты в России⁹⁶.

⁹² Градовский А.Д. Начала русского государственного права. СПб., 1891. Т. 1. С. 146.

⁹³ Геркулов Е.Ф. Православная инквизиция в России. М., 1964. С. 59.

⁹⁴ Литвин А.Г. Еврейский Иван. Русские иудаисты из-под Воронежа // Век XX и мир. М., 1991. № 9. С. 38.

⁹⁵ Булгаков С.В. Справочник по ересям, сектам и расколам. М., 1994. С. 79.

⁹⁶ Левинзон И.Б. Жидовствующие // Еврейская энциклопедия. СПб, 1911. Т. 7. С. 582.

Ю.И. Гессен указывал, что первое упоминание евреев в Московской Руси относилось к 1471 г. Оно было связано именно с появлением ереси жидовствующих⁹⁷. Ю. Пелешенко, отмечает, что «ересь»⁹⁸ жидовствующих появилась на территории Великого княжества Литовского в XV в., т.е. в более поздний период. Он подчёркивает, что центром «ереси» в то время был Киев. На север России её принёс еврей Схария, находившийся в свите князя Михаила Олельковича, приглашённого в Новгород⁹⁹. Следует уточнить, что Новгород, с одной стороны, остававшийся центром средневековой демократии, а с другой - не полностью распрощавшийся с пережитками волховских традиций, был вполне подходящим пристанищем для новых религиозно-нравственных учений. Возможно, распространение ереси было умышленным шагом польского правительства, находящегося в сложных отношениях с православной Россией. Нужно отметить также, что Михаил Олелькович прибыл в Новгород как эмиссар от Великого княжества Литовского по приглашению мятежной вдовы посадника Исаака Борецкого Марфы.

В тот период возникла угроза перехода Новгорода и сопредельных, зависимых от него территорий в католичество. Московский патриарх рассылал по городам России грамоты об измене Новгорода православию. Возможно, что цель Схарии заключалась в подрыве православия. О.А. Платонов считает, что ересь жидовствующих была серьёзной идеологической силой, направленной против устоев Русской православной церкви и далее против российского государства. Он указывает, что субботники учили следовать закону Моисея, хранить субботу, праздновать иудейскую Пасху. Имела место и деятельность, связанная с христианским понятием кощунства, т.к. «жидовствующие» не только отвергали все христианские святыни и отрицали церковные установления, но и разрушали и портили иконы, во время своих богослужений оскорбляли имя Христа, апостолов и христианских святых. Они же распространяли среди христиан пособия, в

⁹⁷ Гессен Ю.И. Россия // Еврейская энциклопедия. СПб., 1912. Т. 13. С. 611.

⁹⁸ Само слово «ересь» Ю. Пелешенко ставит под сомнение, полагая, что учение жидовствующих было новым ответвлением иудаизма.

⁹⁹ Пелешенко Ю. «Литература «жидовствующих» на территории Великого княжества Литовского и её место в дискурсе украинской духовной культуры позднего Средневековья // От библии до постмодерна: статьи по истории еврейской культуры. М., 2009. С. 177.

которых отрицалось христианство. Жидовствующие были законспирированной сектой, которая пыталась проникнуть в высшие слои правительства и духовенства¹⁰⁰.

В 1818 г. группа вольных крестьян-субботников Воронежской губернии пожаловалась государю на то, что местные власти препятствуют им в попытках следовать закону Моисея¹⁰¹.

29 июля 1825 г. был издан указ «О мерах к отвращению распространения Жидовской секты, под названием Субботников»¹⁰². В этом указе «Закон Еврейский» был назван «обольщением пагубным, как для самих верующих, так и для общества». В нём говорилось о том, что правительство обязано охранять господствующую веру - православие от подобных обольщений. Губернским начальствам предписывалось «безо всякого участия духовной власти и в виде полицейского распоряжения взять организаторов духовной секты и их помощников и определить на военную службу, а негодных к ней – на поселение в Сибирь». Земской полиции предписывалось следить за ними, «чтобы никого не вовлекали в своё заблуждение». Важно отметить, что из уездов, где было распространено субботничество, предписывалось выслать всех евреев и впредь запретить им пребывание в этих уездах под любым предлогом. П. Полонский считает, что в самой природе иудаизма не присутствует стремление к миссионерскому распространению¹⁰³.

В России имел место рост численности адептов секты субботников с 503 чел. в 1818 г. до 3771 чел. в 1823 г., что, по мнению членов правительства, требовало «скорого уврачения этого зла». По мнению М.И. Мыша, вероисповедный мотив был причиной появления этого указа¹⁰⁴. По мнению И.И. Лимана, общая тенденция русского законодательства в начале – середине XIX в. сводилась к тому, что регулирование взаимоотношений с нехристианскими

¹⁰⁰ Платонов О.А. Война с внутренним врагом. М., 2012. С. 12.

¹⁰¹ Клиер Д.Д. Россия собирает своих евреев. М., 2000. С. 155.

¹⁰² Синодский, по Высочайше утверждённому положению комитета министров. О мерах к отвращению распространения Жидовской секты, под названием Субботников от 29 июля 1825 г. // Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Т. XL. Ст. 30.436.

¹⁰³ Полонский П. Две тысячи лет вместе. Еврейское отношение к христианству. Ростов-на-Дону; Краснодар; Иерусалим, 2009. С. 113.

¹⁰⁴ Мыш М.И. Руководство к русским законам о евреях. СПб. С. 4.

конфессиями определялось многими факторами. Одними из определяющих факторов считались внешние и внутренние экономические интересы государства. Именно они, а не стремление сохранить и закрепить позиции православия во многом предопределяли, в тот или иной исторический момент, изменения правительственной политики в указанной сфере¹⁰⁵. Профессор М.А. Рейснер отмечал, что взаимоотношения русской православной церкви и государства всегда строились на основе подчинения церкви государству¹⁰⁶.

По нашему мнению, преследование субботников не было проявлением религиозной дискриминации евреев. Вместе с тем правительство пыталось уменьшить влияние евреев на общество и тем самым не допустить усиления еврейской нации в составе России. Нельзя исключать ту вероятность, что некоторые богатые и влиятельные евреи пытались воспользоваться сектой «жидовствующих» с целью удовлетворения собственных политических и экономических интересов.

Интересно отметить, что в 1848 г. в Австро-Венгрии католический патер Бруннер открыл «Церковную газету» («Kirchenzeitung»), главной целью которой была борьба против либерального еврейства¹⁰⁷. Таким образом, и в России, и в Австрии борьба церковных иерархов против евреев имела политическое основание. Кроме того, борьба христианских иерархов против евреев велась и за паству. Постоянными обвинениями христиане препятствовали распространению течений иудаизма.

П. Джонсон указывает, что евреи стремились к духовной чистоте и были преданы своей религии¹⁰⁸. Полагаем, что здесь имели место серьезные проблемы. Сами евреи не желали отказываться от иудейских заповедей и правил. Н.И. Горенштейн отмечает, что ключевыми событиями своей истории евреи считали

¹⁰⁵ Лиман І.І. Регулювання взаємин іудеїв та православних в документах центральних органів влади початку - середини ХІХ століття (За матеріалами Повного Зібрання Законів Російської Імперії) // Державна етнонаціональна політика: правовий та культурологічний аспекти в Ухомвах півдня України. Збірник наукових праць V Всеукраїнської науково-практичної конференції 2-3 жовтня 2003 року, Запоріжжя // Государственная этнонациональная политика: правовой и культурологический аспект в Ухомве юга Украины. Сборник трудов V Всеукраинской научно-практической конференции 2-3 октября 2003 года. Запорожье. С. 65.

¹⁰⁶ Рейснер М.А. Духовная полиция в России. СПб., М., 1910. С. 2.

¹⁰⁷ Коральник А. Антисемитизм в Австро-Венгрии (Австрия) // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 2. С. 711.

¹⁰⁸ Johnson P. A history of the Jews. New York, 1988. P. 586.

строительство Первого храма (X в. до н.э.), разрушение Второго храма и уничтожение государства Израиль¹⁰⁹.

Российское правительство создавало условия, чтобы иудеи переходили в христианство. За черту оседлости могли выйти только крещёные евреи. Иудеи были вынуждены жить в отведённых им для этого губерниях Западного края. Однако правительство не всегда позволяло христианским священникам насильственно крестить иудеев. Ещё в 1801 г. Мстиславский Иезуитский Кляштор обманул двух несовершеннолетних иудеев и тайно крестил их по католическому обряду, после чего не возвратил родителям. Император Александр I поручил чиновникам Католического Департамента разобраться в этом деле и наказать виновных. Скорее всего, дело было в том, что крестил малолетних иудеев именно католический священник, а не православный. Да и сам факт насильственного крещения этих евреев приобрёл слишком большой общественный резонанс.

В целях поддержки добровольно крестившихся в православную веру 28 сентября 1743 г. был издан Высочайше утверждённый доклад сената¹¹⁰. В соответствии с ним Священный Синод повелел построить 30 церквей для новокрещённых из бывших иноверцев магометанской веры, идолопоклонников и лиц, никакого религиозного закона не имеющих. Для поселения их следовало выбрать область между Саратовом и Царицыном. Новокрещённых надлежало обучать христианскому закону. Им полагалось освобождение из холопства. Кроме того, надлежало в течение трёх лет не взыскивать с них государственные пошлины и в полном объёме освободить их от взыскания чрезвычайных пошлин. При этом им надлежало жить в одних деревнях, чтобы не попадать под религиозное влияние бывших иноверцев (здесь можно наблюдать создание вероисповедной черты оседлости иноверцев). В случае если крестились мурзы, то они получали право на управление своими христианизированными подданными. Из содержания видно, что этот указ был посвящён магометанам,

¹⁰⁹ Горенштейн Н.И. Особенности ценностно-смыслового восприятия исторического события-символа представителями разных этнокультур: Дис. ... канд. психологич. наук: 07.00.02. Ростов-на-Дону, 2012. С. 25–26.

¹¹⁰ Высочайше утверждённый доклад Сената. О жаловании и должности, определяемых к новокрещённым иногородцам; о даче сим последним льгот от податей; о суммах на содержание школ и чиновников, обретающихся в тех местах, где оные иногородцы жительство имеют от 28 сентября 1743 г. Собр. 1. СПб. Т. 11. № 8792.

идолопоклонникам и атеистам, а об иудеях в нём не говорилось. Связано это было с тем, что до времён аннексии территорий от Речи Посполитой в Российской империи евреев жило немного. Однако после разделов Польши в середине–конце XVIII в. численность евреев значительно увеличилась, и действие этого указа было обращено на них. Это обстоятельство подтверждается тем, что в указе от 8 марта 1829 г.¹¹¹ давалась ссылка на указ от 28 сентября 1743 г. и говорилось о том, что новокрещённые евреи, указанные в нём, привилегии имеют.

Полагаем, что новокрещённые евреи надолго не оставались в христианском законе. Многие тайно продолжали исповедовать религию предков и даже полностью возвращались к ней. Таким образом, крещение евреев по своему эффекту напоминает обращение язычников в христианство, т.к. язычники, на начальном этапе христианизации, снова обращались к религии предков.

Между тем во время крещения язычников обычно возникает весьма удивительный эффект, который заключается в том, что многие язычники крестятся тогда, когда крестятся их соседи¹¹². Иудейская культура по своей силе, конечно, превосходит языческую культуру. Хотя людьми может завладеть показательный пример их друзей и знакомых, которые перешли в другую веру. Большинство иудеев были верны своему закону. Вместе с тем мы считаем, что евреи скорее крестились, если жили за пределами черты оседлости, на тех территориях, где их соплеменников было мало.

Ещё 23 мая 1801 г.¹¹³ был издан указ о переселении меннонитов¹¹⁴ с земли графа С.П. Румянцева на казённую землю в Малороссийской губернии. Этот указ затронул и евреев, т.к. часть их уже исповедовала меннонитство, очевидно переняв его у немецких колонистов середины XVIII в. Этот факт подтверждается тем, что в том же году образовалась еврейская меннонитская община.

¹¹¹ Сенатский. Об учинении выговора Членам Московского Губернского Правления за неправильное освобождение Еврея Длугача от ссылки в Сибирь на поселение от 8 марта 1829 г. // Полное собрание законов Российской империи. СПб. Т. IV. № 2716.

¹¹² Томские епархиальные ведомости. Пятый год. 1 июня 1884. № 11. С. 4.

¹¹³ Сенатский. О переселении Менонитов с земли Графа Румянцева на казённую землю в Малороссийской Губернии и о предоставлении им прав, пожалованных Новороссийским менонитам от 23 мая 1801 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXVI. № 19.887.

¹¹⁴ Меннонитство - одна из протестантских деноминаций, получившая название от своего основателя М. Симонса (1496–1561).

Малороссийские еврей-меннониты получили права, предусмотренные манифестом от 4 декабря 1762 г.¹¹⁵ Можно сделать вывод о том, что в Российской империи существовали условия для перехода из иудаизма в любую другую религию, что ослабляло иудейскую общину.

Некоторые представители российской элиты активно влияли на трудовое население и насаждали ему неуважение и предвзятость по отношению к евреям. В результате их воспринимали как чужаков. Вместе с тем христианская религия основывается на миролюбии и самопожертвовании. Она учит любви и доброте. Поэтому большинство христиан относилось к евреям терпимо. Многие сочувствовали им.

XIX век являлся веком распространения антицерковных и атеистических идей. К середине этого столетия некоторая часть населения уже не считала Иисуса Христа Богом, а полагала, что он был по-своему талантливым и удачливым евреем. Такие суждения распространялись с Запада. Образованные россияне в любом случае знали, что Иисус и его земная мать Мария жили в Палестине. Согласно библейской легенде, Иисус Христос явился именно к евреям, чтобы среди них провести свою земную жизнь. По поводу еврейской национальности Богородицы сомнений не возникало ни у кого. Его первые ученики - апостолы также были евреями. Хорошо знали об этом и иерархи православной церкви. Христианство - авраамическая религия, пришедшая из Палестины. Поэтому евреи пользовались определённым уважением у части российского населения. Многие сочувствовали их вынужденной замкнутости в черте оседлости. Российское купечество из коренного населения сотрудничало с еврейскими предпринимателями.

Теперь хотелось бы обратить внимание ещё на одну особенность. Сам Иисус никогда не отрицал, что был иудеем. Его заповеди были основаны на иудаизме. Часть евреев приняла его учение. Они стали его последователями - христианами. Но другая часть евреев осталась верна прежней религии - иудаизму.

¹¹⁵ Манифест. О позволении иностранцам, кроме Жидов, выходить и селиться в России и о свободном возвращении в свое Отечество Русских людей, бежавших за границу от 4 декабря 1762 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. СПб. Т. XVI. № 11.720.

По мнению многих христиан, именно иудеи распяли Христа. Тот факт, что христианство пришло из иудейской Палестины, не мог не учитываться христианами. Поэтому в России, как и во всём христианском мире, к крестившимся евреям относились уважительно. Ещё М.М. Ковалевский вспоминал, что его любимым учителем был еврей, принявший протестантизм, Л.Е. Владимиров¹¹⁶.

В то же время по поводу некрещёных евреев на уровне психологии возникало желание как бы исправить их - крестить. Полагаем, что здесь за основу были взяты исторические сведения о Палестине времён Христа и библейские легенды. Считаем, что во многом именно отсюда берут своё начало мысли российских чиновников исправить евреев - занять их полезным трудом - в первую очередь земледелием (как большинство славянского населения страны), а лучше всего и вовсе бы крестить. На уровне психологии остались мысли о том, что иудеи это как бы недошедшие до света христианской религии нехристи.

Существенным отличием евреев от коренного населения, было наступление возраста совершеннолетия. По российским законам совершеннолетие, независимо от пола, наступало с 18 лет. По Талмуду же физическая и умственная зрелость человека, определяющая его способность осуществлять свои права и отвечать за свои поступки, наступала одновременно с половой зрелостью. Нормальные последствия для мужчин наступали в 13 лет, а для женщин - в 12 лет. Талмуд принимал во внимание и случаи отклонения от нормы, когда в 13 (12) лет ещё не было признаков половой зрелости. В этом случае до 20 лет человек оставался на положении малолетнего лица. Если же признаков половой зрелости не было и после наступления 20-летнего возраста, то лицо признавалось совершеннолетним только в 35 лет - предельный возраст для объявления совершеннолетия как половина прожитой человеком жизни¹¹⁷.

Хотелось бы более подробно остановиться на стремлении российских чиновников занять евреев земледелием. Во многом на это было направлено

¹¹⁶ Ковалевский М.М. Моя жизнь: Воспоминания. М., 2005. С. 71.

¹¹⁷ Драбкин А.Н. Возраст в законе // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 5. С. 690-691.

издание таких законодательных актов, как Высочайше утверждённое Положение «О устройстве Евреев» от 9 декабря 1804 г.¹¹⁸, Высочайше утверждённое положение о Евреях земледельцах от 26 декабря 1844 г.¹¹⁹ Все они подразумевали создание в черте оседлости еврейских земледельческих колоний. Между тем земледелие было запрещено евреям Талмудом.

Положением «О устройстве Евреев» 1804 г. евреи были поделены на четыре класса: 1) земледельцы, 2) фабриканты и ремесленники, 3) купечество, 4) мещанство. Устанавливалось право еврейского населения на приобретение в собственность незаселённой земли в пределах черты оседлости. Эта мера была, в сущности, предложена еврейским общественным деятелем Н.Х. Ноткиным. Он разработал «Проект о переселении евреев колониями на плодородные степи для разведения там овец, земледелия и прочего; там же заведения поблизости черноморских портов фабрик – суконной, прядильной, канатной и парусной, на коих мастеровые люди были бы обучаемы из сего народа».

Земледелие на протяжении веков было основным занятием славянского населения Российской империи. Оно стало настоящей традицией русского, украинского, белорусского и польского народов. Приобщение евреев к земледелию скорее было шагом, направленным на их аккультурацию. Российские чиновники стремились сделать евреев частью российского общества. Они хотели сгладить различия евреев с коренным населением, считая, что, таким образом, можно будет избежать части проблем, связанных с культурными различиями среди населения. По нашему мнению, в Российской империи в отношении вхождения евреев в российское общество сложилась формула: аккультурация - христианизация - ассимиляция - полная русификация.

Аккультурация предполагала восприятие евреями культуры коренного населения. Важным элементом аккультурации являлось получение евреями светского образования. На это была направлена ст. 1 Положения «О устройстве евреев» 1804 г., гласившая, что евреи могут быть принимаемы и обучаемы без

¹¹⁸ Высочайше утверждённое Положение. О устройстве Евреев от 9 декабря 1804 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXVIII. № 21.547.

¹¹⁹ Высочайше утверждённое положение о Евреях земледельцах от 26 декабря 1844 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XIX. № 18562.

всякого различия от других детей, во всех российских училищах, гимназиях и Университетах. Посредством получения образования правительство стремилось отвлечь евреев от традиционного религиозного уклада жизни. Вместе с тем евреям предоставлялись широкие возможности для развития в российском обществе по его светским правилам. Однако не стоит забывать, что только крещёные евреи могли выезжать на жительство за пределы черты оседлости. По мнению историка Г.В. Костырченко, на практике этим правом смогли воспользоваться лишь немногие из основной массы еврейского населения, жившего по традиционному укладу, запрещавшему обучение детей в общеобразовательных школах¹²⁰.

Однако к середине XIX в. часть евреев уже стремились к аккультурации. Светское образование не только предоставляло им большие возможности влиять на российское общество, но и наилучшим образом адаптировало их к жизни в нём.

Без аккультурации невозможна была христианизация, т.к. евреи, находившиеся в тесном кругу своей религиозной общины, воспринимали именно еврейскую грамоту, которая была напрямую связана с иудаизмом. Евреи же, получившие светское образование, существенно расширяли свою коммуникацию. Постепенно часть их христианизировалась. После принятия христианства они изменяли имена. К еврею, перешедшему в православие, относились, как к русскому. Он становился как бы русским по религии.

Еврейская община воспринимала крещение одного из своих членов как его духовную гибель. Вернуться в общину выкрест уже не мог. Обычно выкресты вступали в браки с христианами. Их потомки продолжали родниться с коренным населением и вскоре забывали, что предки были евреями, т.е. происходила их полная русификация.

В отношении стремления части евреев к аккультурации хотелось бы отметить деятельность Шлокского кагала. М.Г. Маргулис указывал, что ещё в 1838 г. этот кагал подал прошение в Министерство образования об открытии в

¹²⁰ Костырченко Г.В. Сталин против космополитов. Власть и еврейская интеллигенция в СССР. М., 2010. С. 29.

Риге еврейского училища. В прошении внимание уделялось необходимости преподавания русского чтения и чистописания, русской грамматики и отечественной истории. Учебники должны были использоваться те же, что и в христианских школах. По замыслу кагала, один из учителей должен был быть иностранцем, еврейского исповедания, другой - русским, имеющим учительский аттестат в основательном знании русского языка. Порядок преподавания должен был соответствовать «общим постановлениям, сделанным для училищ в государстве»¹²¹; экзамен должен был проводиться также как в христианских школах. Однако при утверждении в Министерстве финансов возникли затруднения ввиду того, что в нём уже тогда выработались общие правила об устройстве коробочных сборов¹²², и нельзя было, таким образом, допустить, устройство особого сбора с отступлением от общих правил. Важно отметить, что ко времени, когда евреи подали прошение, училище в Риге было ими уже открыто. За евреев вступился министр образования С.С. Уваров. Он подал Всеподданнейший доклад, в котором доводил до сведения императора, что приглашённый из Германии директором училища профессор М. Лилиенталь¹²³, иудейского исповедания, проявил прекрасные способности при учреждении ононого.

С.С. Уваров ссылался также на мнение профессора Дерптского университета М.П. Росберга, который отмечал правильность открытия еврейского училища в Риге и блестящие успехи его учащихся в географии, истории, грамматике, арифметике и русском языке. В результате император Николай I согласился.

¹²¹ Речь шла о Высочайше утверждённом уставе учебных заведений, подведомых Университетам от 5 ноября 1804 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. III. № 21501 и о Уставе Гимназий и Училищ Уездных и приходских, состоящих в ведомстве Университетов: С-Петербургского, Московского, Казанского и Харьковского от 8 декабря 1828 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. III. № 2502.

¹²² Коробочный (кружечный) сбор предназначался на общественные потребности еврейского населения: на облегчение средств к безбедному взносу податей и отбыванию повинностей, на уплату общественных долгов, на учреждение и содержание еврейских училищ, на пособие евреям, поступающим в земледельцы и на предметы общественного призрения и благотворительности.

¹²³ Не нужно путать с Михаэлем Лилиенталем (1636–1750), лютеранским теологом, историком, библиографом и нумизматом, почётным профессором Санкт-Петербургской академии наук и членом и членом Прусской академии наук.

Важно обратить внимание на то, что к тому времени уже действовали ещё два еврейских училища в Одессе и Кишинёве, которые евреи учредили самостоятельно, и никто не стал их закрывать.

М.Г. Маргулис отмечает также, что интерес к светскому образованию был значительным только у евреев Новороссии. Он объясняет это тем, что евреи этого края были подвержены влиянию иностранцев¹²⁴. Мы же хотим отметить некую, с позволения сказать, «островковость» этого интереса. Одесса, Кишинёв (в Бессарабии) и Рига (в Прибалтике) были торговыми городами, в которых процент присутствия иностранного торгового элемента был высоким. Однако также нужно отметить, что Новороссия была именно тем краем, в котором, в соответствии с Положением «О устройстве евреев» от 9 декабря 1804 г., были созданы еврейские земледельческие колонии. Там евреи были во многом оторваны от традиционного образа жизни и занимались не торговлей, а земледельческим трудом. Как указывает Д. Бречер, в результате действия Положения «О устройстве евреев» от 9 декабря 1804 г. часть евреев ассимилировалась¹²⁵. В отношении того, что училища, учреждённые евреями не закрывались, нужно отметить, что еврейское население имело право на их открытие, в соответствии с Положением о евреях от 13 апреля 1835 г.¹²⁶ Кроме того, в числе предметов образования должен был значиться русский язык. Его изучению необходимо было уделить особое внимание.

В отношении приглашения русского преподавателя следует отметить, что по ст. 115 Положения преподавать в еврейских училищах могли как иудеи, так и христиане. В отношении учебников следует обратить внимание, что преподавание в еврейских училищах должно было вестись исключительно по книгам, «одобренным училищным начальством».

Таким образом, Шлокский кагал поступал по закону и так, как было выгодно властям. Евреи приглашали своих единоверцев из граждан иностранного

¹²⁴ Маргулис М.Г. К истории образования русских евреев // Еврейская библиотека. Историко-литературный сборник. СПб. Т. 1. С. 135.

¹²⁵ Brecher J. Kniesmeyer and D. Beyond the Pale: The History of Jews in Russia, 1995. P. 19.

¹²⁶ Высочайше утверждённое Положение о Евреях от 13 апреля 1835 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. Т. X. № 8054.

государства потому, что желали, чтобы учащиеся слышали и знали иные точки зрения по вопросам образования и для поддержания связи с евреями из зарубежных государств. Евреи обращались в Министерство образования за одобрением потому, что имели представление о грядущих правилах по взиманию коробочного сбора, ведь он касался непосредственно их, а может быть ещё и потому, что желали обратить внимание на своё надлежащее исполнение закона и инициативу по организации еврейского училища в Остзейском крае. Неслучайно кагал рассматривался еврейским историком Ю.И. Гессеном как орган самоуправления, тесно связанный с государством¹²⁷. Кстати, Рига - город тоже портовый, находящийся на берегу Балтийского моря. Влияние иностранцев: шведов, немцев и др., здесь велико ввиду близости европейских государств и более свободного прохода по морским торговым путям.

Многие евреи стремились к образованности. В своих мемуарах знаменитый российский историк, правовед и философ Б.Н. Чичерин с восхищением говорил о молодом еврее Вольфзоне, докторе Лейбцигского университета. Он родился в Одессе, но воспитывался в Германии и вернулся в Россию¹²⁸. Известные публицисты, русские подданные еврейской национальности, также жили в Европе. Это были такие люди, как Берлин, Гроссман, Гурвич¹²⁹. Они переехали из России в Западную Европу по личным причинам.

Важно отметить, что обучение в светских школах отвлекало верующих евреев от религии и предписаний Талмуда¹³⁰. По нашему мнению, из этого можно сделать вывод, что правительство стремилось отвлечь евреев от традиционного религиозного уклада жизни. Светское образование было важным шагом на пути к аккультурации, последующей ассимиляции и, наконец, русификации. Получалось, что правительство видело евреев как неотъемлемую часть российского общества и не стремилось к тому, чтобы выселить их из России. Важно отметить, что потенциал евреев получил серьёзное развитие, во многом, благодаря светскому образованию.

¹²⁷ Гессен Ю.И. Кагал в России // Еврейская энциклопедия. СПб., 1912. Т. 9. С. 88.

¹²⁸ Чичерин Б.Н. Воспоминания Бориса Николаевича Чичерина. Москва сороковых годов. М, 1929. Т. XVI. С. 11.

¹²⁹ Вестник Европы. СПб., 1904. Т. 2. С. 822.

¹³⁰ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Новосибирск, 1994. С. 21.

Государство также активно влияло на процесс христианизации евреев. 25 марта 1817 г. был издан указ¹³¹, в соответствии с которым учреждался Комитет, призванный способствовать переходу евреев в христианство, и создавалось «Общество Израильских Христиан». Для членов данного Общества упразднялась черта оседлости.

Что касается военной службы евреев, то до 1827 г. они не поставляли в российскую армию рекрутов. Евреи пользовались правом внесения специального налога, который заменял срочную службу.

26 августа 1827 г. правительством Николая I был издан «Устав о рекрутской повинности и военной службы Евреев»¹³², в соответствии с которым для еврейских мальчиков были созданы военные школы кантонистов. В соответствии с ним отменялось право евреев уплачивать специальный налог вместо прохождения службы.

Формально евреи служили с 12 до 25 лет, реальная служба начиналась с 18 лет. С 12 до 18 лет они зачислялись в батальоны кантонистов, откуда большинство их отправляли в школы кантонистов, некоторых определяли в сёла на постой, либо в ученики к ремесленникам. А.М. Бурковский отмечает, что по окончании школы кантонистов, евреи служили ещё 25 лет, т.е. фактически до смерти¹³³. Профессор Й. Петровский-Штерн указывает, что рекрутов евреев отправляли на самые дальние окраины Российской империи. Делалось это с целью отвратить их от традиционного религиозно-бытового уклада и приобщить к жизни в русской среде¹³⁴. По нашему мнению, причины заключались ещё и в том, что Николай I, особо ценивший военную службу, стремился привлечь к ней дополнительные силы. Важно учесть и то противостояние, которое имелося

¹³¹ Именной, данный Сенату. Об учреждении Комитета для всех обращающихся в Христианство Евреев и о даровании им прав и выгод, с отведением к поселению земель в Южных и Северных Губерниях под наименованием одного Общества Израильских Христиан. С приложением правил для сего Общества от 25 марта 1817 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXXIV. № 26.752.

¹³² Устав рекрутской повинности и военной службы Евреев от 26 августа 1827 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. II. № 1330.

¹³³ Бурковский А.М. Евреи, которых не было. Курс неизвестной истории. Кн. 1. М., 2004. С. 41.

¹³⁴ Петровский-Штерн Й. Евреи в русской армии. М., 2003. С. 43.

между Россией и ведущими Западными державами в преддверии Крымской войны.

Евреи в каждой губернии отправляли рекрутскую повинность отдельно от христиан. По нашему мнению, эта мера вновь, как и в случае с чертой оседлости, способствовала разобщению еврейского и нееврейского населения страны. Дело снова было в том, что правительство не желало влияния евреев на коренное население.

Й. Петровский-Штерн отмечает, что молодых евреев отправляли на постой к местным крестьянам тех территорий, где они служили. Их заставляли там тяжело работать, жестоко наказывали и принуждали к крещению, а упорствовавших считали «погаными» и не пускали в избы. Поэтому они жили в сенях и предбанниках, ели из собачьих и кошачьих плошек остатки скудной хозяйской пищи, пили из корыт и помойных ведер. Хотя законодательно никто не ограничивал свободу вероисповедания евреев¹³⁵.

Всё же считаем, что не все крестьяне так плохо относились к несовершеннолетним евреям. Наоборот, они делились с еврейскими детьми кровом и пищей. Вообще, отношение православных христиан к детям всегда было более, чем гуманным. То обстоятельство, что Россия всегда была многонациональным государством, предопределяло, что русские, как большинство населения, вполне терпимо относились к представителям других национальностей. Тем более, когда речь шла о детях.

Неслучайно многие несовершеннолетние евреи-кантонисты крестились и ассимилировались, полностью слившись с коренным населением. Живя у русских крестьян, они перенимали их обычаи и в бытовом плане становились всё более похожими на них. Поэтому этот указ носил характер очередной меры по русификации евреев.

В клерикальной Австрии воинская повинность первоначально была преподнесена евреям в связи с «эдиктом терпимости». Этим мнимым актом эмансипации. Это был закон правительства австрийского императора Иосифа II

¹³⁵ Petrovsky-Shtern "Jews in the Russian Army, 1827–1914" (Ph.D. diss., 2001). P. 25.

«Toleranzpatent» от 2 января 1782 г.¹³⁶, в соответствии с которым евреи вместе с указанным новшеством получили право покинуть гетто, снять отличительную одежду, заняться любым видом торговли, стать коммерсантами, открывать фабрики, отправлять своих детей учиться в школы и университеты. Однако после смерти Иосифа II в 1790 г. этот декрет, по сути, был похоронен вместе с ним¹³⁷.

Хотелось бы обратить внимание, что в Российской империи, в отличие от Австрии, евреев преимущественно не заставляли жить в отдельных гетто или носить отличительную одежду. Наоборот, на территории черты оседлости они свободно занимались коммерцией. Ко всему этому государство само мотивировало их. В России принимались к этому специальные меры. Так, в соответствии с Высочайше утверждённым Положением о евреях от 13 апреля 1835 г., им разрешили открывать фабрики в черте оседлости.

Напомним, что черту еврейской оседлости в России всё же нельзя сравнивать с еврейским гетто в Австрии, т.к. территория внутри черты была, действительно, огромна.

Единственными мерами, связанными с одеждой евреев были: 1) воспрещение евреям, обучающимся в общих гимназиях, облачаться в традиционное еврейское платье, переменяв его на платье немецкое или польское; 2) 1 мая 1850 г. в России был издан Сенатский указ «О воспрещении употребления особой еврейской одежды»¹³⁸. В соответствии с ним с 1 января 1851 г. еврейскому населению запрещалось носить национальную одежду, пейсы и талесы. Только евреи старше 60-летнего возраста могли продолжать носить их.

А.Д. Градовский указывал, что этот законодательный акт был принят к уничтожению, по крайней мере, внешних отличий евреев от остального народонаселения¹³⁹. Речь снова шла об аккультурации. Вместе с тем А.И. Дикий отмечал, что этот указ исходил от личности императора Николая I, который любил во всём порядок и единообразие. На практике указ от 1 мая 1850 г.

¹³⁶ Toleranz-Patent Kaiser Joseph II. Urkundliche Geschichte seiner Entstehung und seiner Folgen. Wien, 2008.

¹³⁷ Даймонт М. Евреи, Бог и история. М., 2009. С. 179, 186.

¹³⁸ Именной, объявленный Сенату Министром Внутренних Дел. О воспрещении употребления особой Еврейской одежды от 1 мая 1850 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XV. № 24127.

¹³⁹ Градовский А.Д. Начала русского государственного права. СПб., 1891. Т. 1. С. 151.

большинством евреев исполнялся только частично. Они обрезали длинные фалды верхней одежды. Новая одежда стала называться «лапсардак». В черте оседлости большинство из них носили пейсы до 1917 г.¹⁴⁰ Мы полагаем, что указ исполнялся только до смерти Николая I и в начале правления его приемника на высшем государственном посту Александра II, когда новый император продолжал проводить реакционные меры в отношении евреев. В дальнейшем, когда реакционность сменилась на либеральность, местные чиновники уже не следили за тем, носят ли евреи пейсы.

В отношении того, что еврейским детям в светских образовательных учреждениях запретили ношение традиционного платья, хотелось бы обратить внимание, что и детям других национальностей, в т.ч. и русской, также нельзя было облачаться в национальную одежду. Однако для евреев этот запрет означал нечто большее, чем простую перемену одежды, ибо традиционное еврейское платье ментально связано с иудаизмом и образом жизни евреев. Государственный деятель и историк Иосиф Флавий отмечает, что образ жизни был для евреев значимым, т.к. лишившись в древности своего государства, они претерпевали ограничения, связанные в т.ч. и с ограничением свободы религии и национального образа жизни¹⁴¹.

Важно отметить иудейскую формулу: чем больше власти евреи приписывали Богу, тем больше они приобретали политической независимости от власти других народов, тяготевшей над ними¹⁴².

Хотелось бы обратить внимание на то обстоятельство, что, начиная со второй половины XVIII в., евреи никогда массово не изгонялись из Российской империи правительством. Так, было, например, на Пиренейском полуострове во второй четверти XVI в., когда, как указывает Р. Вайс, из-за преследования инквизиции евреи были вынуждены мигрировать из Испании в Османскую

¹⁴⁰ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Новосибирск, 1994. С. 60.

¹⁴¹ Flavius J. The Jewish War. London, 1957. V. 12. P. 17.

¹⁴² Вайс Р. Евреи и власть М., 2009. С. 24.

империю¹⁴³. М. Даймонт отмечает, что в этот период в Турцию иммигрировали около 45 000 евреев¹⁴⁴.

Поскольку светские и церковные власти проводили, по сути, насильственную христианизацию местного населения, иудеи также должны были принять крещение. Около 50 000 евреев, не желавших покидать Пиренейский полуостров, были крещены¹⁴⁵. Важнейшей политической причиной преследования евреев новыми властями было опасение, что они имеют связи со старой мусульманской администрацией Кордовского эмирата.

Напомним, что российские власти, столкнувшись с большим количеством евреев после присоединения новых территорий от Речи Посполитой, не стали насильственно обращать всех иудеев в христианство. Это могло бы вызвать вооружённое противостояние с ними. Российские чиновники создали черту еврейской оседлости. Нужно сказать, что этим были предотвращены возможные конфликты великоросского православного населения с евреями, которые, если бы не было запрета, массово бы потянулись на жительство в столицы и другие центральные регионы.

Следует учесть, что Османская империя всё же проявляла к евреям якобы как противникам христианства, больше терпимости. К тому же в Османскую империю евреи бежали из мусульманской Испании, которая переживала христианизацию.

Историк и публицист А. Исламов считает, что негативное значение для испанских евреев имел декрет папы римского Сикста IV от 27 сентября 1480 года. В соответствии с ним инквизиция в Испании была учреждена с целью выявления и наказания евреев иудейского вероисповедания, обращенных в христианство, но продолжающих втайне соблюдать обряды прежней веры¹⁴⁶. Не было упомянуто никаких других причин - речь шла исключительно о евреях. По нашему мнению, инквизиция в недавно отвоёванной у арабов Испании, была создана также и для

¹⁴³ Грец Г. История евреев от древнейших времён до настоящего. От изгнания евреев из Испании и Португалии до поселения маронов в Голландии. Одесса. С. 243.

¹⁴⁴ Даймонт М. Евреи, Бог и история. М. С. 116.

¹⁴⁵ Даймонт М. Там же.

¹⁴⁶ Исламов А. Спасение евреев в Османской империи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://1news.az/analytics/2011110033741608.html>

искоренения любых проявлений ереси, т.к. эта территория, соответственно, была в зоне риска. Однако следует учесть, что на изгнание евреев снова повлияли религиозные предрассудки.

Вместе с тем Р. Вайс указывает, что и в мусульманской теологии и в христианском теологическом учении евреи были чужаками, которых терпели¹⁴⁷.

Многие евреи были носителями передовых европейских идей. Как же получилось, что замкнутая религиозная группа приобщилась к европейским ценностям? Во-первых, ещё в древности евреи утратили своё национальное государство и вынуждены были разбредиться по миру. Многие из них обрели новое жительство в Европе. Дело в том, что, прежде чем стать гражданами Российской империи, евреи жили в Германии, а затем с XII века стали переселяться в Польшу¹⁴⁸. В этих странах они соприкасались с носителями католической и протестантской культур, воспринимали идеи просвещения. Память об этих контактах была долгое время жива в еврейском обществе. Во-вторых, российское правительство само стремилось сделать евреев частью общества. Евреи получали светское образование.

А.И. Дикий отмечает, что к началу XX века более 12% евреев уже имели высшее образование. Это позволяло им принимать активное участие в культурной жизни страны и оказывать значительное влияние на настроения широких масс, в особенности на настроения интеллигенции и молодёжи¹⁴⁹. В-третьих, евреи никогда не теряли связей с зарубежными еврейскими общинами. Более того, торговые дела способствовали их выезду за границу.

Хотелось бы также отметить, что с начала XIX века и до прекращения существования Российской империи евреев, осужденных за правонарушения, ссылали в Сибирь. Так, в соответствии со ст. 36 Положения «О устройстве Евреев» от 9 декабря 1804 г.¹⁵⁰ лиц еврейской национальности, нарушивших ст. 34 этого же законодательного акта, запрещавшую евреям содержать в черте

¹⁴⁷ Вайс Р. Евреи и власть. М., 2009. С. 41.

¹⁴⁸ Русский вестник. М., 1858. Т. 15. С. 49.

¹⁴⁹ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Новосибирск, 1994. С. 46.

¹⁵⁰ Высочайше утверждённое Положение. О устройстве Евреев от 9 декабря 1804 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. СПб., Т. XXVIII. № 21.547.

оседлости шинки, кабаки и постоянные дворы, начали ссылать в сибирские губернии.

Г.А. Белковский указывает, что в то время, в соответствии с российским законодательством, Сибирь становилась доступной евреям. Однако только как место водворения в случае ссылки¹⁵¹. Поскольку выход за пределы черты оседлости иудеям был запрещён, родственные связи между теми из них, кто был сослан в Сибирь, и теми их родственниками, кто оставался в черте оседлости, нарушались. Однако евреи, отбывшие каторгу и оставшиеся на жительство в Сибири, в нарушение норм российского законодательства продолжали общаться со своими родственниками и выезжали к ним.

В соответствии со ст. 34 Положения, начиная с 1 января 1807 г. в губерниях: Астраханской и Кавказской, Малороссийской и Новороссийской, а в остальных губерниях черты оседлости, начиная с 1 января 1808 г. евреям запрещалось жить в сёлах и деревнях, а также содержать в них аренды, шинки, кабаки и постоянные дворы. Это ограничение распространялось и на содержание заведений, расположенных на большой дороге.

Мы полагаем, что, таким образом, в губерниях внутри черты оседлости создавались, как бы новые экономические черты оседлости, за пределами которых вновь нельзя было селиться иудеям.

Почему именно иудеям, а не всем евреям? Дело в том, что русские ассоциировались у правительства с православием, татары - с исламом, евреи - с иудаизмом. А.С. Кисляков видит в этом определённое смешение национального и конфессионального вопросов¹⁵². Дело в том, что еврей, перешедший в христианство, уже не считался евреем, а считался христианином. На него запреты, существовавшие для иудеев, уже не распространялись. Так было до прекращения существования Российской империи в 1917 г.

В этом случае интересно отметить пример евреев братьев Шебаша и Перца Шинкарёвых. В 1912 г. они, не имеющие права жительство во внутренних

¹⁵¹ Белковский Г.А. Русское законодательство о евреях в Сибири. СПб., 1905. С. 40.

¹⁵² Кисляков А.С. Национальный вопрос в деятельности национальных политических партий и организаций Российской империи (80-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2011. С. 69–70.

губерниях, объявили Владимирскому полицмейстеру, что собираются перейти в лютеранство. Однако затем они уехали из города в неизвестном направлении. В мае того же года Нижегородский губернский пастор и Владимирский пастор-викарий Э. Гольцмайер сообщил, что крестил обоих евреев по лютеранскому обряду. При крещении они получили имена: Шебаш - Александр, а Перец - Пётр¹⁵³.

И.В. Герасимова отмечает, что перемена имени была первым этапом переопределения в новой социальной среде. В противовес еврейской традиции новое имя выкреста не имело прежней смысловой нагрузки, никакой связи с прежним именем не оставалось вовсе. Важным маркером для выкреста становилась фамилия, указывающая на его происхождение. Однако приобретение такой фамилии для неопита не было обязательным. Чаще всего в качестве такой фамилии служило лишь отчество восприемника. Таким образом, именно восприемник становился связующим звеном между неопитом и новой для него средой, играл роль духовного родителя¹⁵⁴.

Выкресты, как правило, прекращали связи с еврейской общиной, да и община считала их, как бы умершими для иудейского закона. Они роднились с коренным русским населением, которое было в большинстве. Таким образом, происходила ассимиляция. В дальнейшем их потомки уже не знали еврейского языка, обычаев и традиций. Они продолжали родниться с русскими или ранее христианизированными или русифицированными народами.

Однако следует обратить внимание на одну интересную особенность. В. Марсден отмечал, что часть крестившихся в России евреев продолжала оставаться адептами иудаизма и поддерживала связь с иудейской общиной¹⁵⁵. Полагаем, что они крестились для выхода за пределы черты оседлости и снятия с себя ограничений, налагаемых по российскому законодательству на евреев-иудеев. Но всё же ношение нательных крестиков, посещение церквей (хотя бы иногда, по

¹⁵³ ГУ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1212. Л. 224–226.

¹⁵⁴ Герасимова В.А. Крещённые евреи в России в XVIII в.: особенности социокультурной адаптации: Дис. ... канд. ист. наук: 24.00.01. М., 2013. С. 191.

¹⁵⁵ Marsden V. Jews in Russia. With half-jawes and "Damped" Jews. With a List of the Names of the 447 Jews in the Soviet Government in Russia. London, 1921. P.2.

христианским праздникам), общение с христианами накладывали на них отпечаток. За счёт него часть из них также постепенно включались в процесс русификации.

И. Барталь считает, что российское правительство стремилось сделать евреев частью городского класса, ещё начиная с периода правления Екатерины II, с 1785 г.¹⁵⁶ и до периода либеральных реформ Александра II 1853–1856 гг.¹⁵⁷ Для чего это было нужно? Во-первых, большая часть нееврейского населения в губерниях внутри черты еврейской оседлости, как и по всей империи, жила в деревнях, поэтому среди малочисленного городского населения контролировать евреев было проще. Во-вторых, городское население было более образованным и развитым, и потому, с правительственной точки зрения, было менее подвержено религиозным воздействиям, в т.ч. и еврейскому воздействию.

Профессор Д.Д. Клиер указывает, что по расчётам членов «Комитета по благоустройству евреев»¹⁵⁸ многие сельские евреи должны были сняться с мест и по необходимости примкнуть к другим, более продуктивным, с правительственной точки зрения, экономическим сословиям. Предполагалось, что эта трансформация произойдёт в течение 2–3 лет и завершится примерно в 1807–1808 гг.¹⁵⁹

Конечно же, эти меры негативно сказались на евреях, вынужденных покидать свои дома в сёлах и деревнях и переезжать в города и местечки. Но следует учесть, что соблюдались они отнюдь не повсеместно и уже в 1805 г. были отменены императором Александром I.

Ю.И. Гессен отмечает, что в начале XIX в. либерально настроенные члены Государственного совета: граф Н.И. Салтыков, граф А.Р. Воронцова, сенатор Д.П. Трошинский считали, что евреи должны иметь право повсеместной торговли.

¹⁵⁶ Здесь речь идёт о Грамоте на права и выгоды городам Российской Империи от 21 апреля 1785 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXII. № 16.187. В соответствии с ней имена евреев, живших в городах черты оседлости, были с целью контроля внесены в городовые окружные книги.

¹⁵⁷ Bartal I. The jews of Eastern Europe, 1772–1881. Pennsylvania, 2006. P. 163.

¹⁵⁸ Этот комитет был создан в 1802 г. в него входили Г.Р. Державин, В.П. Кочубей, М.М. Сперанский, А.Ю. Чарторыйский и др.

¹⁵⁹ Клиер Д.Д. Россия собирает своих евреев. М., 2000. С. 133.

Предпринимательские интересы заставляли евреев водворяться на постоянное жительство в запрещённых местах. Таким образом, в реальности закон исполнялся не всегда и не всеми евреями. Российские министры осознавали пользу от еврейских предпринимателей и потому мирились с таким положением дел¹⁶⁰.

Евреи в России, как и в зарубежных государствах, сталкивались с такими проблемами, как непринятие частью населения, противление их традиционной иудейской религии, элитаризм государственных чиновников, не желавших пускать их к управлению государством. Часть евреев стремилась к борьбе с этими несправедливостями, но большинство из них были законопослушны. Самым большим признаком национального бесправия евреи в России считали наличие черты оседлости. По вопросу того, что некоторые из них всё же умудрялись её преодолевать, следует отметить, что территория империи была огромной и даже чиновники на местах не всегда могли проконтролировать евреев.

Не все евреи были довольны жизнью в России в тот период. Однако мы считаем, что если бы они постоянно испытывали неудобства, то эмигрировали бы из страны. Хотя массовой эмиграции евреев до 1881–1882 гг., когда в империи произошли еврейские погромы, по причине того, что христианское население винило евреев в гибели Александра II, всё же не наблюдалось. Российское правительство никогда не запрещало евреям выезд из империи. Более того, оно создавало условия для того, чтобы их жизнь в черте оседлости была бы более комфортной. Важно отметить, что российские власти не закрывали синагоги и молитвенные дома и не ограничивали посещение их евреями.

Меры, которые можно назвать дискриминационными, преимущественно носили временный характер и не всегда исполнялись. Очень многие люди в России симпатизировали евреям. Вместе с тем не всегда мировоззрение христиан совпадало с мировоззрением иудеев, и это провоцировало проблемы. Существенной проблемой евреев в тот период было именно расхождение догм христианства и иудаизма. В Российской империи в тот период существовали

¹⁶⁰ Гессен Ю.И. Законодательство о жительстве евреев в России // Русская мысль. М., 1911. С. 86, 93.

условия для перехода евреев в любую христианскую религию. После крещения евреи имели право выезжать и переселяться на жительство в любую часть страны.

Евреи способствовали экономическому развитию губерний черты оседлости, разнообразили и обогащали её культурную среду. Важно отметить, что многовековое проживание бок о бок вызывало привыкание и терпимость у христиан и иудеев друг к другу. То же самое, по сути, можно говорить и о внутренних великоросских губерниях, куда евреи, несмотря на запрет, всё же проникали и о Сибирских губерниях, где они оказывались, как добровольно, так и чаще всего в ссылке.

Хотелось бы сделать вывод о том, что, не смотря на ограничения, российское правительство, в целом, проводило в отношении евреев толерантную политику. Это выражалось в том, что, во-первых, в черте оседлости они имели довольно широкие имущественные права, а, во-вторых, в том, что преимущественно в основе религиозной политики в российских губерниях лежала веротерпимость.

Хотелось бы также отметить, что положение евреев было значительно лучше, нежели положение крепостных крестьян. Очень важно, что они были лично свободны. Могли заниматься любой, не запрещённой законом деятельностью. До создания школ кантонистов они не служили в армии, а уплачивали специальный налог.

Сами евреи весьма скоро нашли общий язык с коренным населением. Имело место взаимное сотрудничество. Коренные жители не разрушали синагог, равно, как и евреи не препятствовали православным в отправлении их веры. Имела место взаимная веротерпимость.

§ 1.2. Либерализация политического курса правительства Российской империи в отношении еврейского населения в третьей четверти XIX века

В 1855 г. на престол вступил император Александр II. Он получил в управление российскую державу, в которой до конца не был решён «еврейский вопрос». Российские евреи в большинстве считали себя бесправными.

К середине XIX в. евреев в России было 1 459 844 человек. Большая часть их жила в пределах черты еврейской оседлости - 946 182 человека. В Царстве Польском - 467 682 человек¹⁶¹. В Курляндии - 22 000 чел. В центральной России и Сибири - 11 980 чел. На Кавказе - 12 000 человек^{162,163}. К этому времени общее количество населения России было 74 822 800 человек¹⁶⁴. Таким образом, евреев было 1,95 % от всего населения.

Для начала хотелось бы обратить внимание на те указы, которые российская власть издавала в первые годы правления Александра II в отношении евреев, т.к. законодательство использовалось министрами, как средство управления еврейским населением.

3 мая 1855 г. было издано Высочайше утверждённое положение Комитета по устройству евреев «Об ограничении определения в Раввины и Учители Еврейских предметов»¹⁶⁵. Отныне еврейским раввином может стать только лицо, окончившее полный курс еврейских раввинских училищ либо общих высших или средних учебных заведений и получившее свидетельство или аттестат об образовании.

И.И. Толстой и Ю.И. Гессен отмечали, что при помощи религиозных училищ правительство стремилось перевести еврейское население под контроль людей, на которых оно могло положиться¹⁶⁶.

¹⁶¹ Это было достаточно много, т.к. в тот период всё население Польши составляло 4 696 912 чел. (См.: Соловьёв Я. О поземельном владении в России // Отечественные записки. Год двадцатый. Июль. СПб., 1858. С. 629).

¹⁶² Гессен Ю.И. Население // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 11. С. 535–536.

¹⁶³ Широкоград А.Б. Русь и Польша. Тысячелетняя виндетта. М., 2011. С. 136.

¹⁶⁴ Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811–1913). Статистические очерки. М., 1956. С. 26.

¹⁶⁵ Высочайше утверждённое положение Комитета об устройстве Евреев, опубликованное 7 июня. Об ограничении определения в Раввины и Учители Еврейских предметов от 3 мая 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. СПб., 1845. Т. XXX. №. 29776.

¹⁶⁶ Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб., 1907. С. 105–106.

А.К. Тихонов указывает, что в еврейской общине существовали иудейские народные религиозные школы - хедеры¹⁶⁷. Обучали в хедерах меломеды, которые давали знания в первую очередь по древнееврейскому языку и вере. Хедеры различались частные (платные) и общественные (бесплатные) - талмуд-торы. В талмуд-торах обучение происходило в трёх уровнях. В первоначальном («дардике») евреев обучали азбуке и чтению. Затем мальчики проходили обучение Пятикнижию с комментариями Раши, им давались первоначальные сведения по Талмуду. А на третьем уровне, изучались Талмуд и его комментарии¹⁶⁸. Е.А. Белых отмечает, что к 1894 г., в целом, в России и в Царстве Польском было 13683 хедеров¹⁶⁹.

Другим национальным образовательным учреждением была *иешива*. В ней система обучения была основана в первую очередь на изучении Галахи в священных книгах: Торе, Мишне и Талмуде, либо изучении комментариев к ним¹⁷⁰. Роль религиозных школ в получении евреями образования была высока, т.к. именно там был заложен фундаментальный базис стремления к познанию.

С точки зрения А.И. Дикого, в религиозных школах евреев с младенческих лет учили, что их Родина – это далёкая и прекрасная «Земля Обитованная», а не Россия. Поэтому они, за исключением редких случаев, не могли быть патриотами России, т.к. не считали её родиной. Ослушаться и предать мечту о далёкой родине - означало предать религию¹⁷¹.

3 мая 1855 г. было издано Высочайше утверждённое положение Комитета по устройству евреев «Об ограничениях еврейских поселений в губерниях Полтавской и Черниговской»¹⁷². В соответствии с ним евреи ограничивались дозволением селиться в губерниях Полтавской и Черниговской только на тех

¹⁶⁷ Тихонов А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2007. С. 224.

¹⁶⁸ Вольтке Г.С. Хедер и Меламед // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т. 15. С. 589–590.

¹⁶⁹ Белых Е.А. Общественная и культурно-просветительская деятельность еврейских общин на территории Забайкальской области (60-е гг. XIX века – февраль 1917 г.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Улан-Удэ, 2005. С. 97.

¹⁷⁰ Бринкер М. Ивритская культура (её воссоздание) // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 73.

¹⁷¹ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Собр. 2. Новосибирск, 1994. С. 60.

¹⁷² Высочайше утверждённое положение, опубликованное 24 Июня. Об ограничениях еврейских поселений в губерниях Полтавской и Черниговской от 3 мая 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 2. СПб., 1845. Т. XXX. № 29777.

землях, которые были ранее приобретены ими по законным основаниям. В дальнейшем евреям не дозволялось приобретать новые земли в означенных губерниях.

Почему император принял такое решение? Следует учесть, что человек, начавший заниматься новым делом, ориентируется на опыт своих предшественников. Так, Александр II ориентировался на опыт своего отца Николая I, в целом, проводившего в отношении евреев дискриминационную политику¹⁷³. Однако постепенно Александр II осознал, что следует проводить преобразования в отношении евреев.

5 декабря 1855 г. в отношении евреев, служивших в российской армии, были изданы два законодательных акта. Первым было Высочайше утверждённое положение¹⁷⁴, в соответствии с которым правительство выделяло каждому мулле и раввину по 60 копеек серебром в сутки для производства солдатской присяги. А вторым – Высочайше утверждённое положение Военного совета¹⁷⁵. Теперь кантонисты, находившиеся в батальонах, полубатальонах и отдельных ротах, а также кантонисты эскадронов получали на питание на одного человека в год по 3 руб. 45 копеек. Департамент Военных поселений должен был распределять финансовые средства между батальонами, полубатальонами и отдельными ротами. Дело в том, что кантонисты в школах недополучали необходимого питания. Мы считаем, что это было связано с плохим финансированием российской армии в целом.

25 августа 1856 г. по Высочайшему повелению был издан Сенатский указ¹⁷⁶. В соответствии с ним еврейки, бывшие замужем за иностранными подданными и овдовевшие либо разведшиеся с ними, могли возвратиться в Россию вместе со

¹⁷³ В годы его правления были приняты печально известные «Устав о рекрутской повинности и военной службы Евреев» от 1827 г., указ «О недозволении Евреям следовать в Сибирь за жёнами их, ссылаемыми туда на поселение» от того же года, указ «О воспрещении употребления особой Еврейской одежды» от 1850 г.

¹⁷⁴ Высочайше утверждённое положение Военного совета. О производстве прогонных и порционных денег Муллам и Раввинам, командируемым в войска для исправления духовных треб, а также для приведения к присяге нижних чинов из Магометан и Евреев» от 5 декабря 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXX. № 29904.

¹⁷⁵ Высочайше утверждённое положение Военного совета. О увеличении сумм, отпускаемых кантонистам на мясные порции от 5 декабря 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXX. № 29905.

¹⁷⁶ Сенатский, по Высочайшему повелению. О овдовевших и разорённых Еврейках Русских подданных, бывших в супружестве с иностранными подданными, и о их детях» от 25 августа 1856 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 2-е. Т. XXXI. № 30876.

своими детьми от браков с мужьями-иностранцами. При этом их отпрыски, по достижению совершеннолетия, имели право остаться в России либо покинуть её. Эта мера была весьма демократична.

Россия, имея гигантскую территорию, была, однако, заселена не в достаточной степени (средняя плотность составляла ок. 6 чел. на 1 кв. км.)¹⁷⁷. Поэтому правительство не было заинтересовано в существенном оттоке населения из страны.

По нашему мнению, эта же причина лежала в основе попытки разрешения положительным образом еврейского вопроса. А.И. Солженицын указывал, что для этого Александр II решил кардинально изменить постановку «еврейского вопроса». Если при Николае I правительство ставило задачу изначально реформировать еврейский внутренний быт, постепенно разряжая его через производительный труд и образование и так ведя к снятию административных ограничений; то при Александре II, напротив, правительство начало с быстрого снятия внешних стеснений и ограничений, не доискиваясь до возможных внутренних причин еврейской замкнутости и болезненности, надеясь, что тогда сами собой решатся и все остальные проблемы¹⁷⁸.

26 августа 1856 г. вышел ещё один указ, касавшийся службы евреев в российской армии¹⁷⁹. Отныне рекрутов из евреев брали в том же количестве, что и из коренного населения. При этом в первую очередь рекрутской повинности должны были подлежать неоседлые евреи и еврейки, с точки зрения правительства, занимающиеся бесполезным трудом. А.И. Дикий указывает, что вся тяжесть рекрутчины падала, главным образом на беднейшую часть еврейского населения, не имевшую ни связей, ни протекций¹⁸⁰. По нашему мнению, этот указ не мог облегчить жизнь большинства беднейших евреев, т.к. жили они по

¹⁷⁷ Естественные и социально-гуманитарные науки. Национальный и конфессиональный состав населения Российской империи во второй половине XIX в. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.estnauki.ru/istoriya/42-istorija-rossii/2235-nacionalnyj-i-konfessionalnyj-sostav-rossijskoj-imperii-vo-vtoroj-polovine-19-veka.html>

¹⁷⁸ Солженицын А.И. Двести лет вместе (1795–1995). Исследования новейшей русской истории. М., 2001. Ч. I. С. 79.

¹⁷⁹ Именной, данный Сенату. О даруемых Евреям облегчениях по исполнению рекрутской повинности от 26 августа 1856 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. СПб., Т. XXXI. № 30888.

¹⁸⁰ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Новосибирск, 1994. С. 27.

традиционному укладу, а, следовательно, правительство считало их труд бесполезным.

Однако важно отметить, что евреи неустанными трудами добивались известности и капиталов. Во второй половине XIX века в Белоруссии и Малороссии жили и работали богатые еврейские промышленники: Гинцбурги, Поляковы, Зайцевы и Бродские¹⁸¹. Особенно следует отметить купца: Евзеля Гавриловича Гинцбурга (Иосифа-Евзеля Гинцбурга) (1812–1878), который внёс значительный вклад в развитие кредитного финансирования в России.

В 1859 г. он основал в Санкт-Петербурге банкирский дом¹⁸². В том же году открыл банкирский дом в Париже¹⁸³. Л.Р. Романовская отмечает, что Евзель Гинцбург был одним из основателей еврейской общины Санкт-Петербурга¹⁸⁴.

Кроме того, Евзель Гинцбург и его сын Гораций учредили Коммерческий банк в Киеве, Учётный банк в Одессе и Учётно-ссудный банк в Санкт-Петербурге¹⁸⁵. Гораций был главным спонсором строительства Большой Хоральной синагоги в Санкт-Петербурге в 1883–1893 гг.

Евреи постепенно и уверенно вливались в российское предпринимательское сообщество. Вместе с тем ограничения не позволяли им существенным образом расширить свою предпринимательскую деятельность. По мнению А.З. Романенко, утверждение о поголовной бедности евреев было большим преувеличением¹⁸⁶.

П.А. Зайончковский указывает, что 5 сентября 1870 г. состоялось заседание Комиссии для составления нового Положения о личной воинской повинности в Империи и Царстве Польском по вопросу об отбывании воинской повинности евреями. На него были приглашены Е. Гинцбург, профессор Хвольсон и доктор философии Зейберлинг¹⁸⁷. Во-первых, это говорит о высоком авторитете самого

¹⁸¹ Электронная еврейская энциклопедия. Россия. Эпоха «Великих реформ» (1855-1881) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441>

¹⁸² Солженицын А.И. Двести лет вместе (1795–1995). Исследования новейшей русской истории. М., 2001. Ч. I. С. 59.

¹⁸³ Электронная еврейская энциклопедия. Роль евреев в развитии экономики России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441#03>

¹⁸⁴ Романовская Л.Р. Иудеи в этноконфессиональной палитре столицы Российской империи // Актуальные проблемы юридической науки. Н. Новгород, 2006. С. 119.

¹⁸⁵ Кандель Ф.С. Очерки времён и событий из истории российских евреев. Иерусалим, 1990. Ч.2. С. 155.

¹⁸⁶ Романенко А.З. О классовой сущности сионизма. Ленинград, 1986. С. 5.

¹⁸⁷ Зайончковский П.А. Военные реформы 1860–1870 годов в России. - М., 1952. С. 307.

Гинцбурга. А, во-вторых, о том, что вопрос об отбывании воинской повинности евреями в то время не решался без участия самих евреев.

Евреи постепенно входили и в правящие круги России. Интересную статистику приводит белорусский журналист и краевед А.М. Подлипский. Он указывает, что в 1812 г. в состав магистрата Витебска (города черты оседлости) входил один еврей, в 1862–1865 гг. - двое, 1864–1867 гг. в Городской Думе состояли двое (один из купцов, другой из мещан), в 1887 г. из гласного разряда - семеро, по второму разряду было двадцать чел. Из них гласных пятеро (купцы), по третьему разряду - девятнадцать чел., из них гласных девятеро (купцы). В этот же период в Городской управе из семи человек двое были евреями (один из купцов, другой из мещан). В 1889 г. членами Городской Думы по первому разряду из двадцати трёх человек были восемь евреев (купцы), по второму разряду из двадцати четырёх человек - восемь (пять из купцов, трое из мещан), по третьему - из двадцати четырёх человек - девять (четверо купцы, пятеро - мещане). В 1890 г. из семидесяти гласных Городской Думы евреев было двадцать четыре (пятнадцать из купцов и восемь из мещан)¹⁸⁸.

Конечно, такое увеличение не могло произойти без допущения государства. Евреи принимали также и активное участие в общественно-политической жизни Киева. Н.М. Меер отмечает, что в этом городе они активно создавали политические группы и социокультурные клубы, которые, однако, не нарушали российскую законность. Они даже служили некой своеобразной образцовой моделью для христианских общественных и политических организаций как для государственных, так и для негосударственных¹⁸⁹. Всё же кристальная честность и законопослушность всех членов политических партий не может не вызывать сомнения. Другое дело, что евреи, как национальное меньшинство, действовали более сплочённо в борьбе за свои права, и потому их организации вполне могли служить моделью и примером для других.

¹⁸⁸ Подлипский А.М. Евреи в Витебске. Витебск, 2004. Т. 1. С. 20–21.

¹⁸⁹ Meir N.M. Kiev, Jewish Metropolis: A History, 1859–1914. St. Bloomington, 2011. P. 314–315.

Ю.И. Гессен отмечает, что когда в 1844 г. были упразднены кагалы¹⁹⁰, городское самоуправление стало для евреев особенно значимым, т.к. теперь там было сосредоточено ведение всех еврейских дел.

Неоднократно представители местной власти ходатайствовали в Санкт-Петербург об улучшении положения евреев. С предложением о расширении прав евреев «в отношении выбора лиц в общественные должности» в 1857 г. выступил Новороссийский и Бессарабский генерал-губернатор А.Г. Строганов. Он руководствовался не только сочувствием к евреям, но и интересами городов, т.к. образованные евреи могли способствовать их развитию. На его предложение последовало высочайшее соизволение¹⁹¹.

Вместе с тем в конце XIX – начале XX века в Москве евреи испытывали притеснения. А.И. Клемперт указывает, что связано это было с деятельностью нового генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича Романова. Годы правления нового главы города с 1891 по 1905 стали печальным этапом в жизни московских евреев. С самого начала он поставил перед собой и своими подчинёнными вопрос о полной ликвидации еврейской общины в городе. Для этого были мобилизованы все имеющиеся в распоряжении власти средства. Если не хватало законных оснований, то ими попросту пренебрегали¹⁹². Эти меры, безусловно, применялись. Однако в те годы евреи не были массово изгнаны из города.

Вообще, в начале XX века в Москве евреи жили на центральных улицах и в развитых районах. Они полностью заселяли район Замоскворечья, ул. Солянку. Там располагалась Большая Хоральная синагога¹⁹³.

Интересно отметить, что в середине XIX в. торговля была распространена и среди зарубежных евреев. Так, в Османской империи, где все виды экономической деятельности были разделены по этническому признаку, евреи

¹⁹⁰ Высочайше утверждённое положение о подчинении Евреев в городах и уездах общему управлению с уничтожением Еврейских кагалов от 19 декабря 1844 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XIX. № 18546.

¹⁹¹ Гессен Ю.И. Городское самоуправление // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т. 6. С. 712–713.

¹⁹² Клемперт А.И. Евреи Москвы в русской периодической печати в 1870–1910-х гг.: Дис. ... канд. ист. наук: 10.01.10. М., 2006. С. 100.

¹⁹³ Грузман Л. Еврейские тетради. Н. Новгород, 2006. С. 36.

наряду с армянами и греками образовали религиозно-этнические общности, т.н. милеты, за которыми была закреплена торговля. Однако передовым звеном, как во внутренней, так и во внешней торговле Порты были всё же непосредственно греческие и армянские предприниматели, поддерживаемые торговыми кругами Западной Европы¹⁹⁴. Господствовавшей же в политическом плане частью населения были мусульмане¹⁹⁵. Хотелось бы также отметить, что в середине XIX в. евреи торговали антиквариатом на юго-востоке Османской империи¹⁹⁶.

В 1858 г. этнический еврей Я. Брафман, выкрест, передал императору Александру II записку о евреях. После этого карьера его стремительно пошла в гору, и он стал преподавать иврит в духовной семинарии в Минске, а после работал цензором книг, написанных на идиш и иврите.

В 1866 г. он напечатал в Виленском вестнике статью «Взгляд еврея, принявшего православие, на реформу быта еврейского народа в России». Он доказывал вредность еврейского самоуправления. В 1869 г. - издал книгу «Еврейские братства», а затем «Книгу Кагала»¹⁹⁷. Она состояла из перевода сборника постановлений Минского еврейского кагала конца XVIII века. А также из предисловия, в котором Брафман, не упоминая об упразднении Кагала в 1844 г., вновь пытался доказать, что евреи составляют государство в государстве¹⁹⁸. «Книга Кагала» способствовала росту антисемитизма в России.

В Австро-Венгрии также имели место антисемитские настроения. Там издавались такие издания, как, например, «Еврей по Талмуду» («Der Jude vom Talmud»), где евреев высмеивали, не считаясь с их гражданскими правами, чувством собственного достоинства и общечеловеческой моралью. С точки зрения Т. Герцеля, в этой стране антисемиты терроризировали всю общественную жизнь евреев¹⁹⁹.

¹⁹⁴ Иванов С.М. Османская империя в мировой экономической системе (вторая половина XIX – начало XX в.): Дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.03. СПб, 2004. С. 59, 312.

¹⁹⁵ Там же. С. 22.

¹⁹⁶ Русский вестник. М., 1858. Т. 13. С. 326.

¹⁹⁷ Брафман Я.А. Книга Кагала. Материалы для изучения еврейского быта. Вильна, 1869.

¹⁹⁸ Яков Брафман. Книга Кагала. Т.1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://samlib.ru/t/tjurikow_i_s/knigakagala.shtml

¹⁹⁹ Герцель Т. Еврейское государство. Опыт современного решения еврейского вопроса Т. Герцеля, доктора прав СПб., 1896. С. 20.

В 1867 г. имело место внутреннее противостояние, в котором евреи, как её граждане, опосредовано принимали участие. Так, в 1867 г. этнический еврей Г. Барталь, вице-президент наместничества в венгерском Пеште протестовал против распространения на Венгрию нового закона о военной организации. Дело было в том, что закон этот был обнародован в Венгрии без согласия наместничества²⁰⁰. Таким образом, в Австрии, как и в России, евреи участвовали в политической жизни, не только по вопросам, напрямую касающимся положения евреев и их дел.

Полагаем, что в Австро-Венгрии действовала схема перевода евреев в христианство. Она была подобна российской схеме и предусматривала последовательную полную германизацию евреев (в то время как в России чиновники стремились к полной русификации еврейского населения). Австро-венгерская система заключалась в аккультурации - христианизации - ассимиляции - полной германизации. Австрийское правительство также стремилось дать евреям светское образование, крестить их и ассимилировать. Потомки евреев должны были забывать о своём происхождении. Не думаем, что эта схема была заимствована одним правительством у другого. Её применение диктовалось самой жизнью. Ведь правительства обеих стран желали сделать евреев полезной, с их точки зрения, частью общества. Хотя евреи и так приносили много пользы. Дело было в недоверии к иудаизму.

16 марта 1859 г. было издано Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета²⁰¹. Евреям купцам 1-й гильдии и членам их семей разрешалось приписываться к купеческому сословию в любом городе Российской империи. Они также могли брать с собой приказчиков и домашнюю прислугу из евреев по согласованию с правительствами Санкт-Петербурга и Москвы, а в других городах разрешалось брать не более одного приказчика или конторщика и четырёх слуг из иудеев «на каждое семейство». В случае выбытия еврея из купечества 1-й гильдии, он обязан был с семейством возвратиться к прежнему

²⁰⁰ Санкт-Петербургские ведомости. Газета политическая и литературная. Среда. 14 (16) января 1867 года. № 4. С. 1.

²⁰¹ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 3 Апреля. О предоставлении Евреям-купцам 1-й гильдии и Евреям-иностранцам подданным права жительства и торговли, вне черты постоянной оседлости Евреев: от 16 марта 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXIV. № 34248.

месту жительства в черте оседлости. Иностранным евреям-купцам, при наличии разрешений от министра внутренних дел и министра иностранных дел, дозволялось приезжать в Российскую империю для открытия новых банков. При этом они получали звание купцов 1-й гильдии. В резолюции Александра II говорилось о том, что государь повелевает разрешить евреям-иностранным подданным проживание за пределами черты оседлости.

Важно отметить, что ещё в соответствии со ст. 15 «Положения о евреях» от 13 апреля 1835 г.²⁰² им также разрешалось нанимать слуг из христиан для приготовления пищи, стирки белья, однако христиане не должны были жить с евреями в одном доме. Без соблюдения этого условия наём их на работу запрещался.

По нашему мнению, евреи своей успешной предпринимательской деятельностью сумели добиться этого права. Кроме того, это свидетельствовало о том, что правительство Александра II сумело в некоторой степени избавиться от опасения, что евреи сотрудничают с разведками иностранных государств. В данном дозволении проявились желания чиновников привлечь иностранных евреев к экономической деятельности в Западном крае и увеличить население России.

29 июня 1859 г. было издано Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета²⁰³. В соответствии с ним евреям-купцам всех трёх гильдий, а также евреям – почётным гражданам, потомственным и личным, дозволялось водворяться, торговать, осуществлять подряды и откупы и приобретать недвижимость в Николаеве и Севастополе. Указанного права лишались евреи, находящиеся под следствием, судом и надзором полиции. При этом евреи, переселявшиеся в означенные города, имели право переезда вместе с членами своих семей. Также они имели право взять с собой необходимое число приказчиков, конторщиков и сидельцев из евреев. Купцам 1-й и 2-й гильдий

²⁰² Высочайше утверждённое Положение о Евреях от 13 апреля 1835 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. X. № 8054.

²⁰³ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. О дозволении Евреям-купцам всех трех гильдий водворения и торговли в городах Николаев и Севастополь» от 29 июня 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. СПб. Т. XXXIV. № 34691.

дозволялось взять с собой четырёх слуг обоего пола, а купцам 3-й гильдии двух обоего пола служителей. При этом оговаривалось, что по приезду на ярмарки купцы из евреев не должны были иметь большее количество слуг. Молодые же евреи имели право приезжать в Николаев и Севастополь для обучения ремёслам, а равно фабричному и заводскому производству. При этом евреи, живущие в черте оседлости, имели право приезжать в Николаев и Севастополь для торговли съестными припасами, сельскими произведениями, рукоделием и всякими предметами, торговля которыми не была запрещена.

А 5 июня 1861 г.²⁰⁴ мещанам из евреев разрешалось заниматься производством ремёсел в Севастополе и Николаеве не только на правах иногородних лиц, но и «с правом водворения в оных». Ю.И. Гессен указывал, что Александр II всегда с особым вниманием прислушивался к мнениям, высказываемым чиновниками на местах²⁰⁵.

27 ноября 1861 г. было издано Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета²⁰⁶, которое предоставляло евреям, имевшим степень доктора медицинских наук или какую-либо учёную степень в других областях знаний; евреям, имеющим аттестаты об окончании полного курса лицеев и гимназий, а также купцам 1-й и 2-й гильдий, право жить в любой части страны, свободно выбирать род занятий, поступать на государственную службу. Кроме указанных выше категорий лиц право проживания за пределами черты оседлости получили инспекторы и учителя еврейских училищ.

Г.С. Вольтке отмечает, что характерной тенденцией 60-х годов XIX в. было активное переселение евреев, гонимых нуждой из черты оседлости, во внутренние губернии. Местные власти и полиция, руководствуясь собственными интересами, не спешили их выселять²⁰⁷.

²⁰⁴ Высочайше утверждённое положение Комитета об устройстве Евреев, объявленное Сенату Управляющим Министерством Внутренних Дел. О дозволении Евреям-мещанам заниматься производствам ремёсел в городах Николаев и Севастополь от 4 июня 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXVI. № 37080.

²⁰⁵ Гессен Ю.И. Александр II, русский император // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 1. С. 809.

²⁰⁶ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. О преимуществах Евреев, получивших высшее образование, а равно служащих при Еврейских учебных заведениях от 27 ноября 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXVI. № 37684.

²⁰⁷ Вольтке Г.С. Жительство на льготном основании // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т. 7. С. 597.

Рабинович В.Ю. указывает, что, попадая в новое окружение, выходцы из черты оседлости приобретали некие новые внутренние качества, которые ещё более усиливались в последующих поколениях. Возможно, даже говорить о появлении новых этнокультурных образований, новых «генераций» еврейской диаспоры в России. Евреи, живущие вне черты оседлости, иначе одевались, говорили, думали по-другому, нежели их соплеменники в черте. Региональные колонии были по-иному связаны с этическим большинством и властными структурами. Члены таких колоний демонстрировали новые поведенческие стереотипы, тяготели к иным ценностным приоритетам. Вместе с тем они оставались евреями, сохраняли этнические черты, традиции, чтители религиозные нормы, предельно сохраняя свою этнокультурную самобытность²⁰⁸.

Процесс ассимиляции евреев ускорился благодаря школам кантонистов. Д. Кушнер отмечает, что евреи-кантонисты женились на представительницах местного населения и изменяли свои фамилии на русские²⁰⁹. Их дети продолжали родниться с местным населением и постепенно забывали о своих еврейских корнях. В.М. Марков считает, что, получая право проживать вне черты оседлости, евреи пытались дать такое же право и своим родственникам, друзьям, партнёрам под видом работ. Но администрация нередко пресекала подобные действия, видя в этом тенденцию к существенному увеличению еврейского элемента в русских регионах²¹⁰.

Важно отметить, что в 60-70 гг. XIX века в России начали распространяться радикальные революционные идеи – анархистские, социалистические, коммунистические.

Революционеры всего мира тесно общались друг с другом: в 1864 г. К. Маркс и Ф. Энгельс создали Международное движение рабочих, в котором была и русская секция²¹¹. Евреи принимали активное участие в революционном движении. Н.И. Биюшкина указывает, что многие из них отбывали заключения в

²⁰⁸ Рабинович В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство: Дис. ... канд. ист. Иркутск, 1998. С. 5.

²⁰⁹ Kushner D. The Crimean Circle. Russian Jewish Tale of the Crimean War. New York, 2012. P.8.

²¹⁰ Марков В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук. Майкоп, 2007. С. 161.

²¹¹ Дейниченко П.Г. Россия. М., 2007. С. 214.

политических тюрьмах: Г.Я. Меер (1852–1886), Л.А. Волкенштейн (1857–1906), В.Ф. Фигнер (1852–1942) - в Шлиссельбургской крепости, М.Р. Ланганс (1852–1883) - в Петропавловской крепости²¹². О.А. Платонов считает, что социалистическое революционное движение было воплощением разных сторон иудейско-талмудического мессианизма²¹³.

Конечно, евреи, ограниченные в правах российскими законами, боролись с дискриминацией, а потому социалистические идеи, выражающие принципы социальной справедливости, свободы и равенства, были для них очень привлекательны. Однако мы не считаем, что истоки еврейского социализма нужно искать в Торе и Талмуде, скорее, они заключены в трудах европейских философов и писателей: А. Сен-Симона²¹⁴, Ж.Ж. Пийо²¹⁵, Д. Уинстенли²¹⁶, Т. Мора²¹⁷, Т. Кампанеллы²¹⁸, К. Маркса, Ф. Энгельса²¹⁹ и ряда других. Однако нельзя не отметить, что евреи связывали иудаизм с политикой, и он был для них стержнем национального единения. Поэтому они использовали его и как знамя борьбы с дискриминацией. Вследствие чего, для еврейского рабочего движения в этом вопросе религия имела высокую значимость.

Однако речь идёт в первую очередь о евреях-революционерах. Кстати, часть из них уже придерживалась атеистических взглядов.

А.В. Соколова отмечает интересную особенность еврейского менталитета. Стремление к обособленному проживанию сочеталось со стремлением селиться на рыночной площади и торговых улицах²²⁰.

По нашему мнению, общий либеральный настрой позволил сделать нужные выводы: именно необходимость развития и улучшения Николаева и Севастополя

²¹² Биюшкина Н.И. Правовое регулирование режима содержания политических преступников в Российской империи в период правления Александра III // Вестник Владимирского юридического института. Владимир, 2011. № 4 (21). С. 141–145.

²¹³ Платонов О.А. Битва за Россию. М., 2010. С. 7.

²¹⁴ Сен-Симон А. Избранные сочинения. М., Ленинград., 1948. 2 т.

²¹⁵ Пийо Ж.Ж. Избранные сочинения. М., 1961. 212 с.

²¹⁶ Уинстенли Д. Избранные памфлеты. М., 1950. 381 с.

²¹⁷ Мор Т. Золотая книга, столь же полезная, как и забавная о наилучшем устройстве государства и новом острове Утопия. М., 1947. 68 с.

²¹⁸ Кампанелла, Т. Город Солнца. М., 1954. 175 с.

²¹⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений в 50 т. М., 1954. 50 т.

²²⁰ Соколова, А.В. Традиционная архитектурная среда штетлов Подолии: XVIII– начало XX вв.: Дис. ... канд. архит. наук: 18.00.01. СПб., 2002. С. 22.

– важнейших в геополитическом плане городов Новороссии и крупнейших черноморских портов, подтолкнула к принятию данных реформистских указов.

Правительство продолжало либерализацию положения евреев. Все эти преобразования имели для еврейского населения положительный характер.

Публицист и общественный деятель И.С. Аксаков отзывался об этом указе негативно. Он считал, что евреям нельзя предоставлять право свободно выбирать род профессиональных занятий и жить в любой части империи. По его мнению, главным препятствием к этому было иудейское вероисповедание, ибо иудеи не имели права управлять христианами в христианской стране²²¹.

Евреи стремились к образованности. А.М. Подлипский указывает, что гуманитарное или техническое образование, соответственно, обеспечивало им более высокий уровень жизни, а в некоторых случаях и предоставляло возможность выбора места жительства²²².

Правительство подтолкнуло евреев к стремлению получения светского образования и к научной деятельности, что было важно и в будущем. Интересно отметить, что на практике не только учёные евреи и лица, уже имеющие аттестаты об окончании полного курса лицеев и гимназий, могли проживать за пределами черты оседлости. Это были и студенты высших образовательных учреждений России. Например, студенты Казанского университета²²³.

Вместе с тем Н.Б. Галашова констатирует, что эти преобразования касались небольшой группы евреев. Потому они не вызвали существенных перемен в жизни большинства еврейского населения²²⁴. По нашему мнению, указанные меры были направлены на то, чтобы привлечь еврейских врачей во внутренние губернии. Дело в том, что в тот период российским правительством проводились преобразования в сфере медицины. В то время, по сути, была создана земская медицина. Было принято Положение о губернских и земских учреждениях от 1

²²¹ Аксаков И.С. Еврейский вопрос // Наше знамя – русская народность. М., 2008. С. 323–324.

²²² Подлипский А.М. Евреи в Витебске: в 2 т. Витебск, 2004. Т. 1. С. 21.

²²³ ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д.7. Л.3.

²²⁴ Галашова Н.Б. Евреи в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2004. С. 39.

января 1864 г.²²⁵ (однако, действие его не распространилось на большинство губерний черты оседлости). Таким образом, российские чиновники допускали еврейских учёных в крупнейшие центры российской науки: Санкт-Петербург, Москву и др. города.

Хотелось бы отметить, что в черте оседлости евреи-врачи давали частные консультации и анонсировали свои услуги в периодической печати. Так, например, в 1898 г. в газете «Киевлянин» рекламировал свои услуги по лечению болезней кожи, горла, венерических заболеваний врач Г.И. Гольдман. А доктор И.Б. Изаксон предлагал свои услуги по лечению болезней желудочно-кишечного тракта и массаж²²⁶. В 1904 г. в той же газете анонсировал свои услуги врач Б.С. Левин (лечение мочеполовых, венерических, ушных болезней, оказание услуг электротерапии). Также рекламировал свои услуги зубной врач Уникель²²⁷. В 1909 г. в Иркутской газете «Восточная заря» анонсировали свои услуги еврейские доктора: Я.Л. Фурман (акушерство) и Вайсман (кожные болезни и мочеполовые). Частный родильный дом и лечебница женских болезней принадлежали практикующим докторам Зисману и Левенсону²²⁸. В 1912 г. в другой Иркутской газете «Голос Сибири» анонсировал свои услуги по лечению нервных болезней доктор Домбровский²²⁹. Таким образом, евреи были врачами широкой практики.

Аналогичным образом рекламировали свои услуги владельцы частных магазинов и лабораторий. Так, анонсировал значительную скидку владелец магазина, военный портной А. Розенберг. Медицинские, химические, дезинфекционные исследования на коммерческой основе проводили в своей химико-бактериологической лаборатории А.Л. Гуревич и его брат Л.Л.

²²⁵ Высочайше утверждённое «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXIX. №. 40457.

²²⁶ Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Пятница, 20-го марта 1898 года. Год тридцать четвёртый. № 79. С. 1.

²²⁷ Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Воскресенье, 12-е сентября 1904 года. Год сорок первый. № 253. С. 1.

²²⁸ Восточная заря. Газета политическая, общественная и литературная. Воскресенье, 19 апреля 1909 г. Иркутск. № 1. С. 1.

²²⁹ Голос Сибири. Газета политическая, общественная и литературная. Год издания - третий. Вторник, 14 февраля 1912 г. Иркутск. № 329. С. 1.

Гуревич²³⁰. В 1905 г. в «Киевлянине» рекламировала свои услуги Санкт-Петербургская фабрика Р.М. Гершмана. Они предлагали трикотажную продукцию для лиц, отъезжающих на Дальний Восток. Купить её можно было только в Одессе²³¹. Как видим, сама фабрика располагалась за пределами черты оседлости. А её хозяин мог свободно рекламировать и продавать свои товары, как за пределами черты, так и внутри её. А в 1909 г. в журнале «Разведчик» анонсировал свою продукцию Варшавский часовой завод, принадлежавший еврею М. Гордону²³². Знаменитый «Иркутский магазин», принадлежавший еврею Г. Пертцу, продавал постельное бельё в разные города страны²³³.

П.А. Кропоткин вспоминал, как много встретил евреев с традиционными пейсами и в традиционной одежде в Варшаве в 1871 г.²³⁴

Ш. Эттингер указывал, что в тот период на императора всё же оказывала негативное влияние агитация славянофильских кругов, которые вели борьбу против якобы «еврейского засилья»²³⁵. Термин был выработан ими. Мы полагаем, что он характеризовал их отношение к евреям и заодно призван был сплотить антисемитов.

22 мая 1862 г. были изданы Высочайше утверждённые «Правила о рассмотрении, утверждении и исполнении государственной росписи и финансовых смет Министерств и главных управлений»²³⁶. В соответствии с ними каждое министерство и главное управление, а также все управления и ведомства, которые получали налоговые сборы, должны были составлять по ожидаемым доходам и расходам финансовые сметы.

²³⁰ Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Пятница, 12-е сентября 1904 года. Год сорок первый. № 253. С. 2.

²³¹ Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Четверг, 17-е февраля 1905 года. Год сорок первый. № 48. С. 6.

²³² Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XV. СПб, 1902. № 585. С. 197.

²³³ Восточная заря. Газета политическая, общественная и литературная. Воскресенье, 19 апреля 1909 г. № 1. С. 1.

²³³ Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Пятница, 12-е сентября 1904 года. Год сорок первый. № 253. С. 4.

²³⁴ Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1990. С. 155.

²³⁵ Очерки по истории еврейского народа. Тель-Авив, 1972. С. 249.

²³⁶ Высочайше утверждённые Правила о рассмотрении, утверждении и исполнении государственной росписи и финансовых смет Министерств и Главных Управлений от 22 мая 1862 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. Т. XXXVII. № 38309.

Получая эти сметы, министерства и финансовые управления должны были проверять их. Финансовые сметы проверялись государственным контролем. Государственная роспись и финансовые сметы подлежали обнародованию.

В этом законодательном акте правительство стремилось к фиксации доходов и расходов, получаемых министерствами и ведомствами. А также к препятствованию расхищения средств и проведения через министерства и ведомства теневых капиталов.

Кроме того, в 1864 г. был реформирован Государственный контроль, который теперь не зависел от администрации и осуществлял проверку правильности расходования бюджетных средств²³⁷. По нашему мнению, эта реформа была полезна для экономики страны и для еврейских предпринимателей и финансистов как для новой силы, созидающей российское будущее.

11 января 1863 г. было издано Высочайше утверждённое положение Еврейского комитета²³⁸. Этот законодательный акт был принят по представлении Министра Финансов М.Х. Рейтерна и Еврейского Комитета. Важно отметить, что министр выступил с предложением: разрешить евреям, занимающимся торговлей, промыслом и ремёслами, селиться во всех губерниях и пользоваться торговыми и промышленными правами наравне с коренным населением.

Почти одновременно с этим событием министр внутренних дел В.С. Ланской вступил в переписку с генерал-губернаторами и начальниками губерний о мерах по содействию ремесленной деятельности евреев. Из отзывов с мест выяснилось, что развитию ремесленной деятельности евреев препятствуют ограничения в праве жительства.

Приемник В.С. Ланского П.А. Валуев внёс в Еврейский Комитет записку о праве проживать еврейским ремесленникам и другим техникам вне черты оседлости. Но в 1864 г. Еврейский Комитет был упразднён и представление М.Х.

²³⁷ История России. Эпоха Великих реформ Александра II [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russia.iratta.com/06.php>

²³⁸ Высочайше утверждённое положение Еврейского комитета. О предоставлении Евреям, прожившим 10 лет в первой гильдии и 20 лет во второй, права на получение потомственного почётнаго гражданства от 11 января 1863 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXVIII. №. 39158.

Ретерна и записка П.А. Валуева были переданы в Кабинет министров. Там они не встретили одобрения²³⁹.

Однако в дальнейшем их точка зрения была всё же учтена. Евреи, проживавшие вне пределов черты оседлости, должны были заниматься ремеслом или иным трудом, разрешённым по закону. Иначе они подлежали выселению.

19 ноября 1864 г. был издан Высочайше утверждённый «Устав Гимназий и Прогимназий ведомства Министерства Народного Просвещения»²⁴⁰. Теперь в гимназиях и прогимназиях имели право обучаться дети всех сословий и состояний без различия звания и вероисповедания.

Число еврейских детей, учившихся в гимназиях, начало стремительно расти: в 1865 г. их было 990 (3,3% всех учащихся), в 1870 г. - 2045 (5,6%), в 1880 г. - 7004 (12%). По отдельным учебным округам это соотношение было значительно выше. Так, в Виленском округе в 1873 г. обучался 541 еврей (17,6% всех учащихся), а в 1881 г. - уже 909 (23,4%). В Одесском учебном округе в 1873 г. в гимназиях обучалось 508 евреев (28,5%), а в 1881 г. - 1041 (36,5%). В прогимназиях же в 1873 г. - 227 (45,8%), в 1881 г. - 484 (47,6%)²⁴¹.

По нашему мнению, на фоне этих либеральных мер любые попытки насильственной русификации евреев самовыражали свою бессмысленность и бесполезность. Разумная и гуманная политика Александра II принесла гораздо более ощутимые результаты.

Интересно отметить, что в Османской империи в XIX в. и ранее, с целью сохранения единства страны, проводилась политика османизации нетурецкого населения, в т.ч. еврейского. Наиболее ярко она получила своё законодательное выражение в Конституции 1876 г.²⁴² Вместе с тем Т. Акчам

²³⁹ Гессен Ю.И. Александр II, русский император // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 1. С. 818.

²⁴⁰ Высочайше утверждённый Устав Гимназий и Прогимназий ведомства Министерства Народного Просвещения от 19 ноября 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 2. Т. XXXIX. № 41472.

²⁴¹ Электронная еврейская энциклопедия. Россия. Эпоха «Великих реформ» (1855–1881) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441>

²⁴² Прокопьева А.В. Отечественная историография реформ конца XVIII–70-х гг. XIX вв. в Османской империи: Дис. ...канд. ист. наук: 07.00.03. Тюмень, 2011. С. 152.

отмечает, что официальная турецкая идеология была направлена на интеграцию всех народов империи в единую общность²⁴³.

10 мая 1865 г. в России было принято Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета²⁴⁴. Отныне врачи еврейской национальности, которые не получали высшей медицинской степени, имели право служить на военно-морской службе. Кроме того, различным министерствам дозволялось выходить с представлениями по поводу распространения действия данного законодательного акта и на их ведомства.

21 июня 1866 г. было издано Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета «Об отмене действующих особых постановлений о переселении Евреев в земледельцы и о прекращении отчисления из коробочных сборов денег на таковое переселение»²⁴⁵.

И.И. Толстой и Ю.И. Гессен указывали, что вследствие деятельности местных чиновников еврейские земледельческие колонии стали приходить в запустение, и потому правительству ничего не оставалось, кроме как издавать постановления об отмене переселения евреев в эти колонии и прекращении отчисления денег на эти мероприятия из коробочных сборов²⁴⁶.

25 июня 1867 г. было издано Высочайше утверждённое Положение «Об устройстве отставных и безсрочно-отпускных нижних чинов»²⁴⁷. В соответствии с ним отменялось запрещение нижним чинам еврейского закона поселяться вне территории постоянной оседлости, а также отменялись особые правила поселения на территории Войска Донского, Войска Кубанского, а также других казачьих войск и Закавказских губерний. Нижние чины возвращались в города, из которых поступали на службу и пользовались следующими льготами: они бесплатно получали лес на обстройку. Дома, построенные из этого леса, принадлежали им и

²⁴³ Акчам Т. Турецкое национальное «я» и армянский вопрос. М., 1995. С. 7.

²⁴⁴ О допущении определения в военно-медицинскую службу Евреев-врачей, неимеющих высшей учёной степени: от 10 мая 1865 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XL. № 42097.

²⁴⁵ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. Об отмене действующих особых постановлений о переселении Евреев в земледельцы и о прекращении отчисления из коробочных сборов денег на таковое переселение от 30 мая 1866 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLI. № 43354.

²⁴⁶ Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб, 1907. С. 36.

²⁴⁷ Об устройстве отставных и безсрочно-отпускных нижних чинов: Высочайше утверждённое Положение от 25 июня 1867 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLII. № 44745.

их наследникам на праве собственности с тем условием, что в течение 3 лет им запрещалось отчуждать их. Эти дома освобождались от постоя. Лица, находящиеся на службе, имели право пользоваться наделами из общественной земли. Нижние чины при водворении в городах получали единовременное пособие, размер которого утверждался ежегодно. При этом данное право распространялось на лиц, которые были уволены в бессрочный отпуск или в отставку после 1 января 1868 г., кроме тех лиц, которые, к тому времени, находились в бессрочном отпуске. А также за исключением тех лиц, которые были уволены в 1867 г. в отставку или бессрочный отпуск прямо из войск. Нижним чинам, которые были неспособны к личному труду и не имели ни денег, ни родственников, желающих принять их на содержание, назначалось пособие в размере 3 рублей в месяц каждому.

Г.С. Вольтке указывал, что поскольку этим законодательным актом не были установлены изъятия для евреев, то они получили все льготы и преимущества, предоставленные в соответствии с ним²⁴⁸.

В 1868 г. был аннулирован закон, запрещавший российским евреям селиться в Царстве Польском, а польским - в России²⁴⁹. По нашему мнению, это было одним из важнейших преобразований времён правления Александра II, т.к. отменялась, фактически существовавшая параллельная черта оседлости евреев. Это положительным образом сказалось на еврейской торговле и товарообороте между всеми западными губерниями, ибо, как отмечает протоирей и религиозный писатель А.Ю. Ткачёв, евреи вели активную торговлю в Польше²⁵⁰.

16 июня 1870 г. было издано Высочайше утверждённое «Городовое Положение»²⁵¹. Теперь евреи не могли быть избираемы в Городские Головы А также не имели права исполнять их должность. Число членов Городской Управы из нехристиан не должно было превышать трети всего состава.

²⁴⁸ Вольтке, Г.С. Нижние чины // Еврейская энциклопедия, 1911. Т. 11. С. 698.

²⁴⁹ Электронная еврейская энциклопедия. Россия. Эпоха «Великих реформ» (1855–1881) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441>

²⁵⁰ Ткачёв А.Ю. Страна чудес и другие рассказы. М., 2013. С. 85.

²⁵¹ Высочайше утверждённое Городовое Положение от 16 июня 1870 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLV. № 48498.

Ю.И. Гессен указывал, что, таким образом, Городовое положение 1870 г. подтвердило прежние правила об избрании евреев в органы городского самоуправления не более 1/8 личного состава данного учреждения. А также о недопущении избрания еврея городским головой²⁵². По нашему мнению, указанная мера была частью общей стратегии по недопущению евреев к реальному управлению городами.

П. Полян отмечает, что после 1870 г. евреи начали иммигрировать из России в США, т.к. с момента провозглашения американской Конституции они пользовались в этой стране такими же правами, как и христиане²⁵³.

С 14 мая 1874 г. раздробительная продажа крепких напитков разрешалась только в некоторых случаях. Во-первых, только по мирским приговорам сельских обществ. Во-вторых, в черте оседлости, сидельцы евреи могли быть только в заведениях своих единоверцев. В-третьих, городские постоялые дворы должны были иметь для производства торговли не более двух комнат. В одной из них должен был помещаться общий стол для постояльцев. В другой же кухня и буфет; все необходимые приспособления для постояльцев из простолюдинов; конюшню или навес для лошадей²⁵⁴. По нашему мнению, ограничение еврейской торговли вино-водочной продукцией было на руку конкурентам из коренного населения.

Евреи активно занимались торговлей. В 1878 г. на Нижегородскую, Ирбитскую и Коренную ярмарки, а также в Санкт-Петербург и Москву приезжал Бухарский еврей С. Юсупович²⁵⁵.

19 января 1879 г. был издан Высочайше утверждённый Всеподданнейший доклад Управляющего Министерством Внутренних дел²⁵⁶. В соответствии с ним право повсеместного жительства в империи было предоставлено следующим

²⁵² Гессен Ю.И. Александр II, русский император // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 1. С. 820.

²⁵³ Россия и её регионы в XX веке: территория - расселение – миграции. М., 2005. С. 493.

²⁵⁴ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. О порядке разрешения раздробительной продажи крепких напитков в селениях, в черте усадебной оседлости, об ограничении прав Евреев на питейную торговлю и об устройстве постоялых дворов в городах: от 14 мая 1874 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLIX. № 53524.

²⁵⁵ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 634. Л. 1–2.

²⁵⁶ Высочайше утверждённый всеподданнейший доклад Управляющего Министерством Внутренних Дел. О предоставлении Евреям, окончившим курс в высших учебных заведениях, права дальнейшего пребывания в местностях, не определённых для постоянной их оседлости от 19 января 1879 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 2. Т. LIV. №. 59236.

категориям из еврейского населения: 1) лицам, окончившим курс в высших учебных заведениях, в т.ч. медицинских; 2) аптекарским помощникам, дантистам, лекарям и повивальным бабкам; 3) лицам, изучающим формацию, фельдшерское и повивальное искусство. Резолюция гласила: «Высочайшее соизволение последовало».

Евреи пользовались этим правом. Так, в 1880-е гг. в Шуре Иваново-Вознесенской губернии жили и работали: врач Л.И. Вегер, дантист Е. Л. Усипкин²⁵⁷. А, например, в 1913 г. в Нижнем Новгороде жил и работал дантистом З.Г. Лурье²⁵⁸. В Балахне Нижегородской губернии - дантист М.З. Черфас. А в селе Сормово Балахнинского уезда - А.И. Фогельсон²⁵⁹.

Министр внутренних дел циркуляром от 28 июня 1879 г. № 87 сообщал российским губернаторам о том, что в тот период многие иностранцы, в особенности евреи, начали водворяться в тех губерниях, где жительство им не дозволялось. В результате они были оттуда выселяемы. Страдали их материальные интересы. Министр полагал, что при выдаче иностранцу вида на жительство местные власти зачастую просто не обращали внимания на графу национальность. Он просил губернаторов принять зависящие от них меры к устранению подобных упущений на будущее время.

А Нижегородский губернатор Кутайсов предписывал Нижегородскому полицмейстеру и исправникам известить подведомственных им полицейских чиновников и принять надлежащие меры. Он указывал, что если в паспорте инородца не будет указана его национальность, то полицейским следовало опросить его по этому поводу. Сведения о национальности надлежало вписывать в паспорта в предусмотренные для этого графы²⁶⁰.

Вообще за пределы черты оседлости евреев во многом влекли экономические интересы. Так, например, до 1866 г. их вовсе не было в Цивильском уезде Казанской губернии, т.к. там ни в 1-ом, ни во 2-ом станах не

²⁵⁷ ГУ ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 221. Л. 5.

²⁵⁸ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1400. Л. 683.

²⁵⁹ Там же. Л. 198.

²⁶⁰ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 1-3.

устраивались ярмарки и не было фабрик и заводов²⁶¹. В 1866 г. в Цивильске поселился еврей С. Либидовский. Примечательно, что он стал депутатом Городской Думы²⁶².

В 1880-е гг. евреям черты оседлости принадлежали все виды торговли: розничная, оптовая торговля лавочными товарами, ввозная торговля, хлебная, питейная²⁶³.

М. Красножен указывал, что русский народ всегда отличался большой терпимостью к иноверцам²⁶⁴. Мы можем присоединиться к этому мнению. Дело в том, что без толерантного отношения большинства населения к национальным и религиозным меньшинствам, многонациональное государство существовать не может. Однако нельзя отрицать наличия в русском обществе крайнего националистического элемента (об этом свидетельствует, например, существование партий «Союз русского народа» и «Русский Народный Союз имени Михаила Архангела» в конце XIX – начале XX вв.). А также нельзя отрицать и бытовой национализм, постоянно присутствующий в обществе, и погромы еврейского населения, усилившиеся после гибели императора Александра II. Всё это демонстрирует, что не все представители русского народа были терпимы к иноверцам. Хотя указанные партии были выразителями интересов, по сути, правящего сословия дворян против нарождающегося сословия капиталистов, значимым элементом которого были евреи.

По вопросу толерантного отношения большинства населения к иудеям важно отметить, что у этого явления можно найти исторические корни. Дело в том, что древнерусское государство изначально формировалось как многонациональное. Оно включало в себя не только территории восточных славян, но и земли, населённые финно-угорскими и балтийскими племенами. Тем более что русские князья стремились к их колонизации²⁶⁵.

²⁶¹ БУ ГИАЧР. Ф. 4. Оп. 2. Д. 123. Л. 7, 9, 26, 39.

²⁶² БУ ГИАЧР. Ф. 529. Оп. 1. Д. 26. Л. 33.

²⁶³ Курас С.Л. Источники по истории ссылки евреев в Сибирь во второй половине XIX в. - февраль 1917 г. (на примере Иркутской губернии): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Улан-Удэ, 2006. С. 89.

²⁶⁴ Красножен М. Иноверцы на Руси. Положение неправославных христиан в России. Юрьев. Т. 1. С. 66.

²⁶⁵ Уже в XI века в славянской среде полностью ассимилировались многие финно-угорские народности: чудь прибалтийская, весь Белозерская, меря ростовская и мурома по нижней Оке. См.: Ключевский В.О. Курс русской

В период монгольского ига территории западной Руси (в конце XVIII в., ставшие территориями черты оседлости) были присоединены к Литве, а после Кревской унии Литвы и Польши в 1395 г. стали частью Речи Посполитой²⁶⁶. Соответственно, потомки древнерусского населения – украинцы и белорусы достаточно привыкли к многонациональному составу населения. История Речи Посполитой знала не только конфликты между разными этническими группами населения, но и мирное взаимодействие между ними. Иначе государство бы не просуществовало в течение веков.

Кроме того, евреи в России способствовали экономическому развитию губерний черты оседлости, разнообразили и обогащали её культурную среду. Важно отметить, что многовековое проживание бок о бок вызывало привыкание и терпимость. То же самое, по сути, можно говорить и о внутренних великоросских губерниях, куда евреи, несмотря на запрет, всё же проникали, и о Сибирских губерниях, где они оказывались как добровольно, так и чаще всего в ссылке.

Хотелось бы отметить, что погромные настроения испытывала часть населения, относящаяся к евреям предвзято из политических, экономических и религиозных соображений. Также ненависть к евреям возникала у некоторых коренных жителей по причине личных конфликтов с ними.

Подводя итог исследования политики правительства Александра II (1855–1881), важно отметить, что учёные не пришли к консенсусу в определении характера роли реформ императора в отношении евреев.

По мнению В.С. Дякина, реформы Александра II имели общей целью уравнивание прав евреев с христианами и подчинения их общим законам²⁶⁷. С точки зрения В.Н. Маркова, политика императора характеризовалась попытками послаблений существующим законам и желанием уравнивать евреев с остальным населением империи²⁶⁸.

истории. Лекции I–XXXII. М., 2002. С. 77. Хотя эти народы были немногочисленны, можно говорить о том, что русская национальность формировалась за счёт включения в себя разных этносов. См.: Русские: монография. М., 1999. С. 15.

²⁶⁶ Карамзин Н.М. История государства Российского. М., 2005. С. 333.

²⁶⁷ Дякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. XIX век. СПб., 1998. С. 169.

²⁶⁸ Марков В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук: Майкоп, 2007. С. 42.

По мнению В.Г. Чернухи, самодержавие Александра II, существовавшее в иных исторических условиях, не изменив своей природы, изменило характер своей политики²⁶⁹. По мнению Л.Р. Романовской, реформы носили крайне ограниченный характер. Право повсеместного жительства получила всё же сравнительно небольшая часть евреев. Сохранился взгляд на иудаизм как на едва терпимую религию²⁷⁰.

По нашему мнению, реформы Александра II привели к послаблениям для еврейского населения. Небольшая группа евреев сумела выйти за пределы черты оседлости. Многие из них стали стремиться к обучению в российских светских учебных заведениях. Вместе с тем реформы не имели логической завершенности. Не были осуществлены необходимые преобразования в жизни евреев: полное уравнивание их в правах с остальным населением, отмена черты оседлости. Всё же в период правления Александра II (1855–1881) произошла частичная эмансипация евреев.

В это время высшие чиновники обратили внимание на еврейских учёных, купцов, врачей и лиц с высшим образованием и позволили им выход за пределы черты оседлости. Всё же большинство евреев терпело лишения, связанные с замкнутостью на отведённой им территории.

Важно отметить и то, что элитаризм постепенно уходил в прошлое, и евреи стали проникать в российское дворянское сословие. Вполне возможно, что разрешительные меры в отношении евреев были пробными шагами по допуску их в центральные регионы страны. Население должно было, как бы адаптироваться к евреям - учёным, купцам, врачам и лицам с высшим образованием, приносящим общественную пользу. Вполне возможно, что последующими шагами стал бы допуск на жительство за пределами черты других категорий евреев. Следует обратить внимание, что для евреев в тот период были открыты города Севастополь и Николаев, которые считались важнейшими форпостами России. Значит, император стал больше им доверять. А, может быть,

²⁶⁹ Чернуха В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50 – до начала 80 гг. XIX века. Ленинград, 1978. С. 7.

²⁷⁰ Романовская Л.Р. Иноверцы в Российской империи (историко-правовое исследование): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2006. С. 215.

в конце концов, Александр II и вовсе отменил бы черту оседлости. Для евреев эффект таких мер был бы подобен отмене крепостного права. В любом случае император погиб в 1881 г. от рук террористов, которые вполне могли быть связаны с разведками зарубежных государств. Он не довёл многие свои либеральные проекты до конца.

§ 1.3. Жизнь и трудовая деятельность евреев в Нижнем Новгороде и на Нижегородской ярмарке во второй половине XIX – начале XX вв.

В период правления Александра II (1855–1881) постепенно формировалась Нижегородская еврейская община. Евреи приезжали в город, привлечённые ярмаркой, где разворачивали торговлю и налаживали деловые связи с местными и заезжими предпринимателями. Приезд на ярмарку был разрешён им в соответствии со ст. 283, 288, 289, 294 Свода уставов о паспортах и беглых^{271,272}.

С середины XIX в. обороты Нижегородской ярмарки неуклонно росли. В период её расцвета здесь на один летний месяц собиралось от 100 до 200 тысяч человек²⁷³. Купля-продажа товаров на этой ярмарке евреям разрешалась. Делалось это в соответствии со ст. 52 Положения о евреях от 13 апреля 1835 г. Здесь еврейские купцы занимались перепродажей среднеазиатских и закавказских пушных товаров, а также юфти красной высшего сорта в Германию²⁷⁴.

На Нижегородской ярмарке не обошлось без происшествий. 14 августа 1867 г. еврей Могилевской губернии, местечка Шклова К.Ш. Бродерсон словесно заявил помощнику пристава Мостинскому о преступлении. Он указывал, что 9 августа 1867 г., около 5 часов по полудни в доме купца Акифьева, арендуемом крестьянином Ф.Е. Курикиным, отперли замок без взлома и совершили кражу, принадлежавших ему мехов сибирских белок, числом 11, а также 1 серебряной ложки столовой и такой же вилки на сумму 300 рублей. Подозрение в этой краже легло на Нижегородского мещанина И.Г. Никифорова, который был арестован и находился под дознанием²⁷⁵.

Интересно отметить, что впервые евреи появились на Нижегородчине в качестве поселенцев в 1655 г., когда правительством царя Алексея Михайловича

²⁷¹ ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 448. Л.3.

²⁷² Свод уставов о паспортах и беглых // Свод законов Российской империи. Собр. 1857 г. СПб., 1857. Т. XIV. - № 283, 288, 289, 294.

²⁷³ Шулындина Г.Д. Град неповторимый Балахна. Об истории и людях Балахнинской земли. Н.Новгород, 2005. Т. 1. С. 205.

²⁷⁴ Храмцовский Н.И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода. Н. Новгород, 2005. С. 449–450, 456.

²⁷⁵ ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 238. Л.4.

(1645–1676) был издан указ «О высылке из Калуги в Н.Новгород Литовцев и Жидов»²⁷⁶.

В соответствии с ним литовцев и евреев, привезённых в ноябре 1654 г. в Калугу князем А.Н. Трубецким, надлежало отправить по Волге, снабдив их государевым жалованием на месяц: семейным людям, на одну семью - 6 денег, одиноким - 4 деньги. Речь шла о литовцах и евреях, попавших в плен на войне 1654–1667 гг. Всего было 108 семейств и 24 одиноких²⁷⁷.

Так, небольшая группа евреев поселилась в Нижнем Новгороде. Со временем город стал для них таким же родным, как и для коренных жителей. Евреи активно расселялись на месте старой Солдатской слободы, на Балчуге и Нижнем базаре, ул. Купеческой.

В 1850 г. нижегородская еврейская община насчитывала 300 человек²⁷⁸. В 1858 г. в городских поселениях - 801 человек, вне городских поселений - 74. В 1880 г. - всего 878 человек²⁷⁹.

Анализ архивных материалов позволяет сделать вывод о том, что в 1870-е гг. XIX в. нижегородские евреи не часто попадали под надзор полиции. В 1870 г. потомственная мещанка еврейка Э. Экс подозревалась в краже денег. А отставной унтер-офицер еврей А. Шульц был задержан за дерзкие слова в отношении государя-императора. По политическим обвинениям в тот период проходил еврей Д. Гирс, которого обвиняли в высказывании против христианских догматов. За это по решению исправника он был выслан из города²⁸⁰.

То обстоятельство, что евреи не часто становились героями криминальных хроник, свидетельствовало об их законопослушности и о том, что в Н. Новгороде они не бедствовали.

В 1865 г. в Н.Новгороде была создана Комиссия по еврейским делам. Она рассматривала прошения евреев приехать на Нижегородскую ярмарку.

²⁷⁶ Именной. О высылке из Калуги в Н.Новгород Литовцев и Жидов от 7 марта 1655 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. I. Ст. 148.

²⁷⁷ ЕЭБЕ / Алексей Михайлович [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikisource.org/wiki/ЕЭБЕ/Алексей_Михайлович

²⁷⁸ Постная И.В. Общий дом // Нижегородская коллекция. Краеведческий культурно-просветительский журнал. Н. Новгород. № 1(5) С. 11.

²⁷⁹ Гессен, Ю.И. Нижегородская губерния // Еврейская энциклопедия. СПб. Т. 11. С. 697.

²⁸⁰ ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 386. Л.28, 36.

Алгоритм работы комиссии по допуску евреев на ярмарку был следующим. Сначала заинтересованный еврей подавал Нижегородскому исправнику прошение, указывая в нём свои ФИО, место жительства и род деятельности, а также цель своего пребывания на ярмарке. Он прилагал к нему паспорт и свидетельство, выданное управой или гильдией. Затем исправник писал прошение в комиссию о допуске еврея к работе ярмарки, прилагая к нему означенные документы. При этом он мог просить и о высылке еврея, указывая, что представленные им паспорт или свидетельство просрочены или выданы по ошибке, или имеются другие основания для недопуска на ярмарку. Комиссия, как правило, в течение недели принимала решение и либо допускала на ярмарку, либо не допускала. Свидетельством о допуске была контр-марка. При этом в случае, если у членов комиссии возникали сомнения в подлинности документов или они не доверяли конкретным евреям, приехавшим на ярмарку, то они связывались с управами или гильдиями по месту жительства этих евреев либо тех территорий, где евреи останавливались во время своего переезда до ярмарки.

Евреи, как правило, проводили на ярмарке не более двух недель. По окончании своего пребывания, каждый еврей был обязан известить надзирателя Макарьевской части Соколовского об окончании своего пребывания, возвращении контр-марки и об отъезде с ярмарки. Полагаем, что столь непродолжительный срок пребывания евреев на Нижегородской ярмарке не мог удовлетворить их экономические интересы²⁸¹.

Только с 25 июля по 2 августа этого года свои документы представили в комиссию 485 евреев. С 21 человека члены комиссии потребовали предоставить свидетельства Нижегородской ремесленной управы. Девять человек не смогли предоставить свидетельства. Один уехал из Нижнего Новгорода. Ещё с 51 еврея потребовали предоставления в течение 3-х дней удостоверений российских фирм о покупке товаров, засвидетельствованных рядским старостой. От 10 человек потребовали аналогичные удостоверения, которые они должны были предоставить в течение 7 дней.

²⁸¹ ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 5. Л. 1–181.

В результате 49 человек не смогли представить свидетельства. Один уехал, не дожидаясь решения комиссии. Комиссия же постановила: лицам, представившим удостоверения, разрешить жительство, а не представившим - воспретить²⁸².

С 1867 по 1872 гг. евреи, движимые экономическими интересами, приезжали на Нижегородскую, Ирбитскую и Коренную ярмарки, а также в Москву и Санкт-Петербург для закупки товаров. О выдаче им билетов для проезда Оренбургский исправник систематически сообщал Нижегородскому военному губернатору. В основном приезжали Бухарские евреи. За указанный период ярмарки и столичные города посетили 107 Бухарских евреев²⁸³. Только ярмарки посетили 23 еврея, означенной категории²⁸⁴. Ярмарки и столичные города посетили 2 персидских еврея²⁸⁵. В 1868 г. один еврей, персидский подданный, посетил только ярмарки²⁸⁶. В 1869 г. и ярмарки, и столичные города посетил один Самаркандский еврей²⁸⁷.

Если подсчитать ежегодную статистику, то получается, что в 1867 г. ярмарки посетил 21 еврей²⁸⁸. В 1868 г. ярмарки и столицы посетили 34 еврея²⁸⁹. В 1869 г. посетило 24 человека²⁹⁰. В 1870 г. - уже 31 еврей²⁹¹. В 1871 г. - также 31 еврей²⁹². В 1872 г. прибыло 24 еврея²⁹³ (см. графики посещения евреями Нижегородской ярмарки в *Приложении 1*). Дважды: в апреле 1868 г. и в ноябре 1869 г., ярмарки посещал еврей Д. Хоханов²⁹⁴. Еврей Б. Пенхасов дважды посещал ярмарки и столичные города: 13 марта 1869 г. и 9 июня 1871 г.²⁹⁵

²⁸² ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 103. Л. 7–16.

²⁸³ ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 229. Л. 15–75.

²⁸⁴ Там же. Л. 1, 3–7, 12, 14.

²⁸⁵ Там же. Л. 24–25.

²⁸⁶ Там же. Л. 9.

²⁸⁷ Там же. Л. 21.

²⁸⁸ Там же. Л. 1–7.

²⁸⁹ Там же. Л. 8–16.

²⁹⁰ Там же. Л. 17–31.

²⁹¹ Там же. Л. 32–42.

²⁹² Там же. Л. 43–64.

²⁹³ Там же. Л. 65–75.

²⁹⁴ Там же. Л. 4, 10.

²⁹⁵ Там же. Л. 18, 30.

Таким образом, хотелось бы отметить стабильно устойчивый экономический интерес среднеазиатских и персидских евреев к ярмаркам и столичным городам.

Примечательно, что 13 июля 1868 г. Варшавский обер-полицмейстер сообщал Нижегородскому губернатору о том, что снабдил паспортом за № 113 на следование в Нижний Новгород, на ярмарку австрийского подданного купца из евреев Д. Кутнера²⁹⁶.

Интересно отметить, что в августе 1888 года на имя Начальника губернии поступило прошение от лиц православного вероисповедания Л.Г. Миронова, Е.К. Трусова, Е.Ф. Филатычева и других о дозволении ниженазванным евреям покупать на ярмарке товары. Среди этих лиц были: Луцкий купец 2-й гильдии И.Б. Осипов, Волынский купец 2-й гильдии В.В. Гринберг, Белорусский купец 2-й гильдии М.И. Шварцман, сын купца 2-й гильдии М.Б. Вурдхар и сын купца 2-й гильдии И.Г. Низбрег, а также 10 мещан (всего 15 человек)²⁹⁷.

Почему эти православные жители просили за евреев? Должно быть, они были связаны с ними экономическими интересами и потому хотели поддержать их репутацию в глазах комиссии. Вместе с тем факт поступления Начальнику губернии этого прошения подчёркивает, что великороссы и евреи не испытывали взаимной неприязни, а также то, что независимо от национальности и вероисповедания граждане России были заинтересованы друг в друге.

Примечательно, что в 1881 г. началось строительство Нижегородской синагоги. Л. Грузман указывает, что она была достроена в 1883 г. в Нижнем Новгороде²⁹⁸. Первым раввином Нижнего Новгорода стал Борух Бер-Залманов Заходер (1848–1905). Именно он добился разрешения на строительство здания. Еврейское население собрало 20 000 руб. на покупку в 1880 г. участка земли под застройку на стыке переулков Мышкина (ныне Университетский) и Болотова (ныне отрезок ул. Грузинской).

²⁹⁶ Там же. Л. 13.

²⁹⁷ ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

²⁹⁸ Грузман, Л. Еврейские тетради. Н. Новгород, 2006. С. 23.

Младший архитектор Нижегородского губернского управления И.Ф. Нейман разработал проект постройки здания, которое в профиль должно было напоминать развёрнутый свиток Торы, а два купола символизировать завершение двух рулонов свитка.

Уже 29 августа 1884 г. в синагоге прошло первое моление. При ней начали свою деятельность религиозное училище (ешива), погребальное общество и благотворительная организация. Синагога являлась центром еврейской общины вплоть до закрытия в 1938 г.²⁹⁹

В 1884 г. произошёл погром в Н.Новгороде (вне черты оседлости). Он был устроен местным населением. В результате его погибли 9 евреев.

Мы не считаем, что всё население Нижнего Новгорода и Нижегородской губернии однозначно плохо относилось к евреям. Однако нашлись несколько сотен антисемитов, которые выплеснули свой гнев на них. Б.М. Пудалов отмечает, что Нижегородский губернатор Баранов также не был причастен к погромам³⁰⁰.

5 августа 1888 г. поступило прошение в Комиссию по еврейским делам от Крюковского мещанина К.А. Рациса. Документы его были рассмотрены комиссией под №№ 1400 и 1769, и постановлено - жить в Нижнем Новгороде он не может. Теперь он сообщал в комиссию, что, несмотря на запрет, приехал на ярмарку, где поиздержался по незнанию. Он просил комиссию разрешить ему привезти на ярмарку товары и на вырученные деньги уплатить долги. Комиссия удовлетворила его просьбу.

В тот же день в комиссию обратился житель города Варшавы И.Е. Шварц. Его документы были ранее рассмотрены под № 190. Постановлено - жить в Нижнем Новгороде он не может, т.к. Варшавский обер-полицмейстер, выдавший ему паспорт, позже сообщил, что жить во внутренних губерниях он всё же не имел права. Теперь же Шварц просил разрешить ему остаться на ярмарке. При

²⁹⁹ Постная И.В. Общий дом // Нижегородская коллекция. Краеведческий культурно-просветительский журнал. Н. Новгород. № 1(5). С. 11–12.

³⁰⁰ Пудалов Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде: XIX – начало XX века. Нижний Новгород, 1998.

этом он подавал два удостоверения: одно от Варшавского общества, а другое - от компании «Надежда». Комиссией его просьба была удовлетворена.

7 августа 1888 г. Виленский купец 2-й гильдии Ш.Н. Шейнфинкель обратился в комиссию с просьбой разрешить ему продавать товары на ярмарке. Ранее документы его были рассмотрены под № 90. Тогда он просил разрешения покупать товары. Было постановлено – «может покупать». Новая его просьба также была удовлетворена.

Точно также комиссия разрешила жительство в Нижнем Новгороде, в Ошаре, Виленскому мещанину Г.Ш. Якобсону, который занимался сапожным ремеслом и А.А. Ельсман - работнице кухмейстерской Лурье, которые изначально не имели права жить на ярмарке. За Ельсман подал прошение губернатору содержатель кухмейстерской, как за личность, необходимую при его заведении.

Также за Могилевского мещанина Ш. Менькина разрешение жительства на ярмарке просил директор цирка Никитин. Менькину разрешили жительство.

8 августа 1888 г. Киевский мещанин Л.И. Диннерштейн представил прошение в комиссию о жительстве на ярмарке. Однако, не дождавшись решения, уехал на Баскунчакское озеро для покупки соли. Комиссия ему отказала. Но он обратился к губернатору и получил разрешение³⁰¹.

Однако так было не всегда. М. Липшиц и М. Клячкин - приказчики у Варшавского купца Гепнера, предоставляли удостоверения и просили разрешить им торговлю от его имени. Хотя самим им пребывание на ярмарке было запрещено. Комиссия вынесла постановления за №№ 2007 и 2008, в которых запретила обоим евреям торговлю с пометкой: «сначала сам хозяин должен получить разрешение торговать»³⁰².

Проанализировав деятельность комиссии, можно прийти к выводу, что она действовала по-человечески достаточно справедливо и даже иногда приступала закон, чтобы разрешить евреям пребывание на ярмарке. Причинами этому было желание включить как можно больший еврейский торговый элемент в работу

³⁰¹ Там же. Л. 12, 19, 26, 46–48, 52.

³⁰² Там же. Л. 23.

ярмарки, а также личная симпатия к евреям. Из действий членов комиссии не следует неприятие к евреям или к иудаизму.

Только с 18 июля по август 1889 г. евреями было подано прошений на 335 имён. География проживания лиц, обратившихся в комиссию в этот период, весьма впечатляет. Преимущественно это были жители Нижнего Новгорода и Нижегородской губернии. Также свои прошения подали жители Москвы и Московской губернии, Симбирска, Ярославля и Ярославской губернии, Перми, Подольска, Дербента и Дагестанской области, Костромской губернии, Витебска и Витебской губернии. Кроме того, это были жители Киева, Тамбовской губернии, Смоленской губернии, Казани, Пскова, Кубанской губернии. Ещё были представители Оренбурга, Владимира, Тулы, Могилёвской губернии, Самары, Грозного. А также жители Кутаиси, Баку и Бакинской губернии, Николаева, Рижской губернии, Темникова, Астрахани, Полоцка. Кроме того, прошения подавали евреи из Саратова, Читы, Подольска, Таганрога, Ростова, Вилькомира (Лифляндия). Также были жители Кунгура, Динабурга, Омска, Бердичевска, Рыбинска, Самарканда, Ковно и Бухары.

Видно, что, несмотря на запрет переходить черту оседлости, к концу XIX в. евреи уже сумели расселиться во многих внутренних российских губерниях. Они свободно подавали прошения участвовать в работе ярмарки. Всё это означало, что чиновники не желали выселять их из центральных российских регионов. Члены комиссии также никогда не подавали каких-либо ходатайств о выселении евреев.

Гендерное соотношение и социальный состав были следующими: 308 мужчин, 27 женщин. Было 133 мещанина (из них мужчин - 123, женщин - 10), 1 мещанский сын. Купцы и члены их семей: 36 купцов 1-й гильдии, 39 купцов 2-й гильдии, 2 купца, 3 купеческих жены, 9 купеческих сыновей, 2 внуков купчих. Военные и члены их семей: 1 унтер-офицер, 5 отставных унтер-офицеров, 3 отставных музыканта унтер-офицерского звания, 1 отставной хорунжий, 4 рядовых, 16 отставных рядовых, 1 драгун, 5 отставных барабанщиков, 1 отставной горнист, 1 отставной нестроевой портной, 1 жена отставного унтер-офицера, 5 солдатских жён, 1 жена отставного рядового, 3 вдовы солдат. Жители

губерний и областей: 2 жителя губерний, 2 жителя областей, 25 жителей слобод, 9 горских евреев, 4 самаркандских еврея, 2 сельских обывателя. Представители медицинской сферы и члены их семей: 1 лицо, утверждённое в звании врача Казанского императорского университета, 1 лекарь, 2 повивальные бабки, 1 вдова аптекаря. Представители сферы обслуживания и члены их семей: 1 жена отставного мастерового, 1 цеховой портной, 1 отставной цирюльник. Почётные граждане и члены их семей: 1 почётный потомственный гражданин, 1 сын почётного потомственного гражданина. Работники администраций: 1 писарь, 1 отставной писарь. Также было 1 лицо, окончившее курс в Рижском политехническом училище. Ещё прошение подали 1 цеховой и 1 лицо, не представившее о себе сведений. Также на ярмарку подали прошения 3 еврея – Бухарских подданных³⁰³.

Такой интерес к ярмарке, во-первых, был связан с её масштабами и прибылью, получаемой от неё предпринимателями а, во-вторых, с тем, что Волга в это время года была судоходной.

Другое дело, в течение апреля 1896 г., когда было подано заявок всего на 44 имени. В это время года Волга ещё не полностью судоходна. Гендерное соотношение и социальный состав были следующими: 40 мужчин, 4 женщины; 30 мещан (из них 28 мужчин и 2 женщины), 4 купца 2-й гильдии, 1 приказчик 1-го класса, 1 учитель, 1 дантист, 1 приказчик 2-го класса, 1 химик и механик, 1 купеческая жена и 1 купеческая дочь. Были даже иностранные подданные из дальнего зарубежья: 2 австрийских подданных и 1 германский подданный.

При этом география проживания российских граждан, обратившихся в комиссию в этот период, снова впечатляет. Это были жители Нижегородской губернии, Санкт-Петербурга, Кронштадта, Московской губернии, Самары, Риги, Вильно и Виленской губернии. А также Костромы, Могилёва и Могилёвской губернии, Бреста. Кроме того, прошения подали евреи из Пинска, Ковеля, Гомеля,

³⁰³ ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 3. Л. 1–46.

Волыни, Минска и губернии, Владимира, Митавы. Примечательно, что приезжали и евреи из городов Царства Польского: Лодзя, Чехонстовы, Люблина³⁰⁴.

Интересно отметить, что в 1889 г. член комиссии Виноградов связывался с Харьковским отделением полиции и выяснял, какое время провёл в этом городе купеческий сын Я. Бережинский³⁰⁵.

С 4 по 30 августа 1889 г. комиссия успела разобрать 71 прошение евреев о разрешении проживать на ярмарке. 13 евреям было отказано в праве жительства. Причины отказа были разными. Например, А.И. Айзман не занимался ремесленной деятельностью, как указывал в прошении о допуске на ярмарку. Вместо этого он, не дождавшись решения комиссии, скупал материалы для своей мастерской в Москве. Поэтому комиссары приняли решение об его немедленной высылке. Л.Д. Минкин не смог представить свидетельства от ремесленной управы. Он сообщил о том, что не будет заниматься ремесленной деятельностью. Соответственно, не получил допуска. Д.Е. Рапис не смог представить паспорт. Он обращался к Нижегородскому губернатору с прошением о допуске, указывая, что имел право повсеместного жительства в соответствии с примечанием 283 Свода уставов о паспортах и беглых³⁰⁶. При этом Рапис сообщал, что полиция не имела права требовать от него паспорт, а только свидетельство от управы. Однако губернатор не внял его доводам и повелел проследить за его высылкой. Решение губернатора было всё же правомерным, так как, в соответствии с указанным примечанием, срок временного пребывания евреев за пределами черты оседлости, длящийся не более 1 месяца, мог быть увеличен по распоряжению Севастопольского и Николаевского Военного Губернатора. На Нижний Новгород это право не распространялось.

Поначалу комиссия распорядилась выслать с ярмарки еврея Л.И. Иткина. Однако за него заступился Московский купец 1-й гильдии Л. Мозер. Он сообщал, что лично направлял на ярмарку Иткина. Его просьбе вняли и выдали Иткину контр-марку.

³⁰⁴ ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–2.

³⁰⁵ ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 5. Л. 12–13.

³⁰⁶ Свод уставов о паспортах и беглых // Свод законов Российской империи. Собр. 1857 г. СПб., 1857. Т. XIV. №. 283.

М.А. Малкин сообщил в комиссию, что является Витебским купцом 2-й гильдии, и просил допустить его на ярмарку для торговли. Однако в ходе проверки его прошения оказалось, что на самом деле он был Витебским мещанином, а не купцом. Комиссия передала его дело мировому судье 7-ого участка Нижегородского округа. Судья обратился в Витебскую мещанскую управу, откуда А.М. Волк (тоже еврейской национальности) сообщил, что Малкин действительно являлся мещанином. Мировой судья принял решение о том, что Малкин не имеет права жительства на ярмарке и его необходимо выслать. 30 августа 1889 г. помощник Нижегородского уездного исправника распорядился подготовить высылку М.А. Малкина.

Восьмерым евреям было отказано в праве жительства на ярмарке, так как их паспорта оказались просроченными³⁰⁷.

В дальнейшем жительство было также разрешено 441 еврею, которые подали документы с 25 июня по 2 августа 1889 г. Затем было разрешено жительство 8 евреям, предъявившим свидетельства ремесленной управы с 27 июня – 1 августа 1898 г. Тринадцати человекам, не предъявившим указанные документы, в праве жительства было отказано. Жительство было разрешено также 6 евреям, предъявившим свидетельства поваров. Вместе с тем комиссией было отказано в праве жительства в Н.Новгороде 23 евреям. Самыми распространёнными причинами отказов были: приписки в паспортах о праве жительства евреев только в губерниях, где им такое дозволено³⁰⁸.

25 апреля 1896 г. иностранным евреям, не принадлежащим к торговому сословию, но известным по своему положению в обществе, был разрешён приезд на Всероссийскую выставку, ограничив при этом срок их паспортов примерно на 1 месяц. Делалось это ввиду высокой значимости самой выставки. При этом еврей-иностранцы имели право присылать свои ходатайства о посещении выставки даже по телеграфу³⁰⁹. Заинтересованные иностранные евреи стали приезжать на выставку, воспользовавшись этой процедурой. Таким образом,

³⁰⁷ ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 5. Л. 1–181.

³⁰⁸ ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1, Д. 4. Л. 7–16.

³⁰⁹ ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 8. Л. 1–2.

прибыли на выставку прусский подданный М. Залингер и германский подданный В. Страус³¹⁰.

Для разбора ходатайств евреев, независимо от страны проживания, была образована специальная комиссия. Генеральным комиссаром её стал Нижегородский губернатор Н.М. Баранов. В состав комиссии был командирован инспектор 2-го участка надворный советник А.А. Ушаков. Вторым членом комиссии стал О.В. Кларе (за которого ходатайствовал сам Н.М. Баранов). А третьим - старшина биржевого ярмарочного комитета С.Л. Саласкин³¹¹.

Первыми ходатайства об участии в работе выставки подали известные в торговой среде евреи. Одним из них был И.И. Финкельштейн – экспонент 17-го Отдела Всероссийской Выставки 1896 г., иудейского вероисповедания. Он был владельцем кирпично-черепичного завода в селе Верхний Рогачик Таврической губернии. Также прошение подали экспонент Берлин и его сын. Оба иудейского вероисповедания. Им разрешил пребывание на выставке и ярмарке лично министр финансов. Кроме них, принять участие в работе выставки желали экспоненты Франсуа и Лурье. Первый желал быть представителем еврея, а второй хотел производить декоративные работы в витрине еврея Вильдштейна. Оба иудейского вероисповедания. А также Алейников. Он экспонентом не состоял. Всем им было разрешено пребывание на ярмарке и выставке³¹².

Некоторые евреи предоставляли в комиссию по еврейским делам свои паспорта и ходатайства на участие в работе ярмарки и выставки, но не могли представить свидетельств и потому уезжали. Один из них Радомский мещанин Я.И. Садкевич заявил приставу Макарьевской части, что не изъявлял своего желания никуда уезжать из Нижнего Новгорода. Он сообщал, что представлял свидетельство от ремесленной управы о своём парикмахерском мастерстве, паспорт и контр-марку. Однако члены комиссии отвечали, что 4 мая 1896 г. он приходил в комиссию за своим паспортом, чтобы выехать из города.

³¹⁰ Там же. Л. 224.

³¹¹ Там же. Л. 4–5.

³¹² Там же. Л. 6–7.

В результате, 5 мая 1896 г., Я.И. Садкевич уехал из Нижнего Новгорода, так и не дождавшись окончательного решения по делу³¹³. Однако в 1913 г. он сумел поселиться в селе Сормово Балахнинского уезда Нижегородской губернии³¹⁴.

Иногда состоятельные евреи просили не за себя, а за своих работников иудейского вероисповедания. Так, например, 13 мая 1896 г. Варшавский мещанин А.М. Зильберштейн просил разрешения пребывать на выставке своему земляку вышивальному мастеру И. Дульману. В результате Дульман был допущен на выставку³¹⁵. Евреи также самостоятельно подавали прошения участвовать в работе выставки и ярмарки в качестве слуг. 4 июля 1896 г. Бобруйский мещанин М.И. Каупельсин прибыл на ярмарку в качестве служащего в лавку еврея Позняка³¹⁶.

Были и иные случаи. 1 мая 1896 г. судебный пристав участка Могилевского уезда Окружного суда обратился в комиссию по еврейским делам и к приставу Макарьевской части. Он сообщал, что Чаусский мещанин еврейского происхождения С.И. Шабшин подозревался в присвоении и растрате денег страхового общества. Сам Шабшин скрылся и, возможно, сумел добраться до выставки. Пристав просил в случае его обнаружения арестовать его и выслать в Могилев³¹⁷.

6 мая 1896 г. Варшавский мещанин Л.В. Мутермильке подал в комиссию ходатайство о посещении выставки. Он заявлял, что был парикмахером и состоял доверенным общества Варшавского страхового товарищества «Саламандра». Мутермильке сумел предоставить паспорт и свидетельство от ремесленной управы о своём парикмахерском искусстве. Однако не сумел предоставить документов, подтверждающих его деятельность в страховом товариществе. В результате комиссия ему отказала³¹⁸.

³¹³ Там же. Л. 10–11.

³¹⁴ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 1400. Л. 156.

³¹⁵ Там же. Л. 28–29.

³¹⁶ Там же. Л. 130.

³¹⁷ Там же. Л. 21.

³¹⁸ Там же. Л. 19.

19 мая 1896 г. еврей Друкер, приехавший в Нижний Новгород с целью посетить выставку и не предоставивший свидетельства от ремесленной управы, вместо возвращения на родину подал проходное свидетельство о поступлении в Клязменский батальон³¹⁹. 9 июля 1896 г. с ярмарки, без указания адреса, выбыл еврей А.А. Поляков³²⁰.

2 июня 1896 г. Гомельский мещанин Л.Г. Фрейгинг обращался в комиссию с всепокорнейшим прошением. Он указывал, что поскольку его жена была экспонентом выставки, то и ему бы разрешить принять в ней участие. Комиссия разрешила ему участвовать в работе выставки³²¹. Это лишний раз доказывает, что члены комиссии не имели к евреям никакой предвзятости. Наоборот, в тот период российские чиновники были заинтересованы в том, чтобы в работе Всероссийской выставки и ярмарки принимало участие как можно большее число предпринимателей и покупателей. Евреи были известны своими предпринимательскими способностями. А в качестве потребителей на ярмарку всё-таки приезжали более зажиточные евреи.

Комиссия никогда не принимала решений в отношении евреев безосновательно. Комиссары лично обращались к любому лицу, прибывшему на ярмарку. Так, например, комиссия обратилась к учителю из Варшавы Л.М. Тумаркину о том, что он обязан в течение 3-х суток представить ярмарочное приказное свидетельство 2-го класса³²².

Хотелось бы отметить, что в мае 1896 г. для участия в работе Всероссийской выставки и ярмарки в Нижнем Новгороде подали прошения 241 еврей. Из них было 133 мещанина. Купцы и члены их семей: 8 купцов 1-й гильдии, 21 купец 2-й гильдии, 3 купца, 4 купеческих сыновей, 2 купеческих дочери. Работники образования и студенты: 12 учителей, 7 студентов. Работники администраций и члены их семей: 3 приказчика 1-го класса, 2 приказчика 2-го класса, 2 приказчика 4-го класса, 1 запасной нижний чин, 1 сын коллежского

³¹⁹ Там же. Л. 16–17.

³²⁰ Там же. Л. 177.

³²¹ Там же. Л. 74–75.

³²² Там же. Л. 294.

советника. Военные и члены их семей: 1 унтер-офицер, 1 отставной унтер-офицер, 1 отставной рядовой, 1 вдова рядового. Представители медицинской сферы: 1 магистр фармации, 2 провизора, 2 аптекарских помощника. Представители сферы обслуживания и члены их семей: 1 парикмахер, 1 сапожный мастер, 4 часовых мастера, 4 подмастерья, 3 портных, 2 столяра, 1 мастер-шляпник, 1 булочница, 3 кухарки, 2 служанки, 1 дочь продавца. Работники заводов: 1 инженер-технолог, 1 красильщик. Работники музыкальной сферы: 3 музыканта, 1 музыкальный учитель. Также были 2 юриста, 1 житель г. Варшавы, 1 житель г. Лодзи.

В основном приезжали мужчины. Их было 225. Женщин - всего 16.

Хотелось бы отдельно отметить, что в этот месяц на ярмарку прибыли кандидат физико-математических наук Б.Л. Шапиро, артист М.А. Шпринц, отставной музыкант императорских театров М. Рендер. А также германский подданный Г. Лангенбах.

Хотелось бы отметить, что многие евреи были представителями творческих профессий. В.Ф. Романов отмечал, что в Старом киевском театре работало много актёров еврейской национальности³²³.

География жительства евреев, прибывших в Нижний Новгород в мае 1896 г., была огромна: Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и Нижегородская губерния, Казань и Казанская губерния, Ковно и Ковенская губерния, Радом, Двинск, Полоцк, Суздаль. Также были жители Варшавы, Киева, Полтавы, Харькова, Гродненской губернии, Курляндской губернии. Кроме них, на ярмарку прибыли представители Симбирской губернии, Орловской губернии, Рыбинска, Минска. Были и жители Риги, Вильно, Томска, Екатеринбурга, Ярославля, Херсона, Симферополя. Также прибыли евреи из Кременчуга, Витебска, Тобольска, Лодзи. Были представители Костромской губернии, Рязанской губернии, Тверской губернии, Курска, Самары и Самарской губернии.

³²³ Романов В.Ф. Старорежимный чиновник. Из личных воспоминаний от школы до эмиграции, 1974–1920 гг. СПб, 2012. С. 37.

Примечательно, что Нижегородская губерния была представлена в первую очередь городами: Арзамас и Сергач. Из Сергача, кстати, прибыл еврейский учитель И.Л. Фертман.

Также хотелось бы отметить, что учителя приезжали не только из провинций, но и из столиц. Из Санкт-Петербурга приехали на ярмарку учителя И.С. Маркильс и М.С. Кайранский. Из Москвы учитель М.Ю. Якобсон. Студенты приезжали в основном из Казанского и Варшавского университетов³²⁴.

Хотелось бы отметить, что в мае 1896 г. на ярмарку, в преддверии открытия Всероссийской выставки, прибыло в пять с половиной раз больше евреев, чем в апреле месяце этого же года. По вопросу посещения евреями Нижегородской ярмарки см. диаграмму в *Приложении № 1*.

Всего с 21 апреля по 1 сентября 1896 г. на ярмарку прибыло 4397 евреев. В этот период их выбыло - 3064 человека. В числе прибывших были: 1) раввин, 2) евреи, приписанные к внутренним губерниям России - 681 человек, 3) лица, с профессиональным образованием - 274 человека, 4) воспитанники высших и средних учебных заведений - 101 человек, 5) иностранцы - 123 человека, 6) экспоненты и другие лица по делам выставки - 76 чел. Особую категорию составляли лица, приехавшие на ярмарку проездом. Их было 694 человека. Среди них было 435 купцов 1-й и 2-й гильдий и мещан - 259 человек. Они оставались на ярмарке от одного до трёх дней. Для покупки товаров прибыли 99 купцов 1-й гильдии, 574 купца 2-й гильдий, 435 приказчиков по доверенности купцов. Для продажи товаров прибыли 76 купцов 1-й гильдии, 42 купца 2-й гильдий, 245 приказчиков. Также были представители и других профессий. Ремесленников по свидетельствам Нижегородской ремесленной управы было 808 человек. Ремесленников из других губерний - 129. Представители сферы обслуживания: скорняков - 287 человек, портных - 83 человек. Столяров же было 34 человека. А парикмахеров - 5 человек. Переплётчиков - 11 человек. Прислуги - 73 человека. Ярмарка привлекала и ювелиров. Их было 49 человек. Часовых мастеров было 58 чел. Белошвейных мастеров - 21 чел. Сапожников - 15 чел. Маляров - 3 чел. А

³²⁴ ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 7. Л. 3–12.

также было 40 кухмистеров и хлебопёков. Музыкальные работники: музыкантов, певцов, певиц в театрах и гостиницах - 157. Также 2 фотографа. На ярмарку ещё прибыли 3 переводчика и 6 корреспондентов³²⁵.

Что же так привлекало евреев на ярмарке? Дело в том, что ещё с момента своего основания в 1817 г. ярмарка приносила огромный доход. Уже 20 июля 1817 г. она принесла дохода на 26 млн. серебром. В дальнейшем доходы только возрастали³²⁶. Таблица доходов с ярмарки с 1824 по 1868 г. представлена в *Приложении № 2* к этому исследованию. При этом руководство ярмарки заблаговременно планировало отдать на неё на следующий год определённое число лавок и балаганов и получить за это доход. Ведомость о числе отданных на ярмарку 1866 г. лавок и балаганов и о полученных за это доходах³²⁷ представлена в *Приложении № 3*.

В 1873 г. в Нижнем Новгороде проживало 148 еврейских семейств. При этом и.о. Нижегородского полицмейстера рапортовал Нижегородскому губернатору генерал-майору и Кавалеру графу П.И. Кутайсову, что 129 еврейских семейств жили в Нижнем Новгороде незаконно, т.к. не имели права жить во внутренних российских губерниях. Они занимались торговлей³²⁸.

10 октября 1873 г. на имя губернатора была прислана анонимная записка, в которой говорилось о том, что в Арзамасе Нижегородской губернии жил еврейский учитель Х.Г. Рабинович. Он якобы занимался местничеством для евреев, не имел никакого мастерства и не занимался никаким ремеслом. Поэтому, с точки зрения доносчика, он не имел права жительства и должен был немедленно покинуть город.

Губернатор поручил Арзамасскому уездному исправнику разобраться, в чём дело. Тот сообщил, что Х.Г. Рабинович был мещанином Шкловского общества Могилевской губернии. В Арзамасе он проживал с 1 августа 1871 г. по паспорту, выданному ему Могилевской городской Думой от 7 июля 1871 г. за № 1577 сроком на год. Во время проживания в городе, ни в каких предосудительных

³²⁵ ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

³²⁶ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 103. Л. 183.

³²⁷ Там же. Л. 184.

³²⁸ ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 5. Д. 448. Л. 3–4.

поступках замечен не был. Он занимался резкой скота и птиц по еврейскому обряду и выделыванием уксуса, на что имел свидетельство, выданное ему Шкловской Упрощенной ремесленной управой от 6 апреля 1866 г. Кроме этих занятий он обучал еврейских детей грамоте. Губернатор решил не высылать его, т.к. не нашёл к этому законных оснований³²⁹.

Из этой переписки можно вновь сделать вывод о том, что во второй половине XIX в. евреев не высылали с Нижегородчины без законных оснований. Мало того, те 129 еврейских семейств, что жили в Нижнем Новгороде незаконно, также не были высланы из города.

Полагаем, что если бы эти семьи были выдворены в пределы черты оседлости, то экономика нижегородского края пострадала бы. Однако если учесть, что в Нижнем Новгороде с 1817 г. существовала крупнейшая в Европе ярмарка, то становится ясно, что положение дел достаточно скоро бы восстановилось. Получается, что нижегородское губернское начальство не выселяло евреев из города, т.к. сочувствовало им и относилось с симпатией.

Из переписки губернатора с Арзамасским уездным исправником не следует неприятия к иудаизму. Более того, то обстоятельство, что евреи на Нижегородчине устраивали свои религиозные праздники не вызывало у должностных лиц ни удивления, ни неприятия. Следовательно, евреи могли свободно проявлять свои религиозные черты и обучать еврейских детей грамоте.

В октябре 1873 г. уволенный в отставку рядовой А. Аронов обращался к Нижегородскому губернатору. Он сообщал, что получил от Нижегородского губернского воинского начальника билет за № 22 237, по которому должен был следовать из Нижнего Новгорода немедленно в родной Могилев. Сам Аронов не отрицал, что требование, предъявляемое к нему, законно. Он только сообщал, что в Нижнем Новгороде вместе с ним находилась его беременная жена. Он опасался, что по дороге она может родить, и потому просил оставить её в Нижнем Новгороде для родов. Сам же он не хотел покидать её. Аронов указывал, что, когда жена разрешится от беременности, он будет готов незамедлительно

³²⁹ Там же. Л. 13–16.

тронуться в путь. О том, покинет ли его жена город после родов или нет, он не сообщал.

Ещё до проведения медицинского обследования, губернатор разрешил обоим евреям остаться в Нижнем Новгороде³³⁰. Когда же Нижегородский городской врач провёл медицинское обследование, то в своём заключении подтвердил, что она действительно была в исходе 8-го месяца беременности³³¹.

26 октября 1873 г. Нижегородскому губернатору рапортовал Нижегородский полицмейстер. Он сообщал о том, что еврей И. Олистов уехал из Нижнего Новгорода в родной Вильно. За неимением средств он оставил в городе свою жену и троих детей. Одновременно к губернатору поступило обращение самого Олистова. Тот сообщал о том, что уехал из Нижнего Новгорода, т.к. не занимался в городе никаким ремеслом. Он просил разрешить его жене Хаите, а также троим несовершеннолетним детям, остаться в городе примерно на 2 месяца, до того времени, как он сможет забрать их. Сама Хаита была солдатской дочерью и занималась торговлей на базаре, поэтому могла прокормить себя и детей. Губернатор не возражал. Интересно отметить, что сам Олистов был неграмотным, и письмо губернатору за него писал отставной унтер-офицер православного вероисповедания П. Осипов³³².

Хотелось бы отметить, что в Нижнем Новгороде евреи мирно жили и взаимодействовали с местным населением.

Что касается расселения евреев по Нижегородской губернии, то хотелось бы отметить, что в 1873 г. евреи жили в уездах и городах: Ардатовском уезде, Макарьевском уезде, Балахне и Балахнинском уезде, в Лукоянове и Лукояновском уезде, Арзамасе, Сергаче, Семёнове.

Евреи не проживали в Нижегородском уезде, г. Княгинино и Княгининском уезде, Горбатовском уезде, Васильском (Васильсурском) уезде (точно так же, как и в 1859 г.)³³³, Арзамасском уезде, Сергачском уезде³³⁴.

³³⁰ Там же. Л. 11–12.

³³¹ Там же. Л. 35.

³³² Там же. Л. 16–19.

³³³ ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 331. Л. 1–30.

³³⁴ ГУ ЦАНО, Ф. 2. Оп, 5. Д. 448. Л. 27–41.

Поистине удивительный случай произошёл в 1888 г. в Нижнем Новгороде. Дело в том, что 17 октября 1888 г. на участке Курско-Харьково-Азовской железной дороги (ныне Южная железная дорога Украины) в районе станции Борки произошло покушение, окончившееся крушением императорского поезда. Уже 20 октября 1888 г. нижегородские евреи отслужили в синагоге молебен по случаю чудесного избавления от смерти государя-императора с его августейшим семейством. Евреи не делали из этого показухи. Их молитва шла от сердца. Однако произошёл неприятный инцидент. В субботу, 22 октября 1888 г., был запланирован молебен о здравии Александра III в Молитвенном доме. Когда контр Каплан начал читать молитву, казённый раввин Б. Заходер неожиданно отнял у него молитвенник и приказал ему замолчать. Вместе с Кривоносовым они схватили Островского, державшего в руке заповеди. Островский был членом правления Молитвенного дома. Всё это возмутило прихожан. Они обратились к губернатору с жалобой на раввина Б. Заходера.

24 октября 1888 г. в ответ на эту жалобу раввин сообщил, что читать молебен в тот день должен был контр Корчмар, а не Каплан. Он считал, что М. Каплан был опасен для общины. Его пригласили резником и священником, но он не имел права жить в Нижнем Новгороде. Заходер ссылаясь на циркуляр МВД от 21 июня 1882 г. за № 1656, в соответствии с которым запрещалось жительство вновь прибывшим евреям, которые по закону не имели на это права. Кроме того, Заходер отмечал, что Каплан не был нужен нижегородской еврейской общине, т.к. резниками и священниками уже были люди, заслужившие всеобщее доверие и уважение, Лубоцкой и Корчмар³³⁵.

Хотелось бы отметить, что набожные нижегородские евреи даже соревновались между собой за право отслужить молебен о здоровье императора. Они не побоялись из-за этого испортить между собой отношения.

Только в июне 1900 г. в Нижний Новгород прибыло для ведения торговли на ярмарке 16 евреев. Из них пятеро были австрийскими подданными, четверо -

³³⁵ ГУ ЦАНО. Ф. 5. Оп. 49. Д. 11621. Л. 1–5.

германскими подданными, четверо - бухарскими, два - персидскими и один - прусским³³⁶. Это было связано с работой ярмарки.

А вот в Цивильск Казанской губернии за 2 года прибыли всего два еврея. 6 октября 1900 г. в Цивильске побывал турецкий подданный Илья сын Абрама, а 4 сентября 1901 г. Давид сын Натана³³⁷.

В дальнейшем количество евреев заметно увеличилось. Согласно переписи, проведенной в том году, распределение еврейского населения по вероисповедному признаку на территории Нижегородской губернии проходило следующим образом: иудеев мужчин было всего 1367, женщин - 1250. Непосредственно в городах: мужчин - 1278, женщин - 1200, в уездах без городов: мужчин - 89, женщин - 50.

В Нижнем Новгороде мужчин жило 1208, женщин - 1125, в Нижегородском уезде - мужчин - 2, женщин - 3. В Ардатове: мужчин - 7, женщин - 6. А в Ардаатовском уезде жила только 1 еврейка. В Арзамасе: мужчин - 28, женщин - 29. Арзамасском уезде: мужчин - 2, женщины в тот период не жили. В Балахне: мужчин - 4, женщин - 4. В уезде: мужчин - 34, женщин - 20. В Васильсурске: мужчин - 3, женщин - 1. В уезде евреи не жили. В Горбатове иудеи не жили. В Горбатовском уезде: мужчин - 22, женщин - 7. В Княгинино: мужчин - 9, женщин - 7. В уезде иудеи не жили. В Лукоянове: мужчин - 2, женщин - 4. А в Починках (относившихся к Лукояновскому уезду): мужчин - 12, женщин - 19. В Починковском уезде: мужчин - 6, женщин - 4. В Макарьеве иудеи не жили. В Макарьевском же уезде: мужчин - 16, женщин - 14. В Семёнове иудеи не жили. А в Семёновском уезде: мужчин - 1, женщины не жили. В Сергаче: мужчин - 6, женщин - 5. В уезде мужчин - 6, женщин - 1³³⁸. Караимы: 28 мужчин и 16 женщин жили в Н. Новгороде.

Чем объясняется такое распределение по территории? Во-первых, как и везде по империи³³⁹, евреи преимущественно жили в городах и местечках, из-за

³³⁶ ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2560. Л. 5–6, 23–25, 27, 42–44, 63–64, 66–70, 84–85.

³³⁷ БУ ГИАЧР. Ф. 373. Оп. 2. Д. 136. Л. 11.

³³⁸ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Нижегородская губерния СПб., 1904. Т. XV. С. 67.

³³⁹ Шабат, Я. Население // Еврейская энциклопедия. СПб. Т. 11. С. 538.

того, что там они могли с большим успехом заниматься торговой деятельностью, а сельская местность в большей степени предполагала занятие земледелием. Кроме того, в силу «Временных правил» от 3 мая 1882 г.³⁴⁰ евреи, живущие в черте оседлости, не имели права селиться вне городов и местечек. Нижегородская губерния находилась вне черты оседлости, и действие «Временных правил» на неё не распространялось. Однако на практике получалось так, что евреи сами выбирали для жительства города и местечки. Нижний Новгород, как крупнейший экономический центр Поволжья, представлял для них существенный интерес, и потому они жили преимущественно в этом городе. Арзамас привлекал их потому, что был важнейшим транзитным пунктом из Москвы в юго-восточные районы страны. Там были развиты кожевенное, скорняжное, салотопенное, войлочное производства. Там велась торговля луком, гусями и юфью. При этом юфь экспортировали даже в Англию и Францию. В Балахне евреев жило меньше, чем в Балахнинском уезде потому, что большинство солеварен, которые составляли основу экономической жизни балахнинской земли, находились именно в уезде, и евреи имели к ним экономический интерес.

Интересно, что в 1856 г. в Балахне жил один крещённый еврей³⁴¹. В Макарьеве иудеи в тот год не жили, однако известно, что в 1860 г. там жили два еврея, перешедших в православие³⁴².

По поводу межнациональных браков следует обратить внимание, что в 1896 г. в Нижнем Новгороде жила А.А. Круглова, которая сама не была еврейской национальности, но к этому времени была вдовой рядового из евреев. Кстати, сама Круглова торговала на рынке³⁴³. Здесь мы можем наблюдать, что нееврейки, выходившие замуж за евреев, перенимали род занятий евреев. Здесь имел местно процесс евреизации. Однако в любом случае, вне черты оседлости евреев было не так много. Детей от смешанных браков окружали в основном христиане и поэтому, если они не уезжали в губернии черты оседлости, то, как правило,

³⁴⁰ Высочайше утверждённое Положение Комитета Министров. О приведение в действие Временных Правил о евреях» от 3 мая 1882 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. II. - № 834.

³⁴¹ ГКУ ГАНО. Ф. 570. Оп. 5596. Д. 1576. Л. 18.

³⁴² ГКУ ГАНО. Ф. 570. Оп. 5596. Д. 1688. Л. 12, 27.

³⁴³ ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Л. 20.

постепенно также вовлекались в процесс русификации. Во всяком случае, первый этап аккультурации уже был, хотя бы частично пройден, т.к. матери их были нееврейками. Полагаем, что вне пределов черты оседлости языком повседневного общения в таких семьях был русский.

Необходимо отметить, что евреи постепенно забывали национальный язык. Так, в Нижегородской губернии еврейским языком владели 2493 еврея (иудеев было 2617). Из них мужчин - 1309, женщин - 1184. По крупнейшим городам и местечкам распределение было следующее: в Нижнем Новгороде: мужчин - 1159, женщин - 1066. В Нижегородском уезде: мужчин - 2, женщин - 3. В Арзамасе: мужчин - 28, женщин - 29. В уезде: мужчин - 2, женщин, использовавших еврейский язык, не было. В Балахне: мужчин - 4, женщин - 4. В уезде: мужчин - 25, женщин - 16. В Горбатове: мужчин - 1, а женщин, использовавших еврейский язык, не было. В уезде: мужчин - 25, женщин - 16. В Лукоянове: только 1 женщина. В уезде: мужчин - 9, женщин - 8. В Починках: мужчин - 12, женщин - 19³⁴⁴. Как видно, скорее национальный язык забывали евреи Нижнего Новгорода, т.к. в этом городе они были скорее вовлечены в более масштабные социальные процессы. Кроме того, здесь центральные губернские власти могли оказывать на них большее воздействие.

В связи с нарастанием революционной напряжённости в конце XIX – в начале XX века власти усилили противодействие революционерам. Это проявилось и на Нижегородчине.

31 мая 1878 г. слушательница 5-го курса Женских врачебных курсов при Санкт-Петербургском Военном госпитале А.А. Абрамович обратилась к Макарьевскому исправнику. Она сообщала о том, что желала бы работать в Макарьевском уезде Нижегородской губернии фельдшером. Её просьба была удовлетворена. Она приехала на жительство в деревню Чеченино. Поселилась в доме фельдшера Польского. Он сообщил исправнику, что стал замечать, как, садясь за стол перед обедом, Абрамович не молилась Богу (хотя она заявляла, что

³⁴⁴ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1904. Т. 25. С. 68.

перешла из иудаизма в православие). Кроме того, она сняла со стены у себя в комнате икону.

Вскоре к ней прибыла девушка, которая представилась, как Зинаида. Анна Абрамович оставила паспорт в управе. А затем вместе с Зинаидой они отбыли на пароходе в Нижний Новгород. С тех пор в Макарьевский уезд она не возвращалась. 7 сентября 1878 г. она была задержана в Киеве на железнодорожном вокзале по делу о революционной пропаганде³⁴⁵.

В 1879 г. в Горбатове Нижегородской губернии исправником был задержан еврей Гольдберг. Исправник сообщал Нижегородскому полицмейстеру, что по приметам он напоминал еврея Гольденберга, участвовавшего в убийстве князя Кропоткина. Кроме того, у него был обнаружен металлический ярлычок, на котором было выбито то ли «Гольдберг», то ли «Гольденберг». От времени металл заржавел, и не было до конца понятно, какая фамилия конкретно была указана на ярлычке.

Исправник изъял у Гольдберга письменный вид - документ, без которого нельзя было проживать за пределами черты оседлости. Сам Гольдберг прибыл в Горбатов из Елисаветграда. На допросе он сообщил исправнику, что интересовался изделиями из железа местных кузнецов. Однако полицмейстер отвечал исправнику, что если бы это был тот самый Гольденберг, то его бы уже задержала Елисаветинская полиция. Он указывал, что Гольдбергу следует вернуть письменный вид и отправить его самого на постоянное место жительства. Чтобы им занималась тамошняя полиция³⁴⁶.

В апреле 1895 г. в Канцелярии Нижегородского окружного суда было возбуждено секретное производство в отношении Исаака Лейбова Гинцбурга по обвинению его в распространении прокламаций. По мнению подполковника Ермаковского, Гинцбург, находясь в гостинице Харькова, получил от Н.М. Флёрова, при участии бывшего служащего Московского университета Е.К. Яковлева (оба члены Макленбургской социал-революционной партии «Народного

³⁴⁵ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 629. Л. 1–7.

³⁴⁶ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. Д. 733. Л. 1–2.

права)), изданные Е.К. Яковлевым «Манифест» и «Насущный вопрос». Обвинение базировалось также на том, что у нижегородских жандармов имелись сведения о передаче Н.М. Флёровым указанных прокламаций неизвестному лицу, ровно в то самое время, когда И.Л. Гинцбург находился в Харьковской гостинице.

18 апреля 1895 г. по приказанию генерал-майора Полонского в доме И.Л. Гинцбурга был произведён обыск. Однако никаких доказательств, изобличающих Исаака Лейбу в инкриминируемом ему преступлении найдено не было. Поэтому дело было прекращено³⁴⁷.

По нашему мнению, указанное производство было возбуждено вследствие недоверия полицейских чинов Н.Новгорода еврейскому населению. Евреев подозревали в революционной деятельности. Однако, как указывает Н.И. Биюшкина, необходимо различать лиц, которые своими действиями создавали угрозу политическому режиму, и подданных, которые вели законопослушный образ жизни³⁴⁸.

3 декабря 1902 г. в Нижегородской областной жандармерии было возбуждено секретное производство по обвинению нескольких лиц в издании революционных воззваний и их хранении. В совершении этого преступления подозревали Кейзу Исаевну Бродскую. О ней имелись следующие данные: сорок лет, иудейского вероисповедания, дочь купца, женщина-врач. Окончила курс в Таганрогской гимназии и на Санкт-Петербургских врачебных курсах. Также под подозрение попала Александра Кондратьевна Никитина. Это была женщина тридцати пяти лет, Нижегородская мещанка, православного вероисповедания, учительница. Подозревали и её брата Сергея Кондратьевича Никитина, двадцати девяти лет, православного вероисповедания, проживавшего в Нижегородской губернии, работавшего помощником делопроизводителя. Под подозрение попал также Иосиф Мовшевич Перельман. Ему было двадцать семь лет. Он был Минским мещанином, иудейского вероисповедания, часовым мастером, холостым. Окончил курс в Нижегородском городском училище. Ещё одним

³⁴⁷ ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 61. Л. 1–6.

³⁴⁸ Биюшкина Н.И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях охранительного внутривластного курса (1870-1890): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2012. С. 42.

подозреваемым был Николай Николаевич Бочкарёв. О нём имелись следующие сведения: тридцать девять лет, крестьянин Нижегородской слободы Печёры, православного вероисповедания, сельский учитель. Другим подозреваемым был Николай Николаевич Поплавко, тридцати шести лет, Полтавский дворянин, вольнопрактикующий врач. Был женат, имел двух сыновей.

Печать революционных воззваний на литографе инкриминировалась К.И. Бродской и А.К. Никитиной. Следствие основывалось на показаниях В. Гусининой, которая работала служанкой в доме К.И. Бродской и незадолго до этого была уволена. Кроме того, при обыске 24 декабря 1902 г. у К.И. Бродской было найдено воззвание русских социал-демократов: «Основное положение Оксфордской типографии Каутского». И.М. Перельмана обвиняли в хранении воззвания от Социал-демократической рабочей партии, озаглавленного: «Побег из Киевской тюрьмы» и брошюры «Евреи ли наши враги?». Н.Н. Бочкарёва - в хранении фотографического портрета убийцы министра внутренних дел Д.С. Сипягина С.В. Балмашёва, изданного партией Социалистов-революционеров, а также фотографической группы с изображением императора Александра III, сидящего на бревне, попирающем женщину, которая была распростёрта на кресте.

Н.Н. Поплавко обвиняли в хранении, собственноручно переписанной им, запрещённой песни «Дубинушка». По мнению следствия, она заключала в себе оскорбительные высказывания против Священной Особы Государя Императора. С.К. Никитина обвиняли в хранении преступной брошюры «Задачи Рабочей интеллигенции Александра», а также в помощи К.И. Бродской и А.К. Никитиной в печати прокламаций.

26 декабря 1902 г. Кейза Бродская, Александра Никитина, Иосиф Перельман, Николай Бочкарёв были помещены в тюрьму. В знак протеста К.И. Бродская отказалась от пищи.

В Представлении прокурору Московской судебной палаты от ротмистра Засыпкина говорилось о том, что на Сормовском заводе имела место преступная агитация среди мастеров: с 25 июня по ноябрь 1902 г. проводилась раздача запрещённых книг, распространение прокламаций и устная пропаганда.

«Старания агитаторов были направлены к развращению рабочей массы в политическом отношении»³⁴⁹. Дознание полагало, что по результатам обысков, вина А.К. Никитиной, И.М. Перельмана и Н.Н. Бочкарёва доказана. Она заключалась в том, что в конце декабря 1902 г. они хранили преступные издания и изобретения, заключающие в себе «оспаривание прав Веры, Царя и дерзкое порицание порядка Государственного правления». Преступление это было предусмотрено ч. 4 ст. 252 Уложения о наказаниях. Преступление, инкриминируемое Н.Н. Поплавко, также было предусмотрено ч. 4 ст. 252 Уложения о наказаниях.

Принимая во внимание виновность каждого из лиц, а также их влияние на окружающее общество, дознание полагало на основании ст. 1035 разрешить дело в административном порядке. К.И. Бродской, И.М. Перельману и Н.Н. Бочкарёву в наказание зачесть время, проведённое под стражей. К.И. Бродскую и А.К. Никитину выслать под надзор полиции в Архангельскую губернию. Кейзу Бродскую на 5 лет, а Александру Никитину на 3 года. И.М. Перельмана, Н.Н. Бочкарёва и С.К. Никитина заключить под арест полиции: первых двух на два месяца, а последнего на 2 недели и по отбыванию назначенного наказания, отдать их под надзор полиции на 1 год каждого. Врача Н.Н. Поплавко, как непричастного по агентурным сведениям к нелегальным кружкам, отдать под надзор полиции на 1 год³⁵⁰.

Дело строилось на показаниях одного свидетеля - бывшей кухарки К.И. Бродской В. Гусининой, которая, будучи уволена Бродской, имела личный мотив к отмщению ей. Кроме того, дознание могло передать это дело в суд присяжных, но вынесло приговор самостоятельно. Возможной причиной этого было множественное количество оправдательных приговоров со стороны присяжных.

Хотелось бы отметить, что в 1900 г. в местечке Уллы Витебской губернии проживал родственник И.М. Перельмана Иосиф Вульфович Перельман. Он

³⁴⁹ ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 113. Л. 1.

³⁵⁰ Там же. Л. 31–44.

состоял под особым надзором полиции. Сначала он хотел переехать в Нижний Новгород, но, когда разрешение на переезд было получено, неожиданно отказался³⁵¹.

Безусловно, Нижегородскую жандармерию заинтересовало это дело. Но, мы полагаем, что причины, побудившие И.В. Перельмана не приезжать в Нижний Новгород, вполне могли быть и личными.

27 апреля 1903 г. на сходке в лесу близ Нижнего Новгорода был арестован Б.П. Позерн. Он имел связи с революционерами, среди которых были евреи братья Грейберги. Позерн входил в кружок социал-демократов, которые вели активную революционную пропаганду среди рабочих Сормовских заводов и крестьян Нижегородской губернии. Они устно готовили рабочих к забастовкам и демонстрациям. Сам Б.П. Позерн был этническим немцем. А его друг Ш.А. Левин, который также входил в кружок - этническим евреем. Другие члены кружка: Аркадьев и Ястребов - русскими³⁵². Революционные группы были интернациональными. Коренное население активно взаимодействовало в них с евреями. Делило скудный хлеб. Это означало, что российское общество даже здесь принимало евреев.

В том же году по подозрению в связи с социалистами-революционерами был выслан из Перми в Нижний Новгород дворянин И.И. Янкевич. В Нижнем Новгороде он поселился на Ошаре. В 1904 г. император Николай II по всемилостивейшему докладу разрешил вменить ему в наказание предварительное содержание под стражей³⁵³. В Перми он, конечно, имел связи с ячейкой эсеров, в которую входили евреи.

Не хотелось бы преувеличивать роль Нижегородских евреев в революционном движении. Дело в том, что в 1902 г. по сообщениям пристава Кевдина и околоточного надзирателя Ягжева о нелегальных собраниях в Нижнем Новгороде и участниках этих собраний, ни одного еврея на них не присутствовало³⁵⁴.

³⁵¹ ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2520. Л. 1–7.

³⁵² ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 27. Л. 8, 17.

³⁵³ ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 29. Л. 1–8.

³⁵⁴ ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 4. Л. 1–45.

По делу о связях с революционерами (в том числе евреями) проходил Московский купец Е.Е. Гинкель, за которым было установлено негласное наблюдение³⁵⁵. В причастности к связям с Минской социал-демократической ячейкой подозревался сын кандидата прав еврей Н.И. Гурвич³⁵⁶.

Аналогичный контроль был также установлен за евреями Адольфом, Леопольдом и Борисом Израеливыми. Их подозревали в связях с революционерами, в частности, с евреем Я.М. Свердловым³⁵⁷.

Особого внимания заслуживает переписка Нижегородского охранного отделения с департаментом полиции и Нижегородским полицмейстером о состоявших под особым надзором полиции Якове, Вениамине и Зиновии Свердловых и Екатерине-Каролине Шмидт.

Якову Мовшеву Свердлову (подпольная кличка «Малыш») вменяли в вину то, что он распространял негативную литературу в среде воспитанников Нижегородского реального училища, принимал участие в печати текстов запрещённых песен: «Песни революции», «Солдатская памятка». А также занимался сбором денег на покупку типографии с гуттаперчевым шрифтом. Кроме того, он нарушил ст. 252 Уложения о наказаниях (в части святотатства)^{358,359}. 11 февраля 1904 г. Высочайшим повелением было разрешено дознание по обвинению его в этих преступлениях. С этого времени он подлежал негласному надзору сроком на 2 года.

В январе 1905 г. он и его невеста Екатерина-Каролина Фёдоровна Шмидт (дочь первого статского советника) были замечены в сношениях с «Соединённой группой социал-демократов». Они скрылись от надзора полиции и были обнаружены в Костроме. Там они снова вступили в контакт с революционерами: еврейкой Р. Шеппер, социал-демократами из коренного населения Ю. Горской и А. Борисовой.

8 февраля в Нижнем Новгороде была обнаружена граверная мастерская, в которой были сделаны два оттиска из № 94 газеты «Искра». Дознание по этому

³⁵⁵ ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2575. Л. 2.

³⁵⁶ ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2508. Л. 15.

³⁵⁷ ГУ ЦАНО, Ф. 916. Оп. 1. Д. 11. Л. 2–3.

³⁵⁸ Там же. Л. 1–11.

³⁵⁹ Высочайше утверждённое Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных от 15 августа 1845 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XX. № 19283.

делу началось с 13 февраля 1905 года. Выяснилось, что в этой мастерской ранее работали братья Яков, Вениамин и Зиновий Свердловы.

18 февраля 1905 г. Я. Свердлов отбыл в Казань. А 26 мая из Казани переехал в Москву. Нижегородский ротмистр охранного отделения сразу же сообщил в Москву о делах и связях Свердлова и присовокупил, что он состоит в Нижегородской группе социалистов-революционеров. В ответном сообщении штабс-ротмистр из Москвы поинтересовался, на основании каких фактов Свердлова считали членом подпольной группы эсеров? Нижегородский ротмистр отвечал, что Свердлов являлся эсером, т.к. постоянно вступал в контакт с известными департаменту полиции эсерами Н.Н. Шевцовым, В.Е. Лазаревым, М.П. Тихомировым и другими, а также по агентурным данным.

17 июня 1905 г. Я.М. Свердлов был замечен среди лиц, участвовавших во вбросе прокламаций во Всероссийском клубе, во время собрания приказчиков и служащих частных торгово-промышленных предприятий. Он предлагал собравшимся лицам не выбирать никаких представителей в Городскую управу для выработки правил о праздничном отдыхе, а требовать это силой оружия, т.к., по его мнению, при имевшей место бюрократии они ничего не добьются. Неизвестный оратор, находившийся рядом со Свердловым, призвал собравшихся вооружаться и бить полицию и казаков. Затем закричал: «Долой самодержавие!»

22 июля 1905 г. агентами охранного отделения Смирновым и Ореховым в порту города Перми были встречены на пароходе Я. Свердлов и Нижегородский мещанин еврей Л.И. Израилевич (кличка «Синий»)³⁶⁰. Агентам удалось установить, что с борта парохода Свердлов и Израилевич не сходили, а отправились на нём в Рязань.

8 сентября 1905 г. Я.М. Свердлов был арестован в Рязани по подозрению в причастности к тайной группе «Меньшинство», а Л.И. Израилевич сумел скрыться. Однако Свердлов сумел бежать от надзирателя Столярова.

20 октября 1905 г. его снова арестовали по делу о причастности к преступному сообществу «Крестьянская группа». Но он снова сумел сбежать. Его искали в Киеве, Варшаве, Харькове, Одессе, Санкт-Петербурге, Москве, Рязани.

³⁶⁰ ГУ ЦАНО, Ф. 916. Оп. 1. Д. 11. Л. 2–3.

А также в Вильно, Тифлисе, Ростове-на-Дону, Перми, Екатеринбурге, Томске, Иркутске. Однако нигде не обнаружили.

Вениамину Свердлову (по кличке «Суслик») вменяли в вину распространение прокламаций среди шествующих во время крестного хода в апреле 1903 г. В это время из Оранского монастыря несли в Нижний Новгород икону Божьей Матери. По наблюдениям агентов В. Свердлов, скорее всего, шёл в крестном ходе прямо из монастыря либо из близлежащего к нему села Нижегородского уезда. Кроме того, его обвиняли в участии в работе в граверной мастерской. Где, как считало следствие, они готовили агитационные антиправительственные материалы. В этом же, как мы помним, обвиняли и Якова, и Зиновия (кличка «Золотой») Свердловых.

А 24 апреля 1905 г. В. Свердлов и А.Ц. Израилевич прибыли в Казань, где участвовали в собраниях «Соединённой группы социал-демократов и социалистов-революционеров»³⁶¹. Позже они скрылись в неизвестном направлении.

Оставшись в Рязани после отъезда Якова Свердлова, Екатерина-Каролина Шмидт (кличка «Замковая») жила в одной квартире вместе с Марией Головановой - дочерью фотографа, выпускницей Нижегородской женской гимназии, и с неизвестным молодым человеком.

М. Голованова считалась в Рязани опасной участницей революционного движения. На имя её брата Валентина из-за рубежа периодически поступала запрещённая литература³⁶².

В Нижнем Новгороде действовала и ячейка еврейской партии «Поале-Цион». Они выступали против союза с буржуазными партиями (подробнее о программе партии см. с. 162).

Увеличилось еврейское население Нижегородской губернии. Весной–летом 1913 г. имела место следующая статистика. В Ардатове и в Ардатовском уезде жили 7 евреев³⁶³. В Арзамасе и в Арзамасском уезде - 52 человека³⁶⁴. В Балахне и

³⁶¹ ГУ ЦАНО, Ф. 916. Оп. 1. Д. 11. Л. 3.

³⁶² ГУ ЦАНО, Ф. 916. Оп. 1. Д. 31. Л. 1–116.

³⁶³ ГУ ЦАНО, Ф. 2. Оп. 1. Д. 1400. Л. 3–6.

³⁶⁴ Там же. Л. 38–57.

в Балахнинском уезде - 99 человек³⁶⁵. В Василе и Васильском уезде - 5 человек.³⁶⁶ В Лукоянове и Лукояновском уезде - 5 чел.³⁶⁷ В Макарьеве и Макарьевском уезде - 6³⁶⁸. В Нижегородском уезде - 9³⁶⁹. В самом Нижнем Новгороде - 891³⁷⁰. В Семёнове и в Семёновском уезде - 8³⁷¹. В Сергаче и Сергачском уезде - 3³⁷². В Княгине и Княгининском уезде - 2³⁷³. Итого: 1087 человек.

В основном евреи были переселенцами из Белорусских губерний. Много было уроженцев центральных регионов России, особенно Нижнего Новгорода, меньше прибыло из Прибалтийских, Малороссийских и Новороссийских губерний.

Евреи занимались торговлей, но было и большое количество врачей, часовых дел мастеров, портных, аптекарей, приказчиков, парикмахеров, учеников. Также были юристы, техники, чулочницы и др.³⁷⁴

На Нижегородчине жили евреи почётные граждане: О.К. Машкилейсон³⁷⁵, Я.А. Гурвич³⁷⁶, Г.В. Фрумкин³⁷⁷ и др. Владельцы часовых магазинов (например, Ц.Д. Хейфиц³⁷⁸). Владельцы парикмахерских (например, Я.И. Садкевич³⁷⁹ – это был тот самый человек, которому отказали в праве жительства в Нижнем Новгороде в 1896 г.³⁸⁰). Г.Я. Фридман работал заведующим магазином К^о Зингер³⁸¹.

³⁶⁵ Там же. Л. 131–162.

³⁶⁶ Там же. Л. 396–400.

³⁶⁷ Там же. Л. 536–538а.

³⁶⁸ Там же. Л. 616–619.

³⁶⁹ Там же. Л. 629–633.

³⁷⁰ Там же. Л. 683–1009.

³⁷¹ Там же. Л. 657–660.

³⁷² Там же. Л. 675–676.

³⁷³ Там же. Л. 532–534.

³⁷⁴ Там же. Л. 1–1149.

³⁷⁵ Там же. Л. 132.

³⁷⁶ Там же. Л. 134.

³⁷⁷ Там же. Л. 446.

³⁷⁸ Там же. Л. 445.

³⁷⁹ Там же. Л. 156.

³⁸⁰ ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 8. Л. 10–11.

³⁸¹ Там же. Л. 157.

Интересно отметить, что в Васильском уезде жил караим П. Вольфович. Он работал аптекарским помощником³⁸². Ранее караимы в Нижегородской губернии не жили.

Чтобы сдать экзамен на звание ученика евреи обращались к инспектору губернской гимназии Холодковскому, а он в свою очередь ходатайствовал Нижегородскому полицмейстеру о разрешении этим евреям проживать в Нижнем Новгороде на время сдачи экзамена³⁸³.

Считаем, что в Нижнем Новгороде евреи не бедствовали. Они работали в разных сферах деятельности. Комиссия по еврейским делам действовала по закону и допускала на жительство большинство евреев. Нижегородские губернаторы разрешали спорные ситуации и также шли евреям навстречу. Большинство населения относилось к ним нормально. Нижегородские мещане и купцы сотрудничали с евреями.

³⁸² Там же. Л. 398.

³⁸³ ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2457. Л. 5–7.

Глава II. Изменение политики правительства Российской империи в отношении еврейского населения во второй половине XIX – начале XX вв.

§ 2.1. Основы политики правительства Российской империи в отношении еврейского населения в последней четверти XIX в.

Период правления Александра III (1881–1894) ознаменовался усилением политической реакции. 29 апреля 1881 г. император подписал «Манифест о незыблемости самодержавия». Манифест гласил: «Посреди великой Нашей скорби Глас Божий повелевает Нам стать бодро на дело Правления в уповании на Божественный Промысел, с верою в силу и истину Самодержавной Власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений»³⁸⁴. Министр внутренних дел граф Игнатьев сообщал губернаторам, что этот Манифест ни коем образом не направлен против евреев. Он ставил перед правительством и всем населением империи задачи: 1) искоренение крамолы, исходящей от шайки злоумышленников, 2) утверждение веры и правды - рядом с искоренением хищений³⁸⁵.

По нашему мнению, появление манифеста ознаменовало нежелание правительства отказаться от самодержавных устоев и традиций.

В октябре 1881 г. по предложению графа Н.П. Игнатьева был учреждён комитет о евреях под председательством министра внутренних дел Д.И. Готовцева³⁸⁶. Результатом работы комитета стало издание 3 мая 1882 г. «Временных правил о евреях»³⁸⁷. В нём содержались запреты для евреев. Во-первых, запрещалось вновь селиться вне городов и местечек. «С допущением в сём отношении только существующим ныне еврейским колониям заниматься земледелием». Во-вторых, совершение купчих крепостей и закладных на имя

³⁸⁴ Правительственный Вестник. СПб., 1881. № 93. С. 1.

³⁸⁵ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 9–10.

³⁸⁶ Гессен Ю.И. Закон и жизнь. Как создавались ограничительные законы о жительстве евреев в России. СПб., 1911. С. 155.

³⁸⁷ Высочайше утверждённое Положение Комитета Министров. О приведение в действие Временных Правил о евреях от 3 мая 1882 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. II. № 834.

евреев, а равно и засвидетельствование на имя евреев арендованных дворов на недвижимое имущество, находящееся вне черты городов и местечек и доверенностей на управление и распоряжение сим имуществом. В-третьих, производить торговлю в воскресные дни и двенадцатые христианские праздники». Эти меры надлежало применять только в губерниях черты оседлости.

Указанные ограничения были во многом направлены на ослабление предпринимательской деятельности евреев и, как следствие, недопущения усиления еврейского населения по политическому признаку, ибо капитал приводит к усилению политического влияния.

«Временные правила» не были упразднены до прекращения существования Российской империи в 1917 г. Их введение было жёсткой монопольной мерой по ограничению еврейской экономической конкуренции, в целях охраны интересов коренного населения.

Граф С.Ю. Витте считал, что «Временные правила» были ошибкой графа Н.П. Игнатьева и П.Н. Дурново. Он полагал, что бывший министр внутренних дел граф Толстой никогда бы не допустил такого просчёта³⁸⁸.

П.А. Зайончковский отмечает, что Временные правила были направлены не только на введение ряда ограничительных мер в отношении евреев, но и нацелены на недопущение антиеврейских беспорядков³⁸⁹.

Мы полагаем, что, таким образом, правительство хотело предостеречь евреев торговать в воскресные дни и двенадцатые христианские праздники.

М. Шестопап указывает, что евреи преимущественно селились именно в городах и торговых центрах³⁹⁰. Почему так было? Дело в том, что вследствие большего скопления людей, там торговля была более выгодна. Так было и в губерниях европейской России, вне черты оседлости, на которые действие «Временных правил» не распространялось. Например, в Псковской губернии всего евреев было 7467 человек (в т.ч. караимов - 57 чел.). Из них в городах жило 4737 человек (из них караимов - 41 чел.). Вне городов и местечек 2694 человек (из

³⁸⁸ Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. Ленинград, 1924. Т.1. С. 176.

³⁸⁹ Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х годов). М., 1870. С. 131.

³⁹⁰ Шестопап М. Євреї на Україні (історична довідка). Київ, 1998. С. 36.

них караимов - 14 чел.)³⁹¹. В Ярославской губернии, в городах жило 1599 евреев (в т.ч. 17 караимов), вне городов и местечек - 67 человек (в т.ч. 3 караима)³⁹². В Сибири наблюдалась схожая ситуация. Так, в Тобольской губернии, в городах евреев было 1976 (учитывая 7 караимов), в округах губернии, без городов - 517 чел. (с учётом 23 караимов)³⁹³. Также и в Томской губернии, в городах жило евреев 5168 (включая 12 караимов), в округах - 2710 (в т.ч. 17 караимов)³⁹⁴. Сибирь имела ту разницу, что здесь евреи были ориентированы на получение дохода от полезных ископаемых, добычи металлов и промыслов в силу естественных природных причин, а значит, их интересы были в большей степени далеко за пределами городов, в округах. Это лишний раз доказывает, что Сибирь, с точки зрения интересов евреев, существенно отличалась и от Западного края, и от Европейской России.

В Казахстане также евреи жили преимущественно в городах. Например, в Акмолинской области в городах жило 1620 евреев. Сложилось так, что караимы там не жили. Полагаем, что это связано с небольшим числом караимов в империи. В уездах без городов - 41 человек (с учётом 7 караимов)³⁹⁵. В городах Тургайской области - 56 евреев (из них 1 караим). В уездах, без городов - евреи не жили³⁹⁶. Казахстан был ими мало заселён. Евреям мешала черта оседлости. Хотя и казахские степи не представляли для них большого интереса.

В Средней Азии евреев жило больше. Здесь находились торговые пути, и были развиты торговые связи. Так, в Самаркандской области евреев жило 4433 (с учётом 2 караимов). В уездах, без городов - 68 (в т.ч. 5 караимов)³⁹⁷. В Сырдарьинской области, в городах евреев - 2828 (в т.ч. 2 караима). В уездах - 40

³⁹¹ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1904. Т. 34. С. 47.

³⁹² Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1904. Т. 50. С. 240–241.

³⁹³ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1905. Т. 78. С. 226–227.

³⁹⁴ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1905. Т. 79. С. 238–239.

³⁹⁵ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1905. Т. 81. С. 130–131.

³⁹⁶ Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1904. Т. 87. С. 100.

³⁹⁷ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1905. Т. 83. С. 142–143.

(из них 2 караима)³⁹⁸. Вместе с тем у евреев было мало интереса в нищих уездах Сырдарьинской губернии. На Кавказе была следующая ситуация: в Дагестанской области, в городах жило 4534 еврея. Караимы здесь не жили вовсе³⁹⁹, опять же по причине своей общей малочисленности. В городах Бакинской губернии жило евреев 9156 чел. Караимы там не жили. В уездах (без городов) евреев жило 206 (с учётом 6 караимов)⁴⁰⁰. На Кавказе евреи участвовали в нефтяных промыслах. Этнограф горских евреев И.Ш. Анисимов указывал, что местное мусульманское население жило с евреями преимущественно дружно. Однако возникали и противоречия, связанные с неприятием иудаизма радикально настроенной частью мусульман. Эти мусульмане желали исламизации евреев. Еврей, перешедший в ислам, пользовался большим уважением среди своих новых единоверцев. Его именовали «шейхом» (святым), за него, в случае надобности, заступалась вся мусульманская община⁴⁰¹.

На Дальнем Востоке, в Амурской области наблюдалась следующая ситуация: в Благовещенске евреев было 306 чел. Караимы там не жили. В уезде, без городов - 119 евреев (в т.ч. 15 караимов)⁴⁰².

В городах Приморской области жило 654 еврея. Караимов не было. В округах, без городов - 944 еврея (включая 9 караимов)⁴⁰³. Понятно, что не все евреи водворились в этих губерниях на законном основании. Но местные власти закрывали на это глаза. Во-первых, из-за той выгоды, которую приносили евреи. Во-вторых, из-за того, что многие коренные россияне относились к евреям с сочувствием. В-третьих, из-за того, что христианство учит милосердию и сострадательности. Кроме того, получалось, что указ от 23 декабря 1791 г. о создании черты оседлости в реальности соблюдался не всеми евреями.

³⁹⁸ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1905. Т. 86. С. 200–201.

³⁹⁹ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1905. Т. 62. С. 204–205.

⁴⁰⁰ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1905. Т. 61. С. 162–163.

⁴⁰¹ Анисимов И.Ш. Кавказские еврей-горцы. М., 1888. С. 15–17.

⁴⁰² Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1905. Т. 72. С. 52–53.

⁴⁰³ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб.: Т. 76. С. 206–207.

Чем более в экономическом отношении был оживлён регион, тем больше евреев жило в нём. По всей территории Российской империи евреи, находившиеся в городах, были связаны с евреями, живущими вне городов (в округах) не только родственными, религиозными и духовными узами, но совместными предпринимательскими интересами.

Важно отметить, что некоторые известные политические деятели выступили против «Временных правил о евреях». Министр государственных имуществ М.Н. Островский нередко высказывал сомнения о том, допустимо ли, чтобы «Временные правила», значительно ограничивающие права евреев, были осуществлены не законодательным путём, а путём рассмотрения их только в кабинете министров. По мнению министра финансов Н.Х. Бунге, «Временные правила» не могли не вызывать нареканий, уже хотя бы потому, что они предполагались к осуществлению немедленно, и не было никаких ограничивающих их законов⁴⁰⁴.

Его точку зрения поддерживал Харьковский губернатор Святополк-Мирский. Однако в верхах не все разделяли подобные взгляды. Использование силовых методов оставалось важным компонентом правительственной политики на окраинах⁴⁰⁵.

Важно отметить, что губернские правления в спешном порядке занялись переименованием местечек в сёла, дабы ограничить переселение туда лиц еврейской национальности⁴⁰⁶. Мы полагаем, что такой антисемитизм имел место лишь в некоторых случаях. В основном местные власти относились к евреям положительно. Другое дело, что не всегда учитывалась специфика определённых территорий. Например, при проведении глобальной переселенческой политики зачастую не учитывалось мнение земств. Так, например, в 1881 г. в вопросах -

⁴⁰⁴ Гессен Ю.И. Закон и жизнь. Как созидались ограничительные законы о жительстве евреев в России. СПб., 1911. С. 157.

⁴⁰⁵ О национальном вопросе [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.google.ru/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0CBkQFjAA&url=http%3A%2F%2Fhistory.machaon.ru%2Fall%2Fnumber_08%2Fpervajmo%2Fbunge%2Fpart4%2Fp3%2Findex.html&ei=05wBTsPMMcrrOaqwtbQJ&usg=AFQjCNHv4N84ni1oXAXaM9b7znYjbBIMOW

⁴⁰⁶ Гессен Ю.И. История еврейского народа в России. Ленинград, 1927. Т. 2. С. 131.

выкупном, питейном и переселенческом - не было учтено мнение Смоленского земства⁴⁰⁷. Полагаем, что такие упущения происходили повсеместно.

В итоге «Временные правила» лишили финансовых средств значительное число евреев, основным источником существования которых была мелкая торговля в деревнях черты оседлости. Кроме того, они, по существу, сократили черту оседлости, т.к. ограничивали проживание евреев лишь рамками городов и местечек даже в её пределах⁴⁰⁸.

Важно отметить, что в тот период евреев в империи жило 5 189 401. Временные правила 1882 г. сказались на распределении их по населённым пунктам: 4/5 еврейского населения были сконцентрированы в городах и местечках, а в сельской местности жила лишь 1/5 евреев. Составляя ко всему населению в городах черты оседлости 37,6% и в местечках 39,8%, евреи в сельских местностях составляли лишь 2,8% всего населения. При этом преобладание женщин было значительным: на 100 мужчин приходилось 105 женщин⁴⁰⁹.

Необходимо отметить, что 1881–1882 гг. ознаменовались жестокими погромами еврейского населения. А.К. Тихонов указывал, что все погромы 1881 г. начинались на пасхальной неделе и продолжались в разных местностях до начала июля 1881 г. Столкновение с евреями-иудаистами стало печальной традицией с 80-х гг. XIX в. и по начало XX в.⁴¹⁰ Н.А. Бердяев осуждал антисемитизм христиан. Мыслитель указывал: «Поистине поразительно легкомыслие христиан, которые считают возможным быть антисемитами. Христианство по своим человеческим истокам есть религия еврейского типа, т. е. типа мессиански-пророческого. Еврейский народ внёс мессиански-пророческий дух в мировое религиозное сознание, этот дух был совершенно чужд греко-римской духовной культуре»⁴¹¹. По мнению Е. Федотовой, Бердяев, будучи тонким персоналистом, воспринимал

⁴⁰⁷ Скалон В.Ю. Земские взгляды на реформу местного управления: обзор земских отзывов и проектов. М., 1884. С. 19.

⁴⁰⁸ Электронная еврейская энциклопедия. Временные правила [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

⁴⁰⁹ Шабат Я. Население // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 11. С. 540.

⁴¹⁰ Тихонов А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2007. С. 293.

⁴¹¹ Бердяев Н.А. Христианство и антисемитизм. Париж, 1938. С. 6.

антисемитизм как оскорбление и унижение человеческого достоинства⁴¹². Мы присоединяемся к этому. Антисемитизм является не только оскорблением евреев, но и как любое оскорбление, оскорбляет тех, кто его использует, по принципу бумеранга.

Погромы 1881–1882 гг. разразились на фоне нестабильной политической ситуации, сложившейся в России после убийства Александра II народовольцами (1 марта 1881 г.). Неравноправие еврейского населения, застарелый антисемитизм и недовольство православного городского населения экономической конкуренцией со стороны евреев способствовали в этой ситуации широкому распространению слухов о том, что царь был убит евреями, и что, в связи с этим, власти отдали негласный приказ повсеместно устраивать погромы⁴¹³.

Важно учесть, что преимущественно белорусское, малоросское и новоросское население территорий Западного края, бывших ранее под управлением Литвы и Польши, а затем вошедших в Московское государство, вследствие затяжных политических кризисов и войн, выработало устойчивый стереотип борьбы с завоевателями и оккупантами. Таковыми в разные исторические периоды считали литовцев и поляков, москалей (великороссов), евреев. Непосредственно евреев коренные жители упрекали в чрезмерной обособленности и экономической деятельности, якобы направленной против коренного населения.

По мнению юриста и писателя А.А. Гольденвейзера, большинство населения воспринимало погромы именно, как «официальную санкцию антисемитизма и узаконенное дискриминирование евреев»⁴¹⁴.

Были ли погромы организованы властью? По мнению профессора Д.Д. Клиера, российское правительство подозревало евреев в эксплуатации христианского населения черты оседлости. Поэтому оно выбрало погромы мерой давления на евреев. Таким образом, оно стремилось сдерживать конкуренцию со

⁴¹² Федотова Е. Еврейская тема в философии Николая Бердяева // От Библии до постмодерна: статьи по истории еврейской культуры. М., 2009. С. 207.

⁴¹³ Электронная еврейская энциклопедия. Погромы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

⁴¹⁴ Гольденвейзер А.А. Правовое положение евреев в России // Книга о русском еврействе от 1860 до 1917 гг. Минск, 2002. С. 120

стороны евреев коренным жителям⁴¹⁵. Он также подчёркивает, что погромы были организованы официальными лицами государства⁴¹⁶. И. Яшунский считал, что правительство поощряло погромы⁴¹⁷.

По мнению Л.Р. Романовской, именно «Временные правила 1882 г.» спровоцировали волну антисемитизма в обществе⁴¹⁸. А.И. Дикий отмечает, что никаких фактических данных об участии правительства в погромах нет⁴¹⁹. По А. Иванова, неправомерно распространённое мнение, будто бы погромы устраивало царское правительство. Нет сведений о прямой причастности правительства к этим делам⁴²⁰.

Важно отметить, что в апреле 1881 г. Департаментом общих дел было уплачено 2561 руб. Курско-Киевской железной дороге за перевозку военных чинов для защиты еврейского населения. Чиновники Департамента и полицейские чиновники в переписке друг с другом признали, что евреи страдают в результате погромов, и нужно срочно помочь им⁴²¹. Прибытие военных чинов в Елисаветград положило окончание погрому в этом городе. Погромы в Кишиневе и Киеве также были остановлены. Затем погромы перекинулись на многие западные губернии: Киевскую, Полтавскую, Черниговскую, Екатеринославскую, Волынскую и Варшавскую.

Ю.И. Гессен указывает, что меры к обузданию толпы были приняты не столь своевременно и расторопно, как того требовала ситуация⁴²². Т.С. Лызлова отмечает, что во второй половине 1882 г. погромы утихли, повторяясь потом, только случайно в разных местах черты оседлости⁴²³.

⁴¹⁵ Klier, Jh.D. Russian Jewry on the eve of the pogroms / Jh.D. Klier. // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history / Jh.D. Klier; edited by Jh.D. Klier and S. Lambroza. New York, 2004. P. 3.

⁴¹⁶ Klier Jh. D. Russians, Jews, and the Pogroms of 1881–1882 // Oxford Journals. Humanities. English Historical Review. Vol. 128, Issue 532. P. 709.

⁴¹⁷ Яшунский И. Российское еврейство и мировая война [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jewish-heritage.org/kelner.htm#k5>

⁴¹⁸ Романовская Л.Р. Иноверцы в Российской империи (историко-правовое исследование): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2006. С. 217.

⁴¹⁹ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Изд. 2-е. Новосибирск, 1994. С. 403.

⁴²⁰ Иванов А. Хронос. Еврейские погромы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hrono.ru/organ/rossiya/pogromy.php>

⁴²¹ ГАРФ. Ф. 102. Оп 1. Д. 214. Л. 1–2.

⁴²² Гессен Ю.И. Погромы в России // Еврейская энциклопедия. СПб., 1912. Т. 12. С. 612–614.

⁴²³ Лызлова Т.С. Реализация национальной политики Советской власти в отношении еврейского населения 1917–1938 гг. (На материалах Смоленской области): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Смоленск, 2004. С. 29.

Особенно крупный погром произошёл в 1882 г. в Балте Подольской губернии.

По нашему мнению, погромы произошли из-за убийства народовольцами Александра II, в котором коренное население, подстрекаемое антисемитски настроенными политическими кругами, обвиняло евреев. Погромы были выгодны только этому антисемитски настроенному элементу общества. Они портили России имидж на международной арене. Большинство населения России относилось к ним негативно.

Император Александр III говорил Варшавскому генерал-губернатору И.В. Гурко после кровопролитного Варшавского погрома 1881 г.: «Сердце моё радуется, когда бьют евреев, но позволять этого ни в коем случае не следует»⁴²⁴. Неизвестно была эта, весьма наивная фраза, произнесена самим императором или являлась порождением фантазии и сплетен российских придворных. Она не подтверждена документально в отличие от печально известной фразы императрицы Елизаветы Петровны: «От врагов Христовых не желаю интересной прибыли», написанной ей в Резолюции на доклад Высочайшего Сената - «О воспрещении Жидам проживать в России»⁴²⁵.

Хотелось бы обратить внимание, что в период правления Елизаветы Петровны (1742–1761) евреев в России было ещё немного, поэтому она, скорее всего, была недостаточно осведомлена о жизни этой религиозно-этнической группы и об их влиянии на нееврейское население. Ко времени же правления Александра III (1881–1894) евреи уже около ста лет жили в российском государстве и успешно взаимодействовали с коренным населением.

Вообще, конец XIX в. был значительно более прогрессивным временем расцвета науки и техники, нежели конец первой половины XVIII в., когда ещё были особенно сильны религиозные представления людей о мире и природе вещей.

⁴²⁴ История Руси. Из истории еврейства в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: [\[http://www.google.ru/url?sa=t&source=web&cd=3&ved=0CCIQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwap.myrusskie.forum24.ru%2F%3F1-7-0-00000018-00000&ei=5YxTTfXEAYLqOduH6cEH&usg=AFQjCNHA_ZUml_lAb2QwHNy66VH_oIbtPQ\]](http://www.google.ru/url?sa=t&source=web&cd=3&ved=0CCIQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwap.myrusskie.forum24.ru%2F%3F1-7-0-00000018-00000&ei=5YxTTfXEAYLqOduH6cEH&usg=AFQjCNHA_ZUml_lAb2QwHNy66VH_oIbtPQ)

⁴²⁵ Высочайшая резолюция на доклад Сената. О воспрещении Жидам проживать в России от 16 декабря 1743 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. Т. XI. № 8840.

Конечно, Александр III, поддавшись всеобщим настроениям, мог винить евреев в гибели своего отца Александра II, и, в принципе, мог произнести эту фразу. Однако следует обратить внимание, что император, прозванный миротворцем, не желал кровопролития в среде своих соотечественников. Более того, ради мира и спокойствия в обществе, законности и справедливости в стране он готов был поступиться собственными амбициями. Хотя И.И. Колышко считал его националистом, испытывавшим «юдофобство и немцефобство»⁴²⁶, но мы считаем, что даже, если эти качества были присущи императору, то в глобальном масштабе на его политику они не влияли. Если бы Александр III пустил свой национализм в дело, то тогда в России вполне мог бы начаться тотальный геноцид евреев. Погромы же в Балте и других городах, как за пределами, так и внутри черты оседлости, возникали из-за той обстановки нетерпимости, которая имела место в российском обществе. Они были связаны с гибелью императора Александра II, застарелыми противоречиями между коренным населением и евреями, переходным периодом в российской экономике и общественном сознании от пережитков феодализма к капитализму. Что касается отмеченных нами противоречий между коренными жителями и евреями, то мы считаем, что они не были основополагающими в их взаимоотношениях. Наоборот, христиане и евреи постоянно взаимодействовали друг с другом и в основном поддерживали мирные отношения.

Граф С.Ю. Витте (кстати, сам он был женат на еврейке) вспоминал, как император Александр III спросил его: «Правда ли, что Вы стоите за евреев?» Витте попросил разрешить ему не отвечать и, получив одобрительный ответ, задал императору свой вопрос: «Мог ли он потопить всех евреев в Чёрном море?». Государь не ответил. А Витте сказал, что считает правильным отменить все специальные законы о евреях и уравнивать их в правах с остальным населением. Александр III остался доволен его ответом, и потом весь день был к Витте расположен⁴²⁷.

⁴²⁶ Колышко И.И. Великий распад: Воспоминания. СПб., 2009. С. 28.

⁴²⁷ Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. Ленинград, 1924. Т.1. С. 172.

По поводу взаимодействия коренного населения и евреев весьма интересны мемуары М.М. Ковалевского, который указывал, что его друзьями были евреи и поляки, караимы и черкесы. Они не искали друг с другом различия ни по религиозному признаку, ни по национальному признаку⁴²⁸. Интересно отметить, что он не считал караимов евреями. Сам Ковалевский был одним из руководителей русского масонства.

В.А. Оболенский вспоминал, что жители Симферополя: христиане, евреи, караимы и магометане хорошо относились друг к другу⁴²⁹. И.В. Гессен отмечал такое же положение дел в его родной Одессе⁴³⁰. Знаменитый адвокат А.Ф. Кони тоже никогда не делал различия между христианами и евреями⁴³¹.

Полагаем, что здесь уместно вспомнить слова апостола Павла: «Нет для Бога нашего ни эллина, ни иудея», означающие, что не нужно делать негативного различия между людьми. Зато нужно победить в себе «ветхого человека» и отказаться от своих пороков: зла, гнева, лжи, любостяжания.

Считаем, что большинство христиан в России именно хорошо относились к евреям. Однако мы понимаем, что при желании некоторые люди добавляли сюда вместо «ветхого человека» - «ветхозаветного человека» и пытались ассоциировать его с иудеем.

М.Е. Красножен отмечает, что император Александр III оставил завет потомкам: «Православной церкви - господство; каждой вере - почитание; русской народности подобает всеобъединяющая и всеподчиняющая сила; но каждой народности да будет свобода во всём, что этому объединению и подчинению не препятствует»⁴³². Эта фраза не похожа на сплетню. Во-первых, потому, что сказана она тоном рациональным и сдержанным. А, во-вторых, потому, что именно в ней можно рассмотреть ту формулу, которой старался придерживаться император во внутренней политике (в том числе по еврейскому вопросу).

⁴²⁸ Ковалевский М.М. Моя жизнь: Воспоминания. М., 2005. С. 71.

⁴²⁹ Оболенский В.А. Моя жизнь. Мои современники. Париж, 1988. С. 312.

⁴³⁰ Гессен И.В. В двух веках жизненный отчёт // Архив русской революции. Берлин, 1937. Т. 22. С. 10.

⁴³¹ Кони А.Ф. Письма 1868–1927 гг. М., 1969. Т. 8. С. 118.

⁴³² Красножен М.Е. Иноверцы на Руси. Положение неправославных христиан в России. Т. 1. Юрьев, 1903. С. 12.

Как указывает американский профессор Х. Роггер, сам император и министр внутренних дел И.П. Игнатъев обвиняли в провоцировании погромных настроений революционную агитацию, спекулировавшую настроениями местного населения, винившего евреев в эксплуатации⁴³³.

6 мая 1881 г. министр внутренних дел генерал-адъютант граф И.П. Игнатъев обращался к губернаторам. Он отмечал, что в убийстве императора Александра II – царя-освободителя – некоторая часть населения безосновательно винит евреев. В результате на юге страны начались погромы. Однако он считал погромщиков людьми, верными Отечеству и престолу. Игнатъев полагал, что они впадали в своеволие и самоуправство, поддавшись агитации кучки революционеров, пытавшихся расшатать ситуацию. С его точки зрения, к погромщикам следовало применять наряду с жёсткими мерами ещё и меры увещевания. Он также отмечал, что российское дворянство и мещанство честно и праведно служить Отечеству. Ещё он предостерегал крестьян не верить слухам и быть уверенными, что им не только сохранятся права и свободы, но и последует облегчение в лежащих на нём тяготах и улучшение его общественного устройства и быта⁴³⁴.

Мы полагаем, что Игнатъев всё же не имел в виду никакую «еврейскую эксплуатацию». А была ли она? Евреи жили в разных частях империи. Большинство из них всё же не было богато. У них не имелось таких ресурсов, чтобы эксплуатировать коренное население.

Как отмечает Н. Дойч, иудаизм воспринимался местными жителями как религия полная атавистических и реакционных традиций, а идиш ни как подлинный язык общения, а скорее, как коррумпированный жаргон⁴³⁵. Вообще, мы считаем иностранную историографию по еврейскому вопросу чрезмерно политизированной. С нашей точки зрения, не все коренные жители относились к религии евреев и языку их постоянного общения с такой нетерпимостью. Евреи и коренное население активно взаимодействовали друг с другом, как в губерниях черты оседлости, так и за её пределами.

⁴³³ Rogger H. Conclusion and overview // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history. New York, 2004. P. 317.

⁴³⁴ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 9–10.

⁴³⁵ Deutsch N. The Jewish Dark Continent: Life and Death in the Russian Pale of Settlement. Cambridge, 2011. P.3.

По поводу точки зрения И.П. Игнатьева, хотелось бы отметить, что отчасти революционные организации сами навлекали на себя подозрения. «Народная воля» и «Чёрный передел» утверждали, что погромы носят справедливый характер, т.к. направлены против эксплуататоров трудящегося населения. Подпольная газета «Народная воля» (1881, № 6) в статье, посвященной погромам, сообщала: «Мы обязаны выражать общую формулу всех сил, справедливо недовольных и активно протестующих и сознательно направлять эти силы».

В подпольной типографии была напечатана тиражом в две тысячи экземпляров прокламация («К украинскому народу...») исполнительного комитета «Народной воли», в которой одобрялись погромы, и звучал призыв к их продолжению, а Александр III именовался «жидовским царём». Хотя некоторые народовольцы были против этой прокламации (например, В.Н. Фигнер уничтожила все присланные ей экземпляры), листовка широко распространялась, способствуя разжиганию погромных настроений. Представители властей весной и летом 1881 г. утверждали, что погромы - дело рук анархистов (об этом заявил и Александр III на встрече с еврейской депутацией).

Мы считаем, что члены революционных организаций лукавили. Они хотели расшатать межнациональные отношения (в особенности по еврейскому вопросу), чтобы потом обвинить власть в антисемитизме.

Немалую роль в разжигании юдофобских настроений сыграли статьи на страницах периодической печати: в правом «Новом времени» А.С. Суворина и в славянофильской «Руси» И.С. Аксакова.

Погромы провоцировали ответную борьбу. В.Л. Степанов указывает, что они провоцировали неприятие к царской власти, загоняли евреев в революционное подполье⁴³⁶. Таким образом, революционная пропаганда постепенно добивалась желаемого результата. Полагаем, что евреи во многом также были обмануты ею.

⁴³⁶ Из документов по еврейскому вопросу, 1904–1905 гг. // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв.: Альманах. М, 2005. Т. XIV. С. 343.

Д.Д. Клиер также считает, что погромы негативно повлияли на еврейскую общину в идеологическом смысле, ставя под сомнение стремление части евреев к интеграции и ассимиляции в российское общество и, спровоцировав развитие сионизма и еврейского социализма⁴³⁷. В результате погромов 1881–1882 гг. началась эмиграция евреев из России. За короткий срок страну покинуло несколько десятков тысяч человек⁴³⁸.

Хотелось бы отметить точку зрения министра внутренних дел графа Д. Толстого. 21 июня 1882 г. в своём обращении к губернаторам он указывал, что эмиграция спровоцирована не погромами, а слухами якобы распускаемыми зарубежными евреями. Министр отмечал, что большинство евреев, уехавших из Российской империи, обманываются в своих надеждах на райское будущее за рубежом. Они вынуждены были возвратиться в Россию. Таким образом, они подвергались полному разорению или несли возмездные убытки. Он предписывал российским губернаторам принять меры к оглашению между еврейским населением, вверенных им губерний, информацию о том тяжёлом положении, в котором оказываются лица, доверчиво польстившиеся на обещания, ни на чём не основанные. Сделать это надлежало, как через раввинов, так и любым другим удобным для этого способом. Кроме того, надлежало принять соответствующие меры к тому, чтобы местные полицейские власти не оставляли без законного преследования тех лиц, которые своими обещаниями подталкивают евреев к переселению в зарубежные страны как виновных в распространении ложных слухов⁴³⁹.

Хотелось бы отметить, что это обращение скрепил печатью директор департамента полиции В.К. Плеве, которого очень часто напрасно обвиняют в подготовке еврейских погромов.

Из этого обращения министра внутренних дел Толстого к губернаторам становится ясно, что, во-первых, российские чиновники не были заинтересованы

⁴³⁷ Klier Jh.D. Russian Jewry on the eve of the pogroms // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history. New York, 2004. P. 3.

⁴³⁸ Электронная еврейская энциклопедия. Погромы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

⁴³⁹ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 16.

в эмиграции евреев за рубеж, а, во-вторых, в том, что они делали ставку на помощь раввинов в общении с еврейским населением. Лица, распускающие слухи, были связаны с разведками зарубежных государств, заинтересованных в переселении евреев в их страны. Таким образом, можно даже наблюдать конкуренцию между государствами за евреев. Кроме того, лица, провоцировавшие еврейскую эмиграцию, были явно заинтересованы в ослаблении России и придании ей имиджа антисемитской державы.

Евреи действительно могли возвращаться в Россию из-за рубежа, т.к., как указывает П. Полян, иммигрировали они в первую очередь в США и там вынуждены были поселяться в неблагоустроенных и перенаселённых трущобах⁴⁴⁰.

П.А. Зайончковский отмечал, что противником любых антиеврейских мер был министр Вышнеградский⁴⁴¹. Он считал, что евреи полезны с экономической точки зрения.

Оценки политической ситуации в стране, опубликованные славянофильскими и революционными изданиями, чрезмерно политизированы. Причиной эмиграции евреев были не только погромы и подрывная деятельность зарубежных спецслужб среди евреев, но и застарелые ограничения в сфере экономической деятельности, невозможность выхода за пределы черты оседлости, реализации политических интересов и вероисповедальные ограничения. Однако важно учесть, что массовая эмиграция началась только в период погромов, а значит, в прежнее время евреи, в большинстве своём, не стремились покинуть Россию. Получается, что всё же до начала погромов ни ситуация не была столь критической, ни сами евреи не считали, что должны покинуть пределы империи.

Могли ли погромы быть организованы националистическими партиями и организациями? Российские националисты вполне могли оказывать влияние на коренных жителей, но всё же не имели достаточной поддержки среди большинства населения. Американский писатель, социалист, У. Уоллинг считал,

⁴⁴⁰ Россия и её регионы в XX веке: территория - расселение – миграции. - М., 2005. С. 493.

⁴⁴¹ Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х годов). М., 1870. С. 131.

что погромы в России происходили на средства немецких националистических партий⁴⁴². Однако юдофобские настроения в российском обществе того периода не были столь сильны, чтобы имелась возможность воздействовать на население из-за рубежа. Как указывал Ю.И. Гессен, погромы вспыхнули внезапно и с эпидемиологической силой на фоне трагической гибели императора Александра II. Население считало, что теперь имущество и личности евреев не пользуются обычной охраной закона; что евреев можно повсюду громить, и это дозволено⁴⁴³.

В отношении того, что христианское население винило в гибели Александра II евреев, стоит обратить внимание на религиозную подоплеку этого мнения. Полагаем, что опять же играла роль библейская легенда об убийстве евреями Христа. Ведь некоторые христиане считали, что нехристи убили их православного императора. Но это не касалось официальной власти.

Что же касается грабежей, то мы полагаем, что ими занималась незначительная кучка погромщиков.

9 июня 1882 г. министр внутренних дел граф Толстой вновь обращался к губернаторам. Он указывал, что в соответствии с Высочайше утверждённым Положением от 3 мая 1882 г. правительство решило преследовать всякое насилие по отношению к евреям и любые посягательства в отношении их имущества. Он отмечал, что евреи в России находятся под охраной общегосударственных законов наравне с другими гражданами империи. Любые лица, совершавшие насилие в отношении них, должны в обязательном порядке нести ответственность по законам страны. Если же беспорядки не будут прекращены, то ответственность за них должны нести полицейские и административные власти и, в конце концов, сами губернаторы⁴⁴⁴. Это обращение снова скрепил В.К. Плеве.

Хотелось бы обратить внимание, что еврейские погромы, происходившие в России, нельзя сравнивать ни по временному фактору, ни по количеству жертв, ни по силе и сущности социальных последствий с Холокостом евреев второй четверти XX века, организованным правительством фашистской Германии. В

⁴⁴² Walling W. Shield. New York, 2010. P. 5.

⁴⁴³ Гессен Ю.И. Погромы в России // Еврейская энциклопедия. СПб., Т. 12. С. 612.

⁴⁴⁴ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 14–15.

настоящее время эти явления зачастую отождествляются. Мы также не должны предавать их забвению. И.В. Рыжов и М.Ю. Бородина отмечают, что, к сожалению, иногда происходит даже отрицание погромов или Холокоста⁴⁴⁵.

В Османской империи тоже происходили кровавые погромы. Но там они были направлены, как против евреев, так и против христиан. Мусульманские толпы в Каире и в других городах Ближнего Востока время от времени громили синагоги, церкви и дома, принадлежавшие евреям и христианам. Впрочем, подобные эксцессы всё же не носили характера систематического преследования и травли, какие столетиями практиковались в средневековой Европе с благословения церковной идеологии⁴⁴⁶.

Историк Н. Котомкин указывает, что во второй половине XVII века Османская империя представляла собой огромные территории, стянутые под власть Истамбула, где правители во многом проводили самостоятельную политику. В этот период омусульманивание зачастую проводилось по инициативе отдельных государственных деятелей. Так, властитель провинции Сидон Ахмед аль-Джаззар («джаззар», «cezzar» в переводе с турецкого – «мясник») (1721–1804), желая управлять страной правоверных, насильно обращал в ислам христиан и иудеев. В Сидоне сносили церкви и синагоги, убивали лиц, не желавших становиться мусульманами. Однако карательные операции устраивались против немусульман и по подозрениям в возможной измене. Вместе с тем чиновники Ахмеда аль-Джаззара иногда предоставляли христианам привилегии⁴⁴⁷. Евреям таких привилегий не предоставлялось. Важно учесть, что сам Ахмед аль-Джаззар принял ислам уже, будучи совершеннолетним, и память о христианском прошлом вполне могла сказываться на его политике. Однако он не мог не считаться с мнением своих приближённых, которые испытывали к немусульманскому населению предубеждение. Непоследовательность политики в большей степени могла объясняться тем, что, с одной стороны, Ахмед аль-

⁴⁴⁵ Рыжов И.В., Бородина М.Ю. Проблема отрицания Холокоста: история, особенности и современные тенденции // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. № 3. Н. Новгород, 2015. С. 97.

⁴⁴⁶ Фадеева, И. Статус еврейских общин в Османской империи / И. Фадеева [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/151/osman.htm>

⁴⁴⁷ Котомкин Н. Раб, ставший мясником // Загадки истории. М., 2013. № 33. С. 16–17.

Джаззар, будучи пашой⁴⁴⁸, не мог полностью доверять иноверцам и подозревал их в изменах, а с другой - пытался скрепить единство населения, которым надлежало управлять. Всё же его конечной целью была постепенная исламизация немусульманского населения Сидона. В тот период в Сидоне происходила унификация христиан и иудеев, т.к. мусульманским чиновникам было не столь важно, кого именно «переводить в ислам». Важен был результат. Подобная унификация во многом свойственна религиозным деятелям и организациям.

В Османской империи ислам пронизывал все стороны жизни мусульман, и связано это было во многом с тем, что существенную часть населения империи составляли немусульмане, и мусульманские чиновники желали привести их в ислам.

19 мая 1882 г. чиновники МВД озаботились тем, что в Российской империи иностранным евреям разрешалось торговать в качестве купцов 2-й гильдии. Чиновники посчитали, что это нецелесообразно и, в конечном счёте, решили, что иностранным евреям следует дозволить торговать в России, как купцам 1-й гильдии⁴⁴⁹. Такие условия были взаимовыгодны. Иностранные евреи получали права и льготы купцов 1-й гильдии, а российские власти могли привлечь в страну большее их количество, а, следовательно, могли получать налоговые отчисления с большего количества лиц.

В конце XIX – начале XX вв. имело место увеличение плотности еврейского населения, вследствие роста рождаемости. При этом увеличивалось и коренное население. Из-за нехватки рабочих мест в черте оседлости евреи становились безработными. Постепенный рост промышленности разрушал традиционные занятия евреев⁴⁵⁰.

К сожалению, многие евреи, как и представители других российских национальностей, были бедны. Дело было в том, что уровень жизни населения в России всё же был низким. Кроме того, евреям мешала черта оседлости. Интересно отметить, что ещё знаменитый итальянский философ XIV века Д.

⁴⁴⁸ Паша (осм. پاشا) - высокий титул наместника провинции в политической системе Османской империи.

⁴⁴⁹ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 11–13.

⁴⁵⁰ Барнави Э., Фридлиндер С. Вступительная статья // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 11.

Боккаччо считал, что люди, пребывающие в нищенстве и болезнях, более склонны к преступной деятельности, ибо «почтенный авторитет как Божеских, так и человеческих законов среди них падает и исчезает»⁴⁵¹.

Преступность в России была высока. Ежедневно в огромной стране совершались сотни преступлений представителями всех национальностей. К сожалению, некоторые евреи также были вовлечены в преступные сообщества. Так, уроженец местечка Гратиешты Кишинёвской губернии еврей М.А. Лейбович бежал из Сибирской каторги, где отбывал наказание за подделку государственных кредитных билетов, в Румынию и поселился в Бухаресте под именем купеческого сына А. Войнштейна. В Румынии он занимался подделкой кредитных билетов 25-рублёвого достоинства и сбытом их через знакомых евреев в Россию. В 1881 г. он был задержан в Берлине, где выдавал себя за австрийского подданного И. Хари, уроженца местечка Лешкова округа Бровы в Галиции. Открылось, что он состоял в преступном сговоре со своей любовницей Т. Балк, дочерью Бердичевского мещанина Д. Балка, у которого он останавливался на постоялом дворе, приезжая в Россию. Т. Балк также была задержана в Берлине. Полицией были изъяты фальшивые кредитные билеты на сумму 25 700 руб.⁴⁵²

В 1881 г. в Пинске и Пинском уезде Минской губернии полицией были изъяты фальшивые кредитные билеты 3-х и 25-ти рублёвого достоинства на сумму в 510 руб. По мнению полицейских чинов, эти кредитные билеты были куплены в Лондоне и привезены в Россию пинским евреем Б. Шейнбаумом. Изначально Шейнбаум оставил кредитные билеты у своего друга Мильтера на станции Кадыма Одесской железной дороги. За ними из Пинска ездил, по поручению Шейнбаума, мещанин А. Коган. В доме обоих евреев полицией был произведён обыск. Были найдены письма, подтверждающие, что они уже несколько лет занимались сбытом фальшивых кредитных билетов и таковые получали с двух адресов из Лондона, от Г. Когана и некого Шарталя, настоящее имя которого установить не удалось. Интересно отметить, что российские евреи

⁴⁵¹ Boccaccio, G. The Decameron. London, 1972. P. 5.

⁴⁵² ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 341. Л. 4–20.

Б. Шейнбаум и А. Коган ездили за границу по поддельным паспортам жителей пограничной полосы, получая временные разрешения на выезд. 16 и 26 октября 1881 г. оба были задержаны⁴⁵³.

В 1883 г. английский еврей Асс передал в Российский департамент полиции сведения о том, что в Лондоне изготавливались фальшивые кредитные билеты с целью сбыта их в России⁴⁵⁴.

19 августа 1883 г. еврей О.Б. Пайк сознался на допросе в Санкт-Петербургской пересыльной тюрьме в том, что в местечке Шервинты и Шервинтском уезде Кишинёвской губернии евреи Г. Оранович, Б. Абрамович, Ю. Гарбер и Ш. Кидецкий занимались подделкой кредитных билетов, монет и разного рода документов для избегания воинской повинности. Также и еврей того же местечка фельдшер Курчман умышленно производил у евреев и крестьян разные болезни, чтобы избежать воинской повинности.

Подделкой документов занимались евреи в г. Гидич и местечке Шагайдак той же губернии. Это было известно полицмейстеру Скрышетову, который предупреждал их о времени произведения у них обысков. О. Пайку также было известно, что подделкой документов занимался и житель г. Ливны Орловской губернии Х. Глобус⁴⁵⁵. Таким образом, евреи были вовлечены в международные преступные сообщества.

Генерал Драгомиров неоднократно упрекал евреев в том, что они не желали отбывать воинскую повинность. Однако мы считаем, что его упрёки не происходили от антисемитизма. Он просто высказывал собственную точку зрения. Дело в том, что среди части евреев в тот период господствовали пацифистские убеждения. Кроме того, многие евреи разделяли марксистские взгляды и не хотели служить в царской армии.

Однако мы не можем согласиться с генералом Драгомировым в полной мере. Евреи служили в российской армии. Князь В.П. Мещерский с уважением

⁴⁵³ ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 342. Л. 2–4.

⁴⁵⁴ ГАРФ. Ф. 102. Оп. 3. Д. 278. Л. 1–2.

⁴⁵⁵ ГАРФ. Ф. 102. Оп. 3. Д. 219. Л. 1–4.

вспоминал артиллерийского подполковника еврея Рутенберга⁴⁵⁶. 28 мая 1902 г. в Иваново-Вознесенск прибыл на жительство отставной рядовой 11 Псковского полка мещанин Стародубского уезда Екатеринославской губернии Г.И. Костюковский⁴⁵⁷. А в 1911 г. в Вильно служил мещанин А.И. Скляринский. Там же призывался в армию Ш.М. Шейнюк⁴⁵⁸. В Цивильске Казанской губернии служил унтер-офицером М. Шаронов⁴⁵⁹. Многие отставные солдаты из евреев приезжали на Нижегородскую ярмарку⁴⁶⁰. А в 1913 г. в с. Павлово Горбатовского уезда Нижегородской губернии жил сын отставного солдата Г.Г. Генчик. Он был ветераном русско-японской войны⁴⁶¹.

Вместе с тем евреи участвовали в Первой мировой войне - были ранены, погибали и пропадали без вести на фронтах за Россию^{462,463,464}.

Интересно отметить, что крупнейшим поставщиком постельного белья в российскую армию была фабрика, принадлежащая еврею Липшицу «К. Липшиц и К°». Эта фирма находилась в Белостоке Гродненской губернии. За доброкачественный товар и аккуратное исполнение она была удостоена премий и похвальных листов⁴⁶⁵.

В 1882 г. вышел указ, ограничивающий долю врачей и фельдшеров еврейской национальности в армии до 5%. А в 1887 г. издали указ, запретивший евреям сдачу экзамена на офицерский чин в военных и юнкерских училищах⁴⁶⁶. В военном оркестре не допускалась служба капельмейстера еврейской национальности. А общее количество евреев, служивших в оркестре, не могло превышать трети штата⁴⁶⁷.

⁴⁵⁶ Мещерский В.П. Мои воспоминания. СПб., 1897. Ч. 1. С. 6.

⁴⁵⁷ ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 82. Л. 1.

⁴⁵⁸ Виленские губернские ведомости 1911. № 1. С. 4, 6.

⁴⁵⁹ БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 4. Л. 150.

⁴⁶⁰ ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 3. Л. 1–46, Ф. 624. Оп. 5. Д. 448. Л. 16, Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–2.

⁴⁶¹ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1400. Л. 438.

⁴⁶² Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXVIII. СПб, 1915. № 1261. С. 14–17.

⁴⁶³ Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXVIII. СПб., 1915. С. 41–43.

⁴⁶⁴ Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXIX. СПб, 1916. № 1313. С. 14.

⁴⁶⁵ Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XV. СПб, 1902. № 585. С. 14.

⁴⁶⁶ Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб, 1907. С. 88.

⁴⁶⁷ Мыш М.И. Руководство к русским законам о евреях. СПб., 1914. С. 357–359.

Евреи не допускались на службу в качестве писцов в городских управах, полицейских управлениях, у исправников и станowych приставов, в нотариальных конторах и волостных правлениях.

Указом 1886 г. была введена процентная норма для приёма евреев в ВУЗЫ⁴⁶⁸. Английский писатель М. Уэллс полагает, что на возникновение этой нормы повлияло религиозное мировоззрение императора, часто говорившего своим подданным: «Давайте не забывать, что именно евреи распяли Иисуса Христа»⁴⁶⁹. Хотя нет чёткой уверенности в том, что эта фраза вообще была сказана императором. Быть может, это было придворной сплетней.

По мнению Н.И. Биюшкиной, введение процентной нормы имело важнейшее значение и свидетельствовало о стремлении законодателя к ущемлению права евреев на получение образования⁴⁷⁰.

Указом 1886 г. был полностью прекращён приём евреев в Харьковский Ветеринарный институт⁴⁷¹. Однако ветеринарные врачи еврейской национальности жили и работали во внутренних губерниях страны. Так, в 1880-е гг. в Шуе Иваново-Вознесенской губернии жил ветеринар И.Л. Броун⁴⁷².

В Шуе жили и зажиточные евреи. Например, Л.З. Штейн содержала часовой, золотых и бриллиантовых вещей магазин и часовую мастерскую⁴⁷³. Ф.И. Дубинский был золотых и серебряных дел мастером⁴⁷⁴. М.Г. Абрамкин был заведующим магазином швейных машин компании «Зингер»⁴⁷⁵.

В 1903 г. в Шуе жило 25 евреев. В основном это были провизоры, сапожники, портные, ученики Шуйской гимназии. В первую очередь они были выходцами из белорусских губерний. Были также выходцы из центральных и прибалтийских губерний⁴⁷⁶.

⁴⁶⁸ Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб., 1907. С. 89.

⁴⁶⁹ Wells, M. Russian Rulers 1855–1964. Portsmouth, 2008. P. 17.

⁴⁷⁰ Биюшкина Н.И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях охранительного внутриполитического курса (1870-1890): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2012. С. 41.

⁴⁷¹ Солженицын А.И. Двести лет вместе (1795 - 1995). Ч. I. М., 2001. С. 507.

⁴⁷² ГУ ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 221. Л. 5.

⁴⁷³ ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 56. Л. 71

⁴⁷⁴ ГУ ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 221. Л. 9.

⁴⁷⁵ ГУ ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 287. Л. 27.

⁴⁷⁶ ГУ ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 287. Л. 25-30.

В Иваново-Вознесенске жило 403 еврея. Это были торговцы, провизоры, парикмахеры, кузнецы, красильщики, маляры. Они прибыли в город в первую очередь из белорусских губерний. Также были выходцы из центральных, малороссийских, новороссийских и прибалтийских губерний⁴⁷⁷.

В 1887 г. для Горного института в Санкт-Петербурге доля лиц еврейской национальности была снижена до 15%⁴⁷⁸. В соответствии с указом 1889 г. евреям запрещалось поступление в присяжные поверенные. Кроме того, им перестали выдавать свидетельства на ведение дел⁴⁷⁹. В 1890 г. была проведена земская реформа. Её результатом стало лишение евреев права участвовать в земских избирательных собраниях и съездах⁴⁸⁰. 11 июня 1892 г. вступило в силу Городовое положение. Оно запретило лицам еврейской национальности участвовать в выборах в органы местного самоуправления⁴⁸¹. Кроме того, ограничивалось право евреев черты оседлости занимать должности по городскому общественному управлению не более чем 10% гласными⁴⁸².

В 1890 г. в журнале «Живая старина» предлагалось уделять больше внимания развитию местных языков и созданию в России недорогих, но качественных самоучителей. Тогда инородцы и иноверцы будут с большим интересом изучать русский язык, как в самой России, так и за её пределами⁴⁸³.

В 1892 г. император Александр III уволил Московского раввина З. Минора⁴⁸⁴. Император и правительство имели власть над раввинами и, по сути, распространяли на них синодальные отношения, которые были с Русской православной церковью.

Вообще, российские министры считали, что раввины должны действовать в строгом соответствии с российскими законами и сотрудничать с чиновниками.

⁴⁷⁷ ГУ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1 Д. 1562. Л. 1-43.

⁴⁷⁸ Субботин А.П. Общая записка по еврейскому вопросу. СПб, 1905. С. 16.

⁴⁷⁹ Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб., 1907. С. 97.

⁴⁸⁰ Гессен, Ю.И. Евреи в России. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русских евреев. СПб., 1906. С. 285.

⁴⁸¹ Высочайше утверждённое Городовое положение от 11 июня 1892 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. XII. № 8708.

⁴⁸² Голденвейзер А.А. Правовое положение евреев в России // Книга о русском еврействе от 1860 до 1917 гг. Минск, 2002. С. 135.

⁴⁸³ Живая старина. Периодическое издание. Отделение этнографии императорского русского географического общества. СПб., 1890. Вып. 1. С. 22.

⁴⁸⁴ ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 18.

Так, это и было. Ещё 25 декабря 1891 г. Нижегородский и Владимирский раввин сообщил Владимирскому губернскому правлению, что евреи, живущие во Владимирской губернии, очень редко обращались к нему для совершения религиозных обрядов: наречение имени, браков и разводов, погребения умерших. Эти обряды совершали местные евреи, что противоречило иудейскому закону. Губернатор предписал обращаться за проведением религиозных обрядов к раввину⁴⁸⁵.

Почему в то время евреи перестали обращаться к раввину? Мы полагаем, что дело было в совокупности причин. Во-первых, им было не совсем удобно обращаться из Владимирской губернии к раввину, который территориально находился в Нижнем Новгороде. Во-вторых, евреи, живущие вне черты оседлости, подвергались большей аккультурации, и зачастую уже отдавали своих детей в светские образовательные учреждения.

По этому вопросу хотелось бы также отметить хорошее взаимодействие между лидером иудейской общины и губернатором - представителем светской власти. Кстати, с точки зрения Владимирского губернского правления, только у раввина имелось право совершать обряды и наказывать евреев за нарушение религиозного иудейского закона⁴⁸⁶. Действительно, это право было даровано раввинам ст. 302 Уложения о наказаниях⁴⁸⁷.

В конце XIX в. многие евреи, испытывая патриотическое чувство, стремились к построению в России демократического государства. Особенная важная роль в этом принадлежала выдающемуся адвокату М.М. Винаверу (1863–1926). В труде «Адвокатура и правовое государство» он указывал, что государство на пути к своему состоянию проходит два важных этапа развития. Первый из них характеризуется обязанностью государства во взаимоотношениях с гражданином быть ограниченным законом. Споры между государством и гражданином должен решать суд, независимый от власти. Второй этап: отделение законодательной власти от исполнительной власти. Он отмечал, что под плащом

⁴⁸⁵ ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 15–16.

⁴⁸⁶ Там же. Л. 24.

⁴⁸⁷ Высочайше утверждённое Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных от 15 августа 1845 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XX. № 19283.

исполнителя не должен скрываться законодатель. Иначе обособление исполнительной власти от законодательной власти невозможно. Закон, стоящий над исполнителем и судьёй, должен создаваться на высотах далёких от них. Орган, создающий закон, не может быть просто отделён от правящей массы. Он должен быть соткан из другой ткани. Он должен быть взят из самого лона народа. Только такое разделение законодательной власти, исполнительной власти и судебной власти венчает здание государства».

М.М. Винавер полагал, что адвокатура являлась тем важнейшим звеном, которое способно было усилить процесс обретения демократического государства. Он указывал: «Наука, литература и публицистика смыкались в одну рать и двигались к одной цели, и в передних рядах этой рати, на важном месте, всегда стояла адвокатура»⁴⁸⁸. Кроме того, Винавер считал адвокатуру поборником естественных прав человека. По его мнению, она должна была остановить саму монархию, почувствовавшую свою крепость и провозгласившую себя источником права⁴⁸⁹.

Профессор В.М. Гессен (1868–1920) полагал, что «наука должна создать теорию демократического государства. Она идёт к этой цели двумя, далеко расходящимися путями. Распадается на две друг от друга резко отличающиеся школы: первая – философская, вторая – позитивная. Философское учение о государстве рассматривает его, как явление, обязанное своим бытием случайности и человеческому произволу. Главный принцип здесь - человеческая природа. Позитивная теория государства делает науку о нём искусством. В соответствии с ней демократическое государство признает обязательным для себя, как правительства, создаваемые им же, как законодателем, юридические нормы»⁴⁹⁰.

Действительно, в России евреи были вынуждены приспособливаться к существующим государственным условиям. Однако, по нашему мнению, часть евреев стремились не к созданию собственного государства за пределами России,

⁴⁸⁸ Винавер М.М. Адвокатура и правовое государство. СПб., 1905. С. 7–8.

⁴⁸⁹ Винавер М.М. Очерки об адвокатуре. СПб, 1902. С. 3.

⁴⁹⁰ Гессен В.М. Общее учение о государстве. СПб., 1912. С. 4–5, 288.

а к тому, чтобы усовершенствовать существующий государственный строй, и сделать государственные должности доступными для всех народов России.

Профессор В.М. Гессен указывал также, что личная самодеятельность индивида должна быть ограничена законом и ответственностью перед судом, а не усмотрением административных и полицейских властей⁴⁹¹.

По мнению С.Ф. Ударцева, существенной чертой теории демократического государства В.М. Гессена являлось то, что он дифференцировал характер связи с правом законодательной и исполнительной власти. Законодательную власть он рассматривал как независимую от закона по своей природе, а исполнительную (правительственную) - как связанную, ограниченную в своей деятельности законодательством. Издавая закон, государство ограничивает им не только индивидов, но и само себя в лице правительства (исполнительной власти). «Правящее, а не законодательствующее государство, - писал он, - ограничено действующим положительным правом».⁴⁹² По нашему мнению, В.М. Гессен, анализируя государство, сумел вывести собственную теорию его изучения.

Также он указывал, что в теории естественного права государство рассматривалось как явление, обязанное своим бытием, историческим случайностям и человеческому произволу. Оно не признавало человеческую свободу в её естественных свойствах⁴⁹³. А.С. Окатова полагает, что В.М. Гессен усматривал проблему государства в надзаконном характере правительственной власти⁴⁹⁴.

Другой исследователь С.И. Гессен (1887–1950) указывал: «Коренное зло Российского государственного строя заключается не в классовом господстве, не в экономическом неравенстве, даже не в нищете. Ведь оно во всём этом лишь постольку, поскольку этим утверждается противоречащее свободе и равенству превращение человека в орудие удовлетворения потребностей, его превращение в

⁴⁹¹ Гессен В.М. Вопросы права // Вестник права. СПб., 1904. № 34. С. 63.

⁴⁹² Ударцев С.Ф. Правовое государство: смысловые грани и доктрины (из истории философии права). Алма-Ата. № 1. 2001. С. 8.

⁴⁹³ Гессен В.М. Общее учение о государстве. СПб., 1912. С. 4–5.

⁴⁹⁴ Окатова А.С. Учение В.М. Гессена о государстве: Автореф. дис. ... канд. юр.наук: 12.00.01. М., 2009. С. 16.

вещь»⁴⁹⁵. По нашему мнению, С.И. Гессен критиковал российскую действительность, способствующую деградации и уменьшению общественной свободы.

А.А. Гольденвейзер (1880–1940) отмечал идею важности суда для демократического государства. «Без суда, – писал он, – немыслимо никакое демократическое государство. Суд – орган, призванный осуществлять право и содействовать его господству в жизни общества. Разумеется, существующие формы суда могут иметь недостатки, их можно критиковать и отвергать, но самая идея суда неразрывно связана с идеей демократического строя. Суд есть необходимое орудие воплощения права в общественной жизни»⁴⁹⁶. Гольденвейзер отмечал, что органы власти преимущественно ведут деятельность по раскрытию уже свершившихся преступлений, вместо того, чтобы проводить профилактику преступной деятельности⁴⁹⁷.

Он отмечал и важную роль естественного права, указывая, что в основе этого права всегда лежали неудовлетворенность действующим правом, протест нравственного сознания против недостатков существующего правопорядка.

Он критиковал писателя Л.Н. Толстого за отказ от идеи права. Вместе с тем он одобрял стремление Толстого поставить право на службу морали⁴⁹⁸ (интересно отметить, что в романе «Воскресенье» Л.Н. Толстой показывал, как российские полицейские чиновники противоположным образом пытаются поставить мораль и религию на службу праву и делают это путём инсинуаций⁴⁹⁹).

Профессор С.А. Бершадский (1850–1896) изучал отношение к евреям российской государственности. Он считал, что «российская государственность выбрала одним из устремлений подавление национального характера и культуры евреев»⁵⁰⁰.

⁴⁹⁵ Гессен С.И. Правовое государство и социализм. М., 1998. С. 177.

⁴⁹⁶ Гольденвейзер А.А. В защиту права: статьи и речи. М., 1952. С. 7.

⁴⁹⁷ Гольденвейзер А.А. Правовое положение евреев в России // Книга о русском еврействе от 1860 до 1917 гг. Минск, 2002. С.5.

⁴⁹⁸ Гольденвейзер А.А. В защиту права: статьи и речи. М., 1952. С. 21–22.

⁴⁹⁹ Толстой Л.Н. «Воскресенье». М., 1915. С. 176.

⁵⁰⁰ Бершадский С.А. Положение о евреях 1804 г. Опыт исторического исследования оснований и мотивов этого исторического памятника. СПб., 1895. С. 204.

И.Г. Оршанский (1846–1875) полагал, что положение еврейского населения настолько плачевно в России, что сравнимо с положением евреев в средневековой Западной Европе⁵⁰¹. В.Н. Шайдуров указывает, что именно Оршанский впервые начал систематически изучать законодательную политику российского государства в отношении евреев⁵⁰².

Однако мы не считаем, что в России евреи были столь дискриминируемы. У них были широкие права и свободы, с ограничениями, присущими имперскому периоду, связанными с построением единого государства.

Важно учесть, что М.М. Винавер, В.М. Гессен, С.А. Бершданский и И.Г. Оршанский были по убеждению автономистами. Кроме них, автономические идеи разделяли: Ю.И. Гессен, А.И. Израилитин, И.Я. Ландау, С. Марголин, М.И. Могилевский и М.А. Финкель, которые стали соавторами труда: «О жизни евреев в России. Записка в Государственную Думу»⁵⁰³.

Таким образом, еврейские учёные и историки были преимущественно идеологическими приверженцами автономизма, ибо в российском обществе они занимали довольно значимое положение.

Они проживали вне черты оседлости, и их достаточно сильно коснулась эмансипация. Вместе с тем часть еврейского населения, проживавшая в черте оседлости, претерпевавшая ограничения и погромы, в основном была приверженцами территориализма.

Известные российские учёные еврейской национальности внесли неоценимый вклад в развитие российской и европейской науки о государстве. Они анализировали государство, вскрывая ранее недостаточно изученные пласты его действительности. Их труды в развитии государственной мысли являются инновационными. Они развивали концепцию светского многонационального государства.

Необходимо отметить, что в конце XIX в. крепло и увеличивалось еврейское пролетарское движение. К 1892 г. евреев, занятых в промышленном

⁵⁰¹ Большая биографическая энциклопедия. Оршанский Илья Григорьевич [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/96413/Оршанский

⁵⁰² Шайдуров В.Н. Евреи, немцы, поляки в Западной Сибири XIX – начала XX в.: монография. СПб, 2013. С. 33.

⁵⁰³ Гессен Ю.И. О жизни евреев в России. Записка в Государственную Думу. СПб., 1906. 137 с.

производстве, было около 1,4 млн. Хотя политический и общественный деятель, создатель РСДРП(б) В.И. Ленин указывал, что к этому количеству ошибочно приписывали торговцев, нищих, бродяг и т.д.⁵⁰⁴ По мнению С.А. Гольдберга и Н.Л. Грина, евреи в основном были заняты в наиболее отсталых отраслях экономики - на полукустарных и кустарных фабриках и мануфактурах. Они принадлежали евреям и на работу туда брали исключительно евреев, дабы соблюсти *шабад*⁵⁰⁵.

В.М. Марков указывает, что вместе с тем евреи принимали участие в деятельности учреждений капиталистического кредита. Первые кредитные учреждения появились в конце XIX века - одним из них являлись городские общественные банки и общества взаимного кредита. Городские банки обслуживали интересы главным образом местных предпринимателей⁵⁰⁶.

24 мая 1893 г. было издано Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета «О преследовании ростовщических действий»⁵⁰⁷, в соответствии с которым евреям было запрещено заниматься ростовщической деятельностью. В тот же день появилось Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета «Об исключении города Ялта из числа местностей, назначенных для постоянной оседлости евреев»⁵⁰⁸. В соответствии с ним в Ялте Таврической губернии разрешалось проживание только тех евреев, которые были приписаны к обществам города. Другие евреи должны были покинуть Ялту. Причиной этого было нежелание оставлять большое количество евреев, которые не проживали в городе и, соответственно, не находились под надзором полиции, в местностях, где располагались резиденции императора⁵⁰⁹. В этом проявилось опасение правительства, что евреи могут быть связаны с иностранными

⁵⁰⁴ Ленин В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? (ответ на статьи «Русского богатства» против марксистов). Полное собрание сочинений в 55 т. М., 1967. Т. 1. С. 328.

⁵⁰⁵ Гольдберг С.А., Грин Н.Л. Рабочее движение // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 180.

⁵⁰⁶ Марков В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Майкоп, 2007. С. 149.

⁵⁰⁷ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. О преследовании ростовщических действий» от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. XIII. №. 9654.

⁵⁰⁸ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. Об исключении города Ялты из числа местностей, назначенных для постоянной оседлости евреев от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. XIII. Ст. 9659.

⁵⁰⁹ ГАРФ. Ф. 97. Оп. 4. Д. 43. Л. 1–3.

разведками. Кроме того, не стоит забывать и о том, что в тот период евреи состояли в революционных организациях и кружках.

Так, например, в 1875 г. в Черниговской губернии в сельской школе пропагандой социалистического толка занимался учитель М. Кац⁵¹⁰.

А.К. Тихонов сообщает о том, что к началу 90-х годов XIX века вне черты постоянной еврейской оседлости жило всего 80435 иудеев. Они были рассредоточены по всей территории страны. Совсем их не было только в сёлах Архангельской губернии.

Следует отметить, что в 1902 г. в Архангельскую губернию для отбытия наказания по политическому преступлению была доставлена из Н. Новгорода К. Бродская⁵¹¹ (подробнее см. с. 101–102). В этот же период в черте постоянной еврейской оседлости жило всего 23716128 человек, из них евреев - 2404256 (10,1%). Больше всех иудеев в черте оседлости проживало в городах Бердичеве (86% всего населения, поэтому этот город ещё называли «еврейской столицей Западного края»), в Умани, Василькове, Белой Церкви, а из других городов Западного края - в Пинске (86%), Брест-Литовске (83%), Дубно, Остроге (Волынская губерния), Гродно, Слониме (Гродненской губернии), Луцке (80%). А также в Виленской губернии – 15,2% и Ковенской губернии - 19,3%⁵¹².

Всего же по всей Российской империи, в соответствии с переписью 1897 г., жило 5 189 401 евреев (4,13% всего населения Российской империи)⁵¹³. Бен Г. Франк указывает, что 97% российских евреев использовали в повседневном общении идиш⁵¹⁴.

Л.Р. Романовская отмечает, что в 80-е гг. XIX в. число еврейских горожан Санкт-Петербурга возрастало, и к 1910 г. в городе жило уже 35 000 евреев⁵¹⁵.

⁵¹⁰ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 511. Л. 5.

⁵¹¹ ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 113. Л. 31–44.

⁵¹² Тихонов А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб, 2007. С. 286–287.

⁵¹³ Шабат Я. Шабат Я. Население // Еврейская энциклопедия; СПб., 1912. Т. XI. С. 536.

⁵¹⁴ Frank Ben G. A travel guide to Jewish Russia and Ukraine. Louisiana, Gretna, 1999. P. 65.

⁵¹⁵ Романовская Л.Р. Иудеи в этноконфессиональной палитре столицы Российской империи // Актуальные проблемы юридической науки: сборник научных трудов. Н. Новгород, 2006. С. 116.

Хотелось бы отметить, что в Австрии правом постоянного жительства в Вене пользовалась небольшая группа евреев, получавших на это особое разрешение от императора или дворцовой канцелярии. Это были люди богатые или заслуженные, которые платили высокий налог терпимости. До 1837 г. этим правом члены семьи владельца концессии могли пользоваться только до его смерти, а после его жена и дети изгонялись из Вены. Однако в указанном году правительство пошло на смягчение этих мер и разрешило осиротевшим семьям оставаться на жительство близ родных могил. Очень медленно возрастало число таких семейств в Вене - к 1847 г. оно достигло 197⁵¹⁶. Евреям было разрешено появляться в австрийской столице после революции 1848 г. К 1910 г. в Вене жило уже 180 000 евреев⁵¹⁷.

В этой стране евреи сохраняли относительную автономию и целостность своего управления до 1879 г., когда император Иосиф издал *Judenordnung*⁵¹⁸, в соответствии с которым страна была разделена на округа с раввинами, избираемыми на три года⁵¹⁹.

Ю.Л. Слёзкин указывает, что на рубеже XIX – начала XX в. евреи доминировали в экономике западного края. В Одессе в 1887 г. евреям принадлежало 35% фабрик, производивших 57% всей фабричной продукции; в 1900 г. половина всех членов купеческих гильдий города были евреями; а в 1910 г. на еврейские фирмы приходилось 90% всего зернового экспорта (по сравнению с 70% в 1880-е годы). Большинство Одесских банков и большей частью экспорта российского леса руководили евреями. В канун Первой мировой войны еврейские предприниматели владели примерно третью украинских сахарных заводов (которые производили 52% всего рафинированного сахара) и составляли 42,7% членов правлений компаний и 36,5% председателей правлений. В сахарной промышленности Украины 28% химиков, 26% управляющих плантациями сахарной свеклы и 23,5% счетоводов были евреями. В Киеве евреями были 36,8%

⁵¹⁶ Дубнов С.М. Всеобщая история еврейского народа. Пт., 1919. Т. 5. С. 326.

⁵¹⁷ Громан Ш. Великолепная история Габсбургов. Приложение: Евреи в Австрии [Электронный ресурс]. Ш. Громан. Режим доступа: <http://oesterreich.narod.ru/OES0610.htm>

⁵¹⁸ *Judenordnung*. Freimann-Sammlung. Universitätsbibliothek UB [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/freimann/content/titleinfo/609991>

⁵¹⁹ Бато Л. Община в 19 веке // Еврейская энциклопедия. СПб., 1893. Т. 11. С. 953.

управляющих компаниями (второе место занимали русские - 28,8%). А в Санкт-Петербурге 1881 года (вне черты оседлости) евреи составляли около 2% населения и 43% всех маклеров, 41% всех держателей ломбардов, 16% всех владельцев публичных домов и 12% всех работников торговых фирм. Между 1869 и 1890 гг. доля владельцев фирм среди евреев Санкт-Петербурга выросла с 17% до 37%⁵²⁰. Таким образом, евреи накопили в России достаточно большое количество материальных активов.

Интересно отметить, что в Иваново-Вознесенске евреи работали в отделении Московского международного банка. Это были: Л.Н. Лурье, почётный гражданин, окончивший юридический факультет Московского государственного университета с дипломом 1-й степени, родом из Вильно, проживавший на Часовенной улице в д. Матросово и А.П. Вейсбург, родом из Смоленска, проживавший на Троицкой улице в д. Пузырёво⁵²¹.

А.М. Подлипский отмечает, что в Витебской губернии евреи владели суконными фабриками, типографиями, кирпичными и известковыми заводами, занимались хлопчатобумажным производством и производством сигар. Причём с первой четверти XVIII в. евреи открывали всё больше предприятий, а в период либеральных реформ Александра II в 1860-е гг. количество фабрик и заводов, принадлежавших им, стало ещё более возрастать⁵²². Это вновь свидетельствует о том, что государство было заинтересовано в вовлечении евреев в торгово-экономическую деятельность в черте оседлости. Чем более либеральным был правительственный курс, тем больше экономической свободы в реальности получали евреи.

Хотелось бы отметить, что главным врачом больницы Александра III был доктор медицинских наук, статский советник Л.С. Шайкевич⁵²³. В Харькове работал в императорском университете доктор медицинских наук Гиршман⁵²⁴.

⁵²⁰ Слёзкин Ю.Л. Евреи в современном мире. М., 2007. С. 29.

⁵²¹ ГУ ГАИО. Ф. 339. Д. 51. Л. 22.

⁵²² Подлипский А.М. Евреи в Витебске. Витебск, 2004. Т. 1. С. 19.

⁵²³ Московские ведомости. Год сто сорок восьмой. Воскресенье. 1 (14) июня 1903 г. № 148. С. 1.

⁵²⁴ Борец А. Перед университетом // Московские ведомости. Год сто сорок девятый. Суббота. 27 августа (9 сентября) 1905 г. № 234. С. 2.

Переходя на более локальный уровень, хотелось бы отметить, что в Лукояновском уезде работал заведующим Больше-Мареевской больницей врач Х.Х. Хейфиц⁵²⁵. Это было проявлением действия закона 1861 г., который разрешал евреям, имеющим учёные степени, селиться в любой части страны⁵²⁶.

Важно учесть, что евреи занимали в России высочайшие должности. Так, Е.А. Перетц с 1878 г. был государственным секретарём. А.А. Половцов указывает, что сомнения по поводу его назначения на этот пост вызывали его личные качества⁵²⁷. Получается, что его национальность и вероисповедание не имели для российских чиновников существенного значения при определении его на эту должность.

Среди части евреев возникла теория о необходимости иммиграции в Израиль - сионизм. Г. Меир вспоминала о том, что погромы, произошедшие в России в начале XX века, делали идеи сионистов более популярными в еврейской среде⁵²⁸.

Кстати, среди евреев, выступавших против сионизма, бытовало мнение, что они имеют лишь национальность принявшей их страны. А коль скоро иудейство есть, по сути своей, религия, евреи являются членами религиозной общины в этой стране⁵²⁹.

Т. Герцель считал, что евреи будут полностью свободны тогда, когда обретут суверенное государство⁵³⁰. По мысли американского журналиста С. Рабиновича, причинами возникновения сионизма были изгнание и жизнь в чужих странах⁵³¹. Мы полагаем, что теория сионизма была отчасти спровоцирована ограничениями, отчасти погромами. Но всё же дело было в том, что евреи в

⁵²⁵ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 1400. Л. 551.

⁵²⁶ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. О преимуществах Евреев, получивших высшее образование, а равно служащих при Еврейских учебных заведениях от 27 ноября 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXVI. №. 37684.

⁵²⁷ Половцов А.А. Дневник государственного секретаря. М., 2005. Т. 1. С. 26.

⁵²⁸ Меир Г. Моя жизнь. - М., 1993. С. 18.

⁵²⁹ Барталь И. Автономия, автономизм, «диаспоризм» // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 21.

⁵³⁰ Герцель Т. Еврейское государство. Опыт современного решения еврейского вопроса Т. Герцеля, доктора прав. СПб., 1896. С. 104.

⁵³¹ Rabinovitch S. Jews and Diaspora Nationalism: Writings on Jewish Peoplehood in Europe and the United States. New York, 2012. P. 22.

древности лишились своего государства и стремились воссоздать его на Земле Обитованной.

Многие евреи, испытывая патриотическое чувство, стремились к построению в России демократического государства. Мыслители еврейской национальности своими трудами в области построения демократического государства внесли существенный вклад в науку второй половины XIX в. – начала XX вв. В этой связи интересно отметить, что евреи считали для себя первостепенным исправление государственных законов, противоречащих нормам справедливости и естественного права. Однако до тех пор, пока эти законы не были отменены, они, подобно древней мудрости Сократа, предпочтшего смерть нарушению государственного закона, преимущественно не желали нарушать нормы права. Конечно, нельзя говорить обо всех евреях. Но писатель Р. Вайс указывает, что высокую важность для еврейского населения представляла и раввинистическая идеология, определявшая отношения евреев с властью - «закон страны - это закон [и для евреев]». В эмансипации же евреи видели возможность внесения вклада в благополучие страны⁵³².

24 мая 1893 г. также было издано и Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета «Об упразднении кагалов в Риге и городах Курляндской губернии»⁵³³. В соответствии с ним евреи были переподчинены от кагалов общему управлению своих обществ (дело в том, что до этого, в соответствии с Высочайше утверждённым положением о подчинении Евреев в городах и уездах общему управлению с уничтожением Еврейских кагалов от 19 декабря 1844 г.⁵³⁴ в Курляндских городах, как имеющих особые привилегии, сохранялись еврейские кагалы). Таким образом, власть шла на ослабление еврейской автономии и в Прибалтике. В этом проявилось стремление к унификации и централизации

⁵³² Вайс Р. Евреи и власть. М., 2009. С. 64, 109.

⁵³³ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. Об упразднении кагалов в Риге и городах Курляндской губернии от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. XIII. №. 9660.

⁵³⁴ Высочайше утверждённое положение о подчинении Евреев в городах и уездах общему управлению с уничтожением Еврейских кагалов от 19 декабря 1844 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XIX. № 18546.

политики российского правительства в отношении евреев⁵³⁵. Мы полагаем, что причиной ослабления самостоятельности еврейских общин Курляндии было то, что уже в тот период проявлялись милитаризация и стремление мировых держав к первенству. Остзейские губернии находились на самой границе России у моря, к которому имели выход и Германская империя, и Великобритания. Российское правительство опасалось связей евреев с иностранными разведками и вовлечения их иностранцами, как наиболее дискриминируемой группы населения, в антиправительственную деятельность. Мера по уничтожению кагалов в 1844 г. была во многом направлена на слияние евреев с остальным населением империи. Теперь же правительство обратило внимание и на прибалтийский регион. К тому же если в период всероссийского упразднения кагалов Курляндия была территорией относительно недавно присоединённой, на которую всё ещё претендовали другие балтийские державы, вследствие чего правительству нужна была поддержка всего населения края, то теперь, с точки зрения российских министров, важнее было провести интеграцию евреев.

Важно отметить, что националистически настроенные элементы создавали в России напряжённую атмосферу. Часть из них искала удовлетворения своих личных, политических и экономических интересов. Имела место идеологическая борьба элит друг с другом. Юдофобы «бряцали» якобы антихристианскими настроениями евреев (хотя у очень малой части евреев они имелись, опять же в силу противостояния с частью христианского населения, испытывавшего по отношению к евреям религиозную неприязнь). А также тем, что «евреи распяли Христа». Евреев противопоставляли России и как бы отрывали от российского общества.

Д. Бречер считает, что крупнейшей проблемой, которую представляли евреи для российского имперского правительства, было своеобразное несоответствие их панславистской концепции Российской империи. В этой

⁵³⁵ Бартадь И. Автономия, автономизм, «диаспоризм» // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 23.

концепции они не вписывались в цель формирования «всех национальностей одного народа» на основе «общего языка, общей религии и славянского мира»⁵³⁶.

В этих условиях среди евреев бытовали мнения о подозрительности к ним всего христианского общества. Строки из стихотворения П. Вайнберга, переведённого им же с немецкого языка, которое было весьма популярно в еврейской среде, гласили: «Редко, редко забывает он, что ты еврей... Хотя и будет в нём сознание, что из всей среды твоего народа резко выделился ты, но побаиваться станет: всё-таки еврей! Для него так трудно, трудно не считать Тебя алчным скрягой... Всё его тревожить будет мысль, что ты еврей...»⁵³⁷. Это стихотворение отчасти отражало настроения, царившие в христианской среде. Однако оно явно было направлено и на возбуждение подозрительности евреев к коренному населению. Публикация его на русском языке означала стремление донести авторский взгляд до русского общества, чтобы повлиять на него в сторону смягчения нравов.

Пиар-агитация рисовала для христиан образ жадного еврея, а для евреев - образ подозрительного и агрессивного христианина. Мы не исключаем, что некоторая часть населения всё-таки поддавалась пропаганде, но всё же население с обеих сторон вполне привыкло друг к другу. Заключались межнациональные браки. Устанавливались и крепили экономические связи (что отлично показывает работа Нижегородской ярмарки). Наконец, были просто человеческие дружеские отношения.

Что касается слова «жид», которое было столь обидно для евреев, то следует отметить, что зачастую оно звучало из уст коренного населения никак оскорбление, а как привычное старинное наименование национальности. Это слово пришло в Россию XVIII века из Польши, когда густо населённые евреями польские земли стали частью российского государства⁵³⁸.

⁵³⁶ Brecher J. Kniesmeyer and D. Beyond the Pale: The History of Jews in Russia. Amsterdam, 1995. P. 123.

⁵³⁷ Вайнберг П. Еврей о христианине // Еврейская библиотека. Историко-литературный сборник. СПб., 2004. Т. 1. С. 73.

⁵³⁸ Даже названия многих законодательных актов того периода содержали слово «жиды» в отношении евреев. Таковыми были, например, О высылке из Калуги в Н.Новгород Литовцев и Жидов» от 7 марта 1655 г., «О воспрещении Жидам проживать в России» от 16 декабря 1743 г. Однако уже в XIX века от этой практики отказались и слово «жид» было заменено словом «еврей».

По мнению Г.В. Костырченко, правление Александра III ознаменовалось «политикой сдерживания социальной активности евреев и максимально возможной их изоляцией от русской жизни»⁵³⁹. Н.А. Орехова характеризует период правления императора Александра III как полосу притеснений еврейского народа⁵⁴⁰. По мнению Л.В. Полякова, «антисемитизм был официальным орудием правительства»⁵⁴¹.

Н.М. Меер считает, что определённая изолированность иудеев, их нежелание смешиваться с представителями других религий было удобным поводом для сегрегации и откровенной юдофобии⁵⁴².

По нашему мнению, правительство проводило политику, которая негативно повлияла на экономическую деятельность евреев. Архивные сведения, полученные из Центрального архива Нижегородской области, доказывают, что чиновники зачастую не сдерживали евреев от расселения и не особо боролись с ним. Никакой особой юдофобии не было.

Политика Александр III была весьма консервативна. После эпохи 60-х гг. XIX века она выглядела довольно мрачно. В.А. Маклаков вспоминал, что в его детстве, которое прошло в период правления Александра III, «эпоха шестидесятых» была легендой. Были и те, кому это время не нравилось. Но всё же большинство считали, что либеральные реформы Александра II были периодом свободы, законности и самоуправления⁵⁴³.

К сожалению, погромы привели к иммиграции еврейского населения Российской империи в США и Великобританию, что в значительной степени усилило политическую, экономическую и культурную мощь зарубежных держав. Архивные источники Государственного архива Российской Федерации

⁵³⁹ Костырченко Г.В. Сталин против космополитов. Власть и еврейская интеллигенция в СССР. М., 2010. С. 32.

⁵⁴⁰ Орехова Н.А. Еврейские общины на территории Енисейской губернии (XIX – начало 30 - х. гг. XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Красноярск, 2007. С. 38.

⁵⁴¹ Поляков Л.В. История антисемитизма. Эпоха знаний. Путь погромов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://jhistory.nfurman.com/shoa/poliakov05_06.htm

⁵⁴² Meir N.M. Kiev, Jewish Metropolis: A History, 1859–1914 (The Modern Jewish Experience). St. Bloomington, 2011. P. 311.

⁵⁴³ Маклаков В.А. Власть и общественность на закате старой России (Воспоминания современника). Париж, 1936. С. 6.

доказывают, что российское правительство не только не организовывало и не поощряло погромы, но боролось с ними.

Как и любому народу, оставшемуся без собственного государства и подпавшему под власть других народов, евреям было присуще обострённое чувство свободолюбия. Интересно отметить, что французский писатель Э. Кабе был убеждён в том, что в древности евреи бежали из Египта, именно из ненависти к рабству⁵⁴⁴. Государственный деятель и историк Иосиф Флавий I века н.э. указывает, что, лишившись в древности своего государства, евреи претерпевали ограничения. Они были связаны, в том числе и с ограничением свободы религии и национального образа жизни⁵⁴⁵. Но в России евреи никогда не находились в рабстве.

Хотелось бы сделать вывод о том, что в основе внутренней и внешней политики правительства Российской империи в период правления Александра III (1881–1894) были патриотизм и желание международного мира и согласия. Вместе с тем политика в отношении еврейского населения была направлена на ограничение эмансипации евреев и снижение их участия в политической жизни российских регионов.

Ситуация, возникшая в стране после гибели Александра II, была действительно очень сложной. Власть не смогла сдержать порыва части коренного населения, которая приняла участие в еврейских погромах. Эти люди заблуждались. Они участвовали в погромах, поддавшись безумству и заблуждению. Лишь немногие из них действительно ненавидели евреев. Правительство пыталось сдержать погромщиков. Если бы ни его действия, то погромы могли бы принести ещё больший урон, как евреям, так и всей России.

⁵⁴⁴ Кабе Э. Путешествие в Икарию. Философский и социальный роман. М., Ленинград, 1948. Ч. 2. С. 188.

⁵⁴⁵ Flavius J. The Jewish War. London, 1957. V. 12. P. 17.

§ 2.2. Изменение положения евреев в конце XIX – начале XX вв.

В 1894 г. на престол вступил Николай II. В период его правления в российской империи постепенно усиливалась революционная ситуация. В конце XIX в. появились революционные организации в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве, Екатеринославле, Харькове и других городах.

Всё это будоражило умы демократической интеллигенции, способствовало подъёму её активности. Юг Украины не мог остаться в стороне от этих событий. В Николаеве революционную борьбу вели известные евреи: Л.Д. Троцкий, Г.Л. Соколовский, А.Л. Соколовская и др.⁵⁴⁶ Евреи стали ассоциироваться у российского правительства с угрожающей ему революцией⁵⁴⁷.

В Германии их также считали революционерами. Большую опасность видели в евреях- социалистах. Император Германии и король Пруссии Вильгельм II высказывался, что евреи не достойны звания «немца»⁵⁴⁸.

Важно учесть, что евреи по своей численности не могли быть движущей силой русской революции. Чтобы имперская Россия встала на революционный путь, нужен был комплекс экономических, политических и социальных причин. Движущей силой было русское большинство населения.

В 1896 г. был принят «Свод учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных», который предписал евреям отправлять общественные молебны только в черте оседлости. Богослужения должны были проводиться исключительно в синагогах и молитвенных школах. Лицо, допустившее проведение богослужения в своём доме, наказывалось взысканием по уголовному закону. Строительство синагог и молитвенных школ допускалось только с разрешения губернского начальства. В святилищах запрещалось проведение любых собраний, кроме молитвенных, а

⁵⁴⁶ Васецкий Н.А. Троцкий: опыт политической биографии. М., 1992. С. 16.

⁵⁴⁷ From New York to Vilna and Back: A Jewish Historian in the Making. From New York to Vilna and Back: A Jewish Historian in the Making by Beth Reisfeld Yale University // Foundations. An Undergraduate Journal in History. New York. 2009. V. 4. Numb. 1. P. 9.

⁵⁴⁸ Duberman M. Jews queers Germans. New York, 2017. P.5.

также запрещалось хранение любых вещей, кроме молитвенных и метрических книг⁵⁴⁹.

По нашему мнению, эти меры были направлены на то, чтобы не допустить усиления позиций консервативных еврейских религиозных организаций, таких, например, как «Махзике Га Дат». Это общество способствовало изучению еврейских религиозных книг молодёжью Волыни и Полесья. Благодаря и его деятельности, жизнь там проходила в строгом соответствии с предписаниями кодекса Иосифа Каро Шульхан Арух^{550,551}. Это не было в интересах правительства. Оно в своей политике всё ещё поддерживало формулу: аккультурация - христианизация - ассимиляция - полная русификация. Вместе с тем правило об отправлении евреями общественных молебнов только в черте оседлости на практике не действовало. Они совершались иудеями по всей территории Российской империи, в тех местностях, где они жили.

Положительное значение для евреев «Свода учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных» заключалось в том, что иудаизм признавался как религия. Ранее никто не отрицал, что иудаизм является религией евреев, но это правило действовало априори.

Профессор М.А. Рейснер указывал, что свобода веры по российскому праву сводилась к некоторой религиозной самостоятельности терпимых в империи и находящихся под управлением государства духовных обществ. При этом отдельное лицо никакими особыми правами верующего не пользовалось, а следовало вполне за участью отдельных вероисповедных соединений. Профессор считал, что в соответствии со «Сводом учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных» в России из еврейских религий были терпимы - талмудистская и караимская; остальные -

⁵⁴⁹ «Свод учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных» 1896 г. // Свод законов Российской империи. Т. XI. № 1293–1304.

⁵⁵⁰ Хонингсман Я. Кипели политические страсти. Общественные движения евреев Западной Украины в межвоенный период (1918–1939) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jewish-heritage.org/hngsmn1.htm>

⁵⁵¹ Этот кодекс затмил все предыдущие (кодексы Маймонида, Р. Якова - б. - Ашера), и практика стала руководствоваться почти всегда теми мнениями, которые приведены в нём. См.: Дикштейн, Ф. Право // Еврейская энциклопедия. СПб., 1912. Т. XII. С. 842.

нетерпимы. Исключение делалось только для иностранцев, временно пребывающих в России⁵⁵².

Вообще, российское правительство не желало относить караимов к евреям⁵⁵³. Для этого была совокупность причин. Во-первых, российские министры не считали караимов евреями по происхождению и по религии. Во-вторых, удобнее было русифицировать население, нежели относить его к другим национально-религиозным группам.

Сами караимы поддерживали точку зрения российских чиновников. В 1893 г. Евпаторийский караимский гахам обратился к правительству России. Он заявлял о том, что чиновники администраций российских уездов зачастую распространяют на караимов законодательные ограничения, которые установлены для евреев, т.к. причисляют караимов к лицам иудейского вероисповедания. Он подчёркивал, что караимы по происхождению не являются евреями и не исповедуют иудаизм. Чиновники МВД разъяснили ему, что караимы пользуются всеми теми правами, которыми наделены российские подданные из коренного населения и не принадлежат к иудейскому вероисповеданию. Более того, на основании циркуляра МВД от 8 февраля 1893 г. они оповестили полицмейстеров российских городов и уездных исправников о том, что в силу п. 1 приложения к статье 1097 Свода законов (т. XI, ч. 1) караимы, находясь под покровительством общих имперских законов, пользуются всеми правами, представленными российским подданным. Об этом Владимирский губернатор М.Н. Теренин в свою очередь извещал исправников Владимирской губернии и Симбирской губернии⁵⁵⁴.

Почему караимы не желали быть причисляемы к евреям? Должно быть, они сами не относили себя к еврейскому населению, а если бы даже и относили, то не желали подпадать под законодательные ограничения.

⁵⁵² Рейснер М.А. Мораль, право и религии по русскому закону (юридико-догматические очерки) // Государство и верующая личность. Сборник статей. СПб., 1905. С. 157–158.

⁵⁵³ Ещё правительство Екатерины II освободило караимов от двойной подати, которой были обложены евреи. Они должны были платить налог государству наравне с купцами и мещанами из христианского населения Таврической области (Именный, данный Екатеринославскому, Вознесенскому и Таврическому Генерал-губернатору Графу Зубову. Об увольнении Таврических Евреев, именуемых Караимы, от положенных на всех вообще Евреев двойных податей от 8 июня 1795 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXIII. № 17.340.)

⁵⁵⁴ ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 26.

Правительство стремилось к крещению евреев. Множественность течений в иудаизме ещё более не устраивала российских чиновников и духовенство, т.к. способствовала большому раздроблению еврейского общества, что, следовательно, приводило к большим сложностям в управлении еврейским населением и не способствовало крещению евреев.

По мнению В.Ю. Рабиновича, крестившиеся евреи часто сталкивались с проблемами в среде своих бывших единоверцев. Принятие православия встречалось иудеями крайне отрицательно. Отступники часто были вынуждены покидать насиженные места. При этом разрушались семьи⁵⁵⁵.

Евреи, прибывшие для водворения в губернии за чертой оседлости, должны были предъявить письменный вид на жительство. Это было обязательным условием водворения. Так, в 1894 г. не предъявление такого документа стало причиной высылки из Иваново-Вознесенска еврея Кронмера⁵⁵⁶.

Полицейские всегда тщательно и ответственно проверяли документы евреев. Так, полицмейстер Иваново-Вознесенска связывался с Владимирским губернским правлением, чтобы узнать, верны ли данные, указанные в паспортной книжке еврейки Розет. И только после того, как всё подтвердилось, ей разрешили жительство в городе⁵⁵⁷.

Полиция следила за тем, чтобы евреи занимались той деятельностью, которая была им разрешена в соответствии со свидетельствами, выданными ремесленной управой и в тот срок, на который им выдавались паспорта. Например, 28 сентября 1901 г. в Иваново-Вознесенске было разрешено жительство мещанину г. Берёзино Черниговской губернии М.А. Хацкелевичу. Оно разрешалось в течение года (по сроку паспорта, выданного ему Берёзинским городским головой)⁵⁵⁸. А 13 марта 1903 г. Шкловскому мещанину У. Шинкарёву разрешили поселиться в Иваново-Вознесенске с тем условием, чтобы он

⁵⁵⁵ Рабинович В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Иркутск, 1998. С. 147–148.

⁵⁵⁶ ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 51. Л. 13.

⁵⁵⁷ ГУ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1212. Л. 64.

⁵⁵⁸ ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 83. Л. 2.

занимался только ремесленной деятельностью, с выданным ему в Шклове свидетельством⁵⁵⁹.

Хотелось бы отметить, что если еврей занимался какой-то иной деятельностью, отличавшейся от той, что он указывал по приезду на новое место жительства, то подлежал выселению. Так, в 1903 г. Иваново-Вознесенский полицмейстер обращался к приставу этого города и сообщал о том, что неудовлетворён отчётом, полученным от него. Дело в том, что в отчёте пристав указывал, что все евреи, которые проживали в Иваново-Вознесенске, занимались ремесленной деятельностью и имели ремесленные свидетельства. Полицмейстер сетовал, что в городе живёт еврей З. Нейдмингер, который никаким ремеслом не занимается, поэтому права жительства в городе не имеет. Кроме него в Иваново-Вознесенске также проживал еврей Лурье, по званию - часовщик. Его деятельность тоже казалась полицмейстеру сомнительной, поэтому он поручил приставу проверить, имеется ли у Лурье заказная книга, осведомиться о количестве поступающих к нему заказов, а также спросить заказчиков, насколько он занимается своим делом⁵⁶⁰.

Евреи выбирали для жительства не только Иваново-Вознесенск, но и близлежащие сёла. Например, в 1906 г. Чаусский мещанин Р. Пташкин поселился в деревне Пески, на улице Георгиевской⁵⁶¹. В том же году Оршанский мещанин, мастер золотых и серебряных дел М.Ш. Войцингер также предпочёл эту деревню⁵⁶².

Почему так было? Дело в том, что сама деревня находилась в одной версте от города, а через неё проходила дорога, ведущая на крупный административный и промышленный центр губернии г. Шую.

⁵⁵⁹ ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 96. Л. 1.

⁵⁶⁰ ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 51. Л. 6.

⁵⁶¹ ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 106. Л. 1–3.

⁵⁶² ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 1.

В 1905–1907 гг. в России произошла первая революция. Журналист А. Борец отмечал, что евреи, наряду с представителями других национальностей революционной молодёжи, распространяли в Москве прокламации⁵⁶³.

6 августа 1905 г. Манифестом⁵⁶⁴ Николая II была учреждена Государственная Дума. Н.И. Астров вспоминал, что не все отнеслись к учреждению этого органа как к победе либеральной мысли. В частности, политический деятель и присяжный поверенный А.С. Шмаков видел в этом свершении происки жидо-масонов и тут же переметнулся в стан черносотенцев⁵⁶⁵.

По мнению Ю.И. Гессена, работа Думы обнаружила, что разрешение еврейского вопроса может являться делом лишь будущего⁵⁶⁶. Действительно, Государственная Дума I и II созывов, по большому счёту, не прилагала усилий к решению еврейского вопроса. Единственный законопроект «О жизни евреев» с разъяснительной запиской Ю.И. Гессена, поданный на рассмотрение I и II Думы, так и не был рассмотрен.

Но причастна ли к этому верховная государственная власть? Полагаем, что нет. Дело в том, что Дума I созыва состояла из 448 депутатов: 153 кадетов, 97 трудовиков, 63 автономистов (в т.ч. членов Польского кола, этнических литовских, эстонских и др. групп), 13 октябристов, 105 беспартийных и 7 прочих. Эта Дума не была настолько проправительственной, чтобы пытаться провести в жизнь министерские решения.

К тому же эта Дума просуществовала всего 72 дня. Мы полагаем, что за это время она не успела рассмотреть огромное количество законопроектов и принять множество полезных решений.

Государственная Дума II созыва состояла из 518 депутатов: 104 трудовиков, 98 конституционных демократов, 76 автономистов, 65 социал-демократов, 54 правых и октябристов, 50 беспартийных, 37 эсеров, 16 народных социалистов, 17

⁵⁶³ Борец А. Перед университетом // Московские ведомости. Год сто сорок девятый. Суббота. 27 августа (9 сентября) 1905 г. № 234. С. 2.

⁵⁶⁴ Манифест. Об учреждении Государственной Думы от 6 августа 1905 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. XXV. № 26656.

⁵⁶⁵ Астров Н.И. Воспоминания. Париж, 1941. С. 333.

⁵⁶⁶ Гессен Ю.И. Закон и жизнь. Как создавались ограничительные законы о жизни евреев в России. СПб., 1911. С. 176–177.

казацких депутатов, 1 депутата от партии демократических реформ. Не думаем, что правительство настолько контролировало и эту Думу, чтобы она сугубо следовала его политике.

Что касается Государственной Думы III и IV созывов, то они де-факто наполовину состояли из депутатов черносотенных и умеренно-правых партий и выбрали «антисемитизм излюбленным лозунгом»⁵⁶⁷.

По нашему мнению, для разрешения еврейского вопроса как важнейшего из вопросов национальной политики, требовалась консолидация всех политических сил. Партии Государственной Думы не смогли проявить должной солидарности.

Вообще же, правительство Российской империи стремилось к тому, чтобы урегулировать и уравновесить политические интересы различных социально-политических и этнических групп. Конечно, в первую очередь оно защищало интересы коренного православного населения, но не забывало и о евреях. Хотя нельзя не учитывать и того, что правительство не полностью доверяло иудеям.

В октябре 1906 г. премьер-министр П.А. Столыпин предлагал отменить «Временные правила о евреях»⁵⁶⁸, действовавшие с 1882 г. и существенно ограничивающие права евреев, и предоставить еврейскому населению необходимые права и льготы. Столыпиным и его сторонниками был создан законопроект, который в конечном итоге был передан на рассмотрение Николаю II. Однако император отклонил его с пометкой «внутренний голос всё настойчивее твердит мне, чтобы я не брал этого решения на себя»⁵⁶⁹. Депутат Государственной Думы III и IV созывов Н.В. Савич вспоминал по этому поводу, что в то время никто не решился перечить императору⁵⁷⁰.

По нашему мнению, император не подписал законопроект, разработанный П.А. Столыпиным и его сторонниками, т.к. не захотел брать на себя ответственность и изменять веками устоявшееся положение дел.

⁵⁶⁷ Гольденвейзер А.А. Правовое положение евреев в России // Книга о русском еврействе от 1860 до 1917 гг. Минск, 2002. С. 124–125.

⁵⁶⁸ Высочайше утверждённое Положение Комитета Министров. О приведение в действие Временных Правил о евреях от 3 мая 1882 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. II. № 834.

⁵⁶⁹ Фёдоров Б.Г. Попытка П.А. Столыпина решить еврейский вопрос [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/fed_poputk.php

⁵⁷⁰ Савич Н.В. Воспоминания. СПб., 1993. С. 164.

В 1906 г. на заседании Государственной Думы депутат из Санкт-Петербурга еврей М.М. Винавер настаивал на том, что Дума должна работать качественно, а не количественно. С его точки зрения, депутатам не нужно было пытаться в один день рассмотреть свыше 30-ти запросов, иначе снижалось качество их работы⁵⁷¹.

В том же году Государственная Дума рассматривала дело о споре из-за земельного участка Минских мещан К. Жидовича, С. Павловича и М. Олехоновича с новым собственником земли. Жидович и Павлович сроком на сорок лет арендовали землю в Минском уезде. В их отсутствие новый собственник земли стал запахивать участки арендаторов. Когда Жидович и Павлович не допустили управляющего к осеменению земли, то, по жалобе последнего, 8 апреля 1906 г. уездный исправник Бринкман явился на поле с отрядом вооружённых стражников, которые избили нагайками арендаторов и находящихся с ними людей. После допроса под пытками Жидовича и Павловича заключили в тюрьму, а вместе с ними и Олехоновича за то, что он якобы подстрекал Жидовича не допускать помещика к осеменению земли.

Арестанты обращались к губернатору Курилову с просьбой об освобождении. Их поддержал и землевладелец, вернувшийся из-за границы. Но ответа они не получили. Официальное обвинение им тоже предъявлено не было. Они обратились в Госдуму к депутату Ледницкому. Поэтому этот вопрос стал слушаться там.

Председательствующий С.А. Муромцев предложил депутатам Государственной Думы сделать запрос министру внутренних дел, на каком основании в Минской тюрьме содержатся К. Жидович, С. Павлович и М. Олехонович, к коим никакого обвинения не предъявляется?

Депутат Ледницкий сообщил, что в настоящее время наступает хлебная пора, и хозяйства крестьян Жидовича, Павловича и Олехоновича, без приложения их рук могут прийти в упадок. Он предлагал вернуть хозяев в среду их деятельности, а не рассматривать сразу вопрос об избиении. Он также просил министра внутренних дел немедленно рассмотреть запрос.

⁵⁷¹ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Сессия I. Заседание 16. 27.05.1906. СПб., 1906. Т. 1. С. 729.

Член партии кадетов еврей С.Я. Розенбаум (Минская губерния) сообщил, что лично знал обстоятельства этого дела. Управляющий вместо того, чтобы предъявить к арендаторам иск о выселении, решил выселить их самостоятельно. А когда они этому воспротивились, то вместо того, чтобы обратиться в суд, он обратился в полицию. Когда же стражники избили их, они сообщили, что будут жаловаться, и полиция, чтобы скрыть следы своего преступления, арестовала их как участников сельскохозяйственных беспорядков. Хотя на них не было никакой вины.

Он критиковал губернатора Курилова за то, что тот, по его словам, придерживался мнения: «В тюрьме содержатся и невиновные люди, но если туда посадили, то и выпускать не стоит». Случаи такой несправедливости были неоднократно. Видно было, что Розенбаум выступал не только за обиженных крестьян, но и с критикой правящего режима.

Депутаты большинством голосов поддержали запрос, предложенный Муромцевым⁵⁷².

1 июня 1906 г. на 19-ом заседании Государственной Думы рассматривался вопрос о неприкосновенности депутатов Думы. Председательствующий князь П.Д. Долгоруков сообщил депутатам о том, что в Думу поступила записка. В ней содержались такие правила, как привлечение к уголовной ответственности депутата, только с разрешения Государственной Думы. Если же уголовное преследование возникало до открытия сессии, то должно было приостановиться при открытии сессии. Эти правила подписали тридцать депутатов, трое из которых были евреями. Они были сторонниками нововведений. Это были С. Розенбаум, М. Винавер, Ш. Левин (Конституционно-демократическая партия)⁵⁷³.

18 января 1907 г. была издана Инструкция по делопроизводству полиции городов Дворцового Ведомства. Согласно пп. 1, 2 и 3 этой инструкции безусловным правом на жительство в этих городах признавались следующие евреи: 1) окончившие курс наук в высших учебных заведениях империи, 2)

⁵⁷² Там же. С. 733–735.

⁵⁷³ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Сессия I. Заседание 19. 01.06.1906. СПб., 1906. Т. 2. С. 887–888.

дантисты, аптекарские помощники, фельдшеры и повивальные бабки в этой части (это законоположение повторяло Высочайше утверждённый всеподданнейший доклад Управляющего Министерством Внутренних Дел от 19 января 1879 г.⁵⁷⁴) и 3) удостоверенные звания коммерций или мануфактур-советников, а также жёны и вдовы евреев, указанных трёх категорий. Кроме того, по п. 4 означенной Инструкции, пользовались упомянутым правом и бракоразведённые жёны евреев этих категорий, если право на повсеместное жительство приобретено было их прежними мужьями до момента развода. Однако, по мнению генерал-майора В.Н. Воейкова, по ст. 13 приложения к ст. 68 Устава о Паспортах, изданного в 1903 г., и ст. 14 того же приложения правом на повсеместное жительство в империи пользовались только упоминаемые в пп. 1 и 3 Инструкции евреи, жёны и вдовы. А также бракоразведённые жёны евреев этих двух категорий. Так как по неоднократным разъяснениям Правительствующего Сената разведённые жёны евреев пользовались теми правами личными и по состоянию, какие ими приобретены посредством брака от мужей. Ибо ни смерть мужа, ни прекращение брака, посредством расторжения и развода, приравниваемым законом относительно его последствий к смерти супруга не создавали оснований для воспрещения вдове или разведённой жене именоваться по званию её мужа и пользоваться правом его состояния и звания. Только признание брака недействительным, противозаконным уничтожает все его последствия и возвращает женщинам, вступившим в подобный союз права состояния и звания, которыми она пользовалась до этого брака.

Что же касалось означенных в п. 2-м Инструкции евреев-дантистов, аптекарских помощников, фельдшеров и повивальных бабок, то эти евреи имели право повсеместного жительства в империи вне черты оседлости, лишь условно, временно, т.е. до тех пор, пока они занимались свойственной их профессии деятельностью. Это усмотрел Н.В. Воейков из решений общего Собрания 1-го и

⁵⁷⁴ Высочайше утверждённый всеподданнейший доклад Управляющего Министерством Внутренних Дел. О предоставлении Евреям, окончившим курс в высших учебных заведениях, права дальнейшего пребывания в местностях, не определённых для постоянной их оседлости от 19 января 1879 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. LIV. № 59236.

Кассационного Департаментов Правительствующего Сената 1910 г. за № 38 и 1912 г. за № 15. А из Указа Правительствующего Сената от 21 Января 1905 г., за № 325 было видно, что евреи этой категории не пользовались безусловным правом жительства вне черты оседлости. Также они не могли сообщать таковые права своим жёнам, которые в случае оставления их мужьями своих профессиональных занятий, подлежали вместе с ними выселению в черту оседлости. Равным образом по прекращении брака таких евреек, разводом или смертью мужа, для них утрачивалось единственное основание к дальнейшему пребыванию вне черты оседлости – «состояние при муже, доколе он таким правом пользовался».

В.Н. Воейков признавал, на основании выше изложенного, необходимость немедленной отмены п. 2-го и в соответствии с ним п. 4 Инструкции по делопроизводству полиций городов Дворцового Ведомства. Тем не менее, он предлагал сделать распоряжение по полиции г. Ялты, чтобы отныне еврей-дантисты, аптекарские помощники, фельдшера и повивальные бабки допускались бы к проживанию только при неременном условии и действительной потребности для населения занятия ими там свойственной их профессии деятельностью. Что же касалось вдов и бракоразведённых жён этих евреев, то они не должны были вовсе допускаться на жительство в Ялту без его на то, в каждом отдельном случае, согласия⁵⁷⁵.

С.М. Дубнов отмечает, что евреи жили в Крыму ещё с 1 в. н.э.⁵⁷⁶ Полагаем, что выселение их из этих территорий негативно сказалось бы на экономических связях и культурном уровне местного населения.

В 1907 г. на заседании Государственной Думы разбирался вопрос о пытках задержанных лиц полицией. Депутат Юрашевский (Курляндская губерния) сообщил об аресте Р. Мезиса, который сопровождался избиениями. Депутат от партии меньшевиков еврей Мандельберг (г. Иркутск) критиковал точку зрения, высказанную министром юстиции и представителем МВД, которые сообщали, что

⁵⁷⁵ ГАРФ. Ф. 97. Оп. 4. Д. 43. Л. 1–3.

⁵⁷⁶ Dubnow S.M. History of the Jews in Russia and Poland. From the Earliest Times Until the Present Day. Philadelphia, 1916. V. 1. P. 16.

полицейские чины, виновные в избиении, находились в состоянии психологического перенапряжения. Мандельберг говорил, что это не может служить им оправданием⁵⁷⁷.

Евреи участвовали в борьбе за власть. Здесь важно учесть и психологический аспект власти и подчинения, и психологическое отношение евреев к праву, как возможному источнику освобождения от тягот дискриминации и возможности обретения свободы и власти.

Важно отметить, что пролетариат был самой дискриминируемой частью еврейского населения, т.к. его, по сути, не затронули разрешительные меры правительства Александра II, поэтому вполне понятно, что еврейское рабочее движение стало активно участвовать в политической борьбе. Что же ещё провоцировало евреев участвовать в революционном движении? Большинство населения России было небогато. Евреи видели, что экономически страдали не только они, но и их соседи из коренных жителей. Прогрессивные молодые евреи хотели большей экономической и политической свободы для граждан России. Поэтому они становились сторонниками социалистических идей, полагая, что социализм может быть выходом для большинства населения России. В конце XIX – начале XX вв., ввиду усиления борьбы разных политических сил за переустройство российского государства, борьба евреев стала наиболее актуальной.

Крупнейшей еврейской политической партией была БУНД.

БУНД – сокращённое название «Всеобщего еврейского рабочего союза (Bund) в Литве, Польше и России». Это социал-демократическая организация рабочих, занятых преимущественно в ремесленном производстве. Она образовалась из рабочих кружков Северо-Западного края и Варшавы⁵⁷⁸. Была организована еврейскими делегатами в октябре 1897 г. в Вильно как политический союз⁵⁷⁹.

⁵⁷⁷ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Сессия II. Заседание 27. 13.04.1907. СПб., 1907. С. 2042–2048.

⁵⁷⁸ Чериковер И.М. Бунд // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 5. С. 93.

⁵⁷⁹ Гольдберг С.А., Грин Н.Л. Рабочее движение // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 181.

По мнению Б. Франка, появлению Бунда способствовали сложные экономические условия жизни евреев и «драконовские» законы, а также погромы 1882 г.⁵⁸⁰

По нашему мнению, дело было также и в эмансипации евреев, и повышении их светской образованности, которые привели к большому вовлечению еврейского населения в политическую жизнь.

Руководителями партии были лидеры еврейских марксистов: Т. М. Копельзон, А. И. Кремер, И. Миль, П. Берман, И. Л. Айзенштадт и др. Они активно проводили агитационно-пропагандистскую работу среди населения.

Е.В. Жаботинский указывает, что Бунд был создан как руководящая партия еврейского пролетариата⁵⁸¹. В 1895 г. политический деятель, революционер Ю.О. Мартов (Цедербаум) произнёс в Вильно речь «Поворотный пункт в истории еврейского рабочего движения», ставшую основополагающей для определения политического курса партии. Он заявлял о необходимости отказа Бунда от всякого сотрудничества с еврейской буржуазной интеллигенцией. Им провозглашался национальный характер еврейского рабочего движения⁵⁸².

Тем не менее, по мнению профессора Ю.Г. Фельштинского, сам Ю.О. Мартов отказался от идеи национальной партии и выступал за создание интернациональной социалистической рабочей организации⁵⁸³.

В.И. Ленин указывал, что на позицию Бунда оказывала большое влияние мелкобуржуазная националистическая идеология⁵⁸⁴. Однако С.М. Дубнов считал, что в Бунде национализм постепенно уступил место интернационализму. Он основывал своё суждение на том, что бундовцы постепенно свели свои национальные требования к автономии в области образования и публичных прав еврейского языка⁵⁸⁵.

В октябре 1905 г. на VI съезде Бунд включил в свою программу требования к правительству. Они заключались в следующем. Во-первых, члены партии

⁵⁸⁰ Frank Ben G. A travel guide to Jewish Russia and Ukraine. Louisiana, Gretna, 1999. P. 69.

⁵⁸¹ Жаботинский Е.В. Бунд и сионизм. № 22. М., 2011. С. 7.

⁵⁸² Шарби Д. История и историки // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 89.

⁵⁸³ Фельштинский Ю.Г. Вступ. статья // Мартов Ю.О. Письма и документы (1917–1922): сборник. М., 2013. С. 6.

⁵⁸⁴ Ленин В.И. Доклад V съезду РСДРП. Полн. собр. соч. в 55 т. М., 1972. Т. 15. С. 328.

⁵⁸⁵ Дубнов С.М. Евреи в России в царствование Николая II (1894–1914). Пт., 1922. С. 34.

требовали полного гражданского и политического равенства еврейского населения с остальным населением России. Во-вторых, обязательности права евреев пользоваться национальным языком в суде, перед государственной властью и местной администрацией. В-третьих, национальной и культурной независимости. А также передачи всего касательно до культуры от власти правительства и его служб власти самой нации в виде местных и центральных инстанций, избранных всеобщим, прямым и тайным голосованием всеми гражданами, признающими себя членами этой нации.

По мнению И. Барталя, бундовцы были убеждены в том, что автономия даст возможность достичь полного выражения национального своеобразия⁵⁸⁶. Э. Барнави и М. Елиав-Фелдон указывают, что революционеры-бундовцы поставили перед собой «профессиональную» задачу уничтожения капитализма⁵⁸⁷.

По нашему мнению, выдвижение подобных требований означало, что партия уже оформилась и готова была действовать политически.

Важно обратить внимание и на «Поале-Цион» («Poalei Zion» - «Рабочие Сиона») - организацию кружков еврейских рабочих-сионистов, стоявших на классовой точке зрения и стремящихся к территориальному разрешению еврейского вопроса посредством создания демократического еврейского общежития в Палестине. Они считали, что еврейские массы капиталистическим развитием и экономическим антисемитизмом выживались из своих позиций, не находя доступа к крупной индустрии, следствием чего являлась усиленная эмиграция и необходимость концентрировать евреев на особой территории.

В России первая организация «Поале-Цион» возникла в Екатеринославе в 1900 г. В 1901–1902 гг. возникли организации в Двинске, Вильно, Витебске, Одессе, Варшаве.

Идейной выразительницей «Поале-Цион» являлась литературная группа «Возрождение», возникшая в 1903 г. Она издавала общественно-политические журналы «Возрождение» и «Judish Freiheit» в 1904 г. В то же время группы,

⁵⁸⁶ Барталя И. Автономия, автономизм, «диаспоризм» // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 27.

⁵⁸⁷ Барнави Э., Елиав-Фелдон М. Утопии // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 263.

находившиеся в Вильно, Екатеринославе и других городах, развивали литературную деятельность в форме брошюр и воззваний.

Под влиянием идей Т. Герцеля часть «Поале-Цион» прониклась идеями территориализма и организовала Сионистско-Социалистическую рабочую партию (ССРП). А другая часть объединилась в «Еврейскую социал-демократическую рабочую партию». Вскоре часть «Поале-Цион» («сеймовцы»), руководимая группой «Возрождение», признала национальную автономию главной задачей и отказалась от территориалистической и сионистской деятельности.

Ещё одна их часть - «ортодоксы» считала национальную автономию недостаточной формой защиты еврейских интересов в диаспоре и дополняла её требованием национального равноправия⁵⁸⁸.

С.А. Гольдберг и Н.Л. Грин отмечают, что Сионистско-Социалистическая рабочая партия была одним из важнейших соперников Бунда, однако Бунд имел среди евреев всё же большую популярность. Причиной этому была позиция самой ССРП, считавшей, что бороться с капитализмом может лишь пролетариат, осознающий свои классовые задачи. Тем самым ССРП отвергла от себя непролетарскую часть еврейского населения⁵⁸⁹.

Что касается группы «Возрождение», то она образовалась в 1903 г. Основной идеей был автономизм - в смысле территориального разрешения (в далёком идеале) еврейского вопроса. А также завоевания максимума национальных прав в местах расселения (как ближайшая задача). Её участники сошлись на отрицательном отношении к существующим политическим партиям. Причём «возрожденцы» оказались в стороне от усилившейся в тот период деятельности в рабочем движении.

В 1905 г. группа «Возрождение» решила организовать вместе с «Поале-Цион» «Еврейскую социалистическую рабочую партию» («сеймовцы»), после чего группа как самостоятельное целое перестала существовать⁵⁹⁰.

⁵⁸⁸ Борохов Б. «Поале-Цион» // Еврейская энциклопедия. СПб., 1912. Т. 12. С. 590–591.

⁵⁸⁹ Гольдберг С.А., Грин Н.Л. Рабочее движение // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 182.

⁵⁹⁰ Чериковер И.М. Возрождение // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т.5. С. 696.

Еврейская социалистическая рабочая партия («сеймовцы») - национально-социалистическая организация. На съезде в апреле 1906 г. её члены сформулировали свою политическую программу. Основной стала идея национально-политической автономии для евреев. Единицей самоуправления должна была стать национальная община. Все общины объединялись в союзный общинный совет. Верховным же органом еврейского национального самоуправления и представителем объединённого российского еврейства являлся всероссийский еврейский национальный сейм экстерриториального характера. Его решения являлись обязательными. В круг ведения сейма входили экономические и культурно-просветительские вопросы. Более точно задачи сейма должны были установиться еврейским национальным учредительным собранием. В сейме партия видела лишь переходную ступень, окончательное же разрешение еврейского вопроса крылось в концентрации евреев в будущем.

Отстаивая бойкот в первую Государственную Думу, партия участвовала в выборах во II и III Думы, однако её кандидаты не были избраны.

В 1907 г. партия издавала журнал «Die Volksttime» (позже «Die Stimme»). Она также имела книгоиздательства: «Kampf» - на разговорном языке в Вильно и «Серп» - на русском языке в Киеве. Ею были изданы также два сборника «Серп» (1907 и 1908 гг.)⁵⁹¹.

В общем и целом, еврейские партии выступали за созыв Учредительного собрания. Ярким примером было Учредительное собрание во Франции в 1798 г. Вообще, идеи Французской революции, почерпнутые «сеймовцами» из трудов Вольтера и Монтескье, вдохновляли революционеров партий-выразителей интересов как еврейского, так и нееврейского населения. Для евреев были вполне приемлемы лозунги Французской революции: «Liberté, égalité, propriété» и «Liberté, égalité, sécurité»⁵⁹².

⁵⁹¹ Чериковер И.М. Еврейская социалистическая рабочая партия // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т.7. С. 440–441.

⁵⁹² Свобода, равенство, собственность. Свобода, равенство, безопасность (франц.).

В конце 1906 г. в Петрограде возник Еврейский Народный Союз (Еврейская народная партия или Volkspartei). Её учредителями были такие деятели как: С.М. Дубнов, М.Н. Крейнин, А.В. Залкинд, С.Л. Цинберг и др.

По мнению Д. Шарби, С.М. Дубнов видел в политической обособленности евреев разновидность самоуправления, благодаря чему еврейское население сохраняло независимость и политическую инициативу⁵⁹³.

В ноябре–декабре 1906 г. партия выступила с программой. В области общеполитической партия объявила себя стоящей на точке зрения конституционно-демократической партии. Она отстаивала принцип гарантии прав национального меньшинства путём национально-культурной автономии: единицей еврейского самоуправления должна была явиться национальная община. Объединенные общины должны были создать «Союз еврейских общин». Программа партии предусматривала свободу языка и автономию школы, и принцип принудительного обложения еврейского населения органами еврейского самоуправления (центральными и местными).

Еврейская народная партия не объединила сколько-нибудь значительного числа членов и не занялась практической деятельностью; предполагаемый учредительный съезд её не состоялся⁵⁹⁴. Полагаем, что причинами политических неудач партии было то, что, во-первых, не все евреи были согласны на создание новых органов управления – общинных союзов. Передовые евреи желали войти в правительство России. Причинами этому были эмансипация, а также параллельная с ней дискриминация, которая вынуждала евреев активно искать выход из сложившегося положения. Во-вторых, эта партия не предлагала активных шагов по преобразованию российской действительности. Получалось так, что ограничительное законодательство оставалось в силе, и не упразднялась пресловутая черта оседлости. В-третьих, эта партия не была ортодоксальной и сионистской, а, значит, не могла в полной мере привлечь ортодоксальных евреев. Кроме того, руководители партии были заняты в других политических

⁵⁹³ Шарби Д. История и историки // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 89.

⁵⁹⁴ Чериковер И.М. Еврейская народная партия // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т.7. С. 439–440.

движениях. Так, С.М. Дубнов был организатором еврейской секции Партии конституционных демократов (кадетов), а М.Н. Крейнин был членом Бунда.

В Москве организовалась еврейская ортодоксальная (религиозная) партия во главе с раввином М.М. Нуроком под названием «Свобода и Традиция», в Петрограде - аналогичная партия «Нэцах Израиль», а в Киеве и других городах - «Агудас Израиль»⁵⁹⁵. Все они придерживались схожих сионистских взглядов. О.В. Будницкий отмечает, что сионисты считали Россию временным пристанищем⁵⁹⁶.

Хотелось бы отметить, что указанные партии выражали интересы только еврейского населения, и тем самым отвергали от себя значительную часть приверженцев и электората из нееврейского населения. Кроме того, они пусть и не отвергали основы учения К. Маркса и Ф. Энгельса о частной собственности, общественно-экономических формациях и перестройке общества на основе коммунизма, но и не использовали их широко в своей пропаганде. При этом важно учесть, что идеи Маркса и Энгельса в тот период были очень популярны среди еврейского и нееврейского населения. В дальнейшем всё это будет учтено одним из организаторов РСДРП, революционером В.И. Лениным, который стремился к охвату интересов многонациональных пролетариата и крестьянства в целях установления власти.

В Центральной и Восточной Европе всё более и более развивались и конкретизировались националистические идеи «территориализма» и «автономизма». Согласно первой, евреи стали жертвой рассеивания, и спасение их заключалось в массовой иммиграции на какую-то компактную территорию. С этой точки зрения сионизм, поставивший перед собой задачу собрать евреев на земле предков, являлся всего лишь выражением территориализма. Националисты же автономического толка считали, что национальная идентичность евреев укоренена именно в факте их массового присутствия в диаспоре. Эти люди планировали создание суверенного еврейского государства, однако, в отличие от

⁵⁹⁵ Аронсон Г. Еврейская общественность в России в 1917–1918 гг. (материалы, документы, воспоминания) // Книга о русском еврействе (1917 – 1967). Нью-Йорк, 1967. С. 6.

⁵⁹⁶ Будницкий О.В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920). М., 2005. С. 9.

сионистов не считали, что такое государство должно обязательно быть в Палестине.

Таким образом, если для территориалистов эмиграция составляла непереносимое условие пробуждения нации, то приверженцы автономизма, наоборот, подчёркивали особый национальный статус уже существовавших национальных институтов и ставили перед собой задачу совершенствовать еврейский язык и еврейскую культуру уже в местах проживания евреев⁵⁹⁷.

Правительство Российской империи не способствовало созданию евреями своего национального государства в Палестине, о котором они так мечтали. Во-первых, это привело бы к большим затратам, а, во-вторых, к столкновению с арабами, уже жившими на тех землях. В-третьих, евреи приносили пользу для русского государства и общества. Они были налогоплательщиками. На международной арене нашлись бы силы, которые воспрепятствовали бы созданию национального еврейского государства. Полагаем, что это могла бы быть Османская империя, отношения с которой и без того были напряжёнными по балканскому вопросу.

Правительство не желало и создания независимого еврейского государства путём включения в него территорий Российской империи. С точки зрения марксистско-ленинского подхода, препятствуя созданию суверенного еврейского государства, правительство нарушало естественное право евреев на самоопределение. Вместе с тем, важно учесть, что российские министры боролись за сохранение территориальной целостности России. Однако чиновники, не желая изменить устоям самодержавной государственности, так и не смогли до прекращения существования империи в 1917 г. предоставить еврейскому народу автономию.

Покупка или экспансия Россией новых территорий для евреев также потребовала бы вложения огромных сил и средств. Поэтому это было невозможно.

⁵⁹⁷ Барта́ль И. Автономия, автономизм, «диаспоризм» // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 26–27.

Хотелось бы отметить, что российским министрам было известно, что евреи уже расселились далеко за пределы черты оседлости⁵⁹⁸, но они не стремились выселять их обратно.

22 мая 1907 г. П.А. Столыпин предложил Циркуляр о невыселении евреев, незаконно водворившихся в закрытых для них местностях. Он указывал, что последствия выселения для них и для местного нееврейского населения были весьма печальны, ввиду того, что невозможно было без серьёзного ущерба разорвать экономические отношения в той или иной губернии. Однако Циркуляр П.А. Столыпина не получил дальнейшего движения в Думе⁵⁹⁹.

При этом важно отметить, что евреев не выселяли из внутренних губерний за чертой оседлости и в конце XIX века. Таким образом, Столыпин пытался, как бы узаконить имевшуюся практику. В целом, евреи, жившие за пределами черты оседлости, русифицировались быстрее.

В 1911 г. на заседании Государственной Думы граф Уваров обвинял бывшего обер-прокурора Святейшего Синода Победоносцева в том, что он вступил в переговоры с австрийским бароном Гиршем, евреем по национальности. Он отмечал, что Гирш в 1892 г. дал Победоносцеву взятку в 1 млн. франков за поддержку по вопросу отмены черты еврейской оседлости в России. Победоносцев потратил эти деньги на издание в России газеты «Колокол»⁶⁰⁰.

Вообще, проправительственные силы не доверяли политическим партиям, тем более, левого толка. Они видели защиту Отечества в деятельности дворянства⁶⁰¹. Позже во многом из этих идей зародились русские партии националистического толка «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела» и др. Они противопоставляли себя любым другим национальным движениям народов в составе России.

⁵⁹⁸ ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 6. Л. 1; ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–2.

⁵⁹⁹ Гессен Ю.И. Закон и жизнь. Как созидались ограничительные законы о жительстве евреев в России. СПб, 1911. С. 177.

⁶⁰⁰ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия IV. Заседание 64. 23.11.1911. СПб., 1911. С. 2653–2657.

⁶⁰¹ Московские ведомости. Год сто сорок девятый. Четверг. 9 (22) сентября 1904 г. № 249. С. 2.

Устав партии «Союз русского народа» предусматривал служение русскому народу как оплоту самодержавного православного государства. Отдельной строкой в нём прописывалось запрещение евреям вступать в союз⁶⁰².

Программа и устав партии «Русский Народный Союз имени Михаила Архангела» гласили: «Народности, русским оружием покорённые (обитатели Кавказа (армяне), Польши и др.), а главное, евреи, не желают, как показал уже опыт Государственных Дум первого и второго созыва, проникнуться чувством Русской Государственности. Они шлют своих представителей в Думу не в целях труда на пользу общего Отечества России, а в целях ослабления таковой как единого Государственного целого. Поэтому Русский Народный Союз имени Михаила Архангела будет прилагать все усилия к тому, чтобы права этих народностей в смысле государственном и общественном были поставлены у нас в пределы, не препятствующие увеличению значения и государственной мощи великого Русского Народа»⁶⁰³.

Эти партии выступали за введение новых ограничений для еврейского населения. Они были представителями интересов националистически настроенного меньшинства населения России (именно это меньшинство не смогло одержать победу в предстоящей Гражданской войне).

С точки зрения националистов, евреям должен был быть навсегда закрыт доступ к государственной службе, преподавательской деятельности, журналистике, адвокатуре, врачебной практике. Предлагалось изгнать лиц иудейского вероисповедания из всех гимназий и университетов, в которых обучался хотя бы один христианский юноша. Одновременно предполагалось запретить евреям открытие собственных школ⁶⁰⁴.

Антиеврейскими силами рисовались легенды о евреях-капиталистах, обворовывающих русское население и поднимающих его на бунт. Однако М.А. Рейснер указывал, что на 160 миллионов русского народа приходилось всего 700 тысяч еврейских собственников, имеющих кто большой, кто маленький капитал.

⁶⁰² Острецов, В.М. Чёрная и красная сотни. М., 1991. С. 26.

⁶⁰³ Русский Народный Союз им. Михаила Архангела. Программа и Устав // Колокол, 1909. №. 692. С. 29.

⁶⁰⁴ Копчёнова И.В. Национальный вопрос в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ldn-knigi.lib.ru/JUDAICA/KopNazioR.htm>

Остальная же еврейская масса, числом немногим больше 5 миллионов сплошь бедняки, рабочие и т. д. Ядро же российского капитала составляли представители коренного населения⁶⁰⁵. Евреи были скорее не численно превосходящим, но значимым элементом капиталистической буржуазии, вследствие своих капиталов. А «Союз русского народа» и «Русский Народный Союз имени Михаила Архангела», наряду с монархическими и помещичьими партиями «Русское собрание», «Русское монархическое братство» были выразителями интересов, по сути, правящего дворянского сословия, боровшегося с капиталистической буржуазией.

Указанные монархические партии провозглашали своими целями: сохранение господства русской церкви, поддержание государственного статуса русского языка, борьбу с евреями⁶⁰⁶.

Интересно отметить, что запрет евреям занимать государственные должности в течение нескольких веков действовал в Австрии. Он впервые был введён в 1237 г. грамотой городу Вене германского императора и герцога Австрии Фридриха II, желавшего добиться расположения горожан.

В дальнейшем запрет подтверждался в 1251 г. чешским (богемским) королём Пржемысл-Отакаром II, который немного ранее, в 1250 г., стал герцогом Австрии⁶⁰⁷ и желал добиться расположения жителей городов Австрии. А затем германским императором и герцогом Австрии Рудольфом в 1277 г.⁶⁰⁸

Интересно отметить, что в тот же период, в Османской империи зародившийся пролетариат был сосредоточен в крупных городах – Стамбуле, Салониках, Измире, Трапезунде и др., причём это были в основном рабочие национальных меньшинств, в т.ч. евреев. Однако их было не так много. Например, в Анатолии - не более 10% от всего пролетариата региона⁶⁰⁹.

⁶⁰⁵ Рейснер М.А. Общественная борьба и политические партии. Пг., 1917. С. 25–26.

⁶⁰⁶ Монархические и помещичьи партии России в начале 20 века [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://browtorchbruk.blogspot.ru/2008/12/20.html>

⁶⁰⁷ Википедия. Пржемысл Отакар II [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B6%D0%B5%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB_%D0%9E%D1%82%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D1%80_II

⁶⁰⁸ Дубнов С.М. Австрия // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 1. С. 311, 313, 315.

⁶⁰⁹ Киласов А.Р. Системный кризис Османской империи во второй половине XIX – начале XX в.: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Махачкала, 2005. С. 118.

Шовинистические выпады имели место и в Австро-Венгрии. В 1882 г. в Вене на первом заседании националистического Пангеманского союза под руководством общественного и политического деятеля Г. Шёнерера была принята Линцская программа, в соответствии с которой планировалось объединить все земли Цислейтании (Австрия и некоторые близлежащие к ней территории). Для этого предлагалось устранить всякое влияние евреев из общественной жизни⁶¹⁰.

Дж. Мюллер указывал, что, вообще, в конце XIX века и в XX веке многие националистические движения добивались ограничения гражданского равенства евреев, исходя из ощущения, что евреи превосходят в «капиталистических» видах деятельности своих соотечественников-неевреев⁶¹¹. По нашему мнению, этим объясняется важнейшая причина предвзятости наиболее радикально настроенной части коренного населения в отношении евреев.

Историк А.Я. Аверх указывал, что националистическую прессу: «Окраины России», «Славянские известия», которая издавалась под эгидой черносотенных партий, читало небольшое количество людей⁶¹². Это обстоятельство лишний раз доказывает, что нееврейское население, за исключением отдельных его представителей, относилось к евреям без лишней предвзятости.

Конституционно-демократическая партия, Партия социалистов-революционеров, Российская социал-демократическая рабочая партия большевиков, Российская социал-демократическая рабочая партия (меньшевики), Трудовая (народно-социалистическая) партия в своих программах стремились к разрешению еврейского вопроса.

Ещё в 1903 г. РСДРП (б) приняла на II съезде программу-минимум. В ней содержалось требование полного равноправия всех граждан, независимо от пола, расы и национальной принадлежности⁶¹³.

⁶¹⁰ Сироткина Е.В. Проблема национальной самоидентификации австрийских немцев в середине XIX – начале XX века: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Тамбов, 2005. С. 113.

⁶¹¹ Мюллер Д. Капитализм, коммунизм и евреи. М., 2006. С. 12.

⁶¹² Аверх А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991. С. 178.

⁶¹³ Второй съезд РСДРП (июль-август 1903 года): Протоколы. М.: Госполитиздат, 1959. С. 185.

В 1913 г. ЦК РСДРП была принята Резолюция по национальному вопросу. Важнейшим её пунктом было признание права наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства⁶¹⁴.

В.И. Ленин использовал Бунд для того, чтобы привлечь на сторону РСДРП еврейское население. После разрыва с Бундом многие сторонники этой еврейской партии приняли сторону РСДРП, в том числе из-за приверженности коммунистов идеям германских мыслителей еврейского происхождения К. Маркса и Ф. Энгельса.

Конституционные демократы в их программе требовали равенства перед законом всех российских граждан, без различия пола, вероисповедания, национальности. Они призывали к упразднению любых ограничений для евреев, поляков и всех без исключения других отдельных групп населения⁶¹⁵.

Трудовая (народно-социалистическая) партия выступала за полное уравнивание в правах всех народов России и за возможность национального самоопределения, но всё же право наций на самоопределение сводилась к культурно-национальной автономии⁶¹⁶.

15 мая 1906 г. в Государственной Думе обсуждался вопрос о неприкосновенности личности любого гражданина России. В ходе его обсуждения депутаты разных партий Окунев (Тамбовская губерния), Брамсон (Ковенская губерния), оба из трудовой группы, Гейден (Псковская губерния) из «Союза 17 октября» и др. проявили солидарность. Окунев отмечал, что хотя, закон о неприкосновенности личности ранее и не существовал, но негласно действовал повсеместно, хотя бывали случаи, когда чиновники на местах покрывали преступления власть имущих. Однако еврей Брамсон высказывал точку зрения, что предыдущие ораторы в своих выступлениях не исчерпали тех источников произвола, которые имелись и которые препятствовали в обретении

⁶¹⁴ Ленин В.И. Резолюции летнего 1913 года совещания ЦК РСДРП с партийными работниками. Полн. собр. соч. в 55 т. М., 1973. Т. 24. С. 58.

⁶¹⁵ Национальный вопрос в программных документах политических партий, организаций и движений России. Начало XX в. Документы и материалы. Томск, 1998. С. 35.

⁶¹⁶ Программа трудовой (народно-социалистической) партии. СПб., 1906. С. 80.

россиянами гражданских прав. К таковым он относил законы об усиленной охране и военном положении⁶¹⁷.

Партия эсеров в программе в 1906 г. высказала идею федеративного устройства России. В ней было зафиксировано требование возможно большего применения федеративных отношений между национальностями и их безусловное право на самоопределение⁶¹⁸. Однако, по нашему мнению, эти политические партии, в рассматриваемый нами исторический период, в полной мере ещё не имели достаточной силы для проведения в жизнь своих программ.

Важнейшее влияние на позицию крупнейших либеральных политических партий по еврейскому вопросу оказала политика правительства Александра II. Например, такие меры, как разрешение евреям, имеющим учёные степени, селиться в любой части страны⁶¹⁹; предоставление евреям-купцам 1-й гильдии и евреям-иностранным подданным права жительства и торговли вне черты постоянной оседлости⁶²⁰.

Необходимо отметить, что в конце XIX – начале XX вв. рабочее движение настолько окрепло, что, по меткому выражению революционера и анархиста М.А. Бакунина, ни один публицист и ни один государственный человек не могли в тот период отказать пролетариату в самом серьёзном и нередко тревожном внимании⁶²¹.

Немецкий философ и историк К. Каутский определял, что в начале XX в. революционный центр постепенно перемещался из Центральной Европы в Восточную. Поэтому революционеры из России должны были уже составить главную силу грядущей мировой революции⁶²². Эта точка зрения

⁶¹⁷ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв I. Сессия I. Заседание 9. 15.05.1906. СПб., 1906. Т. 1. С. 729.

⁶¹⁸ Сборник программ политических партий в России. СПб, 1906. С. 20.

⁶¹⁹ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 29 Декабря. О преимуществах Евреев, получивших высшее образование, а равно служащих при Еврейских учебных заведениях от 27 ноября 1861 г. // Полн. собр. законов Российской империи. Собр. 2. Т. LXI. № 37684.

⁶²⁰ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 3 Апреля. О предоставлении Евреям-купцам 1-й гильдии и Евреям-иностранным подданным права жительства и торговли, вне черты постоянной оседлости Евреев от 16 марта 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXIV. № 34248.

⁶²¹ Бакунин М.А. Государственность и анархия. СПб., 1919. Т. 1. С. 3.

⁶²² Каутский К. Славяне и революция // Искра. Мюнхен, 1902. № 18. С. 14.

распространялась и на еврейских представителей российского революционного движения.

С.М. Дубнов указывал, что российское имперское правительство распространяло точку зрения, что агитация и подпольная деятельность были делом рук еврейских революционеров⁶²³. Это было так только отчасти, но ведь среди революционеров были не только евреи. Революционные идеи в России сами по себе не носили характер национальных идей, кого бы то ни было определённого народа. Они были интернациональными.

В период правления Николая II произошло множество погромов еврейского населения.

Так, 19-21 апреля 1899 г., во время православной Пасхи произошёл трёхдневный погром в Николаеве⁶²⁴. А 6–7 апреля 1903 г. - погром в Кишинёве. Он был спровоцирован антисемитскими статьями в газете «Бессарабец», редактировавшейся П.А. Крушеваном⁶²⁵. В организации этого погрома прямо обвиняли министра внутренних дел В.К. Плеве (1846–1904), неоднократно заявлявшего, что «евреев надо проучить». Хотя, скорее всего, организация погромов Плеве и такие его заявления были только слухами. Вообще, С.Ю. Витте высказывался в отношении В.К. Плеве, что тот испытывал особенно неприятное чувство даже и ко всему православному⁶²⁶. Но мы считаем, что это скорее характеризовало личность Плеве. К его деятельности на государственном поприще это отношение не имеет. Тем более что, как указывалось ранее, Плеве разделял идеи министра внутренних дел графа Д. Толстого о том, что евреи и не должны массово эмигрировать из России. А также о том, что они и их имущество находятся под охраной государственных законов и ни в коем случае нельзя допустить насильственные действия в отношении них⁶²⁷.

Погромщики же совершали зверства, невиданные со времён средневековья. Только во время Кишиневского погрома количество жертв составило: 49 человек убитыми, 586 ранеными. Еврейские организации России и других стран оказали

⁶²³ Dubnow S.M. History of Jews in Russia and Poland. Pennsylvania, 1916. V. 1. P. 31.

⁶²⁴ Дорошевич В.М. Собрание сочинений. Безвременье. М., 1905. Т. 2. С. 38.

⁶²⁵ Гессен Ю.И., Лозинский С.Г. Антисемитизм в России // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 2. С. 746.

⁶²⁶ Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. В 3 т. Ленинград, 1924. Т.1. С. 178.

⁶²⁷ ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 14–16.

пострадавшим от погрома материальную помощь⁶²⁸. А.И. Дикий указывает, что Кишинёвский погром вызвал бурю негодования не только в России, но в других странах⁶²⁹.

В 1904–1905 гг. во многих городах России и Украины произошли еврейские погромы⁶³⁰. Дискриминация и погромы заставляли евреев скрывать своё происхождение. Л.Д. Троцкий не хотел озвучивать своё еврейство, полагая, что в руках его врагов эта информация будет служить дополнительным оружием против него⁶³¹.

Однако нельзя сказать о том, что всё население откровенно симпатизировало погромщикам. Случалось и такое, что рабочие из коренных жителей поддерживали евреев. Так было, например, в Ростове-на-Дону, Челябинске, Житомире, Одессе и Воронеже, когда интеллигенты и рабочие создавали дружины для защиты евреев⁶³². Важность имело и то, что марксистские и социалистические, по сути, интернационалистические идеи уже были распространены среди коренного населения.

Не все погромы носили характер обыкновенных нападений христиан на евреев. Погром 29 августа 1903 г. в Гомеле, как установило следствие, начался с обычной ссоры, произошедшей на базаре между христианином лесником экономии Паскевича С. Шалыковым и еврейкой, торговавшей рыбой, Э. Малицкой. Ссора носила бытовой характер. Но обернулась массовой дракой между представителями коренного населения и евреями⁶³³.

Погромы вызвали массовую иммиграцию евреев из Российской империи в первую очередь в США, а также в Великобританию, Османскую империю и др. страны. По данным Г.В. Костырченко, из Российской империи эмигрировали почти 2 миллиона евреев⁶³⁴.

⁶²⁸ Российская портретная галерея. Энциклопедия известных людей в фотографиях. Плевне Вячеслав Константинович [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://all-photo.ru/portret/pleve_vk/index.ru.html

⁶²⁹ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Новосибирск, 1994. С. 47.

⁶³⁰ Платонов О.А. Мифы и правда о погромах. М., 2005. С. 36.

⁶³¹ Троцкий Л.Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии: в 2 т. М.: Книга, 1990. Т. 2. С. 63.

⁶³² Электронная еврейская энциклопедия. Погромы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

⁶³³ Киевская судебная палата. Дело о гомельском погроме // Право. Еженедельная юридическая газета, СПб., 1904. № 44. С. 3039–3042.

⁶³⁴ Костырченко Г.В. Сталин против космополитов. Власть и еврейская интеллигенция в СССР. М., 2010. С. 29, 33.

По мнению М.А. Гонтмахера, правительство не только не препятствовало проведению погромов, но в некоторых случаях негативно влияло на их проведение⁶³⁵. По мнению И. Арада, чиновники использовали погромы как средство подавления назревающей революции⁶³⁶.

Хотелось бы обратить внимание на ещё одну деталь. Б.Л. Бразоль указывает, что европейские и американские СМИ обвиняли российское правительство и императора Николая II в бездарности и обскурантизме. Они выступали против российской имперской идеи, так полно и разумно воплотившейся в нашей стране⁶³⁷.

Мы считаем, что через свою прессу правительства зарубежных государств занимались вбрасыванием в общество идей о невежественности и слабости России, о страданиях многонационального населения нашей страны в её пределах. Опасны были и публикации по еврейскому вопросу. Дело в том, что зарубежные евреи, читая такого рода статьи, проникались идеей о крайней степени угнетённости и дискриминированности евреев в России. Они, соответственно, желали помочь своим соплеменникам. Приезжая в Россию, они звали их за рубеж. Хотя сами всё же до конца не были осведомлены о жизни евреев в Российской империи. К сожалению, ситуация усугублялась разразившимися в нашей стране еврейскими погромами.

И.В. Гурко отмечал в своих мемуарах, что легенда об организации погромов правительством более чем абсурдна. Мы полагаем, что правительство России никогда не было сторонником того, чтобы устраивать погромы евреев. Во-первых, невозможно было до конца просчитать итоги и последствия этих погромов. Во-вторых, абсурдно было бы устраивать погромы на окраинах Российской империи (а в большей степени они проходили именно там), где население и так было подвержено влиянию разных иностранных держав. В-третьих, в России и так уже имела место революционная угроза правящему режиму, и мы сомневаемся, что правительство готово было помогать революционерам в агитации населения против самого себя.

⁶³⁵ Гонтмахер М.А. Евреи на Донской земле. История, факты, биографии. Ростов-на-Дону, 2007. С. 152.

⁶³⁶ Арад И. Холокост. Катастрофа европейского еврейства (1933–1945): сборник статей. Иерусалим, 1990. С. 4.

⁶³⁷ Бразоль Б.Л. Царствование императора Николая II в цифрах и фактах / Б.Л. Бразоль. - Нью-Йорк, 1968. С. 5.

О.А. Платонов указывает, что евреи в тот период составляли половину всех эмигрировавших из России (евреи - 1/2, поляки - около 1/4, остальную часть 1/4 составляли литовцы, немцы и др.). Русские же эмигрировали крайне неохотно (в 1909 г. - 0,6%). По мнению писателя, даже мысль расстаться с Родиной была для них дикой⁶³⁸.

О.Ю. Будницкий указывает, что, несмотря на эмиграцию, еврейское население в России продолжало увеличиваться и к 1914 г. составило 5 млн. 250 тыс. чел. По его мнению, главным фактором этого увеличения был естественный прирост, связанный с соблюдением евреями религиозных норм и правил личной гигиены⁶³⁹.

Однако мы считаем, что этих условий было бы недостаточно. Важный аспект заключался в том, что российское правительство всё же создавало для евреев достаточно приемлемые условия жительства в черте оседлости. Там они имели, по сути, те же права, что и коренное население. А.Д. Эльяшевич указывает, что в тот период в России жило более половины от всего еврейского населения в мире⁶⁴⁰.

Интересно отметить, что многие эмигрировавшие евреи окончательно не прекращали связи с Россией. В конце XIX в. еврейские предприниматели организовали в турецком городе Яффе торговлю российской мукой⁶⁴¹. В Закавказском регионе с российской стороны торговлю с Турцией вели евреи и греки⁶⁴².

Б. Гурион отмечает, что в конце XIX века в Яффе, Сафед, Хевроне, Тиверии и Иерусалиме жили небольшие еврейские общины⁶⁴³.

А.Н. Севастьянов отмечает, что, несмотря на рассеянное проживание по всему миру, евреи были (и до сих пор остаются) единым народом, остро

⁶³⁸ Платонов О.А. Покушение на русское царство. М., 2013. - С. 20.

⁶³⁹ Будницкий О.В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920) / О.В. Будницкий. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. - С. 14.

⁶⁴⁰ Эльяшевич А.Д. Правительственная политика и еврейская печать в 1797–1917: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2000. С. 4.

⁶⁴¹ Иванов С.М. Османская империя в мировой экономической системе (вторая половина XIX – начало XX в.): Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. СПб, 2004. С. 359.

⁶⁴² Хайри Ч. Османская империя и Россия в Западном Закавказье в первой половине XIX в. (Картлия – Кахетия – Имеретия – Мегрелия – Гурия – Ахалухский пашалык): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. СПб., 2004. С. 156.

⁶⁴³ Гурион Б. След в истории [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://coollib.com/b/266301/read>

осознающим свою национальную идентичность и свою национальную солидарность⁶⁴⁴.

По мнению В.Е. Жаботинского, погромами был усилен широкий протест против ассимиляции. Хотя он признавал, что в тот период ассимиляция, парадоксально, ещё более усилилась⁶⁴⁵. По нашему мнению, связано это было с тем, что параллельно указанному процессу продолжался процесс эмансипации еврейского населения.

В Санкт-Петербургских ведомостях за номером 357 содержалась статья «Виленские письма». В ней Вильно был назван «жидовским городом», в котором якобы приезжему нееврею даже трудно было дышать⁶⁴⁶.

По нашему мнению, через подобные публикации антисемитски настроенная часть российской элиты пыталась провести в общество свои идеи. Эти люди боялись, что в связи с возрастающим влиянием евреев в России, представители еврейского населения постепенно займут их место в аппарате государственного управления. Дело в том, что в конце XIX – начале XX вв. Россия своеобразно переходила с аграрного пути развития на капиталистический путь. Еврейский торговый элемент набирал всё больше силы и влияния. Поэтому антисемиты старались активизироваться.

В 1904 г. Общество еврейской статистики Санкт-Петербурга сделало полный подсчёт количества евреев на Земном шаре на основании имеющейся документации. Оказалось, что наибольшее количество евреев жило в Европейской России - 5 082 000 человек. На втором месте по численности еврейского населения была Австро-Венгрия - 1 994 000 чел. Далее США с 1 136 000 человек. В Германии жило 590 000 чел. А в Румынии - 269 000 евреев⁶⁴⁷.

Почему в молодом американском государстве жило так много евреев? Дело в том, что большинство их приехало из христианских стран - России, Австро-Венгрии, Германии в поисках религиозной свободы.

⁶⁴⁴ Севастьянов А.Н. Время быть русским. Русский национализм на авансцене истории. М., 2004. С. 202.

⁶⁴⁵ Жаботинский Е.В. Бунд и сионизм: № 22. М., 2011. С. 5.

⁶⁴⁶ Санкт-Петербургские ведомости. Газета политическая и литературная. Четверг. 28 декабря 1867 (9 января 1868) года. № 357. С. 1.

⁶⁴⁷ Этнографическое обозрение. Издание этнографического отдела императорского общества любителей естествознания, астрологии и этнографии, состоящего при Московском университете. М., 1904. № 3. С. 146.

Всё же российские законодательные органы проявляли уважение к иудеям. Так, в 1910 г. комиссия по рабочему вопросу в Государственной Думе пришла к выводу, что необходимо разрешить евреям, занимающимся торговлей, не выходить на работу в субботные дни. Это решение легло в основу закона, и он был принят. В процессе обсуждения еврей депутат Фридман (Ковенская губерния) высказывал точку зрения о том, что можно было бы и не принимать специальный закон, ведь евреи всё равно сами всегда празднуют субботу⁶⁴⁸. Казалось бы, закон был принят весьма поздно - на закате существования империи. Однако стоит учесть, что до этого времени в России не существовало законодательных актов, покушавшихся на еврейский закон в целом и заставлявших евреев выходить на работу в праздник субботы, в частности.

15 июня 1912 г. был издан Судебный устав, ограничивший право евреев избираться в мировые суды⁶⁴⁹. В 1914 г. Полтавский губернатор К.Ф. Багговут распорядился выселить евреев из подвластной ему губернии, опасаясь их участия в революционном украинофильском движении⁶⁵⁰.

В 1913 г. суд присяжных оправдал еврея М.М. Бейлиса, которого обвиняли в ритуальном убийстве 12-летнего А. Ющинского. Полагаем, что дело Бейлиса было политизированным. К нему, безусловно, были причастны антисемитские силы тогдашней России.

В 1914 г. товарищ министра юстиции Верёвкин, выступая на заседании Госдумы, говорил о том, что во время следствия по делу Бейлиса разные политические и общественные силы пытались оказать воздействие на работу следственных органов⁶⁵¹.

⁶⁴⁸ Государственная дума. Стенографические отчёты. Сессия III. Заседание 99. 01.05.1910. СПб., 1910. С. 340–418.

⁶⁴⁹ Общее учреждение судебных установлений от 15 июня 1912 г. // Свод законов Российской империи. СПб., 1912. Т. 16. Ст. 21.

⁶⁵⁰ Наконечний Е. П. Украдене ім'я: чому русини стали українцями. Львів, 2001. С. 53.

⁶⁵¹ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв IV. Сессия II. Заседание 83. 13.05.1914. СПб., 1914. С. 623–624.

А. Астахов указывал, что в 1914 г. в южных губерниях России до 60% всех сельскохозяйственных орудий продавалось крестьянам через посредство комиссионеров из евреев⁶⁵².

В 1915 г. начальник канцелярии министерства императорского двора А.А. Мосолов просил сообщить для доклада министру императорского двора графу И.И. Воронцову-Дашкову отзыв дворцового коменданта генерал-майора В.Н. Воейкова по вопросу о том, является ли желательным допущение евреев на постоянное жительство в г. Ялту и его окрестности. А также, в каких других городских поселениях, по мнению дворцового коменданта, признавалось бы необходимым установить ограничения в отношении евреев. Основанием для запроса министра внутренних дел по этому поводу министру императорского двора послужило Постановление Совета министров от 4 Августа 1915 г., коим евреям разрешено было жительство в городских поселениях, вне черты их общей оседлости, за исключением столиц и местностей, находящихся в ведении министров императорского двора и военного.

Благодаря этому г. Ялта, как находящийся в ведении министра внутренних дел, не был исключён из местностей, в которых евреям разрешалось селиться на постоянное жительство. Окрестности Ялты являлись излюбленной императорской резиденцией. Указывалось, что министром внутренних дел, статс-секретарём П.А. Столыпиным, в своё время, было сделано словесное распоряжение главному начальствующему над городом Ялтой и Ялтинским уездом не допускать поселения на постоянное жительство в г. Ялте и его окрестностях евреев. А временное проживание разрешить только тем из них, политическая благонадёжность которых установлена подлежащим начальством.

Канцелярией министерства императорского двора было сделано заключение: «Еврейский вопрос разрешается путём государственного управления, а не местного. Условия местные, т.е. особенности жизни Дворцовых городов, как императорских загородных резиденций, дают основание, с точки зрения

⁶⁵² Астахов А. Картинки провинциальной жизни // Московские ведомости. Год сто пятьдесят девятый. Воскресенье. 27 июня (10 июля) 1914 г. № 148. С. 2.

специальной охраны, вводить в жизнь названных городов определённые ограничения в отношении поселения в них евреев. Ограничение подобного рода введено выше приведённым постановлением Совета министров от 4 августа 1915 года».

Дворцовый комендант В.Н. Воейков отвечал, что его власть над дворцовыми городами предусмотрена Высочайше утверждённым 25 апреля 1906 г. Положением о дворцовом коменданте. На основании этого закона в разрешении частных еврейского вопроса в пределах городов дворцового ведомства, дворцовый комендант участвует по праву, данному ему законом. В отношении же остальных местностей империи, не предусмотренных Положением о дворцовом коменданте, с его точки зрения, можно было отметить, применительно к означенному Положению лишь пожелания установления выше описанных ограничений в форме не исчерпывающей, не категорической, а общей и принципиальной. В этом случае представлялось желательным, свести указанный вопрос об ограничении поселения евреев в Ялте, и его других городских поселениях – только к тем временным императорским резиденциям, которые имеются в империи и не предусмотрены Положением о дворцовом коменданте; «сюда войдут: Ялта, окрестности её, Беловеж, Спала, Скерневицы».

Кроме того предварительного отзыва дворцового коменданта, представлялось бы необходимым запросить мнения Ялтинского градоначальника, а также мнения губернаторов губерний, где находятся имения Беловеж, Спала, Скреневицы и начальников названных дворцовых имений по поводу необходимости установить ограничения по жительству евреев во вверенных каждому из них районах, в виду периодических высочайших пребываний в них. «Кажется необходимым ответить на запрос, установить правило, чтобы вопросы о допущении евреев на жительство в Ялте и Ялтинском уезде, а равно во всех местностях империи, представляющих собою давние, но временные императорские резиденции, разрешились министром внутренних дел не иначе, как по соглашению с дворцовым комендантом в каждом отдельном случае».

Перед чиновниками возникла проблема. Дело было в том, что ходатайства евреев о разрешении им проживания в городах дворцового ведомства проходят по особому отделу при управлении дворцового коменданта. «Поэтому, не будет ли признано целесообразным для единства разрешения рассматриваемой части еврейского вопроса с указаниями дворцового коменданта по особому отделу передать настоящую переписку в назначенный Отдел для дальнейшего направления?»

Министр внутренних дел князь Н.Б. Щербатов указывал, что пп. 1–3 Инструкции по делопроизводству полиций городов дворцового ведомства противоречат Циркуляру 1907 г., который разрешал проживание в Ялте всем категориям евреев, поселившихся там после 1906 г.

В конечном счёте чиновники пришли к выводу, что евреи, проживающие на дворцовых землях, вообще не подлежали выселению⁶⁵³. Возможно, что обсуждение этого вопроса снова бы возобновилась, но из-за Первой мировой войны евреи массово покидали территорию черты оседлости, и выселять было уже некого. А затем произошла Октябрьская революция 1917 г. Российская империя перестала существовать, и еврейский вопрос перешёл в другой ракурс.

Первая мировая война спровоцировала отток евреев в центральные регионы России. М.Я. Златина отмечает, что с середины июня – в июле 1915 г. правительство было вынуждено открыть для еврейских беженцев Тамбовскую, Пензенскую, Воронежскую и Нижегородскую губернии⁶⁵⁴.

Е. Ю. Семёнова указывает, что в этот период евреи активно прибывали также в Самарскую и Ярославскую губернии⁶⁵⁵. Из-за войны и беженства черта оседлости, по сути, перестала существовать.

Интересно отметить, что литература начала XX в. выражала мнение русского общества по еврейскому вопросу. Националист М.О. Меньшиков

⁶⁵³ ГАРФ. Ф. 97. Оп. 4. Д. 43. Л. 5–6, 10.

⁶⁵⁴ Златина М.А. Проблема еврейского беженства в России в период Первой мировой войны (июль 1914 – зима 1915/1916 гг.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб., 2010. С. 20.

⁶⁵⁵ Семёнова Е. Ю. Проблема беженства как фактор, влияющий на мировоззрение городского населения Поволжья в годы Первой мировой войны // Актуальные проблемы современной науки и образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. Т. 3. С. 170.

отождествлял российских евреев с бесами, которые «требуют полноправия с Богом, равенства, хозяйских прав, не понимая, что это требование противоестественно, противно самой природе. Вместе с тем он признавал «права инородцев на их собственные территории, на их маленькое государство»⁶⁵⁶. Таким образом, по сути, он высказывал мысли и о том, что евреи нуждались в собственном государстве. Эти мысли сводилась к тому, чтобы выселить их из России.

Христианский философ и публицист В.В. Розанов уподоблял еврея пауку-кровососу, а еврейский погром - конвульсиям опутанной паутиной мухи в бессильной и безнадежной попытке самозащиты⁶⁵⁷. Он писал: «Когда Родина, наконец, умрёт и, обглоданная евреями, будет являть одни кости - тот будет русский, кто будет плакать около этого остова, никому ненужного и всеми покинутого. Да, так будет...»⁶⁵⁸.

По мнению В.В. Розанова, между христианами и евреями-иудеями имела место духовная борьба, причиной которой являлись вековые противоречия, сложившиеся между христианством и иудаизмом. «Тут борьба в зерне, а не на поверхности», - размышлял философ⁶⁵⁹.

Вместе с тем не все представители интеллигенции поддерживали мнения М.О. Меньшикова и В.В. Розанова. Писатель и общественный деятель А.Н. Толстой в романе «Хождение по мукам» создал образ антисемита поручика А.С. Жадова, которой во время проведения боевых действий на западной Украине «застрелил жида за сараем». После дезертирства с фронта А.С. Жадов занимался налётами на продуктовые магазины⁶⁶⁰. По нашему мнению, здесь А.Н. Толстой демонстрировал нам асоциальность и интеллектуальную отсталость антисемитов.

Л.Д. Троцкий указывал, что в период Первой мировой войны евреев обвиняли в шпионаже. Вместе с тем нападали и на людей с немецкими

⁶⁵⁶ Меньшиков М.О. Письма к русской нации. М., 2000. С. 29.

⁶⁵⁷ Электронная еврейская энциклопедия. Розанов В.В. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/13552>

⁶⁵⁸ Розанов В.В. Опавшие листья. Короб первый. М., 2006. С. 148, 181.

⁶⁵⁹ Там же, с. 181.

⁶⁶⁰ Толстой А.Н. Хождение по мукам. М., 2011. С. 139, 225-226.

фамилиями⁶⁶¹. Это обстоятельство характеризует нападения на мирных евреев и немцев как погромную истерию.

С 1915 г. в Казанскую губернию начали водворять на жительство евреев подданных Австро-Венгрии и Османской империи - стран Четвертного союза. Так, 24 октября 1915 г. по распоряжению Казанского губернатора на жительство под надзором полиции в г. Ядрин был водворён австрийский подданный И.И. Беднарк⁶⁶². Интересна была судьба австрийского подданного Б. Люстике. В сентябре 1915 г. он был переведён в Тульскую тюрьму, где начальником тюрьмы был составлен на него открытый лист, в котором содержались личные сведения о нём. Затем он был доставлен в Уфу.

По распоряжению Уфимского губернатора его выслали в Казань под надзор полиции. 23 октября 1915 г. Казанский губернатор принял решение о водворении его на жительство под надзором полиции в Ядрине⁶⁶³.

В октябре того же года такая же участь постигла австрийских подданных: кузнецов И. Махоля, С. Липа, И. Образила, столяра А. Шлятнера, пекаря Н. Розенберга⁶⁶⁴. В ноябре - столяра Л. Киммеля. Интересно отметить, что открытый лист на него был составлен в Горбатовском уездном полицейском управлении Нижегородской губернии. Сохранились сведения о том, что он был задержан в местечке Ланцкране. Он был женат на российской подданной Малке-Лее⁶⁶⁵. А 15 ноября 1915 г. по распоряжению Казанского губернатора был водворён на жительство турецкий подданный Д.Х. Готлиб⁶⁶⁶. Позже был водворён австрийский чиновник Н. Файцингер⁶⁶⁷.

Интересно отметить, что в том же году на жительство в Ядрин самостоятельно попросился еврей Г.Н. Лисснере. Ещё 30 марта 1915 г. его выслали из Варшавы в Ригу по распоряжению Варшавского генерал-губернатора по подозрению в том, что он восхвалял германские войска и негативно отзывался

⁶⁶¹ Троцкий Л.Д. История русской революции. М., 1997. Т. 2. С. 42.

⁶⁶² БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 156. Л. 1 –2.

⁶⁶³ БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 165. Л. 1 –2.

⁶⁶⁴ БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 161. Л. 1 –2, Д. 166. 1 –2, Д. 179. Л. 1 –2, Д. 182. Л. 1 –2, Д. 206. Л. 1 –2.

⁶⁶⁵ БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 170. Л. 1–15.

⁶⁶⁶ БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 130. Л. 1–3.

⁶⁶⁷ БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 194. Л. 1–3.

о российских вооружённых силах. Сначала его водворили на жительство в Ядрине, но позже Цивильский уездный исправник просил водворить его во вверенный ему город Цивильск. Губернское начальство удовлетворило его просьбу⁶⁶⁸. Почему его решили перевести? Дело в том, что в Ядрине уже находились пленные евреи - подданные стран Четвертного союза. Поэтому российские полицейские чины опасались, что Лисснере может вступить с ними в сговор.

В 1916 г. департамент полиции МВД разыскивал евреев, которых подозревали в нарушении правил военного положения: Я.Ш. Веницкого, П.В. Волка, А.И. Войцеховича, Ш.И. Гриншпана, И.Р. Фрайденберга; революционной деятельности: А.З. Гольцмана; в шпионаже в пользу Германии: Ш. Ицкова; в нарушении ст. 102 Уголовного уложения⁶⁶⁹ (в части ответственности для лиц, посягавших на порядок государственного управления) Г.А. Ваксберга; побега из-под надзора полиции А. Рейза, Х.А. Кибартского, Я.Г. Пузаневского. Полицейские чины полагали, что кто-то из этих людей вполне мог скрываться на территории Чебоксарского уезда Казанской губернии⁶⁷⁰.

В том же году в Казанской губернии полицейскими властями разыскивались евреи, которых подозревали в шпионаже. Розыск осуществлялся в Казанском, Лаишевском, Чистопольском, Мамадышском и Цивильском уездах. Разыскивались: подданный Российской империи Я. Богданчиков, штабс-капитан австрийской армии Ш. Гарецкий, военнопленный германский унтер-офицер И. Дрозд, военнопленный Я. Штерн, а также российский подданный доктор М.А. Овзеров⁶⁷¹.

Имел место интересный случай в Ядринском уезде Казанской губернии. В 1915 г. для отбытия воинской повинности в город Ядрин был отправлен мещанин Луцкого уезда Волынской губернии еврей Х.Я. Шитнер. Его отправили в этот город якобы потому, что он вытянул жребий. Однако он обращался к Ядринскому начальству и заявлял, что на самом деле его фамилия не Шитнер, а Фейштнер. Он

⁶⁶⁸ БУ ГИАЧР. Ф. 59. Оп. 2. Д. 107. Л. 1–32.

⁶⁶⁹ Высочайше утверждённое 22 марта 1903 г. Уголовное уложение. СПб., 1903 г. № 102.

⁶⁷⁰ БУ ГИАЧР. Ф. 355. Оп. 1. Д. 3. Л. 1–8.

⁶⁷¹ БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 5. Л. 1, 55, 70, 105, 147.

работал в Луцком уезде кузнецом и никогда, никакого жребия не тянул. Его взяли в поле, когда он самостоятельно пас двух своих коров⁶⁷².

Полагаем, что Фейштнер мог быть призван на службу по ошибке, вместо другого еврея Шитнера.

В этот период всё больше евреев вливалось в революционную деятельность. Такое положение дел в дальнейшем нашло своё выражение в документально-публицистической литературе. Писатель Ю.В. Трифонов описывает в повести «Отблеск костра» (1965) жизнь и деятельность революционера-марксиста еврейского происхождения А.А. Сольца, который пришёл к большевизму вследствие тех трудностей, которые пережил в результате неравенства евреев по отношению к коренному населению в гражданских правах⁶⁷³.

По нашему мнению, борьба евреев-марксистов носила в первую очередь классовый, а не национальный характер.

По мнению Г.В. Костырченко, ограничения для евреев, погромы и черносотенная пропаганда были настоящим национальным бедствием⁶⁷⁴. По мнению общественного деятеля Э. Тельмана, политика Николая II по еврейскому вопросу была враждебна евреям⁶⁷⁵.

По нашему мнению, Николай II не смог решить еврейский вопрос, т.к. не был до конца уверен в правильности его разрешения путём отмены старых ограничений, в частности, упразднения черты оседлости. Он считал, что вполне возможно будет до поры, до времени оставить всё, как есть. Он во многом ориентировался на опыт своего отца Александра III. Но Александр III не считал, что положение евреев в России столь уж плачевно. Поэтому Николай II не стремился к скорому решению этого вопроса. А в результате так и не решил его.

Т.С. Лызлова отмечает, что накануне революции в феврале 1917 г. евреи составляли самую большую и самую бесправную неславянскую группу населения

⁶⁷² БУ ГИАЧР. Ф. 23. Оп. 2. Д. 146. Л 1–12.

⁶⁷³ Трифонов Ю.В. Избранные произведения в 2 т.: Отблеск костра: Документальная повесть; Старик. М., 2005. Т. 1. С. 225–231.

⁶⁷⁴ Костырченко Г.В. Сталин против космополитов. Власть и еврейская интеллигенция в СССР. М., 2010. С. 34.

⁶⁷⁵ Последние русские цари и евреи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jewish.ru/history/press/2010/09/news994289256.php>

царской России⁶⁷⁶. О.С. Ульянова указывает, что влияние законодательства на жизнь евреев было огромным: оно определяло и регламентировало всю их жизнь во всех сферах. При этом оно отличалось крайней непоследовательностью. Законы, положения и многочисленные разъяснения нередко противоречили друг другу⁶⁷⁷.

Л.В. Кальмина указывает, что на протяжении всей своей истории империя так и не смогла выработать однозначной тактики в отношении к евреям, то, раздражаясь по поводу их «обособленности», препятствующей инкорпорации в имперское общество, то, выстраивая барьеры на пути этой инкорпорации. Особенно, когда прежняя политика начинала приносить плоды в виде угрожающего роста процента европейски образованных евреев⁶⁷⁸.

Ю.И. Ларин считал, что евреи, находившиеся во власти российского правительства, были идейно подчинены ему⁶⁷⁹.

Д.А. Эльяшевич указывает, что Россия имела огромное значение для еврейской национальной истории. Именно здесь на протяжении многих веков находился тот главный духовный центр, в котором генерировались все основные идеи и принципы национальной жизни еврейского народа⁶⁸⁰. Это в очередной раз доказывает, что если бы к евреям относились исключительно плохо, то они бы не смогли на протяжении веков развивать в России свою культуру.

Во введении к этому исследованию нами был поставлен вопрос: имела ли место в России дискриминация евреев? На него можно ответить утвердительно. Это была дискриминация по религиозному, экономическому и национальному признакам.

Мы считаем, что евреи были дискриминируемы по нескольким причинам. Во-первых, всё-таки имело место недоверие широких политических сил к их религии – иудаизму. Хотя евреи и отправляли свою веру на территории России,

⁶⁷⁶ Лызлова Т.С. Реализация национальной политики Советской власти в отношении еврейского населения 1917–1938 гг. (На материалах Смоленской области): Дис. ... канд. ист. наук. Смоленск, 2004. С. 20.

⁶⁷⁷ Ульянова О.С. Еврейское население в экономической, культурной и общественно-политической жизни города Томска (вторая половина XIX – 20 е. гг. XX столетия): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2009. С. 68.

⁶⁷⁸ Кальмина Л.В. Этническая политика самодержавия и некоторые этнические группы в Байкальском регионе (конец XIX – начало XX в.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 2000. № 10. С. 97.

⁶⁷⁹ Ларин Ю.И. Антисемитизм в СССР. М., Л., 1929. С. 10.

⁶⁸⁰ Эльяшевич А.Д. Правительственная политика и еврейская печать в 1797–1917: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2000. С. 3–4.

но всё же знали, что не могли свободно выходить за черту оседлости потому, что были иудеями. Ведь выкресты могли свободно перемещаться по России. Поэтому иудеи считали, что их права нарушаются. Ещё ханы Золотой Орды допускали свободу вероисповедания всех невольников, находившихся на территории этой страны. Они запрещали своим мурзам и простым жителям покушаться на религиозную свободу пленников, считая, что религиозные оскорбления наиболее обидны и потому опасны для самой Орды. Однако имперское правительство всё-таки не смогло упразднить черту оседлости.

Во-вторых, евреи воспринимались как конкуренты российского купечества и дворянства, ибо традиционным их занятием была торговля (гешефты, *טעשעפטן*), и они существенно преуспели в ней. В-третьих, чиновники опасались вовлечённости евреев в революцию. В-четвёртых, у них вызывала опасение возможная связь евреев с правительствами Западных государств.

Российская империя представляла собой огромное многонациональное и многоконфессиональное пространство. Интересы евреев защищались российским законодательством. Но всё же чиновники в первую очередь делали ставку на коренное христианское население. Ведь именно за счёт его деятельности существовал правящий класс Российской империи – дворянско-чиновничья бюрократия.

Тем не менее, в черте оседлости евреи имели широкие права. В период правления Александра II (1855–1881) еврейские учёные и купцы добились выхода за пределы черты оседлости. Это свидетельствовало о взаимном движении правительства и передовой силы еврейского населения навстречу друг другу. Еврейские учёные разрабатывали концепцию демократического государства в России. Они боролись за обретение российскими гражданами прав человека, реального введения свободы слова и печати, максимального ограничения произвола полиции и чиновников, независимости суда.

Большинство трудового еврейского населения жило бок о бок с коренным населением, имело с ним торговые и социальные связи. Многие представители коренного населения симпатизировали евреям.

Однако к 1917 г. всё ещё имели место ограничения, связанные с их экономической деятельностью. Сами евреи, небезосновательно, считали себя дискриминируемой частью российского общества.

Проведённое исследование позволило выявить периодизацию политики правительства Российской империи в отношении евреев и выделить следующие периоды:

1. 1855–1881 гг. в этот период проводились реформы, направленные на улучшение положения евреев. Они были вызваны, с одной стороны, общелиберальным курсом правительства императора Александра II, направленным на сохранение основ правящего режима, а с другой – стремлением получить от евреев большую экономическую выгоду, сделать их частью российского общества. Из этого периода, однако, необходимо исключить время с марта по ноябрь 1855 г. – период, когда Александр II, ориентируясь на политику своего отца Николая I, вводил для евреев новые ограничения.

2. С марта 1881 г. по ноябрь 1894 г. – период правления императора Александра III. Он проводил курс «контрреформ». Вследствие чего были отменены многие преобразования правительства Александра II в отношении евреев, а также введены Временные правила (1882 г.), которые не были отменены до конца существования Российской империи. В этот период происходили погромы еврейского населения. Многие евреи были вынуждены эмигрировать из России.

3. 1894–1917 гг. – период правления императора Николая II. В политике по еврейскому вопросу Николай II следовал своему отцу Александру III. Однако изменение внутривнутриполитической и внешнеполитической обстановки заставляли его периодически отказываться от прежнего курса. При нём была создана Государственная Дума. Евреи активно участвовали в её работе. Продолжались погромы евреев. Крепло революционное движение в России, в котором они принимали участие. А из-за Первой мировой

войны евреи в 1915 – начале 1917 иммигрировали во внутренние губернии России, с чем правительству приходилось соглашаться.

Заключение

В Российской империи дискриминационные меры, которые применялись в отношении евреев, были скорее шагами к их ускоренной христианизации и русификации.

Сами евреи и их потомки служили в российском государственном аппарате управления, как на территории черты оседлости, так и в верховном аппарате управления.

Многие исследователи считают, что черта оседлости была препятствием к вхождению евреев в Российское общество. Мы присоединяемся к этому мнению. Черта оседлости была своеобразным проявлением недоверия российского правительства к иудеям. Однако именно при её помощи на начальном этапе удалось избежать многих конфликтов между православными и иудеями. Кроме того, внутри черты оседлости евреи постоянно взаимодействовали с коренным населением. В любом случае, они были частью многомиллионного общества губерний Западного края.

Следует обратить внимание, что в Австрии евреи были загнаны в гетто. Можно ли считать черту еврейской оседлости в России огромным еврейским гетто? Полагаем, что нет. Территория жительства евреев внутри черты была слишком велика. Они могли свободно перемещаться внутри черты и заниматься любым, не запрещённым законом, видом деятельности.

История не знает фактов, чтобы коренные жители систематически устраивали за евреями массовые погони или облавы. Евреи пострадали из-за погромов конца XIX – начала XX вв., но правительство оперативно пресекло эти, с нашей точки зрения, несанкционированные чиновниками выступления местного населения. Погромы еврейского населения скорее носили стихийный характер.

Сами евреи также никогда не преследовали местное население. Подобно древним грекам, основавшим в VIII–VI вв. до н.э. колонии в Северном Причерноморье (территории будущей Российской империи), они выбирали себе для поселения лучшие места и стремились наладить мирные отношения с коренным населением. При этом непосредственно само коренное население особо не препятствовало расселению евреев.

В Османской империи погромы организовывались местными властями. Их целью часто было насильственно исламизировать евреев. В нашей стране такие методы перевода евреев из иудаизма в другую религию преимущественно не применялись.

Нужно уточнить, что евреи массово не эмигрировали из России до периода начала погромов. Наоборот, в России их численность значительно возрастала естественным образом.

Российское правительство, начиная с периода присоединения к нашей стране польских территорий, густо населённых евреями, всегда охраняло права евреев. Они пользовались той же защитой, что и коренные жители. В столицы часто прибывали еврейские делегации, и императоры прислушивались к их позициям.

Конечно, на политике российского правительства сказывались вековые предрассудки в отношении евреев. Дело в том, что поведение набожных иудеев не всегда совпадало с теми представлениями, которые имелись у патриархальных российских христиан.

Чиновники поддерживали христианское купечество в конкурентной борьбе с евреями. Конечно, между купцами из коренного населения и купцами из евреев имела место конкуренция. Однако были и взаимное уважение, и взаимовыгодные сделки, и поддержка друг друга в сложных ситуациях.

Иудейское и православное духовенства не вступали друг с другом в открытую конфронтацию. Ни те и ни другие не призывали своих адептов к ненависти и вражде друг с другом. Наоборот, конфессии мирно существовали между собой на протяжении всей истории жизни евреев в Российской империи. Всё же мы не можем не учитывать и некоторое противостояние между иерархами иудаизма и православия. Их взаимную борьбу за паству. Православная церковь имела в этих вопросах преимущество, т.к. именно она в первую очередь поддерживалась государством. Однако правительство России никогда не запрещало иудаизм как религию. В черте оседлости и даже за её пределами иудеи

возводили синагоги. Они могли свободно осуществлять свои религиозные обряды и учить еврейских детей иудейской грамоте.

Мы считаем, что в период перехода России от патриархально-феодалных к капиталистическим отношениям в конце XIX – начале XX вв. евреи, да и всё население нашей страны, находилось в переходной парадигме, которая представляла собой смесь феодальных пережитков в хозяйствовании и быте с нарождающимися капиталистическими отношениями. Евреи не чувствовали себя полноценной частью российского общества. Кроме того, капиталисты из коренного населения пытались выдвинуть их из экономического пространства или хотя бы сократить их долю в этом пространстве (на это, полагаем, были направлены Временные правила 1882 г.). В этой обстановке евреями постепенно завладевали социалистические идеи.

Во второй половине XIX – начале XX вв. они активно включились в деятельность революционного подполья. Они боролись с теми несправедливостями и бедностью, которые имели место в российском обществе. В политическом плане евреи стремились к равноправию всех народов России.

Правительство боролось с революцией. Получалось так, что ради свободы всех народов России, евреи первостепенно подставлялись под удар государственной машины. Российские полицейские чины и жандармерия боролись в первую очередь с революцией, а не с евреями, как с национальностью или как с адептами иудаизма. Хотя они и не могли не учитывать национальность и религиозную принадлежность каждого революционера. В последующие годы Гражданской войны в России это обстоятельство сыграло для евреев плохую роль, т.к. именно их некоторые представители Белого движения стали обвинять в своеобразном разжигании революции. Хотя следовало учесть, что у революций 1917 г. и последующей за ними Гражданской войны, кроме национальной проблемы, было множество других причин: низкий уровень жизни населения, нерешённость крестьянского вопроса и др.

При этом евреи использовали не только революционные методы борьбы, но и вели активную общественную и политическую деятельность по улучшению жизни в России. Еврейские мыслители второй половины XIX – начала XX вв.:

В.М. Гессен, М.М. Винавер, А.А. Гольденвейзер и др. в своих трудах развивали концепцию демократического государства и боролись за права человека.

В начале XX в., когда в России была создана Государственная Дума, евреи активно участвовали в её деятельности. Они были членами крупнейших политических партий: Российской социал-демократической рабочей партии (большевики), Российской социал-демократической рабочей партии (меньшевики), партии социалистов-революционеров, конституционно-демократической партии, трудовой (народно-социалистической) партии и др., выступали за равноправие всех граждан, независимо от национальной и религиозной принадлежности. В программах и уставах указанных партий нашли отражение идеи толерантности и самоопределения народов России. Эти партии выступали с законопроектами об улучшении положения россиян.

На вопрос можно ли считать, что правительство ответственно за дискриминацию евреев, можно также ответить утвердительно. Однако всё было гораздо сложнее. Дело в том, что основные мотивационные составляющие политики правительства Российской империи в отношении евреев делились на две категории: *дискриминационные* и *либеральные*.

К *дискриминационным составляющим* относились: 1) Желание сделать обособленное еврейское население частью российского общества путём русификации евреев. На начальном этапе правительство стремилось дать евреям светское образование. Это была мера аккультурации. Следующим шагом был перевод евреев из иудаизма в христианство. Предполагалось также, что крестившиеся евреи будут родниться с православным населением и, таким образом, будет происходить постепенная ассимиляция. Дети от смешанных браков будут продолжать родниться с христианами и постепенно забудут о том, что их предки были евреями. Таким образом, выработалась своеобразная формула русификации: аккультурация - христианизация - ассимиляция - полная русификация. 2) Ограничения были направлены именно на иудеев. 3) Противостояние политической, конфессионально-политической, экономической и национальной конкуренции со стороны евреев широким слоям населения:

дворянам, купечеству, духовенству. 4) Желание оградить крестьянство и мещанство от влияния евреев.

Либеральные составляющие: 1) Правительство обеспечивало защиту евреев по всей территории страны; 2) Свобода отправления веры была, в принципе, обеспечена иудеям (хотя не следует забывать и о том, что иудеи не могли выходить за пределы черты оседлости).

Следует учесть, что российские чиновники преимущественно не стремились к насильственной русификации евреев.

Важно отметить, что потенциал еврейского населения в России получил серьёзное развитие во многом благодаря либеральным мерам. Вместе с тем получалось так, что имперское правительство самостоятельно раскалывало общество на «своих» и «чужих», и границами этого раскола были многочисленные черты оседлости (в т.ч. экономические во внутренних губерниях черты оседлости). Снова, как и при расколе Русской православной церкви и разделении православного населения на никониан и староверов в XVII в., религия стала причиной раскола российского общества на иудеев и неиудеев и самого еврейского общества, т.к. выходившие из иудаизма евреи считались уже как бы неевреями. Однако российское правительство опасалось, что сплочённые евреи могли воздействовать на власти в черте оседлости.

Мотивационные составляющие борьбы еврейского населения за обретение более широких прав заключались: 1) в желании выйти за пределы черты оседлости, что стало для них важнейшим катализатором в стремлении к всестороннему развитию, в первую очередь к образованию; 2) в стремлении стать политической силой российского общества и изменить политическую ситуацию в стране, что проявилось, с одной стороны, в разработке концепции демократического государства и адвокатской работе, а, с другой – в партийно-революционной деятельности.

Следует учесть, что еврейский вопрос был одним из самых сложных вопросов в межнациональных отношениях. Существует масса исследований, которые пишут картину противостояния евреев, угнетённых ужасающей дискриминацией самодержавного режима, российскому обществу. Мы не можем отрицать, что дискриминация евреев имела место. Не можем также говорить и о

том, что в российском обществе совсем не было антисемитизма, а среди евреев – русофобии. Однако считаем, что дискриминация и её влияние на жизнь евреев чрезмерно преувеличены. Антисемитизму была подвержена крайне малая часть российского общества, да и русофобское предубеждение было лишь у некоторых евреев. Наоборот, во второй половине XIX – начале XX вв. евреи работали во всех сферах профессиональной деятельности, с ними заключались межнациональные браки, они участвовали в сделках.

Сохранение единой, многонациональной страны является для россиян важнейшей задачей. В.В. Путин в статье «Россия: национальный вопрос» указывает, что в настоящее время евреи живут на территории стран СНГ от Карпат до Камчатки⁶⁸¹. По нашему мнению, это означает, что евреи в конечном итоге сумели преодолеть дискриминацию и стать полноправными гражданами российского государства.

Вместе с тем современная Россия имеет огромные необжитые пространства. В настоящее время в России действует Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом⁶⁸². Эта программа подразумевает не только оказание помощи в возвращении людей, уехавших когда-либо из России, но и продуманную экономическую основу. Она рассчитана на квалифицированных специалистов, и помощь оказывается только тем, в ком нуждается экономика страны. Для переселения выбраны самые неблагоприятные, с точки зрения правительства, регионы, в которых к тому же не хватает квалифицированных специалистов. Именно на таких людей рассчитана программа⁶⁸³. По нашему мнению, квалифицированные кадры из Израиля могут во многом улучшить современную ситуацию. К тому же евреи уже ни одно столетие живут на территории нашей страны бок о бок с другими национальностями.

⁶⁸¹ Путин В.В. «Россия: национальный вопрос» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html

⁶⁸² Журавлёвы возвращаются. Российская газета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2006/06/27/prezident.html>

⁶⁸³ Красиков М.В. Великое переселение. Миграция / М.В. Красиков // На крыльях лебеди. М., 2007. № 13. С. 15.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**АРХИВНЫЕ ФОНДЫ****Государственный архив Российской Федерации****(ГАРФ)**

1. ГАРФ. Ф. 97. Оп. 4. Д. 43.
2. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 214.
3. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 341.
4. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 342.
5. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 3. Д. 278.
6. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 3. Д. 219.

Государственный архив Ивановской области**(ГАИО)**

1. ГУ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1212.
2. ГУ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1562.
3. ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11.
4. ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 56.
5. ГУ ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 221.
6. ГУ ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 287.
7. ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 51.
8. ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 83.
9. ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 96.
10. ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 106.

Государственный архив Нижегородской области**(ГАНО)**

1. ГКУ ГАНО. Ф. 570. Оп. 5596. Д. 1576.
2. ГКУ ГАНО. Ф. 570. Оп. 5596. Д. 1688.

**Центральный архив Нижегородской области
(ЦАНО)**

1. ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 103.
2. ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 229.
3. ГУ ЦАНО, Ф.2. Оп. 5. Д. 238.
4. ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 331.
5. ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 386.
6. ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 448.
7. ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 511.
8. ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 629.
9. ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 634.
10. ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659.
11. ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1400.
12. ГУ ЦАНО. Ф.5. Оп. 49. Д. 11621.
13. ГУ ЦАНО. Ф.179. Оп. 1. Д. 61.
14. ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 113.
15. ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2457.
16. ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2508.
17. ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2520.
18. ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2560.
19. ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2575.
20. ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 1.
21. ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 3.
22. ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 4.
23. ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 5.
24. ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 6.
25. ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7.
26. ГУ ЦАНО Ф. 624. Оп. 1. Д. 8.
27. ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 5. Д. 448.

28. ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 4.
29. ГУ ЦАНО, Ф. 916. Оп. 1. Д. 11.
30. ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 27.
31. ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 29.
32. ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 31.

**Государственный исторический архив Чувашской республики
(ГИАЧР)**

1. БУ ГИАЧР. Ф. 4. Оп. 2. Д. 123.
2. БУ ГИАЧР. Ф. 23. Оп. 2. Д. 146.
3. БУ ГИАЧР. Ф. 59. Оп. 2. Д. 107.
4. БУ ГИАЧР. Ф. 355. Оп. 1. Д. 3.
5. БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 130.
6. БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 156.
7. БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 161.
8. БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 165.
9. БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 166.
10. БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 170.
11. БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 179.
12. БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 182.
13. БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 194.
14. БУ ГИАЧР. Ф. 373. Оп. 2. Д. 136.
15. БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 4.
16. БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 5.
17. БУ ГИАЧР. Ф. 529. Оп. 1. Д. 26.

Стенографические отчёты заседаний Государственной Думы Российской империи

1. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв I. Сессия I. Заседание 16. 27.05.1906. - СПб.: Государственная типография, 1906. - Т.1. - С. 733–735.
2. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв II. Сессия I. Заседание 19. 01.06.1906. - СПб.: Государственная типография, 1906. - Т. 2. - С. 887–888.
3. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв II. Сессия II. Заседание 27. 13.04.1907. - СПб.: Государственная типография, 1907. - С. 2042–2048.
4. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия III. Заседание 99. 01.05.1910. - СПб., 1910. - С. 340–418.
5. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия IV. Заседание 64. 23.11.1911. - СПб., 1911. - С. 2653–2657.
6. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв IV. Сессия II. Заседание 83. 13.05.1914. - СПб., 1914. - С. 623–624.

Полное собрание законов Российской империи

1. Именный. - «О высылке из Калуги в Н.Новгород Литовцев и Жидов» от 7 марта 1655 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. I. - № 148.
2. Именный, объявленный из Верховного Тайного Совета Сенату. - «О высылке из России Жидов Борха и Лейбова за рубеж и не отдаче Жидам на откуп кабацких и таможенных сборов» от 14 марта 1727 г. //

Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. VII. - № 5032.

3. Именной, состоявшийся в Верховном Тайном Совете. - «О высылке Жидов из России и о наблюдении, дабы они не вывозили с собой золотых и серебряных Российских денег» от 26 апреля 1727 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. VII. - № 5063.

4. Высочайше утверждённый доклад Сената. - «О жаловании и должности, определяемых к новокрещённым инородцам; о даче сим последним льгот от податей; о суммах на содержание школ и чиновников, обретающихся в тех местах, где оные инородцы жительство имеют» от 28 сентября 1743 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XI. - № 8792.

5. Манифест. - «О позволении иностранцам, кроме Жидов, выходить и селиться в России и о свободном возвращении в свое Отечество Русских людей, бежавших за границу» от 4 декабря 1762 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XVI. - № 11.720.

6. Именной, данный Белорусскому Генерал-Губернатору, Графу Чернышёву. - «О принятии по Российскую Державу уступленных от Польши провинций, о назначении жителям срока для принятия присяги, о постановлении столбовым новых границ, о сборах в казну всех публичных доходов, и о произвождении суда и расправы в настоящих судебных местах по тамошним правам и обычаям» от 16 августа 1772 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XIX. - № 13.850.

7. Высочайше утверждённый доклад и пункты Белорусскаго Генерал-Губернатора Графа Чернышева. - О учении в Белорусских Губерниях переписи о поголовном сборе податей; о сидке вина, и

свободной продаже онаго; о Корчмах; о переводе Таможни на новую границу и о сборе с товаров пошлин; о учреждении казённой соляной продаже и об отдаче на аренду деревень от 13 сентября 1772 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XIX. - № 13.865.

8. Именной, данный Сенату. - «О предоставлении Евреям прав гражданства в Екатеринославском Наместничестве и Таврической области» от 23 декабря 1791 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XXIII. - № 17.006.

9. Грамота на права и выгоды городам Российской Империи от 21 апреля 1785 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XXII. - Ст. 16.187.

10. Сенатский. - «О переселении Менонитов с земли Графа Румянцева на казённую землю в Малороссийской Губернии и о предоставлении им прав, пожалованных Новороссийским менонитам» от 23 мая 1801 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XXVI. - № 19.887.

11. «Высочайше утверждённый устав учебных заведений, подведомых Университетам» от 5 ноября 1804 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. III. - № 21501.

12. Высочайше утверждённое Положение. - «О устройстве Евреев» от 9 декабря 1804 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1836. - Т. XXVIII. - № 21.547.

13. Именной, данный Сенату. - «Об учреждении Комитета для всех обращающихся в Христианство Евреев и о даровании им прав и выгод, с

отведением к поселению земель в Южных и Северных Губерниях под наименованием оного Обществом Израильских Христиан. С приложением правил для сего Общества» от 25 марта 1817 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1836. - Т. XXXIV. - № 26.752.

14. Синодский, по Высочайше утверждённому положению комитета министров. - «О мерах к отвращению распространения Жидовской секты, под названием Субботников» от 29 июля 1825 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XL. - № 30.436.

15. «Устав рекрутской повинности и военной службы Евреев» от 26 августа 1827 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. II. - № 1330.

16. «Устав Гимназий и Училищ Уездных и приходских, состоящих в ведомстве Университетов: С-Петербургского, Московского, Казанского и Харьковского» от 8 декабря 1828 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. III. - № 2502.

17. Высочайше утверждённое Положение о Евреях от 13 апреля 1835 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1836. - Т. X. - № 8054.

18. Высочайше утверждённое положение о Евреях земледельцах от 26 декабря 1844 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1844. - Т. XIX. - № 18562.

19. Именной, объявленный Сенату Министром Внутренних Дел. - «О воспрещении употребления особой Еврейской одежды» от 1 мая 1850 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1850. - Т. XV. - № 24127.

20. Высочайше утверждённое положение Комитета об устройстве Евреев, опубликованное 7 июня. - «Об ограничении определения в Раввины и Учителя Еврейских предметов» от 3 мая 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXX. - № 29776.

21. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 29 Декабря. - «О преимуществах Евреев, получивших высшее образование, а равно служащих при Еврейских учебных заведениях» от 27 ноября 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Изд. 2-е. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XXXVI. - № 37684.

22. Высочайше утверждённое положение Комитета об устройстве Евреев, объявленное Сенату Управляющим Министерством Внутренних Дел. - «О дозволении Евреям-мещанам заниматься производствам ремёсел в городах Николаев и Севастополь» от 4 июня 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XXXVI. - № 37080.

23. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 24 Июля. - «О дозволении Евреям-купцам всех трех гильдий водворения и торговли в городах Николаев и Севастополь» от 29 июня 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XXXIV. - № 34691.

24. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 3 Апреля. - «О предоставлении Евреям-купцам 1-й гильдии и Евреям-иностранным подданным права жительства и торговли, вне черты постоянной оседлости Евреев» от 16 марта 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXXIV. - № 34248.

25. Именной, данный Сенату. - «О даруемых Евреям облегчениях по исполнению рекрутской повинности» от 26 августа 1856 г. // Полное

собрание законов Российской империи. - Изд. 2-е. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXXI. - № 30888.

26. Высочайше утверждённое положение Военного совета. - «О увеличении сумм, отпускаемых кантонистам на мясные порции» от 5 декабря

1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II. Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXX. - № 29905.

27. Высочайше утверждённое положение Военного совета. - «О производстве прогонных и порционных денег Муллам и Раввинам, командируемым в войска для исправления духовных треб, а также для приведения к присяге нижних чинов из Магометан и Евреев» от 5 декабря 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXX. - № 29904.

28. Высочайше утверждённое положение «Об ограничениях еврейских поселений в губерниях Полтавской и Черниговской, опубликованное 24 Июня» от 3 мая 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXX. - № 29777.

29. Именной, объявленный Сенату Министром Внутренних Дел. - «О воспрещении употребления особой Еврейской одежды» от 1 мая 1850 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1850. - Т. XXV. - № 24127.

30. Сенатский, по Высочайше утверждённому Положению Комитета Министров. - «Дополнительные распоряжения, касательно удаления Евреев от границы на 50 вёрст» от 30 июня 1825 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XL. - № 30.402.

31. Высочайше утверждённое Положение о Евреях, опубликованное 31 Мая» от 13 апреля 1835 г. // Полное собрание

законов Российской империи. - Собрание 2. – СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1836. - Т. X. - № 8054.

32. Высочайше утверждённое Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных от 15 августа 1845 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XX. - № 19283.

33. Высочайше утверждённое положение Комитета об устройстве Евреев, опубликованное 7 июня. - «Об ограничении определения в Раввины и Учителя Еврейских предметов» от 3 мая 1855 г. // Полн.собр. законов Рос. империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXX. - № 29776.

34. Сенатский, по Высочайшему повелению. - «О овдовевших и разорённых Еврейках Русских подданных, бывших в супружестве с иностранными подданными, и о их детях» от 25 августа 1856 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXXI. - № 30876.

35. Высочайше утверждённые «Правила о рассмотрении, утверждении и исполнении государственной росписи и финансовых смет Министерств и Главных Управлений» от 22 мая 1862 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1865. - Т. XXXVI. - № 38309.

36. Высочайше утверждённое положение Еврейского комитета, опубликованное 21 Февраля. - «О предоставлении Евреям, пробывшим 10 лет в первой гильдии и 20 лет во второй, права на получение потомственного почётнаго гражданства» от 11 января 1863 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XXXVIII. - № 39158.

37. Высочайше утверждённый «Устав Гимназий и Прогимназий ведомства Министерства Народного Просвещения» от 19 ноября 1864 г. //

Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. LXIV. - № 41472.

38. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета «О допущении определения в военно-медицинскую службу Евреев-врачей, неимеющих высшей учёной степени» от 10 мая 1865 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XL. - № 42097.

39. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 21 Июня. – «Об отмене действующих особых постановлений о переселении Евреев в земледельцы и о прекращении отчисления из коробочных сборов денег на таковое переселение» от 30 мая 1866 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. Полн. собр. законов Рос. империи. - Т. XLI. - № 43354.

40. Высочайше утверждённое «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1865. - Т. XXXIX. - № 40457.

41. Высочайше утверждённое Положение «Об устройстве отставных и безсрочно-отпускных нижних чинов» от 25 июня 1867 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1874. - Т. XLII. - № 44745.

42. Высочайше утверждённое «Городовое Положение» от 16 июня 1870 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1874. - Т. XLV. - № 48498.

43. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 11 Июня. - «О порядке разрешения раздробительной продажи крепких напитков в селениях, в черте усадебной оседлости, об ограничении прав Евреев на питейную торговлю и об устройстве постоянных дворов в городах» от 14 мая 1874 г. // Полное собрание законов

Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1874. - Т. XLIX. - № 53524.

44. Высочайше утверждённое Положение «Об устройстве отставных и безсрочно-отпускных нижних чинов» от 25 июня 1867 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1874. - Т. XLII. - № 44745.

45. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 11 Июня. - «О порядке разрешения раздробительной продажи крепких напитков в селениях, в черте усадебной оседлости, об ограничении прав Евреев на питейную торговлю и об устройстве постоянных дворов в городах» от 14 мая 1874 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1874. - Т. XLIX. - № 53524.

46. Высочайше утверждённый всеподданнейший доклад Управляющего Министерством Внутренних Дел. - «О предоставлении Евреям, окончившим курс в высших учебных заведениях, права дальнейшего пребывания в местностях, не определённых для постоянной их оседлости» от 19 января 1879 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1881. - Т. LIV. - № 59236.

47. Высочайше утверждённое Городовое положение от 11 июня 1892 г. // Полн. собр. законов Рос. империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1895. - Т. XII. - № 8708.

48. Высочайше утверждённое Положение Комитета Министров. - «О приведение в действие Временных Правил о евреях» от 3 мая 1882 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1895. - Т. II. - № 834.

49. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. - «О преследовании ростовщических действий» от 24 мая 1893 г. // Полное

собрание законов Российской империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1897. - Т. XIII. - № 9654.

50. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. – «Об исключении города Ялты из числа местностей, назначенных для постоянной оседлости евреев» от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1897. - Т. XIII. - № 9659.

51. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. – «Об упразднении кагалов в Риге и городах Курляндской губернии» от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1897. - Т. XIII. - № 9660.

52. «Свод учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных» 1896 г. // Свод законов Российской империи. - Ч.1. - СПб.: Деятель, 1896. - Т. XI. - № 1293–1304.

53. Манифест. - «Об учреждении Государственной Думы» от 6 августа 1905 г. // Полн. собр. законов Российской империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1908. - Т. XXV. - № 26656.

54. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 29 Декабря. - «О преимуществах Евреев, получивших высшее образование, а равно служащих при Еврейских учебных заведениях» от 27 ноября 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XXXVI. - №. 37684.

55. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 3 Апреля. – «О предоставлении Евреям-купцам 1-й гильдии и Евреям-иностранным подданным права жительства и торговли, вне черты постоянной оседлости Евреев» от 16 марта 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXXIV. - № 34248.

56. Уголовное уложение. Высочайше утверждённое 22 марта 1903 г. - СПб.: Сенатская типография, 1903 г. - № 102.

57. Общее учреждение судебных установлений от 15 июня 1912 г. // Свод законов Рос. империи. - СПб.: Деятель, 1912. - Т. XVI. - № 21.

МОНОГРАФИИ И СТАТЬИ

1. Аверх, А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России / А.Я. Аверх. - М.: Изд-во полит. литературы, 1991. - 290 с.

2. Аксаков, И.С. Еврейский вопрос / И.С. Аксаков // Наше знамя – русская народность; [Сост. и коммент. С. Лебедева]. Отв. ред. О.А. Платонов. - М.: Институт рус. цивил., 2008. - С. 323–324, 342.

3. Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов. Акты о евреях. – Вильна: Тип. Русский почин, 1902. - Т. 29. - № № 99, 107. - С. 146, 156.

4. Анисомов, И.Ш. Кавказские еврей-горцы / И.Ш. Анисомов. - М.: Тип. Е.Г. Потапова, 1888. - 152 с.

5. Арад, И. Холокост. Катастрофа европейского еврейства (1933–1945) / И. Арад: Сборник статей. - Иерусалим: Яд Ва Шем, 1990. - С. 4, 93–94.

6. Аронсон, Г. Еврейская общественность в России в 1917–1918 гг. (материалы, документы, воспоминания) / Г. Аронсон // Книга о русском еврействе (1917–1967); под ред. Я.Г. Фрумкина, А.Г. Аронсона, А.А. Гольденвейзера - Нью-Йорк: Союз русских евреев, 1967. - С. 6.

7. Астров, Н.И. Воспоминания / Н.И. Астров. - Париж, 1941. - 360 с.

8. Бакунин, М.А. Государственность и анархия / М.А. Бакунин. - СПб.: Книгоизд. Союза анархистов-синдикалистов «Голос труда», 1919. - Т. 1. - 320 с.

9. Барнави, Э., Фридлиндер, С. Вступительная статья / Э. Барнави, С. Фридлиндер // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 11.

10. Барнави, Э., Елиав-Фелдон, М. Утопии / Э. Барнави, М. Елиави-Фелдон // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 263.

11. Барталь, И. Автономия, автономизм, «диаспоризм» / И. Барталь // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 21, 23–27.

12. Бато, Л. Община в 19 веке / Л. Бато // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1893. - Т. 11. - С. 953.

13. Белковский, Г.А. Русское законодательство о евреях в Сибири / Г.А. Белковский. - СПб.: Централ. типолит. М.Я. Минькова. - 160 с.

14. Бердяев, Н.А. Христианство и антисемитизм / Н.А. Бердяев. - Париж: Путь, 1938. - № 56. - С. 6.

15. Бернфельд, С. Галаха / С. Бернфельд // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Г.Д. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 6. - С. 37–38.

16. Бершадский, С.А. Положение о евреях 1804 г. Опыт исторического исследования оснований и мотивов этого исторического памятника / С.А. Бершданский. - СПб.: Восход, 1895. - 876 с.

17. Биюшкина, Н.И. Правовое регулирование режима содержания политических преступников в Российской империи в период правления Александра III / Н.И. Биюшкина // Вестник Владимирского

юридического института. - Владимир: ВЮИ, 2011. - № 4 (21). - С. 141-145.

18. Борохов, Б. «Поале-Цион» / Б. Борохов // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1912. - Т. 12. - С. 590–591.

19. Брафман, Я.А. Книга Кагала. Материалы для изучения еврейского быта / Я.А. Брафман. - Вильна, 1869. - Т. 1. - 372 с.

20. Бринкер, М. Ивритская культура (её воссоздание) / М. Бринкер // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 73.

21. Брук, С.И., Кабузан, В.М. Миграционные процессы в России и СССР / С.И. Брук, В.М. Кабузан. - М., 1991. - 129 с.

22. Будницкий, О.В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920) / О.В. Будницкий. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. - 552 с.

23. Булгаков, С.В. Справочник по ересям, сектам и расколам / С.В. Булгаков. - М.: «Современник», 1994. - 164 с.

24. Бурковский, А.М. Евреи, которых не было. Курс неизвестной истории. – В 2 кн. – Кн. 1 / А.М. Бурковский. - М.: Аст, 2004. - 414 с.

25. Вайнберг, П. Еврей о христианине / П. Вайнберг // Еврейская библиотека. Историко-литературный сборник. - СПб.: Типолиитография А.Е. Ландау. - Т. 1. - С. 73.

26. Ваксберг, А. Из ада в рай и обратно. Еврейский вопрос по Ленину, Сталину и Солженицыну / А. Ваксберг. - М.: «ОЛИМП», 2003. - 496 с.

27. Васецкий, Н.А. Троцкий: опыт политической биографии / Н.А. Васецкий. - М.: Республика, 1992. - 351 с.

28. Винавер, М.М. Адвокатура и правовое государство / М.М. Винавер. - СПб.: Общественная польза, 1905. - 35 с.

29. Винавер, М.М. Очерки об адвокатуре / М.М. Винавер. - СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1902. - 218 с.
30. Витте, С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. - 2-ое изд. - В 3 т. - Гос. изд. Ленинград, 1924. - Т.1. - 471 с.
31. Вольтке, Г.С. Жительство на льготном основании / Г.С. Вольтке // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Г.Д. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 7. - С. 597.
32. Вольтке, Г.С. Нижние чины / Г.С. Вольтке // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона // Еврейская энциклопедия. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т.11. - С. 698.
33. Вольтке, Г.С. Хедер и Меламед / Г.С. Вольтке // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Д.Г. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 15. - С. 589–590.
34. Второй съезд РСДРП (июль-август 1903 года): Протоколы. - М.: Госполитиздат, 1959. - 851 с.
35. Геркулов, Е.Ф. Православная инквизиция в России / Е.Ф. Геркулов. - М.: Изд-во «Наука», 1964. - 167 с.
36. Гессен, В.М. Общее учение о государстве / В.М. Гессен. - СПб.: Типолит. Е. Трофимова, 1912. - 190 с.
37. Гессен, В.М. Вопросы права / В.М. Гессен // Вестник права. - СПб.: Сенатская тип., 1904. - № 34. - С. 63.
38. Гессен, И.В. В двух веках жизненный отчёт / И.В. Гессен // Архив русской революции. - Берлин, 1937. - Т. 22. - 424 с.
39. Гессен, С.И. Правовое государство и социализм / С.И. Гессен. - М.: РОССПЭН, 1998. - 814 с.
40. Гессен, Ю.И. Городское самоуправление /Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Г.Д. Гинцбурга. – СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 6. - С. 712–713.

41. Гессен, Ю.И. Евреи в России. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русских евреев / Ю.И. Гессен. - СПб.: Типолит.

А.Г. Розена, 1906. - 471 с.

42. Гессен, Ю.И. Закон и жизнь. Как созидались ограничительные законы о жительстве евреев в России / Ю.И. Гессен. - СПб.: Тип. А.Г. Розена, 1911. - 195 с.

43. Гессен, Ю.И. Законодательство о жительстве евреев в России / Ю.И. Гессен // Русская мысль - М.: Типолит. Тов. И.Н. Кушарев и Ко, 1911. - С. 86.

44. Гессен, Ю.И. Израильские христиане / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Г.Д. Гинцбурга, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 8. - С. 57.

45. Гессен, Ю.И. История еврейского народа в России / Ю.И. Гессен. - Ленинград, 1927. - Т. 2. - 236 с.

46. Гессен, Ю.И. Кагал в России / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия.; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Д.Г. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1912. - Т. 9. - С. 88.

47. Гессен, Ю.И. Нижегородская губерния / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 11. - С. 697.

48. Гессен, Ю.И. О жизни евреев в России. Записка в Государственную Думу / Ю.И. Гессен, А.И. Израилитин, И.Я. Ландау, С. Марголин, М.И. Могилевский и М.А. Финкель. - СПб.: Тип. тов. «Общая польза», 1906. - 137 с.

49. Гессен, Ю.И. Население / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 11. - С. 535–536.

50. Герцель, Т. Еврейское государство. Опыт современного решения еврейского вопроса Т. Герцеля, доктора прав / Т. Герцель. - СПб.: Тип. М. Стасюлевича, 1896. - 104 с.
51. Гессен, Ю.И. Погромы в России / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1912. - Т. 12. - С. 612–614.
52. Гессен, Ю.И. Россия / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон». - Т. 13. - С. 611.
53. Гессен, Ю.И., Лозинский С.И. Антисемитизм в России / Ю.И. Гессен, С.И. Лозинский // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 2. - С. 734.
54. Гессен, Ю.И. Черта еврейской оседлости / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона // Еврейская энциклопедия. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 7. - С. 591.
55. Гойтейн, Ш.Д. Евреи и арабы и их связи на протяжении веков / Ш.Д. Гойтейн. - М.: Мосты культуры, 2001. - 285 с.
56. Гольдберг, С.А., Грин, Н.Л. Рабочее движение / С.А. Гольдберг, Н.Л. Грин // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 180-182.
57. Гольденвейзер, А.А. Правовое положение евреев в России / А.А. Гольденвейзер // Книга о русском еврействе от 1860 до 1917 гг. - Минск, 2002. - С. 5, 120, 124-125, 135.
58. Гольденвейзер, А.А. В защиту права: статьи и речи / А.А. Гольденвейзер. - М.: Политиздат, 1952. - 270 с.
59. Гонтмахер, М.А. Евреи на донской земле. История, факты, биографии / М.А. Гонтмахер. - Ростов-на-Дону: «Ростоиздат», 2007. - 825 с.

60. Градовский, А.Д. Национальный вопрос в истории и в литературе / А.Д. Градовский. - СПб.: Изд-во Тип. и лит. А. Траншеля, 1873. - 323 с.
61. Градовский, А.Д. Начала русского государственного права / А.Д. Градовский. - В 3 т., - СПб.: Тип. М. Стасюлевича, 1891. - Т. 1. - 448 с.
62. Грец, Г. История евреев от древнейших времён до настоящего. От изгнания евреев из Испании и Португалии до поселения маронов в Голландии / Г. Грец. - Одесса: Тип. Издатель Я.Х. Шермана. - 502 с.
63. Грузман, Л. Еврейские тетради / Л. Грузман. - Н. Новгород: изд-во «Книги», 2006. - 512 с.
64. Даймонт, М. Евреи, Бог и история / М. Даймонт. - М.: Мосты культуры, Гешарим, 2009. - 568 с.
65. Дикий, А.И. Евреи в России и СССР / А.И. Дикий. - Изд. 2-е. - Новосибирск: Благовест, 1994. - 608 с.
66. Дикштейн, Ф. Право / Ф. Дикштейн // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд. «Брокгауз – Ефрон», 1912. - Т. 12. - С. 4.
67. Дорошевич, В. М. Собрание сочинений. Безвременье / В.М. Дорошевич. - М.: Тов. И. Д. Сытина, 1905. - Т.2. - 304 с.
68. Дубнов, С.М. Австрия / С.М. Дубнов // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Д.Г. Гинцбурга. – СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 1. - С. 310–311, 313, 315, 323, 327–329.
69. Дубнов, С.М. Евреи в России в царствование Николая II (1894–1914) / С.М. Дубнов. - Пт.: Тип. Тов. Алексеева, 1922. - 85 с.
70. Дубнов, С.М. Новейшая история евреев / С.М. Дубнов. - СПб.: Центральная Типолит. М.Я. Минкова, 1914. - 188 с.

71. Драбкин, А.Н. Возраст в законе / А.Н. Драбкин // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Д.Г. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 5. - С. 690–691.
72. Дудаков, С.Ю. История одного мифа: очерки русской литературы XIX–XX вв. - М.: Наука, 1993. - 285 с.
73. Дякин, В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. XIX век. - СПб.: ЛИСС, 1998. - 1000 с.
74. Жаботинский, Е.В. Бунд и сионизм: № 22 / Е.В. Жаботинский. - М.: Книга по требованию, 2011. - С. 5.
75. Зайончковский, П.А. Военные реформы 1860–1870 годов в России / П.А. Зайончковский. - М.: Изд-во Московского университета, 1952. - 369 с.
76. Зайончковский, П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х годов) / П. Зайончковский. - М.: Изд-во «Мысль», 1870. - 444 с.
77. Из документов по еврейскому вопросу, 1904–1905 гг. / Публ. [вступ. ст. и примеч.] В. Л. Степанова // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв.: Альманах. - М.: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 2005. - Т. XIV. - С. 343.
78. Кабузан, В.М. Заселение Новороссии (Екатеринославской и Херсонской губерний) в XVIII – первой половине XIX века (1719–1858 гг.). - М.: Изд-во «Наука», 1976. - 306 с.
79. Кальмина, Л.В. Этническая политика самодержавия и некоторые этнические группы в Байкальском регионе (конец XIX – начало XX в.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. - Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2000. - № 10. - С. 97.
80. Кандель, Ф.С. Очерки времён и событий из истории российских евреев. - Ч.2. - Иерусалим: Тарбут, 1990. - 490 с.

81. Карамзин, Н.М. История государства Российского / Н.М. Карамзин. - М.: Эксмо, 2005. - С. 333.
82. Кельнер, В.Е. Евреи, которые жили в России // Евреи в России: XIX в.: А.И. Паперна. Из Николаевской эпохи; А.Г. Ковнер. Из записок еврея; Г.Б. Слиозберг. Дела давно минувших дней [вступ. статья, сост., подгот. текста и коммент. В.Е. Кельнера]. - М.: Новое литературное обозрение, 2000. - С. 5.
83. Коральник, А. Антисемитизм в Австро-Венгрии (Австрия) / А. Коральник // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 2. - С. 711.
84. Кампанелла, Т. Город Солнца / Т. Кампанелла. - М.: Изд. АН СССР, 1954. - 175 с.
85. Каутский, К. Славяне и революция / К. Каутский // Искра. - Мюнхен, 1902. - № 18. - С. 14.
86. Кириллов, Ю.В. Таможенные книги Псковского региона XVII в. как лингвистический источник / Ю.В. Кириллов // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: сборник материалов второй междунар. науч. конф. (Курск, 2009 г.); [сост. А. И. Раздорский]. - Курск, 2009. - С. 121.
87. Клиер, Д.Д. Россия собирает своих евреев / Д.Д. Клиер. - М.: «Мосты культуры / Гешарим», 2000. - 603 с.
88. Ключевский, В.О. Курс русской истории (Лекции I–XXXII) / В.О. Ключевский. - М.: Изд-во «Феникс», 2002. - С. 77.
89. Красиков, М.В. Великое переселение. Миграция / М.В. Красиков // На крыльях лебеди - М.: «Спасительный ковчег», 2007. - № 13. - С. 15.
90. Кони, А.Ф. Письма 1868–1927 гг. / А.Ф. Кони. - М.: Изд-во «Юридическая литература», 1969. - Т. 8. - 527 с.

91. Коральник, А. Антисемитизм в Австро-Венгрии (Австрия) / А. Коральник // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 2. - С. 711.
92. Костырченко, Г.В. Сталин против космополитов. Власть и еврейская интеллигенция в СССР / Г.В. Костырченко. - М.: РОССПЭН, 2010. - 415 с.
93. Котомкин, Н. Раб, ставший мясником / Н. Котомкин // Загадки истории. - М.: Изд. дом «Пресс-курьер», 2013. - № 33. - С. 16–17.
94. Ковалевский, М.М. Моя жизнь: Воспоминания. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. - 784 с.
95. Колышко, И.И. Великий распад: Воспоминания / Сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. И.В. Лукьянова. - Санкт-Петербург: Нестор-История, 2009. - 464 с.
96. Красножен, М. Иноверцы на Руси. Положение неправославных христиан в России / М. Красножен. - Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1903. - Т. 1. - 234 с.
97. Кропоткин, П.А. Записки революционера / П.А. Кропоткин. - М.: Мысль, 1990. - 528 с.
98. Ларин, Ю.И. Антисемитизм в СССР / Ю.И. Ларин. - Москва-Ленинград: Государственное издат., 1929. - 311 с.
99. Левинзон, И.Б. Жидовствующие / И.Б. Левинзон // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 7. - С. 582.
100. Ленин, В.И. Доклад V съезду РСДРП / Владимир Ильич Ленин. - Полн. собр. соч. в 55 т. – М.: Изд-во полит. литературы, 1972. - Т. 15. - С. 328.
101. Ленин, В.И. Резолюции летнего 1913 г. совещания ЦК РСДРП / Ленин Владимир Ильич // Полн. собр. соч. в 55 т. - М.: Ин-т Маркса, Энгельса, Ленина при ЦК ВКП(б), 1973. - Т. 24. - С. 58.

102. Ленин, В.И. Что такое «друзья народа» в 55 т. / Ленин Владимир Ильич // Полн. собр. соч. - М.: Ин-т Маркса, Энгельса, Ленина при ЦК ВКП(б), 1967. - Т. 1. - С. 328.
103. Литвин, А.Г. Еврейский Иван. Русские иудаисты из-под Воронежа/ А.Г. Литвин // Век XX и мир. - М.: Изд-во Агентства печати «Новости». 1991. - № 9. - С. 38.
104. Лозинский, С.И. Антисемитизм в Германии / С.И. Лозинский // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 2. - С. 683.
105. Лютостанский, И.И. Талмуд и евреи / И.И. Лютостанский. - 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Тип. Т-ва Художественной печати, 1902. - Т. 1. - 335 с.
106. Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. - СПб.: Тиблен и К°, 1869. - 502 с.
107. Маклаков, В.А. Власть и общественность на закате старой России (Воспоминания современника) / В.А. Маклаков. - Париж, 1936. - 122 с.
108. Маргулис, М.Г. К истории образования русских евреев / М.Г. Маргулис // Еврейская библиотека. Историко-литературный сборник. - СПб.: Типолитография А.Е. Ландау. - Т. 1. - С. 135.
109. Маркс, К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений в 50 т. / Карл Маркс, Фридрих Энгельс. - М.: Государственное изд-во политической литературы, 1954. - 50 т.
110. Меир, Г. Моя жизнь / Г. Меир. - М.: Социвест, Горизонт, 1993. - 412 с.
111. Мещерский, В.П. Мои воспоминания / В.П. Мещерский. - СПб., 1897. - Ч. 1. - 960 с.
112. Мор, Т. Золотая книга, столь же полезная, как и забавная о наилучшем устройстве государства и новом острове Утопия / Т. Мор. - М.: Изд. АН СССР, 1978. - 416 с.

113. Мыш, М.И. Воинская повинность / М.И. Мыш // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1893. - Т. 11. - С. 462.
114. Мыш, М.И. Руководство к русским законам о евреях. - СПб.: Типолит. М.П. Фроловой, 1898. - 548 с.
115. Мюллер Д. Капитализм, коммунизм и евреи. - М.: Карьера-пресс, 2006. - 286 с.
116. Национальные окраины Российской империи. Становление и развитие системы управления. Отв. ред. Агаджанов С.Г., Трепавлов В.В. - М.: Славянский диалог, 1997. - 416 с.
117. Национальный вопрос в программных документах политических партий, организаций и движений России. Начало XX в.: Документы и материалы. - Томск, 1998. - 205 с.
118. Оболенский, В.А. Моя жизнь. Мои современники / В.А. Оболенский. - Париж, 1988. - 753 с.
119. Оршанский, И.Г. Мысли о хасидизме / И. Г. Оршанский // Еврейская библиотека. Историко-литературный сборник. - СПб.: Типолитография А.Е. Ландау. - Т. 1. - С. 74.
120. Острецов, В.М. Чёрная и красная сотни. - М.: Воениздат: Военно-патриотическое объединение «Отечество», 1991. - 48 с.
121. Очерки по истории еврейского народа; под общ. ред. Ш. Эттингера. - Тель-Авив: «Ам Овед», 1972. - 446 с.
122. Пелешенко, Ю. «Литература «жидовствующих» на территории Великого княжества Литовского и её место в дискурсе украинской духовной культуры позднего Средневековья / Ю. Пелешенко // От библии до постмодерна: статьи по истории еврейской культуры. - М.: Текст. Книжники, 2009. - С. 177.
123. Петровский-Штерн, Й. Евреи в русской армии / Й. Петровский-Штерн. - М.: Новое лит. обозрение, 2003. - 560 с.
124. Пийо, Ж.Ж. Избранные сочинения / Ж.Ж. Пийо. - М.: Изд. АН СССР, 1961. - 212 с.

125. Платонов, О.А. Битва за Россию / О.А. Платонов. - М.: Алгоритм, 2010. - 1296 с.
126. Платонов, О.А. Война с внутренним врагом / О.А. Платонов. - М.: Алгоритм, 2012. - 1296 с.
127. Платонов, О.А. Мифы и правда о погромах / О.А. Платонов. - М.: Яуза, 2005. - 352 с.
128. Платонов, О.А. Покушение на русское царство / О.А. Платонов. - М.: Родная страна, 2013. - 416 с.
129. Платонов, О.А. Терновый венец России. История царевубийства / О.А. Платонов. - М.: Институт русской цивилистики, 1998. - 896 с.
130. Погодин, М.П. Вечное начало. Русский дух / М.П. Погодин. - М.: Ин-т рус. цивилизации, 2011. - 832 с.
131. Подлипский, А.М. Евреи в Витебске: в 2 т. / А.М. Подлипский. - Витебск: УПП «Витебская областная типография», 2004. - Т. 1. - 176 с.
132. Половцов, А.А. Дневник государственного секретаря / А.А. Половцов. - М.: Центрполиграф, 2005. - Т. 1. - 604 с.
133. Полонский, П. Две тысячи лет вместе. Еврейское отношение к христианству / П. Полонский. - Ростов-на-Дону: Феникс; Краснодар: Неоглори; Иерусалим: Маханаим, 2009. - 234 [6] с.
134. Постная, И.В. Общий дом / И.В. Постная // Нижегородская коллекция. Краеведческий культурно-просветительский журнал. - Н. Новгород: Тип. ННГУ им. Н.И. Лобачевского. - № 1(5) - С. 11–12.
135. Пудалов, Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде: XIX – начало XX века / Б.М. Будалов. – Нижний Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 1998. - 164 с.
136. Пятковский, А.Л. Евреи в России (от древних времён до конца царствования Екатерины II) / А.Л. Пятковский // Государство в государстве (к истории еврейского вопроса в России и в Западной Европе). - сборник статей. - СПб.: Тип. гл. управ. уделов, 1901. - С. 20, 47.

137. Рашин, А.Г. Население России за 100 лет (1811–1913). Статистические очерки / А.Г. Рашин. - М.: Государственное статистическое издательство, 1956. - 352 с.
138. Ребель А.И. Евреи в России: самые влиятельные и богатые. - М.: Эксмо, 2011. - 256 с.
139. Рейснер, М.А. Духовная полиция в России / М.А. Рейснер. - СПб. и М.: Изд-во тов. М.О. Вольф, 1910. - 414 с.
140. Рейснер, М.А. Мораль, право и религии по русскому закону (юридико-догматические очерки) / М.А. Рейснер // Государство и верующая личность: сборник статей. - СПб.: Тип. тов. «Общественная польза», 1905. - С. 157–158.
141. Рейснер, М.А. Общественная борьба и политические партии / М.А. Рейснер. - Пг.: Книгоизд. Г.Р. Белопольского, 1917. - 34 с.
142. Розанов, В.В. Опавшие листья. Короб первый / В.В. Розанов. - М.: Мир книги, 2006. - 162 с.
143. Романенко, А.З. О классовой сущности сионизма. - Ленинград: Лениздат, 1986. - 256 с.
144. Романов, В.Ф. Старорежимный чиновник. Из личных воспоминаний от школы до эмиграции, 1974–1920 гг. СПб, 2012. - 335 с.
145. Романовская, Л.Р. Иудеи в этно-конфессиональной палитре столицы Российской империи / Л.Р. Романовская. // Актуальные проблемы юридической науки: сборник научных трудов. - Н. Новгород, 2006. - С. 116, 119.
146. Россия и её регионы в XX веке: территория - расселение - миграции / Под ред. О Глезер и П. Поляна. - М.: ОГИ, 2005. - 816 с.
147. Рыжов, И.В., Бородина, М.Ю. Проблема отрицания Холокоста: история, особенности и современные тенденции / И.В. Рыжов, М.Ю. Бородина // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. - № 3. - 1. - Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2015. - С. 97.

148. Савич, Н.В. Воспоминания / Вступ. статья Н.Н. Рутыча; Биографич. Справочник А.В. Терещука / Н.В. Савич. - СПб.: Logos, Дюссельдорф: Голубой всадник, 1993. - 491 с.
149. Севастьянов, А.Н. Время быть русским. Русский национализм на авансцене истории / А.Н. Севастьянов. - М.: Эксмо, Яуза, 2004. - 896 с.
150. Сен-Симон, А. Избранные сочинения: в 2 т. / А. Сен-Симон. - М.: Ленинград: Изд-во АН СССР, 1948. - 2 т. - 488 с.
151. Семёнова, Е. Ю. Проблема беженства как фактор, влияющий на мировоззрение городского населения Поволжья в годы Первой мировой войны / Е.Ю. Семёнова // Актуальные проблемы современной науки и образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. - Т. 3. - С. 170.
152. Слёзкин, Ю.Л. Евреи в современном мире / Ю.Л. Слёзкин. - М.: Новое литературное обозрение, 2007. - 544 с.
153. Скалон, В.Ю. Земские взгляды на реформу местного управления: обзор земских отзывов и проектов / В. Ю. Скалона. - М., 1884. - 236 с.
154. Солженицын, А. И. Двести лет вместе (1795 - 1995). - Ч. I. - Исследования новейшей русской истории - 7 / А.И. Солженицын. - М.: Русский путь, 2001. - 195 с.
155. Субботин, А.П. Общая записка по еврейскому вопросу / А.П. Субботин. - СПб.: 1905. - 201 с.
156. Ткачёв, А.Ю. Страна чудес и другие рассказы / А.Ю. Ткачёв. - 3-е изд. - М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2013. - 256 с.
157. Толстой, А.Н. Хождение по мукам / А.Н. Толстой. - М.: Эксмо-пресс, 2011. - 832 с.
158. Толстой, И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России / И.И. Толстой, Ю.И. Гессен. - СПб.: Тип. Тов. «Общественная польза», 1907. - 322 с.

159. Толстой, Л.Н. «Воскресенье» / Л.Н. Толстой. - М.: Тип. Тов. И.Д. Сытина, 1915. - 312 с.
160. Трифонов, Ю.В. Избранные произведения в 2 т.: Отблеск костра: Документальная повесть; Старик: Роман / Ю.В. Трифонов // Рассказы / Вступ. ст. и прим. Н.Б. Ивановой. - М.: Литература, Мир книги, 2005. - Т. 1. - С. 59, 225–231, 312, 359.
161. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Архангельская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1899. - Т. 1. - 46 с.
162. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Нижегородская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1904. - Т. 25. - 227 с.
163. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Псковская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1904. - Т. 34. - 171 с.
164. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Ярославская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1904. - Т. 50. - 233 с.
165. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Бакинская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1905. - Т. 61. - 167 с.
166. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Дагестанская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1905. - Т. 62. - 213 с.
167. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Амурская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Типография СПб. акц. общ. печ. и писчебум. дела. в России «Солово», 1905. - Т. 72. - 55 с.
168. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Приморская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Типография «Народная польза», 1905. - Т. 76. - 213 с.

169. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Тобольская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1905. - Т. 78. - 247 с.
170. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Томская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1905. - Т. 79. - 247 с.
171. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Акмолинская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Центральная типолитография М.Я. Минкова, 1905. - Т. 81. - 137 с.
172. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Самаркандская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Центральная типолитография М.Я. Минкова, 1905. - Т. 83. - 147 с.
173. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Сыр-Дарьинская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Типолитография «Народная польза», 1905. - Т. 86. - 239 с.
174. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Тургайская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Типография СПб. акц. общ. печ. и писчебум. дела. в России «Солово», 1904. - Т. 87. - 105 с.
175. Троцкий, Л.Д. История русской революции в 2 т. / Л.Д. Троцкий. - М.: Терра; Республика, 1997. - Т.2. - С. 400.
176. Троцкий, Л.Д. Моя жизнь. Опыт автобиограф.: в 2 т. - М.: Книга, 1990. - Т. 2. - 352 с.
177. Ударцев, С.Ф. Правовое государство: смысловые грани и доктрины (из истории философии права) / С.Ф. Ударцев // «Научные труды «Адилет», Алма-Ата. - № 1. - 2001. - С. 8.
178. Федотова, Е. Еврейская тема в философии Николая Бердяева / Е. Федотова // От Библии до постмодерна: статьи по истории еврейской культуры: М.: «Текст», «Книжники», 2009. - С. 207.

179. Фельштинский, Ю.Г. Вступ. статья / Ю.Г. Фельштинский // Мартов Ю.О. Письма и документы (1917 – 1922): сборник. - М.: Изд-во Центрполиграф, 2013. - С. 6.
180. Уинстенли, Д. Избранные памфлеты / Д. Уинстенли. - М.: АН СССР, 1950. - 381 с.
181. Храмцовский, Н.И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода / Н.И. Храмцовский. - Изд. 3-е. - Н. Новгород: Изд-во «Книги», 2005. - 608 с.
182. Чериковер, И.М. Бунд / И.М. Чериковер // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Д.Г. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 5. - С. 93.
183. Чериковер, И.М. Возрождение / И.М. Чериковер // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т.5. - С. 696.
184. Чериковер, И.М. Еврейская народная партия / И.М. Чериковер // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т.7. - С. 439–440.
185. Чериковер, И.М. Еврейская социалистическая рабочая партия / И.М. Чериковер // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т.7. - С. 440–441.
186. Чичерин, Б.Н. Воспоминания Бориса Николаевича Чичерина. Москва сороковых годов / Б.Н. Чичерин; вступ. ст. и примеч. С.Б. Бахрушина. - М: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1929. - XVI. - 293 с.
187. Чернуха, В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50 – до начала 80 гг. XIX века / В.Г. Чернуха; под ред. Р.Ш. Ганелина. - Ленинград: «Наука», 1978. - 248 с.

188. Шайдуров, В.Н. Евреи, немцы, поляки в Западной Сибири XIX – начала XX в.: монография / В.Н. Шайдуров. - СПб.: Изд-во Невского института языка и культуры, 2013 - 260 с.
189. Шарби, Д. История и историки / Д. Шарби // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 89.
190. Широкопад, А.Б. Русь и Польша. Тысячелетняя виндетта / А.Б. Широкопад. – М.: АСТ, ВКТ, Астрель, Neoclassic, 2011. - 480 с.
191. Шулындина, Г.Д. Град неповторимый Балахна. Об истории и людях Балахнинской земли / Г.Д. Шулындина. – Н.Новгород: Народный памятник, 2005. - Т. 1. - 611 с.
192. Иванов А. Хронос. Еврейские погромы [Электронный ресурс]. - А. Иванов. - Режим доступа: <http://www.hrono.ru/organ/rossiya/pogromy.php>
193. Исламов, А. Спасение евреев в Османской империи [Электронный ресурс] / А. Исламов. - Режим доступа: <http://1news.az/analytics/20111110033741608.html>
194. Монархические и помещичьи партии России в начале 20 века [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://browtorchbruk.blogspot.ru/2008/12/20.html>
195. Российская портретная галерея. Энциклопедия известных людей в фотографиях. Плеве Вячеслав Константинович [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://all-photo.ru/portret/pleve_vk/index.ru.html
196. Путин, В.В. «Россия: национальный вопрос» [Электронный ресурс] / В.В. Путин. - Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html
197. Фёдоров, Б.Г. Попытка П.А. Столыпина решить еврейский вопрос [Электронный ресурс] Б.Г. Фёдоров. - Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/fed_poputk.php

198. Энгель, В.В. Курс лекций по истории евреев в России [Электронный ресурс] / В.В. Эгель. - Режим доступа: <http://jhistory.nfurman.com/russ/russ001-6.htm>
199. Большая биографическая энциклопедия. Оршанский Илья Григорьевич [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/96413/Оршанский
200. Громан, Ш. Великолепная история Габсбургов. Приложение: Евреи в Австрии [Электронный ресурс] / Ш. Громан. - Режим доступа: <http://oesterreich.narod.ru/OES0610.htm>
201. Гурион, Б. След в истории / Б. Гурион. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://coollib.com/b/266301/read>
202. Естественные и социально-гуманитарные науки. Национальный и конфессиональный состав населения Российской империи во второй половине XIX в. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.estnauki.ru/istoriya/42-istorija-rossii/2235-nacionalnyj-i-konfessionalnyj-sostav-rossijskoj-imperii-vo-vtoroj-polovine-19-veka.html>
203. История России. Эпоха Великих реформ Александра II [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://russia.iratta.com/06.php>
204. История Руси. Из истории еврейства в России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.google.ru/url?sa=t&source=web&cd=3&ved=0CCIQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwap.myrusskie.forum24.ru%2F%3F1-7-0-00000018-00000&ei=5YxTTfXEAYLqOduH6cEH&usg=AFQjCNHA_ZUml_lAb2QwHNy66VH_oIbtPQ
205. Хонингсман, Я. Кипели политические страсти. Общественные движения евреев Западной Украины в межвоенный период (1918–1939) [Электронный ресурс] / Я. Хонингсман. - Режим доступа: <http://www.jewish-heritage.org/hngsmn1.htm>
206. Электронная еврейская энциклопедия. Временные правила [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

207. Электронная еврейская энциклопедия. Роль евреев в развитии экономики России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441#03>

208. Электронная еврейская энциклопедия. Погромы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

209. Электронная еврейская энциклопедия. Розанов В.В. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/13552>

210. Электронная еврейская энциклопедия. Эпоха «Великих реформ» (1855–1881) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441>

211. Яшунский, И. Российское еврейство и мировая война [Электронный ресурс] / И. Яшунский. - Режим доступа: <http://www.jewish-heritage.org/kelner.htm#k5>

Диссертации и авторефераты

1. Белых, Е.А. Общественная и культурно-просветительская деятельность еврейских общин на территории Забайкальской области (60-е гг. XIX века – февраль 1917 г.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Белых Екатерина Анатольевна. – Улан-Удэ, 2005. - 264 с.

2. Биюшкина, Н.И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях охранительного внутриполитического курса (1870–1890): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Биюшкина Надежда Иосифовна. - Н.Новгород, 2012. - С. 41–42.

3. Галашова, Н.Б. Евреи в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Галашова Наталья Борисовна. - Томск, 2004. - 228 с.

4. Герасимова В.А. Крещёные евреи в России в XVIII в.: особенности социокультурной адаптации дис. ... канд. ист. наук: 24.00.01 / Герасимова Виктория Александровна. - Москва: 2013. - 228 с.

5. Горенштейн, Н.И. Особенности ценностно-смыслового восприятия исторического события-символа представителями разных этнокультур: дис. ... канд. психологич. наук: 07.00.02. / Горенштейн Наталья Ильинична. - Ростов-на-Дону, 2012. - 159 с.

6. Златина, М.А. Проблема еврейского беженства в России в период Первой мировой войны (июль 1914 – зима 1915/1916 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Златина Мария Александровна. - СПб., 2010. - 250 с.

7. Иванов, С.М. Османская империя в мировой экономической системе (вторая половина XIX – начало XX в.): дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.03 / Иванов Сергей Михайлович. - СПб, 2004. - 458 с.

8. Киласов, А.Р. Системный кризис Османской империи во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Киласов Амиргамза Рушанович. - Махачкала, 2005. - 153 с.

9. Кисляков, А.С. Национальный вопрос в деятельности национальных политических партий и организаций Российской империи (80-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Кисляков Анатолий Сергеевич. - Москва, 2011. - 239 с.

10. Козлитин, Г.А. Правовое положение евреев в Российской империи. Конец XVIII – XIX вв.: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Козлитин Григорий Анатольевич. -Ростов-на-Дону, 2004. - 23 с.

11. Клемперт А.И. Евреи Москвы в русской периодической печати в 1870–1910-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 10.01.10. / Клемперт Артур Ионович. - Москва, 2006. - 446 с.

12. Курас С.Л. Источники по истории ссылки евреев в Сибирь во второй половине XIX в. - февраль 1917 г. (на примере Иркутской

губернии): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Курас Софья Леонидовна. - Улан-Удэ, 2006. - 186 с.

13. Лызлова, Т.С. Реализация национальной политики Советской власти в отношении еврейского населения 1917–1938 гг. (На материалах Смоленской области): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Лызлова Татьяна Сергеевна. - Смоленск, 2004. - 252 с.

14. Марков, В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Марков Виктор Николаевич. - Майкоп, 2007. - 202 с.

15. Окатова, А.С. Учение В.М. Гессена о государстве: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01 / Окатова Анастасия Сергеевна. - Москва, 2009. - 23 с.

16. Орехова, Н.А. Еврейские общины на территории Енисейской губернии (XIX – начало 30 - х. гг. XX вв.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Орехова Наталья Алексеевна. - Красноярск: 2007. - 275 с.

17. Прокопьева, А.В. Отечественная историография реформ конца XVIII – 70-х. гг. XIX вв. в Османской империи: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Прокопьева Анастасия Викторовна. - Тюмень, 2011. - 224 с.

18. Рабинович, В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Рабинович Владимир Юльевич. - Иркутск, 1998. - 236 с.

19. Романовская Л.Р. Иноверцы в Российской империи (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Романовская Любава Ростиславовна. – Н.Новгород, 2006. - 259 с.

20. Сироткина, Е.В. Проблема национальной самоидентификации австрийских немцев в середине XIX – начале XX века: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Сироткина Евгения Викторовна. - Тамбов, 2005. - 210 с.

21. Соколова, А.В. Традиционная архитектурная среда штетлов Подолии: XVIII – начало XX вв.: : дис. ... канд. архит. наук: 18.00.01. / Соколова Анна Викторовна. - Санкт-Петербург, 2002. - 406 с.
22. Тихонов, А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Тихонов Андрей Константинович. - СПб, 2007. - 496 с.
23. Ульянова, О.С. Еврейское население в экономической, культурной и общественно-политической жизни города Томска (вторая половина XIX – 20 е. гг. XX столетия): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ульянова Оксана Николаевна. - Томск, 2009. - 246 с.
24. Хайри, Ч. Османская империя и Россия в Западном Закавказье в первой половине XIX в. (Картлия – Кахетия – Имеретия – Мегрелия – Гурия – Ахалухский пашалык): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Хайри Чапраз. - СПб., 2004. - 208 с.
25. Эльяшевич, А.Д. Правительственная политика и еврейская печать в 1797–1917: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Эльяшевич Дмитрий Аркадьевич. - СПб., 2000. - 792 с.

Периодические издания

1. Астахов, А. Картины провинциальной жизни / А. Астахов // Московские ведомости. Год сто пятьдесят девятый. Воскресенье. 27 июня (10 июля) 1914 г. - № 148. - С. 2.
2. Борец, А. Перед университетом / А. Борец // Московские ведомости. Год сто сорок девятый. Суббота. 27 августа (9 сентября) 1905 г. - № 234. - С. 2.
3. Вестник Европы. Журнал истории - политики - литературы. Тридцать девятый год. СПб., 1904. - Т. 2 - С 822.

4. Виленские губернские ведомости 1911. - № 1. - С. 4, 6.
5. Восточная заря. Газета политическая, общественная и литературная. Воскресенье, 19 апреля 1909 г. - № 1. - С. 1, 4.
6. Голос Сибири. Газета политическая, общественная и литературная. Год издания - третий. Вторник, 14 февраля 1912 г. - № 329. - С. 1.
7. Живая старина. Периодическое издание. Отделение этнографии императорского русского географического общества. Под ред. председат. в отделе этнографии В.И. Ламанского. - СПб.: Тип. Е. Евдокимова, 1890. - Вып. 1. - С. 22.
8. Ладнев, Л.О. Ребих Изролька, глава мессианского еврейского семейства /Л.О. Ладнев // Виленские губернские ведомости, 1866. - № 1 - С. 26.
9. Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Пятница, 20-го марта 1898 года. Год тридцать четвёртый. - № 79. - С. 1.
10. Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Пятница, 12-е сентября 1904 года. Год сорок первый. - № 253. - С. 1–2.
11. Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Четверг, 17-е февраля 1905 года. Год сорок первый. - № 48. - С. 6.
12. Киевская судебная палата. Дело о гомельском погроме // Право. Еженедельная юридическая газета, СПб., 1904. - № 44. - С. 3039-3042.
13. Московские ведомости. Год сто сорок восьмой. Воскресенье 1 (14) июня 1903 г. - № 148. - С. 1.
14. Московские ведомости. Год сто сорок девятый. Четверг. 9 (22) сентября 1904 г. - № 249. - С. 2.

15. Очерк истории рижских евреев // Рига: Восход. 1885. - № 2. - С. 79.
16. Правительственный Вестник; под. ред. С.П. Сушкова. - СПб.: Гл. управ. по делам печати, 1881. - № 93. - С. 1.
17. Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XV. СПб, 1902. - № 585. - С. 14, 197.
18. Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXVIII. СПб, 1915. - № 1261. - С. 14–17.
19. Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXVIII. – СПб., 1915. - С. 41–43.
20. Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXIX. - СПб, 1916. - № 1313. - С. 14.
21. Русский вестник. М.: Тип. Каткова и К, 1858. - Т. 13. - С. 326.
22. Русский вестник. М.: Тип. Каткова и К, 1858. - Т. 15. - С. 49.
23. Санкт-Петербургские ведомости. Газета политическая и литературная. Среда. 14 (16) января 1867 года. - № 4. - С. 1.
24. Санкт-Петербургские ведомости. Газета политическая и литературная. Четверг. 28 декабря 1867 (9 января 1868) года. - № 357. - С. 1.
25. Соловьёв, Я. О поземельном владении в России / Я. Соловьёв // Отечественные записки. Год двадцатый. Июль. - СПб.: Типограф. И.И. Глазунова и К^о, 1858. - С. 629.
26. Томские епархиальные ведомости. Пятый год. 1 июня 1884. - № 11. - С. 4.
27. Этнографическое обозрение. Издание этнографического отдела императорского общества любителей естествознания, астрологии и этнографии, состоящего при Московском университете. М., 1904. - № 3. - С. 146.

Литература и источники на иностранных языках

Литература и источники на английском языке

1. Bartal, I. The jews of Eastern Europe, 1772–1881 / I. Bartal. - Pennsylvania: University Pennsylvania Press, 2006. - 216 p.
2. Boccaccio, G. The Decameron / G. Boccaccio. - London: Penguin Books, 1972. - 909 p.
3. Brecher, J. Kniesmeyer and D. Beyond the Pale: The History of Jews in Russia / J. Brecher. - Amsterdam: “BRON”, 1995. - 176 p.
4. Deutsch, N. The Jewish Dark Continent: Life and Death in the Russian Pale of Settlement / N. Deutsch. - Cambridge: Harvard University Press, 2011. - 384 p.
5. Duberman, M. Jews queers Germans / M. Duberman. - New York: Seven Stories Press, 2017. - 384 p.
6. Dubnow, S.M. History of Jews in Russia and Poland / S.M. Dubnow. - Pennsylvania: The jewish Publication Societu of America. - 1916. - V. 1. - p. 412.
7. Flavius, J. The Jewish War / J. Flavius. - London: Harvard University Press, 1957. - V. 12. - 814 p.
8. Frank, Ben G. A travel guide to Jewish Russia and Ukraine / Ben G. Frank. - Louisiana, Grenta: Pelican Publishing Company, 1999. - 401 p.
9. From New York to Vilna and Back: A Jewish Historian in the Making. From New York to Vilna and Back: A Jewish Historian in the Making by Beth Reisfeld Yale University // Foundations. An Undergraduate Journal in History. - New York, 2009. - V. 4. - Numb. 1. - P. 9.
10. Gitelman, Z. A Century of Ambivalence: The Jews of Russia and the Soviet Union, 1881 to the Present / Z. Gitelman. - Indiana: Indiana University Press, 2001. - 320 p.

11. Hundert, G.D. Jews in Poland-Lithuania in the Eighteenth Century: A Genealogy of Modernity / California: University of California Press, 2006. - 307 p.
12. Johnson, P. A history of the Jews / Johnson P. - New York: Harper Row, Publishers, 1988. - 644 p.
13. Klier, Jh.D. Russian Jewry on the eve of the pogroms / Jh.D. Klier. – Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history / Jh.D. Klier; edited by Jh.D. Klier and S. Lambroza. - New York: Cambridge University Press, 2004. - P. 3.
14. Klier, Jh. D. The pogrom paradigm in Russian history / Jh. D. Klier // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history; edited by Jh.D. Klier and S. Lambroza. - New York: Cambridge University Press, 2004. - P. 15.
15. Klier, Jh. D. Russians, Jews, and the Pogroms of 1881–1882 // Oxford Journals. Humanities. English Historical Review. Oxford. 2002. Vol. 128, Issue 532. - 494 p.
16. Kushner, D. The Crimean Circle. Russian Jewish Tale of the Crimean War / D. Kushner. - New York: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2012. - 756 p.
17. Marsden, V. Jews in Russia. With half-jawes and “Damped” Jews. With a List of the Names of the 447 Jews in the Soviet Government in Russia / V. Marsden. - London: Issued by The Britons, Printed by Judaic Publishing Co, 1921. - 22 p.
18. Meir, N.M. Kiev, Jewish Metropolis: A History, 1859–1914 (The Modern Jewish Experience) / N.M. Meir. - St. Bloomington, IN: Indiana University Press, 2011. - 424 p.
19. Rabinovitch, S. Jews and Diaspora Nationalism: Writings on Jewish Peoplehood in Europe and the United States / S. Rabinovitch. - New York: Brandies, 2012. - 296 p.

20. Rogger, H. Conclusion and overview / H. Rogger // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history / Jh.D. Klier; edited by Jh.D. Klier and S. Lambroza. - New York: Cambridge University Press, 2004. - P. 317.

21. Walling, W. Shield / Gorky, M., Andreyev, L.A., Sologub, F. The Shield: Russia and the Jewish Question - Russian Intellectuals on Anti-Semitism / W. Walling. - New York: ALFRED A. KNOPF MCMXVII, 2010. - P.5.

22. Wells, M. Russian Rulers 1855–1964 / M. Wells - Portsmouth: OCR, Henemann, 2008. - 178 p.

23. Petrovsky-Shtern, Y. "Jews in the Russian Army, 1827–1914" (Ph.D. diss., Brandeis University, 2009). - 307 p.

24. Bruk, K.A. Are Russian Jews Descended from the Khazars? [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.khazaria.com/khazar-diaspora.html>

Литература и источники на немецком языке

1. Toleranz-Patent Kaiser Joseph II. Urkundliche Geschichte seiner Entstehung und seiner Folgen. Wien: Wilhelm Braumuller, k.k. Hof – und Universitäts Buchhandler.

2. Judenordnung. Freimann-Sammulung. Universitätsbibliothek UB [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/freimann/content/titleinfo/609991>

Литература и источники на украинском языке

1. Лиман, І.І. Регулювання взаємин іудеїв та православних в документах центральних органів влади початку - середини ХІХ

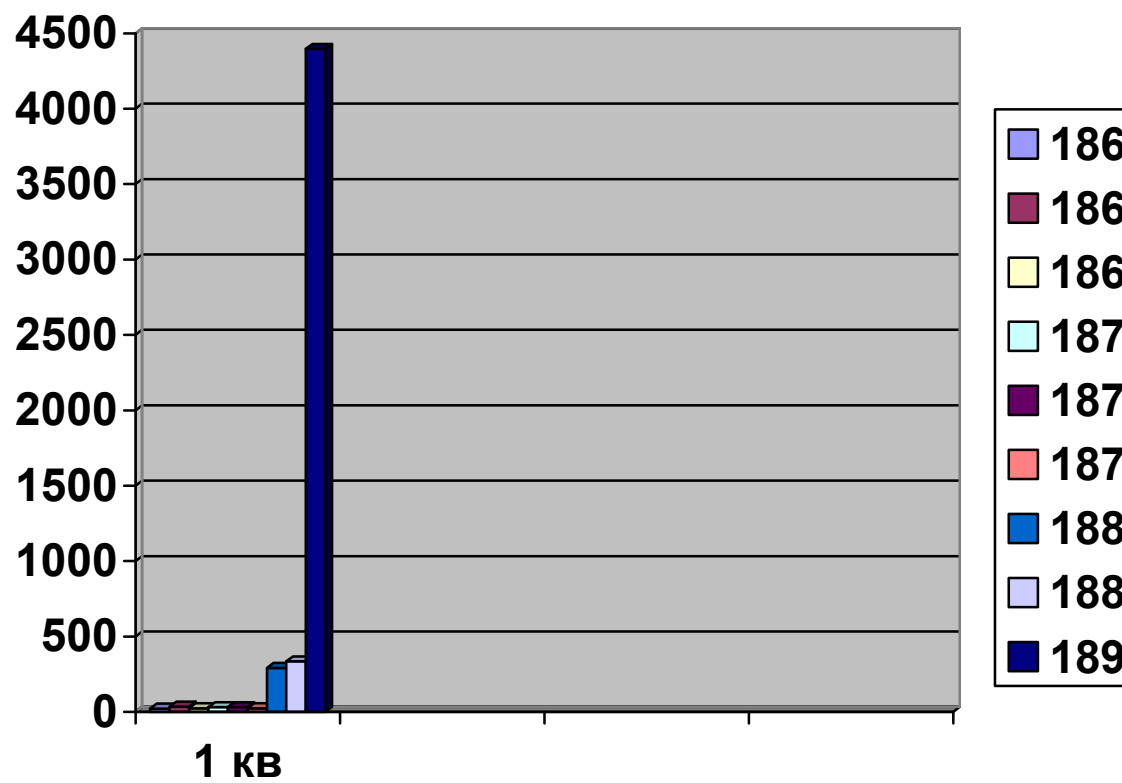
століття (За матеріалами Повного Зібрання Законів Російської Імперії) / І.І. Лиман // Державна етнонаціональна політика: правовий та культорологичний аспект в Ухомах півдня України. Збірник наукових праць V Всеукраїнської науково-практичної конференції 2-3 жовтня 2003 року, м. Запоріжжя // Государственная этнонациональная политика: правовой и культорологичний аспект в Ухомах юга Украины. Сборник трудов V Всеукраинской научно-практической конференции. 2-3 октября 2003 года, г. Запорожье. - С. 65.

2. Наконечний, Е.П. Украдене ім'я: чому русини стали українцями / Е.П. Наконечный. - 3-є доповнене і виправлене видання. Львівська наукова бібліотека ім. В. Стефаника НАН України, Львів - 2001. - 400 с.

3. Шестопал, М. Євреї на Україні (історична довідка) / М. Шестопал. - Київ: Оріяни, 1998. - 112 с.

Приложение № 1

Диаграмма численности евреев, прибывших на Нижегородскую ярмарку с 1867–1872, 1888–1889, 1896 гг.



Приложение № 2

Сравнительная ведомость о доходах, полученных с ярмарки с 1824
по 1868 г.

Год	Число номеров лавок	Получено ассигнациями	
		Руб.	Коп.
1824	3294	377,671	50
1825	3342 ¹ / ₂	279,993	-
1826	3352 ¹ / ₂	381,999	-
1827	3592	408,149	-
1828	3645	414,291	-
1829	3556	418,639	-
1830	3711 ¹ / ₂	422,876	-
1831	3544	401,060	-
1832	3643	408,807	-
1833	3893 ¹ / ₂	429,528	-
1834	3868 ¹ / ₂	421,308	-
1835	3961 ¹ / ₂	428,402	-
1836	4149	441,877	-
1837	4171 ¹ / ₂	450,981	-
1838	4533 ¹ / ₂	471,178	-
1839	4634	479,629	-
1840	4839 ¹ / ₂	Сереб	ром

		143,515	$87\frac{6}{7}$
1841	$4896\frac{1}{2}$	141,869	-
1842	4821	151,382	80
1843	4776	150,432	15
1844	$4950\frac{1}{2}$	153,481	60
1845	$5174\frac{1}{2}$	158,801	$34\frac{1}{2}$
1846	$5179\frac{1}{2}$	159,730	$81\frac{3}{4}$
1847	$5197\frac{1}{2}$	157,911	76
1848	$4876\frac{1}{2}$	154,390	34
1849	5109	157,612	55
1850	5161	160,421	32
1851	5162	160,422	39
1852	5272	163,790	83
1853	5224	163,228	75
1854	5220	163,704	60
1855	5283	164,609	30
1856	5279	162,592	40
1857	$5600\frac{1}{2}$	169,161	95
1858	5657	172,653	45
1859	5874	176,161	40
1860	6020	180,290	90
1861	6042	182,387	45
1862	5889	182,340	25
1863	5897	183,692	30

1864	5907	185,448	25
1865	5639	188,180	5

Приложение № 3

Краткая ведомость о числе отданных на будущую 1866 года Ярмарку лавках и балаганах, и о полученных за оное, по установленным Высочайше утверждённою таксою ценам, в казну доходе

В Гостином дворе
Во временных
помещениях
ИТОГО

Число №№ помещений	Сумма серебром	
	Руб.	Коп.
1,446	70,648	50
600	14767	75
2046	85,416	25