

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело №\_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26 апреля 2018 г. № 5

О присуждении Праведникову Александру Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук. Диссертация «Достижение баланса между работой и родительством работниками промышленных предприятий Республики Башкортостан и роль корпоративной политики» по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» принята к защите 15.02.2018, протокол № 2 диссертационным советом Д 212.166.14 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ, приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23).

Праведников Александр Владимирович, 1988 года рождения, в 2013 году с отличием окончил магистратуру Башкирского государственного университета по направлению подготовки социология. В период с 30.08.2013 по 30.08.2016 г. обучался в аспирантуре Башкирского государственного университета (очная форма обучения) по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки», направленность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы». С 01.07.2016 г. по настоящий момент занимает должность аналитика отдела социально-демографических исследований здоровья населения в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Республики Башкортостан «Медицинский информационно-аналитический центр» (ГБУЗ РБ

МИАЦ).

Диссертация выполнена на кафедре социологии и работы с молодежью ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет». Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и работы с молодежью Бурханова Флюра Булатовна.

Официальные оппоненты:

1. Гурко Татьяна Александровна, доктор социологических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела исследования динамики социальной адаптации ФНИСЦ РАН, г. Москва

2.Немова Ольга Алексеевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры продюсерства и музыкального образования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет)», г. Нижний Новгород

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в положительном отзыве, составленном доктором социологических наук, профессором кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» П.А. Амбарово́й и подписанном проректором по науке «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» В.В. Кружаевым, указала, что диссертационное исследование Праведникова А.В. посвящено актуальной проблеме, концепция исследования, так же, как и его основные результаты, ключевые выводы и положения, выносимые на защиту, без сомнения характеризуются новизной. Диссертационная работа имеет четкую структуру, соответствующую задачам исследования, ясный замысел, отличается качественной его реализацией как в теоретической, так и в эмпирической частях работы.

Удачным является применение ресурсного подхода к изучению баланса труда и родительства, потенциал этого подхода усилен обращением автора не только к традиционным финансовым, материальным ресурсам, властно-административным полномочиям, но и временной ресурсности.

Необходимо заметить, что в диссертации А.В. Праведникова удачно сочетаются теоретический, методологический и эмпирический уровни анализа проблемы. В диссертации хорошо раскрыта «механика» работы автора над методикой и инструментарием исследования, представлены результаты изучения методического опыта зарубежных и отечественных исследователей, процесс выработки собственного подхода к эмпирическому изучению проблемы.

Большой заслугой автора является обобщение опыта разработки и реализации политики, направленной на достижение баланса родительства и работы, в зарубежных странах и России.

Диссертация А.В. Праведникова «Достижение баланса между работой и родительством работниками промышленных предприятий Республики Башкортостан и роль корпоративной политики» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования решена актуальная проблема, имеющая важное научное и общественное значение. Диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование; отличается новизной результатов, демонстрирующих личный вклад автора; включает положения и выводы, имеющие научную и практическую значимость как сами по себе, так и для дальнейшего развития социологии. На этой основе можно сформулировать заключительный вывод о том, что диссертация Праведникова Александра Владимировича отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям на основании пп. 9—14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Праведников Александр Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по

специальности 22.00.04 — социальная структура, социальные институты и процессы.

Соискатель имеет 12 научных работ общим объемом 5,9 п. л. (авторский вклад 3,9 печатных листа), включая 3 научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Праведников А.В. Баланс семьи и работы: основные направления исследований в зарубежной социологии // Управление мегаполисом. 2015. № 3(45). С. 90-97. (0,62 п.л.)
2. Праведников А.В. Баланс семьи и работы: некоторые проблемы и способы измерения // Международный научный журнал «Теория и практика общественного развития». 2015. № 24. С. 84-87. (0,32 п.л.)
3. Праведников А. В., Бурханова Ф.Б. Влияние темпоральных характеристик трудовой занятости на баланс семьи и работы // Вестник ВЭГУ. Научный журнал по социально-экономическим и гуманитарным наукам. 2016. № 2(82). С. 51-60. (0,64 п.л./авт. 0,32 п.л.)

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

- 1). Положительный отзыв официального оппонента, доктора социологических наук, доцента Гурко Татьяны Александровны, главного научного сотрудника отдела исследования динамики социальной адаптации ФНИСЦ РАН, г. Москва

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Несколько спорно использование как синонимов терминов: «баланс семьи и работы» и «баланс работы и родительства». Мужчинам и женщинам часто приходится совмещать супружеские, родительские и производственные обязанности не без издержек для какой-то из этих сфер. Причем социологи семьи давно установили, что нередко конфликтуют между собой супружеские и родительские роли. Также было бы желательно определить, кто подразумевается

под «работниками с семейными обязанностями» – только законодательно установленные граждане или более широкая группа, например, бабушки, оказывающие помощь детям по уходу за несколькими внуками.

2. Констатация факта, что «для мужчин доминантой баланса являются характеристики работы, а для женщин – семьи» приводится со ссылкой на зарубежные работы (с. 38). Однако возникает предположение, что приоритет супружества, родительства и работы вне дома меняется в 21 веке для мужчин и женщин. Возможно, не стоило нагружать раздел проблематикой баланса работы и жизни, которая находится в иной плоскости рассмотрения в соответствии с дилеммой «работать, чтобы жить» или «жить, чтобы работать».

3. С методической точки зрения, нет уверенности, что все респонденты вкладывали одинаковый смысл в понятие «работники с семейными обязанностями», поскольку установленная в международной Конвенции гарантия равного обращения с родителями в российском законодательстве чаще подразумевает матерей. Возможно, стоило задавать вопросы о работниках мужчинах и женщинах отдельно.

2). Положительный отзыв официального оппонента, кандидата социологических наук, доцента Немовой Ольги Алексеевны, доцента кафедры Продюсерства и музыкального образования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет)», г. Нижний Новгород

В отзыве указаны следующие замечания:

1. При анализе результатов диссертационного исследования автор обращает внимание на то, как время, затрачиваемое на оплачиваемую работу, влияет на достижение баланса между работой и родительством. Отмечается и то, что на затраты времени влияет должность работника – начальники тратят больше времени. В 3 главе 3 параграфе показывается, как должность влияет на время, проводимое мужчинами с детьми и затрачиваемое на выполнение домашней работы, т.е. влияние занимаемой должности на баланс. Возможно,

автору стоило бы также подробно осветить, как занимаемая должность влияет на баланс в жизни женщин.

2. Несмотря на то, что в начале работы автор оговаривает, что термины «баланс семьи и работы» и «баланс работы и родительства» при анализе будут использоваться как равнозначные, на наш взгляд, работы бы выиграла, если бы использовался только один термин (с учетом темы диссертации – «баланс работы и родительства»).

3. Безусловной сильной стороной диссертации является использование большого количества непереведённых современных работ зарубежных социологов, однако, возможно, автору стоило бы рассмотреть более широкий круг работ отечественных авторов.

4. Представление результатов авторского исследования построено посредством использования большого количества таблиц (Глава 3, параграфы 2 и 3 содержат в общей сложности 26 таблиц), графическое представление результатов с использованием диаграмм и рисунков практически не используется (2 диаграммы, с. 106 и 131). В диссертации также имеются некоторое число грамматических и пунктуационных ошибок.

3). Положительный отзыв ведущей организации – ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. При всей, казалось бы, правильности утверждения, что родительство и семья представляют собой две взаимосвязанные сферы жизнедеятельности человека (и, заметим, семьи как социальной общности), полностью заменить исходную диаду «родительства и работа» диадой «семья и работа», на наш взгляд, представляется неверным. Хотя автор диссертации попытался обосновать такую замену (на с. 20) сложившейся традицией социологических исследований, на самом деле как раз интересно и продуктивно выглядел бы анализ треугольника «семья – родительство – работа» как противоречивого единства. Методологически это было бы обосновано функциональными различиями и границами этих трех институтов, их разной динамикой. В этом

случае кажущаяся идентичность понятий исчезает и на ее месте появляется достаточно сложная картина жизненных подпространств, в которых аккумулируются разные виды человеческого и социального капитала. Эти подпространства структурируются отношениями семейными, брачными, детско-родительскими, практиками семейной (домашней) экономики и др. На эту сложную картину, которая может быть внутренне как гармоничной, так и противоречивой и конфликтной (источником может стать конфликт ролей семейных, брачных, родительских), могут накладываться представления о родительстве как разновидности внерыночного труда. Тогда анализ проблемы получает еще один интересный разворот как противоречие нескольких видов труда, имеющих разную природу и социальные функции.

2. Не в полной мере корректно на рис. 1.2.1. представлены связи и зависимости различных факторов, сгруппированных в три блока (с. 42). Они выстроены в некие иерархические цепочки, что означает их соподчинение. А на самом деле, многие факторы рядоположены и действуют самостоятельно, параллельно. Именно такое понимание предложенной системы факторов баланса родительства и труда складывается из прочитанного текста, но оно входит в диссонанс при обращении к композиции схемы. Если же принять во внимание, что автор за точку опоры при разработке мер достижения баланса родительства и труда берет именно эту схему, то в таком случае и меры политики баланса должны быть иерархически выстроены по принципу соподчинения.

3. В описании методики и инструментария эмпирического исследования мы сталкиваемся с той же слитностью семьи и родительства. Понятно, что автор делает это исходя из своих теоретических представлений и стремления облегчить восприятие анкеты респондентами. Тогда в описании методики следовало бы уделить внимание подходам к интерпретации полученных эмпирических данных в соответствии с объектом и предметом диссертационного исследования, в которых ключевым является все-таки баланс родительства и работы. Возникает вопрос: как автор выделяет аспект

родительства из семейного дискурса?

4. В организации эмпирического исследования, на наш взгляд, имеется одно важное ограничение – не представлена точка зрения самих работодателей, менеджмента предприятий на ситуацию баланса родительства и работы сотрудников, отсутствует их оценка существующих в изучаемых организациях мер поддержки работников с родительскими функциями. Следовательно, из диссертационной работы выпадает эмпирическое обоснование роли руководства предприятий в разработке эффективной политики баланса родительства и труда, их возможностей и проблем в выстраивании диалога с государством. Точно так же из исследования «выпала» еще одна заинтересованная сторона – представители органов государственной власти, которые как эксперты могли бы дать оценку возможных вариантов государственно-частного партнерства в области поддержки сотрудников – родителей промышленных предприятий региона.

5. Выбранная автором количественная стратегия эмпирического исследования работников и корпоративной политики предприятий Республики Башкортостан в целом отвечает цели и задачам диссертационного исследования. Однако она дает общее представление о ситуации, сложившейся на промышленных предприятиях Башкортостана, без детализации и углубления в конкретные случаи. На наш взгляд, рекомендации, разработанные автором, могли бы стать более эффективными и адресными за счет дифференцированности оценок ситуации на каждом предприятии из всех изучаемых. Метод кейс-стади, включающий анализ результатов анкетирования, экспертных интервью, нормативных документов по конкретному предприятию, мог конкретизировать «болевые» точки и в то же время показать сложившиеся позитивные практики. Интересно было бы увидеть различия в положении работников различных профессий и должностного статуса. (Обращение к методу кейс-стади могло быть снято и некоторые проблемы обоснования выборки.) Еще один вариант: автор мог бы представить в обобщениях и выводах такую детализированную картину и показать специфику баланса родительства и

труда, а также корпоративных мер поддержки работников-родителей на крупных, средних и малых предприятиях. Таким образом, стала бы возможной проверка некоторых теоретических положений работы, связанных с факторами влияния на баланс родительства и труда, и возможностей адаптации зарубежного опыта.

4) Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук, Бесчасной Альбины Ахметовны, Северо-западного института управления ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ», профессора кафедры связей с общественностью и социальных технологий, г. Санкт-Петербург.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Диссертант не указал в автореферате города расположения промышленных предприятий Республика Башкортостан, подвергшихся обследованию (с.6). Если они находятся не в одном городе, то вероятно, можно обнаружить отличия и неодинаковые корреляции между попыткой достижения баланса между работой и семьей у респондентов, проживающих и работающих в Уфе (городе-миллионнике) и, например, в г. Сибее, с численностью населения чуть более 61 тыс. человек.

2. Диссертант сосредоточил внимание на промышленных предприятиях Республика Башкортостан, принадлежащих к крупному или среднему бизнесу. А есть ли в Башкирии малое (мелкое) предпринимательство, вносящее вклад в экономику республики? Испытывают ли конфликт интересов семьи и работы сотрудники данных организаций? Эти предприятия отличаются малой численностью сотрудников, низко формализованными отношениями и отсутствием корпоративных программ в их классическом понимании. Гипотетически, возможны варианты отклонений в обоих направлениях достижения баланса/дисбаланса.

5) Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук, доцента Михеевой Анны Рэмовны, профессора кафедры общей социологии, ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский Государственный университет», г. Новосибирск.

В отзыве указано следующее замечание:

1. Автореферат диссертации А.В. Праведникова был бы более целостным и информативным, если бы в нем были приведены различия оценок исследуемого «баланса» для работников – родителей детей разного возраста, например, дошкольников, младших школьников, подростков. Видимо, в самой диссертации этот анализ проводится, поскольку в описании «Методики измерения баланса семьи и работы» эти характеристики заложены (с.11).

6) Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук, профессора Насибуллина Равиля Талибовича, заведующего кафедрой социологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», г. Уфа.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Признавая родительство и исполнение родительских обязанностей в качестве системообразующих в вопросе установления баланса, отмечу, что понятие «баланс семьи и работы» является более широким в сравнении с понятием «баланс работы и родительства». Из последнего оказываются исключенными не связанные с выполнением родительских функций семейные обязанности, хотя их выполнение также требует затрат сил и времени, следовательно, влияет на достижение баланса.

2. В тексте автореферата указано, что на основе данных проведенного исследования в диссертации предложены меры по оптимизации политики баланса семьи и работы на государственном и корпоративном уровнях (с.16). Однако далее в тексте автореферата описаны только предложения, касающиеся корпоративной политики.

7) Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук, Черновой Жанны Владимировны, профессора департамента социологии Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук НИУ ВШЭ (Национального исследовательского университета Высшая школа экономики) в Санкт-Петербурге, г. Санкт-Петербург.

В отзыве указано следующее замечание:

1. Поскольку объектом эмпирического исследования, представленного в диссертационной работе, являются мужчины и женщины, работающие на промышленных предприятиях Республика Башкортостан и имеющие детей в возрасте до 18 лет, то можно задать вопрос, насколько современная корпоративная социальная политика в отношении работников с семейными обязанностями воспроизводит советский опыт и подход к этому вопросу. Каким образом советский опыт социальной политики промышленных предприятий определяет, что «корпоративная культура предприятий ориентирована в основном на поддержку сотрудников в вопросах осуществления трудовых обязанностей» (Положение выдвигаемое на защиту, пункт 3).

*Выбор официальных оппонентов* обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией и опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

*Выбор ведущей организации* аргументирован соответствием научных трудов сотрудников направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложена классификация средств поддержки государством работодателей в вопросе реализации политики баланса работы и родительства, формы взаимодействия государства и бизнеса в данном процессе;

- разработана классификация факторов, влияющих на достижение баланса работы и родительства, на три группы: связанные с характеристиками личности и семьи работника; связанные с характеристиками работы; связанные с особенностями социокультурной среды;

– *доказано*, что временной ресурс является главным в вопросе достижения баланса между работой и родительством, а женщины остаются основным заинтересованным субъектом поиска этого баланса;

– *введено* уточнение понятия «баланс семьи и работы» и дана его социологическая концептуализация.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* значимость и результативность использования ролевой теории, теории аккумуляции и конфликта ролей;

– *применительно к проблематике диссертации* результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс современных методов социологического исследования, включающий анкетирование по месту работы, анализ документов, вторичный анализ результатов исследований, посвященных проблеме достижения баланса между работой и родительством, сравнительный анализ статистических данных;

– *изложены* особенности субъективного восприятия баланса работы и родительства мужчинами и женщинами, работающими на промышленных предприятиях;

– *раскрыты* противоречия, существующие между субъективным восприятием баланса работы и родительства и реальными проявлениями конфликта между этими сферами: почти все работники сталкиваются с данной проблемой, но субъективно не оценивают эту ситуацию как конфликт;

– *изучены* факторы, обуславливающие различия в потребностях работников промышленных предприятий в мерах корпоративной социальной поддержки, к числу значимых отнесены пол работника и возраст ее/его ребенка;

– *проведена* модернизация инструментария изучения проблем баланса работы и родительства, обеспечивающая получение новых результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработан* и апробирован инструментарий социологического исследования баланса работы и родительства на промышленных предприятиях;

– *определены* потребности работников с семейными обязанностями в мерах корпоративной социальной поддержки, а также меры корпоративной социальной поддержки, более всего облегчающие, и факторы, наиболее затрудняющие достижение баланса сотрудникам с детьми;

– *создана* система практических рекомендаций по оптимизации политики баланса семьи и работы как на уровне корпоративной политики промышленных предприятий, так и на уровне государственной семейной политики;

– *представлены* в Докладе о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан предложения о путях оптимизации социальной политики предприятий Республики Башкортостан в отношении сотрудников с семейными обязанностями, которые могут быть внедрены в практику промышленных предприятий. Выводы, сделанные в диссертации, способны послужить основой для переориентации социальной политики предприятий, проводимой без учета особых потребностей работников с семейными обязанностями, на политику, учитывающую их. Положения диссертационной работы могут использоваться в преподавании курсов «Социология семьи», «Социальная политика», «Гендерная социология», «Социология организаций», в подготовке разделов учебных пособий по этим дисциплинам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*для экспериментальных работ* – применена совокупность исследовательских процедур, при разработке инструментария использованы методические наработки ведущих российских и зарубежных специалистов, соблюдены требования к методике социологического исследования, использовались адекватные методы анализа социологических данных;

– *теория* исследования построена на проверяемых данных о достижении баланса семьи и работы в целом и работы и родительства, в частности, согласуется с опубликованными отечественными и зарубежными работами, связанными с темой диссертации, в том числе в области социологии семьи и социологии труда, исследований социальной и корпоративной политики;

– *идея базируется* на обобщении и анализе отечественного и зарубежного

опыта теоретических и эмпирических исследований, посвященных изучению проблем достижения баланса между семьей и работой;

– *использовано* сравнение данных авторского социологического исследования с полученными ранее по рассматриваемой тематике данными авторитетных отечественных и зарубежных исследователей, данными аналитических докладов;

– *установлено* соответствие авторских результатов диссертационного исследования с результатами, представленными в авторитетных социологических исследованиях, посвященных изучению баланса семьи и работы;

– *использованы* количественные и качественные методы сбора, обработки и анализа социологических данных: анкетный опрос, анализ документов, вторичный анализ, одномерные и двумерные распределения, корреляционный анализ; данные обработаны с помощью программно-аналитического комплекса для статистической обработки данных SPSS Statistics.

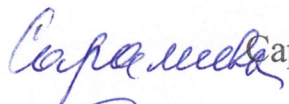
Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса: в подготовке и проведении эмпирических социологических исследований; во введении в научный оборот новых эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа; в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; в апробации результатов исследования в докладах на научно-практических конференциях и в научных публикациях.

Диссертация является целостным, законченным научным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается четкой логикой и соответствующей содержанию работы структурой исследования, чётко определенным методологическим основанием, последовательным изложением, обоснованностью и аргументированностью сделанных выводов.

На заседании 26 апреля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Праведникову Александру Владимировичу ученую степень кандидата социологических наук. При проведении тайного голосования

диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы», участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 19, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

 Саралиева З.Х.

Ученый секретарь диссертационного совета

 Кутявина Е.Е.

26 апреля 2018 г.

