

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

На правах рукописи

Егоров Вадим Валерьевич

Нижегородская еврейская община в контексте политики российского
самодержавия по еврейскому вопросу (март 1855 – январь 1917 гг.)

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
доцент Рыжов И.В.

Нижний Новгород
2018

Оглавление

Введение	3
Глава I. Политический курс правительства Александра II в отношении евреев (1855–1881)	22
Глава II. Нижегородская еврейская община во второй половине XIX – начале XX вв.	60
2.1. Жизнь и трудовая деятельность евреев в Нижнем Новгороде и на Нижегородской ярмарке	60
2.2. Участие нижегородских евреев в деятельности революционного движения	86
Глава III. Изменение политики правительства Российской империи в отношении еврейского населения (1881–1917)	97
3.1. Политика Александра III в отношении евреев	97
3.2. Усиление ассимиляции еврейского населения в эпоху правления Николая II	135
Заключение	178
Список источников и литературы	188
Приложения	233

Введение

Актуальность проблемы исследования. С периода своего возникновения до настоящего времени Россия была и остаётся многонациональным государством. Поддержание стабильно нормальных межнациональных отношений всегда являлось для российского государства важнейшей задачей. Невозможно выстраивание таких отношений без учёта специфики каждой отдельной национальности в составе России.

Евреи всегда были народом со своей своеобразной спецификой выстраивания внутриобщинных и межнациональных отношений. Этому народу присуща уникальная богатейшая культура. Иудаизм, который исповедует большинство евреев, является одной из самых древних религий. Именно он находится в основе еврейской цивилизации.

Большинство евреев стали подданными Российской империи во второй половине XVIII века, когда вследствие трёх разделов Речи Посполитой к территории нашей страны были присоединены польские земли, густо населённые евреями. В Нижегородской губернии небольшая группа евреев впервые поселилась вследствие указа 1655 г. С тех пор существует нижегородская еврейская община. В исследуемый период она всё более увеличивалась. Нижегородская губерния в масштабах всего государства была как бы микромоделью построения отношений правительства и коренного населения с евреями. Тем не менее, до настоящего времени жизнь и трудовая деятельность евреев в Нижегородской губернии и на Нижегородской ярмарке остаётся малоизученной.

История еврейского народа в России знает различные периоды: от дискриминации со стороны правительства до либерального подхода. Представляется важным изучение политики правительства Российской империи в отношении евреев в процессе исторического развития нашего государства.

Исследование положения евреев в Российской империи представляет большой интерес. Они были национальной группой населения, которая

постепенно ассимилировалась в среде коренного населения. Однако существенные проблемы вызывали разногласия внутри российской правящей элиты по вопросам ассимиляции и русификации евреев. Кроме того, существенная часть еврейского населения не желала отказываться от своей культуры и происхождения и, как следствие, ассимилироваться.

В настоящее время евреи живут по всей территории страны. Выстраивание нормальных межнациональных отношений с этим народом, ввиду уникальности его культуры и той пользы, которую они приносят государству и обществу, является важнейшей задачей российского правительства.

Объектом исследования является политика правительства в еврейском вопросе в целом.

Предмет исследования составляет политика правительства Российской империи в отношении нижегородских евреев.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе изучения хода и результатов общественно-политической борьбы различных сил вокруг положения евреев в России определить политику правительства Российской империи в отношении еврейского населения всей страны в целом и нижегородской еврейской общины в частности.

Указанная цель предполагает решение следующих **задач**:

- проанализировать меры политики правительства в отношении российских евреев в целом и нижегородских евреев в частности и её изменения во второй половине XIX – начале XX вв.;
- установить периодизацию политики правительства Российской империи в отношении всего еврейского населения во второй половине XIX – начале XX вв.;
- установить специфику правового, экономического и социального положения еврейского населения России в целом и нижегородской еврейской общины в частности на различных этапах его исторического развития;
- определить основные направления противодействия еврейского общества дискриминационным мерам политики российского правительства.

Хронологические рамки исследования охватывают период с марта 1855 г. по январь 1917 г. Нижняя граница – март 1855 г. обусловлена приходом к власти в России императора Александра II, который начал проведение необходимых преобразований в жизни еврейского населения. Верховная власть России пыталась решить еврейский вопрос. В тот период он заключался в том, что делать с большой группой еврейского населения, которая была полезна российскому государству и обществу, но не желала отказываться от иудаизма и традиционного образа жизни, связанного с ним.

Верхняя граница – январь 1917 г. обусловлена тем, что объективные процессы, связанные с экономическими, социальными и политическими факторами, постепенно привели к прекращению существования Российской империи и переходу еврейского вопроса в другой ракурс.

Вместе с тем указанные рамки достаточно условны, т.к. логика исследования предопределила необходимость обращения к материалу более раннего и более позднего периодов.

Географические рамки исследования очерчены границами Российской империи. Это связано с тем, что уже во второй половине XIX – начале XX вв. еврейские диаспоры жили во всех губерниях России.

Степень изученности проблемы. В российской исторической науке политика правительства Российской империи с марта 1855 по январь 1917 г. в отношении еврейского населения в целом и в отношении нижегородских евреев в частности не является полностью изученной.

Из существующих научных трудов дореволюционного периода можно выделить труд С.М. Дубнова¹. Он систематизировал и анализировал сведения о жизни евреев, начиная с библейских времён и до XIX века (включительно). Однако его работа, ввиду охвата слишком большого периода жизни евреев и слишком широких территорий их проживания, не концентрируется именно на особенностях политики правительства России в отношении еврейского населения.

¹ Дубнов С.М. История еврейского народа (1789–1848). Петроград, 1919.

Интерес представляют и труды, посвящённые изучению правового положения еврейского населения. Профессор А.Д. Градовский² анализировал положение евреев как «инородцев» и «иноверцев». В его исследовании речь идёт о тех законодательных ограничениях, которые имели место в отношении евреев. Недостаточно внимания уделяется реальному выражению законодательства во времени и пространстве и его влиянию на судьбы конкретных представителей этого этнического меньшинства.

И.В. Гессен, В.Е. Фридштейн³, М.И. Мыш⁴, И.Г. Оршанский⁵ изучали имперское законодательство, регулировавшее положение еврейского населения в целом. Политика правительства в отношении евреев изучена недостаточно.

Отдельного внимания заслуживает труд профессора М.А. Рейснера⁶. Он анализировал законы, направленные на регулирование положения евреев-иудеев. Политика правительства изучается им только в вероисповедальном аспекте.

В советской историографии, в силу господствовавшей в стране марксистско-ленинской идеологии, политика правительства Российской империи в отношении еврейского населения с марта 1855 по январь 1917 г. рассматривалась с точки зрения марксистского учения о классовой борьбе.

А.Я. Аврех⁷, Ю. Ларин⁸, А.З. Романенко⁹, Н.В. Юхнёва¹⁰ характеризовали развитие антисемитизма в правительственных и общественных кругах. В этом аспекте особенно следует отметить также монографию историка В.С. Дякина¹¹. Он анализировал сложности взаимодействия евреев с имперским правительством. В трудах этих авторов не в полной мере учтены положительные аспекты взаимодействия верховной власти с еврейским населением.

² Градовский А.Д. Начала русского государственного права. Т. 3. СПб., 1883.

³ Гессен И.В., Фридштейн В.Е. Сборник законов с разъяснениями по определениям Правительствующего Сената и циркулярам министерств. СПб., 1904.

⁴ Мыш М.И. Руководство к русским законам о евреях. СПб., 1898.

⁵ Оршанский И.Г. Русское законодательство о евреях. СПб., 1877.

⁶ Рейснер М.А. Мораль, право и религии по русскому закону (юридико-догматические очерки) // Государство и верующая личность. Сборник статей. СПб., 1905. Рейснер М.А. Духовная полиция в России. СПб., М., 1910.

⁷ Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991.

⁸ Ларин Ю. Евреи и антисемитизм в СССР. М., 1929.

⁹ Романенко А.З. О классовой сущности сионизма. Ленинград, 1986.

¹⁰ Юхнёва Н.В. Евреи Петербурга в период реформ 1860-х годов: социально-демографическая характеристика // Петербург и губерния. Историко-этнографические исследования. Ленинград, 1989.

¹¹ Дякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. СПб., 1998.

Конфессиональная политика правительства России исследована в работах В.И. Межова¹², Е.Ф. Грекулова, Е.Л. Драбкиной¹³. Они рассматривали иудаизм именно с точки зрения его противоречий с государственной религией - православием. В них особое внимание уделяется сложностям во взаимоотношениях иудеев с органами власти Русской православной церкви.

Большую значимость имеет труд П.А. Зайончковского¹⁴. В нём проанализирована политика российского самодержавия в отношении национальных меньшинств. Уделяется особое внимание дискриминации еврейского населения.

В.Г. Чернуха¹⁵ анализировал политику правительства Российской империи в отношении евреев. Он противопоставлял евреев политическому курсу российского самодержавия.

После прекращения существования СССР, ввиду ликвидации «железного занавеса», российские евреи смогли установить более тесные контакты с израильскими евреями. Конфессиональные и социальные вопросы жизни еврейского населения Российской империи стали более открыто озвучиваться. Во многом это сказалось на изменении сути и содержания научных исследований по еврейскому вопросу в Российской империи.

Отдельного внимания заслуживают работы Н.А. Платонова¹⁶. В них автор анализирует положение евреев с позиций их участия в революционной борьбе и сионизма. Политика правительства изучается только как инструмент противостояния революции.

¹² Межов В.И. Литература русской географии, статистики, этнографии за 1859–1880 годы. СПб., 2008. Т. 1–5.

¹³ Грекулов Е.Ф., Драбкина Е.Л. Национальный и колониальный вопрос в царской России. М., 1930; Грекулов Е.Ф. Церковь, самодержавие, народ (2-я половина XIX - начало XX в.). М., 1969.

¹⁴ Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х годов). М., 1970.

¹⁵ Чернуха В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50 – до начала 80 гг. XIX века. Ленинград, 1978.

¹⁶ Платонов О.А. Терновый венец России. История царевубийства. М., 1998. Платонов О.А. Мифы и правда о погромах. М., 2005. Платонов О.А. Битва за Россию. М., 2010. Платонов О.А. Война с внутренним врагом. М., 2012. Платонов О.А. Покушение на русское царство. М., 2013. Платонов О.А. Покушение на русское царство. М., 2013.

Национальные окраины Российской империи исследовали А. Миллер¹⁷, Б.Н. Миронов¹⁸, А.М. Бурковский¹⁹. Однако они изучали государственную политику только с точки зрения проявлений в ней национализма и рассматривали жизнь евреев в Российской империи с точки зрения их противостояния дискриминации.

Исследователи М.О. Меньшиков²⁰, А.Н. Севастьянов²¹ противопоставляли российскую власть и евреев. Хотя евреи работали в различных органах государственного управления Российской империи.

Различные аспекты участия евреев в политических движениях изучал профессор О.В. Будницкий²².

В 2004 г. в Ростове-на-Дону была защищена кандидатская диссертация Г.А. Козлитина²³. В ней автор анализировал именно законодательство о евреях. Политика правительства изучалась только в рамках юридической направленности.

В 2006 г. в Нижнем Новгороде была защищена кандидатская диссертация Л.Р. Романовской²⁴. В ней еврейскому вопросу посвящена отдельная глава. Изучение политики правительства происходит только в этно-конфессиональном аспекте.

Большой интерес вызывает докторская диссертация А.К. Тихонова²⁵. В ней автор анализирует и сравнивает политику правительства России в отношении католиков, иудеев и мусульман в конце XVIII – XIX вв.

Интерес вызывает также и кандидатская диссертация А.С. Кислякова²⁶. Она посвящена деятельности политических партий по национальному вопросу в

¹⁷ Миллер А. Западные окраины Российской империи. М., 2006. Миллер А. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М., 2006.

¹⁸ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. I. СПб., 2003.

¹⁹ Бурковский А.М. Евреи, которых не было. Курс неизвестной истории. Кн. 1. М., 2004.

²⁰ Меньшиков М.О. Письма к русской нации. М., 2000.

²¹ Севастьянов А.Н. Время быть русским. Русский национализм на авансцене истории. М., 2004.

²² Будницкий О.В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920). М., 2005.

²³ Козлитин Г.А. Правовое положение евреев в Российской империи. Конец XVIII - XIX вв.: Дис. ... канд.юр. наук: 12.00.01. Ростов-на-Дону, 2004.

²⁴ Романовская Л.Р. Иноверцы в Российской империи (историко-правовое исследование): Дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2006.

²⁵ Тихонов А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2007.

последней четверти XIX в. – начале 1917 г. Автор вносит ясность в позиции политических партий по еврейскому вопросу. Однако должным образом не изучается политический курс правительства Российской империи в отношении евреев.

Ряд исследователей: Е.А. Белых²⁷, Н.Б. Галашова²⁸, В.Н. Марков²⁹, Н.А. Орехова³⁰ в своих работах анализируют положение евреев в отдельных регионах империи. Они не проводят подробного анализа жизни еврейского населения по всей территории страны.

Важным представляется проанализировать жизнь и трудовую деятельность евреев в Нижегородской губернии. Они имели здесь экономические, социальные и политические интересы. Участвовали в работе Нижегородской ярмарки. Евреи постепенно водворялись на территории Нижегородской губернии. В конце XIX – начале XX вв. здесь сложилось революционное движение, в котором они принимали участие.

Исследованием жизни нижегородских евреев занимался Б.М. Пудалов. Его труд³¹, по сути, является единственной серьёзной попыткой осмысления жизни евреев в Нижегородском регионе во второй половине XIX – начале XX вв. Однако он почти не исследовал историю Нижегородских евреев в контексте общеимперского политического курса построения единого государства.

Отдельного внимания заслуживает зарубежная историография по еврейскому вопросу в Российской империи.

²⁶ Кисляков А.С. Национальный вопрос в деятельности национальных политических партий и организаций Российской империи (80-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2011.

²⁷ Белых Е.А. Общественная и культурно-просветительская деятельность еврейских общин на территории Забайкальской области (60-е гг. XIX века – февраль 1917 г.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Улан-Удэ, 2005.

²⁸ Галашова Н.Б. Евреи в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2004.

²⁹ Марков В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Майкоп, 2007.

³⁰ Орехова Н.А. Еврейские общины на территории Енисейской губернии (XIX – начало 30 - х. гг. XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2007.

³¹ Пудалов Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде: XIX – начало XX века. Нижний Новгород, 1998.

Израильский профессор И. Барталь³² исследует жизнь евреев в Восточной Европе. При этом он не уделяет должного внимания политическому курсу правительства Российской империи.

З. Гительман³³, Д.Д. Клиер³⁴, Й. Петровский-Штерн³⁵, Д. Кушнер³⁶ изучали политику правительства Российской империи в отношении евреев в её отдельных проявлениях. Они не учитывали основные мотивационные составляющие, побуждавшие верховную власть России к проведению тех или иных политических мер в отношении евреев.

Другая группа учёных: Д. Бречер³⁷, Н. Дойч³⁸, Н.М. Меер³⁹, С. Рабинович⁴⁰ противопоставляли иудаизму славянофильство и панславизм. Они не учитывали, что эти концепции далеко не всегда играли ключевую роль при решении верховной властью вопросов, связанных с положением евреев.

Отдельного внимания заслуживает труд Б. Франка⁴¹. Он изучал деятельность еврейских политических партий.

Профессор Н. Роггер⁴² изучал еврейские погромы в России конца XIX – начала XX вв. Преимущественно он возлагал ответственность за их проведение и последствия на правительство, что не является полностью обоснованным.

Обобщая имеющийся историографический материал, отметим, что в историографической науке, во-первых, уделяется большое внимание именно тем мерам российского правительства в отношении евреев, которые носили дискриминационный характер, и до конца не учитывается взаимодействие между российским правительством и евреями. А, во-вторых, не получили должного

³² Bartal I. The jews of Eastern Europe, 1772–1881. Pennsylvania, 2006.

³³ Gitelman Z. A Century of Ambivalence: The Jews of Russia and the Soviet Union, 1881 to the Present. Indiana, 2001.

³⁴ Klier Jh.D. Russian Jewry on the eve of the pogroms. Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian. New York: Cambridge University Press, 2004.

³⁵ Petrovsky-Shtern Y. “Jews in the Russian Army, 1827–1914” (Ph.D. diss., 2009).

³⁶ Kushner D. The Crimean Circle. Russian Jewish Tale of the Crimean War. New York, 2012.

³⁷ Brecher J. Kniesmeyer and D. Beyond the Pale: The History of Jews in Russia. Amsterdam, 1995.

³⁸ Deutsch N. The Jewish Dark Continent: Life and Death in the Russian Pale of Settlement. Cambridge, 2011.

³⁹ Meir N.M. Kiev, Jewish Metropolis: A History, 1859–1914 (The Modern Jewish Experience). St. Bloomington, 2011.

⁴⁰ Rabinovitch S. Jews and Diaspora Nationalism: Writings on Jewish Peoplehood in Europe and the United States. New York, 2012.

⁴¹ Frank B.G. A travel guide to Jewish Russia and Ukraine. Louisiana, 1999.

⁴² Rogger H. Conclusion and overview // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history. New York, 2004.

освещения вопросы, связанные с противостоянием евреев дискриминации. Зарубежная историография в целом представляется чрезмерно политизированной.

Источниковая база исследования. В ходе исследования был привлечён значительный комплекс источников. Все их можно разделить на шесть групп: законодательная база, материалы официального делопроизводства, статистические источники, источники личного происхождения, периодическая печать, публицистические источники.

Законодательная база изучалась в качестве важного средства регулирования государственными органами положения евреев в Российской империи.

Ко второй группе относятся **материалы официального делопроизводства**. Использованы выборочные материалы. К ним относятся, прежде всего, журналы заседаний, стенографические отчёты, входящая и исходящая документация правительственных органов, губернаторов, Государственной думы и государственных комиссий, отчёты полицейского ведомства. Все архивные материалы, использованные в диссертации, находятся в общем доступе.

Министр внутренних дел Российской империи вёл переписку с губернаторами о противостоянии еврейским погромам 1881–1882 гг.⁴³ Чиновники МВД вели переписку с чиновниками департамента общих дел о противостоянии погромам и антисемитизму⁴⁴.

В ходе заседаний правительственной комиссии по созданию Инструкции по делопроизводству полиции городов Дворцового ведомства велось обсуждение вопроса о допущении евреев на жительство в Ялте и Ялтинском уезде. Вследствие чего накопился большой пласт входящей и исходящей документации⁴⁵.

В ходе работы Комиссии по еврейским делам накопился целый пласт документации, представленной журналами заседаний комиссии, ходатайствами евреев о водворении на жительство в Н.Новгороде и на Нижегородской ярмарке,

⁴³ Циркуляры министерства внутренних дел об евреях и переписка по этому вопросу // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659.

⁴⁴ Дело об уплате обществу Курско-Киевской железной дороги 2561 руб. 52 копеек за перевозку воинских чинов для защиты еврейского населения // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 214.

⁴⁵ Дело о допущении евреев на жительство в императорские резиденции и прилегающие к ним районы // ГАРФ. Ф. 97. Оп. 4. Д. 43.

официальными запросами членов комиссии в полицейские управления для выяснения сведений о евреях, водворяющихся на жительство⁴⁶.

В ходе работы полицейских управлений Иваново-Вознесенска и Владимира накопилось большое количество полицейских отчётов и сведений о евреях, желавших водвориться на жительство в губерниях Иваново-Вознесенской и Владимирской⁴⁷.

Интерес представляет переписка губернатора Владимирской губернии с полицейскими чиновниками Владимирской губернии и Симбирской губернии о караимах⁴⁸.

Особое значение приобретают сведения о преследовании евреев правоохранительными органами в Кишиневской, Минской⁴⁹ и Нижегородской губерниях по уголовным и политическим мотивам (в т.ч. дело Я.М. Свердлова)⁵⁰.

⁴⁶ Ведомости и рапорта о состоянии Нижегородского ярмарочного торгового // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 103.

Комиссия для рассмотрения прав евреев на жительство и занятия в Нижнем Новгороде и на Нижегородской ярмарке // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 229. Ведомости о совокупном составе населения, промышленных предприятиях и относящихся к ним ведомостях Васильского уезда Нижегородской губернии // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 331. Дело канцелярии Нижегородского губернатора. Рапорта уездных исправников о донесении ведомостей и сведений о евреях, проживающих в Нижнем Новгороде // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 448. Список лиц городского еврейского общества // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 1400. Рапорты приставов Кремлёвской, Рождественской и Макарьевской частей, прошения и заявления евреев на право жительство и выдачу паспортов // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2457. Книга на прописку иностранных паспортов, предъявленных Нижегородскому ярмарочному полицейскому управлению на 1900 год // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп.1. Д. 2560. Журналы заседания комиссии по еврейским делам // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 1. Список евреев, имеющих право на повсеместное жительство во внутренних губерниях, документы которых представлены в комиссии в 1889 году // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 3. Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1889 год // Ф. 624. Оп. 1. Д.4. Переписка с приставом Макарьевской части города Нижнего Новгорода о выдаче паспортов, контр-марок евреям // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп.1. Д. 5. Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1896 год // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Наряд (переписка по делам еврейской комиссии за 1896 год). Переписка с Нижегородским полицмейстером на ярмарке, приставом Макарьевской части о разрешении проживать в Нижнем Новгороде во время ярмарки, о препровождении паспортов, по наведению справок // Ф. 624. Оп. 1. Д. 8. Список лиц городского еврейского общества с 1873 года // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп.5. Д. 448.

⁴⁷ Переписка с Иваново-Вознесенским городским приставом о наблюдении за евреями, живущими в городе // ГУ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1212. Список евреев, проживающих в городе Иваново-Вознесенске // Ф. 4. Оп.1. Д. 1562. Дело об учёте евреев, проживающих в Шуйском уезде Владимирской губернии // ГУ ГАИО Ф. 48. Оп. 1. Д. 221. Список евреев, проживающих в городе Шуе Владимирской губернии // ГУ ГАИО Ф. 48. Оп. 1. Д. 287. Список евреев, проживающих в городе Иваново-Вознесенске и состоящих под особым наблюдением. Выдача свидетельств различным лицам на право жительства // ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 51. Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями // ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 83. Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями // Ф. 339. Оп. 2. Д. 96. Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями // Ф. 339. Оп. 2. Д. 106.

⁴⁸ Циркуляр Владимирского губернатора по наблюдению за евреями // ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11.

⁴⁹ Дело о предании суду инженер-архитектора генерал-губернатора Любартовского уезда Люблинской губернии Ленкавского, обвиняемого в преступлении по службе // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 3. Д. 219. По представлению Санкт-Петербургского отделения Виленского жандармского полицейского управления железных дорог с заявлением еврея Асса о фальшивых кредитных билетах, приготавливаемых в Лондоне // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 3. Д. 278.

⁵⁰ Дело канцелярии Нижегородского губернатора по рапорту Макарьевского гражданского исправника о проживавшей в деревне Чеченино фельдшерицы Абрамович // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 629. Дело по обвинению

В Государственном историческом архиве Чувашской республики отложилось огромное количество полицейских отчётов заседаний специальных комиссий по водворению евреев на территории Цивильского и Ядринского уездов Казанской губернии, а также по розыску евреев, подозревавшихся полицейскими чиновниками в совершении уголовных и политических преступлений в этих уездах и Чебоксарском уезде⁵¹.

Сохранились сведения об активном участии евреев в заседаниях Государственной думы по решению еврейского вопроса, а также вопросов, связанных с предоставлением гражданам Российской империи политических и гражданских прав, независимо от национальности, пола и вероисповедания⁵².

Исаака Лейбова Гинцбурга в распространении противоправительственных прокламаций // ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 61. Секретное производство в отношении женщины-врача Кейзы Исаевны Бродской, нижегородской мещанки Александры Кондратьевны Никитиной, Полтавского дворянина Николая Николаевича Поплавко, помощника делопроизводителя Сергея Кондратьевича Никитина, минского мещанина Иосифа Мовшевича Перельмана, крестьянина нижегородской слободы Печёра в издании революционных воззваний и их хранении // ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 113. Дело канцелярии Нижегородского губернатора (переписка) о задержании Горбатовским уездным исправником еврея Гольдберга // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. Д. 733. Дело о состоящем под особым надзором Николае Ивановиче Гурвич // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2508. Дело о состоящем под особым надзором полиции мещанине Перельман Иосифе Вульфовиче // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2520. Дело Нижегородского полицейского управления об учреждении негласного надзора за Московским купцом Егором Гинкелем // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2575. Переписка с департаментом полиции о состоящих под наблюдением Адольфе, Борисе, Леопольде и Лии Израелевых // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 11. Дело по описи № 44 Нижегородского охранного отделения о Борисе Позерн. Переписка о состоящих под особым надзором полиции Борисе Позерн и лицах, общавшихся с ним // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 27. Дело № 30 1903 года Нижегородского розыскного отделения о Иосифе Янкевиче. Переписка с Нижегородским ГЖУ о состоящих под особым надзором полиции Иосифе Янкевиче и лицах, общавшихся с ним. Ф. 916. Оп. 1. Д. 29. Переписка с департаментом полиции, охранным отделением и Нижегородским полицмейстером о состоящих под особым надзором полиции Якове, Вениамине, и Зиновии Свердловых, Екатерине Шмидт // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 31.

⁵¹ Годовой отчёт о жителях Цивильского уезда // БУ ГИАЧР. Ф. 4. Оп. 2. Д. 123. Дело со списками разыскиваемых лиц на основании циркуляра департамента полиции // БУ ГИАЧР. Ф. 355. Оп. 1. Д. 3. Дело об установлении негласного наблюдения за жителем города Риги Гессе-Роберте Николаевиче Лисснере // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 107. Сопроводительные документы на турецкого подданного Дувида Хаим Готлиб // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 130. Сопроводительные документы на австрийского подданного Иосифа Беднарка // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 156. Сопроводительные документы на австрийского подданного Иосифа Махоля // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 161. Сопроводительные документы на австрийского подданного Боруха Люстике // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 165. Сопроводительные документы на австрийского подданного Соломона Липу // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 166. Сопроводительные документы на австрийского подданного Лейба Киммель // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 170. Сопроводительные документы на австрийского подданного Абрама Шлятпера // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 179. Сопроводительные документы на австрийского подданного Бензе Игеля // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 182. Сопроводительные документы на австрийского подданного Натана Файцингера // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 194. Книга на прописку иностранных паспортов с 1890 г. // БУ ГИАЧР. Ф. 373. Оп. 2. Д. 136. Дело о нанесении побоев унтер-офицером Михаилом Шароновым рядовому Ивану Захарову // БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 4. Дело 1916 года Казанского губернского жандармского управления о розыске подозрительных лиц в Казанском, Лаишевском, Чистопольском, Мамадышском и Цивильском уездах // БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 5. Книга на записку приговоров Цивильской городской думы // БУ ГИАЧР. Ф. 529. Оп. 1. Д. 26.

⁵² Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв I. Сессия I. Заседание 16. 27.05.1906. СПб.: Государственная типография, 1906. Т.1; Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв II. Сессия I. Заседание 19. 01.06.1906. СПб.: Государственная типография, 1906. Т. 2; Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв II. Сессия II. Заседание 27. 13.04.1907. СПб.: Государственная типография, 1907;

К третьей группе относятся **статистические данные**, которые представлены, как по всей территории Российской империи, так и на отдельных территориях (губерниях, областях, городах, сёлах). Они касаются изменений численности и рода занятий евреев, проживавших в Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. Использовалась выборочная статистика.

Четвёртую группу представляют **источники личного происхождения**. К ним относятся воспоминания, дневниковые записи и эпистолярное наследие общественных и политических деятелей конца XIX начала – XX вв.: Н.И. Астрова⁵³, С.Ю. Витте⁵⁴, И.В. Гессена⁵⁵, М.М. Ковалевского⁵⁶, И.И. Колышко⁵⁷, А.Ф. Кони⁵⁸, П.А. Кропоткина⁵⁹, В.А. Маклакова⁶⁰, В.П. Мещерского⁶¹, В.А. Оболенского⁶², А.А. Половцова⁶³, В.Ф. Романова⁶⁴, Н.В. Савича⁶⁵, Л.Д. Троцкого⁶⁶, Б.Н. Чичерина⁶⁷. В них обнаруживаются различные суждения по еврейскому вопросу, позволяющие воссоздать отношение видных деятелей того времени к политическим мерам, применяемым российским правительством в отношении евреев.

Пятая группа – **периодическая печать**. В неё входят газеты и журналы: «Вестник Европы», «Виленские губернские ведомости», «Восточная заря», «Голос Сибири», «Еженедельная юридическая газета», «Живая старина», «Киевлянин», «Московские ведомости», «Отечественные записки», «Правительственный Вестник», «Разведчик», «Русский вестник», «Санкт-

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия III. Заседание 99. 01.05.1910. СПб., 1910;
Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия IV. Заседание 64. 23.11.1911. СПб., 1911;
Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв IV. Сессия II. Заседание 83. 13.05.1914. СПб., 1914.

⁵³ Астров Н.И. Воспоминания. Париж 1941.

⁵⁴ Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. Т. 1. Л., 1924.

⁵⁵ Гессен И.В. В двух веках жизненный отчёт // Архив русской революции. Берлин, 1937. Т. 22.

⁵⁶ Ковалевский М.М. Моя жизнь: Воспоминания. М., 2005.

⁵⁷ Колышко И.И. Великий распад: Воспоминания. СПб., 2009.

⁵⁸ Кони А.Ф. Письма 1868–1927 гг. Т. 8. М., 1969.

⁵⁹ Кропоткин П.А. Записки революционера М., 1990.

⁶⁰ Маклаков В.А. Власть и общественность на закате старой России (Воспоминания современника). Париж, 1936.

⁶¹ Мещерский В.П. Мои воспоминания. Ч. 1. СПб., 1897.

⁶² Оболенский В.А. Моя жизнь. Мои современники. Париж, 1988.

⁶³ Половцов А.А. Дневник государственного секретаря. Т. 1. М., 2005.

⁶⁴ Романов В.Ф. Старорежимный чиновник. Из личных воспоминаний от школы до эмиграции, 1974–1920 гг. СПб, 2012.

⁶⁵ Савич Н.В. Воспоминания. СПб., 1993.

⁶⁶ Троцкий Л.Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии. Т. 2. М., 1990.

⁶⁷ Чичерин Б.Н. Воспоминания Бориса Николаевича Чичерина. Москва сороковых годов. М., 1929.

Петербургские ведомости», «Томские епархиальные ведомости», «Этнографическое обозрение».

Шестая группа – **публицистические источники**. К ним можно отнести работу Ю.И. Гессена и И.И. Толстого⁶⁸. Они анализировали общественную, правовую и экономическую жизнь евреев в Российской империи с 1772 по 1906 гг. Эти исследователи не изучали вопросы генезиса и развития политического курса российского правительства в отношении евреев.

Г.А. Белковский⁶⁹ изучал особенности водворения и жизнь евреев в Сибири. Он не анализировал политику правительства по всей территории империи.

Высокую ценность представляет труд А.П. Субботина⁷⁰. Он изучал политику имперского правительства в отношении еврейского населения с экономической точки зрения. Социальный и конфессиональный аспекты политики в отношении евреев почти не учтены.

Интересны и работы философов Н.А. Бердяева⁷¹, С.И. Булгакова⁷², В.В. Розанова⁷³, В.С. Соловьёва⁷⁴, которые анализировали жизнь евреев в Российской империи с христианских позиций. Они поднимали проблему антисемитизма. Затрагивали вопросы взаимоотношений христианской власти и евреев.

Политику правительства Российской империи в отношении евреев критиковали Н.С. Лесков⁷⁵, А.Л. Пятковский⁷⁶. Они полагали, что политический курс российских императоров был направлен на удовлетворение интересов коренного населения. Из-за этого страдали интересы евреев. Однако они не анализировали многие материалы официального делопроизводства. Не рассматривали официальные точки зрения российских министров по еврейскому

⁶⁸ Гессен Ю.И. Евреи в России. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русских евреев. СПб.: Типолит. А.Г. Розена, 1906; Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб.: Тип. Тов. «Общественная польза», 1907.

⁶⁹ Белковский Г.А. Русское законодательство о евреях в Сибири. СПб., 1905.

⁷⁰ Субботин А.П. Общая записка по еврейскому вопросу. СПб., 1905.

⁷¹ Бердяев Н.А. Христианство и антисемитизм. Париж, 1938.

⁷² Булгаков С.В. Справочник по ересям, сектам и расколам. М., 1994.

⁷³ Розанов В.В. Опавшие листья. Короб первый. М., 2006.

⁷⁴ Соловьёв В.С. Еврейство и христианский вопрос // Полное собрание сочинений в 2 т. М., 1989. Т.1.

⁷⁵ Лесков Н.С. Еврей в России: несколько замечаний по еврейскому вопросу. СПб, 1883.

⁷⁶ Пятковский А.Л. Евреи в России (от древних времён до конца царствования Екатерины II). Государство в государстве (к истории еврейского вопроса в России и в Западной Европе). Сборник статей. СПб., 1901.

вопросу. Не учитывали положительное взаимодействие евреев и правительства. Поэтому с их выводами можно согласиться только отчасти.

Большой интерес вызывает исследование А.И. Солженицына⁷⁷. В нём автор анализировал жизнь евреев в Российской империи. Он отмечал воздействие имперского православного государства на евреев. Однако в его труде политический курс правительства детально не проанализирован.

Методологию исследования составил диалектический метод познания, позволяющий анализировать политические меры российского правительства в отношении еврейского населения. Диссертант придерживался принципа историзма, выразившегося в освещении событий в их исторической последовательности и взаимной обусловленности, а также системного подхода, позволившего исследовать меры российского правительства в отношении евреев в совокупности их внутренних связей и взаимных влияний. Синхронистический метод позволил сравнить влияние политики правительства Российской империи на жизнь евреев в разных частях страны: в черте оседлости, в Сибири, на Кавказе, в Казахстане, в Средней Азии и на Дальнем Востоке.

Научная новизна исследования. Настоящее исследование является первой комплексной работой, изучающей политику правительства Российской империи в отношении евреев поэтапно, с марта 1855 по январь 1917 гг., на основе привлечения спектра источников, включая источники личного происхождения, публицистику и периодическую печать:

- выявлены различные взгляды политических и общественных деятелей по решению еврейского вопроса в Российской империи в конце XIX – начале XX вв.;
- определено отношение чиновников на местах к евреям и иудейской религии, которое оказывало влияние на их деятельность в отношении еврейского населения империи;
- реконструированы процессы водворения евреев в центральных губерниях России;

⁷⁷ Солженицын А.И. Двести лет вместе (1795–1995). Исследования новейшей русской истории. М., 2001.

- определены основные оценки деятельности правительства Российской империи, которые были даны обществом в конце XIX – начале XX вв.

Впервые на уровне диссертационного исследования изучается жизнь и трудовая деятельность нижегородской еврейской общины. Исследуется совокупность экономических, социальных, политических и культурных связей нижегородских евреев, как внутри общины, так и с представителями местной власти, коренным населением и евреями из общин в губерниях, соседних с Нижегородской губернией: Иваново-Вознесенской и Владимирской. Выявляется специфика Нижегородской губернии, которая состояла в том, что на её территории находилась крупнейшая в Европе Нижегородская ярмарка, на которую евреи систематически приезжали для ведения своих экономических дел. Часть приезжих евреев осталась в Нижегородском крае на жительство. Вследствие эмиграции из западных губерний, вызванной Первой мировой войной, большая группа еврейского населения поселилась в Нижнем Новгороде. В конце XIX – начале XX вв. евреи принимали участие в деятельности крупного нижегородского революционного центра.

В настоящем исследовании впервые обосновываются в совокупности основные мотивационные составляющие, повлиявшие на неоднородность политики правительства Российской империи в отношении евреев. Характеризуются мотивационные составляющие борьбы еврейского населения с дискриминацией.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) Дискриминация еврейского населения в Российской империи то усиливалась, то ослабевала, уступая место более либеральному подходу к решению еврейского вопроса верховной властью России. Всё зависело от конкретного политического курса, который проводило правительство.
- 2) Несмотря на то, что правительство России в конкурентной борьбе с евреями в большей степени поддерживало широкие слои христианского населения: дворянство, духовенство, купечество, российские чиновники в целом стремились к гармонизации межнациональных

отношений, к недопущению конфликтов на национальной или религиозной почве. Без этого невозможно было бы построение единого многонационального государства.

3) Нижегородская губерния была важнейшим для евреев регионом России. В XIX – начале XX вв. здесь находилась Нижегородская ярмарка. Евреи постепенно водворялись в Нижегородском крае. Они имели здесь экономические и социальные интересы. Происходило постепенное формирование нижегородской еврейской общины. В Нижегородской губернии имели место погромы еврейского населения. Однако большинство представителей коренного населения относились к евреям положительно. Совокупность общественных и государственных отношений по еврейскому вопросу, оказавшая влияние на политику правительства Российской империи в отношении еврейского населения, конструировалась в Нижегородском регионе в уменьшенном формате.

4) Официальные власти не организовывали и не поддерживали еврейские погромы конца XIX – начала XX вв. Наоборот, они прилагали усилия к прекращению кровопролития.

5) В России были созданы условия для перехода евреев из иудаизма в христианство. Чиновниками в отношении евреев была, по сути, выработана специальная формула: аккультурации – христианизации – ассимиляции – русификации.

6) Правительство Александра II проводило необходимые преобразования: проживание по всей территории страны было разрешено еврейским купцам 1-й гильдии, а также лицам, получившим высшее образование. Евреев начали допускать в медицинскую службу. При этом к началу правления императора евреи уже широко расселились за пределами черты оседлости, и потому меры правительства были своеобразным узакониванием имевшегося положения дел.

7) Политика российской верховной власти в отношении евреев во многом черпала свои основы из политики правительства Австрии,

определявшей политическое положение евреев в этой стране. Это связано с тем, что в Австрии евреи в большинстве своём поселились значительно раньше, чем в России. Однако в России, ввиду её культурных и национальных особенностей, влияние мер правительства на положение евреев приобрело иное значение, нежели в австрийском государстве.

8) Анализ источников позволил определить основные направления борьбы еврейского общества с дискриминацией: 1. научная деятельность в области юридических наук, 2. партийно-революционная борьба, 3. художественная литература. Получая высшее образование, евреи всё более вовлекались в общественно-значимые процессы, занимали места в государственном управлении.

Теоретическая значимость. Впервые системно изучается заявленная тема исследования. Определяется политическая и социально-экономическая природа мер российского правительства в отношении евреев в контексте политики российского самодержавия с учётом неоднородности её мотивационных составляющих. Сформулированы выводы и положения, развивающие и дополняющие ряд разделов истории в вопросах национальной и конфессиональной политики правительства Российской империи.

Практическая значимость. Материалы и выводы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы для дальнейшего изучения еврейского вопроса в политике российского самодержавия, а также для преподавания «Истории России», при составлении учебных пособий, спецкурсов по истории российских евреев в целом и нижегородской еврейской общины в частности. Полученные результаты могут быть использованы в ходе дальнейших исследований по национальному вопросу в Российской империи. Настоящая диссертация может стать неплохим подспорьем для сотрудников миграционной службы и правоохранительных органов при работе с мигрантами из Израиля, т.к. нужно учитывать не только национальную, но и религиозную специфику работы с евреями, а для этого необходимо иметь знания об иудаизме и его важнейших источниках: Торе и Талмуде. Кроме того, следует иметь представления об

истории жизни евреев в Российской империи и учитывать национально-религиозные аспекты жизни иудеев.

Апробация научных результатов исследования. Диссертация обсуждена на заседании кафедры истории и политики России Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета и рекомендована к защите. Различные аспекты исследования и его концепция в целом были представлены на конференциях различных уровней, в том числе всероссийских и международных, проходивших в Нижнем Новгороде и Арзамасе Нижегородской области. В частности, в Нижнем Новгороде: «Инновации в государстве и праве России»; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, юридический факультет, 14–15 апреля 2011 г. «Инновации в государстве и праве России»; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, юридический факультет, 11–12 апреля 2013 г. «Полиция России: вчера, сегодня, завтра», Нижегородская академия МВД, 27–28 апреля 2012 г. XIV Международном симпозиуме «Диалог мировоззрений: Жизненный путь личности, общества, государства»; НИУ РАНХиГС, 30 мая – 1 июня 2017 г. Межрегиональных научно-практических конференциях: «Общество, государство и право России: история – современность – перспективы развития. VI межрегиональная научно-практическая конференция», Институт бизнеса и политики, 2 декабря 2010 г. «Опыт регулирования финансовых отношений в России: история – современность – перспективы развития (к 150-летию финансово-бюджетной реформы Александра II); Институт бизнеса и политики, 15 декабря 2011 г. «Общество, государство и право России: история – современность – перспективы развития. VII межрегиональная научно-практическая конференция»; Институт бизнеса и политики, 6 декабря 2012 г. Региональных конференциях: 15-я Нижегородская сессия молодых учёных (гуманитарные науки), 19–22 октября 2010 г. «Политико-правовое значение великих реформ 60–70-х. годов XIX века в отечественной истории и современности: к 150-летию отмены крепостного права в России», Институт бизнеса и политики, 2 марта 2011 г. 16-я Нижегородская сессия молодых учёных (гуманитарные науки, Институт

бизнеса и политики, 24–27 октября 2011 г. «Актуальные проблемы юридической науки и практики», Нижегородская правовая академия, 29 ноября 2011 г. «Актуальные проблемы юридической науки и практики», Нижегородская правовая академия, 20 ноября 2012 г. «Актуальные проблемы юридической науки и практики», Нижегородская правовая академия, 21 ноября 2014 г. «Актуальные проблемы юридической науки и практики», Нижегородская правовая академия, 19 ноября 2015 г.; Научно-практическая конференция, посвящённая Дню российской науки, НИУ РАНХиГС, 7 февраля 2017 г. В Арзамасе: 17-я Нижегородская сессия молодых учёных (гуманитарные науки), 23–26 октября 2012 г.

Научная специальность, которой соответствует диссертация. Диссертация Егорова Вадима Валерьевича «Нижегородская еврейская община в контексте политики российского самодержавия по еврейскому вопросу (март 1855 – январь 1917 гг.)» представлена на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.02.00 - Отечественная история. Она затрагивает такие области как 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов. 9. История общественной мысли и общественных движений. 10. Национальная политика Российского государства. История национальных отношений. 13. История взаимоотношений государства и религиозных конфессий. 15. Исторический опыт российских реформ «Паспорта специальности 07.02.00 - Отечественная история».

Структура исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

Глава I. Политический курс правительства Александра II в отношении евреев (1855–1881)

В 1855 г. на престол вступил император Александр II. Он получил в управление российскую державу, в которой до конца не был решён еврейский вопрос. Российские евреи в большинстве считали себя бесправными.

К середине XIX в. евреев в России было 1 459 844 человек. Большая часть их жила в пределах черты еврейской оседлости - 946 182 человека. В Царстве Польском - 467 682 человек⁷⁸. В Курляндии - 22 000 чел. В центральной России и Сибири - 11 980 чел. На Кавказе - 12 000 человек^{79,80}. К этому времени общее количество населения России было 74 822 800 человек⁸¹. Таким образом, их было 1,95 % от всего населения.

Вызывает большой интерес вопрос появления в Российской империи черты еврейской оседлости. Без этого невозможно до конца понять смысл тех политических мер, которые принимались в России в отношении евреев.

Черта оседлости появилась вследствие трёх разделов Речи Посполитой (1772, 1793, 1795), когда к территории нашей страны были присоединены польские земли, густо населённые евреями. До этого периода их в России было немного.

Правительство Екатерины II решило ограничить их жительство территориями 15 губерний Западного края. Так появился указ от 23 декабря 1791 г.⁸², оформивший черту оседлости - границу территории, за пределами которой не разрешалось проживание евреям, исповедующим иудаизм. Она появилась вследствие жалобы московских купцов. В 1790 г. они сообщили императрице, что евреи якобы занимаются контрабандой.

⁷⁸ Это было достаточно много, т.к. в тот период всё население Польши составляло 4 696 912 чел. (См.: Соловьёв Я. О поземельном владении в России // Отечественные записки. Год двадцатый. Июль. СПб., 1858. С. 629).

⁷⁹ Гессен Ю.И. Население // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 11. С. 535–536.

⁸⁰ Широкопад А.Б. Русь и Польша. Тысячелетняя виндета. М., 2011. С. 136.

⁸¹ Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811–1913). Статистические очерки. М., 1956. С. 26.

⁸² Именной, данный Сенату. О предоставлении Евреям прав гражданства в Екатеринославском Наместничестве и Таврической области от 23 декабря 1791 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXIII. № 17.006.

После присоединения к Российской империи польских земель перед правительством России встал вопрос: что делать со значительно увеличившимся еврейским населением? Логически ясно, что у чиновников имелось несколько вариантов. 1) Разрешить евреям повсеместное жительство с целью их последующей ассимиляции. Этому препятствовал ряд причин. Во-первых, это было предвзятое отношение чиновников к иудаизму как к религии – противнице христианства. Во-вторых, имела место неприязнь к обычаям евреев, существенно отличавшимся от обычаев и образа жизни коренного, преимущественно славянского населения. В-третьих, опасение, что евреи, как выходцы из Польши, могут быть носителями западных идей или могут быть связаны с правительствами иностранных государств. 2) Законодательно запретить евреев в границах определённой территории.

Второй вариант показался российскому правительству наиболее уместным. Во-первых, новую группу населения было проще контролировать на определённой территории, а также взимать с неё налоги. Во-вторых, можно было обратить еврейский торговый потенциал (торговля - гешефты, *טעשען*, приписываемая евреям самим Талмудом, была их вековым занятием) на слабо развитый в экономическом отношении юг страны. Тем более что там евреи не составляли существенной конкуренции великоросским купцам и дворянам. Однако меры, принимаемые правительством к евреям, указывали на то, что оно стремилось минимизировать ущерб от их конкуренции купечеству и связанному с ним экономическими интересами дворянству западных губерний. В-третьих, русское население в тот период было очень набожным. Оно ещё не сталкивалось с большим количеством евреев (в отличие от украинцев или белорусов, ранее живших в Речи Посполитой). Поэтому правительство опасалось всплеска межрелигиозных противоречий в центральных губерниях России, что могло бы повлечь за собой другие негативные социальные последствия. Власть наверняка бы утратила авторитет в глазах православного населения, т.к. в центральной России того периода простые жители всё же не доверяли евреям.

Созданием черты оседлости разрешить еврейский вопрос не удалось. К

тому же последующие ограничения, налагаемые российским правительством на евреев для уменьшения их влияния на губернии черты оседлости и ограничение их экономического потенциала, привели к обострению «еврейского вопроса».

В принципе, создав черту оседлости, правительство предоставляло евреям все права, которые имелись у коренного населения страны. Более того, многие категории коренных российских граждан были ограничены в праве передвижения только территориями своих губерний. Евреям же чиновники предоставили право заниматься всеми видами законной деятельности и свободно передвигаться по территории огромного Западного края.

Ещё в официальном плакате к указу от 16 августа 1772 г.⁸³ Екатерина II обещала не только наградить евреям всеми теми правами, что имелись у граждан России, но и сохранить и гарантировать им те права и свободы, которые имелись у них в Речи Посполитой, а также и права по иудейскому закону.

Постепенно большинство евреев переселились из Польши в белорусские, малороссийские и новороссийские губернии. Они выбирали себе для поселения лучшие места и стремились наладить мирные отношения с коренным населением. Коренные жители преимущественно также не преследовали евреев и не мешали их расселению. Между евреями и нееврейским населением в основном имели место взаимное сотрудничество и взаимная веротерпимость.

Интересно отметить, что в этот же период началось присвоение евреям фамилий. Как указывает Б.М. Пудалов, до этого времени они идентифицировали друг друга, называя по именам отцов либо других предков, либо по профессии или прозвищу⁸⁴.

Правительство рассматривало новых граждан как один из источников развития юга России. Евреи были известны на весь мир своими предпринимательскими способностями. Российские чиновники создавали черту оседлости с целью реализовать их богатый потенциал в этом регионе. Вместе с

⁸³ Именной, данный Белорусскому Генерал-Губернатору, Графу Чернышёву. О принятии по Российской Державу уступленных от Польши провинций, о назначении жителям срока для принятия присяги, о постановлении столбовым новых границ, о сборах в казну всех публичных доходов, и о произвождении суда и расправы в настоящих судебных местах по тамошним правам и обычаям: от 16 августа 1772 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XIX. № 13.850.

⁸⁴ Пудалов Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде: XIX – начало XX века. Нижний Новгород, 1998. С.7.

тем именно указ от 23 декабря 1791 г. послужил толкованием, что евреи, независимо от христиан, пользуются правом оседлого жительства лишь в определённых губерниях. В результате «черта оседлости» стала самым болезненным для еврейского населения проявлением несправедливости. Американский профессор Ц. Гительман полагает, что ограничение территории жительства евреев западными областями, было частью единого политического курса по недопущению их в центральные губернии России⁸⁵.

По мнению Г.А. Козлитина, на возникновение черты оседлости, как особого состояния евреев в Российской империи, оказали влияние две основные причины: иудейское вероисповедание и экономические аспекты⁸⁶.

Т.С. Лызлова считает, что причина утверждения черты оседлости носила экономический характер⁸⁷. Историк П.Г. Дейниченко полагает, что причинами недопущения евреев во внутренние губернии была боязнь императрицы распространения масонских идей, а также идей Французской революции⁸⁸.

Проблема заключалась в том, что черта еврейской оседлости сохранилась в нашей стране до 1917 г., т.е. вплоть до фактического прекращения существования Российской империи. Её отменило лишь Временное правительство.

Представляется важным обратить внимание на те указы, которые российская власть издавала в первые годы правления Александра II в отношении евреев, т.к. законодательство использовалось министрами как средство управления еврейским населением.

3 мая 1855 г. было издано Высочайше утверждённое положение Комитета по устройству евреев «Об ограничении определения в Раввины и Учители Еврейских предметов»⁸⁹. Отныне еврейским раввином может стать только лицо, окончившее полный курс еврейских раввинских училищ либо общих высших или

⁸⁵ Gitelman Z. A Century of Ambivalence: The Jews of Russia and the Soviet Union, 1881 to the Present. Indiana. P. 12.

⁸⁶ Козлитин Г.А. Правовое положение евреев в Российской империи. Конец XVIII – XIX вв.: Дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01. Ростов-на-Дону, 2004. С. 7.

⁸⁷ Лызлова Т.С. Реализация национальной политики Советской власти в отношении еврейского населения 1917–1938 гг. (На материалах Смоленской области): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Смоленск, 2004. С. 25.

⁸⁸ Дейниченко П.Г. Россия. М., 2007. С. 182.

⁸⁹ Высочайше утверждённое положение Комитета об устройстве Евреев, опубликованное 7 июня. Об ограничении определения в Раввины и Учители Еврейских предметов от 3 мая 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. СПб., 1845. Т. XXX. №. 29776.

средних учебных заведений и получившее свидетельство или аттестат об образовании.

Историки И.И. Толстой и Ю.И. Гессен отмечали, что при помощи религиозных училищ правительство стремилось перевести еврейское население под контроль людей, на которых оно могло положиться⁹⁰.

Профессор А.К. Тихонов указывает, что в еврейской общине существовали иудейские народные религиозные школы - хедеры⁹¹. Обучали в хедерах меломеды, которые давали знания в первую очередь по древнееврейскому языку и вере. Хедеры различались частные (платные) и общественные (бесплатные) - талмуд-торы. В талмуд-торах обучение происходило в трёх уровнях. В первоначальном («дардике») евреев обучали азбуке и чтению. Затем мальчики проходили обучение Пятикнижию с комментариями Раши, им давались первоначальные сведения по Талмуду. А на третьем уровне, изучались Талмуд и его комментарии⁹².

Другим национальным образовательным учреждением была *иешива*. В ней система обучения была основана в первую очередь на изучении Галахи в священных книгах: Торе, Мишне и Талмуде, либо изучении комментариев к ним⁹³. Роль религиозных школ в получении евреями образования была высока, т.к. именно там был заложен фундаментальный базис стремления к познанию.

С точки зрения историка А.И. Дикого, в религиозных школах евреев с младенческих лет учили, что их Родина – это далёкая и прекрасная «Земля Обетованная», а не Россия. Поэтому они, за исключением редких случаев, не могли быть патриотами России, т.к. не считали её родиной. Ослушаться и предать мечту о далёкой родине - означало предать религию⁹⁴.

⁹⁰ Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб., 1907. С. 105–106.

⁹¹ Тихонов А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2007. С. 224.

⁹² Вольтке Г.С. Хедер и Меламад // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т. 15. С. 589–590.

⁹³ Бринкер М. Ивритская культура (её воссоздание) // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 73.

⁹⁴ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Собр. 2. Новосибирск, 1994. С. 60.

Б.Н. Миронов указывает, что грамотность мужского еврейского населения России была достаточно высока именно из-за того, что еврейские мальчики почти поголовно проходили курс обучения в хедерах⁹⁵.

3 мая 1855 г. было издано Высочайше утверждённое положение Комитета по устройству евреев «Об ограничениях еврейских поселений в губерниях Полтавской и Черниговской»⁹⁶. В соответствии с ним евреи могли селиться в губерниях Полтавской и Черниговской только на тех землях, которые были ранее приобретены ими по законным основаниям. Им не дозволялось приобретать новые земли в означенных губерниях.

Почему император принял такое решение? Следует учесть, что человек, начавший заниматься новым делом, ориентируется на опыт своих предшественников. Так, Александр II ориентировался на опыт своего отца Николая I, в целом проводившего в отношении евреев дискриминационную политику⁹⁷. Однако постепенно Александр II осознал, что следует проводить преобразования в отношении еврейского населения.

5 декабря 1855 г. в отношении евреев, служивших в российской армии, были изданы два законодательных акта. Первым было Высочайше утверждённое положение⁹⁸, в соответствии с которым правительство выделяло каждому мулле и раввину по 60 копеек серебром в сутки для производства солдатской присяги. А вторым – Высочайше утверждённое положение Военного совета⁹⁹. Теперь кантонисты, находившиеся в батальонах, полубатальонах и отдельных ротах, а также кантонисты эскадронов получали на питание на одного человека в год по 3 руб. 45 копеек. Департамент военных поселений должен был распределять

⁹⁵ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. I. СПб., 2003. С. 29.

⁹⁶ Высочайше утверждённое положение, опубликованное 24 Июня. Об ограничениях еврейских поселений в губерниях Полтавской и Черниговской от 3 мая 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 2. СПб., 1845. Т. XXX. № 29777.

⁹⁷ В годы его правления были приняты печально известные «Устав о рекрутской повинности и военной службы Евреев» от 1827 г., указ «О недозволении Евреям следовать в Сибирь за жёнами их, ссылаемыми туда на поселение» от того же года, указ «О воспрещении употребления особой Еврейской одежды» от 1850 г.

⁹⁸ Высочайше утверждённое положение Военного совета. О производстве прогонных и порционных денег Муллам и Раввинам, командируемым в войска для исправления духовных треб, а также для приведения к присяге нижних чинов из Магометан и Евреев» от 5 декабря 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXX. № 29904.

⁹⁹ Высочайше утверждённое положение Военного совета. О увеличении сумм, отпускаемых кантонистам на мясные порции от 5 декабря 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXX. № 29905.

финансовые средства между батальонами, полубатальонами и отдельными ротами. Дело в том, что кантонисты в школах недополучали необходимого питания. Это было связано с плохим финансированием российской армии в целом.

Представляется важным остановиться на вопросе возникновения школ кантонистов, т.к. без этого невозможно понять смысл и значение их существования.

26 августа 1827 г. правительством Николая I был издан «Устав рекрутской повинности и военной службы Евреев»¹⁰⁰, в соответствии с которым для еврейских мальчиков были созданы военные школы кантонистов. Теперь отменялось право евреев уплачивать специальный налог вместо прохождения службы. До этого времени евреи не поставляли в российскую армию рекрутов. Они пользовались правом внесения специального налога, который заменял срочную службу. Теперь же формально евреи служили с 12 до 25 лет, реальная служба начиналась с 18 лет. С 12 до 18 лет они зачислялись в батальоны кантонистов, откуда большинство их отправляли в школы кантонистов, некоторых определяли в сёла на постой, либо в ученики к ремесленникам. А.М. Бурковский отмечает, что по окончании школы кантонистов, евреи служили ещё 25 лет, т.е. фактически до смерти¹⁰¹. Профессор Й. Петровский-Штерн указывает, что рекрутов евреев отправляли на самые дальние окраины Российской империи. Делалось это с целью отвратить их от традиционного религиозно-бытового уклада и приобщить к жизни в русской среде¹⁰². Причины заключались ещё и в том, что Николай I, особо ценивший военную службу, стремился привлечь к ней дополнительные силы. Важно учесть и то противостояние, которое имелось между Россией и ведущими Западными державами в преддверии Крымской войны.

Евреи в каждой губернии отправляли рекрутскую повинность отдельно от христиан. Эта мера вновь, как и в случае с чертой оседлости, способствовала

¹⁰⁰ Устав рекрутской повинности и военной службы Евреев от 26 августа 1827 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. II. № 1330.

¹⁰¹ Бурковский А.М. Евреи, которых не было. Курс неизвестной истории. Кн. 1. М., 2004. С. 41.

¹⁰² Петровский-Штерн Й. Евреи в русской армии. М., 2003. С. 43.

разобращению еврейского и нееврейского населения страны. Дело снова было в том, что правительство не желало влияния евреев на коренное население.

Й. Петровский-Штерн отмечает, что молодых евреев отправляли на постой к местным крестьянам тех территорий, где они служили. Их заставляли там тяжело работать, жестоко наказывали и принуждали к крещению, а упорствовавших считали «погаными» и не пускали в избы. Поэтому они жили в сених и предбанниках, ели из собачьих и кошачьих плошек остатки скудной хозяйской пищи, пили из корыт и помойных ведер. Хотя законодательно никто не ограничивал свободу вероисповедания евреев¹⁰³.

Всё же не все крестьяне так плохо относились к несовершеннолетним евреям. Наоборот, они делились с еврейскими детьми кровом и пищей. Вообще, отношение православных христиан к детям всегда было более, чем гуманным. То обстоятельство, что Россия всегда была многонациональным государством, предопределяло, что русские, как большинство населения, вполне терпимо относились к представителям других национальностей. Тем более, когда речь шла о детях. Неслучайно многие несовершеннолетние евреи-кантонисты крестились и ассимилировались, полностью слившись с коренным населением. Живя у русских крестьян, они перенимали их обычаи и в бытовом плане становились всё более похожими на них. Поэтому этот указ носил характер очередной меры по русификации евреев.

Процесс ассимиляции евреев ускорился благодаря школам кантонистов. Американский журналист Д. Кушнер отмечает, что евреи-кантонисты женились на представительницах местного населения и изменяли свои фамилии на русские¹⁰⁴. Их дети продолжали родниться с местным населением и постепенно забывали о своих еврейских корнях. В.М. Марков считает, что, получая право проживать вне черты оседлости, евреи пытались дать такое же право и своим родственникам, друзьям, партнёрам под видом работ. Но администрация нередко

¹⁰³ Petrovsky-Shtern "Jews in the Russian Army, 1827–1914" (Ph.D. diss., 2001). P. 25.

¹⁰⁴ Kushner D. The Crimean Circle. Russian Jewish Tale of the Crimean War. New York, 2012. P.8.

пресекала подобные действия, видя в этом тенденцию к существенному увеличению еврейского элемента в русских регионах¹⁰⁵.

За ассимиляцию евреев в русской среде выступал юрист И.Г. Оршанский. Он отмечал, что русско-еврейские браки будут полезны для укрепления российского общества¹⁰⁶. Однако набожные евреи сопротивлялись ассимиляции. Польский католический писатель И.И. Лютостанский указывал, что благодаря возведённым в догмат заповедям Талмуда, отделявшим евреев от неиудейского населения (различные омовения, запрещения есть с иноверцами из одной посуды, употребление строго определённой пищи), они не смешивались с коренным населением¹⁰⁷.

Интересно отметить, что в клерикальной Австрии воинская повинность первоначально была преподнесена евреям в связи с «эдиктом терпимости». Этим мнимым актом эмансипации. Это был закон правительства австрийского императора Иосифа II «Toleranzpatent» от 2 января 1782 г.¹⁰⁸, в соответствии с которым евреи вместе с указанным новшеством получили право покинуть гетто, снять отличительную одежду, заняться любым видом торговли, стать коммерсантами, открывать фабрики, отправлять своих детей учиться в школы и университеты. Однако после смерти Иосифа II в 1790 г. этот декрет, по сути, был похоронен вместе с ним¹⁰⁹.

25 августа 1856 г. в России по Высочайшему повелению был издан Сенатский указ¹¹⁰. В соответствии с ним еврейки, бывшие замужем за иностранными подданными и овдовевшие либо разведшиеся с ними, могли возвратиться в Россию вместе со своими детьми от браков с мужьями-иностранцами. При этом их отпрыски, по достижению совершеннолетия, имели право остаться в России либо покинуть её. Эта мера была весьма демократична.

¹⁰⁵ Марков В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук. Майкоп, 2007. С. 161.

¹⁰⁶ Оршанский И.Г. Русское законодательство о евреях. СПб, 1877. С. 26.

¹⁰⁷ Лютостанский И.И. Талмуд и евреи. СПб., 1902. Т. 1. С. 5.

¹⁰⁸ Toleranz-Patent Kaiser Joseph II. Urkundliche Geschichte seiner Entstehung und seiner Folgen. Wien, 2008.

¹⁰⁹ Даймонт М. Евреи, Бог и история. М., 2009. С. 179, 186.

¹¹⁰ Сенатский, по Высочайшему повелению. О овдовевших и разорённых Еврейках Русских подданных, бывших в супружестве с иностранными подданными, и о их детях» от 25 августа 1856 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 2-е. Т. XXXI. № 30876.

Россия, имея гигантскую территорию, была, однако, заселена не в достаточной степени (средняя плотность составляла ок. 6 чел. на 1 кв. км.)¹¹¹. Поэтому правительство не было заинтересовано в существенном оттоке населения из страны.

Важно отметить, что численность евреев возрастала естественным образом. Если к 1800 г. евреев в России было 152 346 человек¹¹² (по данным А. Миллера это составляло 1,5% населения России)¹¹³, то получается, что к середине XIX в., когда их стало 1 459 844 человек (по данным Миллера – 4% населения нашей страны)¹¹⁴, их численность увеличилась почти в 10 раз.

Писатель А.И. Солженицын указывал, что для этого Александр II решил кардинально изменить постановку еврейского вопроса. Если при Николае I правительство ставило задачу изначально реформировать еврейский внутренний быт, постепенно разряжая его через производительный труд и образование и так ведя к снятию административных ограничений; то при Александре II, напротив, правительство начало с быстрого снятия внешних стеснений и ограничений, не доискиваясь до возможных внутренних причин еврейской замкнутости и болезненности, надеясь, что тогда сами собой решатся и все остальные проблемы¹¹⁵.

26 августа 1856 г. вышел ещё один указ, касавшийся службы евреев в российской армии¹¹⁶. Отныне рекрутов из евреев брали в том же количестве, что и из коренного населения. При этом в первую очередь рекрутской повинности должны были подлежать неоседлые евреи и евреи, с точки зрения правительства, занимающиеся бесполезным трудом. А.И. Дикий указывает, что вся тяжесть рекрутчины падала главным образом на беднейшую часть еврейского населения,

¹¹¹ Естественные и социально-гуманитарные науки. Национальный и конфессиональный состав населения Российской империи во второй половине XIX в. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.estnauki.ru/istoriya/42-istorija-rossii/2235-nacionalnyj-i-konfessionalnyj-sostav-rossijskoj-imperii-vo-vtoroj-pолоvine-19-veka.html>

¹¹² Гессен Ю.И. Население. Еврейская энциклопедия. СПб. Т. 11. С. 535.

¹¹³ Миллер А. Западные окраины Российской империи. М., 2006. С. 104.

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Солженицын А.И. Двести лет вместе (1795–1995). Исследования новейшей русской истории. М., 2001. Ч. I. С. 79.

¹¹⁶ Именной, данный Сенату. О даруемых Евреям облегчениях по исполнению рекрутской повинности от 26 августа 1856 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. СПб., Т. XXXI. № 30888.

не имевшую ни связей, ни протекций¹¹⁷. Этот указ не мог облегчить жизнь большинства беднейших евреев, т.к. жили они по традиционному укладу, а, следовательно, правительство считало их труд бесполезным.

Однако важно отметить, что евреи неустанными трудами добивались известности и капиталов. Во второй половине XIX века в Белоруссии и Малороссии жили и работали богатые еврейские промышленники: Гинцбурги, Поляковы, Зайцевы и Бродские¹¹⁸. Особенно следует отметить купца: Евзеля Гавриловича Гинцбурга (Иосифа-Евзеля Гинцбурга) (1812–1878), который внёс значительный вклад в развитие кредитного финансирования в России.

В 1859 г. он основал в Санкт-Петербурге банкирский дом¹¹⁹. В том же году открыл банкирский дом в Париже¹²⁰. Л.Р. Романовская отмечает, что Евзель Гинцбург был одним из основателей еврейской общины Санкт-Петербурга¹²¹.

А. Миллер указывает, что Е. Гинцбург лично общался с Александром II и был своеобразным «ходатаем» к императору по еврейским делам¹²².

Кроме того, Евзель Гинцбург и его сын Гораций учредили Коммерческий банк в Киеве, Учётный банк в Одессе и Учётно-ссудный банк в Санкт-Петербурге¹²³. Гораций был главным спонсором строительства Большой Хоральной синагоги в Санкт-Петербурге в 1883–1893 гг.

Евреи постепенно и уверенно вливались в российское предпринимательское сообщество. Вместе с тем ограничения не позволяли им существенным образом расширить свою предпринимательскую деятельность. По мнению А.З. Романенко, утверждение о поголовной бедности евреев было большим преувеличением¹²⁴.

Евреи постепенно входили и в правящие круги России. Интересную статистику приводит белорусский журналист и краевед А.М. Подлипский. Он

¹¹⁷ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Новосибирск, 1994. С. 27.

¹¹⁸ Электронная еврейская энциклопедия. Россия. Эпоха «Великих реформ» (1855-1881) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441>

¹¹⁹ Солженицын А.И. Двести лет вместе (1795–1995). Исследования новейшей русской истории. М., 2001. Ч. I. С. 59.

¹²⁰ Электронная еврейская энциклопедия. Роль евреев в развитии экономики России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441#03>

¹²¹ Романовская Л.Р. Иудеи в этноконфессиональной палитре столицы Российской империи // Актуальные проблемы юридической науки. Н. Новгород, 2006. С. 119.

¹²² Миллер А. Западные окраины Российской империи. - М.: Новое литературное обозрение, 2006. С. 318.

¹²³ Кандель Ф.С. Очерки времён и событий из истории российских евреев. Иерусалим, 1990. Ч.2. С. 155.

¹²⁴ Романенко А.З. О классовой сущности сионизма. Ленинград, 1986. С. 5.

указывает, что в 1812 г. в состав магистрата Витебска входил один еврей, в 1862–1865 гг. - двое, 1864–1867 гг. в Городской Думе состояли двое (один из купцов, другой из мещан), в 1887 г. из гласного разряда - семеро, по второму разряду было двадцать чел. Из них гласных пятеро (купцы), по третьему разряду - девятнадцать чел., из них гласных девятеро (купцы). В этот же период в Городской управе из семи человек двое были евреями (один из купцов, другой из мещан). В 1889 г. членами Городской Думы по первому разряду из двадцати трёх человек были восемь евреев (купцы), по второму разряду из двадцати четырёх человек - восемь (пять из купцов, трое из мещан), по третьему - из двадцати четырёх человек - девять (четверо купцы, пятеро - мещане). В 1890 г. из семидесяти гласных Городской думы евреев было двадцать пять (пятнадцать из купцов, восемь из мещан и двое потомственных граждан)¹²⁵.

Конечно, такое увеличение не могло произойти без допущения государства. Евреи принимали также и активное участие в общественно-политической жизни Киева. Американский историк Н.М. Меер отмечает, что в этом городе они активно создавали политические группы и социокультурные клубы, которые, однако, не нарушали российскую законность. Они даже служили некой своеобразной образцовой моделью для христианских общественных и политических организаций как для государственных, так и для негосударственных¹²⁶. Всё же кристальная честность и законопослушность всех членов политических партий не может не вызывать сомнения. Другое дело, что евреи, как национальное меньшинство, действовали более сплочённо в борьбе за свои права, и потому их организации вполне могли служить моделью и примером для других.

Дело в том, что Витебск и Киев были городами внутри черты оседлости. В них евреи могли свободно водворяться и заниматься любыми видами незапрещённой законом деятельности. Другое дело, территории за пределами черты оседлости, во внутренних губерниях России, где водворяться евреям было

¹²⁵ Подлипский А.М. Евреи в Витебске. Витебск, 2004. Т. 1. С. 20–21.

¹²⁶ Meir N.M. Kiev, Jewish Metropolis: A History, 1859–1914. St. Bloomington, 2011. P. 314–315.

сложнее. Хотя в Нижегородской губернии и, в особенности, на Нижегородской ярмарке, им водвориться было проще. Связано это было с тем, что российские власти стремились привлечь к работе ярмарки как можно больше торговых людей. Евреи были известны своими предпринимательскими способностями. Поэтому чиновники не возражали против их прибытия на Нижегородскую ярмарку.

Далеко не все евреи стремились покинуть пределы черты оседлости. В Западном крае для них были созданы в целом хорошие условия проживания. Они могли свободно отправлять свою веру, заниматься предпринимательской деятельностью (в т.ч. с зарубежными партнёрами, что делать было особенно удобно ввиду близости границ с европейскими государствами). Хотя экономические интересы заставляли евреев водворяться и за пределами черты оседлости, что они и делали. Это было незаконно. Однако сам запрет иудеям жить по всей территории России противоречил естественному праву людей на свободу перемещения. Евреи постепенно расселялись по территории империи. Чем важнее с экономической точки зрения была та или иная территория, тем больше евреев хотели поселиться там.

А.В. Соколова отмечает интересную особенность еврейского менталитета. Стремление к обособленному проживанию сочеталось со стремлением селиться на рыночной площади и торговых улицах¹²⁷.

Возвращаясь к вопросам городского самоуправления, следует отметить, что, как указывает Ю.И. Гессен, когда в 1844 г. были упразднены кагалы^{128,129}, оно стало для евреев особенно значимым, т.к. теперь там было сосредоточено ведение всех еврейских дел.

¹²⁷ Соколова А.В. Традиционная архитектурная среда штетлов Подолии: XVIII– начало XX вв.: Дис. ... канд. архит. наук: 18.00.01. СПб., 2002. С. 22.

¹²⁸ Высочайше утверждённое положение о подчинении Евреев в городах и уездах общему управлению с уничтожением Еврейских кагалов от 19 декабря 1844 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XIX. № 18546.

¹²⁹ До 1844 г. кагалы были национальным органом управления еврейского народа. Они существовали у евреев ещё в Речи Посполитой и были узаконены в России в соответствии с Высочайше утверждённым докладом Белорусского Генерал-Губернатора Графа З.Г. Чернышёва от 13 сентября 1772 г. (Высочайше утверждённый доклад и пункты Белорусскаго Генерал-Губернатора Графа Чернышева. О учении в Белорусских Губерниях переписи о поголовном сборе податей; о сидке вина, и свободной продаже онаго; о Корчмах; о переводе Таможни на новую границу и о сборе с товаров пошлин; о учреждении казённой соляной продаже и об отдаче на аренду деревень от 13 сентября 1772 г. // Полн. собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XIX. № 13.865).

Неоднократно представители местной власти ходатайствовали в Санкт-Петербург об улучшении положения евреев. С предложением о расширении прав евреев «в отношении выбора лиц в общественные должности» в 1857 г. выступил Новороссийский и Бессарабский генерал-губернатор А.Г. Строганов. Он руководствовался не только сочувствием к евреям, но и интересами городов, т.к. образованные евреи могли способствовать их развитию. На его предложение последовало высочайшее соизволение¹³⁰.

Многие евреи стремились к образованности. В своих мемуарах знаменитый российский историк, правовед и философ Б.Н. Чичерин с восхищением говорил о молодом еврее Вольфзоне, докторе Лейбцигского университета. Он родился в Одессе, но воспитывался в Германии и вернулся в Россию¹³¹. Известные публицисты, русские подданные еврейской национальности, также жили в Европе. Это были такие люди, как Берлин, Гроссман, Гурвич¹³². Они переехали из России в Западную Европу по личным причинам. Их из России не изгоняли. Они поддерживали активные связи с российскими евреями.

Важно отметить, что обучение в светских школах отвлекало верующих евреев от религии и предписаний Талмуда¹³³. Из этого можно сделать вывод, что правительство стремилось отвлечь их от традиционного религиозного уклада жизни. Светское образование было важным шагом на пути к аккультурации, последующей ассимиляции и, наконец, русификации. Получалось, что правительство видело евреев как неотъемлемую часть российского общества и не стремилось к тому, чтобы выселить их из России. Важно отметить, что потенциал евреев получил серьёзное развитие, во многом благодаря светскому образованию.

Интересно отметить, что в середине XIX в. торговля была распространена и среди зарубежных евреев. Так, в Османской империи, где все виды экономической деятельности были разделены по этническому признаку, евреи, наряду с армянами и греками, образовали религиозно-этнические общности, т.н. милеты, за которыми была закреплена торговля. Однако передовым звеном, как

¹³⁰ Гессен Ю.И. Городское самоуправление // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т. 6. С. 712–713.

¹³¹ Чичерин Б.Н. Воспоминания Бориса Николаевича Чичерина. Москва сороковых годов. М., 1929. Т. XVI. С. 11.

¹³² Вестник Европы. СПб., 1904. Т. 2. С. 822.

¹³³ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Новосибирск, 1994. С. 21.

во внутренней, так и во внешней торговле Порты были всё же непосредственно греческие и армянские предприниматели, поддерживаемые торговыми кругами Западной Европы¹³⁴. Господствовавшей же в политическом плане частью населения были мусульмане¹³⁵. Представляется важным отметить, что в середине XIX в. евреи торговали антиквариатом на юго-востоке Османской империи¹³⁶.

В 1858 г. в России этнический еврей Я. Брафман, выкрест, передал императору Александру II записку о евреях. После этого карьера его стремительно пошла в гору, и он стал преподавать иврит в духовной семинарии в Минске, а после работал цензором книг, написанных на идиш и иврите.

В 1866 г. он напечатал в Виленском вестнике статью «Взгляд еврея, принявшего православие, на реформу быта еврейского народа в России». Он доказывал вредность еврейского самоуправления. В 1869 г. - издал книгу «Еврейские братства», а затем «Книгу Кагала»¹³⁷. Она состояла из перевода сборника постановлений Минского еврейского кагала конца XVIII века. А также из предисловия, в котором Брафман, не упоминая об упразднении Кагала в 1844 г., вновь пытался доказать, что евреи составляют государство в государстве¹³⁸. «Книга Кагала» способствовала росту антисемитизма в России.

16 марта 1859 г. было издано Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета¹³⁹. Евреям купцам 1-й гильдии и членам их семей разрешалось приписываться к купеческому сословию в любом городе Российской империи. Они также могли брать с собой приказчиков и домашнюю прислугу из евреев по согласованию с правительствами Санкт-Петербурга и Москвы, а в других городах разрешалось брать не более одного приказчика или конторщика и четырёх слуг из иудеев «на каждое семейство». В случае выбытия еврея из

¹³⁴ Иванов С.М. Османская империя в мировой экономической системе (вторая половина XIX – начало XX в.): Дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.03. СПб, 2004. С. 59, 312.

¹³⁵ Там же. С. 22.

¹³⁶ Русский вестник. М., 1858. Т. 13. С. 326.

¹³⁷ Брафман Я.А. Книга Кагала. Материалы для изучения еврейского быта. Вильна, 1869.

¹³⁸ Яков Брафман. Книга Кагала. Т.1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://samlib.ru/r/tjurikow_i_s/knigakagala.shtml

¹³⁹ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 3 Апреля. О предоставлении Евреям-купцам 1-й гильдии и Евреям-иностранным подданным права жительства и торговли, вне черты постоянной оседлости Евреев: от 16 марта 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXIV. № 34248.

купечества 1-й гильдии, он обязан был с семейством возвратиться к прежнему месту жительства в черте оседлости. Иностранным евреям-купцам, при наличии разрешений от министра внутренних дел и министра иностранных дел, дозволялось приезжать в Российскую империю для открытия новых банков. При этом они получали звание купцов 1-й гильдии. В резолюции Александра II говорилось о том, что государь повелевает разрешить евреям-иностранцам подданным проживание за пределами черты оседлости.

Важно отметить, что ещё в соответствии со ст. 15 «Положения о евреях» от 13 апреля 1835 г.¹⁴⁰ им разрешалось нанимать слуг из христиан для приготовления пищи и стирки белья. Однако христиане не должны были жить с евреями в одном доме. Без соблюдения этого условия наём их на работу запрещался.

Евреи своей успешной предпринимательской деятельностью сумели добиться права жить и работать за пределами черты оседлости. Это свидетельствовало о том, что правительство Александра II сумело в некоторой степени избавиться от опасения, что евреи сотрудничают с разведками иностранных государств. В данном дозволении проявились желания чиновников привлечь иностранных евреев к экономической деятельности внутри России и увеличить население империи.

29 июня 1859 г. было издано Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета¹⁴¹. В соответствии с ним евреям-купцам всех трёх гильдий, а также евреям - почётным гражданам, потомственным и личным, дозволялось водворяться, торговать, осуществлять подряды и откупы и приобретать недвижимость в Николаеве и Севастополе. Указанного права лишались евреи, находящиеся под следствием, судом и надзором полиции. При этом евреи, переселявшиеся в означенные города, имели право переезда вместе с членами своих семей. Также они имели право взять с собой необходимое число приказчиков, конторщиков и сидельцев из евреев. Купцам 1-й и 2-й гильдий

¹⁴⁰ Высочайше утверждённое Положение о Евреях от 13 апреля 1835 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. X. № 8054.

¹⁴¹ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. О дозволении Евреям-купцам всех трех гильдий водворения и торговли в городах Николаев и Севастополь» от 29 июня 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. СПб. Т. XXXIV. № 34691.

дозволялось взять с собой четырёх слуг обоего пола, а купцам 3-й гильдии двух обоего пола служителей. При этом оговаривалось, что по приезде на ярмарки купцы из евреев не должны были иметь большее количество слуг. Молодые же евреи имели право приезжать в Николаев и Севастополь для обучения ремёслам, а равно фабричному и заводскому производству. При этом евреи, живущие в черте оседлости, имели право приезжать в Николаев и Севастополь для торговли съестными припасами, сельскими произведениями, рукоделием и всякими предметами, торговля которыми не была запрещена.

А 5 июня 1861 г.¹⁴² мещанам из евреев разрешалось заниматься производством ремёсел в Севастополе и Николаеве не только на правах иногородних лиц, но и «с правом водворения в оных». Ю.И. Гессен указывал, что Александр II всегда с особым вниманием прислушивался к мнениям, высказываемым чиновниками на местах¹⁴³.

Таким образом, общий либеральный настрой позволил сделать нужные выводы: именно необходимость развития и улучшения Николаева и Севастополя – важнейших в геополитическом плане городов Новороссии и крупнейших черноморских портов, подтолкнула к принятию данных реформистских указов.

Правительство продолжало либерализацию положения евреев. Все эти преобразования имели для еврейского населения положительный характер.

Публицист и общественный деятель, славянофил И.С. Аксаков отзывался об этих преобразованиях негативно. Он полагал, что евреям нельзя предоставлять право свободно выбирать род профессиональных занятий и жить в любой части империи. По его мнению, главным препятствием к этому было иудейское вероисповедание, ибо иудеи не имели права управлять христианами в христианской стране¹⁴⁴.

Но нужно сказать, что далеко не все граждане Российской империи нееврейской национальности разделяли точку зрения Аксакова. Вообще, XIX век

¹⁴² Высочайше утверждённое положение Комитета об устройстве Евреев, объявленное Сенату Управляющим Министерством Внутренних Дел. О дозволении Евреям-мещанам заниматься производством ремёсел в городах Николаев и Севастополь от 4 июня 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXVI. № 37080.

¹⁴³ Гессен Ю.И. Александр II, русский император // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 1. С. 809.

¹⁴⁴ Аксаков И.С. Еврейский вопрос // Наше знамя – русская народность. М., 2008. С. 323–324.

являлся веком распространения антицерковных и атеистических идей. Постепенно стирались различия между людьми, связанные с вероисповеданием. Образованные россияне знали, что евреи изначально были выходцами из Палестины. По библейским преданиям Иисус Христос и его земная мать Мария жили в этой стране. Иисус явился именно к евреям, чтобы среди них провести свою земную жизнь. К середине XIX столетия некоторая часть населения России уже не считала Иисуса Христа Богом, а полагала, что он был по-своему талантливым и удачливым евреем. Такие суждения распространялись с Запада. По поводу еврейской национальности Богородицы сомнений не возникало ни у кого. Его первые ученики - апостолы также были евреями. Хорошо знали об этом и иерархи православной церкви. Христианство - авраамическая религия, пришедшая из Палестины. Поэтому евреи пользовались определённым уважением у части российского населения. Многие сочувствовали их вынужденной замкнутости в черте оседлости. Российское купечество из коренного населения сотрудничало с еврейскими предпринимателями.

Важна ещё одна особенность: сам Иисус никогда не отрицал, что был иудеем. Его заповеди были основаны на иудаизме. Часть евреев приняла его учение. Они стали его последователями - христианами. Но другая часть евреев осталась верна прежней религии - иудаизму. По мнению многих христиан, именно иудеи распяли Христа. Тот факт, что христианство пришло из иудейской Палестины, не мог не учитываться христианами. Поэтому в России, как и во всём христианском мире, к крестившимся евреям относились очень уважительно. Ещё государственный деятель, историк и юрист М.М. Ковалевский вспоминал, что его любимым учителем был еврей, принявший протестантизм, Л.Е. Владимиров¹⁴⁵. Сам Ковалевский неслучайно подчёркивал смену религии Владимировым. Примечательно, что эти слова звучали из уст члена Государственной думы первого созыва и Государственного совета.

В то же время по поводу некрещёных евреев у христианских чиновников возникало желание их крестить. К этому подталкивали экономические,

¹⁴⁵ Ковалевский М.М. Моя жизнь: Воспоминания. М., 2005. С. 71.

политические и социальные интересы. Во многом именно отсюда берут своё начало мысли российских чиновников занять евреев полезным для них, с точки зрения власти, трудом - земледелием (как большинство славянского населения страны), а лучше всего и вовсе бы окрестить. Дело в том, что управлять людьми одного вероисповедания в рамках империи было бы проще.

27 ноября 1861 г. было издано Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета¹⁴⁶, которое предоставляло евреям, имевшим степень доктора медицинских наук или какую-либо учёную степень в других областях знаний; евреям, имеющим аттестаты об окончании полного курса лицеев и гимназий, а также купцам 1-й и 2-й гильдий, право жить в любой части страны, свободно выбирать род занятий, поступать на государственную службу. Кроме указанных выше категорий лиц право проживания за пределами черты оседлости получили инспекторы и учителя еврейских училищ.

Указанные меры были направлены на то, чтобы привлечь еврейских врачей во внутренние губернии. Дело в том, что в тот период российским правительством проводились преобразования в сфере медицины. В то время, по сути, была создана земская медицина. Было принято Положение о губернских и земских учреждениях от 1 января 1864 г.¹⁴⁷ (однако, действие его не распространилось на большинство губерний черты оседлости). Таким образом, российские чиновники допускали еврейских учёных в крупнейшие центры российской науки: Санкт-Петербург, Москву и др. города.

Н.Б. Галашова констатирует, что эти преобразования касались небольшой группы евреев. Потому они не вызвали существенных перемен в жизни большинства еврейского населения¹⁴⁸.

А в столице Австрии Вене правом постоянного жительства пользовалась небольшая группа евреев, получавших на это особое разрешение от императора

¹⁴⁶ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. О преимуществах Евреев, получивших высшее образование, а равно служащих при Еврейских учебных заведениях от 27 ноября 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXVI. № 37684.

¹⁴⁷ Высочайше утверждённое «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXIX. №. 40457.

¹⁴⁸ Галашова Н.Б. Евреи в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2004. С. 39.

или дворцовой канцелярии. Это были люди богатые или заслуженные, которые платили высокий налог терпимости. Вообще, до 1837 г. этим правом члены семьи владельца концессии могли пользоваться только до его смерти, а после неё его жена и дети изгонялись из Вены. Однако в указанном году правительство пошло на смягчение этих мер и разрешило осиротевшим семьям оставаться на жительство близ родных могил. Очень медленно возрастало число таких семейств в Вене - к 1847 г. оно достигло 197¹⁴⁹. Евреям было разрешено появляться в австрийской столице после революции 1848 г.

Публицист Г.С. Вольтке отмечает, что в Российской империи характерной тенденцией 60-х годов XIX века было активное переселение евреев, гонимых нуждой из черты оседлости во внутренние губернии. Местные власти и полиция, руководствуясь собственными интересами, не спешили их выселять¹⁵⁰.

Однако не все евреи были бедны. А.М. Подлипский отмечает, что в Витебской губернии евреи владели суконными фабриками, типографиями, кирпичными и известковыми заводами, занимались хлопчатобумажным производством и производством сигар. Причём с первой четверти XVIII в. евреи открывали всё больше предприятий, а в период либеральных реформ Александра II в 1860-е гг. количество фабрик и заводов, принадлежавших им, стало ещё более возрастать¹⁵¹. Это вновь свидетельствует о том, что государство было заинтересовано в вовлечении евреев в торгово-экономическую деятельность в черте оседлости. Чем более либеральным был правительственный курс, тем больше экономической свободы в реальности получали евреи.

Рабинович В.Ю. указывает, что, попадая в новое окружение, выходцы из черты оседлости приобретали некие новые внутренние качества, которые ещё более усиливались в последующих поколениях. Возможно, даже говорить о появлении новых этнокультурных образований, новых «генераций» еврейской диаспоры в России. Евреи, живущие вне черты оседлости, иначе одевались, говорили, думали по-другому, нежели их соплеменники в черте. Региональные

¹⁴⁹ Дубнов С.М. Всеобщая история еврейского народа. Пт., 1919. Т. 5. С. 326.

¹⁵⁰ Вольтке Г.С. Жительство на льготном основании // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т. 7. С. 597.

¹⁵¹ Подлипский А.М. Евреи в Витебске. Витебск, 2004. Т. 1. С. 19.

колонии были по-иному связаны с этическим большинством и властными структурами. Члены таких колоний демонстрировали новые поведенческие стереотипы, тяготели к иным ценностным приоритетам. Вместе с тем они оставались евреями, сохраняли этнические черты, традиции, чтители религиозные нормы, предельно сохраняя свою этнокультурную самобытность¹⁵².

Важно отметить, что в 60-70 гг. XIX века в России начали распространяться радикальные революционные идеи – анархистские, социалистические, коммунистические.

Революционеры всего мира тесно общались друг с другом: в 1864 г. К. Маркс и Ф. Энгельс создали Международное движение рабочих, в котором была и русская секция¹⁵³. Евреи принимали активное участие в революционном движении. Профессор Н.И. Биюшкина указывает, что многие из них отбывали заключения в политических тюрьмах: Г.Я. Меер (1852–1886), Л.А. Волкенштейн (1857–1906), В.Ф. Фигнер (1852–1942) - в Шлиссельбургской крепости, М.Р. Ланганс (1852–1883) - в Петропавловской крепости¹⁵⁴. О.А. Платонов считает, что социалистическое революционное движение было воплощением разных сторон иудейско-талмудического мессианизма¹⁵⁵. Вместе с тем некоторые евреи уже придерживались атеистических взглядов.

Большое значение имеет более подробно остановиться на стремлении российских чиновников занять евреев земледелием. Во многом на это было направлено ещё издание таких законодательных актов, как Высочайше утверждённое Положение «О устройстве Евреев» от 9 декабря 1804 г.¹⁵⁶, Высочайше утверждённое положение о Евреях земледельцах от 26 декабря 1844 г.¹⁵⁷ Все они подразумевали создание в черте оседлости еврейских

¹⁵² Рабинович В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство: Дис. ... канд. ист. Иркутск, 1998. С. 5.

¹⁵³ Дейниченко П.Г. Россия. М., 2007. С. 214.

¹⁵⁴ Биюшкина Н.И. Правовое регулирование режима содержания политических преступников в Российской империи в период правления Александра III // Вестник Владимирского юридического института. Владимир, 2011. № 4 (21). С. 141–145.

¹⁵⁵ Платонов О.А. Битва за Россию. М., 2010. С. 7.

¹⁵⁶ Высочайше утверждённое Положение. О устройстве Евреев от 9 декабря 1804 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXVIII. № 21.547.

¹⁵⁷ Высочайше утверждённое положение о Евреях земледельцах от 26 декабря 1844 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XIX. № 18562.

земледельческих колоний. Между тем земледелие было запрещено евреям Талмудом. Эти законодательные акты были изданы в период, предшествовавший правлению Александра II, однако, именно они влияли на его политику.

Положением «О устройстве Евреев» 1804 г. евреи были поделены на четыре класса: 1) земледельцы, 2) фабриканты и ремесленники, 3) купечество, 4) мещанство. Устанавливалось право еврейского населения на приобретение в собственность незаселённой земли в пределах черты оседлости. Эта мера была, в сущности, предложена еврейским общественным деятелем Н.Х. Ноткиным. Он разработал «Проект о переселении евреев колониями на плодородные степи для разведения там овец, земледелия и прочего; там же заведения поблизости черноморских портов фабрик – суконной, прядильной, канатной и парусной, на коих мастеровые люди были бы обучаемы из сего народа».

Земледелие на протяжении веков было основным занятием славянского населения Российской империи. Оно стало настоящей традицией русского, украинского, белорусского и польского народов. Приобщение евреев к земледелию скорее было шагом, направленным на их аккультурацию. Российские чиновники стремились сделать евреев частью российского общества. Они хотели сгладить различия евреев с коренным населением, считая, что, таким образом, можно будет избежать части проблем, связанных с культурными различиями среди населения. В Российской империи в отношении вхождения еврейского народа в российское общество сложилась формула: аккультурация - христианизация - ассимиляция - полная русификация.

Аккультурация предполагала восприятие евреями культуры коренного населения. Важным элементом аккультурации являлось получение ими светского образования. На это была направлена ст. 1 Положения «О устройстве евреев» 1804 г., гласившая, что евреи могут быть принимаемы и обучаемы без всякого различия от других детей, во всех российских училищах, гимназиях и Университетах. Посредством получения образования правительство стремилось отвлечь их от традиционного религиозного уклада жизни. Вместе с тем им предоставлялись широкие возможности для развития в российском обществе по

его светским правилам. Однако не стоит забывать, что только крещёные евреи могли выезжать на жительство за пределы черты оседлости. По мнению историка Г.В. Костырченко, на практике этим правом смогли воспользоваться лишь немногие из основной массы еврейского населения, жившего по традиционному укладу, запрещавшему обучение детей в общеобразовательных школах¹⁵⁸.

Однако к середине XIX в. часть евреев уже стремилась к аккультурации. Светское образование не только предоставляло им большие возможности влиять на российское общество, но и наилучшим образом адаптировало их к жизни в нём.

Евреи стремились к образованности. А.М. Подлипский указывает, что гуманитарное или техническое образование, соответственно, обеспечивало им более высокий уровень жизни, а в некоторых случаях и предоставляло возможность выбора места жительства¹⁵⁹.

Правительство подталкивало их к стремлению получения светского образования и к научной деятельности, что было важно и в будущем. Интересно отметить, что на практике не только учёные евреи и лица, уже имеющие аттестаты об окончании полного курса лицеев и гимназий, могли проживать за пределами черты оседлости. Это были и студенты высших образовательных учреждений России. Например, студенты Казанского университета¹⁶⁰.

Без аккультурации невозможна была христианизация, т.к. евреи, находившиеся в тесном кругу своей религиозной общины, воспринимали именно еврейскую грамоту, которая была напрямую связана с иудаизмом. Евреи же, получившие светское образование, существенно расширяли свою коммуникацию. Постепенно часть их христианизировалась. После принятия христианства они изменяли имена. К еврею, перешедшему в православие, относились как к русскому. Он становился как бы русским по религии.

Полагаем, что новокрещённые евреи надолго не оставались в христианском законе. Многие тайно продолжали исповедовать религию предков и даже

¹⁵⁸ Костырченко Г.В. Сталин против космополитов. Власть и еврейская интеллигенция в СССР. М., 2010. С. 29.

¹⁵⁹ Подлипский А.М. Евреи в Витебске: в 2 т. Витебск, 2004. Т. 1. С. 21.

¹⁶⁰ Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1896 год // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–2.

полностью возвращались к ней. Таким образом, крещение евреев по своему эффекту напоминает обращение язычников в христианство, т.к. язычники, на начальном этапе христианизации, снова обращались к религии предков. Между тем во время крещения язычников обычно возникает весьма удивительный эффект, который заключается в том, что многие язычники крестятся тогда, когда крестятся их соседи¹⁶¹. Иудейская культура по своей силе, конечно, превосходит языческую культуру. Хотя людьми может завладевать показательный пример их друзей и знакомых, которые перешли в другую веру. Большинство иудеев были верны своему закону. Вместе с тем евреи скорее крестились, если жили за пределами черты оседлости, на тех территориях, где их соплеменников было мало.

Существенным отличием иудейского закона от действующего на тот момент российского законодательства было наступление возраста совершеннолетия. По российским законам оно, независимо от пола, наступало с 18 лет. По Талмуду же физическая и умственная зрелость человека, определяющая его способность осуществлять свои права и отвечать за свои поступки, наступала одновременно с половой зрелостью. Нормальные последствия для мужчин наступали в 13 лет, а для женщин - в 12 лет. Талмуд принимал во внимание и случаи отклонения от нормы, когда в 13 (12) лет ещё не было признаков половой зрелости. В этом случае до 20 лет человек оставался на положении малолетнего лица. Если же признаков половой зрелости не было и после наступления 20-летнего возраста, то лицо признавалось совершеннолетним только в 35 лет - предельный возраст для объявления совершеннолетия как половина прожитой человеком жизни¹⁶².

По поводу расселения евреев по территории интересные сведения приводил революционер-анархист П.А. Кропоткин. Он вспоминал, как много встретил евреев с традиционными пейсами и в традиционной одежде в Варшаве в 1871 г.¹⁶³ Протоирей и религиозный писатель А.Ю. Ткачёв отмечает, что евреи вели

¹⁶¹ Томские епархиальные ведомости. Пятый год. 1 июня 1884. № 11. С. 4.

¹⁶² Драбкин А.Н. Возраст в законе // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 5. С. 690-691.

¹⁶³ Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1990. С. 155.

активную торговлю в Польше¹⁶⁴. Это ещё раз подчёркивает, что в черте оседлости они могли свободно исповедовать свою религию и заниматься торговлей.

Прибалтийские губернии, как и польские воеводства, интересовали евреев возможностью налаживать связи с зарубежными партнёрами. В этом аспекте данные территории имели общность с Нижегородской губернией, где находилась крупнейшая в Европе ярмарка. Ежегодно на эту ярмарку приезжали иностранные торговцы, с которыми евреи устанавливали и поддерживали экономические связи. Особенно актуально это было в период действия Всероссийской выставки.

Профессор Ш. Эттингер указывал, что в тот период на императора всё же оказывала негативное влияние агитация славянофильских кругов, которые вели борьбу против якобы «еврейского засилья»¹⁶⁵. Термин был выработан ими. Он характеризовал их отношение к евреям и заодно призван был сплотить антисемитов. Но всё культурное славянофильское движение не ставило перед собой задачу причинить вред евреям. Оно было направлено на выявление российской самобытности, отличавшей её от Запада. Они спорили с западниками. Только отдельные представители славянофильской мысли такие, как И.С. Аксаков и А.С. Суворин выступали против евреев.

22 мая 1862 г. были изданы Высочайше утверждённые «Правила о рассмотрении, утверждении и исполнении государственной росписи и финансовых смет Министерств и главных управлений»¹⁶⁶. В соответствии с ними каждое министерство и главное управление, а также все управления и ведомства, которые получали налоговые сборы, должны были составлять по ожидаемым доходам и расходам финансовые сметы. Получая эти сметы, министерства и финансовые управления должны были проверять их. Финансовые сметы проверялись государственным контролем. Государственная роспись и финансовые сметы подлежали обнародованию. В этом законодательном акте правительство стремилось к фиксации доходов и расходов, получаемых

¹⁶⁴ Ткачёв А.Ю. Страна чудес и другие рассказы. М., 2013. С. 85.

¹⁶⁵ Очерки по истории еврейского народа. Тель-Авив, 1972. С. 249.

¹⁶⁶ Высочайше утверждённые Правила о рассмотрении, утверждении и исполнении государственной росписи и финансовых смет Министерств и Главных Управлений от 22 мая 1862 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. Т. XXXVII. № 38309.

министерствами и ведомствами. А также к препятствованию расхищения средств и проведения через министерства и ведомства теневых капиталов.

Кроме того, в 1864 г. был реформирован Государственный контроль, который теперь не зависел от администрации и осуществлял проверку правильности расходования бюджетных средств¹⁶⁷. Эти меры были полезны для экономики страны и для еврейских предпринимателей и финансистов как для новой силы, созидающей российское будущее.

11 января 1863 г. было издано Высочайше утверждённое положение Еврейского комитета¹⁶⁸. Этот законодательный акт был принят по представлении министра финансов М.Х. Рейтерна и Еврейского Комитета. Важно отметить, что министр выступил с предложением: разрешить евреям, занимающимся торговлей, промыслом и ремёслами, селиться во всех губерниях и пользоваться торговыми и промышленными правами наравне с коренным населением.

Почти одновременно с этим событием министр внутренних дел В.С. Ланской вступил в переписку с генерал-губернаторами и начальниками губерний о мерах по содействию ремесленной деятельности евреев. Из отзывов с мест выяснилось, что развитию ремесленной деятельности евреев препятствуют ограничения в праве жительства.

Преемник В.С. Ланского П.А. Валуев внёс в Еврейский комитет записку о праве проживать еврейским ремесленникам и другим техникам вне черты оседлости. Но в 1864 г. комитет был упразднён, и представление М.Х. Рейтерна и записка П.А. Валуева были переданы в кабинет министров. Там они не встретили одобрения¹⁶⁹.

Однако в дальнейшем их точка зрения была всё же учтена. Евреи, проживавшие вне пределов черты оседлости, должны были заниматься ремеслом или иным трудом, разрешённым по закону. Иначе они подлежали выселению.

¹⁶⁷ История России. Эпоха Великих реформ Александра II [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russia.iratta.com/06.php>

¹⁶⁸ Высочайше утверждённое положение Еврейского комитета. О предоставлении Евреям, прожившим 10 лет в первой гильдии и 20 лет во второй, права на получение потомственного почётного гражданства от 11 января 1863 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXVIII. №. 39158.

¹⁶⁹ Гессен Ю.И. Александр II, русский император // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 1. С. 818.

19 ноября 1864 г. был издан Высочайше утверждённый «Устав Гимназий и Прогимназий ведомства Министерства Народного Просвещения»¹⁷⁰. Теперь в гимназиях и прогимназиях имели право обучаться дети всех сословий и состояний без различия звания и вероисповедания.

Число еврейских детей, учившихся в гимназиях, начало стремительно расти: в 1865 г. их было 990 (3,3% всех учащихся), в 1870 г. - 2045 (5,6%), в 1880 г. - 7004 (12%). По отдельным учебным округам это соотношение было значительно выше. Так, в Виленском округе в 1873 г. обучался 541 еврей (17,6% всех учащихся), а в 1881 г. - уже 909 (23,4%). В Одесском учебном округе в 1873 г. в гимназиях обучалось 508 евреев (28,5%), а в 1881 г. - 1041 (36,5%). В прогимназиях же в 1873 г. - 227 (45,8%), в 1881 г. - 484 (47,6%)¹⁷¹.

На фоне этих либеральных мер любые попытки насильственной русификации евреев самовыражали свою бессмысленность и бесполезность. Разумная и гуманная политика Александра II принесла гораздо более ощутимые результаты.

Вообще, профессор А.Д. Градовский полагал, что в тот период евреи были вполне подвластны российскому правительству¹⁷².

Интересно отметить, что в Османской империи в XIX в. и ранее, с целью сохранения единства страны, проводилась политика османизации нетурецкого населения, в т.ч. еврейского. Наиболее ярко она получила своё законодательное выражение в Конституции 1876 г.¹⁷³ Вместе с тем турецкий историк Т. Акчам отмечает, что официальная турецкая идеология была направлена на интеграцию всех народов империи в единую общность¹⁷⁴. Российские власти также были заинтересованы в большем сплочении своих подданных.

¹⁷⁰ Высочайше утверждённый Устав Гимназий и Прогимназий ведомства Министерства Народного Просвещения от 19 ноября 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 2. Т. XXXIX. № 41472.

¹⁷¹ Электронная еврейская энциклопедия. Россия. Эпоха «Великих реформ» (1855–1881) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441>

¹⁷² Градовский А.Д. Начала русского государственного права. Т. 1. СПб., 1883. С. 74.

¹⁷³ Прокопьева А.В. Отечественная историография реформ конца XVIII–70-х. гг. XIX вв. в Османской империи: Дис. ...канд. ист. наук: 07.00.03. Тюмень, 2011. С. 152.

¹⁷⁴ Акчам Т. Турецкое национальное «я» и армянский вопрос. М., 1995. С. 7.

10 мая 1865 г. в России было принято Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета¹⁷⁵. Отныне врачи еврейской национальности, которые не получали высшей медицинской степени, имели право служить на военно-морской службе. Кроме того, различным министерствам дозволялось выходить с представлениями по поводу распространения действия данного законодательного акта и на их ведомства.

21 июня 1866 г. было издано Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета «Об отмене действующих особых постановлений о переселении Евреев в земледельцы и о прекращении отчисления из коробочных сборов денег на таковое переселение»¹⁷⁶.

И.И. Толстой и Ю.И. Гессен указывали, что вследствие деятельности местных чиновников еврейские земледельческие колонии стали приходить в запустение, и потому правительству ничего не оставалось, кроме как издавать постановления об отмене переселения евреев в эти колонии и прекращении отчисления денег на эти мероприятия из коробочных сборов¹⁷⁷.

Кстати, за пределы черты оседлости евреев во многом влекли экономические интересы. Так, например, до 1866 г. их вовсе не было в Цивильском уезде Казанской губернии, т.к. там ни в 1-ом, ни во 2-ом станах не устраивались ярмарки и не было фабрик и заводов¹⁷⁸. В 1866 г. в Цивильске поселился еврей С. Либидовский. Примечательно, что он стал депутатом Городской Думы¹⁷⁹.

25 июня 1867 г. было издано Высочайше утверждённое Положение «Об устройстве отставных и безсрочно-отпускных нижних чинов»¹⁸⁰. В соответствии с ним отменялось запрещение нижним чинам еврейского закона поселяться вне

¹⁷⁵ О допущении определения в военно-медицинскую службу Евреев-врачей, неимеющих высшей учёной степени: от 10 мая 1865 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XL. № 42097.

¹⁷⁶ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. Об отмене действующих особых постановлений о переселении Евреев в земледельцы и о прекращении отчисления из коробочных сборов денег на таковое переселение от 30 мая 1866 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLI. № 43354.

¹⁷⁷ Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб, 1907. С. 36.

¹⁷⁸ Годовой отчёт о жителях Цивильского уезда // БУ ГИАЧР. Ф. 4. Оп. 2. Д. 123. Л. 7, 9, 26, 39.

¹⁷⁹ Книга на записку приговоров Цивильской городской думы // БУ ГИАЧР. Ф. 529. Оп. 1. Д. 26. Л.33.

¹⁸⁰ Об устройстве отставных и безсрочно-отпускных нижних чинов: Высочайше утверждённое Положение от 25 июня 1867 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLII. № 44745.

территории постоянной оседлости, а также отменялись особые правила поселения на территории Войска Донского, Войска Кубанского, а также других казачьих войск и Закавказских губерний. Нижние чины возвращались в города, из которых поступали на службу и пользовались следующими льготами: они бесплатно получали лес на обстройку. Дома, построенные из этого леса, принадлежали им и их наследникам на праве собственности с тем условием, что в течение 3 лет им запрещалось отчуждать их. Эти дома освобождались от постоя. Лица, находящиеся на службе, имели право пользоваться наделами из общественной земли. Нижние чины при водворении в городах получали единовременное пособие, размер которого утверждался ежегодно. При этом данное право распространялось на лиц, которые были уволены в бессрочный отпуск или в отставку после 1 января 1868 г., кроме тех лиц, которые, к тому времени, находились в бессрочном отпуске. А также за исключением тех лиц, которые были уволены в 1867 г. в отставку или бессрочный отпуск прямо из войск. Нижним чинам, которые были неспособны к личному труду и не имели ни денег, ни родственников, желающих принять их на содержание, назначалось пособие в размере 3 рублей в месяц каждому.

Г.С. Вольтке указывал, что поскольку этим законодательным актом не были установлены изъятия для евреев, то они получили все льготы и преимущества, предоставленные в соответствии с ним¹⁸¹.

В 1868 г. был аннулирован закон, запрещавший российским евреям селиться в Царстве Польском, а польским - в России¹⁸². Это было одним из важнейших преобразований времён правления Александра II, т.к. отменялась, фактически существовавшая параллельная черта оседлости евреев. Это положительным образом сказалось на еврейской торговле и товарообороте между всеми западными губерниями.

¹⁸¹ Вольтке Г.С. Нижние чины // Еврейская энциклопедия, 1911. Т. 11. С. 698.

¹⁸² Электронная еврейская энциклопедия. Россия. Эпоха «Великих реформ» (1855–1881) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441>

16 июня 1870 г. было издано Высочайше утверждённое «Городовое Положение»¹⁸³. Теперь евреи не могли быть избираемы в Городские Головы А также не имели права исполнять их должность. Число членов Городской Управы из нехристиан не должно было превышать трети всего состава.

Ю.И. Гессен указывал, что, таким образом, Городовое положение 1870 г. подтвердило прежние правила об избрании евреев в органы городского самоуправления не более 1/8 личного состава данного учреждения. А также о недопущении избрания еврея городским головой¹⁸⁴. Указанная мера была частью общей стратегии по недопущению евреев к реальному управлению городами.

Историк и писатель П. Полян отмечает, что после 1870 г. евреи начали иммигрировать из России в США, т.к. с момента провозглашения американской Конституции они пользовались в этой стране такими же правами, как и христиане¹⁸⁵.

Профессор П.А. Зайончковский указывает, что 5 сентября 1870 г. состоялось заседание Комиссии для составления нового Положения о личной воинской повинности в Империи и Царстве Польском по вопросу об отбывании воинской повинности евреями. На него были приглашены Е. Гинцбург, профессор Хвольсон и доктор философии Зейберлинг¹⁸⁶. Во-первых, это говорит о высоком авторитете самого Гинцбурга. А, во-вторых, о том, что вопрос об отбывании воинской повинности евреями в то время не решался без участия самих евреев.

С 14 мая 1874 г. раздробительная продажа крепких напитков разрешалась только в некоторых случаях. Во-первых, только по мирским приговорам сельских обществ. Во-вторых, в черте оседлости, сидельцы евреи могли быть только в заведениях своих единоверцев. В-третьих, городские постоялые дворы должны были иметь для производства торговли не более двух комнат. В одной из них должен был помещаться общий стол для постояльцев. В другой же кухня и буфет; все необходимые приспособления для постояльцев из простонародья; конюшню

¹⁸³ Высочайше утверждённое Городовое Положение от 16 июня 1870 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLV. № 48498.

¹⁸⁴ Гессен Ю.И. Александр II, русский император // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 1. С. 820.

¹⁸⁵ Россия и её регионы в XX веке: территория - расселение – миграции. М., 2005. С. 493.

¹⁸⁶ Зайончковский П.А. Военные реформы 1860–1870 годов в России. - М., 1952. С. 307.

или навес для лошадей¹⁸⁷. Ограничение еврейской торговли вино-водочной продукцией было на руку конкурентам из коренного населения.

Евреи активно занимались торговлей. В 1878 г. на Нижегородскую, Ирбитскую и Коренную ярмарки, а также в Санкт-Петербург и Москву приезжал Бухарский еврей С. Юсупович¹⁸⁸.

19 января 1879 г. был издан Высочайше утверждённый Всеподданнейший доклад Управляющего Министерством Внутренних дел¹⁸⁹. В соответствии с ним право повсеместного жительства в империи было предоставлено следующим категориям из еврейского населения: 1) лицам, окончившим курс в высших учебных заведениях, в т.ч. медицинских; 2) аптекарским помощникам, дантистам, лекарям и повивальным бабкам; 3) лицам, изучающим формацию, фельдшерское и повивальное искусство. Резолюция гласила: «Высочайшее соизволение последовало».

Евреи пользовались этим правом. Так, в 1880-е гг. в Шуе Владимирской губернии жили и работали: врач Л.И. Вегер, дантист Е.Л. Успышкин¹⁹⁰. А, например, в 1913 г. в Нижнем Новгороде жил и работал дантистом З.Г. Лурье¹⁹¹. В Балахне Нижегородской губернии - дантист М.З. Черфас. А в селе Сормово Балахнинского уезда - А.И. Фогельсон¹⁹².

Министр внутренних дел циркуляром от 28 июня 1879 г. № 87 сообщал российским губернаторам о том, что в тот период многие иностранцы, в особенности евреи, начали водворяться в тех губерниях, где жительство им не дозволялось. В результате они были оттуда выселяемы. Страдали их материальные интересы. Министр полагал, что при выдаче иностранцу вида на жительство местные власти зачастую просто не обращали внимания на графу

¹⁸⁷ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. О порядке разрешения раздробительной продажи крепких напитков в селениях, в черте усадебной оседлости, об ограничении прав Евреев на питейную торговлю и об устройстве постоянных дворов в городах: от 14 мая 1874 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLIX. № 53524.

¹⁸⁸ Наряд канцелярии Нижегородского губернатора (переписка) // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 634. Л. 1–2.

¹⁸⁹ Высочайше утверждённый всеподданнейший доклад Управляющего Министерством Внутренних Дел. О предоставлении Евреям, окончившим курс в высших учебных заведениях, права дальнейшего пребывания в местностях, не определённых для постоянной их оседлости от 19 января 1879 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 2. Т. LIV. №. 59236.

¹⁹⁰ Дело об учёте евреев, проживающих в Шуйском уезде // ГУ ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 221. Л. 5.

¹⁹¹ Список лиц городского еврейского общества // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1400. Л. 683.

¹⁹² Там же. Л. 198.

национальность. Он просил губернаторов принять зависящие от них меры к устранению подобных упущений на будущее время.

А Нижегородский губернатор Кутайсов предписывал Нижегородскому полицмейстеру и исправникам известить подведомственных им полицейских чиновников и принять надлежащие меры. Он указывал, что если в паспорте инородца не будет указана его национальность, то полицейским следовало опросить его по этому поводу. Сведения о национальности надлежало вписывать в паспорта в предусмотренные для этого графы¹⁹³.

В 1880-е гг. евреям черты оседлости принадлежали все виды торговли: розничная, оптовая торговля лавочными товарами, ввозная торговля, хлебная, питейная¹⁹⁴.

Что касается межнациональных противоречий, то важно отметить, что они не лежали в основе русско-еврейских отношений. Историк М. Красножен указывал, что русский народ всегда отличался большой терпимостью к иноверцам¹⁹⁵. Дело в том, что без толерантного отношения большинства населения к национальным и религиозным меньшинствам, многонациональное государство существовать не может. У этого явления можно найти исторические корни. Дело в том, что древнерусское государство изначально формировалось как многонациональное. Оно включало в себя не только территории восточных славян, но и земли, населённые финно-угорскими и балтийскими племенами. Тем более что русские князья стремились к их колонизации¹⁹⁶. В период монгольского ига территории западной Руси (в конце XVIII в., ставшие территориями черты оседлости) были присоединены к Литве. А в 1395 г. стали частью объединённой Речи Посполитой¹⁹⁷. Соответственно, потомки древнерусского населения –

¹⁹³ Циркуляры министерства внутренних дел об евреях и переписка по этому вопросу // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 1–3.

¹⁹⁴ Курас С.Л. Источники по истории ссылки евреев в Сибирь во второй половине XIX в. - февраль 1917 г. (на примере Иркутской губернии): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Улан-Удэ, 2006. С. 89.

¹⁹⁵ Красножен М. Иноверцы на Руси. Положение неправославных христиан в России. Юрьев. Т. 1. С. 66.

¹⁹⁶ Уже в XI века в славянской среде полностью ассимилировались многие финно-угорские народности: чудь прибалтийская, весь Белозерская, меря ростовская и мурома по нижней Оке. См.: Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекции I–XXXII. М., 2002. С. 77. Хотя эти народы были немногочисленны, можно говорить о том, что русская национальность формировалась за счёт включения в себя разных этносов. См.: Русские: монография. М., 1999. С. 15.

¹⁹⁷ Карамзин Н.М. История государства Российского. М., 2005. С. 333.

украинцы и белорусы достаточно привыкли к многонациональному составу населения. Евреи способствовали экономическому развитию губерний черты оседлости, разнообразили и обогащали её культурную среду. Важно отметить, что многовековое проживание бок о бок вызывало привыкание и терпимость. То же самое, по сути, можно говорить и о внутренних великоросских губерниях, куда евреи, несмотря на запрет, всё же проникали, и о Сибирских губерниях, где они оказывались как добровольно, так и чаще всего в ссылке.

Трудовое еврейское население жило бок о бок с коренным населением, имело с ним торговые и социальные связи. Многие представители коренного населения симпатизировали евреям.

Однако нельзя отрицать наличия в русском обществе националистического элемента. Вместе с тем нельзя отрицать и бытовой национализм, присутствовавший в российском обществе, и погромы еврейского населения. При этом погромные настроения испытывала часть населения, относящаяся к евреям предвзято из политических, экономических и религиозных соображений. Также взаимная ненависть у некоторых коренных жителей и некоторых евреев возникала причине личных конфликтов друг с другом.

Некоторые представители российской элиты активно влияли на трудовое население и насаждали ему неуважение и предвзятость по отношению к евреям. В результате их воспринимали как чужаков. Вместе с тем христианская религия основывается на миролюбии и самопожертвовании. Она учит любви и доброте. Поэтому большинство христиан относилось к евреям терпимо. Многие сочувствовали им. Но были и некоторые представители церковной власти, которые относились к евреям предвзято. В частности, антиеврейские проповеди вёл митрополит Филарет (Дроздов). Он утверждал, что Иисус Христос был распят, потому что иудейские старейшины и книжники ненавидели Его, ибо он обличал их незаконную жизнь, и завидовали Ему, потому что народ любил его.

Евреи также преимущественно мирно и продуктивно взаимодействовали с коренным населением. Но небольшая часть их также была подвержена националистическим настроениям.

В Австро-Венгрии также имели место антисемитские настроения. Там издавались такие издания, как, например, «Еврей по Талмуду» («Der Jude vom Talmud»), где евреев высмеивали, не считаясь с их гражданскими правами, чувством собственного достоинства и общечеловеческой моралью. С точки зрения Т. Герцеля, в этой стране антисемиты терроризировали всю общественную жизнь евреев¹⁹⁸.

Таким образом, и в России, и в Австрии борьба церковных иерархов против евреев имела политическое основание. Кроме того, борьба христианских иерархов против евреев велась и за паству. Американский журналист П. Джонсон указывает, что евреи стремились к духовной чистоте и были преданы своей религии и чтили свою историю¹⁹⁹. Здесь имели место серьезные проблемы. Сами евреи не желали отказываться от иудейских заповедей и правил. Н.И. Горенштейн отмечает, что ключевыми событиями своей истории евреи считали строительство Первого храма (X в. до н.э.), разрушение Второго храма и уничтожение государства Израиль²⁰⁰.

Следует отметить, что в 1867 г. в Австро-Венгрии имело место внутреннее противостояние, в котором евреи, как её граждане, опосредованно принимали участие. Так, еврей Г. Барталь, вице-президент наместничества в венгерском Пеште, протестовал против распространения на Венгрию нового закона о военной организации. Дело было в том, что закон этот был обнародован в Венгрии без согласия наместничества²⁰¹. Таким образом, в Австрии, как и в России, евреи участвовали в политической жизни, не только по вопросам, напрямую касающимся положения евреев и их дел.

Однако в этой стране они сохраняли относительную автономию и целостность своего управления до 1879 г., когда император Иосиф издал

¹⁹⁸ Герцель Т. Еврейское государство. Опыт современного решения еврейского вопроса Т. Герцеля, доктора прав. СПб., 1896. С. 20.

¹⁹⁹ Johnson P. A history of the Jews. New York, 1988. P. 586.

²⁰⁰ Горенштейн Н.И. Особенности ценностно-смыслового восприятия исторического события-символа представителями разных этнокультур: Дис. ... канд. психологич. наук: 07.00.02. Ростов-на-Дону, 2012. С. 25–26.

²⁰¹ Санкт-Петербургские ведомости. Газета политическая и литературная. Среда. 14 (16) января 1867 года. № 4. С. 1.

Judenordnung²⁰². В соответствии с ним страна была разделена на округа с раввинами, избираемыми на три года²⁰³. Здесь прослеживалось желание властей подчинить себе еврейскую общину через контроль над раввинами.

В Австро-Венгрии действовала схема перевода евреев в христианство. Она была подобна российской схеме и предусматривала последовательную полную германизацию евреев (в то время как в России чиновники стремились к полной русификации еврейского населения). Австро-венгерская система заключалась в аккультурации - христианизации - ассимиляции - полной германизации. Австрийское правительство также стремилось дать евреям светское образование, крестить их и ассимилировать. Потомки евреев должны были забывать о своём происхождении. Вряд ли эта схема была заимствована одним правительством у другого. Её применение диктовалось самой жизнью. Ведь правительства и России и Австрии желали сделать евреев полезной, с их точки зрения, частью общества. Хотя они и так приносили много пользы. Дело было в недоверии к иудаизму.

Подводя итог исследования политики правительства Александра II (1855–1881), важно отметить, что учёные не пришли к консенсусу в определении характера роли реформ императора в отношении евреев.

По мнению профессора В.С. Дякина, реформы Александра II имели общей целью уравнивание прав евреев с христианами и подчинения их общим законам²⁰⁴. С точки зрения В.Н. Маркова, политика императора характеризовалась попытками послаблений существующим законам и желанием уравнивать евреев с остальным населением империи²⁰⁵.

По мнению историка В.Г. Чернухи, самодержавие Александра II, существовавшее в иных исторических условиях, не изменив своей природы, изменило характер своей политики²⁰⁶. По мнению Л.Р. Романовской, реформы носили крайне ограниченный характер. Право повсеместного жительства

²⁰² Judenordnung. Freimann-Sammlung. Universitätsbibliothek UB [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/freimann/content/titleinfo/609991>

²⁰³ Бато Л. Община в 19 веке // Еврейская энциклопедия. СПб., 1893. Т. 11. С. 953.

²⁰⁴ Дякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. XIX век. СПб., 1998. С. 169.

²⁰⁵ Марков В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук: Майкоп, 2007. С. 42.

²⁰⁶ Чернуха В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50 – до начала 80 гг. XIX века. Ленинград, 1978. С. 7.

получила всё же сравнительно небольшая часть евреев. Сохранился взгляд на иудаизм как на едва терпимую религию²⁰⁷.

Реформы Александра II привели к послаблениям для еврейского населения. Небольшая группа евреев сумела по закону выйти за пределы черты оседлости. Многие евреи стали стремиться к получению образования в российских светских учебных заведениях.

Сам император никогда не высказывался негативно в отношении евреев. Власти, как и раньше, создавали условия для вхождения их в российское общество. Однако теперь еврейские купцы, учёные и лица, получившие высшее образование, могли избежать перехода в христианство в качестве обязательного условия для преодоления черты оседлости. Таким образом, для них как бы выпадало одно звено процесса русификации. Возможно, власть решила, что для небольшой группы высокообразованных евреев достаточно будет того, что они уже прошли этап аккультурации. Здесь русификация должна была происходить без христианизации. Таким образом, экономические интересы превысили вековые традиции. Хотя, может быть, что для этой группы евреев делалось исключение, и они могли обойтись без русификации. В то же время это не касалось большинства еврейского населения, всё ещё находившегося в пределах черты.

Христианское духовенство, как и раньше, продолжало борьбу с раввинами и цадиками за паству. Его крупнейшим союзником было государство.

Реформы усиливали тенденции к вхождению евреев в российское общество. Они служили для этого мощным катализатором. Вместе с тем они не имели логической завершённости. Не были осуществлены необходимые преобразования в жизни евреев: полное уравнивание их в правах с остальным населением, отмена черты оседлости. Всё же в период правления Александра II произошла частичная эмансипация евреев. Однако большинство евреев терпело лишения, связанные с замкнутостью на отведённой им территории.

²⁰⁷ Романовская Л.Р. Иноверцы в Российской империи (историко-правовое исследование): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2006. С. 215.

Примечательно, что единый порыв долгожданного либерализма, касавшегося всех слоёв российского населения, позволил улучшить жизнь части евреев. Реформы имели и некоторый пригласительный характер. Их плодами могли воспользоваться те евреи, которые этого желали, т.к., например, если купец из евреев не имел необходимости и не желал выходить за пределы черты оседлости, то мог этого и не делать.

Элитаризм постепенно уходил в прошлое, и евреи стали проникать в российское дворянское сословие. Вполне возможно, что разрешительные меры в отношении них были пробными шагами по их допуску в центральные регионы страны. Население должно было, как бы адаптироваться к еврейским учёным, купцам, врачам и лицам с высшим образованием, приносящим особую общественную пользу. Вполне возможно, что последующими шагами стал бы допуск на жительство за пределами черты других категорий евреев. Следует обратить внимание, что для них в тот период были открыты города Севастополь и Николаев, которые считались важнейшими форпостами России. Значит, император стал больше им доверять. А, может быть, в конце концов, Александр II и вовсе отменил бы черту оседлости. Для евреев эффект таких мер был бы подобен отмене крепостного права для российского крестьянства. В любом случае император погиб в 1881 г. от рук террористов. Он не довёл многие свои либеральные проекты до конца.

По поводу же крепостного права следует отметить, что оно никогда не распространялось на евреев. Поэтому положение их было значительно лучше, нежели положение крепостных крестьян. Очень важно, что они были лично свободны. Могли заниматься любой, не запрещённой законом деятельностью. До создания школ кантонистов они не служили в армии, а уплачивали специальный налог.

Изучив политику верховной власти в отношении еврейского населения по всей территории России, необходимо отдельно перейти к главному вопросу этого исследования – истории еврейской общины Нижнего Новгорода. Интерес автора к жизни и трудовой деятельности евреев Нижегородского региона по всему

хронологическому периоду, выбранному в диссертации, обусловлен тем, что архивные материалы по Нижегородской губернии и отдельные факты жизни евреев в настоящее время остаются не до конца изученными. Единственной серьёзной попыткой их осмысления была работа Б.М. Пудалова²⁰⁸. Анализ этих материалов представляется необходимым, ввиду того, что, во-первых, в Нижнем Новгороде находилась крупнейшая в Европе ярмарка, и евреи приезжали для участия в её работе. Во-вторых, тем, что Нижегородский край стал местом водворения многих евреев, иммигрировавших из черты оседлости во время Первой мировой войны. А, в-третьих, тем, что в городе находилось революционное подполье, в котором видная роль принадлежала будущему знаменитому политическому и государственному деятелю Я.М. Свердлову.

²⁰⁸ Пудалов Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде: XIX – начало XX века. Нижний Новгород, 1998. 164 с.

Глава II. Нижегородская еврейская община во второй половине XIX – начале XX вв.

§ 2.1. Жизнь и трудовая деятельность евреев в Нижнем Новгороде и на Нижегородской ярмарке

В период правления Александра II (1855–1881) формировалась Нижегородская еврейская община. Евреи приезжали в город, привлечённые ярмаркой, где разворачивали торговлю и налаживали деловые связи с местными и заезжими предпринимателями. Приезд на ярмарку был разрешён им в соответствии со ст. 283, 288, 289, 294 Свода уставов о паспортах и беглых^{209,210}.

С середины XIX в. обороты Нижегородской ярмарки неуклонно росли. В период её расцвета здесь на один летний месяц собиралось от 100 до 200 тысяч человек²¹¹. Купля-продажа товаров на этой ярмарке евреям разрешалась. Делалось это в соответствии со ст. 52 Положения о евреях от 13 апреля 1835 г. Здесь еврейские купцы занимались перепродажей среднеазиатских и закавказских пушных товаров, а также юфти красной высшего сорта в Германию²¹². Как отмечает С.М. Ледров, в этом им помогали австрийские евреи²¹³.

На Нижегородской ярмарке не обошлось без происшествий. 14 августа 1867 г. еврей Могилевской губернии, местечка Шклова К.Ш. Бродерсон словесно заявил помощнику пристава Мостинскому о преступлении. Он указывал, что 9 августа 1867 г., около 5 часов по полудни в доме купца Акифьева, арендуемом крестьянином Ф.Е. Курикиным, отперли замок без взлома и совершили кражу, принадлежавших ему, Бродерсону, мехов сибирских белок, числом 11, а также 1 серебряной ложки столовой и такой же вилки на сумму 300 рублей. Подозрение в

²⁰⁹ Дело канцелярии Нижегородского губернатора. Рапорта уездных исправников о донесении ведомостей и сведений о евреях, проживающих в Нижнем Новгороде // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 448. Л.3.

²¹⁰ Свод уставов о паспортах и беглых // Свод законов Российской империи. Собр. 1857 г. СПб., 1857. Т. XIV. - № 283, 288, 289, 294.

²¹¹ Шулындина Г.Д. Град неповторимый Балахна. Об истории и людях Балахнинской земли. Н.Новгород., 2005. Т. 1. С. 205.

²¹² Храмцовский Н.И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода. Н. Новгород, 2005. С. 449–450, 456.

²¹³ Ледров С.М. Торговля мехами на Нижегородской ярмарке в первой половине XIX века // Вестник Нижегородского государственного университета ННГУ им. Н.И. Лобачевского. № 1. С. 208.

этой краже легло на нижегородского мещанина И.Г. Никифорова, который был арестован и находился под дознанием²¹⁴.

Интересно отметить, что впервые евреи появились на Нижегородчине в качестве поселенцев в 1655 г., когда правительством царя Алексея Михайловича (1645–1676) был издан указ «О высылке из Калуги в Н.Новгород Литовцев и Жидов»²¹⁵.

В соответствии с ним литовцев и евреев, привезённых в ноябре 1654 г. в Калугу князем А.Н. Трубецким, надлежало отправить по Волге, снабдив их государевым жалованием на месяц: семейным людям, на одну семью - 6 денег, одиноким - 4 деньги. Речь шла о литовцах и евреях, попавших в плен на войне 1654–1667 гг. Всего было 108 семейств и 24 одиноких²¹⁶.

Так, небольшая группа евреев поселилась в Нижнем Новгороде. Со временем город стал для них таким же родным, как и для коренных жителей. Евреи активно расселялись на месте старой Солдатской слободы, на Балчуге и Нижнем базаре, ул. Купеческой.

В 1850 г. нижегородская еврейская община насчитывала 300 человек²¹⁷. В 1858 г. в городских поселениях - 801 человек, вне городских поселений - 74. В 1880 г. - всего 878 человек²¹⁸. Б.М. Пудалов отмечает, что к 1884 г. она уже достигала 1200 евреев²¹⁹.

Анализ архивных материалов позволяет сделать вывод о том, что в 1870-е гг. XIX в. нижегородские евреи не часто попадали под надзор полиции. В 1870 г. потомственная мещанка еврейка Э. Экс подозревалась в краже денег. А отставной унтер-офицер еврей А. Шульц был задержан за дерзкие слова в отношении государя-императора. По политическим обвинениям в тот период проходил еврей

²¹⁴ Ведомости и рапорта Нижегородского городского, временного ярмарочного и уездных полицейских управлений // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 238. Л.4.

²¹⁵ Именной. О высылке из Калуги в Н.Новгород Литовцев и Жидов от 7 марта 1655 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. I. Ст. 148.

²¹⁶ ЕЭБЕ / Алексей Михайлович [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikisource.org/wiki/ЕЭБЕ/Алексей_Михайлович

²¹⁷ Постная И.В. Общий дом // Нижегородская коллекция. Краеведческий культурно-просветительский журнал. Н. Новгород. № 1(5) С. 11.

²¹⁸ Гессен Ю.И. Нижегородская губерния // Еврейская энциклопедия. СПб. Т. 11. С. 697.

²¹⁹ Пудалов Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде: XIX – начало XX века. Нижний Новгород, 1998. С. 49.

Д. Гирс, которого обвиняли в высказывании против христианских догматов. За это по решению исправника он был выслан из города²²⁰.

Евреи не часто становились героями криминальных хроник. Это свидетельствовало о том, что они были законопослушны. Также этот факт свидетельствовал и о том, что в Н. Новгороде они не бедствовали.

В 1865 г. в Н.Новгороде была создана Комиссия по еврейским делам. Она рассматривала прошения евреев приехать на Нижегородскую ярмарку.

Алгоритм работы комиссии по допуску евреев на ярмарку был следующим. Сначала заинтересованный еврей подавал Нижегородскому исправнику прошение, указывая в нём свои ФИО, место жительства и род деятельности, а также цель своего пребывания на ярмарке. Он прилагал к нему паспорт и свидетельство, выданное управой или гильдией. Затем исправник писал прошение в комиссию о допуске еврея к работе ярмарки, прилагая к нему означенные документы. При этом он мог просить и о высылке еврея, указывая, что представленные им паспорт или свидетельство просрочены или выданы по ошибке, или имеются другие основания для недопуска на ярмарку. Комиссия, как правило, в течение недели принимала решение и либо допускала еврея на ярмарку, либо не допускала. Свидетельством о допуске была контр-марка. При этом в случае, если у членов комиссии возникали сомнения в подлинности документов или они не доверяли конкретным евреям, приехавшим на ярмарку, то они связывались с управами или гильдиями по месту жительства этих евреев либо тех территорий, где евреи останавливались во время своего переезда до ярмарки.

Евреи, как правило, проводили на ярмарке не более двух недель. По окончании своего пребывания, каждый еврей был обязан известить надзирателя Макарьевской части Соколовского об окончании своего пребывания, возвращении контр-марки и об отъезде с ярмарки²²¹. Столь непродолжительный срок пребывания евреев на Нижегородской ярмарке не мог удовлетворить их экономические интересы.

²²⁰ Ведомости о лицах, состоящих под особым надзором полиции, представленные уездными исправниками // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 386. Л.28, 36.

²²¹ Переписка с приставом Макарьевской части города Нижнего Новгорода о выдаче паспортов, контр-марок евреям // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 5. Л. 1–181.

Только с 25 июля по 2 августа 1865 года свои документы представили в комиссию 485 евреев. С 21 человека члены комиссии потребовали предоставить свидетельства Нижегородской ремесленной управы. Девять человек не смогли предоставить свидетельства. Один уехал из Нижнего Новгорода. Ещё с 51 еврея потребовали предоставления в течение 3-х дней удостоверений российских фирм о покупке товаров, засвидетельствованных рядским старостой. От 10 человек потребовали аналогичные удостоверения, которые они должны были предоставить в течение 7 дней.

В результате 49 человек не смогли представить свидетельства. Один уехал, не дожидаясь решения комиссии. Комиссия же постановила: лицам, представившим удостоверения, разрешить жительство, а не представившим - воспретить²²².

С 1867 по 1872 гг. евреи, движимые экономическими интересами, приезжали на Нижегородскую, Ирбитскую и Коренную ярмарки, а также в Москву и Санкт-Петербург для закупки товаров. О выдаче им билетов для проезда Оренбургский исправник систематически сообщал Нижегородскому военному губернатору. В основном приезжали бухарские евреи. За указанный период ярмарки и столичные города посетили 107 бухарских евреев²²³. Только ярмарки посетили 23 еврея означенной категории²²⁴. Ярмарки и столичные города посетили 2 персидских еврея²²⁵. В 1868 г. один еврей, персидский подданный, посетил только ярмарки²²⁶. В 1869 г. и ярмарки, и столичные города посетил один самаркандский еврей²²⁷.

Если подсчитать ежегодную статистику, то получается, что в 1867 г. ярмарки посетил 21 еврей²²⁸. В 1868 г. ярмарки и столицы посетили 34 еврея²²⁹. В

²²² Ведомости и рапорта о состоянии Нижегородского ярмарочного торгова // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 103. Л. 7–16.

²²³ Комиссия для рассмотрения прав евреев на жительство и занятия в Нижнем Новгороде и на ярмарке // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 229. Л. 15–75.

²²⁴ Там же. Л. 1, 3–7, 12, 14.

²²⁵ Там же. Л. 24–25.

²²⁶ Там же. Л. 9.

²²⁷ Там же. Л. 21.

²²⁸ Там же. Л. 1–7.

²²⁹ Там же. Л. 8–16.

1869 г. посетило 24 человека²³⁰. В 1870 г. - уже 31 еврей²³¹. В 1871 г. - также 31 еврей²³². В 1872 г. прибыло 24 еврея²³³ (см. графики посещения евреями Нижегородской ярмарки в *Приложении 1*). Дважды: в апреле 1868 г. и в ноябре 1869 г. ярмарки посещал еврей Д. Хоханов²³⁴. Еврей Б. Пенхасов дважды посещал ярмарки и столичные города: 13 марта 1869 г. и 9 июня 1871 г.²³⁵

Таким образом, важно отметить стабильно устойчивый экономический интерес среднеазиатских и персидских евреев к ярмаркам и столичным городам.

Примечательно, что 13 июля 1868 г. Варшавский обер-полицмейстер сообщал Нижегородскому губернатору о том, что снабдил паспортом за № 113 на следование в Нижний Новгород, на ярмарку австрийского подданного купца из евреев Д. Кутнера²³⁶.

Что же так привлекало евреев на ярмарке? Дело в том, что ещё с момента своего основания в 1817 г. ярмарка приносила огромный доход. Уже 20 июля 1817 г. она принесла дохода на 26 млн. серебром. В дальнейшем доходы только возрастали²³⁷. Таблица доходов с ярмарки с 1824 по 1868 г. представлена в *Приложении № 2* к этому исследованию. При этом руководство ярмарки заблаговременно планировало отдать на неё на следующий год определённое число лавок и балаганов и получить за это доход. Ведомость о числе отданных на ярмарку 1866 г. лавок и балаганов и о полученных за это доходах²³⁸ представлена в *Приложении № 3*.

В 1873 г. в Нижнем Новгороде проживало 148 еврейских семейств. При этом и.о. Нижегородского полицмейстера рапортовал Нижегородскому губернатору генерал-майору и Кавалеру графу П.И. Кутайсову, что 129 еврейских

²³⁰ Там же. Л. 17–31.

²³¹ Там же. Л. 32–42.

²³² Там же. Л. 43–64.

²³³ Там же. Л. 65–75.

²³⁴ Там же. Л. 4, 10.

²³⁵ Там же. Л. 18, 30.

²³⁶ Там же. Л. 13.

²³⁷ Ведомости и рапорта о состоянии Нижегородского ярмарочного торгова // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 103. Л. 183.

²³⁸ Там же. Л. 184.

семейств жили в Нижнем Новгороде незаконно, т.к. не имели права жить во внутренних российских губерниях. Они занимались торговлей²³⁹.

10 октября 1873 г. на имя губернатора была прислана анонимная записка, в которой говорилось о том, что в Арзамасе Нижегородской губернии жил еврейский учитель Х.Г. Рабинович. Он якобы занимался местничеством для евреев, не имел никакого мастерства и не занимался никаким ремеслом. Поэтому, с точки зрения доносчика, он не имел права жительства и должен был немедленно покинуть город.

Губернатор поручил Арзамасскому уездному исправнику разобраться, в чём дело. Тот сообщил, что Х.Г. Рабинович был мещанином шкловского общества Могилевской губернии. В Арзамасе он проживал с 1 августа 1871 г. по паспорту, выданному ему Могилевской городской Думой от 7 июля 1871 г. за № 1577 сроком на год. Во время проживания в городе, ни в каких предосудительных поступках замечен не был. Он занимался резкой скота и птиц по еврейскому обряду и выделыванием уксуса, на что имел свидетельство, выданное ему Шкловской Упрощенной ремесленной управой от 6 апреля 1866 г. Кроме этих занятий он обучал еврейских детей грамоте. Губернатор решил не высылать его, т.к. не нашёл к этому законных оснований²⁴⁰.

Из этой переписки можно вновь сделать вывод о том, что во второй половине XIX в. евреев не высылали с Нижегородчины без законных оснований. Мало того, те 129 еврейских семейств, что жили в Нижнем Новгороде незаконно, также не были высланы из города. Если бы эти семьи были выдворены в пределы черты оседлости, то экономика нижегородского края пострадала бы. Однако если учесть, что в Нижнем Новгороде с 1817 г. существовала крупнейшая в Европе ярмарка, то становится ясно, что положение дел достаточно скоро бы восстановилось. Получается, что нижегородское губернское начальство не выселяло евреев из города, т.к. сочувствовало им и относилось с симпатией.

²³⁹ Список лиц городского еврейского общества с 1873 года // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 5. Д. 448. Л. 3–4.

²⁴⁰ Там же. Л. 13–16.

Из переписки губернатора с Арзамасским уездным исправником не следует неприятия к иудаизму. Более того, то обстоятельство, что евреи на Нижегородчине устраивали свои религиозные праздники не вызывало у должностных лиц ни удивления, ни неприятия. Следовательно, евреи могли свободно проявлять свои религиозные черты и обучать еврейских детей грамоте.

В октябре 1873 г. уволенный в отставку рядовой А. Аронов обращался к Нижегородскому губернатору. Он сообщал, что получил от Нижегородского губернского воинского начальника билет за № 22 237, по которому должен был следовать из Нижнего Новгорода немедленно в родной Могилев. Сам Аронов не отрицал, что требование, предъявляемое к нему, законно. Он только сообщал, что в Нижнем Новгороде вместе с ним находилась его беременная жена. Он опасался, что по дороге она может родить, и потому просил оставить её в Нижнем Новгороде для родов. Сам же он не хотел покидать её. Аронов указывал, что, когда жена разрешится от беременности, он будет готов незамедлительно тронуться в путь. О том, покинет ли его жена город после родов или нет, он не сообщал.

Ещё до проведения медицинского обследования, губернатор разрешил обоим евреям остаться в Нижнем Новгороде²⁴¹. Когда же Нижегородский городской врач провёл медицинское обследование, то в своём заключении подтвердил, что она действительно была в исходе 8-го месяца беременности²⁴².

26 октября 1873 г. Нижегородскому губернатору рапортовал Нижегородский полицмейстер. Он сообщал о том, что еврей И. Олистов уехал из Нижнего Новгорода в родной Вильно. За неимением средств он оставил в городе свою жену и троих детей. Одновременно к губернатору поступило обращение самого Олистова. Тот сообщал о том, что уехал из Нижнего Новгорода, т.к. не занимался в городе никаким ремеслом. Он просил разрешить его жене Хаите, а также троим несовершеннолетним детям, остаться в городе примерно на 2 месяца, до того времени, как он сможет забрать их. Сама Хаита была солдатской дочерью

²⁴¹ Там же. Л. 11–12.

²⁴² Там же. Л. 35.

и занималась торговлей на базаре, поэтому могла прокормить себя и детей. Губернатор не возражал. Интересно отметить, что сам Олистов был неграмотным, и письмо губернатору за него писал отставной унтер-офицер православного вероисповедания П. Осипов²⁴³.

Важно отметить, что в Нижнем Новгороде евреи мирно жили и взаимодействовали с местным населением.

Что касается расселения евреев по Нижегородской губернии, то интересно отметить, что в 1873 г. они жили в уездах и городах: Ардатовском уезде, Макарьевском уезде, Балахне и Балахнинском уезде, в Лукоянове и Лукояновском уезде, Арзамасе, Сергаче, Семёнове.

Евреи не проживали в Нижегородском уезде, г. Княгинино и Княгининском уезде, Горбатовском уезде, Васильском (Васильсурском) уезде (точно так же, как и в 1859 г.)²⁴⁴, Арзамасском уезде, Сергачском уезде²⁴⁵.

Интересно отметить, что в августе 1888 года на имя Начальника губернии поступило прошение от лиц православного вероисповедания Л.Г. Миронова, Е.К. Трусова, Е.Ф. Филатычева и других о дозволении ниженазванным евреям покупать на ярмарке товары. Среди этих лиц были: луцкий купец 2-й гильдии И.Б. Осипов, волынский купец 2-й гильдии В.В. Гринберг, белорусский купец 2-й гильдии М.И. Шварцман, сын купца 2-й гильдии М.Б. Вурдхар и сын купца 2-й гильдии И.Г. Низбрег, а также 10 мещан (всего 15 человек)²⁴⁶.

Почему эти православные жители просили за евреев? Должно быть, они были связаны с ними экономическими интересами и потому хотели поддержать их репутацию в глазах комиссии. Вместе с тем факт поступления Начальнику губернии этого прошения подчёркивает, что великороссы и евреи не испытывали взаимной неприязни, а также то, что независимо от национальности и вероисповедания граждане России были заинтересованы друг в друге.

²⁴³ Там же. Л. 16–19.

²⁴⁴ Ведомости о совокупном составе населения, промышленных предприятиях и относящихся к ним ведомостях Васильского уезда Нижегородской губернии // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 331. Л. 1–30.

²⁴⁵ Дело канцелярии Нижегородского губернатора. Рапорта уездных исправников о донесении ведомостей и сведений о евреях, проживающих в Нижнем Новгороде // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 448. Л. 27–41.

²⁴⁶ Журналы заседания комиссии по еврейским делам // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

Примечательно, что в 1881 г. началось строительство Нижегородской синагоги. Журналист Л. Грузман указывает, что она была достроена в 1883 г. в Нижнем Новгороде²⁴⁷. Первым раввином Нижнего Новгорода стал Борух Бер-Залманов Заходер (1848–1905). Именно он добился разрешения на строительство здания. Еврейское население собрало 20 000 руб. на покупку в 1880 г. участка земли под застройку на стыке переулков Мышкина (ныне Университетский) и Болотова (ныне отрезок ул. Грузинской).

Младший архитектор Нижегородского губернского управления И.Ф. Нейман разработал проект постройки здания, которое в профиль должно было напоминать развёрнутый свиток Торы, а два купола символизировать завершение двух рулонов свитка.

Уже 29 августа 1884 г. в синагоге прошло первое моление. При ней начали свою деятельность религиозное училище (ешива), погребальное общество и благотворительная организация²⁴⁸. Нижегородские евреи, как и еврейское население всей страны, отождествляли синагогу с утраченным Храмом. Для нижегородцев еврейской национальности она стала вторым домом.

В 1884 г. произошёл погром в Н.Новгороде (вне черты оседлости). Он был устроен местным населением. В результате его погибли 9 евреев. Как указывает Б.М. Пудалов, этот погром произошёл на территории самой Нижегородской ярмарки в слободе Кунавино. Поэтому все его жертвы были евреями приезжими²⁴⁹.

Ещё один погром в Кунавино произошёл в 1885 г. Писатель М. Горький, ставший свидетелем этого происшествия, отмечал, что погромщики нападали на безоружных евреев²⁵⁰.

Скорее всего, погромы происходили в Кунавино именно из-за торговой деятельности евреев. Поэтому погромы были не только проявлением личной

²⁴⁷ Грузман Л. Еврейские тетради. Н. Новгород, 2006. С. 23.

²⁴⁸ Постная И.В. Общий дом // Нижегородская коллекция. Краеведческий культурно-просветительский журнал. Н. Новгород. № 1(5). С. 11–12.

²⁴⁹ Пудалов Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде: XIX – начало XX века. Нижний Новгород, 1998. С. 48.

²⁵⁰ Горький М. Погром // Полное собрание сочинений в 30 т. М., 1950. Т. 5. С. 328–333.

неприязни нападавших к евреям, но и определённым экономическим расчётом некоторых представителей купечества из коренного населения.

Конечно, далеко не всё население Нижнего Новгорода и Нижегородской губернии однозначно плохо относилось к евреям. Однако нашлись несколько сотен антисемитов, которые выплеснули свой гнев на них. Б.М. Пудалов отмечает, что Нижегородский губернатор Баранов также не был причастен к погромам²⁵¹.

5 августа 1888 г. поступило прошение в Комиссию по еврейским делам от крюковского мещанина К.А. Рациса. Документы его были рассмотрены комиссией под №№ 1400 и 1769, и постановлено - жить в Нижнем Новгороде он не может. Теперь он сообщал в комиссию, что, несмотря на запрет, приехал на ярмарку, где поиздержался по незнанию. Он просил комиссию разрешить ему привезти на ярмарку товары и на вырученные деньги уплатить долги. Комиссия удовлетворила его просьбу.

В тот же день в комиссию обратился житель города Варшавы И.Е. Шварц. Его документы были ранее рассмотрены под № 190. Постановлено - жить в Нижнем Новгороде он не может, т.к. Варшавский обер-полицмейстер, выдавший ему паспорт, позже сообщил, что жить во внутренних губерниях он всё же не имел права. Теперь же Шварц просил разрешить ему остаться на ярмарке. При этом он подавал два удостоверения: одно от Варшавского общества, а другое - от компании «Надежда». Комиссией его просьба была удовлетворена.

7 августа 1888 г. виленский купец 2-й гильдии Ш.Н. Шейнфинкель обратился в комиссию с просьбой разрешить ему продавать товары на ярмарке. Ранее документы его были рассмотрены под № 90. Тогда он просил разрешения покупать товары. Было постановлено – «может покупать». Новая его просьба также была удовлетворена.

Точно также комиссия разрешила жительство в Нижнем Новгороде, в Ошаре, виленскому мещанину Г.Ш. Якобсону, который занимался сапожным ремеслом и А.А. Ельсман - работнице кухмейстерской Лурье, которые изначально

²⁵¹ Пудалов Б.М. Там же.

не имели права жить на ярмарке. За Ельсман подал прошение губернатору содержатель кухмейстерской, как за личность, необходимую при его заведении.

Также за могилевского мещанина Ш. Менькина разрешение жительства на ярмарке просил директор цирка Никитин. Менькину разрешили жительство.

8 августа 1888 г. киевский мещанин Л.И. Диннерштейн представил прошение в комиссию о жительстве на ярмарке. Однако, не дождавшись решения, уехал на Баскунчакское озеро для покупки соли. Комиссия ему отказала. Но он обратился к губернатору и получил разрешение²⁵².

Однако так было не всегда. М. Липшиц и М. Клячкин - приказчики у варшавского купца Гепнера, предоставляли удостоверения и просили разрешить им торговлю от его имени. Хотя самим им пребывание на ярмарке было запрещено. Комиссия вынесла постановления за №№ 2007 и 2008, в которых запретила обоим евреям торговлю с пометкой: «сначала сам хозяин должен получить разрешение торговать»²⁵³.

Проанализировав деятельность комиссии, можно прийти к выводу, что она действовала по-человечески достаточно справедливо и даже иногда приступала закон, чтобы разрешить евреям пребывание на ярмарке. Причинами этому было желание включить как можно больший еврейский торговый элемент в работу ярмарки, а также личная симпатия к евреям. Из действий членов комиссии не следует неприязни к евреям или к иудаизму.

Только с 18 июля по август 1889 г. евреями было подано прошений на 335 имён. География проживания лиц, обратившихся в комиссию в этот период, весьма впечатляет. Преимущественно это были жители Нижнего Новгорода и Нижегородской губернии. Также свои прошения подали жители Москвы и Московской губернии, Симбирска, Ярославля и Ярославской губернии, Перми, Подольска, Дербента и Дагестанской области, Костромской губернии, Витебска и Витебской губернии. Кроме того, это были жители Киева, Тамбовской губернии, Смоленской губернии, Казани, Пскова, Кубанской губернии. Ещё были

²⁵² Там же. Л. 12, 19, 26, 46–48, 52.

²⁵³ Там же. Л. 23.

представители Оренбурга, Владимира, Тулы, Могилёвской губернии, Самары, Грозного. А также жители Кутаиси, Баку и Бакинской губернии, Николаева, Рижской губернии, Темникова, Астрахани, Полоцка. Кроме того, прошения подавали евреи из Саратова, Читы, Подольска, Таганрога, Ростова, Вилькомира (Лифляндия). Также были жители Кунгура, Динабурга, Омска, Бердичевска, Рыбинска, Самарканда, Ковно и Бухары.

Видно, что, несмотря на запрет переходить черту оседлости, к концу XIX в. евреи уже сумели расселиться во многих внутренних российских губерниях. Они свободно подавали прошения участвовать в работе ярмарки. Всё это означало, что чиновники не желали выселять их из центральных российских регионов. Члены комиссии также никогда не подавали каких-либо ходатайств о выселении евреев.

Гендерное соотношение и социальный состав были следующими: 308 мужчин, 27 женщин. Было 133 мещанина (из них мужчин - 123, женщин - 10), 1 мещанский сын. Купцы и члены их семей: 36 купцов 1-й гильдии, 39 купцов 2-й гильдии, 2 купца, 3 купеческих жены, 9 купеческих сыновей, 2 внуков купчих. Военные и члены их семей: 1 унтер-офицер, 5 отставных унтер-офицеров, 3 отставных музыканта унтер-офицерского звания, 1 отставной хорунжий, 4 рядовых, 16 отставных рядовых, 1 драгун, 5 отставных барабанщиков, 1 отставной горнист, 1 отставной нестроевой портной, 1 жена отставного унтер-офицера, 5 солдатских жён, 1 жена отставного рядового, 3 вдовы солдат. Жители губерний и областей: 2 жителя губерний, 2 жителя областей, 25 жителей слобод, 9 горских евреев, 4 самаркандских еврея, 2 сельских обывателя. Представители медицинской сферы и члены их семей: 1 лицо, утверждённое в звании врача Казанского императорского университета, 1 лекарь, 2 повивальные бабки, 1 вдова аптекаря. Представители сферы обслуживания и члены их семей: 1 жена отставного мастерового, 1 цеховой портной, 1 отставной цирюльник. Почётные граждане и члены их семей: 1 почётный потомственный гражданин, 1 сын почётного потомственного гражданина. Работники администраций: 1 писарь, 1 отставной писарь. Также было 1 лицо, окончившее курс в Рижском политехническом училище. Ещё прошение подали 1 цеховой и 1 лицо, не

представившее о себе сведений. Также на ярмарку подали прошения 3 еврея – бухарских подданных²⁵⁴.

Такой интерес к ярмарке, во-первых, был связан с её масштабами и прибылью, получаемой от неё предпринимателями а, во-вторых, с тем, что Волга в это время года была судоходной.

Другое дело, в течение апреля 1896 г., когда было подано заявок всего на 44 имени. В это время года Волга ещё не полностью судоходна. Гендерное соотношение и социальный состав были следующими: 40 мужчин, 4 женщины; 30 мещан (из них 28 мужчин и 2 женщины), 4 купца 2-й гильдии, 1 приказчик 1-го класса, 1 учитель, 1 дантист, 1 приказчик 2-го класса, 1 химик и механик, 1 купеческая жена и 1 купеческая дочь. Были даже иностранные подданные из дальнего зарубежья: 2 австрийских подданных и 1 германский подданный.

При этом география проживания российских граждан, обратившихся в комиссию в этот период, снова впечатляет. Это были жители Нижегородской губернии, Санкт-Петербурга, Кронштадта, Московской губернии, Самары, Риги, Вильно и Виленской губернии. А также Костромы, Могилёва и Могилёвской губернии, Бреста. Кроме того, прошения подали евреи из Пинска, Ковеля, Гомеля, Волыни, Минска и Минской губернии, Владимира, Митавы. Примечательно, что приезжали и евреи из городов Царства Польского: Лодзя, Чехонстовы, Люблина²⁵⁵.

Интересно отметить, что в 1889 г. член комиссии Виноградов связывался с Харьковским отделением полиции и выяснял, какое время провёл в этом городе купеческий сын Я. Бережинский²⁵⁶.

Поистине удивительный случай произошёл в 1888 г. в Нижнем Новгороде. Дело в том, что 17 октября 1888 г. на участке Курско-Харьково-Азовской железной дороги (ныне Южная железная дорога Украины) в районе станции Борки произошло покушение, окончившееся крушением императорского поезда.

²⁵⁴ Список евреев, имеющих право на повсеместное жительство во внутренних губерниях, документы которых представлены в комиссии в 1889 году // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 3. Л. 1–46.

²⁵⁵ Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1896 год // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–2.

²⁵⁶ Переписка с приставом Макарьевской части города Нижнего Новгорода о выдаче паспортов, контр-марок евреям // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 5. Л. 12–13.

Уже 20 октября 1888 г. нижегородские евреи отслужили в синагоге молебен по случаю чудесного избавления от смерти государя-императора с его августейшим семейством. Молитва евреев шла от сердца. Однако произошёл неприятный инцидент. В субботу, 22 октября 1888 г., был запланирован молебен о здравии Александра III в Молитвенном доме. Когда контр Каплан начал читать молитву, казённый раввин Б. Заходер неожиданно отнял у него молитвенник и приказал ему замолчать. Вместе с Кривоносовым они схватили Островского, державшего в руке заповеди. Островский был членом правления Молитвенного дома. Всё это возмутило прихожан. Они обратились к губернатору с жалобой на раввина Б. Заходера.

24 октября 1888 г. в ответ на эту жалобу раввин сообщил, что читать молебен в тот день должен был контр Корчмар, а не Каплан. Он считал, что М. Каплан был опасен для общины. Его пригласили резником и священником, но он не имел права жить в Нижнем Новгороде. Заходер ссылаясь на циркуляр МВД от 21 июня 1882 г. за № 1656, в соответствии с которым запрещалось жительство вновь прибывшим евреям, которые по закону не имели на это права. Кроме того, Заходер отмечал, что Каплан не был нужен нижегородской еврейской общине, т.к. резниками и священниками уже были люди, заслужившие всеобщее доверие и уважение, Лубоцкой и Корчмар²⁵⁷.

Набожные нижегородские евреи даже соревновались между собой за право отслужить молебен о здоровье императора. Они не побоялись из-за этого испортить между собой отношения.

С 4 по 30 августа 1889 г. комиссия успела разобрать 71 прошение евреев о разрешении проживать на ярмарке. Тринадцати евреям было отказано в праве жительства. Причины отказа были разными. Например, А.И. Айзман не занимался ремесленной деятельностью, как указывал в прошении о допуске на ярмарку. Вместо этого он, не дождавшись решения комиссии, скупал материалы для своей мастерской в Москве. Поэтому комиссары приняли решение об его

²⁵⁷ Дело по жалобе еврейского общества на раввина Б. Заходер с просьбой об отстранении его от должности за неблагоприятные поступки и нарушение религиозных обрядов; о постройке здания молельни. Список лиц городского еврейского общества // ГУ ЦАНО. Ф. 5. Оп. 49. Д. 11621. Л. 1–5.

немедленной высылке. Л.Д. Минкин не смог представить свидетельства от ремесленной управы. Он сообщил о том, что не будет заниматься ремесленной деятельностью. Соответственно, не получил допуска. Д.Е. Рапис не смог представить паспорт. Он обращался к Нижегородскому губернатору с прошением о допуске, указывая, что имел право повсеместного жительства в соответствии с примечанием 283 Свода уставов о паспортах и беглых²⁵⁸. При этом Рапис сообщал, что полиция не имела права требовать от него паспорт, а только свидетельство от управы. Однако губернатор не внял его доводам и повелел проследить за его высылкой. Решение губернатора было всё же правомерным, так как, в соответствии с указанным примечанием, срок временного пребывания евреев за пределами черты оседлости, длящийся не более 1 месяца, мог быть увеличен по распоряжению Севастопольского и Николаевского военного губернатора. На Нижний Новгород это право не распространялось.

Поначалу комиссия распорядилась выслать с ярмарки еврея Л.И. Иткина. Однако за него заступился московский купец 1-й гильдии Л. Мозер. Он сообщал, что лично направлял на ярмарку Иткина. Его просьбе вняли и выдали Иткину контр-марку.

М.А. Малкин сообщил в комиссию, что является Витебским купцом 2-й гильдии, и просил допустить его на ярмарку для торговли. Однако в ходе проверки его прошения оказалось, что на самом деле он был витебским мещанином, а не купцом. Комиссия передала его дело мировому судье 7-ого участка Нижегородского округа. Судья обратился в Витебскую мещанскую управу, откуда А.М. Волк (тоже еврейской национальности) сообщил, что Малкин действительно являлся мещанином. Мировой судья принял решение о том, что Малкин не имеет права жительства на ярмарке, и его необходимо выслать. 30 августа 1889 г. помощник Нижегородского уездного исправника распорядился подготовить высылку М.А. Малкина.

²⁵⁸ Свод уставов о паспортах и беглых // Свод законов Российской империи. Собр. 1857 г. СПб., 1857. Т. XIV. №. 283.

Восьмерым евреям было отказано в праве жительства на ярмарке, так как их паспорта оказались просроченными²⁵⁹.

В дальнейшем жительство было также разрешено 441 еврею, которые подали документы с 25 июня по 2 августа 1889 г. Затем было разрешено жительство 8 евреям, предъявившим свидетельства ремесленной управы с 27 июня – 1 августа 1889 г. Тринадцати человекам, не предъявившим указанные документы, в праве жительства было отказано. Жительство было разрешено также 6 евреям, предъявившим свидетельства поваров. Вместе с тем комиссией было отказано в праве жительства в Н.Новгороде 23 евреям. Самыми распространёнными причинами отказов были: приписки в паспортах о праве жительства евреев только в губерниях, где им такое дозволено²⁶⁰.

25 апреля 1896 г. иностранным евреям, не принадлежащим к торговому сословию, но известным по своему положению в обществе, был разрешён приезд на Всероссийскую выставку, ограничив при этом срок их паспортов примерно на 1 месяц. Делалось это ввиду высокой значимости самой выставки. При этом евреи-иностранцы имели право присылать свои ходатайства о посещении выставки даже по телеграфу²⁶¹. Заинтересованные иностранные евреи стали приезжать на выставку, воспользовавшись этой процедурой. Таким образом, прибыли на выставку прусский подданный М. Залингер и германский подданный В. Страус²⁶².

Для разбора ходатайств евреев, независимо от страны проживания, была образована специальная комиссия. Генеральным комиссаром её стал Нижегородский губернатор Н.М. Баранов. В состав комиссии был командирован инспектор 2-го участка надворный советник А.А. Ушаков. Вторым членом

²⁵⁹ Переписка с приставом Макарьевской части города Нижнего Новгорода о выдаче паспортов, контр-марок евреям // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 5. Л. 1–181.

²⁶⁰ Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1889 год // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 4. Л. 7–16.

²⁶¹ Наряд (переписка по делам еврейской комиссии за 1896 год). Переписка с нижегородским полицмейстером на ярмарке, приставом Макарьевской части о разрешении проживать в Нижнем Новгороде во время ярмарки, о препровождении паспортов, по наведению справок // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 8. Л. 1–2.

²⁶² Там же. Л. 224.

комиссии стал О.В. Кларе (за которого ходатайствовал сам Н.М. Баранов). А третьим - старшина биржевого ярмарочного комитета С.Л. Саласкин²⁶³.

Первыми ходатайства об участии в работе выставки подали известные в торговой среде евреи. Одним из них был И.И. Финкельштейн – экспонент 17-го Отдела Всероссийской Выставки 1896 г., иудейского вероисповедания. Он был владельцем кирпично-черепичного завода в селе Верхний Рогачик Таврической губернии. Также прошение подали экспонент Берлин и его сын. Оба иудейского вероисповедания. Им разрешил пребывание на выставке и ярмарке лично министр финансов. Кроме них, принять участие в работе выставки желали экспоненты Франсуа и Лурье. Первый желал быть представителем еврея, а второй хотел производить декоративные работы в витрине еврея Вильдштейна. Оба иудейского вероисповедания. А также Алейников. Он экспонентом не состоял. Всем им было разрешено пребывание на ярмарке и выставке²⁶⁴.

Некоторые евреи предоставляли в комиссию по еврейским делам свои паспорта и ходатайства на участие в работе ярмарки и выставки, но не могли представить свидетельств и потому уезжали. Один из них радомский мещанин Я.И. Садкевич заявил приставу Макарьевской части, что не изъявлял своего желания никуда уезжать из Нижнего Новгорода. Он сообщал, что представлял свидетельство от ремесленной управы о своём парикмахерском мастерстве, паспорт и контр-марку. Однако члены комиссии отвечали, что 4 мая 1896 г. он приходил в комиссию за своим паспортом, чтобы выехать из города.

В результате, 5 мая 1896 г., Я.И. Садкевич уехал из Нижнего Новгорода, так и не дождавшись окончательного решения по делу²⁶⁵. Однако в 1913 г. он сумел поселиться в селе Сормово Балахнинского уезда Нижегородской губернии²⁶⁶.

Иногда состоятельные евреи просили не за себя, а за своих работников иудейского вероисповедания. Так, например, 13 мая 1896 г. варшавский мещанин А.М. Зильберштейн просил разрешения пребывать на выставке своему земляку

²⁶³ Там же. Л. 4–5.

²⁶⁴ Там же. Л. 6–7.

²⁶⁵ Там же. Л. 10–11.

²⁶⁶ Список лиц городского еврейского общества // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 1400. Л. 156.

вышивальному мастеру И. Дульману. В результате Дульман был допущен на выставку²⁶⁷. Евреи также самостоятельно подавали прошения участвовать в работе выставки и ярмарки в качестве слуг. 4 июля 1896 г. бобруйский мещанин М.И. Каупельсин прибыл на ярмарку в качестве служащего в лавку еврея Позняка²⁶⁸.

Были и иные случаи. 1 мая 1896 г. судебный пристав участка Могилевского уезда Окружного суда обратился в комиссию по еврейским делам и к приставу Макарьевской части. Он сообщал, что чаусский мещанин еврейского происхождения С.И. Шабшин подозревался в присвоении и растрате денег страхового общества. Сам Шабшин скрылся и, возможно, сумел добраться до выставки. Пристав просил в случае его обнаружения арестовать его и выслать в Могилев²⁶⁹.

6 мая 1896 г. варшавский мещанин Л.В. Мутермильке подал в комиссию ходатайство о посещении выставки. Он заявлял, что был парикмахером и состоял доверенным общества Варшавского страхового товарищества «Саламандра». Мутермильке сумел предоставить паспорт и свидетельство от ремесленной управы о своём парикмахерском искусстве. Однако не сумел предоставить документов, подтверждающих его деятельность в страховом товариществе. В результате комиссия ему отказала²⁷⁰.

19 мая 1896 г. еврей Друкер, приехавший в Нижний Новгород с целью посетить выставку и не предоставивший свидетельства от ремесленной управы, вместо возвращения на родину подал проходное свидетельство о поступлении в Клязменский батальон²⁷¹. 9 июля 1896 г. с ярмарки, без указания адреса, выбыл еврей А.А. Поляков²⁷².

2 июня 1896 г. гомельский мещанин Л.Г. Фрейгинг обращался в комиссию с всепокорнейшим прошением. Он указывал, что поскольку его жена была экспонентом выставки, то и ему бы разрешить принять в ней участие. Комиссия

²⁶⁷ Там же. Л. 28–29.

²⁶⁸ Там же. Л. 130.

²⁶⁹ Там же. Л. 21.

²⁷⁰ Там же. Л. 19.

²⁷¹ Там же. Л. 16–17.

²⁷² Там же. Л. 177.

разрешила ему участвовать в работе выставки²⁷³. Это лишний раз доказывает, что члены комиссии не имели к евреям никакой предвзятости. Наоборот, в тот период российские чиновники были заинтересованы в том, чтобы в работе Всероссийской выставки и ярмарки принимало участие как можно большее число предпринимателей и покупателей. Евреи были известны своими предпринимательскими способностями. А в качестве потребителей на ярмарку всё-таки приезжали более зажиточные евреи.

Комиссия никогда не принимала решений в отношении евреев безосновательно. Комиссары лично обращались к любому лицу, прибывшему на ярмарку. Так, например, комиссия обратилась к учителю из Варшавы Л.М. Тумаркину о том, что он обязан в течение 3-х суток представить ярмарочное приказное свидетельство 2-го класса²⁷⁴.

В мае 1896 г. для участия в работе Всероссийской выставки и ярмарки в Нижнем Новгороде подали прошения 241 еврей. Из них было 133 мещанина. Купцы и члены их семей: 8 купцов 1-й гильдии, 21 купец 2-й гильдии, 3 купца, 4 купеческих сыновей, 2 купеческих дочери. Работники образования и студенты: 12 учителей, 7 студентов. Работники администраций и члены их семей: 3 приказчика 1-го класса, 2 приказчика 2-го класса, 2 приказчика 4-го класса, 1 запасной нижний чин, 1 сын коллежского советника. Военные и члены их семей: 1 унтер-офицер, 1 отставной унтер-офицер, 1 отставной рядовой, 1 вдова рядового. Представители медицинской сферы: 1 магистр фармации, 2 провизора, 2 аптекарских помощника. Представители сферы обслуживания и члены их семей: 1 парикмахер, 1 сапожный мастер, 4 часовых мастера, 4 подмастерья, 3 портных, 2 столяра, 1 мастер-шляпник, 1 булочница, 3 кухарки, 2 служанки, 1 дочь продавца. Работники заводов: 1 инженер-технолог, 1 красильщик. Работники музыкальной сферы: 3 музыканта, 1 музыкальный учитель. Также были 2 юриста, 1 житель г. Варшавы, 1 житель г. Лодзи.

В основном приезжали мужчины. Их было 225. Женщин - всего 16.

²⁷³ Там же. Л. 74–75.

²⁷⁴ Там же. Л. 294.

В этот месяц на ярмарку прибыли кандидат физико-математических наук Б.Л. Шапиро, артист М.А. Шпринц, отставной музыкант императорских театров М. Рендер. А также германский подданный Г. Лангенбах.

Многие евреи были представителями творческих профессий. Вообще, по этому вопросу государственный служащий В.Ф. Романов отмечал, что в Старом киевском театре работало много актёров еврейской национальности²⁷⁵.

География жительства евреев, прибывших в Нижний Новгород в мае 1896 г., была огромна: Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и Нижегородская губерния, Казань и Казанская губерния, Ковно и Ковенская губерния, Радом, Двинск, Полоцк, Суздаль. Также были жители Варшавы, Киева, Полтавы, Харькова, Гродненской губернии, Курляндской губернии. Кроме них, на ярмарку прибыли представители Симбирской губернии, Орловской губернии, Рыбинска, Минска. Были и жители Риги, Вильно, Томска, Екатеринбурга, Ярославля, Херсона, Симферополя. Также прибыли евреи из Кременчуга, Витебска, Тобольска, Лодзи. Были представители Костромской губернии, Рязанской губернии, Тверской губернии, Курска, Самары и Самарской губернии.

Примечательно, что Нижегородская губерния была представлена в первую очередь городами: Арзамас и Сергач. Из Сергача, кстати, прибыл еврейский учитель И.Л. Фертман.

Учителя приезжали не только из провинций, но и из столиц. Из Санкт-Петербурга приехали на ярмарку учителя И.С. Маркильс и М.С. Кайранский. А из Москвы учитель М.Ю. Якобсон. Студенты приезжали в основном из Казанского и Варшавского университетов²⁷⁶.

В мае 1896 г. на ярмарку, в преддверии открытия Всероссийской выставки, прибыло в пять с половиной раз больше евреев, чем в апреле месяце этого же года. По вопросу посещения евреями Нижегородской ярмарки см. диаграмму в *Приложении № 1*.

²⁷⁵ Романов В.Ф. Старорежимный чиновник. Из личных воспоминаний от школы до эмиграции, 1974–1920 гг. СПб, 2012. С. 37.

²⁷⁶ Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1896 год // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 7. Л. 3–12.

Всего с 21 апреля по 1 сентября 1896 г. на ярмарку прибыло 4397 евреев. В этот период их выбыло - 3064 человека. В числе прибывших были: 1) раввин, 2) евреи, приписанные к внутренним губерниям России - 681 человек, 3) лица, с профессиональным образованием - 274 человека, 4) воспитанники высших и средних учебных заведений - 101 человек, 5) иностранцы - 123 человека, 6) экспоненты и другие лица по делам выставки - 76 чел. Особую категорию составляли лица, приехавшие на ярмарку проездом. Их было 694 человека. Среди них было 435 купцов 1-й и 2-й гильдий и мещан - 259 человек. Они оставались на ярмарке от одного до трёх дней. Для покупки товаров прибыли 99 купцов 1-й гильдии, 574 купца 2-й гильдий, 435 приказчиков по доверенности купцов. Для продажи товаров прибыли 76 купцов 1-й гильдии, 42 купца 2-й гильдий, 245 приказчиков. Также были представители и других профессий. Ремесленников по свидетельствам Нижегородской ремесленной управы было 808 человек. Ремесленников из других губерний - 129. Представители сферы обслуживания: скорняков - 287 человек, портных - 83 человек. Столяров же было 34 человека. А парикмахеров - 5 человек. Переплётчиков - 11 человек. Прислуги - 73 человека. Ярмарка привлекала и ювелиров. Их было 49 человек. Часовых мастеров было 58 чел. Белошвейных мастеров - 21 чел. Сапожников - 15 чел. Маляров - 3 чел. А также было 40 кухмистеров и хлебопёков. Музыкальные работники: музыкантов, певцов, певиц в театрах и гостиницах - 157. Также 2 фотографа. На ярмарку ещё прибыли 3 переводчика и 6 корреспондентов²⁷⁷.

Только в июне 1900 г. в Нижний Новгород прибыло для ведения торговли на ярмарке 16 евреев. Из них пятеро были австрийскими подданными, четверо - германскими подданными, четверо - бухарскими, два - персидскими и один - прусским²⁷⁸. Это было связано с работой ярмарки.

²⁷⁷ Список евреев, имеющих право на повсеместное жительство во внутренних губерниях, документы которых представлены в комиссии в 1896 году // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

²⁷⁸ Книга на прописку иностранных паспортов, предъявленных Нижегородскому ярмарочному полицейскому управлению на 1900 год // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2560. Л. 5-6, 23-25, 27, 42-44, 63-64, 66-70, 84-85.

А вот в Цивильск Казанской губернии за 2 года прибыли всего два еврея. 6 октября 1900 г. там побывал турецкий подданный Илья сын Абрама, а 4 сентября 1901 г. Давид сын Натана²⁷⁹.

В дальнейшем количество евреев заметно увеличилось. Согласно переписи, проведённой в том году, распределение еврейского населения по вероисповедному признаку на территории Нижегородской губернии проходило следующим образом: иудеев мужчин было всего 1367, женщин - 1250. Непосредственно в городах: мужчин - 1278, женщин - 1200, в уездах без городов: мужчин - 89, женщин - 50.

В Нижнем Новгороде мужчин жило 1208, женщин - 1125, в Нижегородском уезде - мужчин - 2, женщин - 3. В Ардатове: мужчин - 7, женщин - 6. А в Ардатовском уезде жила только 1 еврейка. В Арзамасе: мужчин - 28, женщин - 29. Арзамасском уезде: мужчин - 2, женщины в тот период не жили. В Балахне: мужчин - 4, женщин - 4. В уезде: мужчин - 34, женщин - 20. В Васильсурске: мужчин - 3, женщин - 1. В уезде евреи не жили. В Горбатове иудеи не жили. В Горбатовском уезде: мужчин - 22, женщин - 7. В Княгинино: мужчин - 9, женщин - 7. В уезде иудеи не жили. В Лукоянове: мужчин - 2, женщин - 4. А в Починках (относившихся к Лукояновскому уезду): мужчин - 12, женщин - 19. В Починковском уезде: мужчин - 6, женщин - 4. В Макарьеве иудеи не жили. В Макарьевском же уезде: мужчин - 16, женщин - 14. В Семёнове иудеи не жили. А в Семёновском уезде: мужчин - 1, женщины не жили. В Сергаче: мужчин - 6, женщин - 5. В уезде мужчин - 6, женщин - 1²⁸⁰. Караимы: 28 мужчин и 16 женщин жили в Н. Новгороде.

Чем объясняется такое распределение по территории? Во-первых, как и везде по империи²⁸¹, евреи преимущественно жили в городах и местечках, из-за того, что там они могли с большим успехом заниматься торговой деятельностью, а сельская местность в большей степени предполагала занятие земледелием.

²⁷⁹ Книга на прописку иностранных паспортов с 1890 г. // БУ ГИАЧР. Ф. 373. Оп. 2. Д. 136. Л. 11.

²⁸⁰ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Нижегородская губерния СПб., 1904. Т. XV. С. 67.

²⁸¹ Шабат Я. Население // Еврейская энциклопедия. СПб. Т. 11. С. 538.

Кроме того, в силу «Временных правил» от 3 мая 1882 г.²⁸² евреи, живущие в черте оседлости, не имели права селиться вне городов и местечек. Нижегородская губерния находилась вне черты оседлости, и действие «Временных правил» на неё не распространялось. Однако на практике получалось так, что евреи сами выбирали для жительства города и местечки. Нижний Новгород, как крупнейший экономический центр Поволжья, представлял для них существенный интерес, и потому они жили преимущественно в этом городе. Арзамас привлекал их потому, что был важнейшим транзитным пунктом из Москвы в юго-восточные районы страны. Там были развиты кожевенное, скорняжное, салотопенное, войлочное производства. Там велась торговля луком, гусями и юфью. При этом юфь экспортировали даже в Англию и Францию. В Балахне евреев жило меньше, чем в Балахнинском уезде потому, что большинство солеварен, которые составляли основу экономической жизни балахнинской земли, находились именно в уезде, и евреи имели к ним экономический интерес.

Интересно, что в 1856 г. в Балахне жил один крещёный еврей²⁸³. В Макарьеве иудеи в тот год не жили, однако известно, что в 1860 г. там жили два еврея, перешедших в православие²⁸⁴.

По поводу межнациональных браков следует обратить внимание, что в 1896 г. в Нижнем Новгороде жила А.А. Круглова, которая сама не была еврейской национальности, но к этому времени была вдовой рядового из евреев. Кстати, сама Круглова торговала на рынке²⁸⁵. Можно наблюдать, что нееврейки, выходившие замуж за евреев, перенимали род занятий евреев. Здесь имел местно процесс евреизации. Однако в любом случае, вне черты оседлости евреев было не так много. Детей от смешанных браков окружали в основном христиане и поэтому, если они не уезжали в губернии черты оседлости, то, как правило, постепенно также вовлекались в процесс русификации. Во всяком случае, первый этап аккультурации уже был, хотя бы частично пройден, т.к. матери их были

²⁸² Высочайше утверждённое Положение Комитета Министров. О приведение в действие Временных Правил о евреях» от 3 мая 1882 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. II. - № 834.

²⁸³ Список жителей Балахнинского уезда за 1856 год // ГКУ ГАНО. Ф. 570. Оп. 559б. Д. 1576. Л. 18.

²⁸⁴ Список жителей Макарьевского уезда за 1860 год // ГКУ ГАНО. Ф. 570. Оп. 559б. Д. 1688. Л. 12, 27.

²⁸⁵ Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1896 год // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Л. 20.

нееврейками. Вне пределов черты оседлости языком повседневного общения в таких семьях был русский.

Необходимо отметить, что евреи постепенно забывали национальный язык. Так, в Нижегородской губернии еврейским языком владели 2493 еврея (иудеев было 2617). Из них мужчин - 1309, женщин - 1184. По крупнейшим городам и местечкам распределение было следующее: в Нижнем Новгороде: мужчин - 1159, женщин - 1066. В Нижегородском уезде: мужчин - 2, женщин - 3. В Арзамасе: мужчин - 28, женщин - 29. В уезде: мужчин - 2, женщин, использовавших еврейский язык, не было. В Балахне: мужчин - 4, женщин - 4. В уезде: мужчин - 25, женщин - 16. В Горбатове: мужчин - 1, а женщин, использовавших еврейский язык, не было. В уезде: мужчин - 25, женщин - 16. В Лукоянове: только 1 женщина. В уезде: мужчин - 9, женщин - 8. В Починках: мужчин - 12, женщин - 19²⁸⁶. Как видно, скорее национальный язык забывали евреи Нижнего Новгорода, т.к. в этом городе они были скорее вовлечены в более масштабные социальные процессы. Кроме того, здесь центральные губернские власти могли оказывать на них большее воздействие.

Особенно увеличилось еврейское население Нижегородской губернии, начиная с 1913 г., когда евреи вынуждены были мигрировать из Западного края, охваченного Первой мировой войной. Весной–летом 1913 г. имела место следующая статистика. В Ардатове и в Ардатовском уезде жили 7 евреев²⁸⁷. В Арзамасе и в Арзамасском уезде - 52 человека²⁸⁸. В Балахне и в Балахнинском уезде - 99 человек²⁸⁹. В Василе и Васильском уезде - 5 человек.²⁹⁰ В Лукоянове и Лукояновском уезде - 5 чел.²⁹¹ В Макарьеве и Макарьевском уезде - 6²⁹². В Нижегородском уезде - 9²⁹³. В самом Нижнем Новгороде - 891²⁹⁴. В Семёнове и в

²⁸⁶ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1904. Т. 25. С. 68.

²⁸⁷ Список лиц городского еврейского общества // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1400. Л. 3–6.

²⁸⁸ Там же. Л. 38–57.

²⁸⁹ Там же. Л. 131–162.

²⁹⁰ Там же. Л. 396–400.

²⁹¹ Там же. Л. 536–538а.

²⁹² Там же. Л. 616–619.

²⁹³ Там же. Л. 629–633.

²⁹⁴ Там же. Л. 683–1009.

Семёновском уезде - 8²⁹⁵. В Сергаче и Сергачском уезде - 3²⁹⁶. В Княгинине и Княгининском уезде - 2²⁹⁷. Итого: 1087 человек.

В основном евреи были переселенцами из Белорусских губерний. Много было уроженцев центральных регионов России, особенно Нижнего Новгорода, меньше прибыло из Прибалтийских, Малороссийских и Новороссийских губерний.

Евреи занимались торговлей, но было и большое количество врачей, часовых дел мастеров, портных, аптекарей, приказчиков, парикмахеров, учеников. Также были юристы, техники, чулочницы и др.²⁹⁸

На Нижегородчине жили евреи почётные граждане: О.К. Машкилейсон²⁹⁹, Я.А. Гурвич³⁰⁰, Г.В. Фрумкин³⁰¹ и др. Владельцы часовых магазинов (например, Ц.Д. Хейфиц³⁰²). Владельцы парикмахерских (например, Я.И. Садкевич³⁰³ – это был тот самый человек, которому отказали в праве жительства в Нижнем Новгороде в 1896 г.³⁰⁴). Г.Я. Фридман работал заведующим магазином К^о Зингер³⁰⁵.

Интересно отметить, что в Васильском уезде жил караим П. Вольфович. Он работал аптекарским помощником³⁰⁶. Ранее караимы в Нижегородской губернии не жили.

Чтобы сдать экзамен на звание ученика евреи обращались к инспектору губернской гимназии Холодковскому, а он в свою очередь ходатайствовал

²⁹⁵ Там же. Л. 657–660.

²⁹⁶ Там же. Л. 675–676.

²⁹⁷ Там же. Л. 532–534.

²⁹⁸ Там же. Л. 1–1149.

²⁹⁹ Там же. Л. 132.

³⁰⁰ Там же. Л. 134.

³⁰¹ Там же. Л. 446.

³⁰² Там же. Л. 445.

³⁰³ Там же. Л. 156.

³⁰⁴ Наряд (переписка по делам еврейской комиссии за 1896 год). Переписка с нижегородским полицмейстером на ярмарке, приставом Макарьевской части о разрешении проживать в Нижнем Новгороде во время ярмарки, о препровождении паспортов, по наведению справок // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 8. Л. 10–11.

³⁰⁵ Там же. Л. 157.

³⁰⁶ Там же. Л. 398.

Нижегородскому полицмейстеру о разрешении этим евреям проживать в Нижнем Новгороде на время сдачи экзамена³⁰⁷.

В Нижнем Новгороде евреи не бедствовали. Они занимали значимые позиции в торгово-экономической жизни региона. Да и вообще работали в разных сферах деятельности. Комиссия по еврейским делам действовала по закону и допускала на жительство большинство евреев. Прошение и документы каждого еврея рассматривались индивидуально. Нижегородские губернаторы разрешали спорные ситуации и также шли евреям навстречу. Большинство населения относилось к ним нормально. Нижегородские мещане и купцы в основном сотрудничали с евреями.

Евреи обогащали и разнообразили культурную жизнь Нижегородчины. Это были не только иудеи, систематически проживавшие в Нижнем Новгороде, но и евреи, приехавшие на Нижегородскую ярмарку из других городов России, а также из восточных, западных и южных стран. Во многом именно за счёт ярмарки нижегородские евреи имели обширные связи с иногородними и иностранными евреями. Их связывали социальные, экономические, политические и культурные интересы.

Взаимодействие евреев с многонациональным коренным населением накладывало свой отпечаток. Евреи были важнейшей частью местной культурной среды. Как и по всей империи здесь происходил процесс русификации еврейского населения. Однако большинство из них никогда не забывало ни о своей национальности, ни о своей религии. Нижегородская синагога была для иудеев настоящим объединительным центром. Кроме нижегородских евреев её также посещали евреи, прибывшие из других территорий империи и из других стран.

³⁰⁷ Рапорты приставов Кремлёвской, Рождественской и Макарьевской частей, прошения и заявления евреев на право жительство и выдачу паспортов// ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2457. Л. 5–7.

§ 2.2. Участие нижегородских евреев в деятельности революционного движения

В связи с нарастанием революционной напряжённости в конце XIX – в начале XX века власти усилили противодействие революционерам. Это проявилось и на Нижегородчине.

31 мая 1878 г. слушательница 5-го курса женских врачебных курсов при Санкт-Петербургском Военном госпитале А.А. Абрамович обратилась к Макарьевскому исправнику. Она сообщала о том, что желала бы работать в Макарьевском уезде Нижегородской губернии фельдшером. Её просьба была удовлетворена. Она приехала на жительство в деревню Чеченино. Поселилась в доме фельдшера Польского. Он сообщил исправнику, что стал замечать, как, садясь за стол перед обедом, Абрамович не молилась Богу (хотя она заявляла, что перешла из иудаизма в православие). Кроме того, она сняла со стены у себя в комнате икону.

Вскоре к ней прибыла девушка, которая представилась, как Зинаида. Анна Абрамович оставила паспорт в управе. А затем вместе с Зинаидой они отбыли на пароходе в Нижний Новгород. С тех пор в Макарьевский уезд она не возвращалась. 7 сентября 1878 г. она была задержана в Киеве на железнодорожном вокзале по делу о революционной пропаганде³⁰⁸.

В 1879 г. в Горбатове Нижегородской губернии исправником был задержан еврей Гольдберг. Исправник сообщал нижегородскому полицмейстеру, что по приметам он напоминал еврея Гольденберга, участвовавшего в убийстве князя Кропоткина. Кроме того, у него был обнаружен металлический ярлычок, на котором было выбито то ли «Гольдберг», то ли «Гольденберг». От времени металл заржавел, и не было до конца понятно, какая фамилия конкретно была указана на ярлычке.

³⁰⁸ Дело канцелярии Нижегородского губернатора по рапорту макарьевского гражданского исправника о проживавшей в деревне Чеченино фельдшерицы Абрамович// ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 629. Л. 1–7.

Исправник изъял у Гольдберга письменный вид - документ, без которого нельзя было проживать за пределами черты оседлости. Сам Гольдберг прибыл в Горбатов из Елисаветграда. На допросе он сообщил исправнику, что интересовался изделиями из железа местных кузнецов. Однако полицмейстер отвечал исправнику, что если бы это был тот самый Гольденберг, то его бы уже задержала Елисаветинская полиция. Он указывал, что Гольдбергу следует вернуть письменный вид и отправить его самого на постоянное место жительства. Чтобы им занималась тамошняя полиция³⁰⁹.

В апреле 1895 г. в Канцелярии Нижегородского окружного суда было возбуждено секретное производство в отношении Исаака Лейбова Гинцбурга по обвинению его в распространении прокламаций. По мнению подполковника Ермаковского, Гинцбург, находясь в гостинице Харькова, получил от Н.М. Флёрова, при участии бывшего служащего Московского университета Е.К. Яковлева (оба члены Макленбургской социал-революционной партии «Народного права»), изданные Е.К. Яковлевым «Манифест» и «Насущный вопрос». Обвинение базировалось также на том, что у нижегородских жандармов имелись сведения о передаче Н.М. Флёровым указанных прокламаций неизвестному лицу, ровно в то самое время, когда И.Л. Гинцбург находился в харьковской гостинице.

18 апреля 1895 г. по приказанию генерал-майора Полонского в доме И.Л. Гинцбурга был произведён обыск. Однако никаких доказательств, изобличающих Исаака Лейбу в инкриминируемом ему преступлении, найдено не было. Поэтому дело было прекращено³¹⁰.

Указанное производство было возбуждено вследствие недоверия полицейских чинов Н.Новгорода еврейскому населению. Евреев подозревали в революционной деятельности. Однако, как указывает Н.И. Биюшкина, необходимо различать лиц, которые своими действиями создавали угрозу политическому режиму, и подданных, которые вели законопослушный образ

³⁰⁹ Дело канцелярии Нижегородского губернатора (переписка) о задержании Горбатовским уездным исправником еврея Гольдберга // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. Д. 733. Л. 1–2.

³¹⁰ Дело по обвинению Исаака Лейбова Гинцбурга в распространении противоправительственных прокламаций // ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 61. Л. 1–6.

жизни³¹¹. Подозрительность к законопослушным евреям со стороны некоторых чиновников была их просчётом. Этим чиновники подрывали доверие к себе и всему правящему режиму со стороны еврейского населения.

3 декабря 1902 г. в Нижегородской жандармерии было возбуждено секретное производство по обвинению нескольких лиц в издании и хранении революционных воззваний. В совершении этого преступления подозревали Кейзу Исаевну Бродскую. О ней имелись следующие данные: сорок лет, иудейского вероисповедания, дочь купца, женщина-врач. Окончила курс в Таганрогской гимназии и проходила подготовку на Санкт-Петербургских врачебных курсах. Также под подозрение попала Александра Кондратьевна Никитина. Это была женщина тридцати пяти лет, Нижегородская мещанка, православного вероисповедания, учительница. Подозревали и её брата Сергея Кондратьевича Никитина, двадцати девяти лет, православного вероисповедания, проживавшего в Нижегородской губернии, работавшего помощником делопроизводителя. Под подозрение попал также Иосиф Мовшевич Перельман. Ему было двадцать семь лет. Он был минским мещанином, иудейского вероисповедания, часовым мастером, холостым. Окончил курс в Нижегородском городском училище. Ещё одним подозреваемым был Николай Николаевич Бочкарёв. О нём имелись следующие сведения: тридцать девять лет, крестьянин Нижегородской слободы Печёры, православного вероисповедания, сельский учитель. Другим подозреваемым был Николай Николаевич Поплавко, тридцати шести лет, Полтавский дворянин, вольнопрактикующий врач. Был женат, имел двух сыновей.

Печать революционных воззваний на литографе инкриминировалась К.И. Бродской и А.К. Никитиной. Следствие основывалось на показаниях В. Гусиной, которая работала служанкой в доме К.И. Бродской и незадолго до этого была уволена. Кроме того, при обыске 24 декабря 1902 г. у К.И. Бродской было найдено воззвание русских социал-демократов: «Основное положение

³¹¹ Биюшкина Н.И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях охранительного внутривластного курса (1870-1890): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2012. С. 42.

Оксфордской типографии Каутского». И.М. Перельмана обвиняли в хранении воззвания от Социал-демократической рабочей партии, озаглавленного: «Побег из Киевской тюрьмы» и брошюры «Евреи ли наши враги?». Н.Н. Бочкарёва - в хранении фотографического портрета убийцы министра внутренних дел Д.С. Сипягина С.В. Балмашёва, изданного партией Социалистов-революционеров, а также фотографической группы с изображением императора Александра III, сидящего на бревне, подпирающем женщину, которая была распростёрта на кресте.

Н.Н. Поплавко обвиняли в хранении, собственноручно переписанной им, запрещённой песни «Дубинушка». По мнению следствия, она заключала в себе оскорбительные высказывания против Священной Особы Государя Императора. С.К. Никитина обвиняли в хранении преступной брошюры «Задачи Рабочей интеллигенции Александра», а также в помощи К.И. Бродской и А.К. Никитиной в печати прокламаций.

26 декабря 1902 г. Кейза Бродская, Александра Никитина, Иосиф Перельман, Николай Бочкарёв были помещены в тюрьму. В знак протеста К.И. Бродская отказалась от пищи.

В Представлении прокурору Московской судебной палаты от ротмистра Засыпкина говорилось о том, что на Сормовском заводе имела место преступная агитация среди мастеров: с 25 июня по ноябрь 1902 г. проводилась раздача запрещённых книг, распространение прокламаций и устная пропаганда. «Старания агитаторов были направлены к развращению рабочей массы в политическом отношении»³¹². Дознание полагало, что по результатам обысков, вина А.К. Никитиной, И.М. Перельмана и Н.Н. Бочкарёва доказана. Она заключалась в том, что в конце декабря 1902 г. они хранили преступные издания и изобретения, заключавшие в себе «оспаривание прав Веры, Царя и дерзкое порицание порядка Государственного правления». Преступление это было предусмотрено ч. 4 ст. 252 Уложения о наказаниях. Преступление,

³¹² Секретное производство в отношении женщины-врача Кейзы Исаевны Бродской, нижегородской мещанки Александры Кондратьевны Никитиной, Полтавского дворянина Николая Николаевича Поплавко, помощника делопроизводителя Сергея Кондратьевича Никитина, минского мещанина Иосифа Мовшевича Перельмана, крестьянина нижегородской слободы Печёра в издании революционных воззваний и их хранении // ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 113. Л. 1.

инкриминируемое Н.Н. Поплавко, также было предусмотрено ч. 4 ст. 252 Уложения о наказаниях.

Принимая во внимание виновность каждого из лиц, а также их влияние на окружающее общество, дознание полагало на основании ст. 1035 разрешить дело в административном порядке. К.И. Бродской, И.М. Перельману и Н.Н. Бочкарёву в наказание зачесть время, проведённое под стражей. К.И. Бродскую и А.К. Никитину выслать под надзор полиции в Архангельскую губернию. Кейзу Бродскую на 5 лет, а Александру Никитину на 3 года. И.М. Перельмана, Н.Н. Бочкарёва и С.К. Никитина заключить под арест полиции: первых двух на два месяца, а последнего на 2 недели и по отбыванию назначенного наказания отдать их под надзор полиции на 1 год каждого. Врача Н.Н. Поплавко, как непричастного по агентурным сведениям к нелегальным кружкам, отдать под надзор полиции на 1 год³¹³.

Дело строилось на показаниях одного свидетеля - бывшей кухарки К.И. Бродской В. Гусининой, которая, будучи уволена Бродской, имела личный мотив к отмщению ей. Кроме того, дознание могло передать это дело в суд присяжных, но вынесло приговор самостоятельно. Возможной причиной этого было множественное количество оправдательных приговоров со стороны присяжных.

В 1900 г. в местечке Уллы Витебской губернии проживал родственник И.М. Перельмана Иосиф Вульфович Перельман. Он состоял под особым надзором полиции. Сначала он хотел переехать в Нижний Новгород, но, когда разрешение на переезд было получено, неожиданно отказался³¹⁴.

Безусловно, Нижегородскую жандармерию заинтересовало это дело. Но всё же причины, побудившие И.В. Перельмана не приезжать в Нижний Новгород, вполне могли быть и личными.

27 апреля 1903 г. на сходке в лесу близ Нижнего Новгорода был арестован Б.П. Позерн. Он имел связи с революционерами, среди которых были евреи

³¹³ Там же. Л. 31–44.

³¹⁴ Дело о состоящем под особым надзором полиции мещанине Перельман Иосифе Вульфовиче // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2520. Л. 1–7.

братья Грейберги. Позерн входил в кружок социал-демократов, которые вели активную революционную пропаганду среди рабочих Сормовских заводов и крестьян Нижегородской губернии. Они устно готовили рабочих к забастовкам и демонстрациям. Сам Б.П. Позерн был этническим немцем. А его друг Ш.А. Левин, который также входил в кружок - этническим евреем. Другие члены кружка: Аркадьев и Ястребов - русскими³¹⁵. Революционные группы были интернациональными. Коренное население активно взаимодействовало в них с евреями. Делило скудный хлеб. Это означало, что российское общество даже здесь принимало евреев.

Историк А. Миллер отмечает, что в российском революционном движении активное участие принимали ассимилированные евреи³¹⁶.

Нижний Новгород служил местом ссылки для революционеров. В том же году по подозрению в связи с социалистами-революционерами был выслан из Перми в Нижний Новгород дворянин И.И. Янкевич. В Нижнем Новгороде он поселился на Ошаре. В 1904 г. император Николай II по всемилостивейшему докладу разрешил вменить ему в наказание предварительное содержание под стражей³¹⁷. В Перми он, конечно, имел связи с ячейкой эсеров, в которую входили евреи.

Не хотелось бы преувеличивать роль Нижегородских евреев в революционном движении. Дело в том, что в 1902 г. по сообщениям пристава Кевдина и околоточного надзирателя Ягжева о нелегальных собраниях в Нижнем Новгороде и участниках этих собраний, ни одного еврея на них не присутствовало³¹⁸.

По делу о связях с революционерами (в том числе евреями) проходил московский купец еврей Е.Е. Гинкель, за которым было установлено негласное

³¹⁵ Дело по описи № 44 Нижегородского охранного отделения о Борисе Павловиче Позерн. Переписка о состоящих под особым надзором полиции Борисе Позерн и лицах, общавшихся с ним // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 27. Л. 8, 17.

³¹⁶ Миллер А. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М.: Новое литературное обозрение, 2006. С. 65.

³¹⁷ Дело № 30 1903 года Нижегородского розыскного отделения о Иосифе Янкевиче. Переписка с Нижегородским ГЖУ о состоящих под особым надзором полиции Иосифе Янкевиче и лицах, общавшихся с ним // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 29. Л. 1–8.

³¹⁸ Сообщения пристава Кевдина и околоточного надзирателя Ягжева о нелегальных собраниях в Нижнем Новгороде и участниках этих собраний // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 4. Л. 1–45.

наблюдение³¹⁹. В причастности к связям с минской социал-демократической ячейкой подозревался сын кандидата прав еврей Н.И. Гурвич³²⁰.

Аналогичный контроль был также установлен за евреями Адольфом, Леопольдом и Борисом Израеливыми. Их подозревали в связях с революционерами, в частности, с евреем Я.М. Свердловым³²¹.

Особого внимания заслуживает переписка Нижегородского охранного отделения с департаментом полиции и Нижегородским полицмейстером о состоявших под особым надзором полиции Якове, Вениамине и Зиновии Свердловых и Екатерине-Каролине Шмидт.

Якову Мовшеву Свердлову (подпольная кличка «Малыш») вменяли в вину то, что он распространял негативную литературу в среде воспитанников Нижегородского реального училища, принимал участие в печати текстов запрещённых песен: «Песни революции», «Солдатская памятка». А также занимался сбором денег на покупку типографии с гуттаперчевым шрифтом. Кроме того, он нарушил ст. 252 Уложения о наказаниях (в части святотатства)^{322,323}. 11 февраля 1904 г. Высочайшим повелением было разрешено дознание по обвинению его в этих преступлениях. С этого времени он подлежал негласному надзору сроком на 2 года.

В январе 1905 г. он и его невеста Екатерина-Каролина Фёдоровна Шмидт (дочь первого статского советника) были замечены в сношениях с «Соединённой группой социал-демократов». Они скрылись от надзора полиции и были обнаружены в Костроме. Там они снова вступили в контакт с революционерами: еврейкой Р. Шеппер, социал-демократами из коренного населения Ю. Горской и А. Борисовой.

8 февраля в Нижнем Новгороде была обнаружена граверная мастерская, в которой были сделаны два оттиска из № 94 газеты «Искра». Дознание по этому

³¹⁹ Дело Нижегородского полицейского управления об учреждении негласного надзора полиции за Московским купцом Егором Гинкелем // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2575. Л. 2.

³²⁰ Дело о состоящем под особым надзором Николае Ивановиче Гурвич // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2508. Л. 15.

³²¹ Переписка с департаментом полиции о состоящих под наблюдением Адольфе, Борисе, Леопольде и Лии Израелевых // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 11. Л. 2–3.

³²² Там же. Л. 1–11.

³²³ Высочайше утверждённое Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных от 15 августа 1845 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XX. № 19283.

делу началось с 13 февраля 1905 года. Выяснилось, что в этой мастерской ранее работали братья Яков, Вениамин и Зиновий Свердловы.

18 февраля 1905 г. Я. Свердлов отбыл в Казань. А 26 мая из Казани переехал в Москву. Нижегородский ротмистр охранного отделения сразу же сообщил в Москву о делах и связях Свердлова и присовокупил, что он состоит в Нижегородской группе социалистов-революционеров. В ответном сообщении штабс-ротмистр из Москвы поинтересовался, на основании каких фактов Свердлова считали членом подпольной группы эсеров? Нижегородский ротмистр отвечал, что Свердлов являлся эсером, т.к. постоянно вступал в контакт с известными департаменту полиции эсерами Н.Н. Шевцовым, В.Е. Лазаревым, М.П. Тихомировым и другими, а также по агентурным данным.

17 июня 1905 г. Я.М. Свердлов был замечен среди лиц, участвовавших во вбросе прокламаций во Всероссийском клубе, во время собрания приказчиков и служащих частных торгово-промышленных предприятий. Он предлагал собравшимся лицам не выбирать никаких представителей в Городскую управу для выработки правил о праздничном отдыхе, а требовать это силой оружия, т.к., по его мнению, при имевшей место бюрократии они ничего не добьются. Неизвестный оратор, находившийся рядом со Свердловым, призвал собравшихся вооружаться и бить полицию и казаков. Затем закричал: «Долой самодержавие!»

22 июля 1905 г. агентами охранного отделения Смирновым и Ореховым в порту города Перми были встречены на пароходе Я. Свердлов и нижегородский мещанин еврей Л.И. Израилевич (кличка «Синий»)³²⁴. Агентам удалось установить, что с борта парохода Свердлов и Израилевич не сходили, а отправились на нём в Рязань.

8 сентября 1905 г. Я.М. Свердлов был арестован в Рязани по подозрению в причастности к тайной группе «Меньшинство», а Л.И. Израилевич сумел скрыться. Однако Свердлов сумел бежать от надзирателя Столярова.

20 октября 1905 г. его снова арестовали по делу о причастности к преступному сообществу «Крестьянская группа». Но он снова сумел сбежать. Его искали в Киеве, Варшаве, Харькове, Одессе, Санкт-Петербурге, Москве, Рязани.

³²⁴ Переписка с департаментом полиции о состоящих под наблюдением Адольфе, Борисе, Леопольде и Лии Израилевых // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 11. Л. 2–3.

А также в Вильно, Тифлисе, Ростове-на-Дону, Перми, Екатеринбурге, Томске, Иркутске. Однако нигде не обнаружили.

Вениамину Свердлову (по кличке «Суслик») вменяли в вину распространение прокламаций среди шествующих во время крестного хода в апреле 1903 г. В это время из Оранского монастыря несли в Нижний Новгород икону Божьей Матери. По наблюдениям агентов В. Свердлов, скорее всего, шёл в крестном ходе прямо из монастыря либо из близлежащего к нему села Нижегородского уезда. Кроме того, его обвиняли в участии в работе в граверной мастерской. Где, как считало следствие, они готовили агитационные антиправительственные материалы. В этом же обвиняли и Якова, и Зиновия (кличка «Золотой») Свердловых.

А 24 апреля 1905 г. В. Свердлов и А.Ц. Израилевич прибыли в Казань, где участвовали в собраниях «Соединённой группы социал-демократов и социалистов-революционеров»³²⁵. Позже они скрылись в неизвестном направлении.

Оставшись в Рязани после отъезда Якова Свердлова, Екатерина-Каролина Шмидт (кличка «Замковая») жила в одной квартире вместе с Марией Головановой - дочерью фотографа, выпускницей Нижегородской женской гимназии, и с неизвестным молодым человеком.

М. Голованова считалась в Рязани опасной участницей революционного движения. На имя её брата Валентина из-за рубежа периодически поступала запрещённая литература³²⁶.

В.П. Сапон указывает, что евреи принимали участие в революционных событиях 1905 года в Нижнем Новгороде. Также в этом году в Нижнем Новгороде произошёл ещё один еврейский погром³²⁷.

Вполне возможно, что он был ответом на участие евреев в революционных событиях. Но всё же причинами его были: неприязнь к евреям некоторый части

³²⁵ Там же. Л. 3.

³²⁶ Переписка с департаментом полиции, охранным отделением и Нижегородским полицмейстером о состоящих под особым надзором полиции Якове, Вениамине и Зиновии Свердловых, Екатерине Шмидт // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 31. Л. 1–116.

³²⁷ Сапон В.П. Нижегородская губерния в 1916–1917 гг.: от «феврализма» к большевизму: монография. Н. Новгород, 2017. С. 97.

нижегородских мещан и нежелание экономической конкуренции со стороны евреев нижегородскому купечеству.

В Нижнем Новгороде действовала и ячейка еврейской партии «Поале-Цион». Они выступали против союза с буржуазными партиями.

В Нижнем Новгороде евреи постепенно вливались в члены рядов революционного подполья. Там они играли активную роль. Нижегородские революционные ячейки консолидировались с революционерами из других городов. Евреи не только участвовали в агитации в ряды революции, но и обеспечивали связь нижегородских революционеров с революционерами из других губерний. Имели связи с революционерами из иностранных государств.

Вместе с тем они не были основной силой в Нижегородском революционном движении. Оно было многонациональным. Евреи вливались в него по тем же причинам, что и представители других российских национальностей: нерешённость многих экономических и социально-политических проблем, нерешённость национального вопроса, коррупция и др.

Однако у евреев были и специфические причины участвовать в революционном движении. Во-первых, большинство еврейского населения проживало внутри черты оседлости, и допуск за неё разрешался только отдельным категориям лиц, во-вторых, не была в полной мере обеспечена свобода иудаизма, в-третьих, имели место погромы и антисемитизм.

Кроме того, в некоторых случаях евреи безосновательно попадали под подозрения жандармерии и полиции. Не всегда чиновники были к ним справедливы. Всё это подогревалось желанием евреев принести свободу не только себе, но и другим национальным группам нашей страны. Важность представляло и распространение в еврейской среде марксистских и других революционных идей.

Нижегородские евреи были заинтересованы в допуске на ярмарку большего количества своих соплеменников. Однако никто не спрашивал об этом мнения еврейской общины. Парадоксально, но евреи не были членами комиссии по еврейским делам. Доступ на ярмарку для некоторых евреев был закрыт. Всё это

не добавляло оптимизма еврейской общине по поводу своего будущего. Провоцировало желание скорейших перемен в лучшую сторону. Такое ускоренное улучшение жизни виделось в радикальных мерах по свержению правящего режима, отмене законодательства о черте оседлости и других ограничительных законов.

Логика исследования предопределила необходимость изучения эпох правления Александра III и Николая II. Дело в том, что без знания фактов жизни всего российского общества в периоды правления этих императоров невозможно в полной мере понять особенности жизни евреев в России, изучить социальные и политические процессы, происходившие в жизни и трудовой деятельности еврейского населения в целом в общеимперском формате.

Глава III. Изменение политики правительства Российской империи в отношении еврейского населения (1881–1917)

§ 3.1. Политика Александра III в отношении евреев

Период правления Александра III (1881–1894) ознаменовался усилением политической реакции. 29 апреля 1881 г. император подписал «Манифест о незыблемости самодержавия». Манифест гласил: «Посреди великой Нашей скорби Глас Божий повелевает Нам стать бодро на дело Правления в уповании на Божественный Промысел, с верою в силу и истину Самодержавной Власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений»³²⁸. Министр внутренних дел граф Игнатьев сообщал губернаторам, что этот Манифест ни коем образом не направлен против евреев. Он ставил перед правительством и всем населением империи задачи: 1) искоренение крамолы, исходящей от шайки злоумышленников, 2) утверждение веры и правды - рядом с искоренением хищений³²⁹.

Появление манифеста ознаменовало нежелание правительства отказаться от самодержавных устоев и традиций.

В октябре 1881 г. по предложению графа Н.П. Игнатьева был учреждён комитет о евреях под председательством товарища министра внутренних дел Д.И. Готовцева³³⁰. Результатом работы комитета стало издание 3 мая 1882 г. «Временных правил о евреях»³³¹. В нём содержались запреты для евреев. Во-первых, запрещалось вновь селиться вне городов и местечек. «С допущением в сём отношении только существующим ныне еврейским колониям заниматься земледелием». Во-вторых, совершение купчих крепостей и закладных на имя евреев, а равно и засвидетельствование на имя евреев арендованных дворов на

³²⁸ Правительственный Вестник. СПб., 1881. № 93. С. 1.

³²⁹ Циркуляры министерства внутренних дел об евреях и переписка по этому вопросу // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 9–10.

³³⁰ Гессен Ю.И. Закон и жизнь. Как создались ограничительные законы о жительстве евреев в России. СПб., 1911. С. 155.

³³¹ Высочайше утверждённое Положение Комитета Министров. О приведение в действие Временных Правил о евреях от 3 мая 1882 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. II. № 834.

недвижимое имущество, находящееся вне черты городов и местечек и доверенностей на управление и распоряжение сим имуществом. В-третьих, производить торговлю в воскресные дни и двенадесятые христианские праздники». Эти меры надлежало применять только в губерниях черты оседлости.

Указанные ограничения были во многом направлены на ослабление предпринимательской деятельности евреев и, как следствие, недопущения усиления еврейского населения по политическому признаку, ибо капитал приводит к усилению политического влияния.

«Временные правила» не были упразднены до прекращения существования Российской империи в 1917 г. Их введение было жёсткой монопольной мерой по ограничению еврейской экономической конкуренции, в целях охраны интересов коренного населения.

Граф С.Ю. Витте считал, что «Временные правила» были ошибкой графа Н.П. Игнатьева и П.Н. Дурново. Он полагал, что бывший министр внутренних дел граф Толстой никогда бы не допустил такого просчёта³³².

П.А. Зайончковский отмечал, что Временные правила были направлены не только на введение ряда ограничительных мер в отношении евреев, но и нацелены на недопущение антиеврейских беспорядков³³³.

Таким образом, правительство хотело предостеречь евреев торговать в воскресные дни и двенадесятые христианские праздники.

Писатель М. Шестопап указывает, что евреи преимущественно селились именно в городах и торговых центрах³³⁴. Почему так было? Дело в том, что вследствие большего скопления людей, там торговля была более выгодна. Так было и в губерниях европейской России, вне черты оседлости, на которые действие «Временных правил» не распространялось. Например, в Псковской губернии всего евреев было 7467 человек (в т.ч. караимов - 57 чел.). Из них в городах жило 4737 человек (из них караимов - 41 чел.). Вне городов и местечек

³³² Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. Ленинград, 1924. Т.1. С. 176.

³³³ Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х годов). М., 1870. С. 131.

³³⁴ Шестопап М. Євреї на Україні (історична довідка). Київ, 1998. С. 36.

2694 человек (из них караимов - 14 чел.)³³⁵. В Ярославской губернии, в городах жило 1599 евреев (в т.ч. 17 караимов), вне городов и местечек - 67 человек (в т.ч. 3 караима)³³⁶. В Сибири наблюдалась схожая ситуация. Так, в Тобольской губернии, в городах евреев было 1976 (учитывая 7 караимов), в округах губернии, без городов - 517 чел. (с учётом 23 караимов)³³⁷. Также и в Томской губернии, в городах жило евреев 5168 (включая 12 караимов), в округах - 2710 (в т.ч. 17 караимов)³³⁸. Сибирь имела ту разницу, что здесь евреи были ориентированы на получение дохода от полезных ископаемых, добычи металлов и промыслов в силу естественных природных причин, а значит, их интересы были в большей степени далеко за пределами городов, в округах. Это лишний раз доказывает, что Сибирь, с точки зрения интересов евреев, существенно отличалась и от Западного края, и от Европейской России.

В Казахстане также евреи жили преимущественно в городах. Например, в Акмолинской области в городах жило 1620 евреев. Сложилось так, что караимы там не жили. Это было связано с небольшим числом караимов в империи. В уездах без городов - 41 человек (с учётом 7 караимов)³³⁹. В городах Тургайской области - 56 евреев (из них 1 караим). В уездах, без городов - евреи не жили³⁴⁰. Казахстан был ими мало заселён. Евреям мешала черта оседлости. Хотя и казахские степи не представляли для них большого интереса.

В Средней Азии евреев жило больше. Здесь находились торговые пути, и были развиты торговые связи. Так, в Самаркандской области евреев жило 4433 (с учётом 2 караимов). В уездах, без городов - 68 (в т.ч. 5 караимов)³⁴¹. В Сырдарьинской области: в городах евреев - 2828 (в т.ч. 2 караима), а в уездах - 40 (из них 2 караима)³⁴². Вместе с тем у евреев было мало интереса в нищих уездах Сырдарьинской губернии. На Кавказе была следующая ситуация: в Дагестанской

³³⁵ Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. СПб., 1904. Т. 34. С. 47.

³³⁶ Тройницкий Н.А. Там же. СПб., 1904. Т. 50. С. 240–241.

³³⁷ Тройницкий Н.А. Там же. СПб., 1905. Т. 78. С. 226–227.

³³⁸ Тройницкий Н.А. Там же. СПб., 1905. Т. 79. С. 238–239.

³³⁹ Тройницкий Н.А. Там же. СПб., 1905. Т. 81. С. 130–131.

³⁴⁰ Тройницкий, Н.А. Там же. СПб., 1904. Т. 87. С. 100.

³⁴¹ Тройницкий Н.А. Там же. СПб., 1905. Т. 83. С. 142–143.

³⁴² Тройницкий Н.А. Там же. СПб., 1905. Т. 86. С. 200–201.

области, в городах жило 4534 еврея. Караимы здесь не жили вовсе³⁴³, опять же по причине своей общей малочисленности. В городах Бакинской губернии жило евреев 9156 чел. Караимы там не жили. В уездах (без городов) евреев жило 206 (с учётом 6 караимов)³⁴⁴. На Кавказе евреи участвовали в нефтяных промыслах. Этнограф горских евреев И.Ш. Анисимов указывал, что местное мусульманское население жило с евреями преимущественно дружно. Однако возникали и противоречия, связанные с неприязнью к иудаизму радикально настроенной частью мусульман. Эти мусульмане желали исламизации евреев. Еврей, перешедший в ислам, пользовался большим уважением среди своих новых единоверцев. Его именовали «шейхом» (святым), за него, в случае надобности, заступалась вся мусульманская община³⁴⁵.

На Дальнем Востоке, в Амурской области наблюдалась следующая ситуация: в Благовещенске евреев было 306 чел. Караимы там не жили. В уезде, без городов - 119 евреев (в т.ч. 15 караимов)³⁴⁶.

В городах Приморской области жило 654 еврея. Караимов не было. В округах, без городов - 944 еврея (включая 9 караимов)³⁴⁷. Понятно, что не все евреи водворились в этих губерниях на законном основании. Но местные власти закрывали на это глаза. Во-первых, из-за той выгоды, которую приносили евреи. Во-вторых, из-за того, что многие коренные россияне относились к ним с сочувствием. В-третьих, из-за того, что христианство учит милосердию и сострадательности. Кроме того, получалось, что указ от 23 декабря 1791 г. о создании черты оседлости в реальности соблюдался не всеми евреями.

Чем более в экономическом отношении был оживлён регион, тем больше евреев жило в нём. По всей территории Российской империи евреи, находившиеся в городах, были связаны с евреями, живущими вне городов (в округах) не только родственными, религиозными и духовными узами, но совместными предпринимательскими интересами.

³⁴³ Тройницкий Н.А. Там же. СПб., 1905. Т. 62. С. 204–205.

³⁴⁴ Тройницкий Н.А. Там же. СПб., 1905. Т. 61. С. 162–163.

³⁴⁵ Анисимов И.Ш. Кавказские еврей-горцы. М., 1888. С. 15–17.

³⁴⁶ Тройницкий Н.А. Там же. СПб., 1905. Т. 72. С. 52–53.

³⁴⁷ Тройницкий Н.А. Там же. СПб.: Т. 76. С. 206–207.

Важно отметить, что некоторые известные политические деятели выступили против «Временных правил о евреях». Министр государственных имуществ М.Н. Островский нередко высказывал сомнения о том, допустимо ли, чтобы «Временные правила», значительно ограничивающие права евреев, были осуществлены не законодательным путём, а путём рассмотрения их только в кабинете министров. По мнению министра финансов Н.Х. Бунге, «Временные правила» не могли не вызывать нареканий, уже хотя бы потому, что они предполагались к осуществлению немедленно, и не было никаких ограничивающих их законов³⁴⁸.

Его точку зрения поддерживал Харьковский губернатор Святополк-Мирский. Однако в верхах не все разделяли подобные взгляды. Использование силовых методов оставалось важным компонентом правительственной политики на окраинах³⁴⁹.

Важно отметить, что губернские правления в спешном порядке занялись переименованием местечек в сёла, дабы ограничить переселение туда лиц еврейской национальности³⁵⁰. Такой антисемитизм имел место лишь в некоторых случаях. В основном местные власти относились к евреям положительно. Другое дело, что не всегда учитывалась специфика определённых территорий. Например, при проведении глобальной переселенческой политики зачастую не учитывалось мнение земств. Так, например, в 1881 г. в вопросах - выкупном, питейном и переселенческом - не было учтено мнение Смоленского земства³⁵¹. Такие упущения происходили повсеместно.

В итоге «Временные правила» лишили финансовых средств значительное число евреев, основным источником существования которых была мелкая торговля в деревнях черты оседлости. Кроме того, они, по существу, сократили

³⁴⁸ Гессен Ю.И. Закон и жизнь. Как создавались ограничительные законы о жительстве евреев в России. СПб., 1911. С. 157.

³⁴⁹ О национальном вопросе [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.google.ru/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0CBkQFjAA&url=http%3A%2F%2Fhistory.machaon.ru%2Fall%2Fnumber_08%2Fpervajmo%2Fbunge%2Fpart4%2Fp3%2Findex.html&ei=05wBTsPMMcrrOaqwtbQJ&usg=AFQjCNHv4N84ni1oXAXaM9b7znYjbBlMOw

³⁵⁰ Гессен Ю.И. История еврейского народа в России. Ленинград, 1927. Т. 2. С. 131.

³⁵¹ Скалон В.Ю. Земские взгляды на реформу местного управления: обзор земских отзывов и проектов. М., 1884. С. 19.

черту оседлости, т.к. ограничивали проживание евреев лишь рамками городов и местечек даже в её пределах³⁵².

Важно отметить, что в тот период евреев в империи жило 5 189 401. Временные правила 1882 г. сказались на распределении их по населённым пунктам: 4/5 еврейского населения были сконцентрированы в городах и местечках, а в сельской местности жила лишь 1/5 евреев. Составляя ко всему населению в городах черты оседлости 37,6% и в местечках 39,8%, евреи в сельских местностях составляли лишь 2,8% всего населения. При этом преобладание женщин было значительным: на 100 мужчин приходилось 105 женщин³⁵³.

Необходимо отметить, что 1881–1882 гг. ознаменовались жестокими погромами еврейского населения. А.К. Тихонов указывает, что все погромы 1881 г. начинались на пасхальной неделе и продолжались в разных местностях до начала июля 1881 г. Столкновение с евреями-иудаистами стало печальной традицией с 80-х гг. XIX в. и по начало XX в.³⁵⁴ Философ Н.А. Бердяев осуждал антисемитизм христиан. Мыслитель указывал: «Поистине поразительно легкомыслие христиан, которые считают возможным быть антисемитами. Христианство по своим человеческим истокам есть религия еврейского типа, т. е. типа мессиански-пророческого. Еврейский народ внёс мессиански-пророческий дух в мировое религиозное сознание. Этот дух был совершенно чужд греко-римской духовной культуре»³⁵⁵. По мнению историка Е. Федотовой, Бердяев, будучи тонким персоналистом, воспринимал антисемитизм как оскорбление и унижение человеческого достоинства³⁵⁶. Антисемитизм является не только оскорблением евреев, но и как любое оскорбление, оскорбляет тех, кто его использует, по принципу бумеранга.

³⁵² Электронная еврейская энциклопедия. Временные правила [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

³⁵³ Шабат Я. Население // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 11. С. 540.

³⁵⁴ Тихонов А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2007. С. 293.

³⁵⁵ Бердяев Н.А. Христианство и антисемитизм. Париж, 1938. С. 6.

³⁵⁶ Федотова Е. Еврейская тема в философии Николая Бердяева // От Библии до постмодерна: статьи по истории еврейской культуры. М., 2009. С. 207.

Философ В.С. Соловьёв упрекал некоторых христиан в том, что они не умели милосердно, по-христиански относиться к евреям³⁵⁷.

Погромы 1881–1882 гг. разразились на фоне нестабильной политической ситуации, сложившейся в России после убийства Александра II народолюбцами (1 марта 1881 г.). Неравноправие еврейского населения, застарелый антисемитизм и недовольство православного городского населения экономической конкуренцией со стороны евреев способствовали в этой ситуации широкому распространению слухов о том, что царь был убит ими, и что, в связи с этим, власти отдали негласный приказ повсеместно устраивать погромы³⁵⁸.

Важно учесть, что преимущественно белорусское, малоросское и новоросское население территорий Западного края, бывших ранее под управлением Литвы и Польши, а затем вошедших в Московское государство, вследствие затяжных политических кризисов и войн, выработало устойчивый стереотип борьбы с завоевателями и оккупантами. Таковыми в разные исторические периоды считали литовцев и поляков, москалей (великороссов), евреев. Непосредственно евреев коренные жители упрекали в чрезмерной обособленности и экономической деятельности, якобы направленной против коренного населения.

По мнению юриста и писателя А.А. Гольденвейзера, большинство населения воспринимало погромы именно, как «официальную санкцию антисемитизма и узаконенное дискриминирование евреев»³⁵⁹.

Были ли погромы организованы властью? По мнению профессора Д.Д. Клиера, российское правительство подозревало евреев в эксплуатации христианского населения черты оседлости. Поэтому оно выбрало погромы мерой давления на евреев. Таким образом, оно стремилось сдерживать конкуренцию со стороны евреев коренным жителям³⁶⁰. Он также подчёркивает, что погромы были

³⁵⁷ Соловьёв В.С. Еврейство и христианский вопрос // Полное собрание сочинений в 2 т. М., 1989. Т.1. С. 206.

³⁵⁸ Электронная еврейская энциклопедия. Погромы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

³⁵⁹ Гольденвейзер А.А. Правовое положение евреев в России // Книга о русском еврействе от 1860 до 1917 гг. Минск, 2002. С. 120

³⁶⁰ Klier Jh.D. Russian Jewry on the eve of the pogroms / Jh.D. Klier. // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history / Jh.D. Klier; edited by Jh.D. Klier and S. Lambroza. New York, 2004. P. 3.

организованы официальными лицами государства³⁶¹. И. Яшунский считал, что правительство поощряло погромы³⁶².

По мнению Л.Р. Романовской, именно «Временные правила 1882 г.» спровоцировали волну антисемитизма в обществе³⁶³. А.И. Дикий отмечает, что никаких фактических данных об участии правительства в погромах нет³⁶⁴. С точки зрения А. Иванова, неправомерно распространённое мнение, будто бы погромы устраивало царское правительство. Нет сведений о прямой причастности правительства к этим делам³⁶⁵.

Важно отметить, что в апреле 1881 г. Департаментом общих дел было уплачено 2561 руб. 52 коп. Курско-Киевской железной дороге за перевозку военных чинов для защиты еврейского населения. Чиновники Департамента и полицейские чиновники в переписке друг с другом признали, что евреи страдают в результате погромов, и нужно срочно помочь им³⁶⁶. Прибытие военных чинов в Елисаветград положило окончание погрому в этом городе. Погромы в Кишиневе и Киеве также были остановлены. Затем погромы перекинулись на многие западные губернии: Киевскую, Полтавскую, Черниговскую, Екатеринославскую, Волынскую и Варшавскую.

Ю.И. Гессен указывает, что меры к обузданию толпы были приняты не столь своевременно и расторопно, как того требовала ситуация³⁶⁷. Т.С. Лызлова отмечает, что во второй половине 1882 г. погромы утихли, повторяясь потом, только случайно в разных местах черты оседлости³⁶⁸.

Особенно крупный погром произошёл в 1882 г. в Балте Подольской губернии.

³⁶¹ Klier Jh. D. Russians, Jews, and the Pogroms of 1881–1882 // Oxford Journals. Humanities. English Historical Review. Vol. 128, Issue 532. P. 709.

³⁶² Яшунский И. Российское еврейство и мировая война [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jewish-heritage.org/kelner.htm#k5>

³⁶³ Романовская Л.Р. Иноверцы в Российской империи (историко-правовое исследование): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2006. С. 217.

³⁶⁴ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Изд. 2-е. Новосибирск, 1994. С. 403.

³⁶⁵ Иванов А. Хронос. Еврейские погромы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hrono.ru/organ/rossiya/pogromy.php>

³⁶⁶ Об уплате обществу Курско-Киевской железной дороги 2561 руб. 52 коп. за перевозку воинских чинов для защиты еврейского населения // ГАРФ. Ф. 102. Оп 1. Д. 214. Л. 1–2.

³⁶⁷ Гессен Ю.И. Погромы в России // Еврейская энциклопедия. СПб., 1912. Т. 12. С. 612–614.

³⁶⁸ Лызлова Т.С. Реализация национальной политики Советской власти в отношении еврейского населения 1917–1938 гг. (На материалах Смоленской области): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Смоленск, 2004. С. 29.

Погромы произошли из-за убийства народовольцами Александра II, в котором коренное население, подстрекаемое антисемитски настроенными политическими кругами, обвиняло евреев. Погромы были выгодны только этому антисемитски настроенному элементу общества. Они портили России имидж на международной арене. Большинство населения России относилось к ним негативно.

Император Александр III говорил Варшавскому генерал-губернатору И.В. Гурко после кровопролитного Варшавского погрома 1881 г.: «Сердце моё радуется, когда бьют евреев, но позволять этого ни в коем случае не следует»³⁶⁹. Неизвестно была эта, весьма наивная фраза, произнесена самим императором или являлась порождением фантазии и сплетен российских придворных. Она не подтверждена документально в отличие от печально известной фразы императрицы Елизаветы Петровны: «От врагов Христовых не желаю интересной прибыли», написанной ей в Резолюции на доклад Высочайшего Сената - «О воспрещении Жидам проживать в России»³⁷⁰.

Дело в том, что в период правления Елизаветы Петровны (1742–1761) евреев в России было ещё немного, поэтому она, скорее всего, была недостаточно осведомлена о жизни этой религиозно-этнической группы и об их влиянии на нееврейское население. Ко времени же правления Александра III (1881–1894) евреи уже около ста лет жили в российском государстве и успешно взаимодействовали с коренным населением.

Вообще, конец XIX в. был более прогрессивным временем расцвета науки и техники, нежели конец первой половины XVIII в., когда ещё были особенно сильны религиозные представления людей о мире и природе вещей.

Конечно, Александр III, поддавшись всеобщим настроениям, мог винить евреев в гибели своего отца Александра II, и, в принципе, мог произнести эту фразу. Однако следует обратить внимание, что император, прозванный

³⁶⁹ История Руси. Из истории еврейства в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: [\[http://www.google.ru/url?sa=t&source=web&cd=3&ved=0CCIQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwap.myrusskie.forum24.ru%2F%3F1-7-0-00000018-00000&ei=5YxTTfXEAYLqOduH6cEH&usg=AFQjCNHA_ZUml_lAb2QwHNy66VH_oIbtPQ\]](http://www.google.ru/url?sa=t&source=web&cd=3&ved=0CCIQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwap.myrusskie.forum24.ru%2F%3F1-7-0-00000018-00000&ei=5YxTTfXEAYLqOduH6cEH&usg=AFQjCNHA_ZUml_lAb2QwHNy66VH_oIbtPQ)

³⁷⁰ Высочайшая резолюция на доклад Сената. О воспрещении Жидам проживать в России от 16 декабря 1743 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. Т. XI. № 8840.

миротворцем, не желал кровопролития в среде своих соотечественников. Более того, ради мира и спокойствия в обществе, законности и справедливости в стране он готов был поступиться собственными амбициями. Хотя публицист и журналист И.И. Кольшко считал его националистом, испытывавшим «юдофобство»³⁷¹, но, если даже эти качества были присущи императору, то в глобальном масштабе на его политику они не влияли. Если бы Александр III пустил свой национализм в дело, то тогда в России вполне мог бы начаться тотальный геноцид евреев. Погромы же в Балте и других городах, как за пределами, так и внутри черты оседлости, возникали из-за той обстановки нетерпимости, которая имела место в российском обществе. Они были связаны с гибелью императора Александра II, застарелыми противоречиями между коренным населением и евреями, переходным периодом в российской экономике и общественном сознании от пережитков феодализма к капитализму. Что касается отмеченных противоречий между коренными жителями и евреями, то они не были основополагающими в их взаимоотношениях. Наоборот, христиане и евреи постоянно взаимодействовали друг с другом и в основном поддерживали мирные отношения.

Граф С.Ю. Витте (кстати, сам он был женат на еврейке) вспоминал, как император Александр III спросил его: «Правда ли, что Вы стоите за евреями?» Витте попросил разрешить ему не отвечать и, получив одобрительный ответ, задал императору свой вопрос: «Мог ли он потопить всех евреев в Чёрном море?». Государь не ответил. А Витте сказал, что считает правильным отменить все специальные законы о евреях и уравнивать их в правах с остальным населением. Александр III остался доволен его ответом, и потом весь день был к Витте расположен³⁷².

По поводу взаимодействия коренного населения и евреев весьма интересны мемуары М.М. Ковалевского, который указывал, что его друзьями были евреи и поляки, караимы и черкесы. Они не искали друг с другом различия ни по

³⁷¹ Кольшко И.И. Великий распад: Воспоминания. СПб., 2009. С. 28.

³⁷² Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. Ленинград, 1924. Т.1. С. 172.

религиозному признаку, ни по национальному признаку³⁷³. Интересно отметить, что он не считал караимов евреями. Сам Ковалевский был одним из руководителей русского масонства.

Общественный деятель В.А. Оболенский вспоминал, что жители Симферополя: христиане, евреи, караимы и магометане хорошо относились друг к другу³⁷⁴. Публицист И.В. Гессен отмечал такое же положение дел в его родной Одессе³⁷⁵. Знаменитый адвокат А.Ф. Кони тоже никогда не делал различия между христианами и евреями³⁷⁶.

Здесь уместно вспомнить слова апостола Павла: «Нет для Бога нашего ни эллина, ни иудея», означающие, что не нужно делать негативного различия между людьми. Зато нужно победить в себе «ветхого человека» и отказаться от своих пороков: зла, гнева, лжи, любостяжания.

Большинство христиан в России хорошо относились к евреям. При желании некоторые люди добавляли сюда вместо «ветхого человека» - «ветхозаветного человека» и пытались ассоциировать его с иудеем. Но таких людей было очень мало.

Профессор М.Е. Красножен отмечает, что император Александр III оставил завет потомкам: «Православной церкви - господство; каждой вере - почитание; русской народности подобает всеобъединяющая и всеподчиняющая сила; но каждой народности да будет свобода во всём, что этому объединению и подчинению не препятствует»³⁷⁷. Эта фраза не похожа на сплетню. Во-первых, потому, что сказана она тоном рациональным и сдержанным. А, во-вторых, потому, что именно в ней можно рассмотреть ту формулу, которой старался придерживаться император во внутренней политике (в том числе по еврейскому вопросу).

Как указывает американский профессор Х. Роггер, сам император и министр внутренних дел Н.П. Игнатьев обвиняли в провоцировании погромных

³⁷³ Ковалевский М.М. Моя жизнь: Воспоминания. М., 2005. С. 71.

³⁷⁴ Оболенский В.А. Моя жизнь. Мои современники. Париж, 1988. С. 312.

³⁷⁵ Гессен И.В. В двух веках жизненный отчёт // Архив русской революции. Берлин, 1937. Т. 22. С. 10.

³⁷⁶ Кони А.Ф. Письма 1868–1927 гг. М., 1969. Т. 8. С. 118.

³⁷⁷ Красножен М.Е. Иноверцы на Руси. Положение неправославных христиан в России. Т. 1. Юрьев, 1903. С. 12.

настроений революционную агитацию, спекулировавшую настроениями местного населения, винившего евреев в эксплуатации³⁷⁸.

6 мая 1881 г. министр внутренних дел генерал-адъютант граф Н.П. Игнатьев обращался к губернаторам. Он отмечал, что в убийстве императора Александра II – царя-освободителя – некоторая часть населения безосновательно винит евреев. В результате на юге страны начались погромы. Однако он считал погромщиков людьми, верными Отечеству и престолу. Игнатьев полагал, что они впадали в своеволие и самоуправство, поддавшись агитации кучки революционеров, пытавшихся расшатать ситуацию. С его точки зрения, к погромщикам следовало применять наряду с жёсткими мерами ещё и меры увещевания. Он также отмечал, что российское дворянство и мещанство должно честно и праведно служить Отечеству. Ещё он предостерегал крестьян не верить слухам и быть уверенными, что им не только сохранятся права и свободы, но и последует облегчение в лежащих на нём тяготах и улучшение их общественного устройства и быта³⁷⁹.

Игнатьев не имел в виду никакую «еврейскую эксплуатацию». А была ли она? Евреи жили в разных частях империи. Большинство из них всё же не было богато. У них не имелось таких ресурсов, чтобы эксплуатировать коренное население.

Как отмечает американский историк Н. Дойч, иудаизм воспринимался местными жителями как религия полная атактистических и реакционных традиций, а идиш ни как подлинный язык общения, а скорее, как коррумпированный жаргон³⁸⁰. Вообще, иностранная историография по еврейскому вопросу чрезмерно политизирована. Не все коренные жители относились к религии евреев и языку их постоянного общения с такой нетерпимостью. Евреи и коренное население активно взаимодействовали друг с другом, как в губерниях черты оседлости, так и за её пределами.

³⁷⁸ Rogger H. Conclusion and overview // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history. New York, 2004. P. 317.

³⁷⁹ Циркуляры министерства внутренних дел об евреях и переписка по этому вопросу // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 9–10.

³⁸⁰ Deutsch N. The Jewish Dark Continent: Life and Death in the Russian Pale of Settlement. Cambridge, 2011. P.3.

По поводу точки зрения Н.П. Игнатьева, важно отметить, что отчасти революционные организации сами навлекали на себя подозрения. «Народная воля» и «Чёрный передел» утверждали, что погромы носят справедливый характер, т.к. направлены против эксплуататоров трудящегося населения. Подпольная газета «Народная воля» (1881, № 6) в статье, посвященной погромам, сообщала: «Мы обязаны выражать общую формулу всех сил, справедливо недовольных и активно протестующих и сознательно направлять эти силы».

В подпольной типографии была напечатана тиражом в две тысячи экземпляров прокламация («К украинскому народу...») исполнительного комитета «Народной воли», в которой одобрялись погромы, и звучал призыв к их продолжению, а Александр III именовался «жидовским царём». Хотя некоторые народовольцы были против этой прокламации (например, В.Н. Фигнер уничтожила все присланные ей экземпляры), листовка широко распространялась, способствуя разжиганию погромных настроений. Члены революционных организаций лукавили. Они хотели расшатать межнациональные отношения (в особенности по еврейскому вопросу), чтобы потом обвинить власть в антисемитизме.

Определённую роль в разжигании юдофобских настроений сыграли статьи на страницах периодической печати: в правом «Новом времени» А.С. Суворина и в славянофильской «Руси» И.С. Аксакова.

Погромы провоцировали ответную борьбу. Историк В.Л. Степанов указывает, что они провоцировали неприязнь к царской власти, загоняли евреев в революционное подполье³⁸¹. Таким образом, революционная пропаганда постепенно добивалась желаемого результата. Евреи во многом также были обмануты ею.

Д.Д. Клиер также считает, что погромы негативно повлияли на еврейскую общину в идеологическом смысле, ставя под сомнение стремление части евреев к интеграции и ассимиляции в российское общество и, спровоцировав развитие

³⁸¹ Из документов по еврейскому вопросу, 1904–1905 гг. // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв.: Альманах. М, 2005. Т. XIV. С. 343.

сионизма и еврейского социализма³⁸². В результате погромов 1881–1882 гг. началась эмиграция евреев из России. За короткий срок страну покинуло несколько десятков тысяч человек³⁸³.

Шовинистические выпады имели место в Австро-Венгрии. В 1882 г. в Вене на первом заседании националистического Пангеманского союза под руководством общественного и политического деятеля Г. Шёнерера была принята Линцская программа, в соответствии с которой планировалось объединить все земли Цислейтании (Австрия и некоторые близлежащие к ней территории). Для этого предлагалось устранить всякое влияние евреев из общественной жизни³⁸⁴.

В России представители властей весной и летом 1881 г. утверждали, что погромы - дело рук анархистов (об этом заявил и Александр III на встрече с еврейской депутацией).

Важность имеет точка зрения министра внутренних дел графа Д. Толстого. 21 июня 1882 г. в своём обращении к губернаторам он указывал, что эмиграция спровоцирована не погромами, а слухами якобы распускаемыми зарубежными евреями. Министр отмечал, что большинство евреев, уехавших из Российской империи, обманываются в своих надеждах на райское будущее за рубежом. Они вынуждены были возвратиться в Россию. Таким образом, они подвергались полному разорению или несли возмездные убытки. Он предписывал российским губернаторам принять меры к оглашению между еврейским населением, вверенных им губерний, информацию о том тяжёлом положении, в котором оказываются лица, доверчиво польстившиеся на обещания, ни на чём не основанные. Сделать это надлежало, как через раввинов, так и любым другим удобным для этого способом. Кроме того, надлежало принять соответствующие меры к тому, чтобы местные полицейские власти не оставляли без законного преследования тех лиц, которые своими обещаниями подталкивают евреев к

³⁸² Klier Jh.D. Russian Jewry on the eve of the pogroms // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history. New York, 2004. P. 3.

³⁸³ Электронная еврейская энциклопедия. Погромы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

³⁸⁴ Сироткина Е.В. Проблема национальной самоидентификации австрийских немцев в середине XIX – начале XX века: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Тамбов, 2005. С. 113.

переселению в зарубежные страны как виновных в распространении ложных слухов³⁸⁵.

Это обращение скрепил печатью директор департамента полиции В.К. Плеве, которого очень часто напрасно обвиняют в подготовке еврейских погромов.

Из этого обращения министра внутренних дел Толстого к губернаторам становится ясно, что, во-первых, российские чиновники не были заинтересованы в эмиграции евреев за рубеж, а, во-вторых, в том, что они делали ставку на помощь раввинов в общении с еврейским населением. Лица, распускающие слухи, были связаны с разведками зарубежных государств, заинтересованных в переселении евреев в их страны. Таким образом, можно даже наблюдать конкуренцию между государствами за евреев. Кроме того, лица, провоцировавшие еврейскую эмиграцию, были явно заинтересованы в ослаблении России и придании ей имиджа антисемитской державы.

Юрист и общественный деятель Б.Л. Бразоль указывает, что европейские и американские СМИ обвиняли российское правительство и императора Николая II в бездарности и обскурантизме. Они выступали против российской имперской идеи, так полно и разумно воплотившейся в нашей стране³⁸⁶.

Через свою прессу правительства зарубежных государств занимались вбрасыванием в общество идей о невежественности и слабости России, о страданиях многонационального населения нашей страны в её пределах. Опасны были и публикации по еврейскому вопросу. Дело в том, что зарубежные евреи, читая такого рода статьи, проникались идеей о крайней степени угнетённости и дискриминированности евреев в России. Они, соответственно, желали помочь своим соплеменникам. Приезжая в Россию, они звали их за рубеж. Хотя сами всё же до конца не были осведомлены о жизни евреев в Российской империи. К сожалению, ситуация усугублялась разразившимися в нашей стране еврейскими погромами.

³⁸⁵ Циркуляры министерства внутренних дел об евреях и переписка по этому вопросу // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 16.

³⁸⁶ Бразоль Б.Л. Царствование императора Николая II в цифрах и фактах / Б.Л. Бразоль. - Нью-Йорк, 1968. С. 3.

Евреи могли возвращаться в Россию из-за рубежа. Как указывает П. Полян, они иммигрировали в первую очередь в США и там вынуждены были поселяться в неблагоустроенных и перенаселённых трущобах³⁸⁷.

П.А. Зайончковский отмечал, что противником любых антиеврейских мер был министр Вышнеградский³⁸⁸. Он был убеждён, что евреи полезны с экономической точки зрения.

Оценки политической ситуации в стране, опубликованные славянофильскими и революционными изданиями, чрезмерно политизированы. Причиной эмиграции евреев были не только погромы и подрывная деятельность зарубежных спецслужб среди евреев, но и застарелые ограничения в сфере экономической деятельности, невозможность выхода за пределы черты оседлости, реализации политических интересов и вероисповедальные ограничения. Однако важно учесть, что массовая эмиграция началась только в период погромов, а значит, в прежнее время евреи, в большинстве своём, не стремились покинуть Россию. Получается, что всё же до начала погромов ни ситуация не была столь критической, ни сами евреи не считали, что должны покинуть пределы империи.

Могли ли погромы быть организованы националистическими партиями и организациями? Российские националисты вполне могли оказывать влияние на коренных жителей, но всё же не имели достаточной поддержки среди большинства населения. Американский писатель, социалист У. Уоллинг считал, что погромы в России происходили на средства немецких националистических партий³⁸⁹. Однако юдофобские настроения в российском обществе того периода не были столь сильны, чтобы имелась возможность воздействовать на население из-за рубежа. Как указывал Ю.И. Гессен, погромы вспыхнули внезапно и с эпидемиологической силой на фоне трагической гибели императора Александра II. Население считало, что теперь имущество и личности евреев не пользуются обычной охраной закона; что евреев можно повсюду громить, и это дозволено³⁹⁰.

³⁸⁷ Россия и её регионы в XX веке: территория - расселение – миграции. - М., 2005. С. 493.

³⁸⁸ Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х годов). М., 1870. С. 131.

³⁸⁹ Walling W. Shield. New York, 2010. P. 5.

³⁹⁰ Гессен Ю.И. Погромы в России // Еврейская энциклопедия. СПб., Т. 12. С. 612.

В отношении того, что христианское население винило в гибели Александра II евреев, стоит обратить внимание на религиозную подоплеку этого мнения. Опять же играла роль библейская легенда об убийстве евреями Христа. Ведь некоторые христиане считали, что иноверцы убили их православного императора. Но это не касалось официальной власти и всего христианского населения.

Что же касается грабежей, то ими занималась незначительная кучка погромщиков.

9 июня 1882 г. министр внутренних дел граф Толстой вновь обращался к губернаторам. Он указывал, что в соответствии с Высочайше утверждённым Положением от 3 мая 1882 г. правительство решило преследовать всякое насилие по отношению к евреям и любые посягательства в отношении их имущества. Он отмечал, что евреи в России находятся под охраной общегосударственных законов наравне с другими гражданами империи. Любые лица, совершавшие насилие в отношении них, должны в обязательном порядке нести ответственность по законам страны. Если же беспорядки не будут прекращены, то ответственность за них должны нести полицейские и административные власти и, в конце концов, сами губернаторы³⁹¹. Это обращение снова скрепил В.К. Плеве.

Еврейские погромы, происходившие в России, нельзя сравнивать ни по временному фактору, ни по количеству жертв, ни по масштабу действий и сущности социальных последствий с Холокостом евреев второй четверти XX века, организованным правительством фашистской Германии. В настоящее время эти явления зачастую отождествляются. Вместе с тем нельзя предавать память о погромах забвению. И.В. Рыжов и М.Ю. Бородина отмечают, что, к сожалению, иногда происходит даже отрицание погромов или Холокоста³⁹².

В Османской империи тоже происходили кровавые погромы. Но там они были направлены, как против евреев, так и против христиан. Мусульманские толпы в Каире и в других городах Ближнего Востока время от времени громили

³⁹¹ Циркуляры министерства внутренних дел об евреях и переписка по этому вопросу // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 14–15.

³⁹² Рыжов И.В., Бородина М.Ю. Проблема отрицания Холокоста: история, особенности и современные тенденции // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. № 3. Н. Новгород, 2015. С. 97.

синагоги, церкви и дома, принадлежавшие евреям и христианам. Впрочем, подобные эксцессы всё же не носили характера систематического преследования и травли, какие столетиями практиковались в средневековой Европе с благословения церковной идеологии³⁹³.

В Османской империи ислам пронизывал все стороны жизни мусульман, и связано это было во многом с тем, что существенную часть населения империи составляли немусульмане, и мусульманские чиновники желали привести их в ислам.

19 мая 1882 г. чиновники МВД озаботились тем, что в Российской империи иностранным евреям разрешалось торговать в качестве купцов 2-й гильдии. Чиновники посчитали, что это нецелесообразно и, в конечном счёте, решили, что иностранным евреям следует дозволить торговать в России как купцам 1-й гильдии³⁹⁴. Такие условия были взаимовыгодны. Иностранные евреи получали права и льготы купцов 1-й гильдии, а российские власти могли привлечь в страну большее их количество, а, следовательно, могли получать налоговые отчисления с большего количества лиц.

В конце XIX – начале XX вв. имело место увеличение плотности еврейского населения, вследствие роста рождаемости. При этом увеличивалось и коренное население. Из-за нехватки рабочих мест в черте оседлости евреи становились безработными. Постепенный рост промышленности разрушал традиционные занятия евреев³⁹⁵.

К сожалению, многие евреи, как и представители других российских национальностей, были бедны. Дело было в том, что уровень жизни населения в России всё же был низким. Кроме того, евреям мешала черта оседлости. Преступность в России была высока. Ежедневно в огромной стране совершались сотни преступлений представителями всех национальностей. К сожалению, некоторые евреи также были вовлечены в преступные сообщества. Так, уроженец

³⁹³ Фадеева, И. Статус еврейских общин в Османской империи / И. Фадеева [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/151/osman.htm>

³⁹⁴ Циркуляры министерства внутренних дел об евреях и переписка по этому вопросу // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 11–13.

³⁹⁵ Барнави Э., Фридлиндер С. Вступительная статья // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 11.

местечка Гратиешты Кишинёвской губернии еврей М.А. Лейбович бежал из Сибирской каторги, где отбывал наказание за подделку государственных кредитных билетов, в Румынию и поселился в Бухаресте под именем купеческого сына А. Войнштейна. В Румынии он занимался подделкой кредитных билетов 25-рублёвого достоинства и сбытом их через знакомых евреев в Россию. В 1881 г. он был задержан в Берлине, где выдавал себя за австрийского подданного И. Хари, уроженца местечка Лешкова округа Бровы в Галиции. Открылось, что он состоял в преступном сговоре со своей любовницей Т. Балк, дочерью Бердичевского мещанина Д. Балка, у которого он останавливался на постоялом дворе, приезжая в Россию. Т. Балк также была задержана в Берлине. Полицейскими были изъяты фальшивые кредитные билеты на сумму 25 700 руб.³⁹⁶

В 1881 г. в Пинске и Пинском уезде Минской губернии полицией были изъяты фальшивые кредитные билеты 3-х и 25-ти рублёвого достоинства на сумму в 510 руб. По мнению полицейских чинов, эти кредитные билеты были куплены в Лондоне и привезены в Россию пинским евреем Б. Шейнбаумом. Изначально Шейнбаум оставил кредитные билеты у своего друга Мильтера на станции Кадыма Одесской железной дороги. За ними из Пинска ездил, по поручению Шейнбаума, мещанин А. Коган. В доме обоих евреев полицией был произведён обыск. Были найдены письма, подтверждающие, что они уже несколько лет занимались сбытом фальшивых кредитных билетов и таковые получали с двух адресов из Лондона, от Г. Когана и некого Шарталья, настоящее имя которого установить не удалось. Шейнбаум и Коган ездили за границу по поддельным паспортам жителей пограничной полосы, получая временные разрешения на выезд. 16 и 26 октября 1881 г. оба были задержаны³⁹⁷.

³⁹⁶ Дело об аресте еврея Исаака Хари, он же Вайнштейн и Таубе Балк, с русскими кредитными билетами // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 341. Л. 4–20.

³⁹⁷ Дело по обвинению евреев Бендета Шейбаума и других в сбыте русских фальшивых кредитных билетов // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 342. Л. 2–4.

В 1883 г. английский еврей Асс передал в Российский департамент полиции сведения о том, что в Лондоне изготавливались фальшивые кредитные билеты с целью сбыта их в России³⁹⁸.

19 августа 1883 г. еврей О.Б. Пайк сознался на допросе в Санкт-Петербургской пересыльной тюрьме в том, что в местечке Шервинты и Шервинтском уезде Кишинёвской губернии евреи Г. Оранович, Б. Абрамович, Ю. Гарбер и Ш. Кидецкий занимались подделкой кредитных билетов, монет и разного рода документов для избегания воинской повинности. Также и еврей того же местечка фельдшер Курчман умышленно производил у евреев и крестьян разные болезни, чтобы они могли избежать воинской повинности.

В рамках другого более крупного дела открылось, что подделкой документов занимались евреи в г. Гидич и местечке Шагайдак той же губернии. Это было известно полицмейстеру Скрышетову, который предупреждал их о времени произведения у них обысков.

Еврей О. Пайк сообщал полиции о том, что подделкой документов занимался житель г. Ливны Орловской губернии еврей Х. Глобус³⁹⁹. Таким образом, евреи были вовлечены в международные преступные сообщества.

Генерал Драгомиров неоднократно упрекал евреев в том, что они не желали отбывать воинскую повинность. Однако его упреки не происходили от антисемитизма. Он просто высказывал собственную точку зрения. Дело в том, что среди части евреев в тот период господствовали пацифистские убеждения. Кроме того, многие евреи разделяли марксистские взгляды и не хотели служить в царской армии.

Однако нельзя согласиться с генералом Драгомировым в полной мере. Евреи служили в российской армии. Князь В.П. Мещерский с уважением вспоминал артиллерийского подполковника еврея Рутенберга⁴⁰⁰.

³⁹⁸ По представлению Санкт-Петербургского отделения Виленского жандармского полицейского управления железных дорог с заявлением еврея Асса о фальшивых кредитных билетах, приготавливаемых в Лондоне // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 3. Д. 278. Л. 1–2.

³⁹⁹ Дело о предании суду инженер-архитектора генерал-губернатора Любартовского уезда Люблинской губернии Ленкавского, обвиняемого в преступлении по службе // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 3. Д. 219. Л. 1–4.

⁴⁰⁰ Мещерский В.П. Мои воспоминания. СПб., 1897. Ч. 1. С. 6.

В 1882 г. вышел указ, ограничивающий долю врачей и фельдшеров еврейской национальности в армии до 5%. А в 1887 г. издали указ, запретивший евреям сдачу экзамена на офицерский чин в военных и юнкерских училищах⁴⁰¹. В военном оркестре не допускалась служба капельмейстера еврейской национальности. А общее количество евреев, служивших в оркестре, не могло превышать трети штата⁴⁰².

Евреи не допускались на службу в качестве писцов в городских управах, полицейских управлениях, у исправников и становых приставов, в нотариальных конторах и волостных правлениях.

Указом 1886 г. была введена процентная норма для приёма евреев в ВУЗЫ⁴⁰³. Английский писатель М. Уэллс полагает, что на возникновение этой нормы повлияло религиозное мировоззрение императора, часто говорившего своим подданным: «Давайте не забывать, что именно евреи распяли Иисуса Христа»⁴⁰⁴. Хотя нет чёткой уверенности в том, что эта фраза вообще была сказана императором. Быть может, это было придворной сплетней.

По мнению Н.И. Биюшкиной, введение процентной нормы имело важнейшее значение и свидетельствовало о стремлении законодателя к ущемлению права евреев на получение образования⁴⁰⁵.

Указом 1886 г. был полностью прекращён приём евреев в Харьковский Ветеринарный институт⁴⁰⁶. Однако ветеринарные врачи еврейской национальности жили и работали во внутренних губерниях страны. Так, в 1880-е гг. в Шуге Владимирской губернии жил ветеринар И.Л. Броун⁴⁰⁷.

В Шуге жили не только небогатые, но и зажиточные евреи. Например, Л.З. Штейн содержала часовой, золотых и бриллиантовых вещей магазин и часовую мастерскую. Ф.И. Дубинский был золотых и серебряных дел мастером. Эти евреи неоднократно приезжали в Нижний Новгород, преследуя свои экономические

⁴⁰¹ Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб, 1907. С. 88.

⁴⁰² Мыш М.И. Руководство к русским законам о евреях. СПб., 1914. С. 357-359.

⁴⁰³ Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб., 1907. С. 89.

⁴⁰⁴ Wells, M. Russian Rulers 1855–1964. Portsmouth, 2008. P. 17.

⁴⁰⁵ Биюшкина Н.И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях охранительного внутриполитического курса (1870-1890): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2012. С. 41.

⁴⁰⁶ Солженицын А.И. Двести лет вместе (1795 - 1995). Ч. I. М., 2001. С. 507.

⁴⁰⁷ Дело об учёте евреев, проживающих в Шуйском уезде // ГУ ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 221. Л. 5.

цели⁴⁰⁸. М.Г. Абрамкин был заведующим магазином швейных машин компании «Зингер»⁴⁰⁹.

В 1887 г. для Горного института в Санкт-Петербурге доля лиц еврейской национальности была снижена до 15%⁴¹⁰. В соответствии с указом 1889 г. евреям запрещалось поступление в присяжные поверенные. Кроме того, им перестали выдавать свидетельства на ведение дел⁴¹¹. В 1890 г. была проведена земская реформа. Её результатом стало лишение евреев права участвовать в земских избирательных собраниях и съездах⁴¹². 11 июня 1892 г. вступило в силу Городовое положение. Оно запретило лицам еврейской национальности участвовать в выборах в органы местного самоуправления⁴¹³. Кроме того, ограничивалось право евреев черты оседлости занимать должности по городскому общественному управлению не более чем 10% гласными⁴¹⁴.

В 1890 г. в журнале «Живая старина» предлагалось уделять больше внимания развитию местных языков и созданию в России недорогих, но качественных самоучителей. Тогда инородцы и иноверцы будут с большим интересом изучать русский язык, как в самой России, так и за её пределами⁴¹⁵.

В 1892 г. император Александр III уволил Московского раввина З. Минора⁴¹⁶. Император и правительство имели власть над раввинами и, по сути, распространяли на них синодальные отношения, которые были с Русской православной церковью.

Вообще, российские министры считали, что раввины должны действовать в строгом соответствии с российскими законами и сотрудничать с чиновниками. Так, это и было. Ещё 25 декабря 1891 г. Нижегородский и Владимирский раввин

⁴⁰⁸ Там же. Л. 9.

⁴⁰⁹ Список евреев, проживающих в городе Шуе Иваново-Вознесенской губернии // ГУ ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 287. Л. 27.

⁴¹⁰ Субботин А.П. Общая записка по еврейскому вопросу. СПб, 1905. С. 16.

⁴¹¹ Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб., 1907. С. 97.

⁴¹² Гессен, Ю.И. Евреи в России. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русских евреев. СПб., 1906. С. 285.

⁴¹³ Высочайше утверждённое Городовое положение от 11 июня 1892 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. XII. № 8708.

⁴¹⁴ Голденвейзер А.А. Правовое положение евреев в России // Книга о русском еврействе от 1860 до 1917 гг. Минск, 2002. С. 135.

⁴¹⁵ Живая старина. Периодическое издание. Отделение этнографии императорского русского географического общества. СПб., 1890. Вып. 1. С. 22.

⁴¹⁶ Циркуляр Владимирского губернатора по наблюдению за евреями // ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 18.

сообщил Владимирскому губернскому правлению, что евреи, живущие во Владимирской губернии, очень редко обращались к нему для совершения религиозных обрядов: наречение имени, браков и разводов, погребения умерших. Эти обряды совершали местные евреи, что противоречило иудейскому закону. Губернатор предписал обращаться за проведением религиозных обрядов к раввину⁴¹⁷.

Почему в то время евреи перестали обращаться к раввину? Дело было в совокупности причин. Во-первых, им было не совсем удобно обращаться из Владимирской губернии к раввину, который территориально находился в Нижнем Новгороде. Во-вторых, евреи, живущие вне черты оседлости, подвергались большей аккультурации, и зачастую уже отдавали своих детей в светские образовательные учреждения.

По этому вопросу важно также отметить хорошее взаимодействие между лидером иудейской общины и губернатором - представителем светской власти. Кстати, с точки зрения Владимирского губернского правления, только у раввина имелось право совершать обряды и наказывать евреев за нарушение религиозного иудейского закона⁴¹⁸. Действительно, это право было даровано раввинам ст. 302 Уложения о наказаниях⁴¹⁹.

В конце XIX в. многие евреи, испытывая патриотическое чувство, стремились к построению в России демократического государства. Особенная важная роль в этом принадлежала выдающемуся адвокату М.М. Винаверу (1863–1926). В труде «Адвокатура и правовое государство» он указывал, что государство на пути к своему состоянию проходит два важных этапа развития. Первый из них характеризуется его обязанностью во взаимоотношениях с гражданином быть ограниченным законом. Споры между ним и гражданином должен решать суд, независимый от власти. Второй этап: отделение законодательной власти от исполнительной власти. Он отмечал, что под плащом исполнителя не должен скрываться законодатель. Иначе обособление

⁴¹⁷ Там же. Л. 15–16.

⁴¹⁸ Там же. Л. 24.

⁴¹⁹ Высочайше утверждённое Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных от 15 августа 1845 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XX. № 19283.

исполнительной власти от законодательной власти невозможно. Закон, стоящий над исполнителем и судьёй, должен создаваться на высотах далёких от них. Орган, создающий закон, не может быть просто отделён от правящей массы. Он должен быть соткан из другой ткани. Он должен быть взят из самого лона народа. Только такое разделение законодательной, исполнительной и судебной властей венчает здание государства».

Винавер полагал, что адвокатура являлась тем важнейшим звеном, которое способно было усилить процесс обретения демократического государства. Он указывал: «Наука, литература и публицистика смыкались в одну рать и двигались к одной цели, и в передних рядах этой рати, на важном месте, всегда стояла адвокатура»⁴²⁰. Кроме того, он считал адвокатуру поборником естественных прав человека. По его мнению, она должна была остановить саму монархию, почувствовавшую свою крепость и провозгласившую себя источником права⁴²¹.

Профессор В.М. Гессен (1868–1920) полагал, что «наука должна создать теорию демократического государства. Она идёт к этой цели двумя, далеко расходящимися путями. Распадается на две друг от друга резко отличающиеся школы: первая – философская, вторая – позитивная. Философское учение о государстве рассматривает его, как явление, обязанное своим бытием случайности и человеческому произволу. Главный принцип здесь - человеческая природа. Позитивная теория государства делает науку о нём искусством. В соответствии с ней демократическое государство признает обязательным для себя как правительства, создаваемые им же, как законодателем, юридические нормы»⁴²². Действительно, в России евреи были вынуждены приспосабливаться к существующим государственным условиям.

Часть евреев стремились не к созданию собственного государства за пределами России, а к тому, чтобы усовершенствовать существующий государственный строй, и сделать государственные должности доступными для всех народов России.

⁴²⁰ Винавер М.М. Адвокатура и правовое государство. СПб., 1905. С. 7–8.

⁴²¹ Винавер М.М. Очерки об адвокатуре. СПб, 1902. С. 3.

⁴²² Гессен В.М. Общее учение о государстве. СПб., 1912. С. 4–5, 288.

Профессор В.М. Гессен указывал также, что личная самодеятельность индивида должна быть ограничена законом и ответственностью перед судом, а не усмотрением административных и полицейских властей⁴²³.

По мнению профессора С.Ф. Ударцева, существенной чертой теории демократического государства В.М. Гессена являлось то, что он дифференцировал характер связи с правом законодательной и исполнительной властей. Законодательную власть он рассматривал как независимую от закона по своей природе, а исполнительную (правительственную) - как связанную, ограниченную в своей деятельности законодательством. Издавая закон, государство ограничивает им не только индивидов, но и само себя в лице правительства (исполнительной власти). «Правящее, а не законодательствующее государство, - писал он, - ограничено действующим положительным правом»⁴²⁴. В.М. Гессен, анализируя государство, сумел вывести собственную теорию его изучения. Также он указывал, что в теории естественного права государство рассматривалось как явление, обязанное своим бытием, историческим случайностям и человеческому произволу. Оно не признавало человеческую свободу в её естественных свойствах⁴²⁵. А.С. Окатова полагает, что В.М. Гессен усматривал проблему государства в надзаконном характере правительственной власти⁴²⁶.

Другой исследователь С.И. Гессен (1887–1950) указывал: «Коренное зло Российского государственного строя заключается не в классовом господстве, не в экономическом неравенстве, даже не в нищете. Ведь оно во всём этом лишь постольку, поскольку этим утверждается противоречащее свободе и равенству превращение человека в орудие удовлетворения потребностей, его превращение в вещь»⁴²⁷. С.И. Гессен критиковал российскую действительность, способствующую деградации и уменьшению общественной свободы.

⁴²³ Гессен В.М. Вопросы права // Вестник права. СПб., 1904. № 34. С. 63.

⁴²⁴ Ударцев С.Ф. Правовое государство: смысловые грани и доктрины (из истории философии права). Алма-Ата. № 1. 2001. С. 8.

⁴²⁵ Гессен В.М. Общее учение о государстве. СПб., 1912. С. 4–5.

⁴²⁶ Окатова А.С. Учение В.М. Гессена о государстве: Автореф. дис. ... канд. юр.наук: 12.00.01. М., 2009. С. 16.

⁴²⁷ Гессен С.И. Правовое государство и социализм. М., 1998. С. 177.

А.А. Гольденвейзер (1880–1940) отмечал идею важности суда для демократического государства. «Без суда, - указывал он, - немыслимо никакое демократическое государство. Суд - орган, призванный осуществлять право и содействовать его господству в жизни общества. Разумеется, существующие формы суда могут иметь недостатки, их можно критиковать и отвергать, но самая идея суда неразрывно связана с идеей демократического строя. Суд есть необходимое орудие воплощения права в общественной жизни»⁴²⁸. Гольденвейзер отмечал, что органы власти преимущественно ведут деятельность по раскрытию уже свершившихся преступлений, вместо того, чтобы проводить профилактику преступной деятельности⁴²⁹.

Он отмечал и важную роль естественного права, указывая, что в основе этого права всегда лежали неудовлетворенность действующим правом, протест нравственного сознания против недостатков существующего правопорядка.

Он критиковал писателя Л.Н. Толстого за отказ от идеи права. Вместе с тем он одобрял стремление Толстого поставить право на службу морали⁴³⁰.

Профессор С.А. Бершадский (1850–1896) изучал отношение к евреям российской государственности. Он считал, что «российская государственность выбрала одним из устремлений подавление национального характера и культуры евреев»⁴³¹.

Юрист и историк И.Г. Оршанский (1846–1875) полагал, что положение еврейского населения настолько плачевно в России, что сравнимо с положением евреев в средневековой Западной Европе⁴³². В.Н. Шайдуров указывает, что именно Оршанский впервые начал систематически изучать законодательную политику российского государства в отношении евреев⁴³³.

⁴²⁸ Гольденвейзер А.А. В защиту права: статьи и речи. М., 1952. С. 7.

⁴²⁹ Гольденвейзер А.А. Правовое положение евреев в России // Книга о русском еврействе от 1860 до 1917 гг. Минск, 2002. С. 5.

⁴³⁰ Гольденвейзер А.А. В защиту права: статьи и речи. М., 1952. С. 21–22.

⁴³¹ Бершадский С.А. Положение о евреях 1804 г. Опыт исторического исследования оснований и мотивов этого исторического памятника. СПб., 1895. С. 204.

⁴³² Большая биографическая энциклопедия. Оршанский Илья Григорьевич [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/96413/Оршанский

⁴³³ Шайдуров В.Н. Евреи, немцы, поляки в Западной Сибири XIX – начала XX в.: монография. СПб, 2013. С. 33.

Однако в России евреи не были столь дискриминируемы. У них были широкие права и свободы, с ограничениями, присущими имперскому периоду, связанными с построением единого государства.

Важно учесть, что М.М. Винавер, В.М. Гессен, С.А. Бершданский и И.Г. Оршанский были по убеждению автономистами. Кроме них, автономические идеи разделяли историки: Ю.И. Гессен, А.И. Израилитин, И.Я. Ландау, С. Марголин, М.И. Могилевский и профессор М.А. Финкель, которые стали соавторами труда: «О жизни евреев в России. Записка в Государственную Думу»⁴³⁴.

Таким образом, еврейские учёные и историки были преимущественно идеологическими приверженцами автономизма, ибо в российском обществе они занимали довольно значимое положение.

Они проживали вне черты оседлости, и их достаточно сильно коснулась эмансипация. Вместе с тем часть еврейского населения, проживавшая в черте оседлости, претерпевавшая ограничения и погромы, в основном была приверженцами территориализма.

Известные российские учёные еврейской национальности внесли неоценимый вклад в развитие российской и европейской науки о государстве. Они анализировали государство, вскрывая ранее недостаточно изученные пласты его действительности. Их труды в развитии государственной мысли являются инновационными. Они развивали концепцию светского многонационального государства.

Они боролись за обретение российскими гражданами прав человека, реального введения свободы слова и печати, максимального ограничения произвола полиции и чиновников, независимости суда.

Вообще, многие евреи считали для себя первостепенным исправление государственных законов, противоречащих нормам справедливости и естественного права. Но писатель Р. Вайс указывает, что высокую важность для еврейского населения представляла и раввинистическая идеология, определявшая их отношения с властью - «закон страны - это закон [и для евреев]». В

⁴³⁴ Гессен Ю.И. О жизни евреев в России. Записка в Государственную Думу. СПб., 1906. 137 с.

эмансипации же евреи видели возможность внесения вклада в благополучие страны⁴³⁵.

Необходимо отметить, что в конце XIX в. крепло и увеличивалось еврейское пролетарское движение. К 1892 г. евреев, занятых в промышленном производстве, было около 1,4 млн. Хотя политический и общественный деятель, создатель РСДРП(б) В.И. Ленин указывал, что к этому количеству ошибочно приписывали торговцев, нищих, бродяг и т.д.⁴³⁶ По мнению историков С.А. Гольдберга и Н.Л. Грина, евреи в основном были заняты в наиболее отсталых отраслях экономики - на полукустарных и кустарных фабриках и мануфактурах. Они принадлежали евреям и на работу туда брали исключительно евреев, дабы соблюсти *шабад*⁴³⁷.

В.М. Марков указывает, что вместе с тем евреи принимали участие в деятельности учреждений капиталистического кредита. Первые кредитные учреждения появились в конце XIX века - одним из них являлись городские общественные банки и общества взаимного кредита. Городские банки обслуживали интересы главным образом местных предпринимателей⁴³⁸.

24 мая 1893 г. было издано Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета «О преследовании ростовщических действий»⁴³⁹, в соответствии с которым евреям было запрещено заниматься ростовщической деятельностью. В тот же день появилось Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета «Об исключении города Ялта из числа местностей, назначенных для постоянной оседлости евреев»⁴⁴⁰. В соответствии с ним в Ялте Таврической губернии разрешалось проживание только тех евреев, которые были приписаны к обществам города. Другие евреи должны были покинуть Ялту.

⁴³⁵ Вайс Р. Евреи и власть. М., 2009. С. 64, 109.

⁴³⁶ Ленин В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? (ответ на статьи «Русского богатства» против марксистов). Полное собрание сочинений в 55 т. М., 1967. Т. 1. С. 328.

⁴³⁷ Гольдберг С.А., Грин Н.Л. Рабочее движение // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 180.

⁴³⁸ Марков В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Майкоп, 2007. С. 149.

⁴³⁹ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. О преследовании ростовщических действий» от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. XIII. №. 9654.

⁴⁴⁰ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. Об исключении города Ялты из числа местностей, назначенных для постоянной оседлости евреев от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. XIII. Ст. 9659.

Причиной этого было нежелание оставлять большое количество евреев, которые не проживали в городе и, соответственно, не находились под надзором полиции, в местностях, где располагались резиденции императора⁴⁴¹. В этом проявилось опасение правительства, что они могут быть связаны с иностранными разведками. Кроме того, не стоит забывать и о том, что в тот период евреи состояли в революционных организациях и кружках.

Так, например, ещё в 1875 г. в Черниговской губернии в сельской школе пропагандой социалистического толка занимался учитель М. Кац⁴⁴².

А.К. Тихонов сообщает о том, что к началу 90-х годов XIX века вне черты постоянной еврейской оседлости жило всего 80435 иудеев. Они были рассредоточены по всей территории страны. Совсем их не было только в сёлах Архангельской губернии⁴⁴³. Дело в том, что Архангельск со времён присоединения к Российской империи Прибалтики уже не был торговой столицей севера России. Поэтому евреи не видели для себя необходимости переселяться в северный архангельский край.

Следует отметить, что уже в 1902 г. в Архангельскую губернию для отбытия наказания по политическому преступлению была доставлена из Н. Новгорода К. Бродская⁴⁴⁴ (подробнее см. с. 88–90).

В черте постоянной еврейской оседлости жило всего 23 716 128 человек, из них евреев – 2 404 256 (10,1%). Больше всех иудеев в черте оседлости проживало в городах Бердичеве (86% всего населения, поэтому этот город ещё называли «еврейской столицей Западного края»), в Умани, Василькове, Белой Церкви, а из других городов Западного края - в Пинске (86%), Брест-Литовске (83%), Дубно,

⁴⁴¹ Дело о допущении евреев на жительство в императорские резиденции и прилегающие к ним районы // ГАРФ. Ф. 97. Оп. 4. Д. 43. Л. 1–3.

⁴⁴² Переписка с департаментом полиции о наблюдении за личностями, распространяющими в народе противоправительственную пропаганду и революционные идеи // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 511. Л. 5.

⁴⁴³ Тихонов, А.К. . Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб, 2007. С. 286–287.

⁴⁴⁴ Секретное производство в отношении женщины-врача Кейзы Исаевны Бродской, нижегородской мещанки Александры Кондратьевны Никитиной, Полтавского дворянина Николая Николаевича Поплавко, помощника делопроизводителя Сергея Кондратьевича Никитина, минского мещанина Иосифа Мовшевича Перельмана, крестьянина нижегородской слободы Печёра в издании революционных воззваний и их хранении // ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 113. Л. 31–44.

Остроге (Волынская губерния), Гродно, Слониме (Гродненской губернии), Луцке (80%). А также в Виленской губернии – 15,2% и Ковенской губернии - 19,3%⁴⁴⁵.

Поскольку это были города черты оседлости, то евреев здесь было значительно больше, чем в городах за пределами черты. Л.Р. Романовская отмечает, что в 80-е гг. XIX в. число еврейских горожан Санкт-Петербурга возрастало, и к 1910 г. в городе жило уже 35 000 евреев⁴⁴⁶. Шабад указывает, что примерно в это же время в Москве жило 9749 человек⁴⁴⁷. Б.М. Пудалов отмечает, что в Нижнем Новгороде жило 1200 евреев⁴⁴⁸.

Всего же по всей Российской империи, в соответствии с переписью 1897 г., жило 5 189 401 евреев (4,13% всего населения Российской империи)⁴⁴⁹. Американский писатель и журналист Б.Г. Франк указывает, что 97% российских евреев использовали в повседневном общении идиш⁴⁵⁰.

Интересно отметить, что к 1910 г. в Вене жило 180 000 евреев⁴⁵¹.

Историк Ю.Л. Слѣзкин указывает, что на рубеже XIX – начала XX в. евреи доминировали в экономике западного края. В Одессе в 1887 г. им принадлежало 35% фабрик, производивших 57% всей фабричной продукции. В 1900 г. половина всех членов купеческих гильдий города были евреями. А в 1910 г. на еврейские фирмы приходилось 90% всего зернового экспорта (по сравнению с 70% в 1880-е годы). Большинство Одесских банков и большей частью экспорта российского леса руководили евреями. В канун Первой мировой войны еврейские предприниматели владели примерно третью украинских сахарных заводов (которые производили 52% всего рафинированного сахара) и составляли 42,7% членов правлений компаний и 36,5% председателей правлений. В сахарной промышленности этой части империи 28% химиков, 26% управляющих плантациями сахарной свеклы и 23,5% счетоводов были евреями. В Киеве

⁴⁴⁵ Тихонов А.К. Там же.

⁴⁴⁶ Романовская Л.Р. Иудеи в этноконфессиональной палитре столицы Российской империи // Актуальные проблемы юридической науки: сборник научных трудов. Н. Новгород, 2006. С. 116.

⁴⁴⁷ Шабад Я. Население // Еврейская энциклопедия; СПб., 1912. Т. XI. С. 537.

⁴⁴⁸ Пудалов Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде: XIX – начало XX века. Нижний Новгород, 1998. С. 49.

⁴⁴⁹ Шабад Я. Там же.

⁴⁵⁰ Frank Ben G. A travel guide to Jewish Russia and Ukraine. Louisiana, Grenta, 1999. P. 65.

⁴⁵¹ Громан Ш. Великолепная история Габсбургов. Приложение: Евреи в Австрии [Электронный ресурс]. Ш. Громан. Режим доступа: <http://oesterreich.narod.ru/OES0610.htm>

евреями были 36,8% управляющих компаниями (второе место занимали русские - 28,8%). А в Санкт-Петербурге 1881 года (вне черты оседлости) евреи составляли около 2% населения и 43% всех маклеров, 41% всех держателей ломбардов, 16% всех владельцев публичных домов и 12% всех работников торговых фирм. Между 1869 и 1890 гг. доля владельцев фирм среди евреев Санкт-Петербурга выросла с 17% до 37%⁴⁵². Таким образом, евреи накопили в России достаточно большое количество материальных активов.

Интересно отметить, что в Иваново-Вознесенске евреи работали в отделении Московского международного банка. Это были: Л.Н. Лурье, почётный гражданин, окончивший юридический факультет Московского государственного университета с дипломом 1-й степени, родом из Вильно, проживавший на Часовенной улице в д. Матросово и А.П. Вейсбург, родом из Смоленска, проживавший на Троицкой улице в д. Пузырёво⁴⁵³.

Главным врачом больницы Александра III был доктор медицинских наук, статский советник Л.С. Шайкевич⁴⁵⁴. В Харькове работал в императорском университете доктор медицинских наук Гиршман⁴⁵⁵. Всего этого не могло бы быть, если бы власть не доверяла этим евреям.

Переходя на более локальный уровень, интересно отметить, что в Лукояновском уезде работал заведующим Больше-Мареевской больницей врач Х.Х. Хейфиц⁴⁵⁶. Это было проявлением действия закона 1861 г., который разрешал евреям, имеющим учёные степени, селиться в любой части страны⁴⁵⁷.

Важно учесть, что евреи занимали в России высочайшие должности. Так, Е.А. Перетц с 1878 г. был государственным секретарём. Общественный деятель А.А. Половцов указывает, что сомнения по поводу его назначения на этот пост

⁴⁵² Слѣзкин Ю.Л. Евреи в современном мире. М., 2007. С. 29.

⁴⁵³ Список евреев, проживающих в городе Иваново-Вознесенске и состоящих под особым наблюдением. Выдача свидетельств различным лицам на право жительства // ГУ ГАИО. Ф. 339. Д. 51. Л. 22.

⁴⁵⁴ Московские ведомости. Год сто сорок восьмой. Воскресенье. 1 (14) июня 1903 г. № 148. С. 1.

⁴⁵⁵ Борец А. Перед университетом // Московские ведомости. Год сто сорок девятый. Суббота. 27 августа (9 сентября) 1905 г. № 234. С. 2.

⁴⁵⁶ Список лиц городского еврейского общества // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 1400. Л. 551.

⁴⁵⁷ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. О преимуществах Евреев, получивших высшее образование, а равно служащих при Еврейских учебных заведениях от 27 ноября 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XXXVI. №. 37684.

вызывали его личные качества⁴⁵⁸. Получается, что его национальность и вероисповедание не имели для российских чиновников существенного значения при определении его на эту должность.

Е.А. Белых отмечает, что к 1894 г. в целом в России и в Царстве Польском было 13 683 хедеров⁴⁵⁹. Их деятельности в целом не препятствовали.

Среди части евреев возникла теория о необходимости иммиграции в Израиль - сионизм. Основателем политического сионизма был австрийский общественный и политический деятель Т. Герцель. Он полагал, что евреи будут полностью свободны тогда, когда обретут суверенное государство⁴⁶⁰. Теория сионизма была отчасти спровоцирована ограничениями, отчасти погромами. Но всё же дело было в том, что евреи в древности лишились своего государства и стремились воссоздать его на Земле Обетованной.

По мысли американского журналиста С. Рабиновича, причинами возникновения сионизма были изгнание и жизнь в чужих странах⁴⁶¹.

Кстати, среди евреев, выступавших против сионизма, бытовало мнение, что они имеют лишь национальность принявшей их страны. А коль скоро иудейство есть, по сути своей, религия, евреи являются членами религиозной общины в этой стране⁴⁶².

Российское правительство не желало относить караимов к евреям⁴⁶³. Для этого была совокупность причин. Во-первых, российские министры не считали караимов евреями по происхождению и по религии. Во-вторых, удобнее было русифицировать население, нежели относить его к другим национально-религиозным группам.

⁴⁵⁸ Половцов А.А. Дневник государственного секретаря. М., 2005. Т. 1. С. 26.

⁴⁵⁹ Белых Е.А. Общественная и культурно-просветительская деятельность еврейских общин на территории Забайкальской области (60-е гг. XIX века – февраль 1917 г.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Улан-Удэ, 2005. С. 97.

⁴⁶⁰ Герцель Т. Еврейское государство. Опыт современного решения еврейского вопроса Т. Герцеля, доктора прав. СПб., 1896. С. 104.

⁴⁶¹ Rabinovitch S. Jews and Diaspora Nationalism: Writings on Jewish Peoplehood in Europe and the United States. New York, 2012. P. 22.

⁴⁶² Барта́ль И. Автономия, автономизм, «диаспоризм» // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 21.

⁴⁶³ Ещё правительство Екатерины II освободило караимов от двойной подати, которой были обложены евреи. Они должны были платить налог государству наравне с купцами и мещанами из христианского населения Таврической области (Именный, данный Екатеринославскому, Вознесенскому и Таврическому Генерал-губернатору Графу Зубову. Об увольнении Таврических Евреев, именуемых Караимы, от положенных на всех вообще Евреев двойных податей от 8 июня 1795 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXIII. № 17.340.)

Сами караимы поддерживали точку зрения российских чиновников. В 1893 г. Евпаторийский караимский гахам обратился к правительству России. Он заявлял о том, что чиновники администраций российских уездов зачастую распространяют на караимов законодательные ограничения, которые установлены для евреев, т.к. причисляют караимов к лицам иудейского вероисповедания. Он подчёркивал, что караимы по происхождению не являются евреями и не исповедуют иудаизм. Чиновники МВД разъяснили ему, что караимы пользуются всеми теми правами, которыми наделены российские подданные из коренного населения и не принадлежат к иудейскому вероисповеданию. Более того, на основании циркуляра МВД от 8 февраля 1893 г. они оповестили полицмейстеров российских городов и уездных исправников о том, что в силу п. 1 приложения к статье 1097 Свода законов (т. XI, ч. 1) караимы, находясь под покровительством общих имперских законов, пользуются всеми правами, представленными российским подданным. Об этом Владимирский губернатор М.Н. Теренин в свою очередь извещал исправников Владимирской губернии и Симбирской губернии⁴⁶⁴.

Почему караимы не желали быть причисляемы к евреям? Должно быть, они сами не относили себя к еврейскому населению, а если бы даже и относили, то не желали подпадать под законодательные ограничения.

24 мая 1893 г. также было издано и Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета «Об упразднении кагалов в Риге и городах Курляндской губернии»⁴⁶⁵. В соответствии с ним евреи были переподчинены от кагалов общему управлению своих обществ (дело в том, что до этого, в соответствии с Высочайше утверждённым положением о подчинении Евреев в городах и уездах общему управлению с уничтожением Еврейских кагалов от 19 декабря 1844 г.⁴⁶⁶ в Курляндских городах, как имеющих особые привилегии, сохранялись еврейские

⁴⁶⁴ Циркуляр Владимирского губернатора по наблюдению за евреями // ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 26.

⁴⁶⁵ Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. Об упразднении кагалов в Риге и городах Курляндской губернии от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. XIII. №. 9660.

⁴⁶⁶ Высочайше утверждённое положение о подчинении Евреев в городах и уездах общему управлению с уничтожением Еврейских кагалов от 19 декабря 1844 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XIX. № 18546.

кагалы). Таким образом, власть шла на ослабление еврейской автономии и в Прибалтике. В этом проявилось стремление к унификации и централизации политики российского правительства в отношении них⁴⁶⁷. Причиной ослабления самостоятельности еврейских общин Курляндии было то, что уже в тот период проявлялись милитаризация и стремление мировых держав к первенству. Остзейские губернии находились на самой границе России у Балтийского моря, к которому имели выход и Германская империя, и Великобритания. Российское правительство опасалось связей евреев с иностранными разведками и вовлечения их иностранцами как наиболее дискриминируемой группы населения, в антиправительственную деятельность. Мера по уничтожению кагалов в 1844 г. была во многом направлена на слияние евреев с остальным населением империи. Теперь же правительство обратило внимание и на прибалтийский регион. К тому же если в период всероссийского упразднения кагалов Курляндия была территорией относительно недавно присоединённой, на которую всё ещё претендовали другие балтийские державы, вследствие чего правительству нужна была поддержка всего населения края, то теперь, с точки зрения российских министров, важнее было провести интеграцию евреев.

К сожалению, националистически настроенные элементы создавали в России атмосферу напряжённости. Часть из них искала удовлетворения своих личных, политических и экономических интересов. Имела место идеологическая борьба элит друг с другом. Юдофобы отмечали якобы антихристианские настроения евреев (хотя у очень малой части евреев они имелись, опять же в силу противостояния с частью христианского населения, испытывавшего по отношению к ним религиозную неприязнь, а также тем, что «евреи распяли Христа»). Евреев противопоставляли России и как бы отрывали от российского общества.

Историк Д. Бречер считает, что крупнейшей проблемой, которую представляли евреи для российского имперского правительства, было своеобразное несоответствие их панславистской концепции Российской империи.

⁴⁶⁷ Бартадь И. Автономия, автономизм, «диаспоризм» // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 23.

В этой концепции они не вписывались в цель формирования «всех национальностей одного народа» на основе «общего языка, общей религии и славянского мира»⁴⁶⁸.

В этих условиях среди евреев бытовали мнения о подозрительности к ним всего христианского общества. Строки из стихотворения П. Вайнберга, переведённого им же с немецкого языка, которое было весьма популярно в еврейской среде, гласили: «Редко, редко забывает он, что ты еврей... Хотя и будет в нём сознание, что из всей среды твоего народа резко выделился ты, но побаиваться станет: всё-таки еврей! Для него так трудно, трудно не считать Тебя алчным скрягой... Всё его тревожить будет мысль, что ты еврей...»⁴⁶⁹. Это стихотворение отчасти отражало настроения, царившие в христианской среде. Однако оно явно было направлено и на возбуждение подозрительности евреев к коренному населению. Публикация его на русском языке означала стремление донести авторский взгляд до русского общества, чтобы повлиять на него в сторону смягчения нравов. Однако оно же выражало и стремление евреев к борьбе с дискриминацией.

Но всё же население с обеих сторон вполне привыкло друг к другу. Заключались межнациональные браки. Устанавливались и крепили экономические связи (что отлично показывает работа Нижегородской ярмарки). Наконец, были просто человеческие дружеские отношения.

Что касается слова «жид», которое было столь обидно для евреев, то следует отметить, что зачастую оно звучало из уст коренного населения никак оскорбление, а как привычное старинное наименование национальности. Это слово пришло в Россию ещё в XVIII веке из Польши, когда густо населённые евреями польские земли стали частью российского государства⁴⁷⁰.

⁴⁶⁸ Brecher J. Kniesmeyer and D. Beyond the Pale: The History of Jews in Russia. Amsterdam, 1995. P. 123.

⁴⁶⁹ Вайнберг П. Еврей о христианине // Еврейская библиотека. Историко-литературный сборник. СПб., 2004. Т. 1. С. 73.

⁴⁷⁰ Даже названия многих законодательных актов того периода содержали слово «жиды» в отношении евреев. Таковыми были, например, О высылке из Калуги в Н.Новгород Литовцев и Жидов» от 7 марта 1655 г., «О воспрещении Жидам проживать в России» от 16 декабря 1743 г. Однако уже в XIX века от этой практики отказались и слово «жид» было заменено словом «еврей».

Политика Александра III была весьма консервативна. После эпохи 60-х гг. XIX века она выглядела довольно мрачно. Адвокат и политический деятель В.А. Маклаков вспоминал, что в его детстве, которое прошло в период правления Александра II, «эпоха шестидесятых» годов XIX века была легендой. Были и те люди, кому не нравилось то время. Но всё же большинство считали, что либеральные реформы Александра II были периодом свободы, законности и самоуправления⁴⁷¹.

Как и любому народу, оставшемуся без собственного государства и подпавшему под власть других народов, евреям было присуще обострённое чувство свободолюбия. Интересно отметить, что французский писатель Э. Кабе был убеждён в том, что в древности евреи бежали из Египта, именно из ненависти к рабству⁴⁷². В России евреи никогда не находились в рабстве.

По мнению историка Г.В. Костырченко, правление Александра III ознаменовалось «политикой сдерживания социальной активности евреев и максимально возможной их изоляцией от русской жизни»⁴⁷³. Н.А. Орехова характеризует период правления императора Александра III как полосу притеснений еврейского народа⁴⁷⁴. По мнению историка Л.В. Полякова, «антисемитизм был официальным орудием правительства»⁴⁷⁵.

Н.М. Меер считает, что определённая изолированность иудеев, их нежелание смешиваться с представителями других религий было удобным поводом для сегрегации и откровенной юдофобии⁴⁷⁶.

Правительство проводило политику, которая негативно повлияла на экономическую деятельность евреев. В то же время архивные сведения, полученные из Центрального архива Нижегородской области, доказывают, что

⁴⁷¹ Маклаков В.А. Власть и общественность на закате старой России (Воспоминания современника). Париж, 1936. С. 6.

⁴⁷² Кабе Э. Путешествие в Икарию. Философский и социальный роман. М., Ленинград, 1948. Ч. 2. С. 188.

⁴⁷³ Костырченко Г.В. Сталин против космополитов. Власть и еврейская интеллигенция в СССР. М., 2010. С. 32.

⁴⁷⁴ Орехова Н.А. Еврейские общины на территории Енисейской губернии (XIX – начало 30 - х. гг. XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Красноярск, 2007. С. 38.

⁴⁷⁵ Поляков Л.В. История антисемитизма. Эпоха знаний. Путь погромов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://jhistory.nfurman.com/shoa/poliakov05_06.htm

⁴⁷⁶ Meir N.M. Kiev, Jewish Metropolis: A History, 1859–1914 (The Modern Jewish Experience). St. Bloomington, 2011. P. 311.

чиновники зачастую не сдерживали евреев от расселения и не особо боролись с ним. Никакой особой юдофобии не было.

К сожалению, погромы привели к иммиграции еврейского населения Российской империи в США и Великобританию, что в значительной степени усилило политическую, экономическую и культурную мощь зарубежных держав. Архивные источники Государственного архива Российской Федерации доказывают, что российское правительство не только не организовывало и не поощряло погромы, но боролось с ними.

В основе внутренней и внешней политики правительства Российской империи в период правления Александра III (1881–1894) были патриотизм и желание международного мира и согласия. Вместе с тем политика в отношении еврейского населения была направлена на ограничение эмансипации евреев и снижение их участия в политической жизни российских регионов.

Ситуация, возникшая в стране после гибели Александра II, была действительно очень сложной. Власть не смогла сдержать порыв части коренного населения, которая приняла участие в еврейских погромах. Эти люди заблуждались. Они участвовали в погромах, поддавшись безумству и заблуждению. Лишь немногие из них действительно ненавидели евреев. Правительство пыталось сдержать погромщиков. Если бы ни его действия, то погромы могли бы принести ещё больший урон, как евреям, так и всей России. Погромы на национальных окраинах империи не были выгодны российской власти. Их нельзя рассматривать и как меру насильственной русификации. Их последствия были для власти непредсказуемы.

Правительство Александра III никогда не депортировало евреев из России. Ни сам император, ни его министры не стремились насильственным образом вырвать евреев из их среды.

В целом Александр III проводил достаточно жёсткую политику. Эпоха его правления характеризуется усилением давления со стороны самодержавия на население. Ограничением свобод. Это касалось всех слоёв населения, в т.ч. и евреев. Однако политический курс императора никоим образом не может

трактоваться в качестве времени узаконенного антисемитизма или государственной юдофобии.

Общие тенденции развития России требовали больших свобод для населения. Но власть не желала их предоставить. В этом проявлялся консерватизм правящей элиты, её желание сохранить привычное положение дел, которое рассматривалось как некий охранительный курс для российской державы.

§ 2.2. Усиление ассимиляции еврейского населения в эпоху правления Николая II

В 1894 г. на престол вступил Николай II. В период его правления в Российской империи постепенно усиливались революционные настроения. В конце XIX в. появились революционные организации в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве, Екатеринославле, Харькове и других городах.

Всё это будоражило умы демократической интеллигенции, способствовало подъёму её активности. Юг Украины не мог остаться в стороне от этих событий. В Николаеве революционную борьбу вели известные евреи: Л.Д. Троцкий, Г.Л. Соколовский, А.Л. Соколовская и др.⁴⁷⁷ Евреи стали ассоциироваться у российского правительства с угрожающей ему революцией⁴⁷⁸.

В Германии их также считали революционерами. Большую опасность видели в евреях- социалистах. Император Германии и король Пруссии Вильгельм II высказывался, что евреи не достойны звания «немца»⁴⁷⁹.

Важно учесть, что они по своей численности не могли быть движущей силой русской революции. Чтобы имперская Россия встала на революционный путь, нужен был комплекс экономических, политических и социальных причин. Движущей силой было русское большинство населения.

В конце XIX – начале XX века в Москве евреи испытывали притеснения. А.И. Клемперт указывает, что связано это было с деятельностью нового генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича Романова. Годы правления нового главы города с 1891 по 1905 стали печальным этапом в жизни московских евреев. С самого начала он поставил перед собой и своими подчинёнными вопрос о полной ликвидации еврейской общины в городе. Для этого были мобилизованы все имеющиеся в распоряжении власти средства. Если не хватало законных

⁴⁷⁷ Васьковский Н.А. Троцкий: опыт политической биографии. М., 1992. С. 16.

⁴⁷⁸ From New York to Vilna and Back: A Jewish Historian in the Making. From New York to Vilna and Back: A Jewish Historian in the Making by Beth Reisfeld Yale University // Foundations. An Undergraduate Journal in History. New York. 2009. V. 4. Numb. 1. P. 9.

⁴⁷⁹ Duberman M. Jews queers Germans. New York, 2017. P.5.

оснований, то ими попросту пренебрегали⁴⁸⁰. Эти меры, безусловно, применялись. Однако в те годы евреи не были массово изгнаны из города.

Вообще, в начале XX века в Москве евреи жили на центральных улицах и в развитых районах. Они полностью заселяли район Замоскворечья, ул. Солянку. Там располагалась Большая Хоральная синагога⁴⁸¹.

В 1896 г. был принят «Свод учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных», который предписал евреям отправлять общественные молебны в местах их общей оседлости, только в синагогах и молитвенных школах. При этом никто не имел права им в этом препятствовать. Однако лицо, допустившее проведение богослужения в своём доме, наказывалось взысканием по уголовному закону. Строительство синагог и молитвенных школ допускалось только с разрешения губернского начальства. В святилищах запрещалось проведение любых собраний, кроме молитвенных, а также запрещалось хранение любых вещей, кроме молитвенных и метрических книг⁴⁸².

Эти меры были направлены на то, чтобы не допустить усиления позиций консервативных еврейских религиозных организаций, таких, например, как «Махзике Га Дат». Это общество способствовало изучению еврейских религиозных книг молодёжью Волыни и Полесья. Благодаря и его деятельности, жизнь там проходила в строгом соответствии с предписаниями кодекса Иосифа Каро Шульхан Арух^{483,484}. Это не было в интересах правительства. Оно в своей политике всё ещё поддерживало формулу: аккультурация - христианизация - ассимиляция - полная русификация. Важно отметить, что богомолья совершались

⁴⁸⁰ Клемперт А.И. Евреи Москвы в русской периодической печати в 1870–1910-х гг.: Дис. ... канд. ист. наук: 10.01.10. М., 2006. С. 100.

⁴⁸¹ Грузман Л. Еврейские тетради. Н. Новгород, 2006. С. 36.

⁴⁸² «Свод учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных» 1896 г. // Свод законов Российской империи. Т. XI. № 1060–1064.

⁴⁸³ Хонингсман Я. Кипели политические страсти. Общественные движения евреев Западной Украины в межвоенный период (1918–1939) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jewish-heritage.org/hngsmn1.htm>

⁴⁸⁴ Этот кодекс затмил все предыдущие (кодексы Маймонида, Р. Якова - б. - Ашера), и практика стала руководствоваться почти всегда теми мнениями, которые приведены в нём. См.: Дикштейн, Ф. Право // Еврейская энциклопедия. СПб., 1912. Т. XII. С. 842.

иудеями по всей территории Российской империи, в тех местностях, где они жили.

Вообще, еврей, перешедший в христианство, уже не считался евреем, а считался христианином. На него запреты, существовавшие для иудеев, уже не распространялись. Так было до прекращения существования Российской империи в 1917 г.

В этом случае интересно отметить пример евреев братьев Шебаша и Перца Шинкарёвых. В 1912 г. они, не имеющие права жительства во внутренних губерниях, объявили Владимирскому полицмейстеру, что собираются перейти в лютеранство. Однако затем они уехали из города в неизвестном направлении. В мае того же года Нижегородский губернский пастор и Владимирский пастор-викарий Э. Гольцмайер сообщил, что крестил обоих евреев по лютеранскому обряду. При крещении они получили имена: Шебаш - Александр, а Перец - Пётр⁴⁸⁵.

И.В. Герасимова отмечает, что перемена имени была первым этапом переопределения в новой социальной среде. В противовес еврейской традиции новое имя выкреста не имело прежней смысловой нагрузки, никакой связи с прежним именем не оставалось вовсе. Важным маркером для выкреста становилась фамилия, указывающая на его происхождение. Однако приобретение такой фамилии для неофита не было обязательным. Чаще всего в качестве такой фамилии служило лишь отчество восприемника. Таким образом, именно восприемник становился связующим звеном между неофитом и новой для него средой, играл роль духовного родителя⁴⁸⁶.

Выкресты, как правило, прекращали связи с еврейской общиной, да и община считала их, как бы умершими для иудейского закона. Они роднились с коренным русским населением, которое было в большинстве. Таким образом, происходила ассимиляция. В дальнейшем их потомки уже не знали еврейского

⁴⁸⁵ Переписка с Иваново-Вознесенским городским приставом о наблюдении за евреями, живущими в городе // ГУ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1212. Л. 224–226.

⁴⁸⁶ Герасимова В.А. Крещёные евреи в России в XVIII в.: особенности социокультурной адаптации: Дис. ... канд. ист. наук: 24.00.01. М., 2013. С. 191.

языка, обычаев и традиций. Они продолжали родниться с русскими или ранее христианизированными или русифицированными народами.

Однако следует обратить внимание на одну интересную особенность. В. Марсден отмечал, что часть крестившихся в России евреев продолжала оставаться адептами иудаизма и поддерживала связь с иудейской общиной⁴⁸⁷. Они крестились для выхода за пределы черты оседлости и снятия с себя ограничений, налагаемых по российскому законодательству на евреев-иудеев.

Всё же ношение нательных крестиков, посещение церквей (хотя бы иногда, по христианским праздникам), общение с христианами накладывали на них отпечаток. За счёт него часть из них также постепенно включались в процесс русификации.

Положительное значение для евреев «Свода учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных» заключалось в том, что иудаизм признавался как религия. Ранее никто не отрицал, что иудаизм является религией евреев, но это правило действовало априори.

Профессор М.А. Рейснер указывал, что свобода веры по российскому праву сводилась к некоторой религиозной самостоятельности терпимых в империи и находящихся под управлением государства духовных обществ. При этом отдельное лицо никакими особыми правами верующего не пользовалось, а следовало вполне за участью отдельных вероисповедных соединений. Профессор считал, что в соответствии со «Сводом учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных» в России из еврейских религий были терпимы - талмудистская и караимская; остальные - нетерпимы. Исключение делалось только для иностранцев, временно пребывающих в России⁴⁸⁸.

Правительство стремилось к крещению евреев. Множественность течений в иудаизме ещё более не устраивала российских чиновников и духовенство, т.к. способствовала большему раздроблению еврейского общества, что,

⁴⁸⁷ Marsden V. Jews in Russia. With half-jawes and "Damped" Jews. With a List of the Names of the 447 Jews in the Soviet Government in Russia. London, 1921. P.2.

⁴⁸⁸ Рейснер М.А. Мораль, право и религии по русскому закону (юридико-догматические очерки) // Государство и верующая личность. Сборник статей. СПб., 1905. С. 157–158.

следовательно, приводило к большим сложностям в управлении еврейским населением и не способствовало крещению евреев.

По мнению В.Ю. Рабиновича, крестившиеся евреи часто сталкивались с проблемами в среде своих бывших единоверцев. Принятие православия встречалось иудеями крайне отрицательно. Отступники часто были вынуждены покидать насиженные места. При этом разрушались семьи⁴⁸⁹.

В черте оседлости евреи-врачи давали частные консультации и анонсировали свои услуги в периодической печати. Так, например, в 1898 г. в газете «Киевлянин» рекламировал свои услуги по лечению болезней кожи, горла, венерических заболеваний врач Г.И. Гольдман. А доктор И.Б. Изаксон предлагал свои услуги по лечению болезней желудочно-кишечного тракта и массаж⁴⁹⁰. В 1904 г. в той же газете анонсировал свои услуги врач Б.С. Левин (лечение мочеполовых, венерических, ушных болезней, оказание услуг электротерапии). Также рекламировал свои услуги зубной врач Уникель⁴⁹¹. В 1909 г. в Иркутской газете «Восточная заря» анонсировали свои услуги еврейские доктора: Я.Л. Фурман (акушерство) и Вайсман (кожные болезни и мочеполовые). Частный родильный дом и лечебница женских болезней принадлежали практикующим докторам Зисману и Левенсону⁴⁹². В 1912 г. в другой Иркутской газете «Голос Сибири» анонсировал свои услуги по лечению нервных болезней доктор Домбровский⁴⁹³. Таким образом, евреи были врачами широкой практики.

Аналогичным образом рекламировали свои услуги владельцы частных магазинов и лабораторий. Так, анонсировал значительную скидку владелец магазина, военный портной А. Розенберг. Медицинские, химические, дезинфекционные исследования на коммерческой основе проводили в своей химико-бактериологической лаборатории А.Л. Гуревич и его брат Л.Л.

⁴⁸⁹ Рабинович В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Иркутск, 1998. С. 147–148.

⁴⁹⁰ Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Пятница, 20-го марта 1898 года. Год тридцать четвёртый. № 79. С. 1.

⁴⁹¹ Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Воскресенье, 12-е сентября 1904 года. Год сорок первый. № 253. С. 1.

⁴⁹² Восточная заря. Газета политическая, общественная и литературная. Воскресенье, 19 апреля 1909 г. Иркутск. № 1. С. 1.

⁴⁹³ Голос Сибири. Газета политическая, общественная и литературная. Год издания - третий. Вторник, 14 февраля 1912 г. Иркутск. № 329. С. 1.

Гуревич⁴⁹⁴. В 1905 г. в «Киевлянине» рекламировала свои услуги Санкт-Петербургская фабрика Р.М. Гершмана. Они предлагали трикотажную продукцию для лиц, отъезжающих на Дальний Восток. Купить её можно было только в Одессе⁴⁹⁵. Как видим, сама фабрика располагалась за пределами черты оседлости. А её хозяин мог свободно рекламировать и продавать свои товары, как за пределами черты, так и внутри её. А в 1909 г. в журнале «Разведчик» анонсировал свою продукцию Варшавский часовой завод, принадлежавший еврею М. Гордону⁴⁹⁶. Знаменитый «Иркутский магазин», принадлежавший еврею Г. Пертцу, продавал постельное бельё в разные города страны⁴⁹⁷.

Евреи, прибывшие для водворения в губернии за чертой оседлости, должны были предъявить письменный вид на жительство. Это было обязательным условием водворения. Так, в 1894 г. не предъявление такого документа стало причиной высылки из Иваново-Вознесенска еврея Кронмера⁴⁹⁸.

Полицейские всегда тщательно и ответственно проверяли документы евреев. Так, полицмейстер Иваново-Вознесенска связывался с Владимирским губернским правлением, чтобы узнать, верны ли данные, указанные в паспортной книжке еврейки Розет. И только после того, как всё подтвердилось, ей разрешили жительство в городе⁴⁹⁹.

Полиция следила за тем, чтобы евреи занимались той деятельностью, которая была им разрешена в соответствии со свидетельствами, выданными ремесленной управой и в тот срок, на который им выдавались паспорта. Например, 28 сентября 1901 г. в Иваново-Вознесенске было разрешено жительство мещанину г. Берёзино Черниговской губернии М.А. Хацкелевичу. Оно разрешалось в течение года (по сроку паспорта, выданного ему Берёзинским

⁴⁹⁴ Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Пятница, 12-е сентября 1904 года. Год сорок первый. № 253. С. 2.

⁴⁹⁵ Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Четверг, 17-е февраля 1905 года. Год сорок первый. № 48. С. 6.

⁴⁹⁶ Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XV. СПб, 1902. № 585. С. 197.

⁴⁹⁷ Восточная заря. Газета политическая, общественная и литературная. Воскресенье, 19 апреля 1909 г. № 1. С. 1.

⁴⁹⁸ Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Пятница, 12-е сентября 1904 года. Год сорок первый. № 253. С. 4.

⁴⁹⁹ Список евреев, проживающих в городе Иваново-Вознесенске и состоящих под особым наблюдением. Выдача свидетельств различным лицам на право жительства // ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 51. Л. 13.

⁴⁹⁹ Переписка с Иваново-Вознесенским городским приставом о наблюдении за евреями, живущими в городе // ГУ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1212. Л. 64.

городским головой)⁵⁰⁰. А 13 марта 1903 г. шкловскому мещанину У. Шинкарёву разрешили поселиться в Иваново-Вознесенске с тем условием, чтобы он занимался только ремесленной деятельностью с выданным ему в Шклове свидетельством⁵⁰¹.

Если еврей занимался какой-то иной деятельностью, отличавшейся от той, что он указывал по приезде на новое место жительства, то подлежал выселению. Так, в 1903 г. Иваново-Вознесенский полицмейстер обращался к приставу этого города и сообщал о том, что неудовлетворён отчётом, полученным от него. Дело в том, что в отчёте пристав указывал, что все евреи, которые проживали в Иваново-Вознесенске, занимались ремесленной деятельностью и имели ремесленные свидетельства. Полицмейстер сетовал, что в городе живёт еврей З. Нейдмингер, который никаким ремеслом не занимается, поэтому права жительства в городе не имеет. Кроме него в Иваново-Вознесенске также проживал еврей Лурье, по званию - часовщик. Его деятельность тоже казалась полицмейстеру сомнительной, поэтому он поручил приставу проверить, имеется ли у Лурье заказная книга, осведомиться о количестве поступающих к нему заказов, а также спросить заказчиков, насколько он занимается своим делом⁵⁰².

В 1903 г. в Иваново-Вознесенске жило 403 еврея. Это были торговцы, провизоры, парикмахеры, кузнецы, красильщики, маляры. Они тоже прибыли в город в первую очередь из белорусских губерний. Также были выходцы из центральных, малороссийских, новороссийских и прибалтийских губерний⁵⁰³.

А в Шуче Владимирской губернии жило 25 евреев. В основном это были провизоры, сапожники, портные, ученики Шуйской гимназии. В первую очередь они были выходцами из белорусских губерний. Были также выходцы из центральных и прибалтийских губерний⁵⁰⁴.

⁵⁰⁰ Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями // ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 83. Л. 2.

⁵⁰¹ Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями-ремесленниками // ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 96. Л. 1.

⁵⁰² Список евреев, проживающих в городе Иваново-Вознесенске и состоящих под особым наблюдением. Выдача свидетельств различным лицам на право жительства // ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 51. Л. 6.

⁵⁰³ Список евреев, проживающих в городе Иваново-Вознесенские // ГУ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1 Д. 1562. Л. 1–43.

⁵⁰⁴ Там же. Л. 25–30.

Такая численность евреев, живших в этих городах, по сравнению с Нижегородской губернией была невелика. Дело в том, что местные власти принимали евреев неохотно, в отличие от Нижегородской губернии, где ввиду наличия ярмарки, власти желали приезда большего количества евреев. А евреи зачастую сами оставались на жительство. Однако стоит обратить внимание, что учёту подвергались только лица иудейского вероисповедания, и местные власти всё же не изгоняли их, несмотря на общеимперский запрет иудеям жить за пределами черты оседлости.

Евреи выбирали для жительства не только Иваново-Вознесенск, но и близлежащие сёла. Например, в 1906 г. чаусский мещанин Р. Пташкин поселился в деревне Пески, на улице Георгиевской⁵⁰⁵. В том же году оршанский мещанин, мастер золотых и серебряных дел М.Ш. Войцингер, также предпочёл эту деревню⁵⁰⁶.

Почему так было? Дело в том, что сама деревня находилась в одной версте от города, а через неё проходила дорога, ведущая на крупный административный и промышленный центр г. Шую.

В 1905–1907 гг. в России произошла первая революция. Журналист А. Борец отмечал, что евреи, наряду с представителями других национальностей революционной молодёжи, распространяли в Москве прокламации⁵⁰⁷.

6 августа 1905 г. Манифестом⁵⁰⁸ Николая II была учреждена Государственная Дума. Н.И. Астров вспоминал, что не все отнеслись к учреждению этого органа как к победе либеральной мысли. В частности, политический деятель и присяжный поверенный А.С. Шмаков видел в этом свершении происки жидо-масонов и тут же переметнулся в стан черносотенцев⁵⁰⁹.

⁵⁰⁵ Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями // ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 106. Л. 1–3.

⁵⁰⁶ Циркуляр Владимирского губернатора по наблюдению за евреями // ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 1.

⁵⁰⁷ Борец А. Перед университетом // Московские ведомости. Год сто сорок девятый. Суббота. 27 августа (9 сентября) 1905 г. № 234. С. 2.

⁵⁰⁸ Манифест. Об учреждении Государственной Думы от 6 августа 1905 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. XXV. № 26656.

⁵⁰⁹ Астров Н.И. Воспоминания. Париж, 1941. С. 333.

По мнению Ю.И. Гессена, работа Думы обнаружила, что разрешение еврейского вопроса может являться делом лишь будущего⁵¹⁰. Действительно, Государственная Дума I и II созывов, по большому счёту, не прилагала усилий к решению еврейского вопроса. Единственный законопроект «О жизни евреев» с разъяснительной запиской Ю.И. Гессена, поданный на рассмотрение I и II Думы, так и не был рассмотрен.

Но причастна ли к этому верховная государственная власть? Скорее всего, нет. Дело в том, что Дума I созыва состояла из 478 депутатов. Это были 179 кадетов, 97 трудовиков, 63 представителей национальных партий и групп (в т.ч. членов Польского кола, этнических литовских, эстонских и др. групп). А также 16 октябристов, 105 беспартийных, 18 социал-демократов. Эта Дума не была настолько проправительственной, чтобы пытаться провести в жизнь министерские решения.

К тому же эта Дума просуществовала всего 72 дня. За это время она не успела рассмотреть большое количество законопроектов и принять множество полезных решений.

Государственная Дума II созыва состояла из 518 депутатов: 104 трудовика, 98 конституционных демократов, 76 автономистов, 65 социал-демократов, 54 правых и октябристов, 50 беспартийных, 37 эсеров, 16 народных социалистов, 17 казачьих депутатов, 1 депутата от партии демократических реформ. Правительство вряд ли настолько контролировало и эту Думу, чтобы она сугубо следовала его политике.

Что касается Государственной Думы III и IV созывов, то они де-факто наполовину состояли из депутатов черносотенных и умеренно-правых партий и выбрали «антисемитизм излюбленным лозунгом»⁵¹¹.

Для разрешения еврейского вопроса как важнейшего из вопросов национальной политики, требовалась консолидация всех политических сил. Партии Государственной Думы не смогли проявить должной солидарности.

⁵¹⁰ Гессен Ю.И. Закон и жизнь. Как создавались ограничительные законы о жизни евреев в России. СПб., 1911. С. 176–177.

⁵¹¹ Гольденвейзер А.А. Правовое положение евреев в России // Книга о русском еврействе от 1860 до 1917 гг. Минск, 2002. С. 124–125.

Вообще же, правительство Российской империи стремилось к тому, чтобы урегулировать и уравновесить политические интересы различных социально-политических и этнических групп. Конечно, в первую очередь оно защищало интересы коренного православного населения, но не забывало и о евреях. Хотя нельзя не учитывать и того, что правительство не полностью доверяло иудеям.

Вместе с тем нельзя не учесть и того фактора, что российские чиновники всё же в первую очередь делали ставку на коренное христианское население. Ведь именно за счёт его деятельности существовал правящий класс Российской империи – дворянско-чиновничья бюрократия.

В октябре 1906 г. премьер-министр П.А. Столыпин предлагал отменить «Временные правила о евреях»⁵¹², действовавшие с 1882 г. и существенно ограничивающие их права, и предоставить еврейскому народу необходимые права и льготы. Столыпиным и его сторонниками был создан законопроект, который в конечном итоге был передан на рассмотрение Николаю II. Однако император отклонил его с пометкой «внутренний голос всё настойчивее твердит мне, чтобы я не брал этого решения на себя»⁵¹³. Депутат Государственной Думы III и IV созывов Н.В. Савич вспоминал по этому поводу, что в то время никто не решился перечить императору⁵¹⁴.

Император не подписал законопроект, разработанный П.А. Столыпиным и его сторонниками, т.к. не захотел брать на себя ответственность и изменять веками устоявшееся положение дел.

В 1906 г. на заседании Государственной Думы депутат из Санкт-Петербурга еврей М.М. Винавер настаивал на том, что Дума должна работать качественно, а не количественно. С его точки зрения, депутатам не нужно было пытаться в один день рассмотреть свыше 30-ти запросов, иначе снижалось качество их работы⁵¹⁵.

В том же году Государственная Дума рассматривала дело о споре из-за земельного участка Минских мещан К. Жидовича, С. Павловича и М.

⁵¹² Высочайше утверждённое Положение Комитета Министров. О приведение в действие Временных Правил о евреях от 3 мая 1882 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. II. № 834.

⁵¹³ Фёдоров Б.Г. Попытка П.А. Столыпина решить еврейский вопрос [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/fed_poputk.php

⁵¹⁴ Савич Н.В. Воспоминания. СПб., 1993. С. 164.

⁵¹⁵ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Сессия I. Заседание 16. 27.05.1906. СПб., 1906. Т. 1. С. 729.

Олехоновича с новым собственником земли. Жидович и Павлович сроком на сорок лет арендовали землю в Минском уезде. В их отсутствие новый собственник земли стал запахивать участки арендаторов. Когда Жидович и Павлович не допустили управляющего к осеменению земли, то, по жалобе последнего, 8 апреля 1906 г. уездный исправник Бринкман явился на поле с отрядом вооружённых стражников, которые избили нагайками арендаторов и находящихся с ними людей. После допроса под пытками Жидовича и Павловича заключили в тюрьму, а вместе с ними и Олехоновича за то, что он якобы подстрекал Жидовича не допускать помещика к осеменению земли.

Арестанты обращались к губернатору Курилову с просьбой об освобождении. Их поддержал и землевладелец, вернувшийся из-за границы. Но ответа они не получили. Официальное обвинение им тоже предъявлено не было. Они обратились в Госдуму к депутату Ледницкому. Поэтому этот вопрос стал слушаться там.

Председательствующий С.А. Муромцев предложил депутатам Государственной Думы сделать запрос министру внутренних дел, на каком основании в Минской тюрьме содержатся К. Жидович, С. Павлович и М. Олехонович, к коим никакого обвинения не предъявляется?

Депутат Ледницкий сообщил, что в настоящее время наступает хлебная пора, и хозяйства этих крестьян, без приложения их рук могут прийти в упадок. Он предлагал вернуть хозяев в среду их деятельности, а не рассматривать сразу вопрос об избиении. Он также просил министра внутренних дел немедленно рассмотреть запрос.

Член партии кадетов еврей С.Я. Розенбаум (Минская губерния) сообщил, что лично знал обстоятельства этого дела. Управляющий вместо того, чтобы предъявить к арендаторам иск о выселении, решил выселить их самостоятельно. А когда они этому воспротивились, то вместо того, чтобы обратиться в суд, он обратился в полицию. Когда же стражники избили их, они сообщили, что будут жаловаться, и полиция, чтобы скрыть следы своего преступления, арестовала их

как участников сельскохозяйственных беспорядков. Хотя на них не было никакой вины.

Он критиковал губернатора Курилова за то, что тот, по его словам, придерживался мнения «в тюрьме содержатся и невинные люди, но если туда посадили, то и выпускать не стоит». Случаи такой несправедливости были неоднократно. Видно было, что Розенбаум выступал не только за обиженных крестьян, но и с критикой устоявшихся порядков.

Депутаты большинством голосов поддержали запрос, предложенный Муромцевым⁵¹⁶.

1 июня 1906 г. на 19-ом заседании Государственной Думы рассматривался вопрос о неприкосновенности депутатов Думы. Председательствующий князь П.Д. Долгоруков сообщил депутатам о том, что в Думу поступила записка. В ней содержались такие правила, как привлечение к уголовной ответственности депутата, только с разрешения Государственной Думы. Если же уголовное преследование возникало до открытия сессии, то должно было приостановиться при открытии сессии. Эти правила подписали тридцать депутатов, трое из которых были евреями. Они были сторонниками нововведений. Это были С. Розенбаум, М. Винавер, Ш. Левин (Конституционно-демократическая партия)⁵¹⁷.

18 января 1907 г. была издана Инструкция по делопроизводству полиции городов Дворцового Ведомства. Согласно пп. 1, 2 и 3 этой инструкции безусловным правом на жительство в этих городах признавались следующие евреи: 1) окончившие курс наук в высших учебных заведениях империи, 2) дантисты, аптекарские помощники, фельдшеры и повивальные бабки в этой части (это законоположение повторяло Высочайше утверждённый всеподданнейший доклад управляющего министерством внутренних дел от 19 января 1879 г.⁵¹⁸) и 3) удостоверенные звания коммерций или мануфактур-советников, а также жёны и

⁵¹⁶ Там же. С. 733–735.

⁵¹⁷ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Сессия I. Заседание 19. 01.06.1906. СПб., 1906. Т. 2. С. 887–888.

⁵¹⁸ Высочайше утверждённый всеподданнейший доклад Управляющего Министерством Внутренних Дел. О предоставлении Евреям, окончившим курс в высших учебных заведениях, права дальнейшего пребывания в местностях, не определённых для постоянной их оседлости от 19 января 1879 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. LIV. № 59236.

вдовы евреев, указанных трёх категорий. Кроме того, по п. 4 означенной Инструкции, пользовались упомянутым правом и бракоразведённые жёны евреев этих категорий, если право на повсеместное жительство приобретено было их прежними мужьями до момента развода. Однако, по мнению генерал-майора В.Н. Воейкова, по ст. 13 приложения к ст. 68 Устава о Паспортах, изданного в 1903 г., и ст. 14 того же приложения правом на повсеместное жительство в империи пользовались только упоминаемые в пп. 1 и 3 Инструкции евреи, жёны и вдовы. А также бракоразведённые жёны евреев этих двух категорий. Так как по неоднократным разъяснениям Правительствующего сената разведённые жёны евреев пользовались теми правами личными и по состоянию, какие ими приобретены посредством брака от мужей. Ибо ни смерть мужа, ни прекращение брака, посредством расторжения и развода, приравняваемым законом относительно его последствий к смерти супруга, не создавали оснований для воспрещения вдове или разведённой жене именоваться по званию её мужа и пользоваться правом его состояния и звания. Только признание брака недействительным, противозаконным уничтожало все его последствия и возвращало женщинам, вступившим в подобный союз, права состояния и звания, которыми она пользовалась до этого брака.

Что же касалось означенных в п. 2-м Инструкции евреев-дантистов, аптекарских помощников, фельдшеров и повивальных бабок, то они имели право повсеместного жительства в империи вне черты оседлости, лишь условно, временно, т.е. до тех пор, пока занимались свойственной их профессии деятельностью. Это усмотрел Н.В. Воейков из решений общего Собрания 1-го и кассационных департаментов Правительствующего сената 1910 г. за № 38 и 1912 г. за № 15. А из указа Правительствующего сената от 21 Января 1905 г., за № 325 было видно, что евреи этой категории не пользовались безусловным правом жительства вне черты оседлости. Также они не могли сообщать таковые права своим жёнам, которые в случае оставления их мужьями своих профессиональных занятий, подлежали вместе с ними выселению в черту оседлости. Равным образом по прекращении брака таких евреек, разводом или смертью мужа, для них

утрачивалось единственное основание к дальнейшему пребыванию вне черты оседлости - «состояние при муже, доколе он таким правом пользовался».

В.Н. Воейков признавал, на основании вышеизложенного, необходимость немедленной отмены п. 2-го и в соответствии с ним п. 4 Инструкции по делопроизводству полиций городов дворцового ведомства. Тем не менее, он предлагал сделать распоряжение по полиции г. Ялты, чтобы отныне еврей-дантисты, аптекарские помощники, фельдшера и повивальные бабки допускались бы к проживанию только при обязательном условии и действительной потребности для населения занятия ими там свойственной их профессии деятельностью. Что же касалось вдов и бракоразведённых жён этих евреев, то они не должны были вовсе допускаться на жительство в Ялту без его на то, в каждом отдельном случае, согласия. Однако евреев, ввиду приносимой ими пользы, из Крыма выселять не стали⁵¹⁹.

С.М. Дубнов отмечает, что евреи жили в Крыму ещё с 1 в. н.э.⁵²⁰ Выселение их из этих территорий негативно сказалось бы на экономических связях и культурном уровне местного населения.

Евреям жить в Крыму было очень выгодно. Географически Крым располагается на Чёрном море. По этому морю в мирные времена осуществлялась торговля с обширной Османской империей. Кроме того, по морю в Крым добирались итальянцы, французы, испанцы, арабы из Северной Африки и др. Здесь как бы действовала круглогодичная ярмарка.

В 1907 г. на заседании Государственной Думы разбирался вопрос о пытках задержанных лиц полицией. Депутат Юрашевский (Курляндская губерния) сообщил об аресте Р. Мезиса, который сопровождался избиениями. Депутат от партии меньшевиков еврей Мандельберг (г. Иркутск) критиковал точку зрения, высказанную министром юстиции и представителем МВД, которые сообщали, что полицейские чины, виновные в избиении, находились в состоянии

⁵¹⁹ Дело о допущении евреев на жительство в императорские резиденции и прилегающие к ним районы // ГАРФ. Ф. 97. Оп. 4. Д. 43. Л. 1–3.

⁵²⁰ Dubnow S.M. History of the Jews in Russia and Poland. From the Earliest Times Until the Present Day. Philadelphia, 1916. V. 1. P. 16.

психологического перенапряжения. Мандельберг говорил, что это не может служить им оправданием⁵²¹.

Евреи участвовали в борьбе за власть. Здесь важно учесть и психологический аспект власти и подчинения, и отношение евреев к праву, как возможному источнику освобождения от тягот дискриминации и возможности обретения свободы и власти.

Важно отметить, что пролетариат был самой дискриминируемой частью еврейского народа, т.к. его, по сути, не затронули разрешительные меры правительства Александра II. Поэтому вполне понятно, что еврейское рабочее движение стало активно участвовать в политической борьбе. Что же ещё провоцировало евреев участвовать в революционном движении? Большинство населения России было небогато. Евреи видели, что экономически страдали не только они, но и их соседи из коренных жителей. Прогрессивные молодые евреи хотели большей экономической и политической свободы для граждан России. Поэтому они становились сторонниками социалистических идей, полагая, что социализм может быть выходом для большинства населения России. В конце XIX – начале XX вв., ввиду усиления борьбы разных политических сил за переустройство российского государства, борьба евреев стала наиболее актуальной.

Крупнейшей еврейской политической партией была БУНД.

БУНД – сокращённое название «Всеобщего еврейского рабочего союза (Bund) в Литве, Польше и России». Это социал-демократическая организация рабочих, занятых преимущественно в ремесленном производстве. Она образовалась из рабочих кружков Северо-Западного края и Варшавы⁵²². Была организована еврейскими делегатами в октябре 1897 г. в Вильно как политический союз⁵²³.

⁵²¹ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Сессия II. Заседание 27. 13.04.1907. СПб., 1907. С. 2042–2048.

⁵²² Чериковер И.М. Бунд // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 5. С. 93.

⁵²³ Гольдберг С.А., Грин Н.Л. Рабочее движение // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 181.

По мнению Б.Г. Франка, появлению Бунда способствовали сложные экономические условия жизни евреев и «драконовские» законы, а также погромы 1882 г.⁵²⁴

Дело было также и в эмансипации евреев, и в повышении их светской образованности, которые привели к большому вовлечению еврейского населения в политическую жизнь.

Руководителями партии были лидеры еврейских марксистов: Т. М. Копельзон, А. И. Кремер, И. Миль, П. Берман, И. Л. Айзенштадт и др. Они активно проводили агитационно-пропагандистскую работу среди населения.

Писатель и политический деятель Е.В. Жаботинский указывает, что Бунд был создан как руководящая партия еврейского пролетариата⁵²⁵. Ещё в 1895 г. политический деятель, революционер Ю.О. Мартов (Цедербаум) произнёс в Вильно речь «Поворотный пункт в истории еврейского рабочего движения», ставшую основополагающей для определения политического курса партии. Он заявлял о необходимости отказа Бунда от всякого сотрудничества с еврейской буржуазной интеллигенцией. Им также провозглашался национальный характер еврейского рабочего движения⁵²⁶.

Тем не менее, по мнению профессора Ю.Г. Фельштинского, сам Ю.О. Мартов отказался от идеи национальной партии и выступал за создание интернациональной социалистической рабочей организации⁵²⁷.

В.И. Ленин указывал, что на позицию Бунда оказывала большое влияние мелкобуржуазная националистическая идеология⁵²⁸. Однако С.М. Дубнов считал, что в Бунде национализм постепенно уступил место интернационализму. Он основывал своё суждение на том, что бундовцы постепенно свели свои национальные требования к автономии в области образования и публичных прав еврейского языка⁵²⁹.

⁵²⁴ Frank Ben G. A travel guide to Jewish Russia and Ukraine. Louisiana, Gretna, 1999. P. 69.

⁵²⁵ Жаботинский Е.В. Бунд и сионизм. № 22. М., 2011. С. 7.

⁵²⁶ Шарби Д. История и историки // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 89.

⁵²⁷ Фельштинский Ю.Г. Вступ. статья // Мартов Ю.О. Письма и документы (1917–1922): сборник. М., 2013. С. 6.

⁵²⁸ Ленин В.И. Доклад V съезду РСДРП. Полн. собр. соч. в 55 т. М., 1972. Т. 15. С. 328.

⁵²⁹ Дубнов С.М. Евреи в России в царствование Николая II (1894–1914). Пт., 1922. С. 34.

В октябре 1905 г. на VI съезде Бунд включил в свою программу требования к правительству. Они заключались в следующем. Во-первых, члены партии требовали полного гражданского и политического равенства еврейского населения с остальным населением России. Во-вторых, обязательности права евреев пользоваться национальным языком в суде, перед государственной властью и местной администрацией. В-третьих, национальной и культурной независимости. А также передачи всего касательно до культуры от власти правительства и его служб власти самой нации в виде местных и центральных инстанций, избранных всеобщим, прямым и тайным голосованием всеми гражданами, признающими себя членами этой нации.

По мнению И. Барталя, бундовцы были убеждены в том, что автономия даст возможность достичь полного выражения национального своеобразия⁵³⁰. Историки Э. Барнави и М. Елиав-Фелдон указывают, что революционеры-бундовцы поставили перед собой «профессиональную» задачу уничтожения капитализма⁵³¹.

Выдвижение подобных требований означало, что партия уже оформилась и готова была действовать политически.

Важно обратить внимание и на «Поале-Цион» («Poalei Zion» - «Рабочие Сиона») - организацию кружков еврейских рабочих-сионистов, стоявших на классовой точке зрения и стремящихся к территориальному разрешению еврейского вопроса посредством создания демократического еврейского общежития в Палестине. Они считали, что еврейские массы капиталистическим развитием и экономическим антисемитизмом выживались из своих позиций, не находя доступа к крупной индустрии, следствием чего являлась усиленная эмиграция и необходимость концентрировать евреев на особой территории.

В России первая организация «Поале-Цион» возникла в Екатеринославе в 1900 г. В 1901–1902 гг. возникли организации в Двинске, Вильно, Витебске, Одессе, Варшаве.

⁵³⁰ Барталя И. Автономия, автономизм, «диаспоризм» // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 27.

⁵³¹ Барнави Э., Елиав-Фелдон М. Утопии // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 263.

Идейной выразительницей «Поале-Цион» являлась литературная группа «Возрождение», возникшая в 1903 г. Она издавала общественно-политические журналы «Возрождение» и «Judish Freiheit» в 1904 г. В то же время группы, находившиеся в Вильно, Екатеринославе и других городах, развивали литературную деятельность в форме брошюр и воззваний.

Под влиянием идей Т. Герцеля часть «Поале-Цион» прониклась идеями территориализма и организовала Сионистско-Социалистическую рабочую партию (ССРП). А другая часть объединилась в «Еврейскую социал-демократическую рабочую партию». Вскоре часть «Поале-Цион» («сеймовцы»), руководимая группой «Возрождение», признала национальную автономию главной задачей и отказалась от территориалистической и сионистской деятельности.

Ещё одна их часть - «ортодоксы» считала национальную автономию недостаточной формой защиты еврейских интересов в диаспоре и дополняла её требованием национального равноправия⁵³².

С.А. Гольдберг и Н.Л. Грин отмечают, что Сионистско-Социалистическая рабочая партия была одним из важнейших соперников Бунда. Однако Бунд имел среди евреев всё же большую популярность. Причиной этому была позиция самой ССРП, считавшей, что бороться с капитализмом может лишь пролетариат, осознающий свои классовые задачи. Тем самым ССРП отвергла от себя непролетарскую часть еврейского населения⁵³³.

Что касается группы «Возрождение», то она образовалась в 1903 г. Основной идеей был автономизм - в смысле территориального разрешения (в далёком идеале) еврейского вопроса. А также завоевания максимума национальных прав в местах расселения (как ближайшая задача). Её участники сошлись на отрицательном отношении к существующим политическим партиям. Причём «возрожденцы» оказались в стороне от усилившейся в тот период деятельности в рабочем движении.

⁵³² Борохов Б. «Поале-Цион» // Еврейская энциклопедия. СПб., 1912. Т. 12. С. 590–591.

⁵³³ Гольдберг С.А., Грин Н.Л. Рабочее движение // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 182.

В 1905 г. группа «Возрождение» решила организовать вместе с «Поал-Цион» «Еврейскую социалистическую рабочую партию» («сеймовцы»), после чего группа как самостоятельное целое перестала существовать⁵³⁴.

Еврейская социалистическая рабочая партия («сеймовцы») - национально-социалистическая организация. На съезде в апреле 1906 г. её члены сформулировали свою политическую программу. Основной стала идея национально-политической автономии для евреев. Единицей самоуправления должна была стать национальная община. Все общины объединялись в союзный общинный совет. Верховным же органом еврейского национального самоуправления и представителем объединённого российского еврейства являлся всероссийский еврейский национальный сейм экстерриториального характера. Его решения являлись обязательными. В круг ведения сейма входили экономические и культурно-просветительские вопросы. Более точно задачи сейма должны были установиться еврейским национальным учредительным собранием. В сейме партия видела лишь переходную ступень, окончательное же разрешение еврейского вопроса крылось в концентрации евреев в будущем.

Отстаивая бойкот в первую Государственную Думу, партия участвовала в выборах во II и III Думы, однако её кандидаты не были избраны.

В 1907 г. партия издавала журнал «Die Volksttime» (позже «Die Stimme»). Она также имела книгоиздательства: «Kampf» - на разговорном языке в Вильно и «Серп» - на русском языке в Киеве. Ею были изданы также два сборника «Серп» (1907 и 1908 гг.)⁵³⁵.

В общем и целом, еврейские партии выступали за созыв Учредительного собрания. Ярким примером для них было Учредительное собрание во Франции в 1798 г. Вообще, идеи Французской революции, почерпнутые «сеймовцами» из трудов Вольтера и Монтескье, вдохновляли революционеров партий-выразителей интересов как еврейского, так и нееврейского населения. Для евреев были вполне

⁵³⁴ Чериковер И.М. Возрождение // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т.5. С. 696.

⁵³⁵ Чериковер И.М. Еврейская социалистическая рабочая партия // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т.7. С. 440–441.

приемлемы лозунги Французской революции: «Liberté, égalité, propriété» и «Liberté, égalité, sécurité»⁵³⁶.

В конце 1906 г. в Петрограде возник Еврейский Народный Союз (Еврейская народная партия или Volkspartei). Её учредителями были такие деятели как: С.М. Дубнов, М.Н. Крейнин, А.В. Залкинд, С.Л. Цинберг и др.

По мнению историка Д. Шарби, С.М. Дубнов видел в политической обособленности евреев разновидность самоуправления, благодаря чему еврейское население сохраняло независимость и политическую инициативу⁵³⁷.

В ноябре–декабре 1906 г. партия выступила с программой. В области общеполитической она объявила себя стоящей на точке зрения конституционно-демократической партии. Она отстаивала принцип гарантии прав национального меньшинства путём национально-культурной автономии: единицей еврейского самоуправления должна была явиться национальная община. Объединенные общины должны были создать «Союз еврейских общин». Программа партии предусматривала свободу языка и автономию школы и принцип принудительного обложения еврейского населения органами еврейского самоуправления (центральными и местными).

Еврейская народная партия не объединила сколько-нибудь значительного числа членов и не занялась практической деятельностью; предполагаемый учредительный съезд её не состоялся⁵³⁸. Причинами политических неудач партии было то, что, во-первых, не все евреи были согласны на создание новых органов управления – общинных союзов. Передовые евреи желали войти в правительство России. Причинами этому были эмансипация, а также параллельная с ней дискриминация, которая вынуждала евреев активно искать выход из сложившегося положения. Во-вторых, эта партия не предлагала активных шагов по преобразованию российской действительности. Получалось так, что ограничительное законодательство оставалось в силе, и не упразднялась пресловутая черта оседлости. В-третьих, эта партия не была ортодоксальной и

⁵³⁶ Свобода, равенство, собственность. Свобода, равенство, безопасность (франц.).

⁵³⁷ Шарби Д. История и историки // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 89.

⁵³⁸ Чериковер И.М. Еврейская народная партия // Еврейская энциклопедия. СПб., 1911. Т.7. С. 439–440.

сионистской, а, значит, не могла в полной мере привлечь ортодоксальных евреев. Кроме того, руководители партии были заняты в других политических движениях. Так, С.М. Дубнов был организатором еврейской секции Партии конституционных демократов (кадетов), а М.Н. Крейнин был членом Бунда.

В Москве организовалась еврейская ортодоксальная (религиозная) партия во главе с раввином М.М. Нуроком под названием «Свобода и Традиция». В Петрограде - аналогичная партия «Нэцах Израиль». А в Киеве и других городах - «Агудас Израиль»⁵³⁹. Все они придерживались схожих сионистских взглядов. Историк О.В. Будницкий отмечает, что сионисты считали Россию временным пристанищем⁵⁴⁰.

Указанные партии выражали интересы только еврейского населения, и тем самым отвергали от себя значительную часть приверженцев и электората из нееврейского населения. Кроме того, они пусть и не отвергали основы учения К. Маркса и Ф. Энгельса о частной собственности, общественно-экономических формациях и перестройке общества на основе коммунизма, но и не использовали их широко в своей пропаганде. При этом важно учесть, что идеи Маркса и Энгельса в тот период были очень популярны среди еврейского и нееврейского населения. В дальнейшем всё это будет учтено одним из организаторов РСДРП, революционером В.И. Лениным, который стремился к охвату интересов многонациональных пролетариата и крестьянства в целях установления власти.

В Центральной и Восточной Европе всё более и более развивались и конкретизировались националистические идеи «территориализма» и «автономизма». Согласно первой, евреи стали жертвой рассеивания, и спасение их заключалось в массовой иммиграции на какую-то компактную территорию. С этой точки зрения сионизм, поставивший перед собой задачу собрать евреев на земле предков, являлся всего лишь выражением территориализма. Националисты же автономического толка считали, что национальная идентичность евреев укоренена именно в факте их массового присутствия в диаспоре. Эти люди

⁵³⁹ Аронсон Г. Еврейская общественность в России в 1917–1918 гг. (материалы, документы, воспоминания) // Книга о русском еврействе (1917 – 1967). Нью-Йорк, 1967. С. 6.

⁵⁴⁰ Будницкий О.В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920). М., 2005. С. 9.

планировали создание суверенного еврейского государства, однако, в отличие от сионистов не считали, что такое государство должно обязательно быть в Палестине.

Таким образом, если для территориалистов эмиграция составляла неременное условие пробуждения нации, то приверженцы автономизма, наоборот, подчёркивали особый национальный статус уже существовавших национальных институтов и ставили перед собой задачу совершенствовать еврейский язык и еврейскую культуру уже в местах проживания евреев⁵⁴¹.

Правительство Российской империи не способствовало созданию евреями своего национального государства в Палестине, о котором они так мечтали. Во-первых, это привело бы к большим затратам, а, во-вторых, к столкновению с арабами, уже жившими на тех землях. В-третьих, евреи приносили пользу для русского государства и общества. Они были налогоплательщиками. На международной арене нашлись бы силы, которые воспрепятствовали бы созданию национального еврейского государства. Это могла бы быть Османская империя, которая поддержала бы за своих единоверцев арабов. Отношения с Османской державой и без того были напряжёнными по балканскому вопросу.

Правительство не желало и создания независимого еврейского государства путём включения в него территорий Российской империи. С точки зрения марксистско-ленинского подхода, препятствуя созданию суверенного еврейского государства, правительство нарушало естественное право евреев на самоопределение. Вместе с тем, важно учесть, что российские министры боролись за сохранение территориальной целостности России. Однако чиновники, не желая изменить устоям самодержавной государственности, так и не смогли до прекращения существования империи в 1917 г. предоставить еврейскому народу автономию.

⁵⁴¹ Барта́ль И. Автономия, автономизм, «диаспоризм» // Евреи и XX век. Аналитический словарь. М., 2004. С. 26–27.

Покупка или экспансия Россией новых территорий для евреев также потребовала бы вложения огромных сил и средств. Поэтому это было невозможно.

22 мая 1907 г. П.А. Столыпин предложил Циркуляр о невыселении евреев, незаконно водворившихся в закрытых для них местностях. Он указывал, что последствия выселения для них и для местного нееврейского населения были весьма печальны, ввиду того, что невозможно было без серьёзного ущерба разорвать экономические отношения в той или иной губернии. Однако Циркуляр П.А. Столыпина не получил дальнейшего движения в Думе⁵⁴².

Российским властям было известно, что евреи уже расселились далеко за пределы черты оседлости⁵⁴³, но они не стремились выселять их обратно. Таким образом, Столыпин пытался, как бы узаконить имевшуюся практику.

В целом евреи, жившие за пределами черты оседлости, русифицировались быстрее.

В 1911 г. на заседании Государственной Думы граф Уваров обвинял бывшего обер-прокурора Святейшего Синода Победоносцева в том, что он вступил в переговоры с австрийским бароном Гиршем, евреем по национальности. Он отмечал, что Гирш в 1892 г. дал Победоносцеву взятку в 1 млн. франков за поддержку по вопросу отмены черты еврейской оседлости в России. Победоносцев потратил эти деньги на издание в России газеты «Колокол»⁵⁴⁴.

Вообще, проправительственные силы не доверяли политическим партиям, тем более, левого толка. Они видели защиту Отечества в деятельности дворянства⁵⁴⁵. Во многом из этих идей зародились русские партии националистического толка «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела»

⁵⁴² Гессен Ю.И. Закон и жизнь. Как созидались ограничительные законы о жительстве евреев в России. СПб., 1911. С. 177.

⁵⁴³ Журналы заседания комиссии по еврейским делам// ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 6. Л. 1. Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1896 год// ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–2.

⁵⁴⁴ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия IV. Заседание 64. 23.11.1911. СПб., 1911. С. 2653–2657.

⁵⁴⁵ Московские ведомости. Год сто сорок девятый. Четверг. 9 (22) сентября 1904 г. № 249. С. 2.

и др. Они противопоставляли себя любым другим национальным движениям народов в составе России.

Устав партии «Союз русского народа» предусматривал служение русскому народу как оплоту самодержавного православного государства. Отдельной строкой в нём прописывалось запрещение евреям вступать в союз⁵⁴⁶.

Программа и устав партии «Русский Народный Союз имени Михаила Архангела» гласили: «Народности, русским оружием покорённые (обитатели Кавказа (армяне), Польши и др.), а главное, евреи, не желают, как показал уже опыт Государственных дум первого и второго созыва, проникнуться чувством Русской Государственности. Они шлют своих представителей в думу не в целях труда на пользу общего Отечества России, а в целях ослабления таковой как единого Государственного целого. Поэтому Русский Народный Союз имени Михаила Архангела будет прилагать все усилия к тому, чтобы права этих народностей в смысле государственном и общественном были поставлены у нас в пределы, не препятствующие увеличению значения и государственной мощи великого Русского Народа»⁵⁴⁷.

Эти партии выступали за введение новых ограничений для еврейского населения. Они были представителями интересов националистически настроенного меньшинства населения России.

С точки зрения националистов, евреям должен был быть навсегда закрыт доступ к государственной службе, преподавательской деятельности, журналистике, адвокатуре, врачебной практике. Предлагалось изгнать лиц иудейского вероисповедания из всех гимназий и университетов, в которых обучался хотя бы один христианский юноша. Одновременно предполагалось запретить евреям открытие собственных школ⁵⁴⁸.

Антиеврейскими силами рисовались легенды о евреях-капиталистах, обворовывающих русское население и поднимающих его на бунт. Однако М.А. Рейснер указывал, что на 160 миллионов русского народа приходилось всего 700

⁵⁴⁶ Острецов, В.М. Чёрная и красная сотни. М., 1991. С. 26.

⁵⁴⁷ Русский Народный Союз им. Михаила Архангела. Программа и Устав // Колокол, 1909. №. 692. С. 29.

⁵⁴⁸ Копчёнова И.В. Национальный вопрос в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ldn-knigi.lib.ru/JUDAICA/KopNazioR.htm>

тысяч еврейских собственников, имеющих кто большой, кто малый капитал. Остальная же еврейская масса, числом немногим больше 5 миллионов, сплошь бедняки, рабочие и т. д. Ядро же российского капитала составляли представители коренного населения⁵⁴⁹. Евреи были скорее не численно превосходящим, но значимым элементом капиталистической буржуазии, вследствие своих капиталов. А «Союз русского народа» и «Русский Народный Союз имени Михаила Архангела», наряду с монархическими и помещичьими партиями «Русское собрание», «Русское монархическое братство» были выразителями интересов, по сути, правящего дворянского сословия, боровшегося с капиталистической буржуазией.

Указанные монархические партии провозглашали своими целями: сохранение господства русской церкви, поддержание государственного статуса русского языка, борьбу с евреями⁵⁵⁰.

Интересно отметить, что запрет евреям занимать государственные должности в течение нескольких веков действовал в Австрии. Он впервые был введён в 1237 г. грамотой городу Вене германского императора и герцога Австрии Фридриха II, желавшего добиться расположения горожан⁵⁵¹.

Интересно отметить, что в тот же период, в Османской империи зародившийся пролетариат был сосредоточен в крупных городах – Стамбуле, Салониках, Измире, Трапезунде и др., причём это были в основном рабочие национальных меньшинств, в т.ч. евреи. Однако их было не так много. Например, в Анатолии - не более 10% от всего пролетариата региона⁵⁵².

Писатель Дж. Мюллер указывал, что, вообще, в конце XIX века и в XX веке в Европе многие националистические движения добивались ограничения гражданского равенства евреев, исходя из ощущения, что евреи превосходят в «капиталистических» видах деятельности своих соотечественников-неевреев⁵⁵³.

⁵⁴⁹ Рейснер М.А. Общественная борьба и политические партии. Пг., 1917. С. 25–26.

⁵⁵⁰ Монархические и помещичьи партии России в начале 20 века [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://browtorchbruk.blogspot.ru/2008/12/20.html>

⁵⁵¹ Дубнов С.М. Австрия // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 1. С. 311, 313, 315.

⁵⁵² Киласов А.Р. Системный кризис Османской империи во второй половине XIX – начале XX в.: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Махачкала, 2005. С. 118.

⁵⁵³ Мюллер Д. Капитализм, коммунизм и евреи. М, 2006. С. 12.

Этим объясняется важнейшая причина предвзятости наиболее радикально настроенной части коренного населения в отношении евреев.

Историк А.Я. Аврех отмечал националистическую прессу: «Окраины России», «Славянские известия», которая издавалась под эгидой черносотенных партий. Однако её читало небольшое количество людей⁵⁵⁴. Это обстоятельство лишний раз доказывает, что нееврейское население, за исключением отдельных его представителей, относилось к евреям без предвзятости.

Конституционно-демократическая партия, Партия социалистов-революционеров, Российская социал-демократическая рабочая партия большевиков, Российская социал-демократическая рабочая партия (меньшевики), Трудовая (народно-социалистическая) партия в своих программах стремились к разрешению еврейского вопроса.

Ещё в 1903 г. РСДРП (б) приняла на II съезде программу-минимум. В ней содержалось требование полного равноправия всех граждан, независимо от пола, расы и национальной принадлежности⁵⁵⁵.

В 1913 г. ЦК РСДРП (б) была принята Резолюция по национальному вопросу. Важнейшим её пунктом было признание права наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства⁵⁵⁶.

В.И. Ленин использовал Бунд для того, чтобы привлечь на сторону своей партии еврейское население. После разрыва с Бундом многие сторонники этой еврейской партии приняли сторону РСДРП (б), в том числе из-за приверженности коммунистов идеям германских мыслителей еврейского происхождения К. Маркса и Ф. Энгельса.

Борьба евреев-марксистов носила в первую очередь классовый, а не национальный характер.

Конституционные демократы в их программе требовали равенства перед законом всех российских граждан, без различия пола, вероисповедания,

⁵⁵⁴ Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991. С. 178.

⁵⁵⁵ Второй съезд РСДРП (июль-август 1903 года): Протоколы. М.: Госполитиздат, 1959. С. 185.

⁵⁵⁶ Ленин В.И. Резолюции летнего 1913 года совещания ЦК РСДРП с партийными работниками. Полн. собр. соч. в 55 т. М., 1973. Т. 24. С. 58.

национальности. Они призывали к упразднению любых ограничений для евреев, поляков и всех без исключения других отдельных групп населения⁵⁵⁷.

Трудовая (народно-социалистическая) партия выступала за полное уравнивание в правах всех народов России и за возможность национального самоопределения. Но всё же право наций на самоопределение сводилась к культурно-национальной автономии⁵⁵⁸.

15 мая 1906 г. в Государственной Думе обсуждался вопрос о неприкосновенности личности любого гражданина России. В ходе его обсуждения депутаты разных партий Окунев (Тамбовская губерния), Брамсон (Ковенская губерния), оба из трудовой группы, Гейден (Псковская губерния) из «Союза 17 октября» и др. проявили солидарность. Окунев отмечал, что хотя закон о неприкосновенности личности ранее и не существовал, но негласно действовал повсеместно, хотя бывали случаи, когда чиновники на местах покрывали преступления власть имущих. Однако еврей Брамсон высказывал точку зрения, что предыдущие ораторы в своих выступлениях не исчерпали тех источников произвола, которые имелись и которые препятствовали в обретении россиянами гражданских прав. К таковым он относил законы об усиленной охране и военном положении⁵⁵⁹.

Партия эсеров в программе в 1906 г. высказала идею федеративного устройства России. В ней было зафиксировано требование возможно большего применения федеративных отношений между национальностями и их безусловное право на самоопределение⁵⁶⁰. Однако эти политические партии, в рассматриваемый исторический период, в полной мере ещё не имели достаточной силы для проведения в жизнь своих программ.

Необходимо отметить, что в конце XIX – начале XX вв. рабочее движение настолько окрепло, что, по меткому выражению революционера и анархиста М.А. Бакунина, ни один публицист и ни один государственный человек не могли в тот

⁵⁵⁷ Национальный вопрос в программных документах политических партий, организаций и движений России. Начало XX в. Документы и материалы. Томск, 1998. С. 35.

⁵⁵⁸ Программа трудовой (народно-социалистической) партии. СПб., 1906. С. 80.

⁵⁵⁹ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв I. Сессия I. Заседание 9. 15.05.1906. СПб., 1906. Т. 1. С. 729.

⁵⁶⁰ Сборник программ политических партий в России. СПб, 1906. С. 20.

период отказать пролетариату в самом серьёзном и нередко тревожном внимании⁵⁶¹.

Немецкий философ и историк К. Каутский определял, что в начале XX в. революционный центр постепенно перемещался из Центральной Европы в Восточную. Поэтому, по его мнению, революционеры из России должны были уже составить главную силу грядущей мировой революции⁵⁶². Эта точка зрения распространялась и на еврейских представителей российского революционного движения.

С.М. Дубнов указывал, что российское имперское правительство распространяло точку зрения, что агитация и подпольная деятельность были делом рук еврейских революционеров⁵⁶³. Это было так только отчасти, ведь среди революционеров были не только евреи. Революционные идеи в России сами по себе не носили характер национальных идей определённого народа. Они были интернациональными.

Активное участие евреев в общественно-политических движениях, направленное на преобразование российской действительности, свидетельствовало о том, что они уже достаточно сильно ассимилировались. А то, что российская власть допустила их к такому участию, означало, что их воспринимали никак чужаков, а как естественную часть российского общества.

В период правления Николая II произошло множество погромов еврейского населения.

Так, 19–21 апреля 1899 г., во время православной Пасхи произошёл трёхдневный погром в Николаеве⁵⁶⁴. А 6–7 апреля 1903 г. - погром в Кишинёве. Он был спровоцирован антисемитскими статьями в газете «Бессарабец», редактировавшейся П.А. Крушеваном⁵⁶⁵. В организации этого погрома прямо обвиняли министра внутренних дел В.К. Плеве (1846–1904), неоднократно заявлявшего, что «евреев надо проучить». Хотя, скорее всего, организация погромов Плеве и такие его заявления были только слухами. Вообще, С.Ю. Витте

⁵⁶¹ Бакунин М.А. Государственность и анархия. СПб., 1919. Т. 1. С. 3.

⁵⁶² Каутский К. Славяне и революция // Искра. Мюнхен, 1902. № 18. С. 14.

⁵⁶³ Dubnow S.M. History of Jews in Russia and Poland. Pennsylvania, 1916. V. 1. P. 31.

⁵⁶⁴ Дорошевич В.М. Собрание сочинений. Безвременье. М., 1905. Т. 2. С. 38.

⁵⁶⁵ Гессен Ю.И., Лозинский С.Г. Антисемитизм в России // Еврейская энциклопедия. СПб., 1908. Т. 2. С. 746.

высказывался в отношении В.К. Плеве, что тот испытывал особенно неприятное чувство даже и ко всему православному⁵⁶⁶. Но это скорее характеризовало личность Плеве. К его деятельности на государственном поприще это отношение не имеет. Тем более что, как указывалось ранее, Плеве разделял идеи министра внутренних дел графа Д. Толстого о том, что евреи не должны массово эмигрировать из России. А также о том, что они и их имущество находятся под охраной государственных законов и ни в коем случае нельзя допустить насильственные действия в отношении них⁵⁶⁷.

Только во время Кишиневского погрома количество жертв составило: 49 человек убитыми, 586 ранеными. Еврейские организации России и других стран оказали пострадавшим от погрома материальную помощь⁵⁶⁸. А.И. Дикий указывает, что Кишинёвский погром вызвал бурю негодования не только в России, но в других странах⁵⁶⁹.

В 1904–1905 гг. во многих городах России вновь произошли еврейские погромы⁵⁷⁰.

Были те общественные деятели, которые не осуждали погромы. Философ и публицист В.В. Розанов уподоблял еврея пауку-кровососу, а еврейский погром - конвульсиям опутанной паутиной мухи в бессильной и безнадёжной попытке самозащиты⁵⁷¹. Он писал: «Когда Родина, наконец, умрёт и, обглоданная евреями, будет являть одни кости - тот будет русский, кто будет плакать около этого остова, никому ненужного и всеми покинутого. Да, так будет...»⁵⁷².

По мнению В.В. Розанова, между христианами и евреями-иудеями имела место духовная борьба, причиной которой являлись вековые противоречия, сложившиеся между христианством и иудаизмом. «Тут борьба в зерне, а не на поверхности», - размышлял философ⁵⁷³.

⁵⁶⁶ Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. В 3 т. Ленинград, 1924. Т.1. С. 178.

⁵⁶⁷ Циркуляры министерства внутренних дел об евреях и переписка по этому вопросу // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659. Л. 14–16.

⁵⁶⁸ Российская портретная галерея. Энциклопедия известных людей в фотографиях. Плеве Вячеслав Константинович [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://all-photo.ru/portret/pleve_vk/index.ru.html

⁵⁶⁹ Дикий А.И. Евреи в России и СССР. Новосибирск, 1994. С. 47.

⁵⁷⁰ Платонов О.А. Мифы и правда о погромах. М., 2005. С. 36.

⁵⁷¹ Электронная еврейская энциклопедия. Розанов В.В. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/13552>

⁵⁷² Розанов В.В. Опавшие листья. Короб первый. М., 2006. С. 148, 181.

⁵⁷³ Там же, с. 181.

Националист М.О. Меньшиков отождествлял российских евреев с бесами, которые «требуют полноправия с Богом, равенства, хозяйских прав, не понимая, что это требование противоестественно, противно самой природе. Вместе с тем он признавал «право инородцев на их собственные территории, на их маленькое государство»⁵⁷⁴. Таким образом, по сути, он высказывал мысли и о том, что евреи нуждались в собственном государстве. Эти мысли сводилась к тому, чтобы выселить их из России.

Дискриминация и погромы заставляли евреев скрывать своё происхождение. Л.Д. Троцкий не хотел озвучивать своё еврейство, полагая, что в руках его врагов эта информация будет служить дополнительным оружием против него⁵⁷⁵.

Однако нельзя сказать о том, что всё население симпатизировало погромщикам. Случалось и такое, что рабочие из коренных жителей поддерживали евреев. Так было, например, в Ростове-на-Дону, Челябинске, Житомире, Одессе и Воронеже, когда интеллигенты и рабочие создавали дружины для защиты евреев⁵⁷⁶. Важность имело и то, что марксистские и социалистические, по сути, интернационалистические идеи уже были распространены среди коренного населения.

Не все погромы носили характер обыкновенных нападений христиан на евреев. Погром 29 августа 1903 г. в Гомеле, как установило следствие, начался с обычной ссоры, произошедшей на базаре между христианином лесником экономии Паскевича С. Шалыковым и еврейкой, торговавшей рыбой, Э. Малицкой. Ссора носила бытовой характер. Но обернулась массовой дракой между представителями коренного населения и евреями⁵⁷⁷.

Израильский государственный и политический деятель Г. Меир вспоминала о том, что погромы, произошедшие в России в начале XX века, делали идеи сионистов более популярными в еврейской среде⁵⁷⁸.

⁵⁷⁴ Меньшиков М.О. Письма к русской нации. М., 2000. С. 29.

⁵⁷⁵ Троцкий Л.Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии: в 2 т. М.: Книга, 1990. Т. 2. С. 63.

⁵⁷⁶ Электронная еврейская энциклопедия. Погромы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

⁵⁷⁷ Киевская судебная палата. Дело о гомельском погроме // Право. Еженедельная юридическая газета, СПб., 1904. № 44. С. 3039–3042.

⁵⁷⁸ Меир Г. Моя жизнь. - М., 1993. С. 18.

По мнению основателя и идеолога сионизма-ревизионизма В.Е. Жаботинского, погромами был усилен широкий протест против ассимиляции. Хотя он признавал, что в тот период ассимиляция, парадоксально, ещё более усилилась⁵⁷⁹. Связано это было с тем, что параллельно указанному процессу продолжался процесс эмансипации еврейского населения.

Погромы вызвали массовую иммиграцию евреев из Российской империи в первую очередь в США, а также в Великобританию, Османскую империю и др. страны.

По мнению писателя М.А. Гонтмахера, правительство не только не препятствовало проведению погромов, но в некоторых случаях влияло на их проведение⁵⁸⁰. По мнению историка И. Арада, чиновники использовали погромы как средство подавления назревающей революции⁵⁸¹.

Историк и общественный деятель И.В. Гурко отмечал в своих мемуарах, что легенда об организации погромов правительством более чем абсурдна⁵⁸². Действительно, правительство России никогда не было сторонником того, чтобы устраивать погромы евреев. Во-первых, невозможно было до конца просчитать итоги и последствия этих погромов. Во-вторых, абсурдно было бы устраивать погромы на окраинах Российской империи (а в большей степени они проходили именно там), где население и так было подвержено влиянию разных иностранных держав. В-третьих, в России и так уже имела место революционная угроза правящему режиму, и вряд ли правительство готово было помогать революционерам в агитации населения против самого себя.

Писатель О.А. Платонов указывает, что евреи в тот период составляли половину всех эмигрировавших из России (евреи - 1/2, поляки - около 1/4, остальную часть 1/4 составляли литовцы, немцы и др.). Русские же эмигрировали крайне неохотно (в 1909 г. - 0,6%). С его точки зрения, даже мысль расстаться с Родиной была для них дикой⁵⁸³.

⁵⁷⁹ Жаботинский В.Е. Бунд и сионизм: № 22. М., 2011. С. 5.

⁵⁸⁰ Гонтмахер М.А. Евреи на Донской земле. История, факты, биографии. Ростов-на-Дону, 2007. С. 152.

⁵⁸¹ Арад И. Холокост. Катастрофа европейского еврейства (1933–1945): сборник статей. Иерусалим, 1990. С. 4.

⁵⁸² Гурко И.В. Черты и силуэты прошлого: правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника. - М., 2000. С. 467-468.

⁵⁸³ Платонов О.А. Покушение на русское царство. М., 2013. - С. 20.

Важно отметить, что в 1904 г. Общество еврейской статистики Санкт-Петербурга сделало полный подсчёт количества евреев на Земном шаре на основании имеющейся документации. Оказалось, что наибольшее их количество жило в Европейской России - 5 082 000 человек. На втором месте по численности еврейского населения была Австро-Венгрия - 1 994 000 чел. Далее США - 1 136 000 человек. В Германии жило 590 000 чел. А в Румынии - 269 000 евреев⁵⁸⁴.

О.Ю. Будницкий указывает, что, несмотря на эмиграцию, еврейское население в России продолжало увеличиваться и к 1914 г. составило 5 млн. 250 тыс. чел. По его мнению, главным фактором этого увеличения был естественный прирост, связанный с соблюдением евреями религиозных норм и правил личной гигиены⁵⁸⁵.

Таким образом, несмотря на то, что как указывает Г.В. Костырченко, во время погромов из Российской империи эмигрировали почти 2 миллиона евреев⁵⁸⁶, их численность в нашей стране всё равно возрастала.

Важный аспект заключался в том, что российское правительство всё же создавало для еврейского народа достаточно приемлемые условия жительства в черте оседлости. Там они имели, по сути, те же права, что и коренное население.

Интересно отметить, что многие эмигрировавшие евреи окончательно не прекращали связи с Россией. В конце XIX в. еврейские предприниматели организовали в турецком городе Яффе торговлю российской мукой⁵⁸⁷. В Закавказском регионе с российской стороны торговлю с Турцией вели евреи и греки⁵⁸⁸.

Израильский государственный и политический деятель Б. Гурион отмечал, что в это время в Яффе, Сафед, Хевроне, Тиверии и Иерусалиме жили небольшие еврейские общины⁵⁸⁹.

⁵⁸⁴ Этнографическое обозрение. Издание этнографического отдела императорского общества любителей естествознания, астрологии и этнографии, состоящего при Московском университете. М., 1904. № 3. С. 146.

⁵⁸⁵ Будницкий О.В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920) / О.В. Будницкий. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. - С. 14.

⁵⁸⁶ Костырченко Г.В. Сталин против космополитов. Власть и еврейская интеллигенция в СССР. М., 2010. С. 29, 33.

⁵⁸⁷ Иванов С.М. Османская империя в мировой экономической системе (вторая половина XIX – начало XX в.): Дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.03. СПб, 2004. С. 359.

⁵⁸⁸ Хайри Ч. Османская империя и Россия в Западном Закавказье в первой половине XIX в. (Картлия – Кахетия – Имеретия – Мегрелия – Гурия – Ахалухский пашалык): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. СПб., 2004. С. 156.

⁵⁸⁹ Гурион Б. След в истории [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://coollib.com/b/266301/read>

Российский общественный и политический деятель А.Н. Севастьянов отмечает, что, несмотря на рассеянное проживание по всему миру, евреи были (и до сих пор остаются) единым народом, остро осознающим свою национальную идентичность и свою национальную солидарность⁵⁹⁰.

В «Санкт-Петербургских ведомостях» за номером 357 содержалась статья «Виленские письма». В ней Вильно был назван «жидовским городом», в котором якобы приезжему нееврею даже трудно было дышать⁵⁹¹.

Необходимо сделать вывод, что через подобные публикации антисемитски настроенная часть российского общества пыталась провести свои идеи. Эти люди боялись, что в связи с возрастающим влиянием евреев в России представители еврейского населения постепенно займут их место в аппарате государственного управления. Дело в том, что в конце XIX – начале XX вв. Россия своеобразно переходила с аграрного пути развития на капиталистический путь. Еврейский торговый элемент набирал всё больше экономической и политической силы и влияния. Это приводило к активизации деятельности антисемитов.

Почему в молодом американском государстве жило так много евреев? Дело в том, что большинство их приехало из христианских стран - России, Австро-Венгрии, Германии в поисках религиозной свободы.

Всё же российские законодательные органы проявляли уважение к иудеям. Так, в 1910 г. комиссия по рабочему вопросу в Государственной думе пришла к выводу, что необходимо разрешить евреям, занимающимся торговлей, не выходить на работу в субботные дни. Это решение легло в основу закона, и он был принят. В процессе обсуждения еврей депутат Фридман (Ковенская губерния) высказывал точку зрения о том, что можно было бы и не принимать специальный закон, ведь евреи всё равно сами всегда празднуют субботу⁵⁹². Казалось бы, закон был принят весьма поздно - на закате существования империи. Однако стоит учесть, что до этого времени в России не существовало

⁵⁹⁰ Севастьянов А.Н. Время быть русским. Русский национализм на авансцене истории. М., 2004. С. 202.

⁵⁹¹ Санкт-Петербургские ведомости. Газета политическая и литературная. Четверг. 28 декабря 1867 (9 января 1868) года. № 357. С. 1.

⁵⁹² Государственная дума. Стенографические отчёты. Сессия III. Заседание 99. 01.05.1910. СПб., 1910. С. 340–418.

законодательных актов, покушавшихся на еврейский закон в целом и заставлявших евреев выходить на работу в праздник субботы, в частности.

15 июня 1912 г. был издан Судебный устав, ограничивший право евреев избираться в мировые суды⁵⁹³. В 1914 г. Полтавский губернатор К.Ф. Багговут распорядился выселить часть евреев из подвластной ему губернии, опасаясь их участия в революционном украинофильском движении⁵⁹⁴.

В 1913 г. суд присяжных оправдал еврея М.М. Бейлиса, которого обвиняли в ритуальном убийстве 12-летнего А. Ющинского. Дело Бейлиса было политизированным. К нему, безусловно, были причастны антисемитские силы тогдашней России.

В 1914 г. товарищ министра юстиции Верёвкин, выступая на заседании Госдумы, говорил о том, что во время следствия по делу Бейлиса разные политические и общественные силы пытались оказать воздействие на работу следственных органов⁵⁹⁵.

А. Астахов указывал, что в 1914 г. в южных губерниях России до 60% всех сельскохозяйственных орудий продавалось крестьянам через посредство комиссионеров из евреев⁵⁹⁶.

Следует отметить, что многие евреи служили в царской армии. Ещё 28 мая 1902 г. в Иваново-Вознесенск прибыл на жительство отставной рядовой 11 Псковского полка мещанин Стародубского уезда Екатеринославской губернии Г.И. Костюковский⁵⁹⁷. А в 1911 г. в Вильно служил мещанин А.И. Скляринский. Там же призывался в армию Ш.М. Шейнюк⁵⁹⁸. В Цивильске Казанской губернии служил унтер-офицером М. Шаронов⁵⁹⁹. Многие отставные солдаты из евреев

⁵⁹³ Общее учреждение судебных установлений от 15 июня 1912 г. // Свод законов Российской империи. СПб., 1912. Т. 16. Ст. 21.

⁵⁹⁴ Наконечний Е. П. Украдене ім'я: чому русини стали українцями. Львів, 2001. С. 53.

⁵⁹⁵ Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв IV. Сессия II. Заседание 83. 13.05.1914. СПб., 1914. С. 623–624.

⁵⁹⁶ Астахов А. Картинки провинциальной жизни // Московские ведомости. Год сто пятьдесят девятый. Воскресенье. 27 июня (10 июля) 1914 г. № 148. С. 2.

⁵⁹⁷ Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицмейстером. О наблюдении за евреями-ремесленниками // ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 82. Л. 1.

⁵⁹⁸ Виленские губернские ведомости 1911. № 1. С. 4, 6.

⁵⁹⁹ Дело о нанесении побоев унтер-офицером Михаилом Шароновым рядовому Ивану Захарову // БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 4. Л. 150.

приезжали на Нижегородскую ярмарку⁶⁰⁰. А в 1913 г. в с. Павлово Горбатовского уезда Нижегородской губернии жил сын отставного солдата Г.Г. Генчик. Он был ветераном русско-японской войны⁶⁰¹.

Евреи участвовали в Первой мировой войне - были ранены, погибали и пропадали без вести на фронтах за Россию^{602,603,604}.

Интересно отметить, что крупнейшим поставщиком постельного белья в российскую армию была фабрика, принадлежащая еврею Липшицу «К. Липшиц и К^о». Эта фирма находилась в Белостоке Гродненской губернии. За доброкачественный товар и аккуратное исполнение она была удостоена премий и похвальных листов⁶⁰⁵.

В 1915 г. начальник канцелярии министерства императорского двора А.А. Мосолов просил сообщить для доклада министру императорского двора графу И.И. Воронцову-Дашкову отзыв дворцового коменданта генерал-майора В.Н. Воейкова по вопросу о том, является ли желательным допущение евреев на постоянное жительство в г. Ялту и его окрестности. А также, в каких других городских поселениях, по мнению дворцового коменданта, признавалось бы необходимым установить ограничения в отношении них. Основанием для запроса министра внутренних дел по этому поводу министру императорского двора послужило постановление Совета министров от 4 августа 1915 г., коим евреям разрешено было жительство в городских поселениях, вне черты их общей оседлости, за исключением столиц и местностей, находящихся в ведении министров императорского двора и военного.

Благодаря этому Ялта, как город, находящийся в ведении министра внутренних дел, не был исключён из местностей, в которых евреям разрешалось селиться на постоянное жительство. Окрестности Ялты являлись излюбленной

⁶⁰⁰ Список евреев, имеющих право на повсеместное жительство во внутренних губерниях, документы которых представлены в комиссии в 1889 году // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 1. Д. 3. Л. 1–46. Список лиц городского еврейского общества с 1873 года // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп. 5. Д. 448. Л. 16. Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1896 год // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–2.

⁶⁰¹ Список лиц городского еврейского общества// ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1400. Л. 438.

⁶⁰² Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXVIII. СПб, 1915. № 1261. С. 14–17.

⁶⁰³ Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXVIII. СПб., 1915. С. 41–43.

⁶⁰⁴ Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXIX. СПб, 1916. № 1313. С. 14.

⁶⁰⁵ Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XV. СПб, 1902. № 585. С. 14.

императорской резиденцией. Указывалось, что министром внутренних дел, статс-секретарём П.А. Столыпиным, в своё время, было сделано словесное распоряжение главному начальствующему над городом Ялтой и Ялтинским уездом не допускать поселения на постоянное жительство в Ялте и его окрестностях евреев. А временное проживание разрешить только тем из них, политическая благонадёжность которых установлена подлежащим начальством.

Канцелярией министерства императорского двора было сделано заключение: «Еврейский вопрос разрешается путём государственного управления, а не местного. Условия местные, т.е. особенности жизни Дворцовых городов, как императорских загородных резиденций, дают основание, с точки зрения специальной охраны, вводить в жизнь названных городов определённые ограничения в отношении поселения в них евреев. Ограничение подобного рода введено вышеприведённым постановлением Совета министров от 4 августа 1915 года».

Дворцовый комендант В.Н. Воейков отвечал, что его власть над дворцовыми городами предусмотрена Высочайше утверждённым 25 апреля 1906 г. Положением о дворцовом коменданте. На основании этого закона в разрешении частных еврейского вопроса в пределах городов дворцового ведомства, дворцовый комендант участвует по праву, данному ему законом. В отношении же остальных местностей империи, не предусмотренных Положением о дворцовом коменданте, с его точки зрения, можно было отметить, применительно к означенному Положению лишь пожелание установления вышеописанных ограничений в форме не исчерпывающей, не категорической, а общей и принципиальной. В этом случае представлялось желательным, свести указанный вопрос об ограничении поселения евреев в Ялте, и его других городских поселениях — только к тем временным императорским резиденциям, которые имелись в империи и не предусмотрены Положением о дворцовом коменданте. Он указывал: «сюда войдут: Ялта, окрестности её, Беловеж, Спала, Скерневицы».

Кроме того предварительного отзыва дворцового коменданта, чиновникам представлялось необходимым запросить мнения Ялтинского градоначальника, а

также мнения губернаторов губерний, где находились имения Беловеж, Спала, Скреневицы и начальников названных дворцовых имений по поводу необходимости установить ограничения по жительству евреев во вверенных каждому из них районах. Ввиду периодических высочайших пребываний императора в них.

Воейков продолжал: «Кажется необходимым установить правило, чтобы вопросы о допущении евреев на жительство в Ялте и Ялтинском уезде, а равно во всех местностях империи, представляющих собою давние, но временные императорские резиденции, разрешились министром внутренних дел не иначе, как по соглашению с дворцовым комендантом в каждом отдельном случае. Также, не будет ли признано целесообразным для единства разрешения рассматриваемой части еврейского вопроса с указаниями дворцового коменданта по особому отделу передать настоящую переписку в назначенный Отдел для дальнейшего направления?»

Министр внутренних дел князь Н.Б. Щербатов указывал, что пп. 1–3 Инструкции по делопроизводству полиций городов дворцового ведомства противоречат Циркуляру 1907 г., который разрешал проживание в Ялте всем категориям евреев, поселившихся там после 1906 г.

В конечном счёте чиновники пришли к выводу, что евреи, проживающие на дворцовых землях, вообще не подлежали выселению⁶⁰⁶. Возможно, что сложное обсуждение этого вопроса снова бы возобновилась, но из-за Первой мировой войны евреи массово покидали территорию черты оседлости, и выселять было уже некого.

Эта война спровоцировала отток евреев в центральные регионы России. М.Я. Златина отмечает, что с середины июня – в июле 1915 г. правительство было вынуждено открыть для еврейских беженцев Тамбовскую, Пензенскую, Воронежскую и Нижегородскую губернии⁶⁰⁷.

⁶⁰⁶ Дело о допущении евреев на жительство в императорские резиденции и прилегающие к ним районы // ГАРФ. Ф. 97. Оп. 4. Д. 43. Л. 5–6, 10.

⁶⁰⁷ Златина М.А. Проблема еврейского беженства в России в период Первой мировой войны (июль 1914 – зима 1915/1916 гг.): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб., 2010. С. 20.

Профессор Е.Ю. Семёнова указывает, что в этот период евреи активно прибывали также в Самарскую и Ярославскую губернии⁶⁰⁸. Из-за войны и беженства черта оседлости, по сути, перестала существовать.

С 1915 г. в Казанскую губернию начали водворять на жительство евреев подданных Австро-Венгрии и Османской империи - стран Четвертного союза. Так, 24 октября 1915 г. по распоряжению Казанского губернатора на жительство под надзором полиции в г. Ядрин был водворён австрийский подданный И.И. Беднарк⁶⁰⁹.

Интересна была судьба австрийского подданного Б. Люстике. В сентябре 1915 г. он был переведён в Тульскую тюрьму, где начальником тюрьмы был составлен на него открытый лист, в котором содержались личные сведения о нём. Затем он был доставлен в Уфу. По распоряжению Уфимского губернатора его выслали в Казань под надзор полиции. А 23 октября 1915 г. Казанский губернатор принял решение о водворении его на жительство под надзором полиции в Ядрине⁶¹⁰.

В октябре того же года такая же участь постигла австрийских подданных: кузнецов И. Махоля, С. Липа, И. Образила, столяра А. Шлятпера, пекаря Н. Розенберга⁶¹¹. В ноябре - столяра Л. Киммеля. Интересно отметить, что открытый лист на него был составлен в Горбатовском уездном полицейском управлении Нижегородской губернии. Сохранились сведения о том, что он был задержан в местечке Ланцкуне. Он был женат на российской подданной Малке-Лее⁶¹². А 15 ноября 1915 г. по распоряжению Казанского губернатора был водворён на

⁶⁰⁸ Семёнова Е. Ю. Проблема беженства как фактор, влияющий на мировоззрение городского населения Поволжья в годы Первой мировой войны // Актуальные проблемы современной науки и образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. Т. 3. С. 170.

⁶⁰⁹ Сопроводительные документы на австрийского подданного Иосифа Беднарка // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 156. Л. 1 –2.

⁶¹⁰ Сопроводительные документы на австрийского подданного Боруха Люстике // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 165. Л. 1 –2.

⁶¹¹ Сопроводительные документы на австрийского подданного Иосифа Махоля // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 161. Л. 1 –2. Сопроводительные документы на австрийского подданного Соломона Липу // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 166. 1–2. Сопроводительные документы на австрийского подданного Абрама Шлятпера // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 179. Л. 1–2. Сопроводительные документы на австрийского подданного Бензе Игеля // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 182. Л. 1 –2. Сопроводительные документы на австрийского подданного Натана Розенберга // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 206. Л. 1 –2.

⁶¹² Сопроводительные документы на австрийского подданного Лейба Киммеля // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 170. Л. 1–15.

жительство турецкий подданный Д.Х. Готлиб⁶¹³. Позже был водворён австрийский чиновник Н. Файцингер⁶¹⁴.

Интересно отметить, что в том же году на жительство в Ядрин самостоятельно попросился еврей Г.Н. Лисснере. Ещё 30 марта 1915 г. его выслали из Варшавы в Ригу по распоряжению Варшавского генерал-губернатора по подозрению в том, что он восхвалял германские войска и негативно отзывался о российской армии. Сначала его водворили на жительство в Ядрине, но позже Цивильский уездный исправник просил водворить его во вверенный ему город Цивильск. Губернское начальство удовлетворило его просьбу⁶¹⁵. Почему его решили перевести? Дело в том, что в Ядрине уже находились пленные евреи - подданные стран Четвертного союза. Поэтому российские полицейские чины опасались, что Лисснере может вступить с ними в сговор.

В 1916 г. департамент полиции МВД разыскивал евреев, которых подозревали в нарушении правил военного положения: Я.Ш. Веницкого, П.В. Волка, А.И. Войцеховича, Ш.И. Гриншпана, И.Р. Фрайденберга; в революционной деятельности: А.З. Гольцмана; в шпионаже в пользу Германии: Ш. Ицкова; в нарушении ст. 102 Уголовного уложения⁶¹⁶ (в части ответственности для лиц, посягавших на порядок государственного управления) Г.А. Ваксберга; в побеге из-под надзора полиции А. Рейза, Х.А. Кибартского, Я.Г. Пузаневского. Полицейские чины полагали, что кто-то из этих людей вполне мог скрываться на территории Чебоксарского уезда Казанской губернии⁶¹⁷.

В том же году в Казанской губернии полицейскими властями разыскивались евреи, которых подозревали в шпионаже. Розыск осуществлялся в Казанском, Лаишевском, Чистопольском, Мамадышском и Цивильском уездах. Разыскивались: подданный Российской империи Я. Богданчиков, штабс-капитан

⁶¹³ Сопроводительные документы на турецкого подданного Дувида Хаимова Готлиба // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 130. Л. 1–3.

⁶¹⁴ Сопроводительные документы на австрийского подданного Натана Файцингера // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 194. Л. 1–3.

⁶¹⁵ Дело об установлении негласного наблюдения за жителем города Риги Гессе-Роберте Николаевиче Лисснере // БУ ГИАЧР. Ф. 59. Оп. 2. Д. 107. Л. 1–32.

⁶¹⁶ Высочайше утверждённое 22 марта 1903 г. Уголовное уложение. СПб., 1903 г. № 102.

⁶¹⁷ Дело со списками разыскиваемых лиц на основании циркуляра департамента полиции // БУ ГИАЧР. Ф. 355. Оп. 1. Д. 3. Л. 1–8.

австрийской армии Ш. Гарецкий, военнопленный германский унтер-офицер И. Дрозд, военнопленный Я. Штерн, а также российский подданный доктор М.А. Овзеров⁶¹⁸.

В отличие от Казанской губернии в Нижегородской губернии не водворяли военнопленных.

Л.В. Кальмина указывает, что на протяжении всей своей истории империя так и не смогла выработать однозначной тактики в отношении к евреям, то, раздражаясь по поводу их «обособленности», препятствующей инкорпорации в имперское общество, то, выстраивая барьеры на пути этой инкорпорации. Особенно, когда прежняя политика начинала приносить плоды в виде угрожающего роста процента европейски образованных евреев⁶¹⁹.

Писатель и революционер Ю.И. Ларин полагал, что евреи, находившиеся во власти российского правительства, были идейно подчинены ему⁶²⁰.

По мнению общественного деятеля Э. Тельмана, политика Николая II по еврейскому вопросу была враждебна евреям⁶²¹.

По мнению Г.В. Костырченко, ограничения для евреев, погромы и черносотенная пропаганда были настоящим национальным бедствием⁶²².

Т.С. Лызлова отмечает, что накануне революции в феврале 1917 г. евреи составляли самую большую и самую бесправную неславянскую группу населения царской России⁶²³.

О.С. Ульянова указывает, что влияние законодательства на жизнь евреев было огромным: оно определяло и регламентировало всю их жизнь во всех

⁶¹⁸ Дело 1916 года Казанского губернского жандармского управления о розыске подозрительных лиц в Казанском, Лаишевском, Чистопольском, Мамадышском и Цивильском уездах // БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 5. Л. 1, 55, 70, 105, 147.

⁶¹⁹ Кальмина Л.В. Этническая политика самодержавия и некоторые этнические группы в Байкальском регионе (конец XIX – начало XX в.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 2000. № 10. С. 97.

⁶²⁰ Ларин Ю.И. Антисемитизм в СССР. М., Л., 1929. С. 10.

⁶²¹ Последние русские цари и евреи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jewish.ru/history/press/2010/09/news994289256.php>

⁶²² Костырченко Г.В. Сталин против космополитов. Власть и еврейская интеллигенция в СССР. М., 2010. С. 34.

⁶²³ Лызлова Т.С. Реализация национальной политики Советской власти в отношении еврейского населения 1917–1938 гг. (На материалах Смоленской области): Дис. ... канд. ист. наук. Смоленск, 2004. С. 20.

сферах. При этом оно отличалось крайней непоследовательностью. Законы, положения и многочисленные разъяснения нередко противоречили друг другу⁶²⁴.

Д.А. Эльяшевич указывает, что Россия имела огромное значение для еврейской национальной истории. Именно здесь на протяжении многих веков находился тот главный духовный центр, в котором генерировались все основные идеи и принципы национальной жизни еврейского народа⁶²⁵. Это в очередной раз доказывает, что если бы к евреям относились исключительно плохо, то они бы не смогли на протяжении веков развивать в России свою культуру.

Николай II не смог решить еврейский вопрос, т.к. не был до конца уверен в правильности его разрешения путём отмены старых ограничений, в частности, упразднения черты оседлости. Он полагал, что вполне возможно будет до поры, до времени оставить всё, как есть. Он во многом ориентировался на опыт своего отца Александра III. Но тот не считал, что положение евреев в России столь уж плачевно.

Николай II не относился к евреям предвзято. Будучи убеждённым христианином, он мог в некоторой степени не доверять им. Однако в эпоху его правления они массово не выселялись из губерний, в которых водворялись незаконно. Синагоги и молитвенные школы не закрывались. А в черте оседлости они пользовались широкими гражданскими правами.

Вместе с тем император должен был пойти на проведение либеральных преобразований. Тем более, что Первая мировая война усилила противоречия в российском обществе. Неудачи армии на фронтах, экономический и социальный кризис привели к усилению недоверия к власти, к серьёзному снижению авторитета самодержавия. Властям нужно было хотя бы отменить Временные правила о евреях 1882 г.

Если бы император отменил застарелые ограничения, то мог бы улучшить отношение многих евреев к себе и всей российской власти. Подобно Александру II, отменившему крепостное право в России, он мог бы сделать миллионы людей

⁶²⁴ Ульянова О.С. Еврейское население в экономической, культурной и общественно-политической жизни города Томска (вторая половина XIX – 20 е. гг. XX столетия): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2009. С. 68.

⁶²⁵ Эльяшевич Д.А. Правительственная политика и еврейская печать в 1797–1917: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2000. С. 3–4.

более свободными. Нужно было действовать сверху, не дожидаясь, пока низы возьмутся за дело. Однако консервативно настроенное окружение императора, а также черносотенные силы однозначно противились этим шагам. Но поскольку многие чиновники не желали в этих вопросах пойти евреям навстречу, император сам мог бы проявить свою монаршую волю. Ведь многие поколения евреев ждали от российской власти этих шагов. Российские евреи небезосновательно считали себя дискриминируемой частью общества. Пример США, где евреи с 1787 г. уже имели все те же права, что и остальное население, мог иметь для них большое значение.

Российские власти в целом не препятствовали работе еврейских политических партий по разрешению еврейского вопроса. Тем более, что после первой российской революции сама общественная обстановка особенно подвигала чиновников к этому. Скорее всего, власть рассчитывала получить от еврейских партий новые идеи по разрешению еврейского вопроса. Но всё же в результате не сочла их для себя приемлемыми. То же было в целом и в отношении идей либеральных, социалистических и прочих партий, работавших в Государственной думе.

То, что евреи активно участвовали в политической жизни российского государства, означало, во-первых, высокую степень их эмансипации, во-вторых, их политическую зрелость, а, в-третьих, то, что большинство из них уже в достаточной степени определились с тем, чего они хотят от властей и какими методами нужно этого добиваться. Таким образом, евреи уже достаточно адаптировались к жизни в российской среде. Усилилась их ассимиляция. Это произошло из-за тех мер, которые предпринимало российское правительство, а также из-за желания самих евреев. Особенно ускоренно она проходила у евреев, проживавших за чертой оседлости.

Существенная проблема заключалась в том, что российские чиновники как будто не замечали того, что сохранение черты оседлости и застарелых ограничений, наряду с бедностью, были серьёзным поводом для постепенного перехода всё большего количества евреев в революционные ряды.

Возможно, нужно было отказаться от старой формулы: аккультурация - христианизация - ассимиляция - полная русификация. Иудеи могли бы также успешно, как и в черте оседлости, взаимодействовать с коренным населением и в центральных губерниях (что опять же показывает пример Нижегородской ярмарки). Скорее всего, Николаю II нужно было продолжить ту адаптационную политику евреев в великоросских губерниях, которую проводил Александр II. Однако власти опасались усиления погромов и бесконтрольного увеличения влияния евреев-иудеев на коренных жителей. Поэтому в этом направлении в конце XIX – начале XX вв. по сути шагов не предпринималось.

Первая российская революция сплотила революционеров разных национальностей. Но заблуждением является мнение о том, что все евреи были вовлечены в ряды сил, несогласных с деятельностью правительства. Многие евреи придерживались нейтральных позиций, а были и те, кто даже поддерживал действующую власть. Николай II и его чиновники не смогли до конца просчитать ситуацию. Еврейский вопрос ими решён не был. Еврейский народ не получил абсолютного равноправия с остальным населением страны.

Заключение

Нижегородская губерния была для евреев важнейшим регионом России. Совокупность общественных и государственных отношений по еврейскому вопросу, оказавшая влияние на политику правительства Российской империи в отношении еврейского населения, конструировалась в Нижегородском регионе в уменьшенном формате.

В XIX – начале XX вв. здесь находилась крупнейшая в Европе ярмарка. Евреи постепенно водворялись в Нижегородском крае. Важно отметить, что доступ на ярмарку им был более открыт, чем доступ на жительство в саму губернию. Всё же они водворялись на жительство и в ней, обходя запрет. В другие губернии вне черты оседлости доступ им был сложнее. Но всё-таки они поселялись и там.

Приезд евреев на Нижегородскую ярмарку для участия в её работе был выгоден и самой империи, и Нижегородской губернии, т.к. приносил доход. Нижегородские чиновники проводили в отношении евреев общеимперский курс с учётом местных особенностей.

Наибольшее количество евреев прибыло в Нижегородскую губернию в качестве беженцев в период Первой мировой войны (1914–1918).

В Нижнем Новгороде находился значимый революционный центр. В его работе принимал участие революционер, будущий политический и государственный деятель советского государства, Я.М. Свердлов (1885–1919).

Интерес евреев к Нижегородской губернии был вызван, в первую очередь, ярмаркой. Они не имели столь серьёзных экономических интересов в уездах Иваново-Вознесенской, Владимирской и Казанской губерний, граничивших с Нижегородским краем. Поэтому там они водворялось значительно реже.

Переходя от вопросов жизни евреев в Нижегородской губернии к делам общеимперским, важно отметить, что, проанализировав меры политики властей в отношении еврейского населения, можно сделать вывод о том, что политический курс зависел от конкретной линии, победившей в правительстве. При императоре Александре II в правительстве преимущественно господствовали либеральные

настроения, и связано это было с либеральным настроем самого императора, а также рядом других причин: поражение России в Крымской войне (1853–1856), глубоким кризисом крепостнической системы, желанием части самих евреев эмансипироваться в российском обществе. При его сыне Александре III направление политики изменилось. Это было связано, во-первых, с тем, что сам император винил евреев в гибели своего отца, а во-вторых, с тем, что интересы консервативной части российского общества, не желавшей конкуренции с евреями, вели к ограничению их прав. Не последнюю роль играли и религиозные убеждения императора, части дворян и духовенства, которые не в полной степени доверяли евреям.

Николай II проводил в отношении еврейского населения политику, основанную на консервативном курсе своего отца. Однако сама реальность заставляла его постепенно отступать от консервативного направления в политике. Постепенно происходила либерализация положения евреев. Их допустили до работы в Государственной думе. Это означало, что они могли управлять российским государством, т.к. стали частью законодательной власти. Хотя сам император и его правительство не всегда прислушивались к мнению думы, однако, влияние евреев на российское общество в тот период значительно выросло.

В исследованиях, посвящённых политике правительства Российской империи в отношении евреев, обычно делается акцент на дискриминации их в целях охраны интересов коренного населения. С этими выводами можно согласиться только частично.

В Российской империи дискриминационные меры, которые применялись в отношении евреев, были скорее шагами к их ускоренной христианизации и русификации.

Кроме работы в Государственной думе евреи служили в российском государственном аппарате управления, как на территории черты оседлости, так и в верховном аппарате управления.

Правительство поддерживало в конкурентной борьбе с евреями представителей коренного населения: дворянство, духовенство, купечество, но всё же российские министры стремились к гармонизации межнациональных отношений, к недопущению конфликтов на национальной или религиозной почве. Без этого невозможно было бы построение единого многонационального государства. Между купцами из коренного населения и купцами из евреев имела место конкуренция. Однако были и взаимное уважение, и взаимовыгодные сделки, и поддержка друг друга в сложных ситуациях. Иудейское и православное духовенства не вступали друг с другом в открытую конфронтацию. Ни те и ни другие не призывали своих адептов к ненависти и вражде друг с другом. Наоборот, конфессии мирно существовали между собой на протяжении всей истории жизни евреев в Российской империи. Всё же нельзя не учитывать и некоторое противостояние между иерархами иудаизма и православия. Их взаимную борьбу за паству. Православная церковь имела в этих вопросах преимущество, т.к. именно она в первую очередь поддерживалась государством. Однако правительство России никогда не запрещало иудаизм как религию. В черте оседлости и даже за её пределами иудеи возводили синагоги. Они могли свободно осуществлять свои религиозные обряды и учить еврейских детей иудейской грамоте.

Черта оседлости была препятствием к вхождению евреев в Российское общество. Она служила своеобразным проявлением недоверия российского правительства к иудеям. Однако именно при её помощи на начальном этапе удалось избежать многих конфликтов между православными и иудеями. Кроме того, внутри черты оседлости евреи постоянно взаимодействовали с коренным населением. В любом случае, они были частью многомиллионного общества губерний Западного края.

Погромы еврейского населения, произошедшие на фоне гибели императора Александра II и длившиеся фактически до прекращения существования Российской империи в 1917 г., не были организованы российским правительством. Более того, министры прилагали усилия к подавлению этих беспорядков. Западный край был территорией со смешанным в национальном и

вероисповедальном отношении населением. Там имели место очень интенсивные экономические отношения. Россия граничила с крупнейшими западными державами Австро-Венгрией и Германией, отношения с которыми в конце XIX – начале XX вв. были не самыми дружественными. Беспорядки на западной окраине империи демонстрировали цивилизованному миру слабость российской державы. Поэтому российская верховная власть не была заинтересована в погромах. Хотя нельзя отрицать, что некоторые чиновники и купечество, таким образом, устраняли конкурентов из евреев. Однако этот мотив не мог быть доминирующим. Настоящими виновниками этих погромов были националистические силы. Кроме того, на погромщиков оказывали влияние спецслужбы зарубежных стран. Не обошлось и без деятельности революционной пропаганды, которая была заинтересована в подрыве власти. Революционеры желали продемонстрировать населению слабость российского чиновничества, его неумение управлять, выстраивать гармоничные отношения и даже защитить одну часть населения от другой. Революционные элементы пытались сыграть на застарелых межнациональных и межрелигиозных противоречиях. Нужно уточнить, что евреи массово не эмигрировали из России до периода начала погромов. Наоборот, в нашей стране их численность значительно возросла естественным образом.

Следует обратить внимание, что политика российских чиновников в отношении евреев черпала свои основы из политики австрийского правительства, т.к. евреи в большинстве своём поселились в Австрии значительно раньше, чем в России. На начальных этапах жизни большинства евреев в России, в случае несогласия правительства с их деятельностью, к ним так же, как и в Австрии, применялись меры по высылке из страны. Затем, как и в Австрии, они постепенно эмансипировались в России и ассимилировались в российском обществе, как и в австрийском. Тем не менее, были и отличия, связанные с культурой и самобытностью австрийского и российского исторического путей развития. Кроме того, в Австрии евреи были загнаны в гетто. Черту еврейской оседлости в России нельзя назвать огромным еврейским гетто. Территория жительства иудеев там была велика. Они могли свободно перемещаться внутри черты и заниматься любым, не запрещённым законом, видом деятельности.

Российское правительство, начиная с периода присоединения к нашей стране польских территорий, густо населённых евреями, всегда охраняло их права. Они пользовались той же защитой, что и коренные жители. В столицы часто прибывали еврейские делегации, и императоры прислушивались к их мнениям.

Конечно, на политике российских властей сказывались вековые предрассудки в отношении евреев. Дело в том, что поведение набожных иудеев не всегда совпадало с теми представлениями, которые имелись у патриархальных российских христиан.

Политика властей в отношении евреев не была однородной. Проведённое исследование позволило выявить периодизацию этой политики и выделить следующие периоды:

1. Март 1855 – март 1881 гг. в этот период проводились реформы, направленные на улучшение положения евреев. Они были вызваны, с одной стороны, общелиберальным курсом правительства императора Александра II, направленным на сохранение основ правящего режима, а с другой - стремлением получить от евреев большую экономическую выгоду, сделать их частью российского общества. Из этого периода, однако, необходимо исключить время с марта по ноябрь 1855 г. – период, когда Александр II, ориентируясь на политику своего отца Николая I, вводил для евреев новые ограничения. Уже к началу правления императора евреи накопили достаточные экономические и политические ресурсы, чтобы более активно участвовать в жизни страны. Они опосредованно влияли на политику российских властей и сами постепенно становились частью этой власти, избираясь в различные органы управления. Совместное проживание на одних территориях евреев и христиан, развитие науки, получение светского образования и постепенное сглаживание вероисповедальных различий приводило к тому, что и те, и другие

более тесно сотрудничали. Часть евреев стремилась к ассимиляции в русском обществе.

2. Март 1881 – август 1906 гг. В это время император Александр III проводил курс контрреформ. Вследствие чего были отменены многие преобразования правительства Александра II в отношении евреев, а также введены Временные правила (1882 г.), которые не были отменены до конца существования Российской империи. Эти действия были во многом направлены на уменьшение влияния евреев на жизнь страны. В политике по еврейскому вопросу Николай II следовал своему отцу Александру III. Однако изменение внутривнутриполитической и внешнеполитической обстановки заставляли его периодически отказываться от прежнего курса. Данный период завершился в августе 1906 г., когда была учреждена Государственная дума. Евреи начали принимать активное участие в её работе. В это время происходили погромы еврейского населения. В самом еврейском обществе укреплялись идеи своей чуждости в России. Многие евреи были вынуждены эмигрировать из нашей страны.

3. Август 1906 – январь 1917 гг. В это время евреи принимали всё более активное участие в революционном движении в России. Правительство всё ещё пыталось ограничить их роль в общественной и политической жизни страны, определять территории их проживания. Но эти действия были уже не столь интенсивными и целенаправленными. А из-за Первой мировой войны евреи в 1915 – начале 1917 иммигрировали во внутренние губернии России, с чем правительству приходилось соглашаться.

В черте оседлости евреи имели широкие права. На них никогда не распространялось крепостное право. Постепенно степень взаимного доверия между евреями и коренным населением возрастала. Улучшалось социальное и экономическое положение евреев. Однако в период перехода России от патриархально-феодалных к капиталистическим отношениям в конце XIX –

начале XX вв. они, да и всё население нашей страны, находилось в переходной парадигме, которая представляла собой смесь феодальных пережитков в хозяйствовании и быте с нарождающимися капиталистическими отношениями. Они не чувствовали себя полноценной частью российского общества. Кроме того, капиталисты из коренного населения пытались выдвинуть их из экономического пространства или хотя бы сократить их долю в этом пространстве (на это были направлены Временные правила 1882 г.). В этой обстановке евреями постепенно завладевали социалистические идеи.

Основные мотивационные составляющие политики правительства Российской империи в отношении евреев делились на две категории: *дискриминационные и либеральные.*

К *дискриминационным составляющим* относились: 1) Желание сделать обособленное еврейское население частью российского общества путём русификации евреев. На начальном этапе правительство стремилось дать евреям светское образование. Это была мера аккультурации. Следующим шагом был перевод евреев из иудаизма в христианство. Предполагалось также, что крестившиеся евреи будут родниться с православным населением, и, таким образом, будет происходить постепенная ассимиляция. Дети от смешанных браков будут продолжать родниться с христианами и постепенно забудут о том, что их предки были евреями. Таким образом, выработалась своеобразная формула русификации: аккультурация - христианизация - ассимиляция - полная русификация. 2) Ограничения были направлены именно на иудеев. 3) Противостояние политической, конфессионально-политической, экономической и национальной конкуренции со стороны евреев широким слоям населения: дворянам, купечеству, духовенству. 4) Желание оградить крестьянство и мещанство от влияния евреев.

Либеральные составляющие: 1) Правительство обеспечивало защиту евреев по всей территории страны; 2) Свобода отправления веры была, в принципе, обеспечена иудеям (хотя не следует забывать и о том, что они не могли выходить за пределы черты оседлости).

Следует учесть, что российские чиновники преимущественно не стремились к насильственной русификации евреев.

Потенциал еврейского населения в России получил серьёзное развитие во многом благодаря либеральным мерам. Вместе с тем получалось так, что имперское правительство самостоятельно раскалывало общество на «своих» и «чужих», и границами этого раскола были многочисленные черты оседлости (в т.ч. экономические во внутренних губерниях черты оседлости). Снова, как и при расколе Русской православной церкви и разделении православного населения на никониан и староверов в XVII в., религия стала причиной раскола российского общества на иудеев и неиудеев и самого еврейского общества, т.к. выходившие из иудаизма евреи считались уже как бы неевреями. Однако российское правительство опасалось, что сплочённые евреи могли воздействовать на власти в черте оседлости.

Во второй половине XIX – начале XX вв. евреи активно включились в деятельность революционного подполья. Они боролись с теми несправедливостями и бедностью, которые имели место в российском обществе. В политическом плане они стремились к равноправию всех народов России.

Правительство боролось с революцией. Получалось так, что ради свободы всех народов России евреи первостепенно подставлялись под удар государственной машины. Российские полицейские чины и жандармерия боролись в первую очередь с революцией, а не с евреями, как с национальностью или как с адептами иудаизма. Хотя они и не могли не учитывать национальность и религиозную принадлежность каждого революционера.

Мотивационные составляющие борьбы еврейского населения за обретение более широких прав заключались: 1) в желании выйти за пределы черты оседлости, что стало для них важнейшим катализатором в стремлении к всестороннему развитию, в первую очередь к образованию; 2) в стремлении стать политической силой российского общества и изменить политическую ситуацию в стране, что проявилось, с одной стороны, в разработке концепции демократического государства и адвокатской работе, а, с другой – в партийно-революционной деятельности.

Евреи боролись с дискриминацией. Они вели активную общественную и политическую деятельность по улучшению жизни в России. Еврейские

мыслители второй половины XIX – начала XX вв.: В.М. Гессен, М.М. Винавер, А.А. Гольденвейзер и др. в своих трудах развивали концепцию демократического государства и боролись за права человека.

По поводу участия евреев в работе Государственной думы, важно отметить, что они были членами крупнейших политических партий: Российской социал-демократической рабочей партии (большевики), Российской социал-демократической рабочей партии (меньшевики), партии социалистов-революционеров, конституционно-демократической партии, трудовой (народно-социалистической) партии и др., выступали за равноправие всех граждан, независимо от национальной и религиозной принадлежности. В программах и уставах указанных партий нашли отражение идеи толерантности и самоопределения народов России. Эти партии выступали с законопроектами об улучшении положения россиян.

Евреи боролись с дискриминацией и при помощи художественной литературы. Они создавали произведения, которые помогали им консолидироваться в борьбе с неравноправием.

Получая высшее образование, они всё больше вовлекались в общественно-значимые процессы, занимали места в государственном управлении.

Следует учесть, что еврейский вопрос был одним из самых сложных вопросов в межнациональных отношениях. Существует масса исследований, которые пишут картину противостояния евреев, угнетённых ужасающей дискриминацией самодержавного режима, российскому обществу. Нельзя отрицать, что их дискриминация имела место. Нельзя также говорить и о том, что в российском обществе совсем не было антисемитизма, а среди евреев – русофобии. Однако дискриминация и её влияние на жизнь евреев чрезмерно преувеличены. Антисемитизму была подвержена крайне малая часть российского общества, да и русофобское предубеждение было лишь у некоторых евреев. Наоборот, во второй половине XIX – начале XX вв. евреи работали во всех сферах профессиональной деятельности, с ними заключались межнациональные браки, они участвовали в сделках.

Сохранение единой, многонациональной страны является для россиян важнейшей задачей. В настоящее время евреи живут в нашей стране от Калининграда до Камчатки. Это означает, что евреи в историческом процессе сумели преодолеть дискриминацию и стать полноправными гражданами российского государства.

Вместе с тем современная Россия имеет огромные необжитые пространства. В настоящее время в нашей стране действует государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Эта программа подразумевает не только оказание помощи в возвращении людей, уехавших когда-либо из России, но и продуманную экономическую основу. Она рассчитана на квалифицированных специалистов, и помощь оказывается тем, в ком нуждается экономика страны. Квалифицированные кадры из Израиля могут во многом улучшить современную ситуацию. К тому же евреи уже ни одно столетие живут на территории нашей страны бок о бок с другими национальностями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**АРХИВНЫЕ ФОНДЫ****Государственный архив Российской Федерации
(ГАРФ)***Опубликованные:*

Егоров В.В., Биюшкина Н.И. Усиление дискриминации еврейского населения в период правления Александра III (1881–1894) / В.В. Егоров, Н.И. Биюшкина // Мир политики и социологии. - Санкт-Петербург: Фонд «Университет», 2015. - № 1. - С. 29–37.

**Государственный архив Ивановской области
(ГАИО)***Неопубликованные:***Ф. 4.** *(Полицейское управление Иваново-Вознесенка)*

1. Переписка с Иваново-Вознесенским городским приставом о наблюдении за евреями, живущими в городе // Оп. 1. Д. 1212.

2. Список евреев, проживающих в городе Иваново-Вознесенске // Оп. 1. Д. 1562.

Ф. 46 *(Канцелярия Владимирского губернатора)*

3. Циркуляр Владимирского губернатора по наблюдению за евреями // Оп. 1. Д. 11.

Ф. 48 *(Уездный исправник Шуйского уезда Владимирской губернии)*

4. Дело об учёте евреев, проживающих в Шуйском уезде // Оп. 1. Д. 221.

5. Список евреев, проживающих в городе Шуе Владимирской губернии // Оп. 1. Д. 287.

Ф. 339 (*Иваново-Вознесенский городской пристав*)

6. Список евреев, проживающих в городе Иваново-Вознесенске и состоящих под особым наблюдением. Выдача свидетельств различным лицам на право жительства // Оп. 2. Д. 51.

7. Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицмейстером. О наблюдении за евреями-ремесленниками // Оп. 2. Д. 82.

8. Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями // Оп. 2. Д. 83.

9. Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями-ремесленниками // Оп. 2. Д. 96.

10. Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями // Оп. 2. Д. 106.

**Государственный архив Нижегородской области
(ГАО)**

Опубликованные:

Егоров В.В., Биюшкина Н.И. Усиление дискриминации еврейского населения в период правления Александра III (1881–1894) / В.В. Егоров, Н.И. Биюшкина // Мир политики и социологии. - Санкт-Петербург: Фонд «Университет», 2015. - № 1. - С. 29–37.

**Центральный архив Нижегородской области
(ЦАНО)**

*Неопубликованные:***Ф. 2** (*Канцелярия Нижегородского губернатора*)

1. Ведомости и рапорта о состоянии нижегородского ярмарочного торгога // Оп. 5. Д. 103.
2. Комиссия для рассмотрения прав евреев на жительство и занятия в Нижнем Новгороде и на ярмарке // Оп. 5. Д. 229.
3. Ведомости и рапорта Нижегородского городского, временного ярмарочного и уездных полицейских управлений // Оп. 5. Д. 238.
4. Ведомости о совокупном составе населения, промышленных предприятиях и относящихся к ним ведомостях Васильского уезда Нижегородской губернии // Оп. 5. Д. 331.
5. Ведомости о лицах, состоящих под особым надзором полиции, представленные уездными исправниками // Оп. 5. Д. 386.
6. Дело канцелярии Нижегородского губернатора. Рапорта уездных исправников о донесении ведомостей и сведений о евреях, проживающих в Нижнем Новгороде // Оп. 5. Д. 448.
7. О наблюдении за личностями, распространяющими в народе противоправительственную пропаганду // Оп. 5. Д. 511.
8. Дело канцелярии Нижегородского губернатора по рапорту макарьевского гражданского исправника о проживавшей в деревне Чеченино фельдшерицы Абрамович // Оп. 5. Д. 629.
9. Наряд канцелярии Нижегородского губернатора (переписка) // Оп. 5. Д. 634.
10. Циркуляры министерства внутренних дел об евреях и переписка по этому вопросу // Оп. 5. Д. 659.
11. Дело канцелярии Нижегородского губернатора (переписка) о задержании Горбатовским уездным исправником еврея Гольдберга // ГУ ЦАНО. Д. 733. Л. 1–2.
12. Список лиц городского еврейского общества // Оп. 1. Д. 1400.

Ф. 5 (*Нижегородское губернское правление*)

13. Дело по жалобе еврейского общества на раввина Б. Заходер с просьбой об отстранении его от должности за неблаговидные поступки и нарушение религиозных обрядов; о постройке здания молельни. Список лиц городского еврейского общества // Оп. 49. Д. 11621.

Ф. 342. *(Нижегородское городское полицейское управление)*

14. Рапорты приставов Кремлёвской, Рождественской и Макарьевской частей, прошения и заявления евреев на право жительства и выдачу паспортов // Оп. 1. Д. 2457.

15. Дело о состоящем под особым надзором Николае Ивановиче Гурвич // Оп. 1. Д. 2508.

16. Дело о состоящем под особым надзором полиции мещанине Перельман Иосифе Вульфовиче // Оп. 1. Д. 2520.

17. Книга на прописку иностранных паспортов, предъявленных Нижегородскому ярмарочному полицейскому управлению на 1900 год // Оп. 1. Д. 2560.

18. Дело Нижегородского полицейского управления об учреждении негласного надзора полиции за Московским купцом Егором Гинкель // Оп. 1. Д. 2575.

Ф. 624 *(Комиссия по еврейским делам)*

19. Журналы заседания комиссии по еврейским делам // Оп. 1. Д. 1.

20. Список евреев, имеющих право на повсеместное жительство во внутренних губерниях, документы которых представлены в комиссии в 1889 году // Оп. 1. Д. 3.

21. Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1889 год // Оп. 1. Д. 4.

22. Переписка с приставом Макарьевской части города Нижнего Новгорода о выдаче паспортов, контр-марок евреям // Оп. 1. Д. 5.

23. Список евреев, имеющих право на повсеместное жительство во внутренних губерниях, документы которых представлены в комиссии в 1896 году // Оп. 1. Д. 6.

24. Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1896 год // Оп. 1. Д. 7.

25. Наряд (переписка по делам еврейской комиссии за 1896 год). Переписка с нижегородским полицмейстером на ярмарке, приставом Макарьевской части о разрешении проживать в Нижнем Новгороде во время ярмарки, о препровождении паспортов, по наведению справок // Оп. 1. Д. 8.

26. Список лиц городского еврейского общества с 1873 года // Оп. 5. Д. 448.

Ф. 916. *(Нижегородское охранное отделение)*

27. Сообщения пристава Кевдина и околоточного надзирателя Ягжева о нелегальных собраниях в Нижнем Новгороде и участниках этих собраний // Оп. 1. Д. 4.

28. Переписка с департаментом полиции о состоящих под наблюдением Адольфе, Борисе, Леопольде и Лии Израелевых // Оп. 1. Д. 11.

29. Дело по описи № 44 Нижегородского охранного отделения о Борисе Павловиче Позерн. Переписка о состоящих под особым надзором полиции Борисе Позерн и лицах, общавшихся с ним // Оп. 1. Д. 27.

30. Дело № 30 1903 года Нижегородского розыскного отделения о Иосифе Янкевиче. Переписка с Нижегородским ГЖУ о состоящих под особым надзором полиции Иосифе Янкевиче и лицах, общавшихся с ним // Оп. 1. Д. 29.

31. Переписка с департаментом полиции, охранным отделением и Нижегородским полицмейстером о состоящих под особым надзором

полиции Якове, Вениамине и Зиновии Свердловых, Екатерине Шмидт // Оп. 1. Д. 31.

Опубликованные:

1. Егоров В.В. Правовое положение еврейского населения как предмет регулирования российского законодательства XVIII – начала XX веков: монография / В.В. Егоров. - Нижний Новгород: Изд-во «Пламя», 2013.

2. Егоров В.В. Уголовное и политическое преследование евреев в Российской империи в конце XIX – начале XX вв. / В.В. Егоров // Юридические исследования. - 2015. - № 9. - С.52–70. DOI: 7256/2409-7136.2015.9.15845. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://e-notabene.ru/lr/article_15845.html

Неопубликованные:

**Государственный исторический архив Чувашской республики
(ГИАЧР)**

Ф.4. *(Цивильская городская дума)*

1. Годовой отчёт о жителях Цивильского уезда // Оп. 2. Д. 123.

Ф. 355 *(Чебоксарский уездный исправник Казанской губернии)*

2. Дело со списками разыскиваемых лиц на основании циркуляра департамента полиции // Оп. 1. Д. 3.

Ф. 359 *(Ядринский уездный исправник Казанской губернии)*

3. Дело об установлении негласного наблюдения за жителем города Риги Гессе-Роберте Николаевиче Лисснере // Оп. 2. Д. 107.

4. Сопроводительные документы на турецкого подданного Дувида Хаим Готлиб // Оп. 2. Д. 130.

5. Сопроводительные документы на австрийского подданного Иосифа Беднарка // Оп. 2. Д. 156.
6. Сопроводительные документы на австрийского подданного Иосифа Махоля // Оп. 2. Д. 161.
7. Сопроводительные документы на австрийского подданного Боруха Люстике // Оп. 2. Д. 165.
8. Сопроводительные документы на австрийского подданного Соломона Липу // Оп. 2. Д. 166.
9. Сопроводительные документы на австрийского подданного Лейба Киммель // Оп. 2. Д. 170.
10. Сопроводительные документы на австрийского подданного Абрама Шлятпера // Оп. 2. Д. 179.
11. Сопроводительные документы на австрийского подданного Бензе Игеля // Оп. 2. Д. 182.
12. Сопроводительные документы на австрийского подданного Натана Файцингера // Оп. 2. Д. 194.
13. Сопроводительные документы на австрийского подданного Натана Розенберга // Оп. 2. Д. 206. Л. 1–2.

Ф. 373 (*Цивильское уездное полицейское управление*)

14. Книга на прописку иностранных паспортов с 1890 г. // БУ ГИАЧР. Ф. 373. Оп. 2. Д. 136.

Ф. 375 (*Цивильский жандармский пункт Казанского жандармского управления города Цивильска*)

15. Дело о нанесении побоев унтер-офицером Михаилом Шароновым рядовому Ивану Захарову // БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 4.
16. Дело 1916 года Казанского губернского жандармского управления о розыске подозрительных лиц в Казанском, Лаишевском,

Чистопольском, Мамадышском и Цивильском уездах // БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 5.

Ф. 529. (*Цивильская городская дума*)

17. Книга на записку приговоров Цивильской городской думы // БУ ГИАЧР. Ф. 529. Оп. 1. Д. 26.

**Стенографические отчёты заседаний Государственной Думы
Российской империи**

1. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв I. Сессия I. Заседание 16. 27.05.1906. - СПб.: Государственная типография, 1906. - Т.1. - С. 733–735.

2. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв II. Сессия I. Заседание 19. 01.06.1906. - СПб.: Государственная типография, 1906. - Т. 2. - С. 887–888.

3. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв II. Сессия II. Заседание 27. 13.04.1907. - СПб.: Государственная типография, 1907. - С. 2042–2048.

4. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия III. Заседание 99. 01.05.1910. - СПб., 1910. - С. 340–418.

5. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия IV. Заседание 64. 23.11.1911. - СПб., 1911. - С. 2653–2657.

6. Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв IV. Сессия II. Заседание 83. 13.05.1914. - СПб., 1914. - С. 623–624.

Полное собрание законов Российской империи

1. Именной. - «О высылке из Калуги в Н.Новгород Литовцев и Жидов» от 7 марта 1655 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. I. - № 148.

2. Именной, данный Белорусскому Генерал-Губернатору, Графу Чернышёву. - «О принятии по Российскую Державу уступленных от Польши провинций, о назначении жителям срока для принятия присяги, о постановлении столбовым новых границ, о сборах в казну всех публичных доходов, и о произвождении суда и расправы в настоящих судебных местах по тамошним правам и обычаям» от 16 августа 1772 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XIX. - № 13.850.

3. Высочайше утверждённый доклад и пункты Белорусского Генерал-Губернатора Графа Чернышева. - О учении в Белорусских Губерниях переписи о поголовном сборе податей; о сидке вина, и свободной продаже онаго; о Корчмах; о переводе Таможни на новую границу и о сборе с товаров пошлин; о учреждении казённой соляной продаже и об отдаче на аренду деревень от 13 сентября 1772 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XIX. - № 13.865.

4. Именной, данный Сенату. - «О предоставлении Евреям прав гражданства в Екатеринославском Наместничестве и Таврической области» от 23 декабря 1791 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XXIII. - № 17.006.

5. Грамота на права и выгоды городам Российской Империи от 21 апреля 1785 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XXII. - Ст. 16.187.

6. «Высочайше утверждённый устав учебных заведений, подведомых Университетам» от 5 ноября 1804 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц, 1830. - Т. III. - № 21501.

7. Высочайше утверждённое Положение. - «О устройстве Евреев» от 9 декабря 1804 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц, 1836. - Т. XXVIII. - № 21.547.

8. «Устав рекрутской повинности и военной службы Евреев» от 26 августа 1827 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. II. - № 1330.

9. «Устав Гимназий и Училищ Уездных и приходских, состоящих в ведомстве Университетов: С-Петербургского, Московского, Казанского и Харьковского» от 8 декабря 1828 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц, 1830. - Т. III. - № 2502.

10. Высочайше утверждённое Положение о Евреях от 13 апреля 1835 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1836. - Т. X. - № 8054.

11. Высочайше утверждённое положение о Евреях земледельцах от 26 декабря 1844 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1844. - Т. XIX. - № 18562.

12. Именной, объявленный Сенату Министром Внутренних Дел. - «О воспрещении употребления особой Еврейской одежды» от 1 мая 1850 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1850. - Т. XV. - № 24127.

13. Высочайше утверждённое положение Комитета об устройстве Евреев, распубликованное 7 июня. - «Об ограничении определения в

Раввины и Учители Еврейских предметов» от 3 мая 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXX. - № 29776.

14. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 29 Декабря. – «О преимуществах Евреев, получивших высшее образование, а равно служащих при Еврейских учебных заведениях» от 27 ноября 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Изд. 2-е. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XXXVI. - № 37684.

15. Высочайше утверждённое положение Комитета об устройстве Евреев, объявленное Сенату Управляющим Министерством Внутренних Дел. - «О дозволении Евреям-мещанам заниматься производствам ремёсел в городах Николаев и Севастополь» от 4 июня 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XXXVI. - № 37080.

16. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 24 Июля. - «О дозволении Евреям-купцам всех трех гильдий водворения и торговли в городах Николаев и Севастополь» от 29 июня 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XXXIV. - № 34691.

17. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 3 Апреля. - «О предоставлении Евреям-купцам 1-й гильдии и Евреям-иностранным подданным права жительства и торговли, вне черты постоянной оседлости Евреев» от 16 марта 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXXIV. - № 34248.

18. Именной, данный Сенату. - «О даруемых Евреям облегчениях по исполнению рекрутской повинности» от 26 августа 1856 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Изд. 2-е. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXXI. - № 30888.

19. Высочайше утверждённое положение Военного совета. - «О увеличении сумм, отпускаемых кантонистам на мясные порции» от 5 декабря

1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXX. - № 29905.

20. Высочайше утверждённое положение Военного совета. - «О производстве прогонных и порционных денег Муллам и Раввинам, командируемым в войска для исправления духовных треб, а также для приведения к присяге нижних чинов из Магометан и Евреев» от 5 декабря 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXX. - № 29904.

21. Высочайше утверждённое положение «Об ограничениях еврейских поселений в губерниях Полтавской и Черниговской, опубликованное 24 Июня» от 3 мая 1855 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXX. - № 29777.

22. Именной, объявленный Сенату Министром Внутренних Дел. - «О воспрещении употребления особой Еврейской одежды» от 1 мая 1850 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1850. - Т. XXV. - № 24127.

23. Сенатский, по Высочайше утверждённому Положению Комитета Министров. - «Дополнительные распоряжения, касательно удаления Евреев от границы на 50 вёрст» от 30 июня 1825 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1830. - Т. XL. - № 30.402.

24. Высочайше утверждённое Положение о Евреях, опубликованное 31 Мая» от 13 апреля 1835 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1836. - Т. X. - № 8054.

25. Высочайше утверждённое Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных от 15 августа 1845 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XX. - № 19283.

26. Высочайше утверждённое положение Комитета об устройстве Евреев, опубликованное 7 июня. - «Об ограничении определения в Раввины и Учителя Еврейских предметов» от 3 мая 1855 г. // Полн.собр. законов Рос. империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXX. - № 29776.

27. Сенатский, по Высочайшему повелению. - «О овдовевших и разорённых Еврейках Русских подданных, бывших в супружестве с иностранными подданными, и о их детях» от 25 августа 1856 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXXI. - № 30876.

28. Высочайше утверждённые «Правила о рассмотрении, утверждении и исполнении государственной росписи и финансовых смет Министерств и Главных Управлений» от 22 мая 1862 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1865. - Т. XXXVI. - № 38309.

29. Высочайше утверждённое положение Еврейского комитета, опубликованное 21 Февраля. - «О предоставлении Евреям, пробывшим 10 лет в первой гильдии и 20 лет во второй, права на получение потомственного почётнаго гражданства» от 11 января 1863 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XXXVIII. - № 39158.

30. Высочайше утверждённый «Устав Гимназий и Прогимназий ведомства Министерства Народного Просвещения» от 19 ноября 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. LXIV. - № 41472.

31. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета «О допущении определения в военно-медицинскую службу Евреев-врачей, неимеющих высшей учёной степени» от 10 мая 1865 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XL. - № 42097.

32. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 21 Июня. – «Об отмене действующих особых постановлений о переселении Евреев в земледельцы и о прекращении отчисления из коробочных сборов денег на таковое переселение» от 30 мая 1866 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. Полн. собр. законов Рос. империи. - Т. XLI. - № 43354.

33. Высочайше утверждённое «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1865. - Т. XXXIX. - № 40457.

34. Высочайше утверждённое Положение «Об устройстве отставных и безсрочно-отпускных нижних чинов» от 25 июня 1867 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1874. - Т. XLII. - № 44745.

35. Высочайше утверждённое «Городовое Положение» от 16 июня 1870 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1874. - Т. XLV. - № 48498.

36. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 11 Июня. - «О порядке разрешения раздробительной продажи крепких напитков в селениях, в черте усадебной оседлости, об ограничении прав Евреев на питейную торговлю и об устройстве постоянных дворов в городах» от 14 мая 1874 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1874. - Т. XLIX. - № 53524.

37. Высочайше утверждённое Положение «Об устройстве отставных и безсрочно-отпускных нижних чинов» от 25 июня 1867 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1874. - Т. XLII. - № 44745.

38. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 11 Июня. - «О порядке разрешения раздробительной продажи крепких напитков в селениях, в черте усадебной оседлости, об ограничении прав Евреев на питейную торговлю и об устройстве постоянных дворов в городах» от 14 мая 1874 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1874. - Т. XLIX. - № 53524.

39. Высочайше утверждённый всеподданнейший доклад Управляющего Министерством Внутренних Дел. - «О предоставлении Евреям, окончившим курс в высших учебных заведениях, права дальнейшего пребывания в местностях, не определённых для постоянной их оседлости» от 19 января 1879 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1881. - Т. LIV. - № 59236.

40. Высочайше утверждённое Городовое положение от 11 июня 1892 г. // Полн. собр. законов Рос. империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1895. - Т. XII. - № 8708.

41. Высочайше утверждённое Положение Комитета Министров. - «О приведение в действие Временных Правил о евреях» от 3 мая 1882 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1895. - Т. II. - № 834.

42. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. - «О преследовании ростовщических действий» от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1897. - Т. XIII. - № 9654.

43. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. – «Об исключении города Ялты из числа местностей, назначенных для постоянной оседлости евреев» от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1897. - Т. XIII. - № 9659.

44. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета. – «Об упразднении кагалов в Риге и городах Курляндской губернии» от 24 мая 1893 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1897. - Т. XIII. - № 9660.

45. «Свод учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных» 1896 г. // Свод законов Российской империи. - Ч.1. - СПб.: Деятель, 1896. - Т. XI. - № 1060–1064.

46. Манифест. - «Об учреждении Государственной Думы» от 6 августа 1905 г. // Полн. собр. законов Российской империи. - Собрание 3. - СПб.: Гос. тип., 1908. - Т. XXV. - № 26656.

47. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 29 Декабря. - «О преимуществах Евреев, получивших высшее образование, а равно служащих при Еврейских учебных заведениях» от 27 ноября 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1861. - Т. XXXVI. - №. 37684.

48. Высочайше утверждённое мнение Государственного Совета, опубликованное 3 Апреля. – «О предоставлении Евреям-купцам 1-й гильдии и Евреям-иностранным подданным права жительства и торговли, вне черты постоянной оседлости Евреев» от 16 марта 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. - Собрание 2. - СПб.: Тип. II Отд. Собст. Е. И. В. канц., 1845. - Т. XXXIV. - № 34248.

49. Уголовное уложение. Высочайше утверждённое 22 марта 1903 г. - СПб.: Сенатская типография, 1903 г. - № 102.

50. Общее учреждение судебных установлений от 15 июня 1912 г. // Свод законов Российской империи. - СПб.: Деятель, 1912. - Т. XVI. - № 21.

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

1. Астахов, А. Картинки провинциальной жизни / А. Астахов // Московские ведомости. Год сто пятьдесят девятый. Воскресенье. 27 июня (10 июля) 1914 г. - № 148. - С. 2.
2. Борец, А. Перед университетом / А. Борец // Московские ведомости. Год сто сорок девятый. Суббота. 27 августа (9 сентября) 1905 г. - № 234. - С. 2.
3. Вестник Европы. Журнал истории - политики - литературы. Тридцать девятый год. СПб., 1904. - Т. 2 - С 822.
4. Виленские губернские ведомости 1911. - № 1. - С. 4, 6.
5. Восточная заря. Газета политическая, общественная и литературная. Воскресенье, 19 апреля 1909 г. - № 1. - С. 1, 4.
6. Голос Сибири. Газета политическая, общественная и литературная. Год издания - третий. Вторник, 14 февраля 1912 г. - № 329. - С. 1.
7. Живая старина. Периодическое издание. Отделение этнографии императорского русского географического общества. Под ред. председат. в отделении Этнографии В.И. Ламанского. - СПб.: Тип. Е. Евдокимова, 1890. - Вып. 1. - С. 22.
8. Ладнев, Л.О. Ребих Изролька, глава мессианского еврейского семейства /Л.О. Ладнев // Виленские губернские ведомости, 1866. - № 1 - С. 26.
9. Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Пятница, 20-го марта 1898 года. Год тридцать четвёртый. - № 79. - С. 1.

10. Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Пятница, 12-е сентября 1904 года. Год сорок первый. - № 253. - С. 1–2.
11. Киевлянин. Литературная и политическая газета юго-западного края. Ежедневное издание. Четверг, 17-е февраля 1905 года. Год сорок первый. - № 48. - С. 6.
12. Киевская судебная палата. Дело о гомельском погроме // Право. Еженедельная юридическая газета, СПб., 1904. - № 44. - С. 3039-3042.
13. Московские ведомости. Год сто сорок восьмой. Воскресенье 1 (14) июня 1903 г. - № 148. - С. 1.
14. Московские ведомости. Год сто сорок девятый. Четверг. 9 (22) сентября 1904 г. - № 249. - С. 2.
15. Очерк истории рижских евреев // Рига: Восход. 1885. - № 2. - С. 79.
16. Правительственный Вестник; под. ред. С.П. Сушкова. - СПб.: Гл. управ. по делам печати, 1881. - № 93. - С. 1.
17. Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XV. СПб, 1902. - № 585. - С. 14, 197.
18. Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXVIII. СПб, 1915. - № 1261. - С. 14–17.
19. Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXVIII. – СПб., 1915. - С. 41–43.
20. Разведчик. Журнал военный и литературный. Год XXIX. - СПб, 1916. - № 1313. - С. 14.
21. Русский вестник. М.: Тип. Каткова и К, 1858. - Т. 13. - С. 326.
22. Санкт-Петербургские ведомости. Газета политическая и литературная. Среда. 14 (16) января 1867 года. - № 4. - С. 1.

23. Санкт-Петербургские ведомости. Газета политическая и литературная. Четверг. 28 декабря 1867 (9 января 1868) года. - № 357. - С. 1.

24. Томские епархиальные ведомости. Пятый год. 1 июня 1884. - № 11. - С. 4.

25. Этнографическое обозрение. Издание этнографического отдела императорского общества любителей естествознания, астрологии и этнографии, состоящего при Московском университете. М., 1904. - № 3. - С. 146.

МЕМУАРЫ И МАТЕРИАЛЫ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

1. Астров, Н.И. Воспоминания / Н.И. Астров. - Париж, 1941. - 360 с.

2. Витте, С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. - 2-ое изд. - В 3 т. - Гос. изд. Ленинград, 1924. - Т.1. - 471 с.

3. Гессен, И.В. В двух веках жизненный отчёт / И.В. Гессен // Архив русской революции. - Берлин, 1937. - Т. 22. - 424 с.

4. Ковалевский, М.М. Моя жизнь: Воспоминания. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. - 784 с.

5. Колышко, И.И. Великий распад: Воспоминания / Сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. И.В. Лукьянова. - Санкт-Петербург: Нестор-История, 2009. - 464 с.

6. Кони, А.Ф. Письма 1868–1927 гг. / А.Ф. Кони. - М.: Изд-во «Юридическая литература», 1969. - Т. 8. - 527 с.

7. Кропоткин, П.А. Записки революционера / П.А. Кропоткин. - М.: Мысль, 1990. - 528 с.

8. Маклаков, В.А. Власть и общественность на закате старой России (Воспоминания современника) / В.А. Маклаков. - Париж, 1936. - 122 с.
9. Мещерский, В.П. Мои воспоминания / В.П. Мещерский. - СПб., 1897. - Ч. 1. - 960 с.
10. Оболенский, В.А. Моя жизнь. Мои современники / В.А. Оболенский. - Париж, 1988. - 753 с.
11. Половцов, А.А. Дневник государственного секретаря / А.А. Половцов. - М.: Центрполиграф, 2005. - Т. 1. - 604 с.
12. Романов, В.Ф. Старорежимный чиновник. Из личных воспоминаний от школы до эмиграции, 1974–1920 гг. СПб, 2012. - 335 с.
13. Савич, Н.В. Воспоминания / Вступ. статья Н.Н. Рутыча; Биографич. Справочник А.В. Терещука / Н.В. Савич. - СПб.: Logos, Дюссельдорф: Голубой всадник, 1993. - 491 с.
14. Троцкий, Л.Д. Моя жизнь. Опыт автобиограф.: в 2 т. - М.: Книга, 1990. - Т. 2. - 352 с.
15. Чичерин, Б.Н. Воспоминания Бориса Николаевича Чичерина. Москва сороковых годов / Б.Н. Чичерин; вступ. ст. и примеч. С.Б. Бахрушина. - М: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1929. - XVI. - 293 с.

МОНОГРАФИИ И СТАТЬИ

1. Аврех, А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России / А.Я. Аврех. - М.: Изд-во полит. литературы, 1991. - 290 с.
2. Аксаков, И.С. Еврейский вопрос / И.С. Аксаков // Наше знамя – русская народность; [Сост. и коммент. С. Лебедева]. Отв. ред. О.А. Платонов. - М.: Институт рус. цивил., 2008. - С. 323–324, 342.

3. Анисомов, И.Ш. Кавказские еврей-горцы / И.Ш. Анисомов. - М.: Тип. Е.Г. Потапова, 1888. - 152 с.
4. Арад, И. Холокост. Катастрофа европейского еврейства (1933–1945) / И. Арад: Сборник статей. - Иерусалим: Яд Ва Шем, 1990. - С. 4, 93–94.
5. Аронсон, Г. Еврейская общественность в России в 1917–1918 гг. (материалы, документы, воспоминания) / Г. Аронсон // Книга о русском еврействе (1917–1967); под ред. Я.Г. Фрумкина, А.Г. Аронсона, А.А. Гольденвейзера - Нью-Йорк: Союз русских евреев, 1967. - С. 6.
6. Бакунин, М.А. Государственность и анархия / М.А. Бакунин. - СПб.: Книгоизд. Союза анархистов-синдикалистов «Голос труда», 1919. - Т. 1. - 320 с.
7. Барнави, Э., Фридлиндер, С. Вступительная статья / Э. Барнави, С. Фридлиндер // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 11.
8. Барнави, Э., Елиав-Фелдон, М. Утопии / Э. Барнави, М. Елиави-Фелдон // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 263.
9. Барталь, И. Автономия, автономизм, «диаспоризм» / И. Барталь // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 21, 23–27.
10. Бато, Л. Община в 19 веке / Л. Бато // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1893. - Т. 11. - С. 953.
11. Белковский, Г.А. Русское законодательство о евреях в Сибири / Г.А. Белковский. - СПб.: Централ. типолит. М.Я. Минькова. - 160 с.
12. Бердяев, Н.А. Христианство и антисемитизм / Н.А. Бердяев. - Париж: Путь, 1938. - № 56. - С. 6.

13. Бернфельд, С. Галаха / С. Бернфельд // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Г.Д. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 6. - С. 37–38.
14. Бершадский, С.А. Положение о евреях 1804 г. Опыт исторического исследования оснований и мотивов этого исторического памятника / С.А. Бершадский. - СПб.: Восход, 1895. - 876 с.
15. Биюшкина, Н.И. Правовое регулирование режима содержания политических преступников в Российской империи в период правления Александра III / Н.И. Биюшкина // Вестник Владимирского юридического института. - Владимир: ВЮИ, 2011. - № 4 (21). - С. 141-145.
16. Борохов, Б. «Поале-Цион» / Б. Борохов // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1912. - Т. 12. - С. 590–591.
17. Бразоль, Б.Л. Царствование императора Николая II в цифрах и фактах / Б.Л. Бразоль. - Нью-Йорк, 1968. - 15 с.
18. Брафман, Я.А. Книга Кагала. Материалы для изучения еврейского быта / Я.А. Брафман. - Вильна, 1869. - Т. 1. - 372 с.
19. Бринкер, М. Ивритская культура (её воссоздание) / М. Бринкер // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 73.
20. Брук, С.И., Кабузан, В.М. Миграционные процессы в России и СССР / С.И. Брук, В.М. Кабузан. - М., 1991. - 129 с.
21. Будницкий, О.В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920) / О.В. Будницкий. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. - 552 с.
22. Булгаков, С.В. Справочник по ересям, сектам и расколам / С.В. Булгаков. - М.: «Современник», 1994. - 164 с.

23. Бурковский, А.М. Евреи, которых не было. Курс неизвестной истории. – В 2 кн. – Кн. 1 / А.М. Бурковский. - М.: Аст, 2004. - 414 с.
24. Вайнберг, П. Еврей о христианине / П. Вайнберг // Еврейская библиотека. Историко-литературный сборник. - СПб.: Типолитография А.Е. Ландау. - Т. 1. - С. 73.
25. Вайс Р. Евреи и власть. М., 2009. - 256 с.
26. Ваксберг, А. Из ада в рай и обратно. Еврейский вопрос по Ленину, Сталину и Солженицыну / А. Ваксберг. - М.: «ОЛИМП», 2003. - 496 с.
27. Васецкий, Н.А. Троцкий: опыт политической биографии / Н.А. Васецкий. - М.: Республика, 1992. - 351 с.
28. Винавер, М.М. Адвокатура и правовое государство / М.М. Винавер. - СПб.: Общественная польза, 1905. - 35 с.
29. Винавер, М.М. Очерки об адвокатуре / М.М. Винавер. - СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1902. - 218 с.
30. Вольтке, Г.С. Жительство на льготном основании / Г.С. Вольтке // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Г.Д. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 7. - С. 597.
31. Вольтке, Г.С. Нижние чины / Г.С. Вольтке // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона // Еврейская энциклопедия. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т.11. - С. 698.
32. Вольтке, Г.С. Хедер и Меламед / Г.С. Вольтке // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Д.Г. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 15. - С. 589–590.
33. Второй съезд РСДРП (июль-август 1903 года): Протоколы. - М.: Госполитиздат, 1959. - 851 с.
34. Грекулов, Е.Ф. Православная инквизиция в России / Е.Ф. Грекулов. - М.: Изд-во «Наука», 1964. - 167 с.

35. Гессен, В.М. Общее учение о государстве / В.М. Гессен. - СПб.: Типолит. Е. Трофимова, 1912. - 190 с.
36. Гессен, В.М. Вопросы права / В.М. Гессен // Вестник права. - СПб.: Сенатская тип., 1904. - № 34. - С. 63.
37. Гессен, И.В., Фридштейн, В.Е. Сборник законов с разъяснениями по определениям Правительствующего Сената и циркулярам министерств. СПб., 1904. - 422 с.
38. Гессен, С.И. Правовое государство и социализм / С.И. Гессен. - М.: РОССПЭН, 1998. - 814 с.
39. Гессен, Ю.И. Городское самоуправление /Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Г.Д. Гинцбурга. – СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 6. - С. 712–713.
40. Гессен, Ю.И. Евреи в России. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русских евреев / Ю.И. Гессен. - СПб.: Типолит. А.Г. Розена, 1906. - 471 с.
41. Гессен, Ю.И. Закон и жизнь. Как созидались ограничительные законы о жительстве евреев в России / Ю.И. Гессен. - СПб.: Тип. А.Г. Розена, 1911. - 195 с.
42. Гессен, Ю.И. Законодательство о жительстве евреев в России / Ю.И. Гессен // Русская мысль - М.: Типолит. Тов. И.Н. Кушарев и Ко, 1911. - С. 86.
43. Гессен, Ю.И. Израильские христиане / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Г.Д. Гинцбурга, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 8. - С. 57.
44. Гессен, Ю.И. История еврейского народа в России / Ю.И. Гессен. - Ленинград, 1927. - Т. 2. - 236 с.
45. Гессен, Ю.И. Нижегородская губерния / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 11. - С. 697.

46. Гессен, Ю.И. О жизни евреев в России. Записка в Государственную Думу / Ю.И. Гессен, А.И. Израилитин, И.Я. Ландау, С. Марголин, М.И. Могилевский и М.А. Финкель. - СПб.: Тип. тов. «Общая польза», 1906. - 137 с.
47. Гессен, Ю.И. Население / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 11. - С. 535–536.
48. Герцель, Т. Еврейское государство. Опыт современного решения еврейского вопроса Т. Герцеля, доктора прав / Т. Герцель. - СПб.: Тип. М. Стасюлевича, 1896. - 104 с.
49. Гессен, Ю.И. Погромы в России / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1912. - Т. 12. - С. 612–614.
50. Гессен, Ю.И., Лозинский С.И. Антисемитизм в России / Ю.И. Гессен, С.И. Лозинский // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 2. - С. 734.
51. Гессен, Ю.И. Черта еврейской оседлости / Ю.И. Гессен // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона // Еврейская энциклопедия. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 7. - С. 591.
52. Гойтейн, Ш.Д. Евреи и арабы и их связи на протяжении веков / Ш.Д. Гойтейн. - М.: Мосты культуры, 2001. - 285 с.
53. Гольдберг, С.А., Грин, Н.Л. Рабочее движение / С.А. Гольдберг, Н.Л. Грин // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 180-182.
54. Гольденвейзер, А.А. Правовое положение евреев в России / А.А. Гольденвейзер // Книга о русском еврействе от 1860 до 1917 гг. - Минск, 2002. - С. 5, 120, 124-125, 135.

55. Гольденвейзер, А.А. В защиту права: статьи и речи / А.А. Гольденвейзер. - М.: Политиздат, 1952. - 270 с.
56. Гонтмахер, М.А. Евреи на донской земле. История, факты, биографии / М.А. Гонтмахер. - Ростов-на-Дону: «Ростоиздат», 2007. - 825 с.
57. Горький М. Погром // Полное собрание сочинений в 30 т. М., 1950. Т. 5.
58. Градовский, А.Д. Национальный вопрос в истории и в литературе / А.Д. Градовский. - СПб.: Изд-во Тип. и лит. А. Траншеля, 1873. - 323 с.
59. Градовский, А.Д. Начала русского государственного права / А.Д. Градовский. - В 3 т. - СПб.: Тип. М. Стасюлевича, 1891. - Т. 1. - 448 с.
60. Градовский, А.Д. Начала русского государственного права / А.Д. Градовский. - Т.3. -СПб., 1883. - 561 с.
61. Грец, Г. История евреев от древнейших времён до настоящего. От изгнания евреев из Испании и Португалии до поселения маронов в Голландии / Г. Грец. - Одесса: Тип. Издатель Я.Х. Шермана. - 502 с.
62. Грузман, Л. Еврейские тетради / Л. Грузман. - Н. Новгород: изд-во «Книги», 2006. - 512 с.
63. Гурко И.В. Черты и силуэты прошлого: правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника. - М.: Новое литературное обозрение, 2000. - 1251 с.
64. Даймонт, М. Евреи, Бог и история / М. Даймонт. - М.: Мосты культуры, Гешарим, 2009. - 568 с.
65. Дейниченко, П.Г. Россия / П.Г. Дейниченко. - М.: Олма Медиа Групп, 2007. - 360 с.
66. Дикий, А.И. Евреи в России и СССР / А.И. Дикий. - Изд. 2-е. - Новосибирск: Благовест, 1994. - 608 с.

67. Дикштейн, Ф. Право / Ф. Дикштейн // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд. «Брокгауз – Ефрон», 1912. - Т. 12. - С. 4.
68. Дорошевич, В. М. Собрание сочинений. Безвременье / В.М. Дорошевич. - М.: Тов. И. Д. Сытина, 1905. - Т.2. - 304 с.
69. Дубнов, С.М. Австрия / С.М. Дубнов // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Д.Г. Гинцбурга. – СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 1. - С. 310–311, 313, 315, 323, 327–329.
70. Дубнов, С.М. Евреи в России в царствование Николая II (1894–1914) / С.М. Дубнов. - Пт.: Тип. Тов. Алексеева, 1922. - 85 с.
71. Дубнов, С.М. Новейшая история евреев / С.М. Дубнов. - СПб.: Центральная Типолит. М.Я. Минкова, 1914. - 188 с.
72. Драбкин, А.Н. Возраст в законе / А.Н. Драбкин // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Д.Г. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 5. - С. 690–691.
73. Дудаков, С.Ю. История одного мифа: очерки русской литературы XIX–XX вв. - М.: Наука, 1993. - 285 с.
74. Дякин, В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. XIX век. - СПб.: ЛИСС, 1998. - 1000 с.
75. Жаботинский, Е.В. Бунд и сионизм: № 22 / Е.В. Жаботинский. - М.: Книга по требованию, 2011. - С. 5.
76. Зайончковский, П.А. Военные реформы 1860–1870 годов в России / П.А. Зайончковский. - М.: Изд-во Московского университета, 1952. - 369 с.
77. Зайончковский, П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х годов) / П. Зайончковский. - М.: Изд-во «Мысль», 1870. - 444 с.

78. Из документов по еврейскому вопросу, 1904–1905 гг. / Публ. [вступ. ст. и примеч.] В. Л. Степанова // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII—XX вв.: Альманах. - М.: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 2005. - Т. XIV. - С. 343.
79. Кабузан, В.М. Заселение Новороссии (Екатеринославской и Херсонской губерний) в XVIII – первой половине XIX века (1719–1858 гг.). - М.: Изд-во «Наука», 1976. - 306 с.
80. Кальмина, Л.В. Этническая политика самодержавия и некоторые этнические группы в Байкальском регионе (конец XIX – начало XX в.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. - Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2000. - № 10. - С. 97.
81. Кандель, Ф.С. Очерки времён и событий из истории российских евреев. - Ч.2. - Иерусалим: Тарбут, 1990. - 490 с.
82. Карамзин, Н.М. История государства Российского / Н.М. Карамзин. - М.: Эксмо, 2005. - С. 333.
83. Кельнер, В.Е. Евреи, которые жили в России // Евреи в России: XIX в.: А.И. Паперна. Из Николаевской эпохи; А.Г. Ковнер. Из записок еврея; Г.Б. Слиозберг. Дела давно минувших дней [вступ. статья, сост., подгот. текста и коммент. В.Е. Кельнера]. - М.: Новое литературное обозрение, 2000. - С. 5.
84. Коральник, А. Антисемитизм в Австро-Венгрии (Австрия) / А. Коральник // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 2. - С. 711.
85. Каутский, К. Славяне и революция / К. Каутский // Искра. - Мюнхен, 1902. - № 18. - С. 14.
86. Кириллов, Ю.В. Таможенные книги Псковского региона XVII в. как лингвистический источник / Ю.В. Кириллов // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: сборник

материалов второй междунар. науч. конф. (Курск, 2009 г.); [сост. А. И. Раздорский]. - Курск, 2009. - С. 121.

87. Ключевский, В.О. Курс русской истории (Лекции I–XXXII) / В.О. Ключевский. - М.: Изд-во «Феникс», 2002. - С. 77.

88. Коральник, А. Антисемитизм в Австро-Венгрии (Австрия) / А. Коральник // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 2. - С. 711.

89. Костырченко, Г.В. Сталин против космополитов. Власть и еврейская интеллигенция в СССР / Г.В. Костырченко. - М.: РОССПЭН, 2010. - 415 с.

90. Красножен, М. Иноверцы на Руси. Положение неправославных христиан в России / М. Красножен. - Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1903. - Т. 1. - 234 с.

91. Ларин, Ю.И. Антисемитизм в СССР / Ю.И. Ларин. - Москва-Ленинград: Государственное издат., 1929. - 311 с.

92. Левинзон, И.Б. Жидовствующие / И.Б. Левинзон // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т. 7. - С. 582.

93. Ледров, С.М. Торговля мехами на Нижегородской ярмарке в первой половине XIX века // Вестник Нижегородского государственного университета ННГУ им. Н.И. Лобачевского. № 1. С. 208.

94. Лесков Н.С. Еврей в России: несколько замечаний по еврейскому вопросу. СПб, 1883. 58 с.

95. Ленин, В.И. Доклад V съезду РСДРП / Владимир Ильич Ленин. - Полн. собр. соч. в 55 т. – М.: Изд-во полит. литературы, 1972. - Т. 15. - С. 328.

96. Ленин, В.И. Резолюции летнего 1913 г. совещания ЦК РСДРП / Ленин Владимир Ильич // Полн. собр. соч. в 55 т. - М.: Ин-т Маркса, Энгельса, Ленина при ЦК ВКП(б), 1973. - Т. 24. - С. 58.
97. Ленин, В.И. Что такое «друзья народа» в 55 т. / Ленин Владимир Ильич // Полн. собр. соч. - М.: Ин-т Маркса, Энгельса, Ленина при ЦК ВКП(б), 1967. - Т. 1. - С. 328.
98. Лютостанский, И.И. Талмуд и евреи / И.И. Лютостанский. - 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Тип. Т-ва Художественной печати, 1902. - Т. 1. - 335 с.
99. Маркс, К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений в 50 т. / Карл Маркс, Фридрих Энгельс. - М.: Государственное изд-во политической литературы, 1954. - 50 т.
100. Меир, Г. Моя жизнь / Г. Меир. - М.: Социвест, Горизонт, 1993. - 412 с.
101. Миллер, А. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования / А. Миллер. - М.: Новое литературное обозрение, 2006. - 248 с.
102. Миллер А. Западные окраины Российской империи / А. Миллер. - М.: Новое литературное обозрение, 2006. - 608 с.
103. Миронов, Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства / Б.Н. Миронов. - СПб., 2003. - Т. 1. - 583 с.
104. Мыш, М.И. Военная повинность / М.И. Мыш // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1893. - Т. 11. - С. 462.
105. Мыш, М.И. Руководство к русским законам о евреях. - СПб.: Типолит. М.П. Фроловой, 1898. - 548 с.
106. Мюллер Д. Капитализм, коммунизм и евреи. - М.: Карьера-пресс, 2006. - 286 с.

107. Национальный вопрос в программных документах политических партий, организаций и движений России. Начало XX в.: Документы и материалы. - Томск, 1998. - 205 с.
108. Оршанский, И.Г. Русское законодательство о евреях / И.Г. Оршанский. - СПб, 1877. - 456 с.
109. Оршанский, И.Г. Мысли о хасидизме / И. Г. Оршанский // Еврейская библиотека. Историко-литературный сборник. - СПб.: Типолитография А.Е. Ландау. - Т. 1. - С. 74.
110. Острецов, В.М. Чёрная и красная сотни. - М.: Воениздат: Военно-патриотическое объединение «Отечество», 1991. - 48 с.
111. Очерки по истории еврейского народа; под общ. ред. Ш. Эттингера. - Тель-Авив: «Ам Овед», 1972. - 446 с.
112. Пелешенко, Ю. «Литература «жидовствующих» на территории Великого княжества Литовского и её место в дискурсе украинской духовной культуры позднего Средневековья / Ю. Пелешенко // От библии до постмодерна: статьи по истории еврейской культуры. - М.: Текст. Книжники, 2009. - С. 177.
113. Петровский-Штерн, Й. Евреи в русской армии / Й. Петровский-Штерн. - М.: Новое лит. обозрение, 2003. - 560 с.
114. Платонов, О.А. Битва за Россию / О.А. Платонов. - М.: Алгоритм, 2010. - 1296 с.
115. Платонов, О.А. Война с внутренним врагом / О.А. Платонов. - М.: Алгоритм, 2012. - 1296 с.
116. Платонов, О.А. Мифы и правда о погромах / О.А. Платонов. - М.: Яуза, 2005. - 352 с.
117. Платонов, О.А. Покушение на русское царство / О.А. Платонов. - М.: Родная страна, 2013. - 416 с.
118. Платонов, О.А. Терновый венец России. История царевубийства / О.А. Платонов. - М.: Институт русской цивилистики, 1998. - 896 с.

119. Погодин, М.П. Вечное начало. Русский дух / М.П. Погодин. - М.: Ин-т рус. цивилизации, 2011. - 832 с.
120. Подлипский, А.М. Евреи в Витебске: в 2 т. / А.М. Подлипский. - Витебск: УПП «Витебская областная типография», 2004. - Т. 1. - 176 с.
121. Полонский, П. Две тысячи лет вместе. Еврейское отношение к христианству / П. Полонский. - Ростов-на-Дону: Феникс; Краснодар: Неоглори; Иерусалим: Маханаим, 2009. - 234 [6] с.
122. Постная, И.В. Общий дом / И.В. Постная // Нижегородская коллекция. Краеведческий культурно-просветительский журнал. - Н. Новгород: Тип. ННГУ им. Н.И. Лобачевского. - № 1(5) - С. 11–12.
123. Пудалов, Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде: XIX – начало XX века / Б.М. Будалов. – Нижний Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 1998. - 164 с.
124. Пятковский, А.Л. Евреи в России (от древних времён до конца царствования Екатерины II) / А.Л. Пятковский // Государство в государстве (к истории еврейского вопроса в России и в Западной Европе). - сборник статей. - СПб.: Тип. гл. управ. уделов, 1901. - С. 20, 47.
125. Рашин, А.Г. Население России за 100 лет (1811–1913). Статистические очерки / А.Г. Рашин. - М.: Государственное статистическое издательство, 1956. - 352 с.
126. Ребель А.И. Евреи в России: самые влиятельные и богатые. - М.: Эксмо, 2011. - 256 с.
127. Рейснер, М.А. Духовная полиция в России / М.А. Рейснер. - СПб. и М.: Изд-во тов. М.О. Вольф, 1910. - 414 с.
128. Рейснер, М.А. Мораль, право и религии по русскому закону (юридико-догматические очерки) / М.А. Рейснер // Государство и верующая личность: сборник статей. - СПб.: Тип. тов. «Общественная польза», 1905. - С. 157–158.
129. Рейснер, М.А. Общественная борьба и политические партии / М.А. Рейснер. - Пг.: Книгоизд. Г.Р. Белопольского, 1917. - 34 с.

130. Розанов, В.В. Опавшие листья. Короб первый / В.В. Розанов. - М.: Мир книги, 2006. - 162 с.
131. Романенко, А.З. О классовой сущности сионизма. - Ленинград: Лениздат, 1986. - 256 с.
132. Романовская, Л.Р. Иудеи в этно-конфессиональной палитре столицы Российской империи / Л.Р. Романовская. // Актуальные проблемы юридической науки: сборник научных трудов. - Н. Новгород, 2006. - С. 116, 119.
133. Россия и её регионы в XX веке: территория - расселение - миграции / Под ред. О Глезер и П. Поляна. - М.: ОГИ, 2005. - 816 с.
134. Рыжов, И.В., Бородин, М.Ю. Проблема отрицания Холокоста: история, особенности и современные тенденции / И.В. Рыжов, М.Ю. Бородин // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. - № 3. - 1. - Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2015. - С. 97.
135. Сапон, В.П. Нижегородская губерния в 1916–1917 гг.: от «феврализма» к большевизму: монография. Н. Новгород, 2017. - 310 с.
136. Севастьянов, А.Н. Время быть русским. Русский национализм на авансцене истории / А.Н. Севастьянов. - М.: Эксмо, Яуза, 2004. - 896 с.
137. Семёнова, Е. Ю. Проблема беженства как фактор, влияющий на мировоззрение городского населения Поволжья в годы Первой мировой войны / Е.Ю. Семёнова // Актуальные проблемы современной науки и образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. - Т. 3. - С. 170.
138. Слёзкин, Ю.Л. Евреи в современном мире / Ю.Л. Слёзкин. – М.: Новое литературное обозрение, 2007. - 544 с.
139. Скалон, В.Ю. Земские взгляды на реформу местного управления: обзор земских отзывов и проектов / В. Ю. Скалона. - М., 1884. - 236 с.

140. Солженицын, А. И. Двести лет вместе (1795 - 1995). - Ч. I. - Исследования новейшей русской истории - 7 / А.И. Солженицын. - М.: Русский путь, 2001. - 195 с.
141. Соловьёв В.С. Еврейство и христианский вопрос // Полное собрание сочинений в 2 т. М., 1989. Т.1. - 687 с.
142. Субботин, А.П. Общая записка по еврейскому вопросу / А.П. Субботин. - СПб.: 1905. - 201 с.
143. Ткачёв, А.Ю. Страна чудес и другие рассказы / А.Ю. Ткачёв. - 3-е изд. - М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2013. - 256 с.
144. Толстой, И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России / И.И. Толстой, Ю.И. Гессен. - СПб.: Тип. Тов. «Общественная польза», 1907. - 322 с.
145. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Архангельская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1899. - Т. 1. - 46 с.
146. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Нижегородская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1904. - Т. 25. - 227 с.
147. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Псковская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1904. - Т. 34. - 171 с.
148. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Ярославская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1904. - Т. 50. - 233 с.
149. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Бакинская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1905. - Т. 61. - 167 с.
150. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Дагестанская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1905. - Т. 62. - 213 с.

151. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Амурская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Типография СПб. акц. общ. печ. и писчебум. дела. в России «Солово», 1905. - Т. 72. - 55 с.

152. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Приморская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Типография «Народная польза», 1905. - Т. 76. - 213 с.

153. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Тобольская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1905. - Т. 78. - 247 с.

154. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Томская губерния / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1905. - Т. 79. - 247 с.

155. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Акмолинская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Центральная типолитография М.Я. Минкова, 1905. - Т. 81. - 137 с.

156. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Самаркандская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Центральная типолитография М.Я. Минкова, 1905. - Т. 83. - 147 с.

157. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Сыр-Дарьинская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Типолитография «Народная польза», 1905. - Т. 86. - 239 с.

158. Тройницкий, Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Тургайская область / Н.А. Тройницкий. - СПб.: Типография СПб. акц. общ. печ. и писчебум. дела. в России «Солово», 1904. - Т. 87. - 105 с.

159. Ударцев, С.Ф. Правовое государство: смысловые грани и доктрины (из истории философии права) / С.Ф. Ударцев // «Научные труды «Адилет», Алма-Ата. - № 1. - 2001. - С. 8.

160. Федотова, Е. Еврейская тема в философии Николая Бердяева / Е. Федотова // От Библии до постмодерна: статьи по истории еврейской культуры: М.: «Текст», «Книжники», 2009. - С. 207.
161. Фельштинский, Ю.Г. Вступ. статья / Ю.Г. Фельштинский // Мартов Ю.О. Письма и документы (1917 – 1922): сборник. - М.: Изд-во Центрполиграф, 2013. - С. 6.
162. Храмцовский, Н.И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода / Н.И. Храмцовский. - Изд. 3-е. - Н. Новгород: Изд-во «Книги», 2005. - 608 с.
163. Чериковер, И.М. Бунд / И.М. Чериковер // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. Л.И. Канцельсона и Д.Г. Гинцбурга. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1908. - Т. 5. - С. 93.
164. Чериковер, И.М. Возрождение / И.М. Чериковер // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т.5. - С. 696.
165. Чериковер, И.М. Еврейская народная партия / И.М. Чериковер // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т.7. - С. 439–440.
166. Чериковер, И.М. Еврейская социалистическая рабочая партия / И.М. Чериковер // Еврейская энциклопедия; под общ. ред. А.Я. Гаркави, Л.И. Канцельсона. - СПб.: Изд-во «Брокгауз – Ефрон», 1911. - Т.7. - С. 440–441.
167. Чернуха, В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50 – до начала 80 гг. XIX века / В.Г. Чернуха; под ред. Р.Ш. Ганелина. - Ленинград: «Наука», 1978. - 248 с.
168. Шайдуров, В.Н. Евреи, немцы, поляки в Западной Сибири XIX – начала XX в.: монография / В.Н. Шайдуров. - СПб.: Изд-во Невского института языка и культуры, 2013 - 260 с.

169. Шарби, Д. История и историки / Д. Шарби // Евреи и XX век. Аналитический словарь; под общ. ред. Э. Барнави, С. Фридлиндера. - М.: «Текст», «Лехаим». - С. 89.
170. Широкоград, А.Б. Русь и Польша. Тысячелетняя виндетта / А.Б. Широкоград. – М.: АСТ, ВКТ, Астрель, Neoclassic, 2011. - 480 с.
171. Шулындина, Г.Д. Град неповторимый Балахна. Об истории и людях Балахнинской земли / Г.Д. Шулындина. – Н.Новгород: Народный памятник, 2005. - Т. 1. - 611 с.
172. Иванов А. Хронос. Еврейские погромы [Электронный ресурс]. - А. Иванов. - Режим доступа: <http://www.hrono.ru/organ/rossiya/pogromy.php>
173. Исламов, А. Спасение евреев в Османской империи [Электронный ресурс] / А. Исламов. - Режим доступа: <http://1news.az/analytics/20111110033741608.html>
174. Монархические и помещичьи партии России в начале 20 века [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://browtorchbruk.blogspot.ru/2008/12/20.html>
175. Российская портретная галерея. Энциклопедия известных людей в фотографиях. Плеве Вячеслав Константинович [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://all-photo.ru/portret/pleve_vk/index.ru.html
176. Фёдоров, Б.Г. Попытка П.А. Столыпина решить еврейский вопрос [Электронный ресурс] Б.Г. Фёдоров. - Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/fed_poputk.php
177. Энгель, В.В. Курс лекций по истории евреев в России [Электронный ресурс] / В.В. Эгель. - Режим доступа: <http://jhistory.nfurman.com/russ/russ001-6.htm>
178. Большая биографическая энциклопедия. Оршанский Илья Григорьевич [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/96413/Оршанский

179. Громан, Ш. Великолепная история Габсбургов. Приложение: Евреи в Австрии [Электронный ресурс] / Ш. Громан. - Режим доступа: <http://oesterreich.narod.ru/OES0610.htm>
180. Гурион, Б. След в истории / Б. Гурион. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://coollib.com/b/266301/read>
181. Естественные и социально-гуманитарные науки. Национальный и конфессиональный состав населения Российской империи во второй половине XIX в. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.estnauki.ru/istoriya/42-istorija-rossii/2235-nacionalnyj-i-konfessionalnyj-sostav-rossijskoj-imperii-vo-vtoroj-polovine-19-veka.html>
182. История России. Эпоха Великих реформ Александра II [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://russia.iratta.com/06.php>
183. История Руси. Из истории еврейства в России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [\[http://www.google.ru/url?sa=t&source=web&cd=3&ved=0CCIQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwap.myrusskie.forum24.ru%2F%3F1-7-0-00000018-00000&ei=5YxTTfXEAYLqOduH6cEH&usg=AFQjCNHA_ZUml_lAb2QwHNy66VH_oIbtPQ\]](http://www.google.ru/url?sa=t&source=web&cd=3&ved=0CCIQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwap.myrusskie.forum24.ru%2F%3F1-7-0-00000018-00000&ei=5YxTTfXEAYLqOduH6cEH&usg=AFQjCNHA_ZUml_lAb2QwHNy66VH_oIbtPQ)
184. Хонингсман, Я. Кипели политические страсти. Общественные движения евреев Западной Украины в межвоенный период (1918–1939) [Электронный ресурс] / Я. Хонингсман. - Режим доступа: <http://www.jewish-heritage.org/hngsmn1.htm>
185. Электронная еврейская энциклопедия. Временные правила [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>
186. Электронная еврейская энциклопедия. Роль евреев в развитии экономики России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441#03>
187. Электронная еврейская энциклопедия. Погромы [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=13251&query=%CF%CE%C3%D0%CE%CC%DB>

188. Электронная еврейская энциклопедия. Розанов В.В. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/13552>

189. Электронная еврейская энциклопедия. Эпоха «Великих реформ» (1855–1881) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/15441>

190. Яшунский, И. Российское еврейство и мировая война [Электронный ресурс] / И. Яшунский. - Режим доступа: <http://www.jewish-heritage.org/kelner.htm#k5>

Диссертации и авторефераты

1. Белых, Е.А. Общественная и культурно-просветительская деятельность еврейских общин на территории Забайкальской области (60-е гг. XIX века – февраль 1917 г.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Белых Екатерина Анатольевна. – Улан-Удэ, 2005. - 264 с.

2. Биюшкина, Н.И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях охранительного внутриполитического курса (1870–1890): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Биюшкина Надежда Иосифовна. - Н.Новгород, 2012. - С. 41–42.

3. Галашова, Н.Б. Евреи в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Галашова Наталья Борисовна. - Томск, 2004. - 228 с.

4. Герасимова, В.А. Крещёные евреи в России в XVIII в.: особенности социокультурной адаптации дис. ... канд. ист. наук: 24.00.01 / Герасимова Виктория Александровна. - Москва: 2013. - 228 с.

5. Горенштейн, Н.И. Особенности ценностно-смыслового восприятия исторического события-символа представителями разных

этнокультур: дис. ... канд. психологич. наук: 07.00.02. / Горенштейн Наталья Ильинична. - Ростов-на-Дону, 2012. - 159 с.

6. Златина, М.А. Проблема еврейского беженства в России в период Первой мировой войны (июль 1914 – зима 1915/1916 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Златина Мария Александровна. - СПб., 2010. - 250 с.

7. Иванов, С.М. Османская империя в мировой экономической системе (вторая половина XIX – начало XX в.): дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.03 / Иванов Сергей Михайлович. - СПб, 2004. - 458 с.

8. Киласов, А.Р. Системный кризис Османской империи во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Киласов Амиргамза Рушанович. - Махачкала, 2005. - 153 с.

9. Кисляков, А.С. Национальный вопрос в деятельности национальных политических партий и организаций Российской империи (80-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Кисляков Анатолий Сергеевич. - Москва, 2011. - 239 с.

10. Козлитин, Г.А. Правовое положение евреев в Российской империи. Конец XVIII – XIX вв.: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Козлитин Григорий Анатольевич. - Ростов-на-Дону, 2004. - 23 с.

11. Клемперт А.И. Евреи Москвы в русской периодической печати в 1870–1910-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 10.01.10. / Клемперт Артур Ионович. - Москва, 2006. - 446 с.

12. Курас С.Л. Источники по истории ссылки евреев в Сибирь во второй половине XIX в. - февраль 1917 г. (на примере Иркутской губернии): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Курас Софья Леонидовна. - Улан-Удэ, 2006. - 186 с.

13. Лызлова, Т.С. Реализация национальной политики Советской власти в отношении еврейского населения 1917–1938 гг. (На

материалах Смоленской области): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Лызлова Татьяна Сергеевна. - Смоленск, 2004. - 252 с.

14. Марков, В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Марков Виктор Николаевич. - Майкоп, 2007. - 202 с.

15. Окатова, А.С. Учение В.М. Гессена о государстве: автореф. дис. ... канд. юр.наук: 12.00.01 / Окатова Анастасия Сергеевна. - Москва, 2009. - 23 с.

16. Орехова, Н.А. Еврейские общины на территории Енисейской губернии (XIX – начало 30 - х. гг. XX вв.): дис. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Орехова Наталья Алексеевна. - Красноярск: 2007. - 275 с.

17. Прокопьева, А.В. Отечественная историография реформ конца XVIII – 70-х. гг. XIX вв. в Османской империи: дис. ...канд. ист. наук: 07.00.03 / Прокопьева Анастасия Викторовна. - Тюмень, 2011. - 224 с.

18. Рабинович, В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Рабинович Владимир Юльевич. - Иркутск, 1998. - 236 с.

19. Романовская Л.Р. Иноверцы в Российской империи (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Романовская Любава Ростиславовна. – Н.Новгород, 2006. - 259 с.

20. Сироткина, Е.В. Проблема национальной самоидентификации австрийских немцев в середине XIX – начале XX века: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Сироткина Евгения Викторовна. - Тамбов, 2005. - 210 с.

21. Соколова, А.В. Традиционная архитектурная среда штетлов Подолии: XVIII – начало XX вв.: : дис. ... канд. архит. наук: 18.00.01. / Соколова Анна Викторовна. - Санкт-Петербург, 2002. - 406 с.

22. Тихонов, А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Тихонов Андрей Константинович. - СПб, 2007. - 496 с.

23. Ульянова, О.С. Еврейское население в экономической, культурной и общественно-политической жизни города Томска (вторая половина XIX – 20 е. гг. XX столетия): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ульянова Оксана Николаевна. - Томск, 2009. - 246 с.

24. Хайри, Ч. Османская империя и Россия в Западном Закавказье в первой половине XIX в. (Картлия – Кахетия – Имеретия – Мегрелия – Гурия – Ахалухский пашалык): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Хайри Чапраз. - СПб., 2004. - 208 с.

25. Эльяшевич, Д.А. Правительственная политика и еврейская печать в 1797–1917: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Эльяшевич Дмитрий Аркадьевич. - СПб., 2000. - 792 с.

Литература и источники на иностранных языках

Литература и источники на английском языке

1. Bartal, I. The jews of Eastern Europe, 1772–1881 / I. Bartal. - Pennsylvania: University Pennsylvania Press, 2006. - 216 p.

2. Brecher, J. Kniesmeyer and D. Beyond the Pale: The History of Jews in Russia / J. Brecher. - Amsterdam: “BRON”, 1995. - 176 p.

3. Deutsch, N. The Jewish Dark Continent: Life and Death in the Russian Pale of Settlement / N. Deutsch. - Cambridge: Harvard University Press, 2011. - 384 p.

4. Duberman, M. Jews queers Germans / M. Duberman. - New York: Seven Stories Press, 2017. - 384 p.
5. Dubnow, S.M. History of Jews in Russia and Poland / S.M. Dubnow. - Pennsylvania: The Jewish Publication Society of America. - 1916. - V. 1. - p. 412.
6. Frank, Ben G. A travel guide to Jewish Russia and Ukraine / Ben G. Frank. - Louisiana, Gretna: Pelican Publishing Company, 1999. - 401 p.
7. From New York to Vilna and Back: A Jewish Historian in the Making. From New York to Vilna and Back: A Jewish Historian in the Making by Beth Reisfeld Yale University // Foundations. An Undergraduate Journal in History. - New York, 2009. - V. 4. - Numb. 1. - P. 9.
8. Gitelman, Z. A Century of Ambivalence: The Jews of Russia and the Soviet Union, 1881 to the Present / Z. Gitelman. - Indiana: Indiana University Press, 2001. - 320 p.
9. Hundert, G.D. Jews in Poland-Lithuania in the Eighteenth Century: A Genealogy of Modernity / California: University of California Press, 2006. - 307 p.
10. Johnson, P. A history of the Jews / Johnson P. - New York: Harper Row, Publishers, 1988. - 644 p.
11. Klier, Jh.D. Russian Jewry on the eve of the pogroms / Jh.D. Klier. – Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history / Jh.D. Klier; edited by Jh.D. Klier and S. Lambroza. - New York: Cambridge University Press, 2004. - P. 3.
12. Klier, Jh. D. The pogrom paradigm in Russian history / Jh. D. Klier // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history; edited by Jh.D. Klier and S. Lambroza. - New York: Cambridge University Press, 2004. - P. 15.
13. Klier, Jh. D. Russians, Jews, and the Pogroms of 1881–1882 // Oxford Journals. Humanities. English Historical Review. Oxford. 2002. Vol. 128, Issue 532. - 494 p.

14. Kushner, D. The Crimean Circle. Russian Jewish Tale of the Crimean War / D. Kushner. - New York: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2012. - 756 p.
15. Marsden, V. Jews in Russia. With half-jawes and "Damped" Jews. With a List of the Names of the 447 Jews in the Soviet Government in Russia / V. Marsden. - London: Issued by The Britons, Printed by Judaic Publishing Co, 1921. - 22 p.
16. Meir, N.M. Kiev, Jewish Metropolis: A History, 1859–1914 (The Modern Jewish Experience) / N.M. Meir. - St. Bloomington, IN: Indiana University Press, 2011. - 424 p.
17. Rabinovitch, S. Jews and Diaspora Nationalism: Writings on Jewish Peoplehood in Europe and the United States / S. Rabinovitch. - New York: Brandies, 2012. - 296 p.
18. Rogger, H. Conclusion and overview / H. Rogger // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history / Jh.D. Klier; edited by Jh.D. Klier and S. Lambroza. - New York: Cambridge University Press, 2004. - P. 317.
19. Walling, W. Shield / Gorky, M., Andreyev, L.A., Sologub, F. The Shield: Russia and the Jewish Question - Russian Intellectuals on Anti-Semitism / W. Walling. - New York: ALFRED A. KNOPF MCMXVII, 2010. - P.5.
20. Wells, M. Russian Rulers 1855–1964 / M. Wells - Portsmouth: OCR, Henermann, 2008. - 178 p.
21. Petrovsky-Shtern, Y. "Jews in the Russian Army, 1827–1914" (Ph.D. diss., Brandeis University, 2009). - 307 p.
22. Bruk, K.A. Are Russian Jews Descended from the Khazars? [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.khazaria.com/khazar-diaspora.html>

1. Toleranz-Patent Kaiser Joseph II. Urkundliche Geschichte seiner Entstehung und seiner Folgen. Wien: Wilhelm Braumuller, k.k. Hof – und Universitäts Buchhandler.

2. Judenordnung. Freimann-Sammlung. Universitätsbibliothek UB [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/freimann/content/titleinfo/609991>

Литература и источники на украинском языке

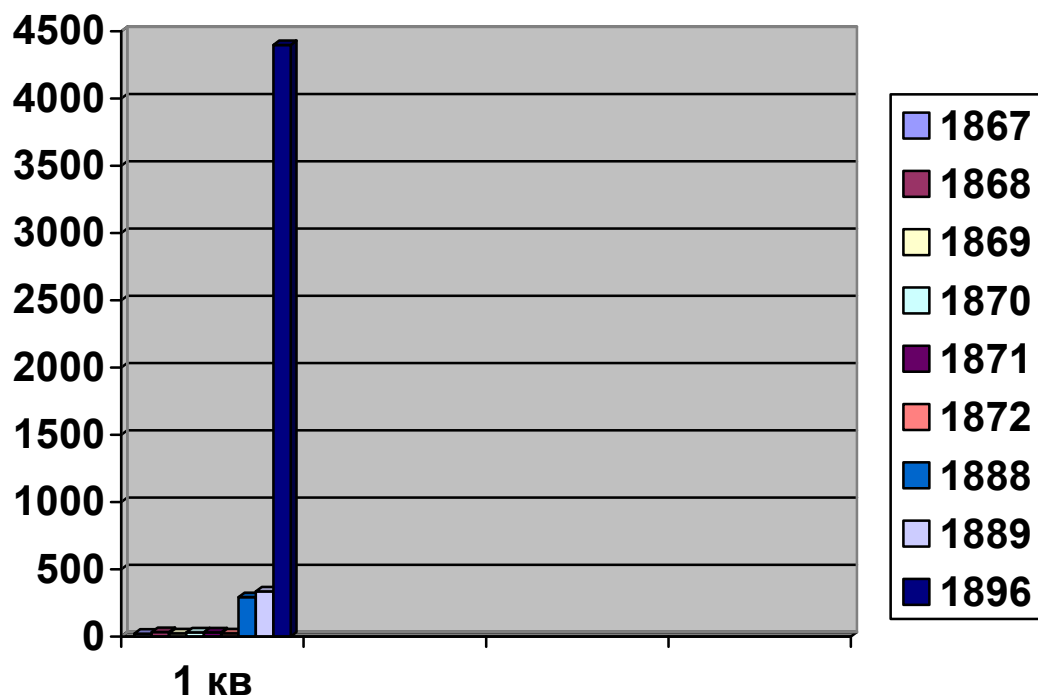
1. Лиман, І.І. Регулювання взаємин іудеїв та православних в документах центральних органів влади початку - середини ХІХ століття (За матеріалами Повного Зібрання Законів Російської Імперії) / І.І. Лиман // Державна етнонаціональна політика: правовий та культорологічний аспект в Ухомвах півдня Україні. Збірник наукових праць V Всеукраїнської науково-практичної конференції 2-3 жовтня 2003 року, м. Запоріжжя // Государственная этнонациональная политика: правовой и культорологичний аспект в Ухомве юга Украины. Сборник трудов V Всеукраинской научно-практической конференции. 2-3 октября 2003 года, г. Запорожье. - С. 65.

2. Наконечний, Е.П. Украдене ім'я: чому русини стали українцями / Е.П. Наконечный. - 3-є доповнене і виправлене видання. Львівська наукова бібліотека ім. В. Стефаника НАН України, Львів - 2001. - 400 с.

3. Шестопал, М. Євреї на Україні (історична довідка) / М. Шестопал. - Київ: Оріяни, 1998. - 112 с.

Приложение № 1

Диаграмма численности евреев, прибывших на Нижегородскую ярмарку с 1867–1872, 1888–1889, 1896 гг.



Приложение № 2

Сравнительная ведомость о доходах, полученных с ярмарки с 1824
по 1868 г.

Год	Число номеров лавок	Получено ассигнациями	
		Руб.	Коп.
1824	3294	377,671	50
1825	3342 ¹ / ₂	279,993	-
1826	3352 ¹ / ₂	381,999	-
1827	3592	408,149	-
1828	3645	414,291	-
1829	3556	418,639	-
1830	3711 ¹ / ₂	422,876	-
1831	3544	401,060	-
1832	3643	408,807	-
1833	3893 ¹ / ₂	429,528	-
1834	3868 ¹ / ₂	421,308	-
1835	3961 ¹ / ₂	428,402	-
1836	4149	441,877	-
1837	4171 ¹ / ₂	450,981	-
1838	4533 ¹ / ₂	471,178	-
1839	4634	479,629	-
1840	4839 ¹ / ₂	Сереб	ром

		143,515	$87\frac{6}{7}$
1841	$4896\frac{1}{2}$	141,869	-
1842	4821	151,382	80
1843	4776	150,432	15
1844	$4950\frac{1}{2}$	153,481	60
1845	$5174\frac{1}{2}$	158,801	$34\frac{1}{2}$
1846	$5179\frac{1}{2}$	159,730	$81\frac{3}{4}$
1847	$5197\frac{1}{2}$	157,911	76
1848	$4876\frac{1}{2}$	154,390	34
1849	5109	157,612	55
1850	5161	160,421	32
1851	5162	160,422	39
1852	5272	163,790	83
1853	5224	163,228	75
1854	5220	163,704	60
1855	5283	164,609	30
1856	5279	162,592	40
1857	$5600\frac{1}{2}$	169,161	95
1858	5657	172,653	45
1859	5874	176,161	40
1860	6020	180,290	90
1861	6042	182,387	45
1862	5889	182,340	25
1863	5897	183,692	30

1864	5907	185,448	25
1865	5639	188,180	5

Приложение № 3

Краткая ведомость о числе отданных на будущую 1866 года Ярмарку лавках и балаганах, и о полученных за оное, по установленным Высочайше утверждённою таксою ценам, в казну доходе

	Число №№ помещений	Сумма серебром	
		Руб.	Коп.
В Гостином дворе	1,446	70,648	50
Во временных помещениях	600	14767	75
ИТОГО	2046	85,416	25