

*На правах рукописи*



**Зассеев Дзамболат Артурович**

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ,  
ВЫПОЛНЯЮЩИХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ  
В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ**

12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность,  
правозащитная и правоохранительная деятельность

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Краснодар – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Антонов Игорь Алексеевич**

**Официальные оппоненты:** **Климович Лариса Петровна,**  
доктор юридических наук, доцент, ФГАОУ  
ВО «Сибирский федеральный университет» /  
кафедра уголовного процесса и  
криминалистики, профессор

**Каширин Роман Михайлович,**  
кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО  
«Псковский государственный университет» /  
кафедра правового и организационного  
обеспечения судопроизводства, доцент

**Ведущая организация:** ФГКОУ ВО «Московский университет  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации имени В.Я. Кикотя»

Защита состоится 1 июня 2018 года в 14:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.125.02 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, корпус 2.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» ([www.diss.unn.ru](http://www.diss.unn.ru)).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы исследования определяется рядом взаимообусловленных обстоятельств, оказывающих существенное влияние на результативность противодействия незаконному обороту наркотиков<sup>1</sup>. Прежде всего, это масштабы незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые вывели наркоугрозу на один уровень с такими проблемами, как международный терроризм и локальные военные конфликты. Общемировое число лиц, употребляющих наркотики, составляет более 183 млн человек, причем число наркозависимых лиц в 2016 г. выросло (впервые за шесть лет) до 29 млн человек<sup>2</sup>.

По оценкам экспертов, ежегодно жертвами наркомании становятся десятки тысяч человек, еще сотни тысяч теряют общественные связи, пополняя ряды криминалитета. Нет в мире государства, которому бы не пришлось осознать всю тяжесть последствий этого социального явления, ведь наркомания – это прежде всего тотальное поражение личности, которое влечет за собой негативные последствия не только для индивидуума в отдельности, но и для общества в целом. Вызываемые наркоманией социальная апатия, всплеск преступности, снижение рождаемости и рост смертности беспокоят все мировое сообщество, в том числе и Россию.

Противодействие незаконному обороту наркотиков, транснациональным организованным преступным сообществам, обеспечивающим международный трафик наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, является стратегической задачей в рамках обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Так, по опубликованным МВД России данным за 2016 г., в нашей стране было зарегистрировано 201165 преступлений,

---

<sup>1</sup> Здесь и далее, если не оговорено особо, понятием противодействия незаконному обороту наркотиков охватывается незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

<sup>2</sup> См.: Всемирный доклад УНП ООН по наркотикам в 2016 году [Электронный ресурс]. URL: [http://www.unodc.org/doc/wdr2016/WORLD\\_DRUG\\_REPORT\\_2016\\_web.pdf](http://www.unodc.org/doc/wdr2016/WORLD_DRUG_REPORT_2016_web.pdf) (дата обращения: 15.01.2017).

связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ или их аналогов; 144104 из них – тяжкие и особо тяжкие преступления; 82454 – совершенные в крупном размере и 3345 – в особо крупном размере. Почти 4 тыс. преступлений совершено организованными преступными сообществами<sup>1</sup>. В 2017 г. наблюдается рост зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Так, уже за январь – ноябрь зарегистрировано 194779 преступлений (+ 4,3% к АППГ); 140054 из них – тяжкие и особо тяжкие преступления (+ 4,7% к АППГ); организованными преступными сообществами совершено 3723 преступления (+ 12,7% к АППГ)<sup>2</sup>.

Социальная стоимость наркомании<sup>3</sup>, по самым скромным оценкам, составляет 2,5% от валового регионального продукта всех субъектов Российской Федерации, т. е. 1624926 млн рублей, что больше расходов федерального бюджета за 2015 г. на МВД России (1031648 млн рублей), ФСКН России (345502 млн рублей) и ФМС России (39093 млн рублей) в совокупности. В связи с этим вопросы предупреждения распространения наркомании и своевременного пресечения наркотрафика приобретают все большую социальную остроту и актуальность.

---

<sup>1</sup> См.: Состояние преступности в России за январь – декабрь 2016 года. М.: Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» [Электронный ресурс]. URL: [https://мвд.рф/upload/site1/documentnews/009/338/947/sb\\_1612.pdf](https://мвд.рф/upload/site1/documentnews/009/338/947/sb_1612.pdf) (дата обращения: 16.02.2017).

<sup>2</sup> См.: Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2017 года. М.: Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/11830347/> (дата обращения: 18.12.2017).

<sup>3</sup> Социальная стоимость наркомании – распространенное в криминологии, социальной психологии, медицине оценочное понятие, рассчитываемое по специальным методикам как совокупность затрат общества и граждан в государственной и негосударственной сферах. Социальная стоимость в государственной сфере определяется как сумма затрат в сегментах: стоимость социальных последствий наркомании, расходов правоохранительных, судебных органов, системы исполнения наказаний, расходов на здравоохранение и профилактические программы. Стоимость затрат в негосударственной сфере определяется как расходы самих потребителей наркотиков и лиц, их окружающих, на приобретение наркотиков и их прекурсоров. См.: Царев С.А. Инновационная модель оказания наркологической помощи как механизм снижения социальной стоимости наркомании: автореф. дис. ... д-ра мед. наук. М., 2013; Баян В.П., Косолапов А.Б. Оценка социальной стоимости наркомании в Приморском крае // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2012/12/19370> (дата доступа 30.09.2017).

Актуальность исследования определяется также проводимой в Российской Федерации реформой правоохранительной системы, ориентированной, в том числе, на совершенствование государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Упразднение ФСКН России и передача ее функций и полномочий Министерству внутренних дел Российской Федерации требует всестороннего анализа последствий этих преобразований, исследования организационных и правовых основ деятельности воссозданных в системе МВД России подразделений по контролю за оборотом наркотиков. Для этого необходимо провести ревизию нормативной базы, регулирующей противодействие незаконному обороту наркотиков, оценить степень ее соответствия меняющимся условиям деятельности государственных и общественных институтов в этой области правоотношений, необходимости внесения корректив в практику взаимодействия субъектов реализации правоохранительной функции, в том числе в рамках СНГ и Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Также требует решения серьезная проблема, касающаяся качества и эффективности реализации государственных (федеральных и региональных) программ в сфере предупреждения распространения наркомании и противодействия наркопреступности, их соответствия основным направлениям государственной антинаркотической политики.

Указанные обстоятельства предопределяют необходимость комплексного междисциплинарного анализа ситуации в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков с целью поиска адекватных правовых и организационных средств решения проблемы.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Вопрос противодействия незаконному обороту наркотиков всегда был проблемой, привлекающей внимание целого ряда специалистов в сфере медицины и политологии, уголовного права и криминологии, административного права,

криминалистики и оперативно-розыскной деятельности. Остается он актуальным и в настоящее время.

Так, А.В. Торопыгина<sup>1</sup> рассматривала в своей работе социально-политические проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. А.Ю. Абрамов<sup>2</sup> защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора медицинских наук, изучая вопросы совершенствования механизма регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотиков как угрозой национальной безопасности были посвящены диссертационные исследования Р.А. Александрова<sup>3</sup>, А.С. Щелокова<sup>4</sup> и А.А. Шурыгина<sup>5</sup>.

Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств были исследованы Л.В. Готчиной<sup>6</sup>, А.А. Кушховым<sup>7</sup> и А.В. Шестаковым<sup>8</sup>.

С.А. Роганов<sup>9</sup>, Е.В. Голощапов<sup>10</sup>, Р.М. Каширин<sup>11</sup> посвятили свои диссертационные исследования вопросам раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

---

<sup>1</sup> Торопыгина А.В. Социально-политические проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств: дис. ... канд. полит. наук. М., 2014. 159 с.

<sup>2</sup> Абрамов А.Ю. Совершенствование механизма регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации: дис. ... д-ра мед. наук. М., 2015. 316 с.

<sup>3</sup> Александров Р.А. Государственно-правовое противодействие наркобизнесу в контексте генезиса и эволюции системы национальной безопасности России: опыт ретроспективного анализа и теоретико-правового моделирования: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2008. 428 с.

<sup>4</sup> Щелоков А.С. Правовое обеспечение деятельности государства по борьбе с незаконным оборотом наркотиков как угрозой национальной безопасности России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 187 с.

<sup>5</sup> Шурыгин А.А. Правовые основы противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ (российский и зарубежный опыт): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 213 с.

<sup>6</sup> Готчина Л.В. Молодежный наркотизм в современной России: криминологический анализ и профилактика: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2011. 455 с.

<sup>7</sup> Кушхов А.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступным оборотом наркотических средств (по материалам республик Северного Кавказа): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 172 с.

<sup>8</sup> Шестаков А.В. Незаконный оборот наркотических средств как источник финансирования террористической деятельности: криминологический и уголовно-правовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. 173 с.

<sup>9</sup> Роганов С.А. Теория и практика расследования преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2015. 589 с.

<sup>10</sup> Голощапов Е.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в местах лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. 202 с.

<sup>11</sup> Каширин Р.М. Оперативно-розыскное предупреждение незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях: дис. ... канд. юрид. наук. Псков, 2012. 190 с.

Труды перечисленных и других ученых, разрабатывающих различные аспекты противодействия незаконному обороту наркотиков, наркопреступности, наркотизации населения, внесли значительный вклад в исследование этой проблематики, однако комплексного междисциплинарного исследования проблем противодействия незаконному обороту наркотиков в рамках научной специальности 12.00.11, т. е. с точки зрения организации и правовых основ функционирования подразделений, выполняющих правоохранные функции в этой сфере, не проводилось. Не менее важно и то, что большая часть имеющихся научных разработок выполнена до кардинальных организационных преобразований в системе МВД России, передачи ему более широких полномочий в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и координации деятельности субъектов антинаркотической политики.

**Объектом исследования** являются урегулированные нормами права общественные отношения, возникающие в процессе деятельности органов государственной власти, непосредственно выполняющих правоохранные функции в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

**Предметом исследования** являются нормативные правовые акты, регулирующие организацию и деятельность подразделений, непосредственно выполняющих правоохранные функции в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; организационно-правовые аспекты межгосударственной координации деятельности таких подразделений в рамках СНГ и ОДКБ; научные концепции и разработки, а также правоприменительная практика в этой области.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования являются выработка и обоснование концептуальных положений, создающих теоретические предпосылки модернизации законодательных основ современной организации и правового обеспечения функционирования органов

государственной власти, непосредственно выполняющих правоохранительные функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.

Для достижения поставленной цели определены следующие исследовательские задачи:

1) провести социально-правовой анализ распространенности наркомании в современном мире;

2) определить понятие и содержание правоохранительной функции государства в сфере незаконного оборота наркотиков;

3) проанализировать зарубежный опыт законодательного регулирования реализации правоохранительной функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков;

4) установить субъекты противодействия незаконному обороту наркотиков; раскрыть предметы их ведения и вопросы координации деятельности;

5) выявить проблемы правового обеспечения и организации деятельности подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России;

6) исследовать организационно-правовые основы сотрудничества правоохранительных органов стран СНГ и ОДКБ в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков;

7) определить основные пути совершенствования системы управления и организации деятельности субъектов по противодействию незаконному обороту наркотиков;

8) сформулировать предложения по совершенствованию правовых основ деятельности подразделений по противодействию незаконному обороту наркотиков.

**Методологическая основа исследования.** В процессе работы над диссертацией был применен всеобщий диалектический метод, использованы общенаучные и частнонаучные методы познания: метод абстрагирования и формально-юридический метод применялись диссертантом при выработке ряда



предлагаемых дефиниций, в том числе таких понятий, как «правоохранительная функция», «правоохранительная функция в сфере незаконного оборота наркотиков», «антинаркотическая политика»; исторический метод использовался при изучении процессов развития системы субъектов антинаркотической деятельности; сравнительно-правовой метод способствовал сопоставлению регламентации деятельности в области предупреждения распространения наркомании и противодействия незаконному обороту наркотиков различных государственных органов, в том числе правоохранительных, а также государственных органов зарубежных стран; анализ и синтез позволили обосновать предложения по совершенствованию действующего законодательства; индукция и дедукция применялись для аргументации сделанных в ходе исследования выводов; структурно-функциональный метод и метод восхождения от абстрактного к конкретному позволили выявить и решить проблемы организационного построения органов, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотиков.

Социологический метод использовался для выявления проблем, возникающих в деятельности подразделений по противодействию незаконному обороту наркотиков; статистический, аналитический и логический методы применялись для обобщения количественных показателей и получения научно обоснованных суждений по вопросам правовой регламентации работы субъектов антинаркотической деятельности.

**Теоретическую основу исследования** составили труды ведущих отечественных ученых, представляющих различные отрасли научного знания в области философии, права, социологии, здравоохранения, конфликтологии, криминологии, политологии, позволившие представить развернутую характеристику противодействия незаконному обороту наркотиков как направления реализации правоохранительной функции современного государства.

При рассмотрении общих вопросов форм и методов правоохраны, правовой регламентации и организации деятельности правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел, диссертант опирался на труды Ю.Е. Аврутина, Р.А. Александрова, С.С. Алексеева, Р.Р. Алиулова, В.Г. Афанасьева, В.К. Бабаева, И.Л. Бачило, Т.А. Боголюбовой, А.Г. Братко, С.В. Валова, Ю.И. Гревцова, А.В. Ильяша, А.Н. Кирсанова, В.В. Князева, В.С. Нерсисянца, А.И. Ролик, Л.И. Романовой, А.Н. Сунами, В.Ф. Сухарева, Е.Е. Тонкова, А.В. Федорова, Ц.А. Ямпольской и других ученых.

При рассмотрении различных аспектов противодействия незаконному обороту наркотиков изучались работы российских специалистов в данной сфере А.А. Абрамова, М.Я. Айнбиндер, И.А. Антонова, Е.А. Бурковой, Е.В. Голощапова, Л.В. Готчиной, Е.В. Ивановой, Р.М. Каширина, Л.П. Климович, А.А. Кушхова Я.М. Мазунина, И.М. Мацкевича, Д.К. Нечевина, Е.А. Ошлыкова, А.Н. Позднякова, М.М. Полякова, М.Л. Прохорова, С.А. Роганова, М.А. Романенко, Д.Н. Рудова, А.В. Торопыгина, М.И. Шарова, А.В. Шестакова, А.А. Шурыгина, А.С. Щелокова и других исследователей.

**Нормативную основу исследования составили:** Конституция Российской Федерации, международные нормативные правовые акты, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, а также ведомственные нормативные правовые акты в рассматриваемой области правоотношений.

**Эмпирическую базу исследования составили:**

статистические данные о состоянии преступности и результатах деятельности правоохранительных органов, об уголовных делах, рассмотренных судами за 2014–2017 гг.;

29 положений об управлениях по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России, определяющих их организационно-правовой статус в системе управления органами внутренних дел;

справочные материалы следственной и судебной практики в части, касающейся деятельности подразделений по контролю за оборотом наркотиков (информационные письма, обзоры, справки и другие данные);

результаты анкетирования (по специально разработанной анкете), в котором приняли участие 187 респондентов из Республики Адыгея, Республики Северная Осетия – Алания, Краснодарского края, Белгородской и Ростовской областей, а также Республики Южная Осетия, из них: 25 прокуроров, осуществляющих надзор за деятельностью подразделений по контролю за оборотом наркотиков, 47 сотрудников органов внутренних дел, ранее работавших в ФСКН России, 95 сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России, 20 следователей Следственного комитета Российской Федерации, специализирующихся на расследовании уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

При подготовке работы также были использованы результаты исследований, проведенных другими авторами, и личный опыт работы диссертанта в Управлении по борьбе с незаконным оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Республики Южная Осетия.

**Научная новизна диссертационной работы** определяется комплексным подходом к изучению проблем реализации правоохранительной функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, вопросов организации и правового регулирования деятельности подразделений по противодействию незаконному обороту наркотиков и обусловливается особым авторским видением их решения, заключающимся в системном рассмотрении межсубъектного взаимодействия структурных подразделений правоохранительных и иных государственных органов, региональных и муниципальных органов власти, наделенных полномочиями в области предупреждения распространения наркомании и противодействия наркопреступности, а также соответствующих государственных органов

зарубежных стран, в разработке комплекса организационных и правовых мер, направленных на совершенствование деятельности субъектов предупреждения незаконного оборота наркотиков и противодействия связанной с ним преступности. Данная работа является одним из первых исследований подобного рода.

Наиболее значимыми результатами исследования, соответствующими критерию новизны, выступают следующие:

определены основные угрозы национальной безопасности, обусловленные незаконным оборотом наркотиков;

установлены наиболее уязвимые перед наркоугрозой категории населения;

раскрыта форма реализации правоохранительной функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков;

выработаны перспективные направления развития государственной политики по противодействию незаконному обороту наркотиков;

уточнен субъектный состав государственных органов, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотиков;

определены организационно-правовые основы сотрудничества правоохранительных органов стран СНГ и ОДКБ в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ;

аргументированы предложения о внесении изменений и дополнений в пункт 1 статьи 41 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»; Указ Президента Российской Федерации от 18 октября 2007 г. № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»; Указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»; Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации».

Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации».

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Сфера противодействия незаконному обороту наркотиков определяется автором как относительно самостоятельная подсистема охранительной сферы жизнедеятельности общества и государства, призванная юридически, организационно и функционально обеспечить разработку и реализацию соответствующей государственной политики в целях охраны здоровья граждан, правопорядка, государственной и общественной безопасности.

2. В результате исследования теоретического материала автор сделал вывод, что правоохранительная деятельность в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков является организационно-правовой формой реализации правоохранительной функции государства, объединяющей систему общих и специальных материальных и процессуальных предупредительных (превентивных) мер, мер пресечения и наказания, правом осуществления которых наделены соответствующие правоохранительные органы в пределах своей компетенции, закрепленной в нормативных правовых актах.

3. Сформулирована оригинальная дефиниция государственной антинаркотической политики как стратегического социально ориентированного вектора правотворческой, нормотворческой и организационной государственной деятельности, направленной на достижение и реализацию общезначимых целей, связанных с предупреждением, выявлением и пресечением незаконного оборота наркотиков и их прекурсоров, профилактику немедицинского потребления наркотиков, лечение и реабилитацию больных наркоманией.

4. Обосновывается вывод, что руководящую роль в координации деятельности государственных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков играют органы прокуратуры. Определяющей здесь стала

проводимая в Российской Федерации реформа правоохранительной системы, ориентированная на совершенствование государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, связанная с упразднением ФСКН России. В свою очередь, МВД России, куда были переданы ее полномочия, фактически не реализует функцию координации работы субъектов противодействия незаконному обороту наркотиков, а законодательство не предоставляет МВД России реальных полномочий по осуществлению надлежащего контроля за исполнением поручений при осуществлении координационной деятельности.

5. Выявлена конкуренция при реализации функции координации деятельности государственных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков между координационными совещаниями органов прокуратуры и Государственным антинаркотическим комитетом (антинаркотическими комиссиями в субъектах Российской Федерации и на муниципальном уровне), предложен оригинальный способ устранения указанной проблемы посредством возложения обязанности по руководству деятельностью Государственного антинаркотического комитета на Генерального прокурора Российской Федерации (по руководству деятельностью антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации – на прокуроров субъектов Российской Федерации; антинаркотических комиссий в муниципальных образованиях – на прокуроров районного звена).

6. Опираясь на данные, полученные при анализе деятельности управлений по контролю за оборотом наркотиков МВД России, ГУ (У) МВД России по субъектам Российской Федерации, автор делает вывод о необходимости переподчинения Главного управления по контролю за оборотом наркотиков в центральном аппарате МВД России напрямую министру внутренних дел Российской Федерации, региональных управлений по

контролю за оборотом наркотиков – начальнику ГУ (У) МВД России по субъекту Российской Федерации.

7. Обосновывается создание Центра межведомственного взаимодействия в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков при МВД России.

8. Аргументируется необходимость формирования Центра антинаркотических операций ОДКБ и обосновываются задачи, на решении которых должен быть сосредоточен создаваемый орган международного сотрудничества для эффективного противодействия незаконному обороту наркотиков в рамках Содружества Независимых Государств.

9. В целях повышения эффективности правового регулирования деятельности подразделений по противодействию незаконному обороту наркотиков соискатель вносит следующие предложения нормативного характера:

часть 1 статьи 41 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» дополнить субъектами антинаркотической деятельности, указанными в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года;

часть 2 статьи 41 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» изложить в следующей редакции: «Координация деятельности в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров осуществляется Генеральным прокурором Российской Федерации и подчиненными ему прокурорами»;

пункт «е» части 9 Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года изложить в следующей редакции: «Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, осуществляющие в рамках своих полномочий руководство Государственным антинаркотическим комитетом и антинаркотическими

комиссиями в субъектах Российской Федерации и в муниципальных образованиях»;

исключить подпункт 29 из пункта 11 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации;

пункт 11 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации дополнить подпунктом 24.1: «организует и осуществляет мероприятия по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных в результате совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»;

подпункт 5 пункта 19 Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации изложить в следующей редакции: «участвует в работе антинаркотической комиссии, антитеррористической комиссии и оперативного штаба в субъекте Российской Федерации, обеспечивает в пределах своей компетенции реализацию их решений».

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования заключается во всестороннем анализе проблем организационного и правового характера, возникающих в ходе реализации правоохранительной функции в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в процессе деятельности подразделений по противодействию незаконному обороту наркотиков, и разработке путей их разрешения, что позволяет признать его научной квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития юридической науки в области правоохранительной деятельности.

Сформулированные в диссертационном исследовании выводы и предложения дополняют теоретические представления об организационном и правовом обеспечении деятельности подразделений по противодействию



незаконному обороту наркотиков и могут быть использованы при дальнейших научных исследованиях в рассматриваемой сфере правоотношений.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования сформулированных в нем выводов и предложений в нормотворческом процессе применительно к регулированию деятельности государственных органов, осуществляющих функции по противодействию незаконному обороту наркотиков.

Выводы и рекомендации, предложенные автором, могут быть использованы в работе сотрудников правоохранительных органов, органов исполнительной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в части совершенствования деятельности по предупреждению распространения наркомании и противодействию незаконному обороту наркотиков, а также в учебном процессе при преподавании цикла дисциплин, включающих вопросы противодействия незаконному обороту наркотиков, в образовательных организациях юридического профиля и в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров органов прокуратуры, сотрудников органов внутренних дел и иных органов, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотиков, при подготовке научной, учебной и методической литературы по указанной теме.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертации получили апробацию в следующих формах.

Рукопись диссертации обсуждалась и была одобрена на заседании кафедры уголовного процесса Краснодарского университета МВД России.

Результаты проведенного исследования нашли отражение в 17 научных статьях автора, 6 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Ряд положений исследуемой проблемы освещались диссертантом на заседаниях круглых столов и научно-практических конференциях международного, всероссийского, регионального уровней: Всероссийской

научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы противодействия организованной преступной деятельности» (Краснодар, 5 декабря 2014 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики» (Краснодар, 12 декабря 2014 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики» (Краснодар, 27 марта 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики» (Краснодар, 23 апреля 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности» (Краснодар, 24 апреля 2015 г.); Международной научно-практической конференции «Современные проблемы уголовной политики» (Краснодар, 25 сентября 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные проблемы противодействия организованной преступной деятельности» (Краснодар, 4 декабря 2015 г.); круглом столе, посвященном Дню российской науки «Актуальные вопросы уголовно-процессуального права» (Краснодар, 8 февраля 2016 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики» (Краснодар, 25 марта 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Уголовная политика и культура противодействия преступности» (Краснодар, 30 сентября 2016 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы противодействия организованной преступной деятельности» (Краснодар, 25 ноября 2016 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики» (Краснодар, 27 марта 2017 г.); «Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 24 ноября 2017 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность структурных подразделений Министерства внутренних дел Республики Южная Осетия, УМВД России по Липецкой области, УМВД России по Орловской области, ГСУ ГУ МВД России по Краснодарскому краю; в учебный процесс Краснодарского университета МВД России, Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, Юго-Осетинского государственного университета имени А.А. Тибилова.

**Структура диссертации** обусловлена целью исследования, вытекающими из нее задачами и включает в себя введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список литературы и приложения.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность выбранной темы исследования, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, раскрывается степень научной разработанности темы, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагаются методологическая, теоретическая и эмпирическая основы диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации и внедрении полученных результатов.

Первая глава **«Противодействие незаконному обороту наркотиков как объект реализации правоохранительной функции современного государства: сравнительно-правовой анализ»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Социально-правовой анализ распространенности наркомании в современном мире как основание актуализации правоохранительной функции государства в сфере оборота наркотиков»* автор рассматривает проблемы наркомании с позиции количественных показателей,

позволяющих судить о степени наркоугрозы в общем и отдельных ее аспектах в частности.

Основываясь на анализе научной литературы и различных точек зрения, современную наркоситуацию в Российской Федерации можно охарактеризовать расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков, стимуляторов амфетаминового ряда, лекарственных препаратов, обладающих психотропным воздействием, а также их влиянием на распространение ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов, что представляет серьезную угрозу безопасности государства, экономике страны и здоровью населения.

При анализе наркотизации жителей России установлено, что с детского возраста до 20–39 лет число потребителей наркотиков в расчете на 100 тыс. населения соответствующего возраста постоянно возрастает: с 10–14 до 15–17 полных лет наиболее максимально – в 17,3 раза; с 15–17 до 18–19 лет – в 3,5 раза; с 18–19 до 20–39 лет – в 1,9 раза. С 40 лет показатели наркотической зависимости и ее вредных последствий снижаются, зачастую, к сожалению, за счет высокой смертности. Из этого можно сделать вывод, что правоохранительные органы не уделяют должного внимания профилактике наркомании в молодежной среде, ориентируясь, в первую очередь, на раскрытие и расследование преступлений. Подобное положение дел требует актуализации правоохранительной функции в рассматриваемой сфере.

В заключение анализа количественных показателей наркоугрозы диссертант, используя апробированную методику расчета социальной стоимости наркомании, сделал вывод, что ее можно оценить в 1624926 млн рублей, что больше расходов федерального бюджета за 2015 г. на МВД России, ФСКН России и ФМС России в совокупности. В связи с этим автор приходит к выводу, что продолжение кризисных явлений в российском обществе, связанное с незаконным оборотом наркотиков, требует нового подхода при формировании бюджета страны. Повышение денежных дотаций на обеспечение

деятельности правоохранительных органов как способ актуализации правоохранительной функции должно привести к снижению затрат на профилактику, лечение и реабилитацию наркозависимых.

Во втором параграфе *«Понятие и содержание правоохранительной функции государства в сфере незаконного оборота наркотиков»* автором рассматриваются вопросы соотношения правоохранительной сферы, правоохранительной функции и правоохранительной деятельности в области незаконного оборота наркотиков.

Диссертант приходит к выводу, что противодействие незаконному обороту наркотиков является относительно самостоятельной, нормативно и организационно обособленной функцией в системной по своей природе правоохранительной функции государства. Основанием для такого вывода является то, что эта функция по своим содержательным, правовым и институциональным признакам:

а) выражает и предметно конкретизирует ту часть социальной и политико-правовой сущности государства, которая вытекает из его конституционных обязанностей создавать условия, обеспечивающие: достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7 Конституции России); непосредственное действие прав и свобод человека и гражданина как определяющих смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления (ст. 18 Конституции России); охрану здоровья и медицинскую помощь, укрепление здоровья человека (ст. 41 Конституции России);

б) раскрывает роль государства в качестве одного из субъектов мирового сообщества, участвующего в борьбе с транснациональным наркобизнесом и распространением наркомании в рамках трех крупнейших соглашений о международном контроле над наркотиками (Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г., дополненная Протоколом 1971 г. о поправках к ней, Конвенция о психотропных средствах 1971 г. и Конвенция ООН о борьбе

против незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ, принятая в 1988 г.);

в) выступает основанием (ориентиром) формирования системы функций государственных органов, специально уполномоченных решать задачи в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту;

г) опирается на систему национальных и международных нормативных правовых актов, устанавливающих правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

В свою очередь, противодействие незаконному обороту наркотиков как относительно самостоятельная составная часть правоохранительной функции государства предстает как система правовых и организационных средств, обеспечивающих:

а) воздействие на поведение людей с целью предупреждения незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, выявления, пресечения и раскрытия соответствующих противоправных деяний, привлечения виновных к юридической ответственности;

б) координацию усилий органов государства и институтов гражданского общества в интересах повышения эффективности реализации антинаркотической государственной политики; устранения (минимизации) факторов, детерминирующих незаконное распространение наркотиков;

в) координацию усилий мирового сообщества и России как государств – субъектов борьбы с транснациональным наркобизнесом и предупреждение распространения наркомании.

В результате исследования соискателем обосновывается вывод о том, что специфической характеристикой содержания и оснований выделения

правоохранительной функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков в качестве самостоятельного направления деятельности государства является наличие «собственной» государственной политики – антинаркотической политики, юридические координаты которой закреплены Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690.

Третий параграф *«Зарубежный опыт законодательного регулирования реализации правоохранительной функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков»* посвящен анализу передового международного опыта правового регулирования реализации правоохранительной функции в области противодействия наркопреступности.

Опыт противодействия наркоугрозе в зарубежных странах показал вовлеченность в этот процесс практически всех правоохранительных органов, что обусловило создание в них отдельных органов, отвечающих за координацию и взаимодействие как внутри государства, так и между отдельными странами.

Рассмотрение основных мер и правовых основ различных государств по вопросам реагирования на преступное распространение и незаконный оборот, а также потребление наркотических средств и психотропных веществ позволило определить пути совершенствования антинаркотической деятельности в России:

в противостояние наркоугрозе и противодействие незаконному обороту наркотиков должны вовлекаться все государственные и общественные институты;

требуется активизировать антинаркотическую пропаганду; в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков должны более активно вовлекаться средства массовой информации, общественные организации и граждане;

государство должно решать задачу лечения наркозависимых, создавая и финансируя деятельность соответствующих служб и организаций, в том числе общественных; должен использоваться системный подход, предполагающий, с одной стороны, принудительное лечение в наркологических диспансерах, а с

другой – оказание общественными организациями помощи гражданам, которые желают покончить с этим вредным пристрастием;

для прогнозирования уровня наркотизации населения и выработки предупредительных мер, принятия детально проработанных программ противодействия незаконному обороту наркотиков требуется более совершенная система учета наркозависимых (возможно преломление китайского опыта, когда во всех населенных пунктах страны функционируют контрольные пункты регистрации наркоманов; администрация регулярно получает статистические данные и важные сведения о категории наркозависимых).

В свою очередь, опираясь на опыт зарубежных стран и изучение правоприменительной практики правоохранительных органов в нашей стране, автор пришел к заключению, что сегодня для эффективного противодействия наркопреступности требуется создать орган, осуществляющий межведомственное взаимодействие с целью качественного проведения совместных антинаркотических операций (Мак, Канал и др.).

Вторая глава **«Механизм реализации правоохранительной функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков и его правовое обеспечение»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Субъекты противодействия незаконному обороту наркотиков: предметы ведения и координация деятельности»* ввиду расформирования ФСКН России автор пересматривает механизм реализации правоохранительной функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков и систему органов, осуществляющих противодействие наркопреступности и предупреждение распространения наркомании.

Выявленная автором рассогласованность нормативных правовых актов, устанавливающих перечень органов, являющихся субъектами антинаркотической деятельности, с одной стороны, позволяет рекомендовать дополнить пункт 1 статьи 41 Федерального закона «О наркотических средствах



и психотропных веществах» субъектами антинаркотической деятельности, указанными в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года. С другой стороны, автор предлагает включить в указанную Стратегию Генеральную прокуратуру Российской Федерации в качестве субъекта, осуществляющего антинаркотическую деятельность, а также дополнить субъектный состав Государственного антинаркотического комитета Генеральным прокурором Российской Федерации (антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации – прокурорами субъектов федерации, муниципальных антинаркотических комиссий – прокурорами районного звена).

В ходе проведенного анкетирования диссертантом установлено, что одной из причин, снижающих эффективность противодействия незаконному обороту наркотиков, является отсутствие межведомственного взаимодействия правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с наркопреступностью (на это указали 70% респондентов), в части проведения совместных специальных операций, оперативного сопровождения расследования уголовных дел и рассмотрения их в суде. Удовлетворение потребностей практики предупреждения, пресечения, раскрытия преступлений и расследования уголовных дел видится в создании Центра межведомственного взаимодействия по противодействию незаконному обороту наркотиков при МВД России.

Анализ действующего законодательства, регулирующего организацию антинаркотической деятельности государственных органов, позволил автору заключить, что и МВД России, и прокуратура должны реализовывать функцию по координации деятельности в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, что приводит к конкуренции норм и рассогласованности действий.

При этом в ходе исследования автором было установлено, что МВД России фактически не реализует функцию координации правоохранительных органов в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, что

позволяет рекомендовать исключить подпункт 29 из пункта 11 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации. В подтверждение этого вывода диссертант указывает, что законодательство не предоставляет МВД России реальных полномочий по осуществлению надлежащего контроля за исполнением поручений при осуществлении координационной деятельности.

Изучение правоприменительной практики деятельности государственных органов в рассматриваемой сфере при этом привело к выводу, что основным способом координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, в том числе в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, по-прежнему остается координация, осуществляемая органами прокуратуры. Этот вывод подтверждается и результатами проведенного анкетирования, согласно которому 73% респондентов согласились с данным утверждением, что позволило автору рекомендовать внести соответствующие изменения в часть 2 статьи 41 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Далее, применение функционально-структурного метода при изучении организационных структур позволило автору установить, что в настоящее время образовалось два субъекта, осуществляющих координацию деятельности государственных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков. С одной стороны, это прокуратура, реализующая координационную функцию посредством координационных совещаний, а с другой – Государственный антинаркотический комитет, в чью компетенцию входит осуществление координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации, а также организация их взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями по реализации государственной антинаркотической политики.

Проблемы, возникающие при конкуренции в реализации одной функции, приводят к снижению эффективности деятельности как указанных органов, так и всех субъектов противодействия незаконному обороту наркотиков.

По мнению диссертанта, обеспечить надлежащий уровень координации деятельности всех субъектов профилактики наркомании и противодействия наркопреступности возможно путем замены руководителя Государственного антинаркотического комитета, антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях на Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации и прокуроров районов соответственно. Указанные изменения, помимо всего прочего, позволят повысить уровень ответственности Государственного антинаркотического комитета, районных и муниципальных антинаркотических комиссий за принимаемые решения. Прокуратура, в свою очередь, будет вынуждена взять на себя ответственность за результаты работы Государственного антинаркотического комитета и антинаркотических комиссий, а не ограничиваться надзором за их деятельностью. Как представляется исходя из нормативной базы деятельности прокуратуры, этот орган, обладая необходимыми надзорными полномочиями, в отличие, в частности, от глав регионов (возглавляющих сегодня антинаркотические комиссии в субъектах Российской Федерации) вполне сможет полноценно и на должном качественном уровне скоординировать деятельность как федеральных, так и региональных органов власти. Указанное предложение нашло поддержку 68% респондентов в ходе проведения социологического исследования.

Во втором параграфе *«Проблемные вопросы правового обеспечения и организации деятельности подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России»* исследуются вопросы деятельности управлений по контролю за оборотом наркотиков МВД России с позиции теории управления органами внутренних дел.

Соискатель отмечает, что структура управления органами, осуществляющими противодействие незаконному обороту наркотиков МВД России, состоит из трех уровней:

1) Главное управление по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации;

2) управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ (У) МВД России по субъектам Российской Федерации;

3) отделы по контролю за оборотом наркотиков ОМВД России по муниципальным образованиям.

Анализ отдельных положений об управлениях по контролю за оборотом наркотиков на региональном уровне (центрального звена) позволил определить их основные функции, а также отметить, что, несмотря на их качественное сходство, организационное построение управлений по контролю за оборотом наркотиков отличается. Это обусловлено прежде всего потребностями подчиненных им органов по контролю за оборотом наркотиков, которые, в свою очередь, осуществляют свою деятельность, исходя из оперативной обстановки, сложившейся в определенной местности и продиктованной экономическими, социальными и иными факторами.

Изучение организационного построения территориальных органов МВД России позволило автору сделать вывод о необходимости внести изменения в Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации», а именно: дополнить указанные положения полномочием по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных в результате совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Указанные изменения позволят

выстроить целостную вертикаль функций Министерства внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов.

Диссертантом при анализе нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов по противодействию незаконному обороту наркотиков, был обнаружен пробел в полномочиях начальника территориального органа МВД России в части отсутствия указания об его участии в работе антинаркотической комиссии. Восполнение указанного пробела требует подпункт 5 пункта 19 Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации изложить в следующей редакции: «участвует в работе антинаркотической комиссии, антитеррористической комиссии и оперативного штаба в субъекте Российской Федерации, обеспечивает в пределах своей компетенции реализацию их решений». В свою очередь, в состав антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации должен быть включен по должности начальник Управления по контролю за оборотом наркотиков на региональном уровне для повышения качества рассмотрения вопросов на заседаниях комиссии и оперативности исполнения принятых решений.

Исследование теории и практики управления органами внутренних дел привели соискателя к выводу о необходимости подчинения Управления по контролю за оборотом наркотиков напрямую начальнику ГУ (У) МВД России по субъекту Российской Федерации. В частности, это позволит сократить количество ступеней руководства органами по контролю за оборотом наркотиков и, как следствие, повысить эффективность управления органами наркоконтроля. Кроме того, ввиду потребности во взаимодействии начальника Управления по контролю за оборотом наркотиков с органами государственной власти по вопросам предупреждения распространения наркомании и межведомственного взаимодействия правоохранительных органов в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков считаем необходимым

наделить начальника Управления по контролю за оборотом наркотиков статусом заместителя министра, начальника ГУ (У) МВД России по субъекту Российской Федерации. Вывод подтверждается и результатами проведенного анкетирования (с нами согласны 75% респондентов).

Третий параграф *«Организационно-правовые основы сотрудничества правоохранительных органов стран СНГ и ОДКБ в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков»* посвящен вопросам повышения эффективности взаимодействия правоохранительных органов стран, входящих в СНГ и ОДКБ.

Осознание необходимости совместного межгосударственного противодействия незаконному обороту наркотиков побудило государства с наиболее активной позицией по отстаиванию национальных интересов в области безопасности, в том числе в сфере предупреждения наркотизации населения и противодействия наркопреступности, к принятию Антинаркотической стратегии государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности на 2015–2020 годы, утвержденной решением Совета коллективной безопасности ОДКБ от 23 декабря 2014 г. В развитие положений указанного документа 14 октября 2016 г. решением Совета коллективной безопасности ОДКБ была утверждена Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года.

Одной из своих стратегических целей ОДКБ совершенно справедливо провозглашает участие в консолидации международных усилий в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков посредством:

противодействия организованной транснациональной преступности, в том числе незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров;

укрепления потенциала ОДКБ по противодействию транснациональной организованной преступности, прежде всего терроризму, экстремизму, незаконному обороту наркотиков.

Для решения поставленных задач и обеспечения координации деятельности стран-участниц был создан Координационный совет руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств – членов ОДКБ (КСОПН).

При этом исследование показало, что КСОПН является органом, определяющим основные направления координации деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков. Осуществлять постоянное взаимодействие для противодействия наркоугрозе на базе указанного органа не представляется возможным. Поэтому диссертант приходит к идее создания постоянно действующего органа, осуществляющего координацию деятельности правоохранительных органов стран – участниц СНГ по противодействию наркоугрозе.

Анализ правоприменительной практики проведения антинаркотических операций на территории Содружества Независимых Государств и зарубежного опыта борьбы с международными преступными сообществами в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ позволил автору сделать вывод о необходимости создания Центра антинаркотических операций ОДКБ. Данная идея была поддержана в ходе проведенного анкетирования 81% респондентов. Его создание позволит сконцентрировать усилия правоохранительных органов разных стран на борьбе с незаконным оборотом наркотиков путем проведения высокоэффективных совместных операций по пресечению каналов поступления наркотиков на территорию СНГ, выявлению и задержанию членов международных преступных организаций в сфере незаконного оборота наркотиков, глав наркобизнеса и т. д.

**В заключении** приведены итоги диссертационной работы, сформулированы основные выводы, предложения и рекомендации,

направленные на совершенствование законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики в исследуемой области.

В приложении помещена анкета и отражены результаты социологического исследования, проведенного автором при подготовке диссертации.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях  
общим объемом 5,9 п.л.:**

*Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:*

1. Зассеев Д.А. Сотрудничество Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков с правоохранительными органами стран – участниц Организации Договора о коллективной безопасности [Текст] / Д.А. Зассеев // Мир экономики и права. – 2015. – № 5. – С. 56–60 (0,5 п. л.).

2. Зассеев Д.А. Ретроспективные основы развития системы профилактики наркомании [Текст] / Д.А. Зассеев // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 2. – С. 75–78 (0,4 п. л.).

3. Зассеев Д.А. Социально-правовой анализ распространения наркомании в современном мире [Текст] / Д.А. Зассеев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 3. – С. 108–111 (0,4 п. л.).

4. Зассеев Д.А. К вопросу о необходимости создания Центра антинаркотических операций [Текст] / Д.А. Зассеев // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 1. – С. 121–124 (0,4 п. л.).

5. Антонов И.А., Зассеев Д.А. Прокурорский надзор за исполнением законов медицинскими организациями, осуществляющими оказание услуг в



сфере профилактики и диагностики наркомании, медицинской реабилитации и лечения больных наркоманией [Текст] / И.А. Антонов, Д.А. Зассеев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2017. – № 1. – С. 28–30 (0,4 п. л.).

6. Зассеев Д.А. Организационно-правовые проблемы международного сотрудничества в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков [Текст] / Д.А. Зассеев // Общество и право. – 2017. – № 4. – С. 109–112 (0,4 п. л.).

*Научные статьи, опубликованные в других научных печатных изданиях:*

7. Зассеев Д.А. Актуальные вопросы противодействия организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков [Текст] / Д.А. Зассеев // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы противодействия организованной преступной деятельности: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, 5 декабря 2014 г. – Краснодар: КрУ МВД России, 2015. – С. 66–71 (0,3 п. л.).

8. Зассеев Д.А. Зарубежный опыт организационно-правового регулирования деятельности подразделений по противодействию незаконному обороту наркотиков [Текст] / Д.А. Зассеев // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, соискателей и магистрантов, 12 декабря 2014 г. – Краснодар: КрУ МВД России, 2015. – С. 43-47 (0,4 п. л.).

9. Зассеев Д.А. Особенности раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков [Текст] / Д.А. Зассеев // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 24 апреля 2015 г. – Краснодар: КрУ МВД России, 2015. – С. 218–221 (0,2 п. л.).

10. Зассеев Д.А. Наркобизнес как угроза национальной безопасности России [Текст] / Д.А. Зассеев // Современные проблемы уголовной политики: материалы VI Международной научно-практической конференции, 25 сентября 2015 г.: в 2 т. – Краснодар: КрУ МВД России, 2015. – Т. 2. – С. 62–67 (0,3 п. л.).

11. Зассеев Д.А. Некоторые вопросы организации в зарубежных странах деятельности подразделений по противодействию незаконному обороту наркотиков [Текст] / Д.А. Зассеев // Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения: сборник научных трудов адъюнктов и соискателей. – Омск: Омская академия МВД России, 2015. – С. 92–96 (0,3 п. л.).

12. Зассеев Д.А. Транснациональный наркобизнес: законодательное регулирование и организация международного сотрудничества по противодействию наркоугрозе [Текст] / Д.А. Зассеев // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, соискателей и магистратов. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – С. 51–54 (0,3 п. л.).

13. Зассеев Д.А. Проблемы противодействия организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков [Текст] / Д.А. Зассеев // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы противодействия организованной преступности: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, 4 декабря 2015 г. – Краснодар: КрУ МВД России, 2016. – С. 70–74 (0,3 п. л.).

14. Зассеев Д.А. Субъекты противодействия незаконному обороту наркотиков: предметы ведения и координация деятельности [Текст] / Д.А. Зассеев // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции курсантов, слушателей, адъюнктов и магистрантов, 25 марта 2016 г. – Краснодар: КрУ МВД России, 2016. – С. 78–83 (0,4 п. л.).

15. Засеев Д.А. Взаимодействие правоохранительных органов при реализации уголовно-правовой политики в сфере незаконного оборота наркотиков [Текст] / Д.А. Засеев // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы VII Международной научно-практической конференции, 30 сентября 2016 г.: в 2 т. – Краснодар: КрУ МВД России, 2016. Т. 2. – С. 176–180 (0,3 п. л.).

16. Засеев, Д.А. Противодействие незаконному обороту наркотиков: от ФСКН России к МВД России [Текст] / Д.А. Засеев // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы противодействия организованной преступной деятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 25 ноября 2016 г. – Краснодар: КрУ МВД России, 2017. – С. 56–58 (0,3 п. л.).

17. Засеев Д.А. Актуальные проблемы взаимодействия правоохранительных органов в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков [Текст] / Д.А. Засеев // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 27 марта 2017 г. – Краснодар: КрУ МВД России, 2017. – С. 84–86 (0,3 п. л.).