

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
Государственное образовательное учреждение высшего образования  
«Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»

На правах рукописи

Ледяйкин Евгений Евгеньевич

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ  
ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ, ПРОИСХОДЯЩИХ  
В СОВРЕМЕННОЙ ЭРЗЯНСКОЙ СЕМЬЕ В РОССИИ**

Специальность 22.00.04 – «Социальная структура,  
социальные институты и процессы»

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Научный руководитель  
доктор социологических наук, профессор  
Савинов Л. И.

Саранск - 2018

## Содержание

|                                                                                                                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Введение                                                                                                                                                       | 3   |
| 1 Теоретико-методологические основы изучения социокультурной детерминации трансформационных процессов, происходящих в современной эрзянской семье              | 12  |
| 1.1 Концептуальные подходы к оценке состояния и трансформации института семьи в современной России                                                             | 12  |
| 1.2 Этнокультурная специфика функционирования и развития эрзянской семьи в России                                                                              | 37  |
| 2 Социологический анализ социокультурной детерминации трансформационных процессов, происходящих в современной эрзянской семье (на примере Республики Мордовия) | 66  |
| 2.1 Исследование проблем, особенностей и факторов трансформации эрзянской семьи в современном обществе: результаты исследования в Республике Мордовия          | 66  |
| 2.2 Стабилизация и тенденции развития современной эрзянской семьи в России                                                                                     | 94  |
| Заключение                                                                                                                                                     | 118 |
| Список использованных источников                                                                                                                               | 122 |
| Приложения                                                                                                                                                     | 146 |

## Введение

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Актуальность исследования эрзянской семьи обусловлена процессами, которые сегодня быстро распространяются, среди них: укоренившаяся привычка к малодетности, увеличение неполных семей, практическое отсутствие многопоколенной семьи, высокие показатели миграционной мобильности, редко встречающаяся сельская молодая семья с детьми. Инертному социальному институту семьи в целом и этно-фамилистическим жизненным путям в частности свойственны быстрые изменения, приводящие к кризису этого социального института и малой социально-психологической группы.

Отмеченные процессы детерминированы изменяющейся общественной и культурной обстановкой России в целом и конкретными социально-экономическими условиями в Республике Мордовия. В совокупности социокультурные «вызовы» определяют значимые для любых народов и обществ «ответы». «Демографический ответ» означает не только убыль эрзянского народа, но и сокращение его доли среди народов России и в мире, уменьшение влияния этнокультуры эрзян на семейную жизнедеятельность. Постоянное истощение поколений данного народа приводит к утрате этнических отличий, ослаблению возможностей межпоколенческого взаимодействия для идентификации эрзян со своим народом, падению доли национальных особенностей в общей многонациональной культуре. Поскольку каждое новое поколение существенно меньше предыдущего, изучать приходится все более маломощный социально-демографический потенциал эрзянской семьи. В целом «жизненные миры семьи» эрзян стали более распыленными по сравнению с предыдущими поколениями, и их жизненные пути отрываются от родного этноса.

В единстве многонациональных культур и умении разных народов мирно взаимодействовать кроется стабильность российского государства. Естественно, что активная включенность в процесс взаимодействия возможна при достаточно высокой численности народа — носителя этнической субкультуры, которую имел в свое время мордовский народ: в советский период его

численность составляла свыше 1 211 тыс. чел [3, с. 57]. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. показали, что численность мордовского народа (мокши и эрзи) сокращается, в 2002 г. она составляла 843 350 чел., в 2010 г. — 744 237 чел. (из числа указавших национальную принадлежность). Мордва в 2010 г. по-прежнему являлась самым крупным финно-угорским народом России. При этом по переписи 2010 г. 4,05 % представителей этой национальности проживало на территории Мордовии [62].

Данные переписей населения позволяют отметить тенденцию снижения количества людей, идентифицирующих себя как представителей мордовской национальности, а также как представителей мордвы-эрзи или мордвы-мокши: в 2002 г. 84 407 чел. обозначили себя как эрзя, 49 624 — как мокша; в 2010 г. 57 008 человек назвали себя эрзей и лишь 4 767 — мокшей [189, с. 170]. Остальные идентифицировали себя в целом как мордва.

Указанные факты демонстрируют важность и актуальность исследования трансформационных процессов, происходящих в современной эрзянской семье.

**Проблема исследования.** В настоящее время, в условиях кризиса российской, в том числе эрзянской, семьи активно проявляется противоречие между потребностью общества и государства в стабильной, крепкой, полноценной семье с традиционной системой ценностей и отсутствием эффективных, детально проработанных путей возрождения и распространения данного типа семьи у эрзян.

**Степень разработанности проблемы.** Значительные заслуги в изучении семьи в XIX — начале XX в. принадлежат отечественным социологам, философам. М. М. Ковалевский [68], В. В. Розанов [142], В. С. Соловьев [163], П. А. Сорокин [165, 166] придавали большое значение исследованию института семьи в многомерном социальном пространстве. В XX в. по данной теме вышли работы зарубежных социологов: У. Бека [17], Э. Гидденса [35–37], А. Карлсона [63], М. Мида [108], Дж. Мэрдока [105], Р. Мертон [106], Т. Парсонса [133], Б. Рассела [138], Д. Ритцера [140], Н. Смелзера [159], Г. Спенсера [169], Д. Л. Томпсона [174], К. Ясперса [198].

Современная отечественная социология семьи представлена работами таких авторов, как А. И. Антонов [8—11], И. В. Бестужев-Лада [23], С. И. Голод [40], И. С. Кон [68], М. С. Мацковский [101, 102], В. М. Медков [103], Л. И. Савинов [144, 145, 147], З. Х. Саралиева [152, 153], А. Б. Синельников [158], Т. В. Соловьева [164], А. Г. Харчев [185], Е. И. Холостова [186]. Проблемы разработки и совершенствования государственной семейной политики в России занимаются С. В. Дармодехин [47], В. И. Жуков [58], Г. И. Климантова [63], Г. В. Осипов [132].

Историография изучения мордовской семьи представлена известными публикациями В. Н. Майнова [93, 94], М. Т. Маркелова [97], И. Н. Смирнова [160]. Начиная с 1960-х гг. в процесс этнографического изучения мордовского народа активно включились В. А. Балашов [14, 15], Н. Ф. Беляева [18—21], Н. П. Макушин [95], Н. Ф. Мокшин [115—117].

Современный этап изучения мордовского народа, в частности семьи эрзян, характеризуется расширением спектра исследовательской проблематики; в данном направлении работают социологи В. К. Абрамов [1, 2], Н. Ф. Беляева [19], Г. А. Корнишина [71—75], Л. Н. Липатова [85], Н. Н. Логинова [86, 87], Н. Ф. Мокшин [117], Ю. Н. Мокшина [118], А. А. Полежаева [136], В. Ф. Разживин [137], В. А. Юрченков [121].

Историография исследований эрзянской семьи представлена большим количеством научных работ, однако в них отражены лишь отдельные аспекты: традиционно-обрядовая культура, особенности демографического поведения, семейный быт и воспитание детей. Современные процессы и тенденции, характерные эрзянской семье, изучены мало. Социокультурная детерминация трансформационных процессов эрзянской семьи, где она выступала бы основным объектом научного анализа, не отражена в современных социологических исследованиях.

**Объект исследования** — трансформационные процессы в современной эрзянской семье.

**Предмет исследования** — социокультурная детерминация современной

эрзянской семьи.

**Цель диссертационного исследования** — выявить специфику социокультурной детерминации трансформационных процессов современной эрзянской семьи и определить перспективы развития семьи у эрзян.

**Задачи исследования.**

1. Обобщить социокультурные факторы, детерминирующие состояние и трансформационные процессы института семьи.
2. Определить особенности функционирования и трансформации эрзянской семьи.
3. Изучить этно-фамилистические жизненные пути и семейно-родственные связи в четырех поколениях эрзянской семьи.
4. Проанализировать отношение к родному языку и соблюдению традиций у четырех поколений эрзянской семьи.
5. Разработать модель семейного центра в сельской местности, направленного на совершенствование межпоколенческих связей путем приобщения к семейным традициям эрзян.

**Гипотеза.** Социокультурная детерминация трансформационных процессов определяет полноту передачи этно-фамилистической субкультуры новому поколению эрзян.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Методологической основой разработки концепта трансформации семьи явились структурно-функциональный (Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, А. Г. Харчев, М. С. Мацковский), институциональный (Г. Спенсер, Ф. Ле Пле, К. Циммерман, А. И. Антонов), цивилизационный (М. Хайдеггер, К. Ясперс), социокультурный (М. Мид) подходы и социологическая теория «вызовы – ответы» (А. Д. Тойнби), а также кризисный (А. И. Антонов, И. В. Бестужев-Лада, В. А. Борисов, В. М. Медков), трансформационный (А. Г. Вишневский, А. Г. Волков, С. И. Голод) и партисипаторный (П. Бишоп, Г. Девис) подходы.

В работе применяются в качестве методов научного исследования анализ (статистический, системный, институциональный, сравнительный,

функциональный), наблюдение, анкетирование, интервью.

### **Эмпирическая база исследования:**

- авторские исследования: 1) анкетный опрос «Социокультурная детерминация трансформационных процессов, происходящих в современной эрзянской семье в России» (апрель — август 2015 г). Опрошено 319 человек в городских и сельских населенных пунктах Республики Мордовия; тип выборки — целевая; основным критерием для отбора явились принадлежность к эрзянской семье (родство в четырех поколениях); 2) 8 глубинных интервью с представителями эрзянского народа о биографии семьи;
- вторичный анализ данных социологических исследований , проведенных В. Ф. Разживиным — анализ этнодемографической ситуаций в РМ (2007 г.); Л. Р. Енилеевой — анализ демографического поведения семей в сельских районах РМ (2006—2009 гг.); А. А. Полежаевой — опрос родителей по вопросам социализации детей в сельских районах РМ (2005—2006 гг.); А. В. Лемовым — изучение возрастных особенностей национально-русского билингвизма в селе Новые Турдаки Кочкуровского района РМ (2016 г.); Н. Н. Логиновой — социально-демографический мониторинг семейно-демографической ситуации в Республике Мордовия (2000—2016 гг.);
- данные статистики: Демографический ежегодник РМ (Саранск, 2000—2015 гг.), Итоги Всесоюзных (1959, 1979, 1989 гг.) и Всероссийских переписей населения (2002, 2010 гг.);
- анализ федеральных и республиканских нормативно-правовых документов, программ и проектов семейно-демографической политики (1994—2017 гг.).

### **Научная новизна диссертационного исследования.**

1. Выявлены социокультурные факторы, которые посредством системных взаимосвязей детерминируют трансформационные процессы в современной эрзянской семье.
2. Определены этапы процесса трансформации эрзянской семьи от традиционного типа к современному и их специфика.

3. Впервые проведено социологическое исследование, в котором представлен динамизм этно-фамилистических жизненных путей и семейно-родственных связей эрзянской семьи в четырех поколениях.

4. На основе анализа материалов анкетирования, интервью и вторичных данных показаны особенности представлений о языке, семье, доме и традициях у эрзянского народа, что позволяет уточнить понятие «кудо» как сообщество, объединяющее людей по родственному признаку.

5. Разработан авторский проект, доказывающий актуальность сохранения традиций эрзянской семьи, в рамках которого действует модель семейного центра в сельской местности (с. Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия), что позволяет привлечь население к совместному общению представителей старшего и младшего поколения.

#### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. В качестве проводника и посредника между обществом и индивидом, находясь под влиянием условий, которые сформированы социокультурными факторами, семья, несмотря на характерную для нее самостоятельность, вынуждена изменяться в соответствии с такими трансформационными процессами, как переоценка семейных потребностей и ценностей, преобладание индивидуалистических ориентаций над семейными, отход индивида от социальных традиций, рост мобильности населения и отрыв его от этнических корней, повсеместная включенность женщины в сферу производственного труда и отстранение ее от семьи, усиление разрыва межпоколенческих взаимоотношений, главенство свободы выбора и прав личности.

2. Для современного этапа жизнедеятельности эрзянской семьи характерны снижение рождаемости, распад многопоколенной семьи и стремление к росту экономического благосостояния. Respondенты второго поколения указали, что их уровень жизни стал выше на 64,3 % по сравнению с таковым у их родителей, на 73,1 % — у прауродителей. Из числа наиболее важных этнических факторов были отмечены сохранение эрзянского языка



(79,7 %) и традиционной национальной культуры (78,1 %).

3. Авторская исследовательская гипотеза получила подтверждение, поскольку посредством межпоколенческой преемственности осуществляется передача этно-фамилистической субкультуры новому поколению. Социокультурная детерминация трансформационных процессов создает условия, определяющие этно-фамилистические жизненные пути. Именно в сфере межпоколенческих отношений у эрзян сохранилось понимание семьи как дома, объединяющего ее членов в пределах дома-избы, дома-двора, дома-улицы и дома-села.

4. В качестве идеи-ориентира формирования у молодого поколения эрзян установок на возрождение и усиление традиционных семейных ценностей эрзянского народа предлагается использовать понятие «кудо», которое трактуется как *«общность людей, проживающих в одном доме, объединенных совместными ценностями, поддержкой»*. Это понятие сформулировано из смысловых значений терминов «дом» и «семья», их объединения. В наибольшей степени сохранение истинного смысла понятия «кудо» отмечается у жителей эрзянских сел, что свидетельствует о поддержании там элементов самобытности. Именно через привитие ценностей и навыков заботы о благополучии в своем доме будет формироваться и установка на заботу о членах своей семьи. Показателем стало стремление респондентов (48,0 %) поддерживать отношения с родственниками даже в ситуации, когда это мешает личным планам и интересам.

5. Реальным примером укрепления межпоколенческих связей стала предлагаемая нами модель семейного центра (на примере села Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия). Основная форма работы в нем — организация совместного общения и совместной деятельности старшего и младшего поколений. Возможна организация подобных центров и в других населенных пунктах.

#### **Теоретическая значимость диссертационного исследования.**

Выявленные социокультурные факторы, причины и негативные тенденции в

жизнедеятельности современной семьи позволили определить принципы построения работы с эрзянской семьей, прежде всего через сочетание мер материальной поддержки и активизации социального потенциала семьи и межпоколенческих связей эрзян. Теоретически обосновано новое направление решения проблемы межпоколенческой разобщенности путем совместной деятельности членов эрзянской семьи в реализации проекта семейного центра по месту жительства. Теоретические выводы и эмпирические данные диссертационного исследования служат основой для дальнейшей разработки методики познания социокультурной детерминации трансформационных процессов в современных семьях.

**Практическая значимость исследования.** Выводы и обобщения создают практическую и методическую основу для управления семейно-демографической политикой, направленной на укрепление института семьи. Разработанные методики сбора эмпирических данных могут стать опытной основой для дальнейших прикладных исследований современной эрзянской семьи как в Республике Мордовия, так и в других субъектах РФ с компактным проживанием мордвы-эрзи (Самарская, Пензенская, Оренбургская, Ульяновская, Нижегородская области, республика Башкортостан и др.). Материалы исследования используются в рамках преподавания курсов «Семьеведение», «Добрачная подготовка молодежи к семейной жизни», «Социальная работа с семьей и детьми на селе» для студентов направления подготовки «Социальная работа» МГУ им. Н. П. Огарева. Опыт работы модели семейного центра может быть распространен как на территории Мордовии, так и в других регионах России.

**Соответствие диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК.** Диссертационное исследование соответствует специальности 22.00.04 — Социальная структура, социальные институты и процессы. Раскрываются следующие области исследования: 11. Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе. 21. Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества. 32. Институт семьи как фактор стратификации общества.

**Достоверность** результатов исследования обеспечивается применением комплекса теоретико-методологических положений, составляющих основу изучения проблемы, стратегии эмпирического исследования, сочетающей количественные и качественные методы сбора информации, обработанной при помощи статистического аппарата.

**Апробация и практическая реализация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на международных конференциях: « Социальная работа в сфере семейно-демографической политики: теоретические и прикладные аспекты » (Саранск, 2012), «Финно-угорская семья: история и современность» (Москва, 2013), «Психолого-педагогические особенности воспитания и обучения у финно-угорских народов» (Саранск, 2013); VI Всемирном конгрессе финно-угорских народов (Саранск, 2014), круглом столе «Влияние системы семейных отношений в современной сельской мордовской семье на добрачную подготовку молодежи» (Саранск, 2016); VI Конгрессе финно-угорских народов (Венгрия, г. Шиофок, 2012); межрегиональном фестивале национальной культуры «Эрзянь лисьмапря» (Нижегородская область, 2015); международном медиафоруме «Финно-угорский мир. Фокус Карелия» (Петрозаводск, 2016).

Выигран конкурс на предоставление грантов Президента РФ (2017 г.): № 17-1-013787. Название проекта: Сельский клубный семейный центр (география проекта: РМ, Большеберезниковский район, с. Паракино).

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 10 публикациях автора, в том числе в 6 статьях в журналах ВАК РФ, 1 статья опубликована в зарубежном издании (общий объем публикаций — 6,071 п. л.).

**Структуру диссертационного исследования** составляют введение, две главы (4 параграфа), заключение, список использованных источников, 6 приложений.

**1. Теоретико-методологические основы изучения социокультурной детерминации трансформационных процессов, происходящих в**

## современной эрзянской семье

### 1.1 Концептуальные подходы к оценке состояния и трансформации института семьи в современной России

Оставаясь важнейшим социальным институтом общества, семья претерпевает серьезные трансформации — становятся другими ее структура, содержание и качество выполнения функций, качественные и количественные характеристики, появляются новые нормы и ценности т. е. меняется состояние семьи, ее тип.

*Состояние семьи* — это совокупность основных параметров и характеристик семьи в определенный момент или интервал времени. Нас интересует набор характеристик семьи в современной России, в частности эрзянской семьи в Республике Мордовия. Для этого можно изучать и оценивать с различных позиций степень выполнения семьями своих основных функций: рождение детей, их воспитание, материальная поддержка членов семьи, социально-бытовой уход в семье, организация досуга членов семьи и др.

*Трансформация семьи* — это процесс преобразования, превращения, изменения вида семьи, в частности переход традиционного типа семьи в современный, характеризующийся многообразием форм и вариантов семейной жизни. Подобные изменения отмечают многие ученые и исследователи в отношении семей у различных народов России, в том числе эрзянского.

Понимание сути и причин происходящих трансформаций эрзянской семьи возможно только в связи с другими семьями, с семьями других народов. Поэтому анализ и прогноз развития эрзянской семьи возможно сделать, только опираясь на знания о развитии многих тысяч других семей в России.

Для исследования трансформационных процессов, происходящих в семье, необходимо использовать различные концептуальные подходы, позволяющие дать оценку состояния и динамики изменений института семьи. Тот или иной *концептуальный подход* представляет собой комплекс ключевых положений,

определяющих направленность и цели исследования и таким образом закладывающих основу для описания и объяснения состояния современной семьи и ее трансформации.

Изучением изменений семьи занимались многие ученые и теоретики в области философии, социологии, демографии, семейведения и др. В XX в. институт семьи становится объектом изучения социологической и психологической науки. Его анализируют такие зарубежные исследователи, как Э. Гидденс [36, 37], М. Мид [108], Дж. Мэрдок [105], Р. Мертон [106], Т. Парсонс [133], Н. Смелзер [159] и др.

Американский социолог Дж. Масионис делает акцент на семье как социальном институте: «Семья — это социальный институт, представленный во всех обществах, объединяющий людей в группы, чтобы те смогли сообща растить и воспитывать детей» [99, с. 580]. Зарубежные социологи рассматривают семью как социальный институт только в том случае, если она характеризуется тремя основными видами семейных отношений: супружество, родительство, родство. При отсутствии одного из этих показателей используется понятие «семейная группа». То есть при исследовании семьи как социального института неправомерно редуцировать изучение семьи к ее отдельным составляющим, предметом должна выступать семья в целом, в совокупности, как институционально-групповое качество жизнедеятельности.

Одна из основных тенденций в изменении института семьи — ее нуклеаризация. Дж. П. Мердок считает нуклеарную семью культурной универсалией: «Ни одно из известных науке обществ не преуспело в создании адекватной замены нуклеарной семье как альтернативного института, которому оно могло бы передать функции семьи» [107, с. 26].

Э. Гидденс, анализируя изменения института семьи в мировом масштабе отмечает, что «почти везде мы наблюдаем одни и те же тенденции, а отличие между ними состоит лишь в степени развития и культурном контексте, в котором они происходят» [35, с. 279].

Российские философы и ученые также занимаются изучением института

семьи. Значительные заслуги в этой области в XIX — начале XX века принадлежат таким мыслителям, как Н. А. Бердяев [22], А. И. Герцен [34], И. А. Ильин [62], Н. О. Лосский [91], В. С. Соловьев [165], П. А. Флоренский [185], изучавшим семью с точки зрения русских традиций. Российские социологи, этнографы, историки, педагоги этого периода В. О. Ключевский [68], М. М. Ковалевский [70], П. А. Сорокин [168], К. Д. Ушинский [181] и другие придавали большое значение исследованию института семьи, и прежде всего российской.

П. Сорокин отмечал взаимосвязь изменений семьи и общества: «Семья, как и все общественные установления, на протяжении своей истории испытала ряд изменений. Ее развитие не остановилось и на современных ее формах. Вдумчивое изучение ряда явлений показывает, что в настоящее время семья как социально-правовая организация определенного вида переживает острый перелом; старые и отчасти современные ее формы мало-помалу исчезают и уступают место иным формам, известным пока лишь в самых общих чертах. Коротко говоря, современная семья изменяется и переходит в наши дни к новой, грядущей семье. Конечно, этот процесс изменения ее стоит в связи с изменением всей остальной общественной жизни. По мере того, как изменяются основы современного общества, — изменяется и семья» [168, с. 69].

В настоящее время предметом пристального внимания отечественных социологов, демографов, психологов, философов являются развитие и стабильность института семьи и форм семейно-брачных отношений. Современная российская фамилистика представлена фундаментальными работами таких авторов, как А. И. Антонов [10], В. Н. Архангельский [12], И. В. Бестужев-Лада [23], В. А. Борисов [26], Э. К. Васильева [29], А. Г. Волков [32], С. И. Голод [40], Т. А. Гурко [43], И. С. Кон [72], М. С. Мацковский [103], В. М. Медков [105], Л. И. Савинов [147, 148], З. М. Саралиева [152, 153], А. Б. Синельников [160], Б. Ц. Урланис [179], А. Г. Харчев [189], Е. И. Холостова [190], З. А. Янкова [201] и др.

А.Г. Харчев говорит о «двуедином» характере семьи — как социального института и малой группы. Он определяет семью как «исторически-конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью» [189, с. 135]. При этом подчеркивается и «социальная необходимость семьи как института, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [189, с. 213].

Согласно российским социологам А. И. Антонову и М. В. Медкову [9], социальная сущность семьи заключается в выполнении ею функции воспроизводства, т. е. воспроизводства населения через рождение индивидов, количественное замещение носителей социальных норм и статусов: « Семья занимает ключевое положение среди социальных институтов по своей экзистенциальной сущности — по поддержанию существования членов семьи и по рождению — социализации детей. Семья является таким эволюционным изобретением человечества, которое гармонично соединяет собственное существование с продлением семейного рода, фамилии и тем самым обеспечивает статусно-ролевыми исполнителями остальные социальные институты, способствуя их выживанию и существованию общества в целом. Посредническое значение семьи обретает еще одно измерение — через существование и преемственность семейных поколений достигается воспроизводство населения в обществе, воспроизводство трудовых ресурсов и носителей социальных ролей. Таким образом, социальная необходимость в семье является условием функционирования всей социальной структуры, самого общества» [9, с. 92].

Проблемы разработки и совершенствования государственной семейной политики в Российской Федерации разрабатывали С. В. Дармодехин [47], Г. И. Климантова [67] и др.

Актуальность многочисленных исследований обусловлена рядом существенных изменений в состоянии семьи. *В целом изменения, происходящие*

*с семьей в России, которые большинство исследователей оценивают как негативные, можно охарактеризовать следующим образом.*

1. Естественная убыль населения, низкая рождаемость, снижение детности семьи.

Российское общество сегодня устойчиво ориентируется на однодетную семью. Согласно последним данным, «54 % российских семей имеют одного ребенка, 37 — двух детей, 9 % — три и более; одна пятая часть супружеских пар бесплодна или не желает иметь детей. При этом около 30 % рождений являются внебрачными, и это выступает фактором риска в отношении здоровья, нормального воспитания и вхождения в общество» [58, с. 112]. Воспроизводственная дисфункция российской семьи является угрозой национальной безопасности, поскольку подрывает стабильность общества со всеми вытекающими последствиями, вплоть до вымирания нации, когда рождаемость не покрывает смертности [112, с. 12].

2. Сокращение числа официальных браков.

Серьезным обстоятельством, подрывающим стабильность устоев демографического развития России, стали падение культуры брачных отношений, отсутствие гендерной составляющей в воспитании и образовании молодежи, а также воспитания ответственного отношения к созданию семьи, умению ее беречь и сохранять [39, с. 20]. Подобные изменения приводят к снижению количества официально зарегистрированных браков и увеличению сожительства.

3. Увеличение числа разводов.

У нового поколения меняется отношение к созданию и сохранению семьи, молодежь уже менее серьезно относится к созданию и сохранению семьи: «Почти половина заключенных браков распадается, растет уровень разводов (на 1 000 населения в 1990 г. приходилось 3,8 развода, в 2011 г. — 4,7)» [39, с. 21].

4. Ослабление межпоколенных связей.

Несомненно значение семьи в процессе первичной социализации детей, поскольку только опыт жизни в родительской семье способствует освоению во



всей полноте социальных ролей, навыков социального взаимодействия, эмоционального сопереживания другому. Именно в семье формируются механизмы социальной и гендерной идентификации, когнитивные установки и поведенческие схемы личности. Нормальное осуществление социализационной функции семьи связано с социализационной нормой, которая, согласно А. Ковалевой [69, с. 111], представляет собой устойчивую комплексную характеристику транслируемых из поколения в поколение социальных норм и культурных ценностей. В этом смысле любая деформация семьи формирует отклонение от такой нормы и приводит к негативным последствиям в развитии личности ребенка.

В современных условиях нарушено функционирование семьи как важнейшего института социализации, ответственного за воспитание и подготовку к жизни молодых поколений, что приводит к распространению различных видов социализационных деформаций и воспроизводству в поведении молодежи наиболее негативных и социально опасных моделей. В результате углубления в ходе реформирования общества социокультурного раскола и межпоколенного конфликта ценностей наступают резкое ухудшение взаимоотношений между поколениями, разрыв семейных связей, нарастает взаимное равнодушие, ведущее к ослаблению заботы о престарелых членах семьи и детях.

Механизмы социализации в современных семьях способствуют закреплению и воспроизводству негативных сторон межгенерационного общения — проявлению неуважения к старикам, равнодушия к детям. Социализационные механизмы современной российской семьи, работая дисфункционально, приводят к воспроизводству и межгенерационной трансляции устойчивых девиаций в семейном и социальном поведении. Фактически в России запущены и действуют механизмы воспроизводства семейного неблагополучия, наблюдаются его габитуализация и все большее распространение в обществе.

##### 5. Социальная девиация и жестокое обращение в семье.

Дефекты семейной социализации, особенно в раннем возрасте, могут предопределить социальную эксклюзию. Наличие деформационной социализации в российской семье подтверждается значительным числом социальных сирот, из которых одни оказались брошенными своими родителями, а другие сами ушли из семьи из-за семейного насилия, алкоголизма родителей, сексуальных домогательств. Шокирующие формы принимают внутрисемейные отношения, распространяется бытовое насилие в семье, достигающее до крайностей; жестокость родителей к детям побуждает последних к бегству из семей, растет число сирот при живых родителях, беспризорников, малолетних бродяг и преступников, алкоголиков, наркоманов и токсикоманов.

#### 6. Рост конфликтов в семье.

Низкий уровень жизни, безработица, постоянные адаптационные трудности, увеличение занятости родителей на производстве, необходимость «крутиться», чтобы выжить, способствуют ухудшению эмоционально-психологической атмосферы в семье и ее дальнейшей дезорганизации и дезориентации, росту конфликтности отношений между супругами, родителями и детьми, развитию у них депрессивного состояния. Для многих семей характерно ощущение постоянного дефицита средств и времени на воспитание детей.

Таким образом, изначально сплоченное единство семьи как социального института, объединявшего родительство, супружество, родство, начинает распадаться на отдельные, независимые от семьи части (например, родители могут не быть супругами, а отец не связан с детьми кровным родством и т. п.).

Парадоксальность ситуации в современном российском обществе заключается в том, что изменившаяся реальность требует от индивидов адаптации, а последняя в создавшихся условиях заключается в готовности к постоянному снижению уровня жизни, ухудшению условий существования, строжайшей экономии не только материальных и денежных ресурсов, но и времени. В условиях тотального сокращения ресурсов наблюдается фактическое сворачивание структуры семьи и ее базовых социальных функций,

на выполнение которых у работающего человека не остается ни времени, ни средств. Подобная дисфункция современных семей становится системной и массовой, а вся жизнедеятельность института семьи приобретает деформированный, разрушительный для общества характер.

Изучение и анализ института семьи в России не ограничиваются определением и описанием факторов, обусловивших его трансформацию. В нашем исследовании, в том числе на основе работ российских и зарубежных исследователей, представлены несколько подходов к оценке результата изменений семьи в России.

По мнению представителей *кризисного подхода*, которого придерживаются А. И. Антонов [11], В. Н. Архангельский [12], И. В. Бестужев-Лада, [23] В. А. Борисов [26], В. М. Медков [105] и др., институт семьи в современной России переживает глубокий кризис. Он проявляется главным образом в неспособности российской семьи к качественному выполнению базовых функций — воспроизводственной, социализационной, интегративной, посреднической. Вслед за учеными политики и активисты различных движений также беспрестанно «ставят диагноз» крушения семьи и призывают вернуться к традиционным нормам. Можно согласиться, что многочисленные факты, несомненно, свидетельствуют о кризисе семьи, особенно в части выполнения ею своих традиционных социальных функций.

Указанные тенденции имеют долговременный характер и были отмечены исследователями достаточно давно. П. Сорокин в работе «Кризис современной семьи» еще в 1916 г., характеризуя состояние института семьи в конце XIX — начале XX в, выделял такие негативные моменты: «Все быстрее и быстрее растущий процент разводов и „разлучений от стола и ложа“, уменьшение самого числа браков, свидетельствующее о том, что все больше и больше становится лиц, не желающих связывать себя современными узами „законного брака“, рост „внебрачных“ союзов мужчины и женщины, рост проституции, падение рождаемости детей, освобождение женщины из-под опеки мужа и изменение их взаимных отношений, уничтожение религиозной основы брака и

все более и более слабая охрана супружеской верности и самого брака государством» [166, с. 70].

С позиции *трансформационного подхода*, последователями которого являются А. Г. Вишневский [30], А. Г. Волков [32], С. И. Голод [40] и ряд других исследователей, наблюдаемые дисфункции российской семьи свидетельствуют не о кризисе, а о модернизационной трансформации социального института. По их мнению, это явление следует расценивать как преходящее и имеющее позитивную направленность (либо, по крайней мере, не имеющее негативной). В рамках теории модернизации все изменения в образе жизни семей (положительные и отрицательные) рассматриваются как части общего процесса модернизации института семьи, трансформации всего общества. При этом модернизация понимается рядом авторов [40] не как временное явление, а как эволюционное, имеющее глубокие корни. Г. В. Антонов, исходя из данных статистики и результатов собственного исследования, оценивает наблюдаемые отдельные негативные тенденции в развитии института семьи в России как временные, обусловленные внешними факторами: «Они не свидетельствуют о качественных, глубинных преобразованиях в системе брачно-семейных отношений, и тем более, о деинституционализации традиционного брака в нашей стране» [11, с. 47].

По мнению зарубежного ученого Э. Гидденса, происходящее с семьей нельзя однозначно оценивать, как кризис: «Сохранение традиционной семьи — или отдельных ее аспектов — во многих регионах мира вызывает куда большую тревогу, чем ее упадок. Ведь что является важнейшей движущей силой укрепления демократии и экономического развития в бедных странах? Вот именно: равноправие женщин и повышение их образовательного уровня. А что надо изменить, чтобы дать им эти возможности? Прежде всего, традиционную семью. Равноправие полов — не просто важнейший принцип демократии. Оно необходимо для счастливой и наполненной жизни. Многие из перемен, происходящих с институтом семьи, носят неоднозначный характер и связаны с большими трудностями. Но, как показывают социологические опросы в США и

Европе, лишь очень немногие хотят вернуться к традиционной роли мужчин и женщин или к юридически закреплённому неравенству» [36, с. 60]. Результаты проведенного нами социологического исследования, которые детально будут представлены в последующих параграфах, также показывают, что для представителей эрзянских семей привлекателен образ традиционной благополучной семьи, но при наличии в семье равноправия мужа и жены.

Сторонники представленного подхода в большей мере склонны говорить о смене типов семьи как малой группы внутри социального института семьи, о возникновении новых стилей семейных отношений, о существенных изменениях в ценностно-мотивационной регуляции брачного поведения.

При всем разнообразии и рассогласованности мнений очевидно, что состояние воспроизводственной функции российской семьи в настоящее время является критическим. Снижение показателей рождаемости до уровня, близкого к демографической катастрофе, свидетельствует о патологичности сложившейся ситуации, несмотря на то, что такие тенденции характерны и для развитых стран, прежде всего Европы, и связаны с процессом автономизации семьи, кризисом брака, увеличением числа разводов и сознательно выбравших одиночество индивидов. При этом рост экономического благосостояния семьи и общества в целом ведет не к росту рождаемости и стабилизации семейных отношений, а, напротив, к упадку семьи, распространению феномена одиодетности, нежеланию иметь детей вообще.

Таким образом, анализ изменений в семье осуществляется через описание характера и степени выполнения этим институтом своих функций, т. е. с позиции *структурно-функционального подхода*. В качестве критериев, используемых для характеристики состояния семьи в конкретный период, в частности эрзянской семьи в современной России, могут выступать особенности выполнения семьей основных функций: рождение детей, их воспитание, материальная поддержка членов семьи, социально-бытовой уход в семье, организация досуга членов семьи и др. Однако при анализе указанных явлений структурно-функциональная методология становится недостаточной и

должна быть дополнена цивилизационным и социокультурным подходами. Недостаточность структурно-функционального подхода к пониманию того, что происходит сегодня с институтом семьи, отмечают многие исследователи. Согласно А. Б. Орлову [133, с. 58], на структурно-функциональном уровне кризис института семьи понимается как расстройство системных связей и взаимодействий в результате действия внешних дестабилизирующих факторов или разбалансированности самой системы, т. е. как следствие дефицитарной ситуации, в случае выхода из которой функционирование института семьи вернется к норме. Однако кризис института семьи в современном западном обществе (включая постсоветское) представляет собой «необратимую цивилизационную реалию, связанную с внутренней динамикой развития самой семьи в сторону размывания ее институциональных рамок, субъективизации восприятия характера и предназначения внутрисемейных связей» [207, с. 285].

В соответствии с указанными цивилизационным и социокультурным подходами при анализе состояния института семьи выделяются две группы факторов, определивших данное состояние, — цивилизационные и социокультурные.

Под *цивилизационными факторами* мы понимаем тенденции и процессы, характерные для современного этапа существования европейской цивилизации в целом, под *социокультурными* — тенденции и процессы, ограниченные пространством постсоветского российского общества и обусловленные спецификой культурного менталитета россиян, особенностями истории и социальной организации российского и советского общества.

*Общесовицизационные факторы* — часть современной европейской цивилизации, атомизированного и индивидуализированного общества, индивидуалистически ориентированной культуры. Результат их действия включает долговременные тенденции социокультурного развития в сторону детрадиционализации семейного уклада и быта, эмансипации женщины и распада патриархальных семейных ценностей, реструктурирования семейных ролей и приоритетов. Некоторые из этих негативных явлений стали заметны

сравнительно недавно, но большинство из них — результат действия достаточно длительных тенденций в брачно-семейной сфере, которые существуют не только в России, но и в мире в целом. К данным факторам можно отнести следующие:

- 1) вмешательство и контроль государства в дела семьи, что нарушает баланс отношений семьи и общества;
- 2) прогрессирующее высвобождение индивида от социального давления в традиционных формах;
- 3) насаждение и пропаганда индивидуалистическо-достижительных ориентаций, что неизбежно влечет за собой атомизацию общества и семьи, утрату коллективистских, в том числе семейных, ценностей, падение престижности социальной роли родителя;
- 4) переоценка социальных ценностей, рост межпоколенческих культурных разногласий.

Процесс смены системы ценностей и образа жизни семьи во многом связан с процессом смены типа общественного производства: «В средние века, как мы могли убедиться, домохозяйства и местная община являлись основными центрами производства товаров и услуг. В семье производилось большинство вещей, необходимых для удовлетворения повседневных нужд ее членов; иногда некоторые товары покупались или продавались на деревенском или городском рынке. Семья обыкновенно выступала в качестве интегрированной производственной ячейки, и все ее члены — жена, муж и дети — работали вместе. Хотя на женщинах в основном лежала ответственность за воспитание детей, они также играли важную роль в экономике домохозяйства, носившего характер экономического партнерства (такое положение сохранилось до сих пор в сельских районах многих развивающихся стран). В Европе, начиная примерно с XVII века (в США несколько позже), по мере распространения крупного сельскохозяйственного производства началось вытеснение мелких фермерских семей с их земельных участков. Процесс вытеснения значительно ускорился с началом индустриализации, и производство товаров и услуг переместилось в

мастерские и на фабрики. Люди (особенно мужчины и на первых порах дети) покидали дома, чтобы „наняться на работу “. Семья перестала быть производственной ячейкой, „место работы “ и „жилище“ теперь существовали порознь. Эти изменения привели к повсеместному разрушению открытой родовой семьи» [35, с. 279].

Схожие тенденции в изменении образа жизни семьи отмечаются во многих странах. И, как указывают М. С. Мацковский и Д. Г. Олсон в сравнительном обзоре семьи в России и США, «семьи в обеих странах адаптируются к условиям усиливающихся стрессов аналогичными путями. Некоторые из путей этой адаптации могут в конечном итоге привести к позитивным социальным сдвигам, другие же заслуживают отрицательной оценки, как ведущие к распаду семейных связей» [105, с. 33].

Подобное изменение в образе жизни семьи объяснимо также в рамках *концепции утраты укорененности* (М. Хайдеггер, К. Ясперс). В современном обществе созданы такие условия, под воздействием которых формируется новая система ценностей, отвлекающая индивида от достижения полезных для семьи и общества ценностей (ценностей многопоколенной семьи). Нельзя не согласиться с мнением исследователей, отмечающих «ослабление уз, связывающих человека с семьей, местом рождения, вещами, родом. Современный человек оторван от себя, от ближнего, от природы. Человеческие отношения становятся механическими, эфемерными узами» [149, с. 34]. Подобный отрыв от корней, на которых построено существование человека, вынуждает пребывать его в состоянии кризиса. При этом «потеря корней не вызвана одними лишь внешними обстоятельствами и судьбой, она происходит лишь от небрежности и поверхностности образа жизни человека. Утрата укорененности исходит из самого духа века, в котором мы рождены» [187, с. 106].

Происходящую трансформацию семьи мы предлагаем также интерпретировать с позиции *социокультурной методологии*. В современной науке в процессе применения данного подхода выявляются и обосновываются



«две взаимосвязанные тенденции социокультурных изменений: институционализация, осуществляемая посредством определенных социокультурных механизмов, и универсализация как процесс раскрытия сущностных сил и способностей человека, реализуемых в процессе антропосоциогенеза» [142] . В рамках темы нашего исследования будут проанализированы социокультурные условия развития нового современного типа семьи, в том числе эрзянской, его основные черты и характеристики.

Сегодня эпитет «социокультурный» прочно вошел в обиход социологов и ученых смежных дисциплин благодаря работам А. С. Ахиезера [13], Л. Г. Ионина [63], Н. И. Лапина [81, 82], Л. Г. Сокурской [163], Н. И. Черныш [192]. Общество выступает как «большая самодостаточная социокультурная система с динамичным балансом, взаимопроникновением между социальным и культурным и выявляет конкретные принципы: активность человека, взаимопроникновение культуры и социальности, антропосоциетального соответствия, социокультурного баланса, симметрии и взаимообратимости социетальных процессов, необратимости эволюции социокультурной системы» [81, с. 124].

В рамках социокультурного подхода мы анализировали социально-политические и социально-психологические факторы. Несомненно, к ним относятся самые разнообразные условия и обстоятельства жизни человека и семьи: городская и сельская обстановка и культура, религиозные нормы и национальные традиции, нормы права и нормы морали и пр. Каждая из представленных сфер жизнедеятельности семьи, имея особое влияние на устойчивость этого института, исследуется и анализируется в рамках той или иной отрасли социологии (социологии села, социологии религии и т. д.). В аспекте изучения трансформационных процессов, происходящих в современной эрзянской семье, к данным факторам также можно отнести экономику, право, политику, образование, информационные технологии, медицину и пр.

Российские социокультурные факторы обладают некоторой спецификой.

1. Для советского периода было характерно замалчивание проблем и

негативных изменений семьи. Идеологический по преимуществу характер общественных наук в то время стал препятствием для объективного и открытого исследования проблем семьи. Даже сегодня такие изыскания сталкиваются с затруднениями. Традиционный принцип «не выносить сор из избы» мешал и продолжает мешать признанию и осмыслению обществом проблем российской семьи.

2. Также в советский период сложилась практика особого решения национального вопроса. Государство активно регулировало национальные отношения, изменениям подвергалась национальная культура того или иного народа, что затрудняло ее сохранение, в частности происходило нивелировалась национальная культура народов Мордовии.

3. Продолжается активная миграция сельского населения в город. Переселение существенной части молодежи из села в город приводит к еще большему распаду многопоколенных и многочисленных семей. Приезжие селяне в городах образуют собственные семьи, но многопоколенные группы уже не появляются, наблюдается тенденция ухода из семьи молодого поколения. Многообразные возможности для заработка в городе усиливают стремление городской молодежи отделиться от своих родителей. Кроме того, образ жизни в городе меняет у приезжего из села молодого человека систему ценностей и культурных предпочтений, что усиливает разрыв в общении между старшим поколением, оставшимся в селе, и молодежью. Приехавшие на учебу и работу молодые люди усваивают все преимущества жизни нуклеарной семьи и воспроизводят их в своих семьях.

Для представителей эрзянского народа переезд в город сопровождался возникновением и развитием ситуации двуязычия, что несомненно накладывало отпечаток на характер межличностных и внутрисемейных отношений. Вынужденная ситуация билингвизма требовала и некоторого изменения системы ценностей. С одной стороны, приезжий житель обогащал себя новыми знаниями, смыслами и ценностями, заложенными в русском языке, с другой — вынужденная длительная невозможность поддерживать общение на родном

мордовском языке приводила к неизбежной языковой, культурной и, как следствие, этнической ассимиляции. Данное положение приводило как к внутриличностному конфликту бывшего сельского жителя, так и к недопониманию в межличностном общении. В целом городской образ жизни несомненно влиял и на обрядовую жизнь в эрзянских семьях: многие традиции и обряды в семейной жизни модифицировались или исчезали.

4. Женщины стали участвовать в производственной, политической деятельности, экономическом обеспечении семьи и принимать равное, а иногда ведущее участие в принятии семейных решений. Это существенно изменило характер функционирования семьи и повлекло за собой ряд позитивных и негативных для общества последствий. Тем не менее, по мнению таких крупных теоретиков социологии, как У. Бек, индустриальное общество XX в. не предоставляло женщине подлинного равноправия, оставаясь «современным феодальным обществом», в котором «гендерная судьба» мужчины и женщины определяет их принадлежность к «высшему» или «низшему» сословию [17, с. 341]. Происходящие изменения в содержании гендерных ролей и отношений, как отмечает автор, сопровождаются нарастанием потребности не только формальной эмансипации женщины от традиционной внутрисемейной зависимости, но и тенденцией ломки патриархальных стереотипов отцовской роли. Рост материальной и социальной независимости женщин имеет своей оборотной стороной изменение самой модели отцовства.

Изменение роли женщины в семье сказалось не только на образе жизни молодых женщин, но и трансформировало жизненные цели и ценности у женщин старшего поколения, родившегося в условиях господства традиционных семейных ценностей: «С 1970-х гг. — вместе с быстрым ростом численности женщин с высшим образованием — начинают преобладать работающие бабушки. Это стало проявлением модернизации роли бабушки — среди них оставалось все меньше нянь или воспитательниц в чистом виде» [172, с. 38]. Подобный культурный разрыв между поколениями становится реальностью в современных российских семьях.

Происшедшие в XX в. экономические и социально-политические изменения в нашей стране явились тем вызовом, который можно назвать «социальным ущемлением» [177] и который привел к таким «ответам» семьи, как сокращение состава, снижение числа детей в семье, уход от выполнения семейных обязанностей и семейных ценностей.

Кроме оценки состояния и трансформации института семьи в России, в науке и практике активно обсуждаются меры и пути сохранения семьи. В разработке системы социальной, семейной и демографической политики все чаще упоминается *партисипаторный подход*, который направлен на активизацию сил самой семьи, привлечение ее членов совместно с органами власти и общественностью к управлению данной политикой по месту жительства.

В зарубежных исследованиях партисипаторность концептуализируется в терминах вовлечения населения во взаимодействие с социальными институтами и в процесс принятия решений [212, с. 253]. В работах ряда авторов партисипаторный подход понимается как установка на обеспечение гражданам возможности иметь право голоса в процессе принятия жизненно важных для них социальных решений [205, с. 20]. Одним из базовых понятий стало *осознание*, предложенное бразильским специалистом в области образования Пауло Фрэйром: «Это понятие означает, что люди, вовлеченные в глубокий анализ их собственной реальности, развивают понимание и способность действовать в направлении улучшения своей реальности» [цит. по: 203, с.35]. Данная методика возникла вследствие появления в науке и социальной практике потребности в «альтернативном» подходе к социальному исследованию и в социальных действиях, ориентированных на активизацию местного сообщества: «Примером подобного исследования служит работа французского социолога Алена Турена, который определяет свой метод как социологическую интервенцию, в процессе которой социальные акторы пытаются осознать мотивы своего поведения, собственную значимость и ответственность. При этом они не становятся объектами исследования, а

предстают в качестве носителей определенного вида деятельности» [203, с. 34].

Таким образом, для эффективной реализации семейной и демографической политики необходимы развитие и принятие самим населением определенной меры обязанностей и ответственности за действия в семейной сфере. Это в свою очередь предполагает включенность индивида в определенную социально-групповую или общественную среду, повышение его жизненной активности, социальной роли и самооценности: «Без этих условий демографическая политика государства является по своей сути общей декларацией, а не инструментарием, обеспечивающим процесс социального воспроизводства населения» [158, с. 96].

В. В. Сиволобов указывает на невозможность решения семейно-демографических проблем усилиями одного государства, предполагая, что данная задача требует формирования возможно более широкой общественной коалиции: «Ядро такой коалиции могли бы составить, с одной стороны, общественные организации и объединения, выступающие в защиту семьи и семейных ценностей, пропагандирующие здоровый образ жизни, защищающие окружающую среду и т. д.; с другой — политические партии, готовые внести свой вклад в усилия по выходу из демографического кризиса. Государственно-общественный механизм преодоления демографического кризиса политики сложнее в исполнении, чем государственно-бюрократический, однако он выгодно отличается тем, что лучше учитывает современные российские реалии, создает больше возможностей для привлечения негосударственных финансовых, интеллектуальных и символических ресурсов» [158, с. 114].

Стремление и желание человека проявлять подобную активность связано с имеющимися у него ценностными ориентациями. Однако оценка ценностных ориентаций россиян, проведенная В. С. Магуном и М. Г. Рудневым, демонстрирует неутешительные результаты: «Речь идет о сильной приверженности россиянина ценностям богатства и власти, а также личного успеха и социального признания. Сильная ориентация на личное

самоутверждение оставляет в сознании этого человека меньше, чем у представителей других стран, места для заботы о равенстве и справедливости в стране и мире, о толерантности, о природе и окружающей среде и даже для внимания к тем, кто его непосредственно окружает. Сильное стремление к личному успеху и богатству не сочетается в сознании россиян со столь же выраженной готовностью к действиям, выходящим за пределы исполнительской рутины и требующим от них повышенных энергетических и эмоциональных затрат» [94, с. 49]. Для того чтобы воспитать в российском обществе заботливое отношение к окружающим людям и природе, сформировать активную социальную позицию необходима долговременная культурная политика с достаточно широким набором направлений и средств воздействия.

*Признание человеком необходимости принятия собственных усилий для изменения семейно-демографической ситуации возможно и достижимо при условии признания человеком важности и первостепенности семейных ценностей, при идентификации со своей семейной общностью* . Кроме того, в основе реализации национальной и семейной политики по сохранению эрзянской семьи важно наличие у эрзянина идентификации со своей национальностью, своей эрзянской семьей. Принцип идентичности является необходимым для упорядочения действий и опыта человека, направленных на укрепление собственной семьи, на поддержание национальных семейных традиций. Один из важных элементов идентификации человека — использование родного языка. Именно общение на родном языке, живая передача жизненного опыта, истории, родословной способствует закреплению семейных и национальных ценностей: «Через речевую активность члены общества создают свой мир. Они интерпретируют события и передают эту информацию другим, тем самым производя опыт и знания. Практически истории жизни являются конструкциями „на время “ — аутопоэтическим процессом, посредством которого индивиды определяют свои ориентиры и создают себя» [144, с. 43—44]. Устные жизнеописания человека, возникающие в результате самонаблюдения, помогают ему структурировать свою жизнь,

определить себя, отождествить с той или иной группой, в том числе со своей семьей, своей национальностью.

Далее необходимо дать характеристику понятия «национальная идентичность». В след за Л. И. Савиновым мы считаем, что это «осознание себя человеком, принадлежащим к конкретной национальности в среде других представителей человечества, это духовное самочувствие людей как „своих“, которое сопровождается душевной комфортностью, языковой уверенностью в общении с другими „своими“» [150, с. 217].

Процесс социальной, в том числе *этнической, идентификации* может проходить в виде различных сценариев. В их описании мы будем опираться на работы российских авторов [116; 147], изучающих национальный вопрос и межнациональные отношения. Исследователи выделяют следующие варианты взаимодействия в поликультурной среде: адаптивный и приспособительный: «Сценарий приспособления заключается в том, что в процессе приспособления не происходит каких-либо существенных изменений в типе и образе поведения, ценностных ориентациях и моделях коммуникаций. Этот процесс не требует глубокого освоения образов и норм культуры принимающего сообщества. В сценарии адаптации происходит структурное изменение социальных, психологических, культурных характеристик индивидов и групп. При этом существует предел видоизменения этнокультурных и социолингвистических характеристик (внешних), при котором неизменной остается базовая социокультурная (этническая) идентичность человека. В случае разрушения базовой социокультурной идентичности начинается, по сути, необратимый процесс ассимиляции, растворения в принимающем сообществе» [116, с. 15]. Другие авторы указывают на наличие интеграционного и анклавного сценария адаптации в поликультурном обществе [78]. В первом случае выбираются в качестве предпочтительных ценности и стандарты жизни окружающего социума (мегаполиса прежде всего) и проявляется готовность соответствующим образом менять свои традиционные житейские навыки. При анклавном сценарии принимающая среда рассматривается как социально-экономический

ресурс более комфортного существования в рамках своей культурной традиции.

Таким образом, принадлежность к той или иной национальности по сути определяется не биологической наследственностью, а осознанным познанием культурных ценностей и святынь, которые образуют содержание истории народа, их активным использованием. Идентификация может происходить либо из-за приписывания национальности со стороны социального окружения (под влиянием прежде всего внешних физиологических признаков), либо в результате личного выбора. «В полиэтническом обществе люди демонстративно поддерживают позитивную групповую идентичность, проявляя предубеждения по отношению к представителям других этнических групп и уклоняются от тесного взаимодействия с ними. Моноэтническая идентичность с чужой этнической группой ведет к полной ассимиляции, т. е. принятию норм, обычаев, языка чужой группы, вплоть до полного растворения в ней. Множественная идентичность позволяет человеку использовать опыт одной группы для адаптации в другой, овладевать богатством еще одной культуры без ущерба для ценностей собственной. Это благотворно сказывается на личности, росте выходцев из межэтнического брака. Существует и маргинальная этническая идентичность. В этом случае человек колеблется между двумя культурами, не овладевая ни одной из них. Такие люди, путаясь в идентичностях, часто испытывают внутриличностные конфликты. Они могут быть агрессивно настроенными националистами — в пользу своей или в пользу чужой группы, в зависимости от того, какая из них имеет более высокий статус в обществе. Но случаев ассимиляции, маргинализации и биетнической идентичности меньше, чем попыток любыми путями поддержать свою этническую идентичность. Иными словами, при сравнении своей этнической группы с другими, люди чаще всего стремятся сохранить или восстановить позитивную групповую идентичность» [195, с. 44].

Обобщив указанные варианты и виды идентичности и адаптации, мы предлагаем следующие *сценарии национальной идентификации* индивида в зависимости от степени его активности в сохранении и продвижении своих



национальных ценностей.

1. Пассивно-адаптивный сценарий. В этом случае индивид ориентируется на самосегрегацию и анклавизацию, в итоге неовозвратно теряется история этноса и не приобретаются новые образцы поведения.

2. Активно-адаптивный сценарий. Здесь социальными конструктами являются взаимодействие, взаимоотношения как внутри этнической структуры, так и с другими народами, с сохранением и развитием своей этнической культуры.

3. Наступательный сценарий. Данный вариант предполагает, что призыв к идентичности становится требованием, протестом против сложившихся стереотипов, разрушающим способность автономного действия коллективов и индивидов.

В настоящее время важно определить, насколько само население (эрзяне) осознает важность проблем кризисного положения семьи, в частности эрзянской. Пока налицо недостаток адекватной репрезентации проблем семьи в общественном сознании, в связи с чем общество практически не реагирует на них. Назревшая потребность в социальной рефлексии требует соответствующих теоретических разработок и социологических исследований носителей информации о проблеме для последующего привлечения местного сообщества к сохранению национальных традиций эрзянской семьи.

Изучение изменений семьи в России и мире показало, что трансформация этого института в России имеет много схожего с подобными процессами в других странах. Унификацию образа жизни человека и его семьи отмечают многие последователи *глобализационного подхода*. Сходство в образе жизни семей, проявление одинаковых черт и характеристик нуклеарной семьи наблюдаются у разных народов и в разных странах. Это общемировая тенденция, которая только будет усиливаться и расширяться.

Тем не менее существуют исследования в рамках *локализационного подхода*, утверждающие о сохранении при любых условиях отдельных специфических элементов и признаков образа жизни, традиций семьи каждого

народа и нации. В условиях сближения стран и государств будет существовать тенденция сбережения каждым народом своей уникальности и неповторимости, своей национальной идентичности.

По мнению Л. М. Дробижевой, «во-первых, глобализация, проникая в регионы, может стимулировать социокультурный потенциал этнических групп или ограничивать претензии этноса. Во-вторых, модернизационный потенциал у одних этнических субкультур способен гибко реагировать и осваивать новейшие технологии и, наоборот, у других этносов будет происходить процесс сглаживания традиционных неравенств» [53, с. 380].

В связи со сказанным мы придерживаемся подхода, соединяющего описание глобализационных и локализационных тенденций в современных эрзянских семьях, приводящих к феномену глокализации как характеристике изменений данной семьи.

Проведенный в данной главе анализ теоретических источников по проблеме изменений современной семьи в России, в том числе эрзянской, позволил сделать ряд выводов.

1. Семья является первичной социальной группой и исходной структурой общества, поэтому ее состояние отражает состояние общества в целом, и проблемы семьи выступают своеобразным фокусом преломления всех социальных проблем. Социокультурная детерминация трансформационных процессов, происходящих в современной семье, обусловлена трансформацией самого общества. Изменения семьи и общества взаимосвязаны и определяют друг друга. Научное осмысление состояния и трансформации семьи в отечественной науке происходит сегодня в рамках различных теоретических подходов и концепций — концепции семьи как социального института, теорий кризиса семьи и ее модернизации (трансформации), концепции утраты укорененности, структурно-функционального, цивилизационного и социокультурного подходов. Однако, исходя из масштабности происходящих изменений в институте семьи во многих странах и у многих народов, представляется наиболее целесообразным применить

глобализационный подход, когда учитывается неизбежность универсализации образа жизни семей наряду с естественным стремлением народов сохранить социальную и культурную уникальность.

2. Понимание сути трансформационных процессов в эрзянской семье возможно на основе анализа характера и причин изменений в современной российской семье. Изменения в институте семьи в России проявляются в невыполнении ее основных функций: снижение рождаемости и брачности, рост разводимости и количества случаев асоциального поведения членов семьи, фактов жестокого обращения с детьми, повешение уровня конфликтности между членами семьи. По нашему мнению, особого внимания заслуживает факт невыполнения семьей социализационной функции, а также разрыв связей между поколениями, прежде всего детей и прародителей. Важно восстановить данные связи, поскольку именно через межпоколенное общение передаются важные семейные ценности, способствующие сохранению этой ячейки. Данное негативное положение семьи описывается с позиции структурно-функционального подхода как процесс ее дисфункции. Оценка указанных изменений в российской семье осуществляется с двух позиций: либо как кризисное временное явление, либо как естественное трансформационное изменение семьи.

3. Органы власти в первую очередь отмечают нарушения в выполнении семьей материальной функции, когда семья не может самостоятельно себя обеспечить без существенной экономической поддержки со стороны государства. В связи в области семейно-демографической политики упор делается на разработку мер материальной поддержки семей с детьми. Меры же, воздействующие на воспитательный потенциал семьи, активно обсуждаются, но на практике имеют сложности с реализацией. По нашему мнению, именно на сохранение и укрепление воспитательного потенциала межпоколенческих связей в семье должны быть направлены меры семейной политики. При реализации воспитательного направления семейной политики важно использовать еще сохранившийся внутренний потенциал семьи, прежде всего

ресурс прародителей, выросших в системе ценностей традиционной семьи. При этом для оценки возможностей и перспектив подобного рода работы с семьей необходимо изучение мнения самой семьи, ее представителей, в том числе эрзянской семьи.

4. Изменения в институте семьи в России происходят под воздействием комплекса факторов, которые включают все многообразие российской действительности: переоценка семейных потребностей и ценностей, превалирование индивидуалистических ориентаций над семейными, высвобождение индивида от социальных традиций, рост мобильности населения и отрыв его от этнических корней, повсеместная включенность женщин в сферу производственного труда и отстранение ее от семьи, усиление разрыва межпоколенческих взаимоотношений, главенство свободы выбора и прав личности.

В целом наблюдаемая ситуация отказа от семейных ценностей, ценностей своей национальной семьи, которую М. Хайдеггер называет потерей укорененности, требует, по его мнению, «движения назад, необходимого для того, чтобы обрести новую почву для укоренения» [187, с. 106]. Таким образом, человеку необходимо заново идентифицировать себя со своей семьей, своей национальностью, чтобы начать движение по сохранению и укреплению семьи, в том числе национальной.

## **1.2 Этнокультурная специфика функционирования и развития эрзянской семьи в России**

История семьи, родственных отношений неотделима от истории народа в целом. Семья представляет собой универсальную первичную группу, поскольку

именно она играет решающую роль в формировании и утверждении социальных норм, в приобщении подрастающих поколений к основным воззрениям, ценностям и привычкам общества. У любого народа семья является средоточием национальных особенностей. Она не только сохраняет и воспроизводит национальные черты культуры, быта, супружеских отношений, воспитания детей, но и служит основной сферой воспроизводства и самого этноса. В данном параграфе будут показаны особенности функционирования и развития семьи у такого этноса, как эрзя.

Эрзя — субэтнос в этноструктуре мордовского народа, численно значительно превышающий мокшу. Согласно результатам переписи 1926 г., на территориях Пензенской, Нижегородской и Ульяновской губерний, позже вошедших в состав Мордовской автономии, проживало 237 тыс. мокшан и 297 тыс. эрзян, всего в Поволжье и на Урале мокшан 391 тыс., эрзян — 795 тыс. [71, с. 51]. Таким образом, в советский период мордовский народ имел численность свыше 1 211 тыс. человек [3, с. 59]. К настоящему времени мордовский народ существенно сократился — до 744 237 тыс. человек в 2010 г. [64]. Тенденция снижения численности отмечается и у эрзянского народа: в 2002 г. она составляла 84 407 человек, в 2010 г. — 57 008 [193, с. 170].

Следует отметить, что эрзянская семья — это семья, сохраняющая и воспроизводящая национальные черты культуры, быта, супружеских отношений, воспитания детей, являющаяся классическим представителем и основной сферой воспроизводства этнической группы мордвы, где оба супруга являются эрзянами, либо один из супругов имеет другую национальность, но отождествляет себя как член эрзянской семьи, и имеющая специфический стиль выражающийся в ценностях, традициях, установках, одежде, языке, нормах и образцах поведения взаимосвязанных с традиционной культурой мордвы-эрзи, признающая национальную идентичность и этническое самосознание значимым условием жизнедеятельности и развития эрзянской семьи, предпосылкой включения в общность, в социальные отношения и контакты.

История эрзянской семьи отражена в многочисленных исторических источниках и трудах отечественных обществоведов. Однако сведения эти достаточно отрывочны, фрагментарны. Эрзянская семья не выступает в качестве основного объекта исследования, рассматривается либо только в сравнении с мокшанской, либо описывается как «мордовская семья» без конкретизации «эрзянская».

Таким образом, актуальность нашего исследования обусловлена необходимостью вычленения проблем развития эрзянской семьи в общей исследовательской проблематике финно-угорских исследований. Наряду с общими чертами, присущими мордовской семье, при наличии специфических эрзянских особенностей в семейной культуре, организации быта, костюмах, отражающих семейную историю, отсутствуют комплексные историографические исследования семьи у эрзян и социологические исследования современной эрзянской семьи. Указанные обстоятельства объективно актуализируют тематику нашего исследования.

Историография эрзянской семьи представлена трудами историков, этнографов, культурологов, фольклористов, демографов, социологов. Процесс ее изучения носит длительный и далеко не однозначный характер. Вплоть до XVIII в. в письменных источниках (летописях, хрониках, записках иностранных авторов) сведения о мордве были крайне скудными и не всегда заслуживали доверия.

Первые представляющие научную ценность сведения о культуре мордовского этноса, в которых можно найти информацию об эрзянской семье, содержатся в работах участников экспедиций Российской академии наук 1768—1774 гг. Наибольшей информативностью отличаются описания И. И. Лепехина и П. С. Палласа, в которых отмечается бинарная структура мордовского народа, сходства и различия в языке, компонентах материальной и духовной культуры его двух наиболее представительных этнических групп — мокши и эрзи [цит. по: 31].

Более широкий и планомерный характер этнографического изучения народов Российской империи, включая эрзян, приобрели исследования, начатые в середине XIX в., когда образовалось Русское географическое общество (1845 г.). Разные подходы и цели при изучении народов России не мешали накопить богатейшие этнографические сведения о них. Существенный вклад в изучение культуры мордвы внесли также основанные в 60—80-е гг. XIX в. общества любителей естествознания, антропологии и этнографии; археологии, истории и этнографии при Казанском университете, финно-угорское общество в г. Гельсингфорсе (совр. Хельсинки) [77, с. 59].

Наиболее весомыми по своей научной значимости исследованиями второй половины XIX — начала XX в. о мордве, на наш взгляд, следует считать монографии В. Н. Майнова [96], И. Н. Смирнова [162], в которых по существу впервые полно был проанализирован собранный эмпирический материал о духовной и материальной культуре мордвы, об этнических особенностях семьи.

Крупным пробелом дореволюционного периода исследования эрзянской семьи является неравномерность изучения компонентов семейной и бытовой культуры. Наибольшее число публикаций касается религиозных верований, семейных и общественных обрядов и праздников, обычного права, т. е. духовной сферы быта. Значительно слабее изучена материальная сторона быта и жизнедеятельности семьи, причем собранные сведения о поселениях и жилищах, одежде, пище не классифицировались, описывались без учета социальных факторов, их функционирования, конкретной окружающей среды и т. п. В целом дореволюционные исследования мордвы представляют достаточно широкий спектр сведений об эрзянской семье, однако часть их не всегда верно интерпретировалась исследователями. Однако эти труды имеют и значительную ценность — в них собраны уникальные этнографические материалы, представлены и проанализированы материалы переписей, выявлены и зафиксированы особенности эрзянской семьи.

В условиях советской действительности задачи научного исследования народов страны стали в большей мере связываться с поисками наиболее

оптимальных путей и методов их приобщения к формирующимся качественно новым формам социально-экономической и культурно-бытовой жизни.

Новый этап исследований начался после 1917 г. Изучение материальной и духовной культуры мордвы стало более широким и планомерным. В частности, по инициативе Пензенского краеведческого музея и Общества любителей естествознания и краеведения в 1923—1925 гг. были отправлены этнографические экспедиции в районы расселения мордвы-мокши и мордвы-эрзи. Заметный вклад в изучение проблемы сделан учеными Саратовского университета и Этнографического отдела Общества истории, археологии и этнографии. В 1927—1928 гг. Центральный музей народоведения и Антропологический научно-исследовательский институт собрали комплексную экспедицию по изучению локальных этнографических групп мордвы-«терюхан» Нижегородского уезда и мордвы-эрзи Лукояновского уезда Нижегородской губернии.

Необходимо отметить и научную деятельность созданного в 1925 г. в Москве Общества по изучению мордовской культуры, куда входили видные деятели национальной интеллигенции: Н. Х. Бодякшин, Ф. Я. Велин, Т. И. Данилов, П. С. Глухов, И. В. Тужилкин, Ф. Ф. Советкин, М. Е. Евсевьев, З. Ф. Дорофеев, М. Т. Маркелов, Г. К. Ульянов и др. [77, с. 36]. Помимо чисто организаторской работы, многие из них внесли свой вклад в изучение материальной и духовной культуры мордвы. В частности, М. Е. Евсевьев, являясь длительное время (1919—1929) заведующим и научным сотрудником этнографического отдела Казанского государственного музея, продолжал вести плодотворные исследования мордовской культуры.

С 1932 г., после образования Научно-исследовательского института мордовской культуры, основная собирательская и исследовательская работа по бытовой культуре сельской мордвы сосредоточивается в г. Саранске. В 1934 г. с целью изучения культурно-бытовых изменений в жизни мордовской колхозной деревни в Мордовии была собрана первая комплексная экспедиция. *Это исследование можно назвать первым социологическим исследованием мордвы.*



Новый этап в истории изучения мордвы начинается с 1950-х гг., когда главное внимание исследователей было обращено не на традиционную этнобытовую культуру, а на современность во всем ее этносоциальном разнообразии: «Начиная с середины 1950-х годов и по настоящее время в процесс этнографического изучения мордовского народа активно включились и местные исследователи: Н. П. Макушин, В. П. Ежова, Н. Ф. Мокшин, В. Н. Мартьянов, В. Н. Куклин, В. Ф. Разживин, Н. Ф. Беляева и др., которые в тесном контакте с этнографами Москвы, Ленинграда, Казани продолжают вести плодотворные изыскания в области мордвоведения. Отрадно и то, что в 1970—80-е годы было проведено три статистико-этнографических обследования сельского и городского населения Мордовской АССР, что обогатило источниковую базу исследователей не только этнических процессов, происходящих в республике, но и непосредственно семейной культуры эрзян» [77, с. 37].

Существенным источником для изучения национальных эрзянских традиций является фольклор. В мифологических песнях «Мастор чачсь — коесь чачсь» («Земля появилась — обычай появился»), «Кезэрень коесь кодамо» («Старый обычай каков»), «Норов, Комля спорякшность» («Норов и Комля заспорили») содержатся сведения о самых первых принципах этнического правосудия, деятельности старейшин, родовом и семейном советах [210, с. 77].

Современный этап исследований мордовского народа, в частности эрзян, характеризуется расширением спектра исследовательской проблематики, развитием ряда новых направлений, появлением исследований, посвященных именно семье. Следует отметить работы обществоведов, представляющих региональную науку: В. К. Абрамов «Мордвины вчера и сегодня» [2], В. А. Балашов «Бытовая культура мордвы: традиции и современность», «Мордва: историко-культурные очерки» [14], В. А. Балашов, Л. И. Савинов «Облик современной семьи» [15], Н. Ф. Беляева «Традиционные институты социализации детей и подростков у мордвы» [20], Г. А. Корнишина «Традиционно-обрядовая культура мордвы» [73], Л. И. Липатова

«Демографическая динамика как фактор формирования трудового потенциала АПК Республики Мордовии» [87], Н. Н. Логинова «Население Республики Мордовия: геодемографическая ситуация, динамика и структура» [88] ; Н. Ф. Мокшин, Е. Н. Мокшина «Мордва и вера» [119], Ю. Н. Мокшина «Брачно-семейные отношения в обычном праве мордвы конца XIX — начала XX века» [115], А. А. Полежаева «Специфика социализации детей в современной сельской семье (на примере Республики Мордовия)» [139], В. Ф. Разживин, И. В. Широкова «Народ Мордовии: социокультурная динамика» (первая четверть XX — начало XXI века)» [140] , Л. И. Савинов «Семья и общество: история, современность и взгляд в будущее» [148], В. А. Юрчёнков «Мордва Российской империи» [123] и др. Представлена национальная проблематика и в ряде социологических, социодемографических исследований, в трудах, посвященных изучению региональной системы социальной защиты семьи, материнства и детства.

Эрзяне являются архогенетическим этносом, что позволяет утверждать, что и эрзянская семья прошла длительный путь своего развития и трансформации. Рассмотрим характерные черты эрзянской семьи на различных этапах ее развития.

1-й этап — с древности до завершения христианизации мордвы в конце XVIII в. Господствующей формой семьи у эрзян *дохристианского периода* была большая (неразделенная) многопоколенная многодетная патриархальная семья. Для успешного функционирования больших семейных коллективов необходима была строгая регламентация прав и обязанностей каждого его члена и всего бытового уклада. По обычаю, во главе такой семьи стоял самый старший мужчина — покштя (э.), по отношению к младшим дед или прадед. Судя по ландратским книгам, ряд глав домохозяйств имели возраст 80 и более лет. Власть главы была очень велика. Покштя руководил всеми работами, следил за ходом их исполнения, был ответственным за моральный облик членов семьи. Лишить его власти фактически никто не мог, так как такой поступок рассматривался бы как покушение на священные воззрения и убеждения всего

народа [19, с. 27]. После смерти покштя у эрзи тут же это место переходило к старшему из братьев.

Высокий статус имела и жена главы семейства — покштява (э.) (большуха, главная хозяйка). Эффективность домашнего хозяйства, атмосфера внутри семьи, характер взаимоотношений между ее членами, само содержание семейно-бытового уклада во многом зависели от ее характера и личных качеств, от той атмосферы, которая складывалась веками. Ее функции были чрезвычайно многообразны. Она ведала всеми женскими делами, управляла и распоряжалась всеми женщинами. От умения покштявы рационально организовать домашний обиход в значительной степени зависело благосостояние семьи. Мир осуждал ее, если она проявляла нерадение к своим обязанностям. Это отношение отразилось в пословицах, поговорках. Например, о женщине, которая неумело вела свои дела, говорили: «Косо берянь ава, тосо кудось чаво» (э.) («Где плохая хозяйка, там и дом пустой»). Знаком уважения к жене главы дома служило ее участие в семейном совете, в решении наиболее важных финансовых вопросов. Рассматривая положение женщины в мордовской семье, можно отметить две тенденции, на которые обращал внимание И. Н. Сырнев. «Юридически, — писал он, — женщина не участвовала в общесемейном совете, но пользовалась большим нравственным влиянием на мужа и действовала через него» [174, с. 187].

Многочисленные источники фиксируют у эрзян дохристианского периода наличие полигамных браков в форме полигинии. Социальную и экономическую почву для многоженства создавали и бытовавшие у эрзян элементы бытового (домашнего) рабства, проявлявшиеся и в покупных браках. Состоятельный человек (э. сюпав «богатый») мог приобрести несколько жен и такими многоженцами выступают обычно главы больших семей, накопившие богатства [94, с. 18]. Воспоминания об этом обычае сохранились в мордовском фольклоре. «Богатый, богатый, богатый эрзянин! — говорится в одной из народных песен. — У него семь взятых жен, семеро детей-мальчиков» [124, с. 179].

Подтверждения этому находим и в ряде документальных источников. В ревизской книге Алатырского уезда за 1722 г. с указанием в нем селений и фамилий владельцев говорится: «Деревня Кученяева на речке на Малой Сарге, а в ней... Артюшка Савельев 70 лет, у него жены — Ашава Афонкина, 50 лет, Агафья Яковлева, 40 лет... Андрюшка Ганкин, 50 лет, у него две жены: Мазава Бессонова, 55 лет, Ашава Хватунова, 40 лет; деревня Чюкалы, что на Озерках, а в ней... Дениска Бояров 40 лет, у него жены Наталья Фатунова, 35 лет, Вежава Капкаева, 60 лет, слепая; деревня Кабаева... Дмитрий Кавдаев, 50 лет, у него жены — Сернява Осипова, 40 лет, Вежава Иняшева, 35 лет... деревня Киржеман... Парчайка Киянов, 60 лет, у него жена Ашава Клементьева, 57 лет, дети Гаврила, 27 лет, у Гаврилы жена Мазава Кудряева, 20 лет, да брат Кумашка, 40 лет, у него жена Вежава Емакаева, 35 лет...» [96, с. 19].

2-й этап — с XVIII до начала XX в., когда утверждается моногамный брак, но сохраняется большинство традиционных черт семейной культуры. Данный этап развития эрзянской семьи — это *период христианизации* народа. В связи с крещением мордовского народа, которое было завершено во второй половине XVIII в., бига мия сходит на нет, полностью заменяется моногамией. На данном этапе развития господствующим типом эрзянской семьи становится семья, основанная на моногамном браке. При этом еще более столетия сохраняются многие традиционные черты эрзянской семейной культуры — патриархальность, многодетность, доминирование сложных многопоколенных семей, ряд особенностей детско-родительских и супружеских отношений.

В мордовской среде существовала традиция мононациональных браков, даже заключения брака с выходцами из одного села: «Если парень при наличии девушек брачного возраста в своем селе выбирал жену из другого села, предполагалось, что он или его родители имеют какие-либо пороки. Те же правила распространялись и на девушек» [6, с. 89]. Заключение мононациональных браков позволяло в полной мере соблюдать традиции и обряды своего народа и передавать их от поколения к поколению.

Важным элементом в системе семейно-родственных отношений остаются

отношения взаимопомощи, о чем свидетельствуют пословицы и поговорки: «Родителям помогать — значит старый долг платить», «Для внука дед — советчик, для деда внук — помощник», «Не бойся трудностей, бойся о помощи другим забыть», «Ищешь помощи и сам помогай». Есть пословицы, которые характеризуют эти взаимоотношения с несколько иной стороны: «И родня не поможет, если нечего от тебя ждать», «Бедному в доме рады только в дни помощи» [124, с. 86].

Традиционно эрзянская семья, как уже отмечалось, была большой патриархальной, многопоколенной, когда совместно проживали представители трех-четырех поколений (прародители, родители с детьми, дети, а иногда и внуки со своими семьями) и носила название «братчина». Подобный тип семьи были распространен у мордвы вплоть до начала XX в. В частности, в период с 1902 по 1916 г. в мордовских селах Самарского уезда неразделенные семьи составляли 63,7 % [76, с. 81]. Многолюдные семьи имели преимущества в плане кооперирования труда и умелого распределения обязанностей, они могли лучше сочетать земледелие с промысловыми занятиями. Семьи из двух-трех человек, как правило, были слабосильными и малоземельными.

Естественно, что в взаимопомощь существовала прежде всего в ведении хозяйства, которое, как правило, было общим, даже если представители старшего и младшего поколения семьи проживали в отдельных жилищах. То есть, можно сказать, что взаимопомощь имела большое экономическое и практическое значение для семьи. При совместном ведении хозяйства сложно определить, где проходит та грань в отношениях, когда родители помогают детям и когда уже дети помогают родителям. Вся жизнь крестьянской семьи представляла по сути постоянно пересекающиеся потоки взаимопомощи, что являлось одной из важнейших черт всего семейного уклада эрзян.

Приобщение детей к труду начиналось достаточно рано. Дети, подростки в соответствии со своим полом, физическими возможностями помогали либо матери в ведении домашнего хозяйства, либо отцу в выполнении его обязанностей. Иногда для того чтобы приобрести в дом помощницу,

дополнительные рабочие руки в мордовских семьях женили малолетнего сына 8 —13 лет на взрослой девушке 20 и более лет, чему есть многочисленные исторические свидетельства [162, с. 118].

Семейные традиции влияли не только на трудовое воспитание подрастающего поколения, но и на добрачную подготовку: «В число основных задач мордовской семьи в таком обществе входила передача молодому поколению установок на дальнейшее воспроизводство такой же семьи. Выполнение этой задачи осуществлялось через соблюдение молодыми людьми установленных традиций и обычаев. <...> важнейшее условие жизни каждого мордвина — неременное создание крепкой семьи. Семья воспринималась как хозяйственная и нравственная основа правильного образа жизни. Отсюда и вытекала ориентация поведения молодого человека в добрачный период на развитие тех отношений, которые должны завершиться вступлением в брак. В понимании мордовского этноса супружество считалось естественным этапом в дальнейшей жизни молодого человека. Только женатый человек становился полноправным членом традиционной сельской общины» [66; 82].

Отличительной чертой семейных ценностей у мордвы была семейная взаимопомощь. На всех членах семьи лежали обязанности по отношению к друг другу, по поддержке детей и родителей. В благополучной семье дети не бросали пожилых родителей. Мордовские пословицы дают достаточно положительную оценку этой традиции: «Родителя кормить — старый долг платить», «Для внука дедушка — ум, для бабушки внук — дело» [38, с. 103]. «Непочтительного сына отец может лишить наследства и выгнать из дома по первому оскорбительному слову... Даже у отдаленного сына отец за непочтительность может отобрать пай» [162, с. 151].

На взрослых детях лежала обязанность обеспечения родителей в старости, помощи им. Если дети пренебрегали этой обязанностью, это вызывало осуждение и родственников, и общины в целом. Вместе с тем в мордовском фольклоре достаточно большой пласт занимают песни, в которых описывается ситуация, когда сын отказывается в помощи своим родителям,

например, «Эрзянин отказывается выкупить из плена своих родителей». Свой отказ помочь родителям сын объясняет следующим образом: «Отца полонили — что за горе? Матушку захватили, что за нужда? Когда я родился, когда я рос, не обрадовался мне отец, не собрал батюшка праздничный стол, не зажег он светлую свечу, не сделал батюшка для меня зыбку, не дала матушка белую рубашку, не дала кормилица мягкую пеленку...» [197, с. 75]. То есть родители не заботились о сыне в детстве, и, повзрослев, он платит им тем же. Но в этих песнях поведение сына осуждается, на него накладывается проклятие и он, как правило, погибает. Очевидно, отношения между поколениями в эрзянской семье были таковы, что отказ в помощи родителям при любых условиях не имеет морального оправдания, и такая ситуация, скорее, исключение из правил, а не норма для эрзянской семьи.

Если сын с согласия родителей решил отделиться, то отец помогал ему в строительстве дома и обзаведении всем необходимым для самостоятельной жизни. Если дети в чем-либо ослушались родителей, не посоветовались с ними при принятии каких-либо важных решений, то, как правило, не могли рассчитывать и на их помощь. По традиции, если муж плохо обходился с женой, то она обращалась за помощью к его деду или отцу, а не к своим родственникам. «Большухе принадлежала огромная роль в уходе за младенцем. В силу чрезмерной занятости матери в хозяйственной и повседневной жизни, ее заботы о ребенке брала на себя покштява. Она нянчила, пестовала, ласкала, лечила, воспитывала, закладывала основы нравственности и трудолюбия. Народная мудрость утверждает: „Мать родит, а бабушка растит“» [18, с. 127]. Молодые женщины, снохи выполняли очень большой объем разнообразной физической работы, поэтому свекровь, традиционно помогала в уходе за малолетними детьми, независимо от того, проживали молодые совместно с родителями или отдельно.

Анализ устно-поэтического творчества, документов позволяет сделать характерное замечание, что власть родителей имела пределы. И. Селиванов пишет, что «во время пребывания среди мордвы, ни разу не видел, чтобы отец

или мать, или в особенности кто-нибудь из родственников бил детей» [156, с. 226]. Если же приходилось прибегать к такому виду наказания, это ставили в укор родителям. Как отмечает В. Майнов, «спина ребенка краснеет от удара, лицо родителей от стыда» [95, с. 129]. С другой стороны, дети пользовались определенными правами. В сознании мордвы «подвластность» детей воспринималась как источник будущего права сына, как залог превращения в главу дома при естественной смене поколений. Девушку готовили к роли «хозяйки дома», «матери». Это отразилось в воспитательных программах народной педагогики, где зафиксирован факт зависимости воспитания от пола ребенка. Сын обязательно должен был вырасти сильным и ловким в любой работе, умеющим обработать землю и способным прокормить на старости лет родителей. Дочь мечтали увидеть рукодельницей, хорошо справляющейся со всеми делами в семье. Нормы поведения родителей и детей в традиционной семье, с одной стороны, формировали у ребенка установку на принятие старших родственников как заботливых родителей, а с другой стороны, создавали у взрослых родственников положение, при котором они воспринимали всех детей в семейно-родственной группе как своих и заботились о них, как родители. Это была форма гармонизации отношений между поколениями.

В свою очередь дети также должны были заботиться о родителях, это считалось моральным долгом. Отказ в содержании родителей осуждался общественным мнением. Почитание родителей и исполнение долга по отношению к ребенку взаимно обуславливали друг друга. Сын лишь постольку был сыном, поскольку он почитал родителей, и наоборот: лишь при условии выполнения своего родительского долга родители считались уважаемыми людьми.

Все существовавшие у эрзян семейные ценности, мировоззрение, система мифов, былин и сказок отражают общую установку, «что человек, взращенный в атмосфере семьи, истинное счастье и душевное равновесие способен постигнуть только в неразрывной связи с родными и близкими, природой, в труде на благо



общества, в гармоничных отношениях с самим собой и окружающими» [153, с. 175].

Важность брака в жизни эрзянина была очень велика, поэтому и нарушение семейных обязательств подвергалось осуждению со стороны и общественности, и волостных судов: «Так, в случае споров, связанных с заключением брака, родители жениха или невесты могли обратиться к волостному старшине, который был вправе обязать нарушителя брачных традиций выплатить компенсацию. Волостной суд в ситуациях отказа от брака без весомой причины в большинстве случаев принимал решение о возврате полученных вещей и денег, материальном возмещении расходов на снаряжение невесты или жениха» [173, с. 53]. Стоит отметить наличие противоположного описания факта заключения брака у мордвы. Ряд авторов указывает, что «браки совершались по воле родителей... в женитьбе своих детей отцы имеют совершенную власть и не требуют на это ни малейшего согласия своих детей». При этом подчеркивается, что брак у мордвы почти всегда «совершается по обоюдному согласию» [136, с. 88].

3-й этап — с начала XX в. до наших дней, когда эрзянская семья приобретает новые качественные и количественные характеристики, происходит переход к новым репродуктивным и матримониальным нормам и проявляется весь комплекс негативных явлений в семейной сфере, которые характерны для российской семьи в целом.

Существенные изменения в укладе жизни эрзянской семьи начинают происходить в *период зарождения капиталистических отношений* в обществе. Развитие капитализма и проникновение товарно-денежных отношений в мордовскую деревню приводили к постепенной трансформации семьи, переосмыслению ценностных установок. Развитие товарно-денежных отношений во 2-й половине XIX в. привело к разделу больших семей. Важным фактором влияния на мордовскую патриархальную семью стало отходничество, распространившееся в условиях упадка натурального хозяйства и развития капиталистических отношений в деревне: «Отходники возвращались домой уже

с новыми ценностными ориентациями, расходившимися с традиционными устоями, нередко с ослабевшими родственными чувствами. Именно они являлись инициаторами семейных разделов. Нередко добытые на промыслах средства вызвали стремление к экономической самостоятельности, жить отдельно своей семьей, не подчиняться патриархальным традициям» [154, с. 68]. То есть центробежные силы внутри большой семьи усиливались под влиянием частнособственных интересов молодой брачной пары. Распространение неземледельческих промыслов, отходничество способствовали восприятию семьи как средства реализации собственных возможностей и интересов. Это вызвало стремление к экономической самостоятельности, к ослаблению заинтересованности в укреплении общественного коллектива. Именно проявляющееся в современных условиях уменьшение экономической зависимости молодого поколения от старшего приводит к нуклеаризации семей: «Современная молодежь, имеющая высокий образовательный потенциал, старается жить отдельно от родителей, получать достаточное вознаграждение за свой труд и самостоятельно распоряжаться своими доходами» [57, с. 47]. Молодое поколение стремилось выйти из-под авторитарного давления старшего поколения семьи. Появление возможности самореализоваться вне семьи, прежде всего в профессиональной деятельности, привело к определению статуса человека через его социальную, а не семейную значимость.

На семейно-родовую структуру существенно повлияли миграционные процессы, которые привели к расселенности мордвы на большой территории и потери традиции компактного проживания: «В пределах своей этнической территории в бассейнах рек Оки, Цны, Мокши, Суры, близ степей мордва компактно проживала лишь до середины XVI века, при этом ее численность преобладала. Однако со второй половины XVI столетия этническая картина стала меняться. Русская, отчасти татарская колонизация, захват земель помещиками, монастырями, христианизация стали основными побудительными причинами миграций. Кроме того, сама мордва приняла активное участие в

освоении территорий, которые были присоединены к России» [154, с. 69]. В результате таких миграционных процессов мордовский народ стал одним из самых дисперсно расселенных народов: «По статистическим данным, во второй половине XIX века он проживал в 22 российских губерниях. Из 650—680 тыс. чел. мордвы на исконной территории проживала лишь одна треть» [122, с. 149]. Миграция из родных мест приводила к отчуждению от родственных отношений и ослаблению родственных уз.

В ряде зарубежных исследований отмечается прямая зависимость между количеством населения этнического анклава и уровнем его сегрегации: «Указывается, в частности, что доля в 10 % иноэтничных мигрантов от общей численности поселения является некой пороговой цифрой, при достижении которой анклав превращается в замкнутую этническую структуру, препятствующую интеграции этнических меньшинств и местного населения» [209].

Совокупность появившихся противоречий материального, социального и психологического характера приводила к переделу больших семей. Раньше всего разделы начинались в семьях «смешанного» типа (братья + дядя), а затем и в братских. Довольно часто происходило упрощение родственной структуры и образование первоначально больших семей с более простым родственным составом, а затем и вовсе малых семейных коллективов.

Статистические материалы показывают, что во второй половине XIX в. доля неразделенных многолинейных семей постепенно сокращалась. Несмотря на правительственные меры ограничения распада крестьянских хозяйств (Закон от 18 марта 1886 г. «О порядке разрешения семейных разделов в сельских обществах»), дробление больших семей продолжалось. В конце XIX — начале XX в. основной формой эрзянской семьи становится малая [126, с. 117].

В целом же уклад эрзянской семьи указанного периода основывался на важнейших принципах, присущих большинству семей и других народов: ее самобытности, прочности, общности интересов и взаимопомощи. Тем не менее в этот период (вторая половина XIX — начало XX в.) созрели социальные и

экономические предпосылки для распада большой патриархальной семьи, установления новых норм семейно-родственных отношений. Начавшаяся нуклеаризация семьи, снижение ее детности, расширение территории проживания близких людей, мобильность сельской молодежи, урбанизация «приводили к разобщенности родственников, ослаблению семейно-родственных связей, родовой памяти» [153, с. 162].

В *советский и постсоветский период* распад многополенной эрзянской семьи ускоряется и углубляется. Этот процесс наиболее активно идет в первые годы советской власти в связи с законами «О социализации семьи» и «Семейным кодексом РСФСР». В 1924 г. были введены «Правила о разделе крестьянских дворов», которые предусматривали каждому выделяющемуся хозяйству иметь 6 десятин удобной земли, 4 человека в семье, одну мужскую силу, достаточное количество сельхозинвентаря. Без этих условий раздел запрещался. Коллективизация нанесла непоправимый ущерб планомерно развивающимся отношениям в семье. Окончательно процедура распада больших семей завершается в период сплошной коллективизации.

Таким образом, ослаблению традиционных родственных взаимоотношений в мордовской семье способствовали «декреты советской власти, отмена дореволюционного семейно-брачного законодательства, вовлечение женщин в коллективное производство и общественную жизнь, организация системы дошкольного и школьного образования, здравоохранения. Новации в семейно-родовой культуре связаны также с кооперативными объединениями, коллективизацией, индустриализацией, которые способствовали сочетанию интересов общества и семьи, слиянию семейного труда с общественным» [14, с. 144].

К настоящему времени многопоколенные семьи в общей численности мордовских семей, в том числе эрзянских, составляют очень малую долю, при этом однопоколенные являются преобладающей формой: «В сельских поселениях однопоколенные семьи, включая одиночек, составляют наибольший процент. На их долю в эрзянских селах приходится 45,6 %; в мокшанских —

52,0 %. Двупоколенные семьи, состоящие из брачной пары и неженатых детей, у эрзи составляет 42,5 %; у мокши — 37,0 %. Трехпоколенные семьи по своей структуре чаще представлены брачной парой с детьми и родителями мужа (жены). У эрзи они составляют 11,3 %; у мокши — 10,6 %. Численность четырехпоколенных семей соответственно 0,6 % и 0,3 %» [55, с. 47]. При этом за последние годы наметилась явная тенденция снижения доли трехпоколенных семей как у эрзи, так и у мокши.

Стоит отметить и такой негативный факт. При сравнении показателей естественного движения населения Мордовии, регионов Приволжского федерального округа и РФ все показатели рождаемости, смертности и естественного движения по республике были хуже, чем в РФ, тем более в ПФО: «В 2000 г. рождаемость в России составила 8,7, в Мордовии 7,8; смертность в России — 15,4; в Мордовии — 16,2; естественная убыль в России составила — 6,7, в Мордовии — 8,4» [86, с. 31]. В деле снижения численности населения Республики Мордовия также существенную роль играет миграционный отток граждан: с конца 1990-х гг. отмечается постоянно отрицательное сальдо миграции: с –671 в 1996 г. до –2601 в 2000-м [86, с. 26].

На протяжении XX в. постепенное сокращался численный состав эрзянской семьи, шла переориентация с многодетности на малодетность, увеличивалось числа разводов и межнациональных браков.

Брачность среди мордвы обоих полов сокращается, а разводимость — растёт (таблица 1) [136]. На фоне роста в межпереписной период в целом по РФ доли разведенных (разошедшихся) и вдовых в 2010 г. у мордвы зарегистрированы одни из самых высоких показателей разведенных (разошедшихся) среди мужчин (6,5 %), вдовства как среди мужчин (4,7 %), так и среди женщин (25,0 %).

Таблица 1 — Состояние в браке населения в возрасте 16 лет и более, %

| Национа | Год | Мужчины | Женщины |
|---------|-----|---------|---------|
|---------|-----|---------|---------|

| националь-<br>ность   |      | состо-<br>ящие<br>в<br>браке | никогда<br>не<br>состоявш<br>ие в<br>браке | Разведе-<br>ные,<br>разоше-<br>дшиеся | вдо-<br>вые | состо-<br>ящие<br>в бра-<br>ке | никогда<br>не<br>состояв-<br>шие в<br>браке | разведе-<br>ные,<br>разоше-<br>дшиеся | вдовые |
|-----------------------|------|------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------|-------------|--------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------|--------|
| Все<br>населе-<br>ние | 2002 | 634                          | 254                                        | 76                                    | 36          | 530                            | 177                                         | 111                                   | 182    |
|                       | 2010 | 633                          | 252                                        | 77                                    | 38          | 524                            | 170                                         | 120                                   | 186    |
| Морд-<br>ва           | 2002 | 727                          | 170                                        | 60                                    | 43          | 564                            | 121                                         | 77                                    | 238    |
|                       | 2010 | 697                          | 191                                        | 65                                    | 47          | 536                            | 130                                         | 83                                    | 251    |

Число и размер частных домохозяйств мордвы, где все члены относятся к одной национальности (мононациональных), в межпереписной период изменились следующим образом (таблица 2) [136].

Таблица 2 — Динамика числа и размера частных домохозяйств мордвы

| Год  | Число<br>мононацио-<br>нальных<br>домо-<br>хозяйств,<br>тыс. | На 1 000 соответствующих<br>мононациональных домохозяйств<br>приходится домохозяйств, состоящих |                 |                 |                         | Средний<br>размер<br>домохозяй-<br>ства, чел. |
|------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-------------------------|-----------------------------------------------|
|      |                                                              | из 2<br>человек                                                                                 | из 3<br>человек | из 4<br>человек | из 5 и более<br>человек |                                               |
| 2002 | 121                                                          | 437                                                                                             | 278             | 214             | 71                      | 2,9                                           |
| 2010 | 118                                                          | 447                                                                                             | 279             | 191             | 83                      | 3,0                                           |

В 2002—2010 гг. число мононациональных домохозяйств уменьшилось у мордвы на 2,5 %, причем 67,0 % мононациональных домохозяйств имеют одного ребенка. Среди домохозяйств, имеющих троих и более детей, один из самых низких по России показателей числа многодетных домохозяйств — 5,0 %. Высока и доля одиноких в возрасте 55 лет и старше среди мордвы (68,0 %) (русских — 60,0 %) [50, с. 87]. Рассматриваемые негативные демографические тенденции привели к тому, что мордовский народ стал меньшинством на территории своей республики.

Современная эрзянская семья испытывает на себе те же негативные внешние воздействия и имеет те же внутренние проблемы, что и российская семья в целом. Изменился ее поколенный состав — сегодня основную массу семей составляют семьи двухпоколенные. В связи с интенсивной миграцией населения из сельской местности в город основным типом семьи у эрзян стала городская. Семейно-родственные отношения постепенно становятся менее обязывающими, хотя поколения по-прежнему интенсивно обмениваются всеми видами помощи, поддерживают членов своей семейной группы. Сохраняются национальные особенности в организации быта семей, в обрядовой культуре, питании, однако по многим параметрам наблюдается сближение семейной культуры эрзян с семейными культурами других народов.

Социокультурные процессы XX в. способствовали трансформации традиционной обрядности мордовского народа, в том числе эрзянского. В современных условиях модифицируется атрибутика обрядов и традиций, проникают новые элементы обрядности, вытесняются этнически окрашенные обрядовые элементы. В развитии традиций семейного уклада эрзян можно отметить две противоречивые тенденции: «С одной стороны, сохраняется этническая специфика, с другой — происходит ее трансформация под влиянием социокультурного пространства мегаполиса, надэтнических явлений (массовая культура, мода и т. д.) и иноэтнических факторов (соседство с другими этносами, взаимопроникновение культур и т. д.)» [6, с. 93].

Таким, образом, на основе анализа трудов отечественных обществоведов в развитии эрзянской семьи можно выделить следующие этапы:

- период одновременного существования у эрзян моногамных и полигамных браков (с древности до начала христианизации мордвы в конце XVIII в.);

- период установления моногамной формы брака у эрзян в связи с принятием христианства (с XVIII до начала XX в.);

— период разделения многопоколенной эрзянской семьи под влиянием капиталистических форм хозяйствования, продолжающееся усиление нуклеаризации эрзянской семьи (с начала XX в. до наших дней).

По завершении данных этапов эрзянская семья приобретает новые качественные и количественные характеристики, происходит переход к новым репродуктивным и матримониальным нормам, и проявляется весь комплекс негативных явлений в семейной сфере, которые характерны и для российской семьи в целом.

На преобразования и изменения в образе жизни эрзянских семей влияет множество факторов. Среди них можно выделить такие, которые актуальны и для других народов:

— миграция из села в город и приобщение к городской культуре, присоединение к ценностям индивидуализированного образа жизни;

— вовлечение членов семьи в промышленное производство, обеспечивающее их экономическую самостоятельность и большую независимость от семьи;

— распространение среди молодого поколения ценностей индивидуализма, общества потребления.

В процессе влияния на эрзянскую семью к перечисленным факторам, присоединись и такие специфические, как:

— близкое проживание с другими народами, уменьшение территорий компактного проживания эрзянского народа;

— привитое в советский период нежелание выделяться из среды горожан, что побуждало эрзян при переписи записываться русскими;

— заключение смешанных браков и постепенное исчезновение национальных особенностей эрзянского брака;

— неиспользование в официальной жизни родного эрзянского языка, постепенное его исчезновение в быту, семейном кругу.

Анализируя изменения, происходящие в семьях российских народов Поволжья, в том числе эрзянского, стоит указать, что эти народы жили и



развивались в схожих общественно-исторических условиях и потому имели общие черты в семейной культуре и традициях. Тем не менее в образе жизни эрзянской семьи сохраняются особенности.

В первую очередь организация семейного уклада обусловлена тем, что в эрзянском языке отсутствует слово «семья» в современном его значении. В обыденном употреблении этому понятию соответствует слово *кудо* «дом». В народной традиции дом воспринимается не только как жилище или весь двор, но и как сообщество, объединяющее людей по родственному признаку. Его членами обязательно являются родители и все их дети. Это нашло отражение и в устно-поэтическом творчестве мордвы, где семья и дом — синонимы: «Кодамо азорось, истямо и кудось» (э.) («Каков хозяин, таков и дом (семья)»); «Эйкакш марто кудось — уцяскав кудо» (э.) («Дом с детьми — счастливый дом») и др. [124]. В традиционном быту, как правило, семья (дом) называлась именем предка или его прозвищем, которое передавалось из поколения в поколение. В ряде мест этот обычай сохраняется и поныне.

У древней мордвы ценностью считалась принадлежность к семье. «У каждой семьи был родовой знак — тешкс, которым семья обозначала, свои борти (ульи-однодневки), орудия труда, посуду и другие предметы. Эти тешксы вышивались на женской одежде как символ принадлежности к семье, вырезались на крестах похороненных родственников» [52, с. 101]: «...тешкс — родовой или фамильный знак, означающий принадлежность собственности к определенному клану. Тешксы или меты — знаки собственности, стали основой многих мотивов орнамента» [92, с. 69].

Таким образом, у эрзянского народа важна принадлежность не просто к семье, а к дому. При этом понятие «дом» обозначало не только само здание — избу, но и другие элементы места обитания семьи: «Анализ археологических, фольклорных, этнографических данных дает основание предположить, что основой рода была большая семья — куд (м.), кудо (э.), объединяющая родственников из нескольких поколений по прямой и боковой линиям, живущих под одной крышей» [162, с. 45].

Представим краткую характеристику элементов, включаемых в понятие *кудо* («дом-семья»).

Дом-изба («куд») — пространство жизни семьи, которое представляет собой помещение, здание с обособленной зоной (*кудо потмо*) для обитания духов, прародителей рода, с женской зоной (очаг, печь), с местом динамичного жизненного пространства (задняя часть избы).

Двор («кардаз») — совокупность хозяйственных построек, которые изначально выполняли роль жилого пространства и стали служить местом для семейных молений: «Священным характером наделяются обыкновенные хозяйственные постройки народа, которые нередко служили ему жилищем, так как с последним связан культ домашних духов» [188, с. 26].

Улица («куро») — место служило и общественной территорией, и объединением людей не только с кровным родством: «...данное пространство, кроме функции общественного места, приобретает новые значения: коммуникабельную функцию — соединение жителей села, имеющих близкое, дальнее и не имеющих родства; защитную функцию — лад и благополучие села во многом зависели от хороших взаимоотношений его жителей» [113, с. 41].

Село («веле») олицетворяет не только большую территорию с расположенными на ней домами, но и общность людей, объединенных одним родом: «Корневая морфема „ел“ в термине „веле“ первоначально обозначала „род“, „племя“, „родственный союз“, это говорит, что базой поселения мордвы является семейно-родовая община» [113, с. 36].

Таким образом, понятие «кудо» у эрзян имеет значение «дом-семья», включает большое количество субъектов — кровных родственников, соседей, духов предков, входящих в эту общность не только по семейному признаку, но и территориальному.

Кроме того, семью можно представить как совокупность нескольких кругов — уровней взаимных связей: малая семья (ребенок и родители), прародители (родители малой семьи), большая семья (родственники, имеющие близкий контакт с малой семьей), социальное окружение малой семьи (друзья,

соседи, коллеги и пр.): «Пересечение этих кругов формирует множественные связи, которые так или иначе влияют на нас, увязывают нас в своем поведении. Данное тесное общение всех кругов, особенно малой семьи и прародителей предоставляло несравнимые возможности для воспитания детей, для обеспечения старости представителям второго круга, для преемственности поколений, для сохранения, передачи и развития культурного наследия наших предков» [212, с. 151]. В настоящее время сохранившиеся в некоторой степени элементы связи первых двух кругов семьи, особенно в сельской местности, важно сберечь и укрепить, чтобы стабилизировать саму эрзянскую семью, традиции семейной жизни эрзянского народа.

Изученные источники о традициях эрзянской семьи позволяют выделить еще ряд обрядов и традиций.

1. Следование традициям дохристианских верований. Элементы самобытных эрзянских верований сохраняются в жизни современных семей через соблюдение обычаев древних праздников и молений. Традиция эрзян поклоняться своим святыням имеет отголоски в виде наличия национальных черт и особенностей в проведении современных православных праздников. Христианизация и насаждение советской властью революционных праздников привели в основном к изменениям, носившим внешний характер: «В крестьянском сознании альтернативы традициям предков, веками выполнявшим функции этнизации, зачастую просто не существовало... Общинное сознание в основной массе мордовского крестьянства, являясь хранителем и маркером этнической идентичности, ориентировало на следование традиционным порядкам» [111, с. 93]. Наиболее подходящим для процессов конструирования различных элементов идентичности был признан праздник Троицы: «Троица традиционно является многоплановым праздником, который объединяет в себе как ритуальные моменты, причем довольно архаичные, так и собственно зрелищно-развлекательные. Наиболее древний и почитаемый пласт троичского цикла связан с культом растительности. До настоящего времени сохранилась традиция украшения зеленью и цветами домов, улиц... Культ плодородия

традиционно являлся еще одним важным элементом троицкой обрядности. В это время заканчивается сев, и поэтому мордовские крестьяне совершали ряд молений, которые должны были обеспечить благоприятную погоду, хороший урожай, здоровье людям и скоту, благополучие в хозяйстве. Эти моления проводились как всей общиной (велень озкс), так и отдельными группами мужчин (атянь озкс) и женщин (бабань озкс или бабань каша). Места этих молений до сих пор почитаются в различных регионах проживания мордвы [76, с. 24]. В целом мордва очень медленно расставалась с традиционными верованиями и обрядами. Они прочно бытовали в сознании народа, передавались из поколения в поколение, веками хранились в народной памяти. Моления (озксы), проводимые в честь дохристианских божеств, были и остаются важным составным элементом всех сезонных циклов народного календаря. Таким образом, отдельные элементы христианской религии мордва адаптировала к местным традициям: «Возник мордовский вариант православия, в котором дохристианские верования и обряды мордвы в обыденном самосознании в значительной степени синтезировались с православием» [76, с. 25]. Подобная дохристианская обрядность становится символом единения представителей эрзянского народа, средством сопричастности индивида со своим народом, своим родом, своей семьей. »

Учитывая, что в прошлом семейно-родовые культы и моления служили важным средством передачи этнической специфики из поколения в поколение в целом и семейно-родовой культуры в частности, то можно предположить, что возрождение практики родовых, сельских молений будет способствовать распространению знаний и усилению ценностей семейной культуры эрзян. При этом при возрождении национальных эрзянских обрядов и молений важно отслеживать и не допускать «замены традиционной функциональной семантики ритуалов и обретения ими черт развлекательности» [208, с 95].

2. Особое поклонение предкам, поминание умерших. В мордовских семьях воля родителей фактически соблюдалась до конца их жизни, трансформируясь посмертно в семейно-родовой культ предков: « С культом

плодородия связаны и общественные поминовения предков, которые совершаются в троицкую субботу на кладбищах. Конечно, в настоящее время поминовения происходят по церковным канонам и с участием священников. Но и сейчас в троицких поминальных действиях проявляется древнейшая связь между культом предков и культом растений. В большинстве мордовских селений она выражается в обычае украшения ветками березы или клена надмогильных крестов. Ранее непосредственно на кладбище водили хороводы и пели соответствующие троицкие песни, вовлекая, таким образом, покойных родичей в общинные обрядовые действия, так как, по представлениям мордвы, их незримое присутствие усиливало магическую силу ритуалов, направленных на получение хорошего урожая, приплода скота и т. п.» [76, с. 26]. В большинстве поминальных обрядов проявляется боязнь перед покровителями рода: «С умершими советовались, спрашивали разрешения, обращались с просьбами. Свои действия и поступки совершали с убеждением в том, что предки могут разгневаться и прекратить свое покровительство. Опасность „разгневать“ предков, особенно в период патриархально-родового строя, была главным препятствием, сдерживавшим крестьян от нарушения обычно-правовых предписаний и запретов» [173, с. 74]. Как отмечает другой автор, «патриархальный авторитет, почти неограниченная власть родовых и семейных прявтов (от мокш., эрз. пря «голова») как следствие растущей имущественной и затем социальной дифференциации, порождающая в младших сородичах чувства страха и покорности, переносится в потусторонний мир» [118, с. 92]. Однако в настоящее время традиция уважения к старшим сохраняет ценность на иной, чем прежде, основе — «на основе гуманизации внутрисемейных и родственных отношений» [153, с. 162].

3. Сохранение элементов матриархата в определении характера отношений между мужем и женой. Несомненно, предоставление в рамках данного принципа прав и свобод эрзянской женщине позволяло не допускать принуждения в отношении нее, способствовало защите и учету ее интересов и потребностей. Особо высокие роль и статус женщины были у народов,

занимающихся преимущественно земледелием. Поскольку земледелие было женским занятием, то и в обществе женщина ценилась как работница и кормилица: «По всей видимости, через матриархат прошли лишь те народы, в хозяйстве которых удельный вес земледелия, и в первую очередь мотыжного, был высок, а охота и рыболовство были дополнительными формами хозяйствования. Кроме того, влияние женщины не ограничивалось сферой аграрных работ и выходило за рамки обеспечения съестным. Как правило, это проявлялось через матрилинейность, когда супруги живут в роде матери. Свою роль здесь играла безусловность и наглядность родства потомства с матерью, в то время как вопрос установления отцовства не был столь неоспорим» [183, с. 11]. Тем не менее, учитывая наличие не менее важного и решающего голоса у мужчины в эрзянской семье, можно говорить об обоюдном учете мнения мужа и жены в решении ряда семейных вопросов, что, несомненно, способствовало стабилизации семейных отношений. Однако излишнее, неоправданное увлечение женщины своими привилегиями в принятии решения по семейно-бытовым вопросам может порождать дополнительные конфликтные ситуации.

Знание и соблюдение традиций позволяет членам семьи идентифицировать себя со своим народом, тем самым сохранять свою этничность, т. е. «наделять свой этнический статус глубоко личностным смыслом и особой значимостью» [164, с. 45].

В целом под этнической идентичностью понимается «общая система представлений о составляющих этнокультурного мира, интегрирующих индивида с этнической общностью» [181, с. 97]. В качестве важнейших элементов данной системы выделяют «родной язык, общность территории и исторической судьбы, осознание общности происхождения и культуры, религию» [111, с. 90]. Наряду с родным языком, культурой Т. А. Салаева предлагает рассматривать в качестве фактора национальной самоидентификации семей знание родословной. Она также указывает на тенденцию пробуждения интереса к своим корням у современных семей, о чем свидетельствует рост запросов генеалогического характера. В 2006 г. в

Центральный государственный архив Республики Мордовия поступило 60 подобных запросов, в 2007 — 80, в 2010 г. — 113» [179, с. 53].

Как известно, в наибольшей мере сохранение национальной культуры и идентификация со своим народом возможны при активном использовании членами семьи родного, в нашем случае эрзянского, языка. Однако важно не только общение на родном эрзянском языке, но и наличие возможностей для «межэтнического общения, включенности в этноконтактное пространство, которое дает толчок для осознания собственного отличия, а значит, и специфики» [16, с. 37].

Идентификация со своим народом предполагает принятие национальных традиций, которые в большинстве своем представляют правила и нормы семейной жизни, и следование им. Поэтому она включает один из важных элементов — идентификацию со своей семьей, с эрзянской в частности.

Для идентификации индивида в качестве представителя эрзянского народа, эрзянской семьи мы предлагаем следующие критерии: а) владение родным эрзянским языком; б) сохранение тенденции на заключение мононациональных эрзянских браков; в) соблюдение национальных эрзянских традиций как в проведении праздников, так и в быту. Оценка уровня их проявления у современных представителей эрзянских семей важна для понимания степени сохранения семейных ценностей у эрзян, для определения возможностей сохранения стабильности современной эрзянской семьи.

Изучение специфики функционирования современной эрзянской семьи, ее трансформации позволило сделать ряд важных выводов.

1. Результаты анализа трансформационных процессов в эрзянской семье подтверждают обоснованность выбора глобализационного и локализационного подходов к пониманию сути происходящих изменений. Отмечаются две тенденции: а) сходство перехода от традиционного к современному типу семьи у эрзянского народа и ряда других народов России, прежде всего финно-угорских, славянских; б) сохранение в образе жизни эрзянских семей ряда

национальных особенностей и ценностей традиционного типа семьи.

Соединение этих тенденций приводит к феномену глокализации.

2. Многочисленные работы по мордовской, в том числе эрзянской, семье показывают, что трансформация эрзянской семьи происходила в направлении от мононациональной многопоколенной традиционной семьи к нуклеарной и малодетной. Поскольку уклад жизни эрзянской семьи во многом был схож с нормами семейной жизни других финно-угорских и славянских народов, то и переход к новым нормам и традициям семейной жизни происходил в схожих условиях и похожем темпе. В данном случае имели значение две группы факторов: общие, которые в равной мере повлияли на семью как у эрзянского, так и у ряда других народов, и специфические, которые усилили трансформационные изменения именно в эрзянской семье.

3. В связи с тем, что эрзянский народ тесно контактирует с русским, заимствуя отдельные образцы и нормы поведения, то необходимы меры по возрождению национальных традиций не только эрзянского, но и русского народа, традиционной русской семьи. Необходимо понять, что важно вести работу в двух направлениях: возрождать ценности многопоколенных, расширенных семей у славянских народов и сохранять, укреплять национальные семейные традиции эрзянского народа.

4. В деле возрождения традиционного типа семьи у эрзян необходимо использовать сохранившийся потенциал — наличие черт традиционной семьи: следование дохристианским эрзянским верованиям; почитание культа предков, поминание умерших родственников; сохранение элементов матриархата в супружеских отношениях. Кроме того, сохранению и укреплению семьи у эрзян может способствовать усиление идентификации индивида со своим народом через приобщение к национальным традициям и культуре. Поскольку большинство национальных эрзянских традиций связано с регламентацией семейного образа жизни, то через следование индивида национальным обычаям будет происходить и усвоение им семейных обычаев своего народа. Содержание ряда национальных эрзянских традиций можно использовать в качестве основы



образа благополучной крепкой семьи, который будет прост в восприятии, усвоении и воспроизведении.

5. В качестве идеи-основы для формирования в сознании молодежи и детей образа благополучной крепкой семьи можно использовать сохранившееся в менталитете эрзян значение понятия «кудо», т. е. дома, объединяющего близких родственников на одной жилой площади, территории. Через усвоение национальных традиций о сохранении, сбережении дома, выполнении бытовых дел, домашних обязанностей молодое поколение будет усваивать навыки заботы о членах своей семьи, укрепления родной эрзянской семьи. В возрождении данных традиций необходимо использовать знания, квалификацию исследователей, специалистов по вопросам национальной и семейной культуры того или иного народа, материально-технические ресурсы учреждений и служб региона, а также опыт, умения благополучных семей, в первую очередь старшего поколения.

**2 Социологический анализ социокультурной детерминации трансформационных процессов, происходящих в современной эрзянской**

## **семье (на примере Республики Мордовия)**

### **2.1 Исследование проблем, особенностей и факторов трансформации эрзянской семьи в современном обществе: результаты исследования в Республике Мордовия**

Анализ имеющихся разработок и трудов показал, что изучение эрзянской семьи осуществлялось в рамках исследования мордовской семьи в целом, без выделения специфики и черт именно эрзянской семьи. Поэтому целью нашего исследования было показать особенности функционирования эрзянской семьи в современных условиях. Были поставлены задачи изучить социально-демографические характеристики членов семьи, уровень образования и доходов в эрзянской семье, религиозную принадлежность и использование родного эрзянского языка. Отдельное внимание было уделено использованию родного эрзянского языка, соблюдению в эрзянских семьях национальных традиций, праздников, характеру межпоколенных связей, что в итоге определяет идентификацию человека со своим народом, национальной семьей. Кроме того, в ходе опроса ставилась задача выявить факторы, способствующие или препятствующие укреплению эрзянской семьи.

Наше исследование было проведено в 2016 г.; в ходе него было опрошено 319 человек, тип выборки целевой, основным критерием для отбора явились принадлежность к эрзянской национальности и доступность для опроса. Опрос проводился посредством анкетирования, инструментарием выступила анкета, состоящая из 48 вопросов. Вопросы анкеты касались отдельных аспектов образа жизни как самих респондентов, так и их детей, родителей и прародителей. В целом были изучены особенности образа жизни четырех поколений эрзян, однако в представленных далее ответах респондентов информация показана по двум или трем поколениям в отдельности.

В ходе нашего исследования также было проведено глубинное интервью представителей эрзянского народа, при этом из старших возрастных групп.

Интервью проводилось с помощью бланка биографического опроса, состоявшего из 12 вопросов.

*Социально-демографические характеристики респондентов.*

В целом объектом исследования явились эрзянские семьи в России, но поскольку наиболее компактным местом проживания таких семей является Республика Мордовия, то и опрос был проведен в основном в данном регионе. Среди опрошенных респондентов 93,7 % проживают в Мордовии, 5,0 — в другом субъекте с компактным проживанием эрзянского населения в своей языковой и этнической среде, 1,3 % — в регионе вне своей языковой и этнической среды.

Средний возраст респондентов составил 44,3 года (рис. 1). Среди опрошенных 32,3 % составили мужчины, 67,7 % — женщины. Городскими жителями было 64,8 % респондентов, сельскими — 35,2 %.

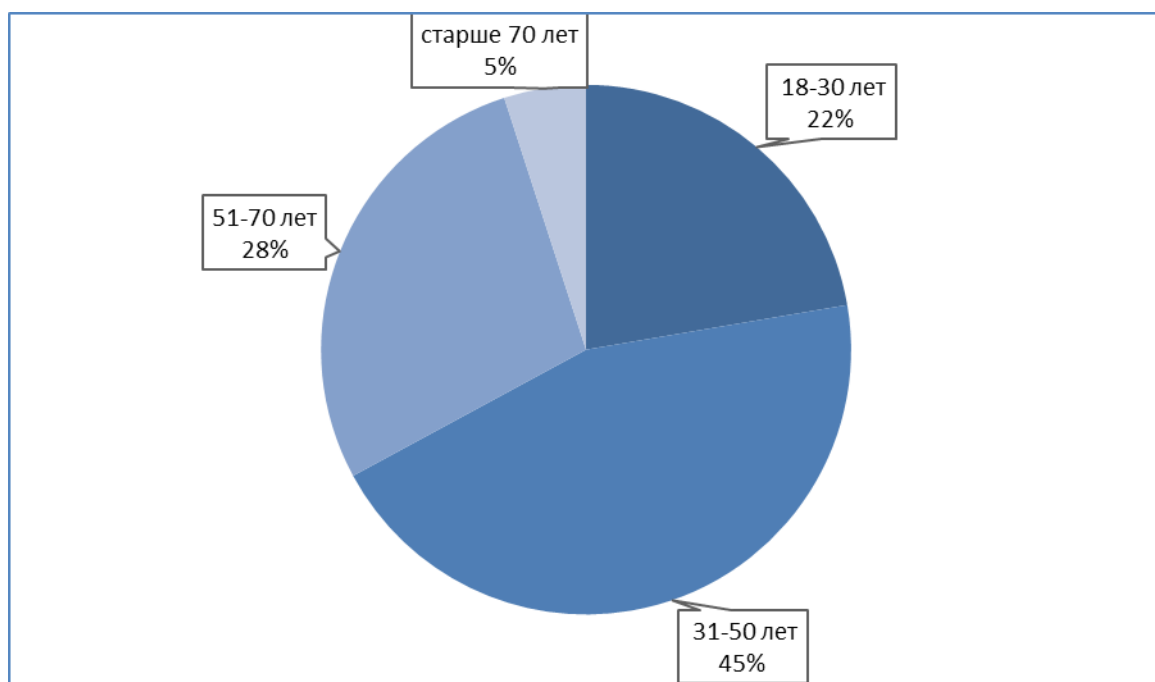


Рисунок 1 — Возраст респондентов, %

Уровень образования респондентов показан в таблице 3. Анализ ее данных позволяет утверждать о высоких темпах роста уровня образования респондентов по сравнению с их предками. У прауродителей 7,9 % имели

среднее специальное образование, а у респондентов эта доля составляет 21,3 %; доля прародителей, имеющих высшее образование, составляет 2,0 %, у самих респондентов — 51,1 %.

Таблица 3 — Уровень образования респондентов и их предков, %

| Вариант ответа       | Респонденты | Родители респондентов |      | Прародители респондентов |         |                 |         |
|----------------------|-------------|-----------------------|------|--------------------------|---------|-----------------|---------|
|                      |             |                       |      | По линии отца            |         | По линии матери |         |
|                      |             | Отец                  | Мать | Дедушка                  | Бабушка | Дедушка         | Бабушка |
| Без образования      | —           | 3,1                   | 4,4  | 17,2                     | 23,1    | 14,5            | 18,9    |
| Начальное            | 2,5         | 13,4                  | 11,3 | 21,6                     | 20,6    | 24,0            | 22,0    |
| Неполное среднее     | 3,4         | 13,1                  | 13,8 | 11,0                     | 8,8     | 13,2            | 11,9    |
| Среднее              | 19,4        | 17,8                  | 20,3 | 10,0                     | 13,8    | 11,4            | 11,9    |
| Среднее специальное  | 21,3        | 33,3                  | 27,2 | 10,7                     | 7,5     | 7,3             | 6,3     |
| Высшее               | 51,1        | 15,0                  | 18,4 | 2,8                      | 0,9     | 2,8             | 1,6     |
| Ученая степень       | 2,2         | 0,3                   | 0,3  | 0,0                      | 0,0     | 0,0             | 0,0     |
| Затрудняюсь ответить | —           | 4,0                   | 4,4  | 26,6                     | 25,3    | 26,8            | 27,4    |

Поскольку изначально эрзянское население — это жители сельской местности, которые со временем переехали жить в город, то среди опрошенных незначительна доля тех респондентов, семьи которых проживают в городе в третьем и четвертом поколении (15,4 %). Почти половина респондентов (48,8 %) живет в городе только в первом поколении, больше трети (35,8 %) — во втором. Поэтому их родители и прародители — это жители села, которые еще помнят и хранят традиции эрзянской семьи, эрзянского народа. Данный ресурс, т. е. сохранившихся в среде проживания носителей народной культуры, можно использовать для возрождения и распространения традиций среди городских эрзянских семей.

Анализ ответов на вопросы о семейном положении респондентов показал следующее. Лишь небольшая часть опрошенных не состоит в браке — 11,9 %.

Остальные респонденты имеют тот или иной опыт семейной жизни (рис. 2) и могут высказать компетентное мнение о процессах, происходящих в современной эрзянской семье.

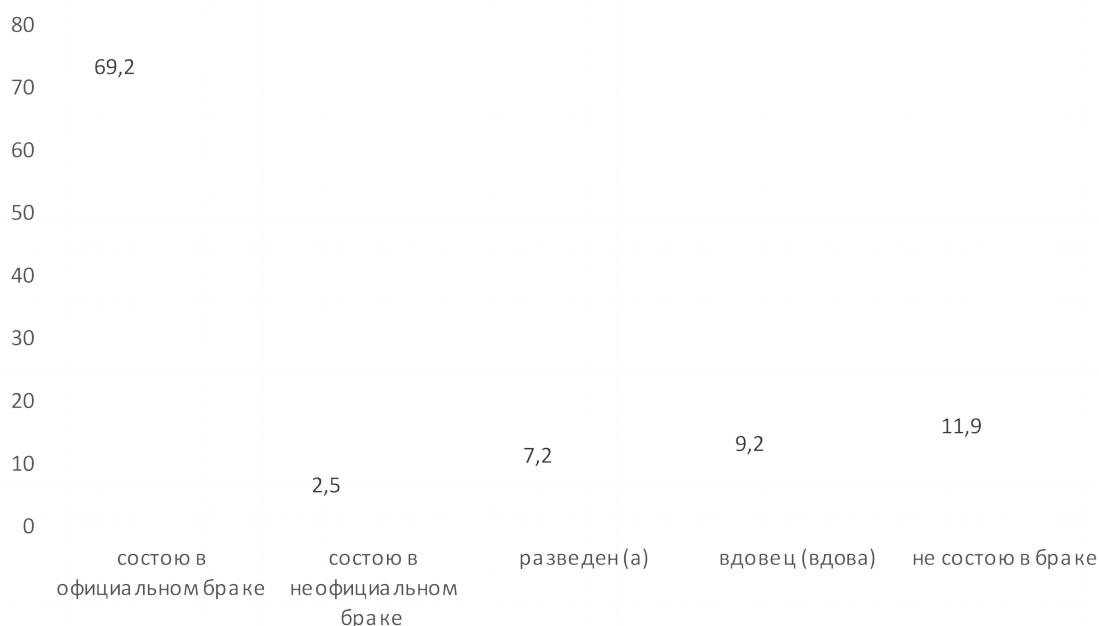


Рисунок 2 — Семейное положение респондентов

В ходе опроса исследовалась и такая социальная характеристика респондентов, как вероисповедание. Наше исследование фиксирует, что доля респондентов, исповедующих православие, увеличивается от поколения к поколению, и остается достаточно высокой — 70,2 %, 84,0 и 95,3 % (табл. 4).

Таблица 4 — Религиозная принадлежность респондентов и их предков, %

| Вариант ответа                              | Семья респондентов | Семья их родителей |        | Семья их прародителей |         |                 |         |
|---------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------|-----------------------|---------|-----------------|---------|
|                                             |                    | Отца               | Матери | По линии отца         |         | По линии матери |         |
|                                             |                    |                    |        | Дедушка               | Бабушка | Дедушка         | Бабушка |
| Православие                                 | 95,3               | 82,6               | 86,6   | 68,6                  | 71,4    | 66,8            | 68,9    |
| Дохристианские традиционные верования эрзян | 1,2                | —                  | —      | —                     | —       | —               | —       |
| Атеист                                      | 2,5                | 1,9                | 0,9    | 1,2                   | 0,6     | —               | 0,3     |
| Иное                                        | 0,9                | —                  | —      | —                     | —       | —               | —       |
| Затрудняюсь                                 | —                  | 0,6                | 0,3    | 30,2                  | 28,0    | 33,2            | 30,8    |

|          |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|
| ответить |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|

Вызывает удивление, что существенная доля респондентов затруднилась обозначить вероисповедание своих прародителей. Видимо, в семье не было принято обсуждать данный вопрос, и не по следам своих прародителей респонденты приняли православную веру, а скорее под влиянием веяния времени, общей тенденции в российском обществе — возрождение православия после распада Советского Союза.

Однако странно и то, что при высокой доле исповедующих православие не наблюдается активного следования церковным заповедям, не становится больше крепких браков, растет число разводов, нормальным явлением становятся добрачные и внебрачные связи, рождение детей вне брака, распространение сожителства. Вероятно, современный тип приверженности православию больше выражается в следовании церковным обрядам, чем общечеловеческим ценностям и идеалам. Обратную же картину обнаруживаем в примерах из глубинных интервью, где пожилые респонденты отмечали, что были очень религиозны, жили мирно в семье, с молитвой, уважением и любовью даже если не были венчаны в церкви.

*Показатели идентификации респондентов со своим эрзянским народом.* Идентификация в данном случае будет оцениваться по критериям, указанным в предыдущей главе.

1. Сохранение тенденции на заключение мононациональных эрзянских браков.

В условиях тесного взаимодействия и сближения народов Республики Мордовия важно было проанализировать национальный состав семей респондентов. Данные опроса показывают, что в течение смены трех поколений существенно снизилось количество однонациональных браков: с 72,8 % до 49,5 %, т. е. на одну треть. Особенно заметным является увеличение числа смешанных эрзянско-русских браков — с 12,4 % до 39,9 % (табл. 5). В ходе глубинных интервью пожилые респонденты указали, что межнациональные

браки ранее были единичными и встречались в том случае, если эрзянин переезжал из своего села в другое место жительства.

Таблица 5 — Данные о национальности брака респондента и его предков, %

| Вариант ответа               | Брак респондентов | Брак их родителей | Брак их прародителей |                 |
|------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------|-----------------|
|                              |                   |                   | По линии отца        | По линии матери |
| Однонациональный (эрз.-эрз.) | 49,5              | 68,5              | 74,3                 | 71,2            |
| Эрзянско-мокшанский          | 8,1               | 5,4               | 4,4                  | 4,2             |
| Эрзянско-русский             | 39,9              | 22,7              | 11,9                 | 12,8            |
| Иное                         | 2,6               | 3,5               | 2,8                  | 5,1             |
| Затрудняюсь ответить         | —                 | —                 | 6,6                  | 6,7             |

С одной стороны, подобную активную ассимиляцию эрзянского и русского народов можно оценивать, как признак их сближения, утверждения толерантности, хорошую профилактику межнациональных конфликтов. С другой стороны, утрачиваются, нивелируются традиции эрзянских браков. В последнем случае особо удручает тенденция увеличения смешанных браков: их доля в общей численности браков у опрошенных возрастает почти в 2 раза в каждом поколении (12,4, 22,7, 39,9 %) (рис. 3). Если данная тенденция продолжится, то смешанные эрзянско-русские браки займут в общей численности браков почти 80,0 %, и соответственно доля только эрзянских браков останется в пределах 20,0—25,0 %. Эта ситуация не может не вызывать тревогу, поскольку сокращается основа для сохранения традиций эрзянской семьи. Вступление в брак лиц одной национальности позволяет членам эрзянской семьи поддерживать цели и ценности совместной семейной жизни эрзян, перенимать и формировать у себя черты и способы поведения своего народа. Тем самым в мононациональном браке создаются более благоприятные условия для идентификации члена семьи со своим народом.

Отсюда мы можем говорить о необходимости скорейшего принятия мер по возрождению и распространению национальных традиций с помощью различных социальных институтов, поскольку поддержание традиций на

прежнем уровне только силами института семьи трудновыполнимо.

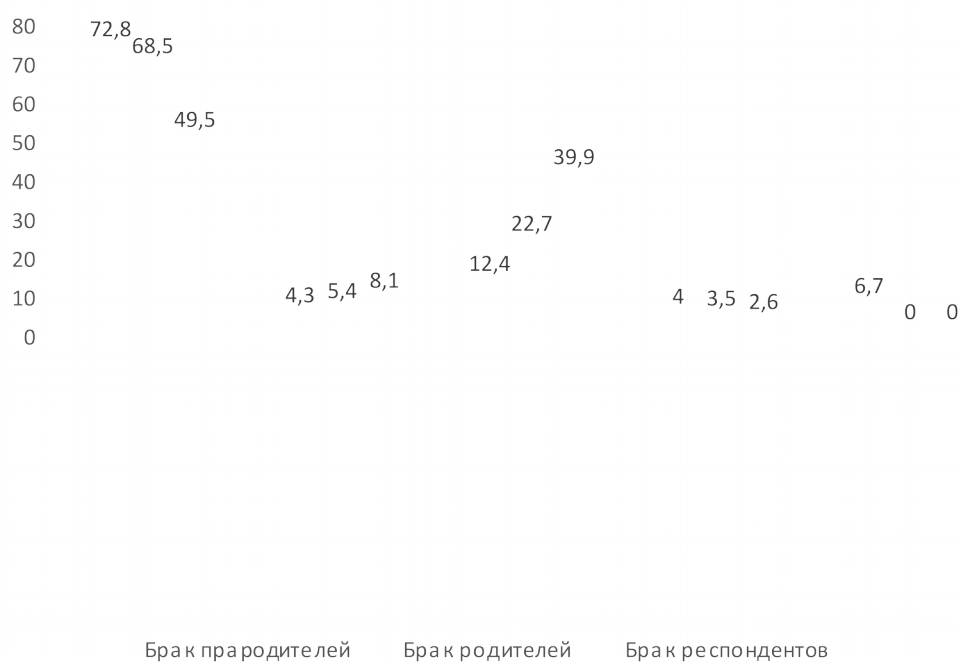


Рисунок 3 — Национальный состав браков респондентов и их предков, %

Выявленная тенденция подтверждается и данными статистики: «Если в 1938 г. по Мордовии мужчины-мордва заключили 9,1 % браков с женщинами других национальностей, то в 1988 г. — 30,8 %; женщины-мордовки — соответственно 4 % и 34 %. К 1979 г. межнациональные браки в среде мордовского населения республики составили 8 %: в городах — 43,1 %, на селе — 6,1 %» [15, с. 26—27]. Еще выше доля межнациональных браков была у мордвы, проживающей вне пределов Мордовии: «В 1985—1988 гг. среди мордовского сельского населения Самарской области они составили 48,2 %, а в Оренбургской области — 29,7 %» [74, с. 132]. Национально-смешанные браки значительно повлияли на этническую ориентацию детей, изменяя структуру самого этноса: «В Мордовии в сельских эрзянско-русских семьях, только 35,3 % детей были отнесены к эрзе, 64,7 % — к русским. В мокшанско-русских семьях 65,0 % детей отнесено к мокше, 30,0 — к русским и 5,0 % — к этнически общей принадлежности — мордве» [15, с. 28]. Подобное явление было характерно и для мордовского населения других регионов: «В 83,7 % сельских мордовско-русских семей в Самарской и 76,6 % — Оренбургской областей дети были



оформлены русскими» [74, с. 134].

## 2. Владение родным эрзянским языком.

В условиях проявления признаков кризиса семьи — снижения рождаемости — важным становится изучение возможностей для сохранения традиций многопоколенной многодетной семьи. Поскольку многие авторы указывают, что язык является одним из главных средств сохранения и передачи национальной культуры, то одной из задач нашего исследования стало изучение особенностей владения респондентами родным языком, в частности эрзянским. Прежде всего отметим существенное снижение количества семей, в которых используется для общения эрзянский язык: в поколении прародителей эта доля составила 67,4 %, а в семьях респондентов — 22,6 %. При этом подчеркнем, что в поколении прародителей доля семей, использующих эрзянский язык для общения (67,4 %), и доля семей с однонациональным браком (72,8 %) очень близки. Результаты глубинного интервью также подтверждают, что практически во всех однонациональных семьях общение шло на родном эрзянском языке.

В поколении респондентов, опрошенных в ходе анкетирования, доля семей, использующих эрзянский язык, и однонациональных семей значительно разнятся: 22,6 % и 49,5 %. То есть менее половины современных однонациональных эрзянских браков используют для общения родной эрзянский язык.

Приведем результаты исследования, проведенного А. В. Лемовым в одном из эрзянских сел Республики Мордовия: «Число семей, в которых общение происходит только на мордовском языке, увеличивается от старшей к средней и далее к более младшей возрастной группам (29,78 % — в возрасте старше 70 лет, 56,41 % — в возрасте 50—69 лет, 85,71 % — в возрасте до 49 лет). С некоторой степенью осторожности можно предположить, что обращение внимания в последние десятилетия государственных и общественных структур к языковой политике в целом и к родным языкам в частности сыграло свою положительную роль и более молодое поколение проявляет больший интерес к вопросам применения родного языка, чем те, кому за 70 и кто рос и прожил

основную часть своей жизни совершенно в других социально-информационных структурах» [86, с. 164]. Несомненно, такое расхождение в результатах нашего исследования и другого ученого требует дальнейшего анализа и изучения, определения факторов, способствующих активизации применения родного языка в официальной и бытовой обстановке.

При выявлении причин, по которым респонденты не используют родной эрзянский язык было обнаружено, что основной причиной стало недостаточно свободное владение языком, плохое знание языка — 66,0 % (рис. 4). Поэтому основным средством для повышения уровня использования языка могут стать помощь в его овладении, обучение языку.

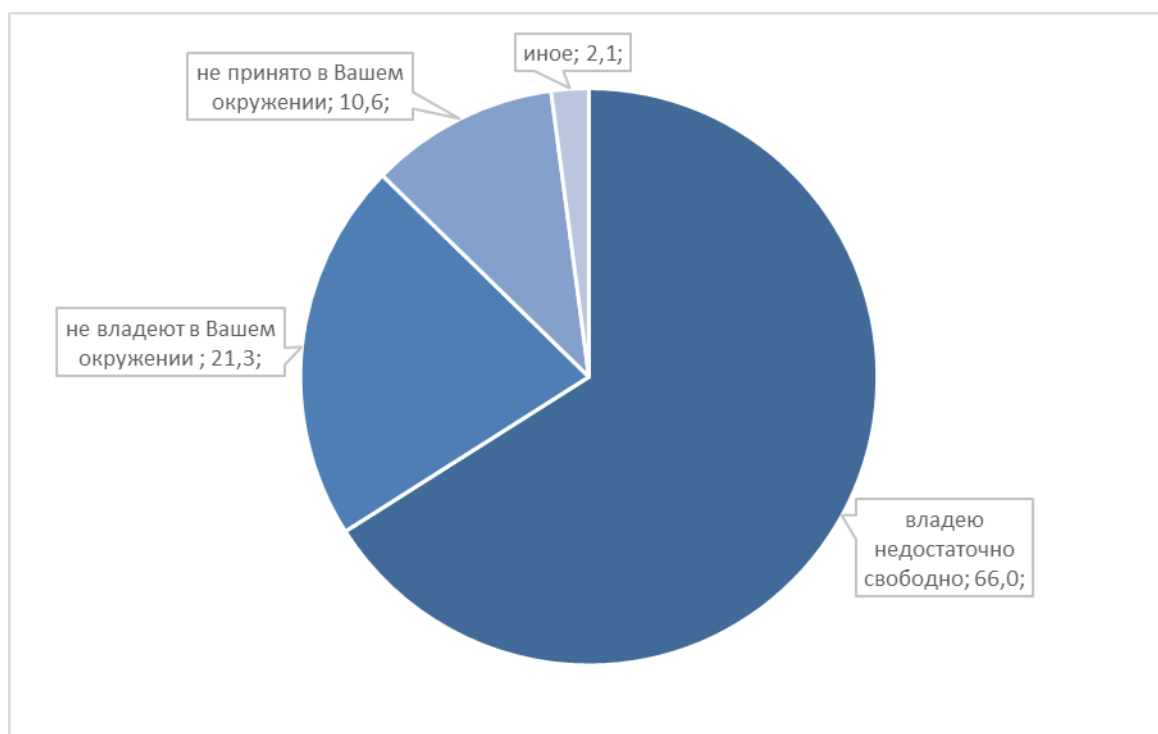


Рисунок 4 — Причины, по которым владеющие эрзянским языком респонденты, не общаются на нем, %

В настоящее время в РМ активно проводится работа по обучению детей в школах мордовским языкам: учебные предметы по эрзянскому и мокшанскому языкам, истории родного края, готовится и публикуется соответствующее методическое обеспечение, организуются конкурсы, олимпиады. Тем не менее активного использования мордовских языков в профессиональной деятельности

не наблюдается, родной язык применяется только в семейном кругу, но и там не всегда. Возможно на качество усвоения данных школьных уроков влияет отношение самих родителей к необходимости изучения эрзянского языка. Обязательным данное изучение считают 37,1 % респондентов. В остальных случаях это допустимо, по их мнению, только при желании самих детей либо вообще не нужно (табл. 6).

Таблица 6 — Мнение респондентов о необходимости изучения их детьми эрзянского языка, %

| Вариант ответа                                             | Доля респондентов |
|------------------------------------------------------------|-------------------|
| Да, обязательно необходимо                                 | 37,1              |
| Да, но необязательно, и только при наличии желания у детей | 47,3              |
| Нет, не считаю необходимым                                 | 15,6              |
| Иное                                                       | —                 |

Важно говорить не столько о внешне навязанной обязанности изучать родной язык, сколько о создании объективной востребованности знания родного языка: «Культура, искусство и язык не сохранятся, если они будут вменяться в обязанность, если знание их не станет необходимостью, если количество не перерастет в массовое качество. Если жизнь в своей глубинной культуре, т. е. в селе, не станет выгодной материально, а станет выгодной молодежи, пусть не самой грамотной, но работоспособной, трезвой, то будет востребован организованный досуг, вспомнятся язык и культура, появится интерес к новому, пробудится разум» [127, с.160].

Поддержание и расширение практики использования эрзянским народом родного языка будет способствовать сохранению билингвизма — одновременного применения двух языков. Данное явление, несмотря на все сложности его функционирования, может иметь ряд преимуществ: «Сторонники билингвизма полагают, что дети-билингвы только на ранних этапах могут отставать от сверстников в речевом развитии, становясь старше, они во многом их опережают, имеют более крепкую память и гибкий ум, более находчивы и креативны, легче усваивают другие языки и т. д.» [60, с. 156]. В

рамках тематики нашего исследования более значимо такое последствие билингвизма и сохранения использования родного эрзянского языка, как сохранение идентификации человека со своим родным народом, с присущим ему менталитетом, образом жизни, духовными ценностями и культурой: «Язык в этнических границах его носителей — это не только и не столько средство общения, сколько память и история народа, его культура и опыт познавательной деятельности, его мировоззрение и психология, закреплявшийся из поколения в поколение багаж знаний о природе и космосе, о воспитании и подготовке к жизни новых поколений людей в интересах сохранения и умножения этноса и его самобытности» [175, с. 623]. Именно через знание и владение языком человек определяет свою национальность, что подтверждает практика проведения переписей населения, когда «существенная доля представителей финно-угорских народов называют своим родным языком русский и часто по нему определяют свою национальную принадлежность» [184, с. 53].

В условиях актуализации обучения эрзянскому языку для сохранения семейных традиций необходимо выявить мотивы и факторы, которые могли бы стимулировать представителей эрзянского народа к активному изучению и использованию родного языка не только в быту.

3. С облюдение национальных эрзянских традиций как в проведении праздников, так и в быту.

По нашему мнению, формирование в современных эрзянских семьях основ стабильного брака и семейных ценностей возможно путем возрождения и закрепления в их обычной жизни национальных эрзянских традиций и обрядов. Именно «через обряд утверждается преемственность нового со старым и гарантируется сохранность традиционных ценностей» [102, с. 265]. Поэтому важно было изучить, насколько данные традиции закреплены в современных эрзянских семьях и каким чертами характеризуются отношения между родственниками (табл. 7).

Таблица 7 — Национальные традиции эрзянского народа, которые

сохранились в семьях респондентов, %

| Вариант ответа                                                               | Доля респондентов |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Национальная кухня                                                           | 69,2              |
| Национальные праздники (или национальные особенности религиозных праздников) | 57,8              |
| Похоронные обряды                                                            | 52,1              |
| Свадебные обряды                                                             | 50,2              |
| Организация быта, оформление жилища                                          | 11,4              |
| Национальный костюм                                                          | 10,2              |
| Иное                                                                         | 4,4               |

Ответы респондентов показывают, что национальные традиции сохраняются в первую очередь в приготовлении праздничных блюд, а также в ритуалах семейных праздников, прежде всего свадебных.

В целом результаты и анкетирования, и глубинного интервью показали, что большая часть опрошенных сохраняет национальные традиции в отдельных аспектах жизнедеятельности семьи. Именно следование национальным эрзянским традициям является одним из показателей идентификации индивида со своим народом. Признание и выполнение традиций семейной жизни своего народа демонстрирует приверженность к национальной семье.

В исследованиях многих авторов последних десятилетий отмечается довольно устойчивая тенденция сохранения и функционирования национальных праздников среди мордовского народа: «Так, согласно проведенным НИИ регионологии в 1993 г. этносоциологическим исследованиям, 46,4 % мокшан и 44,9 % эрзян отмечают все или большинство праздников, 43,4 % мокшан и 39,7 % эрзян празднуют некоторые из них» [106, с. 95]. Исследование Е. М. Ломшиной 2007 г. показало, что «69,2 % опрошенных студентов мордовской национальности знают национальные праздники мордвы, 47,4 % — отмечают все праздники, 57,4 % — некоторые из них» [90, с. 290].

В нашем исследовании также ставилась задача изучить отношения респондентов со своими родственниками (рис. 5). Для начала были определены категории родственных членов семьи, с которыми опрошенные поддерживают

отношения. В первую очередь это оказались представители своего возрастного поколения: родные или двоюродные братья и сестры. Второе место по степени значимости заняли отношения со старшим поколением: родителями, дядями, тетями. С бабушками и дедушками общаются только половина респондентов.

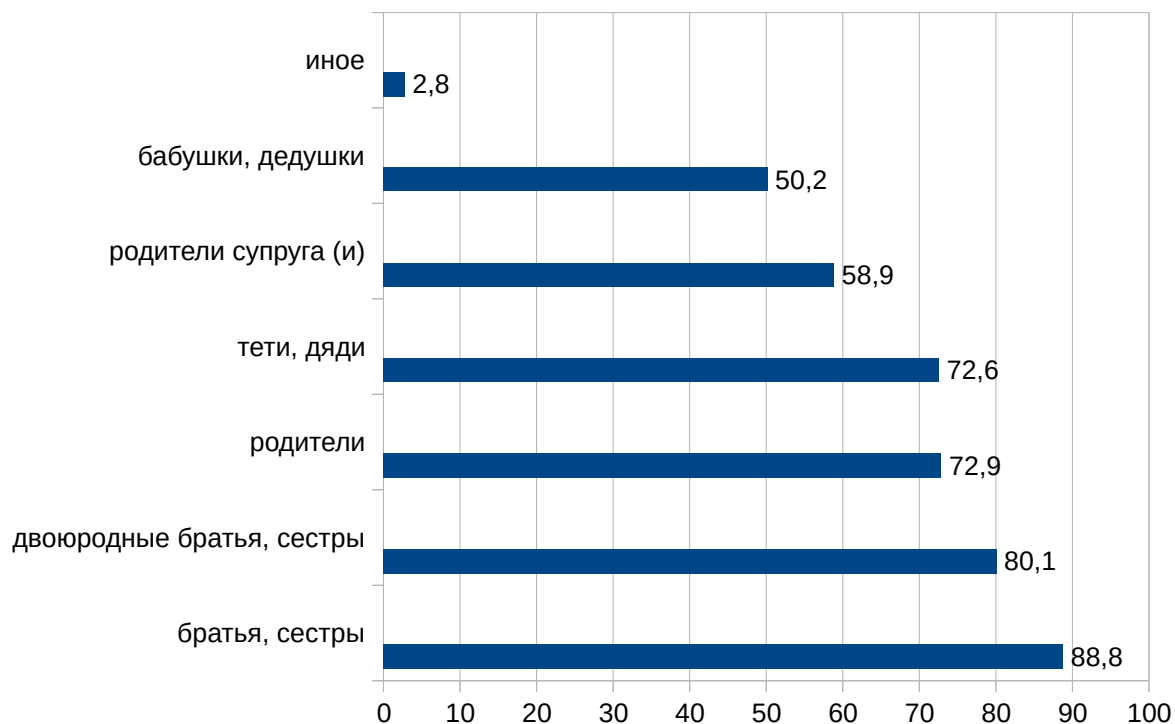


Рисунок 5 — Родственники, с которыми респонденты поддерживают отношения, %

Снижение частоты общения со старшим поколением семьи соответствует тенденции большинства современных россиян: сложилась установка на раздельное проживание молодой и родительской семей, на ограничение влияния бабушек и дедушек на жизнь молодых. «Согласно результатам недавних опросов, большинство молодых и пожилых респондентов предпочитают не только жить отдельно от родителей мужа или жены, но и стремятся сократить участие бабушки в воспитании детей. По данным ФОМ (2007), 82 % респондентов в целом (и 75 % пожилых) считают, что молодой семье лучше жить отдельно от родителей. Лишь каждый десятый (11 %) полагает, что молодым лучше жить с родителями; еще 7 % затруднились с ответом. По мнению 41 % опрошенных (против 12 % считающих иначе), молодые семьи,

которые живут отдельно, оказываются прочнее, реже распадаются. Последнее недвусмысленно указывает на то, что в большинстве семей существует борьба за влияние и конкуренция между поколениями родителей и взрослых детей» [172, с. 31].

Однако назревающий разрыв в общении между детьми и прародителями оказывается препятствием для передачи и сохранения национальных традиций. Именно в сближении поколений должно заключаться одно из приоритетных направлений семейной, социальной и национальной политики в регионе. Необходимо возрождение традиции близкого общения детей и прародителей, которая существовала раньше в эрзянских семьях. «Дети, родившиеся у молодых родителей, воспитывались чаще всего бабушкой со стороны отца, так как молодые должны были идти на работу в поле, лес. Бабушка, оставшись с ребенком, рассказывала ему сказки, пела колыбельные песни, кормила, ухаживала за ним» [52, с. 102]. Подтверждение этому находим и в исследовании Т. А. Салаевой: «Собранные полевые материалы показывают, что носителями семейно-родовой культуры являются семьи, состоящие из 4—6 чел. В них сохраняются достаточно крепкие родственные связи, более успешно осуществляется передача культурных ценностей, в том числе семейно-родовая память» [153, с. 69]. Это сближало разновозрастные поколения в семье, тем самым сохранялся канал передачи семейных ценностей и укреплялась семья.

При анализе ответов респондентов об их отношениях с родственниками также важно было понять, насколько они учитывают мнение родственников при принятии решений (табл. 8). Доля тех, кто не принимает во внимание другую точку зрения, очень мала — 14,1 %. Существенная часть информантов все же прислушивается к мнению родных, хоть и достаточно редко, что можно расценивать как показатель ровных, доброжелательных отношений респондентов с их родственниками.

Таблица 8 — Необходимость учета мнения родственников при определении респондентами своих жизненных планов и действий, %

| Вариант ответа | Доля респондентов |
|----------------|-------------------|
| Нет            | 14,1              |
| Да, всегда     | 18,8              |
| Иногда         | 65,6              |
| Иное           | 1,6               |

Показателем сохранения уважения к родным, к старшим в структуре семейных ценностей у респондентов является их намерение поддерживать отношения с родственниками даже в ситуации, когда это мешает их личным планам и интересам (табл. 9). Только небольшая часть опрошенных (16 %) считают необязательным поддержание родственных отношений в подобных ситуациях. Для остальных это необходимость в любых обстоятельствах либо в отношении отдельных родственников.

Таблица 9 — Мнение респондентов о важности и обязательности поддержания отношений с родственниками, даже если это мешает собственным планам и желаниям опрошенных, %

| Вариант ответа                                  | Доля респондентов |
|-------------------------------------------------|-------------------|
| Да, являются в любом случае                     | 48,0              |
| Нет, не являются                                | 16,0              |
| Являются, но только с некоторыми родственниками | 35,4              |
| Иное                                            | 0,6               |

В современных эрзянских семьях сохраняется тенденция на поддержание семейных связей и родственных отношений. Данный не утраченный потенциал семейных и родственных отношений в эрзянских семьях нужно поддерживать и развивать. Тем более, что он имеет основу в виде существования в эрзянских семьях культа предков: «Уважение и почитание родителей являлись базовыми в шкале нравственных ценностей, на основе которых выстраивалась вся пирамида нравственных норм и воспитания. Неуважительное и непочтительное к ним отношение считалось аморальным и сурово осуждалось. Согласно традиционному мировоззрению, таких людей недолголюбивают сами боги, их ждала неминуемая кара» [33, с. 147]. Именно сохранность представленных традиционных черт в эрзянской семье обеспечивает ее сохранность и



устойчивость.

*Анализ демографического потенциала эрзянской семьи и мер стимулирования рождаемости и укрепления семьи.*

Прежде всего мы оценивали количество детей в семьях (табл. 10).

Наиболее заметной стала тенденция снижения рождаемости и количества детей. Число семей с одним ребенком увеличилось от поколения прародителей к поколению респондентов в 7 раз. В среднем в семье респондентов количество детей составляет 1,53, в семьях прародителей — 3,35.

Таблица 10 — Количество детей в семьях респондентов и семьях их предков, %

| Вариант ответа    | Семья респондентов | Семья их родителей | Семья их прародителей |                 |
|-------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-----------------|
|                   |                    |                    | По линии отца         | По линии матери |
| Нет детей         | 15,1               | —                  | —                     | —               |
| 1 ребенок         | 32,4               | 8,4                | 4,7                   | 4,4             |
| 2 ребенка         | 39,6               | 38,1               | 14,2                  | 20,1            |
| 3 ребенка         | 9,7                | 22,8               | 22,1                  | 14,7            |
| 4 и более ребенка | 3,1                | 30,6               | 59,0                  | 60,8            |

Примечательно, что ответы респондентов в ходе анкетирования несколько разнятся с результатами глубинного интервью пожилых информантов, которые указывают, что в эрзянских семьях на рубеже XIX—XX вв. среднее количество детей было намного большим — 10 и более детей в каждой семье.

Выявленные показатели малого количества детей в современных эрзянских семьях РМ подтверждаются и результатами обследования, проведенного Л. Р. Еналеевой в сельских районах республики с 2002 по 2006 гг. (табл. 11) [55, с. 58].

Таблица 11 — Распределение эрзянских и мокшанских семей по числу детей до 18 лет, %

| Район РМ | Бездетные семьи | Число детей в семье до 18 лет |           |                   |
|----------|-----------------|-------------------------------|-----------|-------------------|
|          |                 | 1 ребенок                     | 2 ребенка | 3 и более ребенка |

|                 |      |      |      |     |
|-----------------|------|------|------|-----|
| Ардатовский     | 64,6 | 24,9 | 10   | 0,5 |
| Старошайговский | 67,8 | 17,3 | 13,2 | 1,7 |

Несомненно, в сравнении данными Л. Р. Еналеевой наши результаты выглядят позитивнее, поскольку опрос показал несколько большую долю семей с двумя детьми. Однако в среднем количество детей в семье (1,53) не дотягивает до такого показателя как 2,50 ребенка на одну семью, который бы обеспечивал воспроизводство населения в регионе.

Картина детности подтверждается данными статистики, которые демонстрируют негативную тенденцию в жизни современных семей — снижение рождаемости. Эта тенденция приводит к уменьшению численности мордовского народа, доля которого сократилась, по данным переписей 1959—2002 гг. (табл. 12) [114].

Таблица 12 — Динамика численности населения в районах Мордовии, по данным переписей 1959—2002 гг., %

| Год                                    | 1959 | 1970 | 1979 | 1989 | 2002 | 2002/<br>1959 | 2010 |
|----------------------------------------|------|------|------|------|------|---------------|------|
| Доля мордовского народа в населении РМ | 35,8 | 35,4 | 34,2 | 32,5 | 31,9 | –9,4          | 39,9 |

Наметившаяся в последнее десятилетие тенденция увеличения доли мордвы в общей численности населения республики можно объяснить « не столько демографическим прорывом, сколько количеством этнической мордвы, которая решила вернуться к своим истокам. К сожалению, прежде не редкостью были такие факты, когда мордва записывались русскими, и при смешанных браках перевес происходил в сторону другой национальности» [114].

Для описания факторов, влияющих на институт семьи, был изучен такой критерий, как уровень доходов населения, т. е. самих респондентов. Большая часть (61,5 %) из них оценила свой уровень доходов как средний, еще 28,8 % — ниже среднего.

Помимо собственного уровня жизни респонденты оценивали и характер его изменения от поколения к поколению (табл. 13). Большая часть опрошенных указала, что их уровень жизни стал выше, чем у родителей и прародителей. Однако это не сопровождается сохранением высокой рождаемости, которая существовала в семьях прародителей, т. е. уровень жизни улучшился, а количество детей в семье уменьшилось (как упоминалось, с 3,35 до 1,53).

Таблица 13 — Оценка респондентами своего уровня жизни в сравнении таковым у предыдущих поколений их семьи, %

| Вариант ответа       | По сравнению с родителями | По сравнению с бабушками и дедушками |
|----------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| Не изменился         | 19,1                      | 8,5                                  |
| Стал выше            | 64,3                      | 73,1                                 |
| Стал ниже            | 8,5                       | 7,3                                  |
| Затрудняюсь ответить | 8,2                       | 11,1                                 |

Конечно, материальный фактор влияет на жизненные стратегии семей, но при этом важна и социальная составляющая, т. е. ценностные ориентиры, в соответствии с которыми семья распределяет свои материальные ресурсы. В качестве подобных позитивных ориентиров, способных сориентировать население на семейные ценности, могут выступать национальные традиции семейного уклада жизни. Тем не менее во многих работах, посвященных положению современных семей, подчеркиваются важность и первостепенная значимость экономического фактора: « Безусловно, беспокоят бедность села, отсутствие материальных стимулов к труду у молодежи. Необходима огромная просветительная работа среди родителей, но ничто так не просвещает в современном мире, как материальное благополучие, перманентное улучшение быта. Духовная составляющая, интерес к своим корням будет тогда, когда она есть в семье, когда у материально успешных родителей будет время не только на труд, но и на отдых, досуг и своих детей... Нужны эффективные рабочие места на селе, достойная оплата труда» [127, с. 158].

Особо стоит выделить ответы респондентов на вопрос о необходимости увеличения числа детей в семьях. Большинство респондентов (62,9 %)

высказались за необходимость повышения рождаемости в эрзянских семьях. Сами опрошенные понимают важность не только формирования в детях неких качественных характеристик при воспитании в семье, но и указывают на актуальность изменения количества детей в семьях, т. е. его увеличения.

В дополнение к предыдущему вопросу о важности количественных изменений в рождаемости респондентам был задан вопрос о факторах и условиях, которые препятствуют росту рождаемости и которые необходимо устранить (табл. 14).

Таблица 14 — Факторы, которые по мнению респондентов препятствуют повышению рождаемости в эрзянских семьях, %

| Вариант ответа                                                        | Доля респондентов |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Экономические трудности                                               | 68,6              |
| Нестабильность семьи, некрепкие браки                                 | 24,5              |
| Изменение системы ценностей, отсутствие желания иметь много детей     | 23,6              |
| Социально-политическая нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне | 22,7              |
| Недостаточная социальная поддержка семьи с детьми                     | 21,1              |
| Ничто не препятствует                                                 | 12,1              |
| Ухудшение репродуктивного здоровья населения                          | 10,6              |
| Иное                                                                  | 0,3               |

Данные таблицы показывают, что экономические трудности занимают первое место, а другие следующие факторы, обуславливающие низкую рождаемость, имеют существенно меньшее значение по сравнению с ними.

В настоящее время ситуация с экономическим положением эрзянской семьи неутешительна. Современные стандарты содержания и обеспечения благополучия, развития и обучения ребенка требуют от семьи существенно больших затрат, чем в семьях их предков, предыдущих поколений. Это отчасти объясняет выявленный факт снижения количества детей на фоне улучшения материального положения семей. В современных условиях среднестатистическая семья в нашем регионе (эрзянская или любая другая)

находится не в лучших экономических условиях, испытывая финансовые и жилищные затруднения.

Кроме того, имеющиеся у современной семьи материальные ресурсы не всегда идут на расходы для ребенка. Существующая социальная, культурная, информационная и образовательная инфраструктура формирует у членов семьи широкую систему интересов и потребностей, которые активно конкурируют с потребностью в детях и перетягивают на себя существенную долю ресурсов семьи.

«Несомненно, к устранению негативного влияния экономического фактора должны быть приложены усилия многих субъектов семейной, социальной и экономической политики. Однако не стоит забывать, что для повышения рождаемости так же важно, по мнению респондентов, устранить нестабильность брака и сформировавшуюся систему несемейных ценностей» [151, с.112].

Для определения основных направлений работы по укреплению института семьи выявлялось мнение респондентов о факторах, которые сказываются на современных эрзянских семьях позитивно и негативно (прил. 4, табл.1). Респонденты отнесли к числу наиболее важных и влиятельных положительных факторов сохранение эрзянского языка ( 79,7 %) и традиционной национальной культуры (78,1 %). Затем признается значимость жилищной ( 65,1 %) и семейно-демографической (59,0%) политики в регионе.

К числу негативных факторов опрошенные отнесли в первую очередь алкоголизм, наркоманию (93,0 %) и ослабление семейно-родственных связей (87,5 %) и лишь затем указали на состояние экономики и уровень доходов (66,0 %).

Представленные результаты позволяют утверждать, что во многом усилить влияние позитивных факторов и устранить негативны можно только при активном участии самого населения. Одних только стимулирующих и поддерживающих социальных и экономических мер со стороны государства недостаточно. Необходимы зрелое гражданское сообщество, активная

жизненная позиция жителей страны в вопросе укрепления института семьи и распространения национальных традиций.

*Традиционная эрзянская семья как цель семейной политики.*

Выбирая в качестве ценностного ориентира традиционную семью, мы поставили задачу выяснить осведомленность самих респондентов об отличительных чертах данного типа семьи и об их проявлении в современных эрзянских семьях. Из предложенных характеристик примерно равное количество раз были выбраны варианты ответов, характерные для «классического» образа традиционной семьи: патриархат (86,6 %), многодетность (69,6), многопоколенность (65,8), взаимоподдержка (64,0), подчинение младших и уважение старших (62,7), единобрачие (62,4 %).

В глубинных интервью пожилые респонденты перечислили таике приметы традиционных эрзянских семей: единобрачие и осуждение разводов, совместное проживание нескольких поколений (до 40 человек в одном доме), многодетность, подчинение младших старшим и раннее участие детей в оказании помощи старшим в содержании семьи.

Далее были выявлены характеристики традиционной семьи, которые сохранились в современных эрзянских семьях и которые бы следовало сохранить или возродить в будущем (прил. 4, табл. 2). Такая черта традиционной семьи, как патриархальность, которая была характерна для эрзянской семьи в прошлом (первое место по мнению респондентов), в современных семьях уже меньше соблюдается (третье место). При этом необходимость ее сохранения в будущих эрзянских семьях отмечается еще реже (седьмое место). То есть респонденты выступают за важность сохранения традиционной семьи, но без такого обязательного ранее атрибута, как патриархальность.

Возможно, в сознании населения формируется новый тип традиционной семьи — осовремененный. Несомненно, в представлениях респондентов традиционная семья прошлого и будущего имеет схожие черты: единобрачие, отсутствие разводов, многодетность, разветвленные и крепкие семейно-

родственные связи, безусловное подчинение младших старшим. Однако такие характерные для традиционных семей прошлого черты, как патриархальность и совместное проживание нескольких поколений заменены двумя другими — равенство прав супругов и четкое разделение обязанностей между мужчиной и женщиной. Для респондентов привлекательным ориентиром семейной жизни становится традиционная семья с эгалитарным типом отношений между супругами. Однако имеются сомнения в том, что это достижимо, ведь раньше во многом благодаря именно главенству одного из супругов, его авторитету, давлению в семьях было меньше разводов и поддерживалась высокая рождаемость. В современных же условиях устанавливающиеся эгалитарные отношения между мужем и женой могут быть поняты и восприняты молодыми супругами как стремление больше думать о закреплении своих прав наравне с правами своего супруга, чем признавать права супруга равными своим правам. Это несомненно может привести к тому, что каждый из супругов сочтет наличие у себя права претендовать и занимать главенствующую позицию в семье, а затем к более серьезным спорам, конфликтам и в итоге к распаду семьи, который никак не способствует многодетности. Поэтому эгалитаризм в современных семьях может препятствовать формированию в будущей традиционной семье других ее черт, а точнее единобрачию и многодетности. Поскольку в большинстве семей респондентов (64,7 %, рис. 6) в отношениях между супругами действует равноправие, то это затруднит возврат к патриархальной традиционной семье у всего населения.

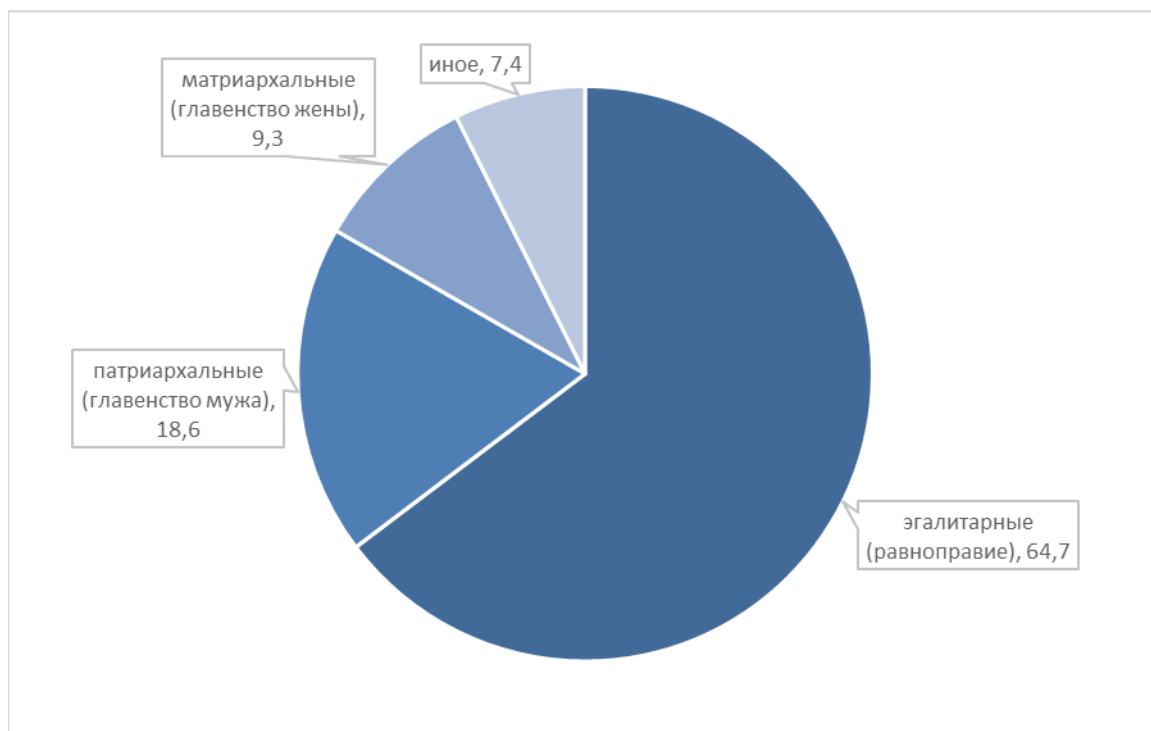


Рисунок 6 — Характер отношений между супругами  
в семьях респондентов, %

В ответах на вопрос о наиболее важных чертах эрзянской семьи в будущем удручает только то, что такая важная для укрепления института семьи особенность, как доминирование интересов семьи над интересами личности, по мнению респондентов, сохранилась и должна сохраняться в очень малой степени (восьмое место в обоих случаях). В итоге подобная ориентация на личные интересы не позволит в полной мере возродить и сохранить прочие черты традиционной семьи, поскольку они в свою очередь потребуют большего учета интересов семьи, а не отдельной личности.

Для возрождения традиций семейного образа жизни важно ориентировать молодежь на национальные семейные традиции и особенности уже на этапе выбора брачного партнера. Для понимания возможностей возрождения национальных традиций в данной сфере отношений, были исследованы факторы выбора супруга, которыми руководствовались поколения в прошлом и в настоящее время (табл. 15). Несомненно, ориентиры в выборе существенно поменялись. Оценивая современных молодых людей, респонденты указали, что



молодежь все реже учитывает при выборе супруга интересы семьи, мнение родителей и принадлежность к одной национальности, и на первое место ставит любовь и личную симпатию. По сути этот критерий важен для закладывания семейных отношений, как и второй по значимости для современных супругов — экономический расчет. Но вызывает тревогу такой фактор, как добрачная беременность, который отметили респонденты. Именно на его устранение должны быть направлены воспитательные меры работы с молодежью, поскольку именно факт добрачной беременности как основа для построения семьи сказывается негативно как на самих супругах, так и на будущем ребенке.

Таблица 15 — Мнение респондентов о факторах выбора брачного партнера в традиционной культуре эрзян и настоящее время, % (указаны в порядке убывания)

| Факторы выбора брачного партнера, имевшиеся в прошлом |                                                     |      | Факторы выбора брачного партнера, существующие в настоящее время |                                                     |   |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---|
| №                                                     | Название фактора                                    | %    | %                                                                | Название фактора                                    | № |
| 1                                                     | интересы семьи, выбор родителей                     | 75,2 | 77,4                                                             | личная симпатия, любовь                             | 1 |
| 2                                                     | трудолюбие, хозяйственность будущего(ей) супруга(и) | 51,2 | 51,7                                                             | экономический расчет                                | 2 |
| 3                                                     | принадлежность к одной национальности               | 47,2 | 43,3                                                             | добрачная беременность                              | 3 |
| 4                                                     | личная симпатия, любовь                             | 32,3 | 16,6                                                             | трудолюбие, хозяйственность будущего(ей) супруга(и) | 4 |
| 5                                                     | хорошее здоровье будущего(ей) супруга(и)            | 24,2 | 11,0                                                             | хорошее здоровье будущего(ей) супруга(и)            | 5 |
| 6                                                     | экономический расчет                                | 17,7 | 9,4                                                              | интересы семьи, выбор родителей                     | 6 |
| 7                                                     | добрачная беременность                              | 2,2  | 3,8                                                              | принадлежность к одной национальности               | 7 |
| 8                                                     | иное                                                | 2,5  | 2,2                                                              | иное                                                | 8 |
|                                                       | затрудняюсь ответить                                | 2,2  | 2,5                                                              | затрудняюсь ответить                                |   |

В работах исследователей, изучающих мордовские семьи, указывается на превалирование именно личной привязанности и любви как основы создания

брака и функционирования семьи. В. Н. Майнов писал: «Взаимная любовь играет огромную роль, и старания всех семейных должны быть направлены на то, чтобы в основании хороших отношений стоял не страх перед физической силой, а страх огорчить, проистекающий из чистой и из сердечной привязанности» [96, с. 159]. Жизнь в ладу и согласии — важнейший принцип, которым руководствовались в мордовской семье и в общественных взаимоотношениях. Данная моральная установка нашла отражение в произведениях устно-поэтического творчества, социальной культуре, народном менталитете. По представлениям мордвы, подчинение мужу является следствием проявления к нему любви и уважения, причем чувства эти должны быть ответными и искренними. О счастливых и благополучных семьях народ отзывался следующим образом: «Вадря мирде марто косяк а ёмат» (С хорошим мужем нигде не пропадешь); «Вадря пола марто мирдескак паро» (С хорошей женой и муж хорош); «Авась мирдентень вить кедь» (Жена мужу правая рука); «Цебярь миртьрват — фкя мяльсот и фкя кяльсот» (У хороших супругов одни мысли, одни слова); «Ки марто кельсэ, козяйка марто мельсэ» (С другими — языком, словами, а с женой — чувством, сердцем) [180, с. 35]. Одним из критериев становления благополучных семейных отношений было заключение браков по взаимной любви.

Сказанное подтверждают и результаты глубинного интервью пожилых эрзян. Респонденты указали, что и в прошлых поколениях заключение брака происходило по любви, лишь иногда — по принуждению. Это доказывает недостаточную осведомленность молодого поколения об образе добрачной жизни их прародителей и наличие у молодежи предвзятых стереотипов о семье прошлого.

При оценке респондентами своего выбора супруга указаны немного иные факторы и критерии. Экономический расчет и добрачная беременность занимают последние места, а на втором и третьем расположены трудолюбие будущего супруга и интересы семьи. Поскольку большая часть респондентов не относит себя к молодому поколению, которое находится в ситуации выбора

супруга, то и указывает факторы, характерные не для современного молодого поколения, а для своего — более старшего. В этом переходном поколении отразилось смешение факторов, присущих прародителям (трудолюбие — 37,3 %, интересы семьи — 12,9 %) и современной молодежи (личная симпатия, любовь — 80,7 %).

Интересно мнение респондентов о наиболее важных качествах будущего брачного партнера (табл. 16). Выбор, сделанный респондентами, в целом соответствует распределению качеств, характерному для традиционных ролей мужа и жены: жена — любящая, заботливая, добрая, а муж — материально обеспеченный, любящий детей, умный, мудрый. Для будущих мужа и жены значимо наличие такого качества, как преданность семье. При этом от мужей этого качества ждут в большей мере, чем от жен. Возможно в современных мужчинах это качество встречается реже, поэтому оно так востребовано.

Таблица 16 — Мнение респондентов о самых важных качествах супруга, %

| Качества жены                     |      | Качества мужа |                                   |
|-----------------------------------|------|---------------|-----------------------------------|
| преданность семье                 | 49,3 | 67,3          | преданность семье                 |
| любовь к детям                    | 38,1 | 35,7          | материальная обеспеченность       |
| мудрость                          | 35,7 | 31,3          | любовь к детям                    |
| доброта                           | 32,2 | 19,3          | ум                                |
| ум                                | 19,6 | 18,3          | мудрость                          |
| красота                           | 11,9 | 16,3          | доброта                           |
| следование национальным традициям | 5,6  | 3,0           | следование национальным традициям |
| чувство юмора                     | 2,1  | 2,3           | красота                           |
| материальная обеспеченность       | 1,7  | 1,7           | чувство юмора                     |
| иное                              | 0,0  | 2,0           | иное                              |

Неожиданным оказался тот факт, что следование национальным традициям одинаково мало востребовано у будущих мужа и жены (7-е место из 9 предложенных), что во многом затруднит работу по сохранению и распространению национальных семейных традиций.

Было изучено мнение респондентов об особенностях и традициях

воспитания детей в эрзянских семьях. Показательно, что сами респонденты (83,0 %) указывают на отсутствие отличий в воспитании детей в эрзянской семье и у других народов.

Действительно, детальный перечень качеств, которые, по мнению информантов, должны формироваться в детях, демонстрирует, что наиболее значимые характеристики присутствуют в культуре и традициях многих народов: умение добиваться своих целей (53,6 %), чувство ответственности (51,4), самостоятельность (37,1), стремление к знаниям (29,9), терпимость и уважение к окружающим (19,0), добросовестность в работе (15,6 %) и пр.

По сведениям других исследователей, в современной сельской семье весьма ценятся «добрая атмосфера, семейно-родственные отношения: 60 % считают необходимым развивать у детей чувство любви и уважения к старшим, родителям. Среди других качеств, которые родители стремятся воспитать в своих детях, отмечены целеустремленность, самостоятельность, любознательность, стремление к успеху» [129, с. 87].

Опять же, как и в оценке черт, важных для будущего мужа и жены, такое качество, как стремление следовать национальным традициям, не выбрано респондентами в качестве приоритетного, оно по степени важности находится на последнем месте (5,6 %). Это, несомненно, создаст трудности при проведении работы с детьми и их родителями по возрождению и распространению национальной культуры и традиций.

Таким образом, исследование позволило сделать ряд выводов.

1. Результаты анализа показали наличие признаков трансформации семьи у эрзянского народа: уменьшение количества совместно проживающих поколений в одной семье; сокращение числа детей в семьях; повышение доли разведенных среди эрзян; снижение частоты общения между старшим и младшим поколением в семье. При этом снижение количества детей в семьях респондентов от поколения к поколению наблюдается при одновременном улучшении материального положения семей. Именно на устранение данных негативных тенденций и на возрождение традиционной семьи необходимо

направить меры семейно-демографической политики. При этом необходимость и востребованность многодетности в эрзянской семье отмечается не только исследователями, но и самим населением — большинством опрошенных представителей эрзянских семей.

2. Наши изыскания позволили выявить факторы, которые в большей степени, по мнению респондентов, влияют на эрзянскую семью и приводят к ее трансформации, прежде всего снижению рождаемости: экономические трудности; нестабильность семьи, некрепкие браки; изменение системы ценностей, отсутствие желания иметь много детей; социально-политическая нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне; недостаточная социальная поддержка семьи с детьми (указаны в порядке убывания значимости). Кроме того, определены факторы, которые будут направлять развитие эрзянской семьи. Они разделены на две группы — с позитивным и негативным влиянием. В качестве наиболее значимых факторов (и позитивных, и отрицательных) респонденты указали те, использование либо устранение которых во многом зависит от усилий и желаний самого населения, отдельного индивида, например использование родного языка, следование национальным традициям, алкоголизм, ослабление семейных связей и пр. Менее влиятельными факторами признаны те, воздействие на которые возможно в основном посредством усилий органов власти различного уровня: жилищная, семейно-демографическая, национальная политика; состояние экономики и др. Данные результаты подтверждают необходимость более активного привлечения самого населения к организации и проведению мер семейно-демографической политики в регионе.

3. Оценка возможностей использования указанных трех показателей этнической идентификации (использование языка, заключение мононациональных браков, соблюдение национальных праздников) показала, что только один из них сохранил свое влияние и значимость среди опрошенных эрзян. В условиях, когда количество мононациональных эрзянских браков и знание родного эрзянского языка в нескольких последних поколениях имеют явную тенденцию к снижению, обнадеживает тот факт, что большая часть

опрошенных сохраняет национальные традиции в проведении семейных праздников. Исследования многих авторов последних десятилетий также демонстрируют довольно устойчивую тенденцию сохранения национальных праздников среди мордовского народа. Это несомненно стоит рассматривать как возможность через возрождение национальной культуры эрзян укрепить и семейные традиции в их семьях.

4. Позитивной тенденцией можно считать ориентацию большей части опрошенных на создание традиционной семьи. Однако в ее описании как желаемого типа семьи для эрзян есть одна особенность: респонденты указали на наличие многих черт традиционного типа семьи, но без такого признака, как патриархат. В представлениях опрошенных эрзян желаемым и оптимальным типом является традиционная семья, но с элементами эгалитаризма в отношениях между мужем и женой. В некоторой мере мы можем утверждать, что появляется обновленный осовремененный вариант традиционной семьи.

Однако в целом приоритет интересов семьи и выполнение национальных семейных традиций постепенно уходят из жизни новых поколений, что вызывает тревогу и обуславливает необходимость принятия соответствующих мер семейной, социальной и национальной политики в регионе. Несмотря на всю сложность и трудновыполнимость необходимых мер, их стоит предпринимать уже сегодня, и малыми шагами прокладывать путь к укреплению современной эрзянской семьи в России.

## **2.2 Стабилизация и тенденции развития современной эрзянской семьи в России**

Проведенный в предыдущих параграфах анализ теоретических источников и результатов социологического опроса позволяет определить авторскую позицию в отношении перспектив развития эрзянской семьи. Описание авторской позиции будет касаться определения цели семейной

политики в регионе и средств ее достижения.

*Сохранение основ традиционной семьи у эрзян как целевой ориентир семейной политики в регионе.*

Прежде всего рассмотрим мнение самого населения о состоянии российской и эрзянской семьи. Это особенно важно для сравнения с активно проводимым обсуждением в научном сообществе кризисных тенденций в развитии института семьи. Обращает на себя внимание такой неожиданный результат нашего опроса: менее трети респондентов считают, что семья находится в кризисе — 27,9 %, что больше половины (56,8 %) опрошенных отметили, что семья просто меняется, приобретает новые формы и особенности.

Поскольку сами представители российской семьи не оценивают семью как кризисную, то они и не осознают, что назрела необходимость в приложении активных усилий по сохранению и укреплению семьи. Пока население, граждане не осознают всю критичность современной ситуации, то они и не предпримут каких-либо действий в этом направлении.

Для сравнения было изучено мнение респондентов не только о состоянии российской семьи в целом, но и эрзянской (рис. 7). Оценки респондентов в этом плане схожи: также около трети (34,8 %) считают, что эрзянская семья находится в кризисе. Почти половина, как и в отношении российской семьи отмечают, что эрзянская семья просто меняется, приобретая новые черты (47,1 %). Однако состояние эрзянской семьи оценивается как несколько хуже, чем российской: она чаще рассматривается как кризисная. В то же время по отношению к ней больше говорят о ее возрождении в традиционной форме.

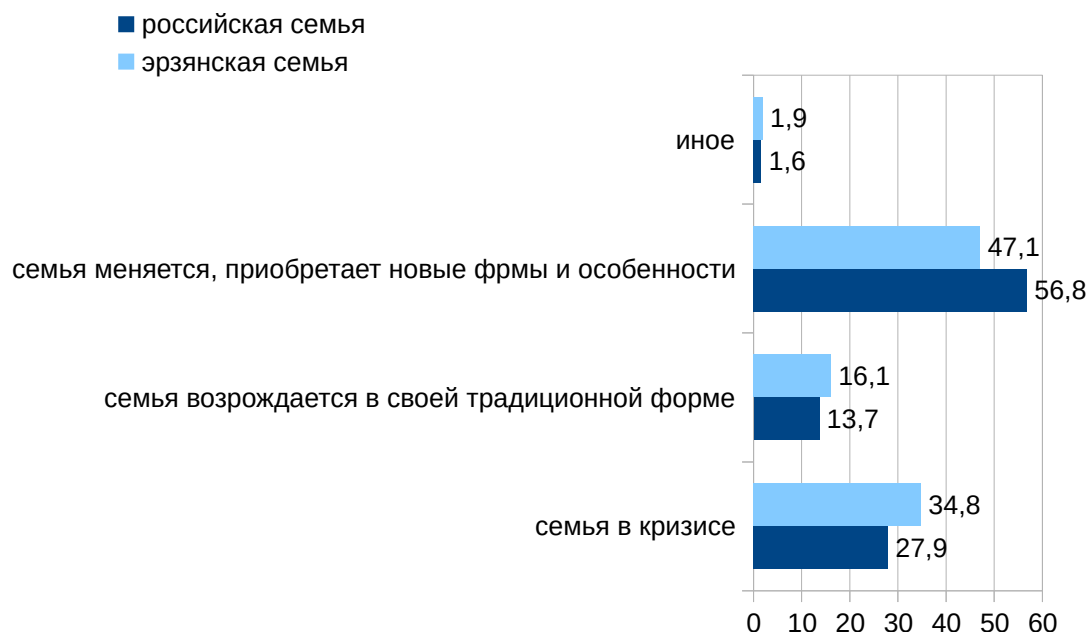


Рисунок 7 — Мнение респондентов о состоянии современной семьи в России и эрзянской семьи, %

Подобное небольшое отличие в характеристике положения российской и эрзянской семей прослеживается и в распределении респондентами положительных и отрицательных оценок состояния семьи (табл. 17)

Таблица 17 — Оценка состояния российской и эрзянской семьи, %

| Вариант ответа       | Российская семья | Эрзянская семья |
|----------------------|------------------|-----------------|
| Оценка со знаком «+» | 51,9             | 44              |
| Оценка со знаком «-» | 48,1             | 56              |

В определении перспектив развития эрзянской семьи респонденты высказались, что она будет утрачивать национальные черты (43,6 %). Несколько меньше опрошенных (34,6 %) утверждали, что эрзянская семья сохранит свои традиции. Значительная доля респондентов (21,8 %) затруднилась ответить (рис. 8). Ответы свидетельствуют о переломном характере положения эрзянской семьи, когда сами ее представители с противоположных позиций оценивают будущее семьи.



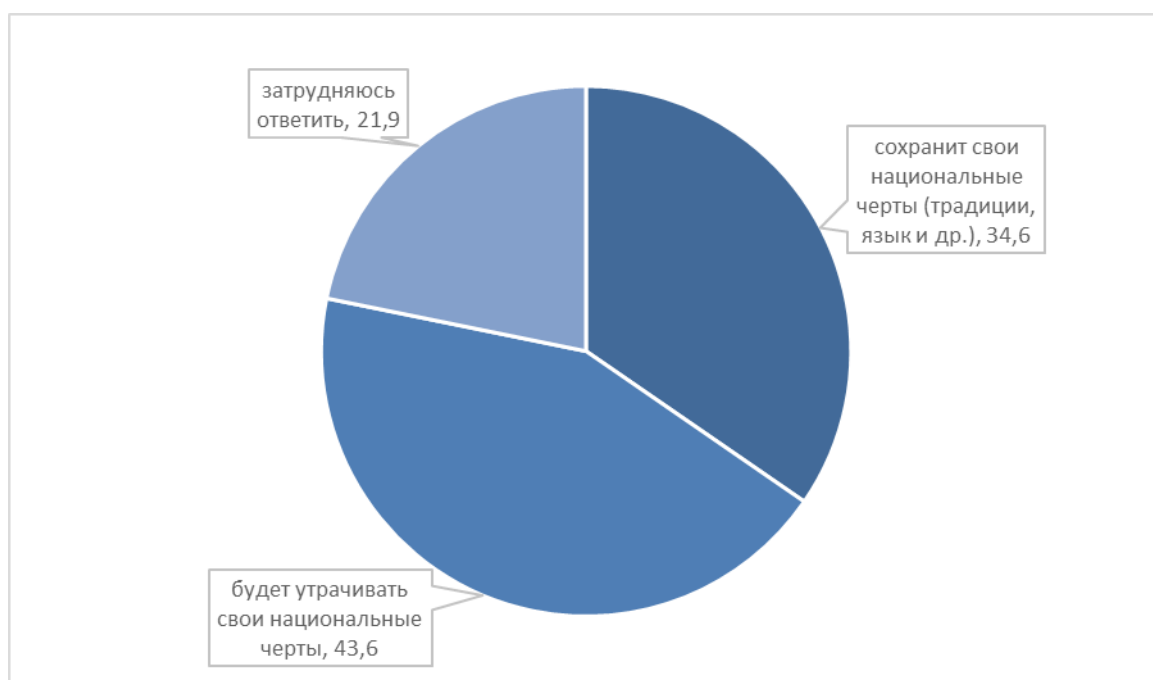


Рисунок 8 — Мнение респондентов о будущем эрзянской семьи, %

Респондентам был задан вопрос о возможностях и перспективах работы по сохранению национальных традиций с целью укрепления института семьи (табл. 18). Больше половины из них (51,2 %) верят в успешность подобного рода мероприятий. Однако существенна и доля опрошенных, кто затруднился с ответом на этот вопрос; можно предположить, что они сомневаются в действенности предпринимаемых мер.

Таблица 18 — Мнение респондентов о способности традиционных черт эрзянской семьи укрепить ее, %

| Вариант ответа       | Доля респондентов |
|----------------------|-------------------|
| Да                   | 51,2              |
| Нет                  | 10,4              |
| Затрудняюсь ответить | 38,5              |

Таким образом, вокруг современной эрзянской семьи складывается переломная ситуация, когда активные мероприятия или их отсутствие могут изменить ситуацию либо в худшую, либо в лучшую сторону. В данных условиях следует говорить о необходимости скорейшего принятия мер по возрождению и распространению традиций эрзянской семьи с помощью различных социальных

институтов, поскольку их поддержание на прежнем уровне только силами семьи трудновыполнимо.

Таким образом, *потребность в традиционной форме семьи существует как в обществе, так и у самих эрзян.* Как уже указывалось, респонденты высказались за сохранение в эрзянских семьях таких черт традиционной семьи, как разветвленные и крепкие семейно-родственные связи, родственная поддержка, единобрачие, отсутствие разводов, многодетность, хотя и при меньшей востребованности патриархата в отношениях мужа и жены.

#### *Пути сохранения и распространения семейных традиций эрзян*

Во-первых, выявленный в ходе исследования факт снижения числа детей в эрзянской семье на фоне улучшения ее материального положения указывает на необходимость проведения семейной политики в регионе не только в направлении повышения материального благополучия семьи, но и применения воспитательных мер, в частности по укреплению национальных эрзянских традиций, поддержанию использования родного эрзянского языка.

Во-вторых, потенциал для достижения цели по возрождению и распространению семейных традиций содержится в сохранившихся национальных особенностях менталитета и культуры эрзян, которые проявляются, несмотря на всю схожесть трансформационных процессов в российских и эрзянских семьях. К данному потенциальному ресурсу можно отнести национальные особенности семейных праздников. Результаты анкетирования показывают, что большая часть опрошенных сохраняет национальные традиции в отдельных аспектах жизни своей семьи: национальная кухня — 69,2 %, национальные праздники — 57,8, похоронные обряды — 52,1, свадебные обряды — 50,2 %. Это обуславливает важность укрепления идентификации представителя эрзянской семьи со своим народом, его культурой, традициями.

В-третьих, идентификация индивида со своей национальностью, семьей должна происходить не под влиянием внешних навязываемых правил, а в

соответствии с желаниями и стремлениями самого представителя народа. Работа по усилению идентификационных процессов среди современных эрзян может выражаться в мероприятиях различных форм и видов: «Этот сложный процесс включает в себя как целенаправленные, так и стихийные формы воздействия. Примером такой формы являются новые варианты педагогических решений, связанных с обращением к народным традициям, позволяющим включать растущего человека в природные ритмы в культуросообразных, национальных формах, через обрядовый, событийный опыт актуализировать социогенетическую память» [80, с.17].

В-четвертых, представленный в предыдущем параграфе анализ факторов, способствующих либо препятствующих сохранению эрзянской семьи, показал, что работа по сохранению и распространению семейных ценностей должна идти с привлечением самих представителей эрзянского народа к организации и проведению различных мер социально-воспитательного характера. Важно активнее использовать ресурс и знания старшего поколения о национальных семейных традициях эрзян. Однако стоит отметить, что только половина опрошенных респондентов общаются со своими прародителями. Это говорит о необходимости активизации усилий по возрождению традиций близкого общения детей и прародителей, которая существовала ранее в эрзянских семьях. Это сближало разновозрастные поколения в семье, тем самым сохранялся канал передачи семейных ценностей и укреплялась семья.

Реализация мер по сохранению и укреплению традиционной семьи у эрзян должна осуществляться на нескольких уровнях:

- на федеральном: законотворческая деятельность органов федерального уровня по разработке и принятию концепции семейной, демографической и национальной политики в стране; формирование и распределение бюджетных средств на реализацию государственной политики;

- на региональном: законотворческие инициативы органов власти регионального уровня по разработке программ семейной, демографической и национальной политики в регионе, прежде всего по поддержанию

национальных семей; реализация мероприятий различных видов и форм в рамках разрабатываемых программ. При этом стоит подчеркнуть особую роль, которую выполняет Республика Мордовия в деле сохранения и приумножения национальных традиций эрзянского народа: открытие научно-культурного центра по финно-угроведению; активное внедрение обучающих занятий по культуре, истории родного края и изучению родного эрзянского языка; олимпиады на знание мордовской культуры и языка; творческие конкурсы, концерты, фестивали; круглые столы и конференции. Одной из традиционных форм приобщения к национальной культуре и традициям в нашей республике стало проведение различных фестивалей. Значимость последних заключается не только в том, что возрождается национальная культура, но и в том, что к этому процессу активно привлекается молодежь: «В условиях проводящейся модернизации российского общества становится очевидной необходимость эффективного использования потенциала молодого поколения как важнейшего фактора воспроизводства общества и социального развития молодежи» [21, с. 82]. В целом проведение фестивалей сопровождается формированием ситуации единения и дружбы молодых людей. При этом уделяется особое внимание упрочению связей между старшим и младшим поколениями, что «благоотворно сказывается на отношениях родителей и детей, формировании их исторического сознания... Фестивали создают новую культурную среду, дающую возможность всем этносам почувствовать свою сопричастность к современным общероссийским и международным культурно-творческим процессам. Фестивали выступают самым доступным способом передачи народной культуры, способствуют не только возрождению и сохранению культуры этноса, раскрытию его духовного богатства, но и консолидации общества, укреплению дружбы и взаимопомощи в республике, важным средством формирования этнической толерантности» [51, с.125]. Примерами подобных мероприятий в Республике Мордовия являются фестивали «Играй, гармонь!», «Шумбрат, Мордовия!», «Поющее дерево», «Кштима», «Од Вий», а также народные праздники-гуляния «Акша келу», «Тюштянь налксемат». В настоящее

время ни одно торжественное мероприятие, фестиваль «не обходятся без зажжения родовой свечи, которая стала объединяющим символом мордовского народа. Ряд элементов семейно-родовой культуры стал неотъемлемой частью современных праздников, фестивалей, народных игрищ» [154, с. 221]. Проведение фестивалей с элементами национальных эрзянских праздников в наибольшей мере соотносит их с этническим самосознанием народа, выполняя этноконсолидирующую, этноохранительную функции. Кроме участия госструктур в реализации мер по поддержанию семьи, в регионе активно действуют общественные организации. В частности, автор диссертационного исследования возглавляет региональную общественную организацию «Голос эрзи», задачей которой является сохранение и развитие этнического самосознания поскольку именно оно формирует тягу к знанию и уважению своей семьи, рода, этноса, нации, страны с ее общей историей многовекового сожителства разных народов. Деятельность организации включает: проведение концертов эрзянской культуры, праздников День родного языка и День села, встречи с известными земляками, выставки народного творчества, издание специальной литературы и пр.;

— на муниципальном: деятельность органов власти муниципального уровня по разработке и реализации планов мероприятий в рамках утвержденных региональных программ семейной, демографической и национальной политики по месту жительства эрзянской семьи; привлечение местного сообщества к проводимым мероприятиям;

— на уровне отдельной эрзянской семьи: применение и соблюдение внутри семьи правил и норм традиционной семьи, национальных семейных обычаев и традиций;

— на индивидуальном: приверженность индивида семейным ценностям, выбор в пользу семейного образа жизни.

Одним из оптимальных методов реализации мер по сохранению традиционной эрзянской семьи является программно-целевой. Он позволяет разработать комплекс мероприятий, которые бы учитывали потребности и

особенности эрзянской семьи, ее образа жизни, воздействовали системно и последовательно с привлечением всех заинтересованных субъектов, структур и имеющихся ресурсов.

Предлагаемая *целевая программа «Эрзянская семья: традиции и современность»* по развитию современной эрзянской семьи опирается на следующие нормативные акты:

— Распоряжение Правительства Республики Мордовия от 28 октября 2013 № 654-Р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2013—2015 годах в Республике Мордовия Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года» [132];

— Распоряжение Правительства Республики Мордовия от 13 ноября 2013 г. № 682-Р «Об утверждении Концепции Республиканской целевой программы „Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Мордовия“ на 2014—2020 годы» [131];

— Постановление Правительства Республики Мордовия от 4 октября 2013 г. № 451 «Об утверждении государственной программы Республики Мордовия „Развитие образования в Республике Мордовия“ на 2014—2025 годы» (подпрограммы «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи» и «Реализация молодежной политики и вовлечение молодежи в социальную практику») [130];

— Методические рекомендации Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 октября 2012 г. «По разработке региональных программ демографического развития» [109].

*Целью* предлагаемой программы выступают достижение и распространение такого типа эрзянской семьи, для которого характерны официально зарегистрированный брак, полная семья (оба родителя), рождение двух и более детей, совместное проживание и/или тесное общение всех поколений семьи (прародителей, родителей, детей), равенство прав супругов. Современная социальная и семейная политика в нашей стране должна ориентироваться на формирование «приоритетов и ценностей с мертвых схем

одинно-холостяцкого благополучия на животворные брачно-семейные отношения» [8, с. 198].

Для достижения указанной цели планируется решение следующих *задач*:

1) воссоздание и установление национальных традиций эрзянского народа в различных сферах жизнедеятельности семьи, прежде всего среди детей и молодежи;

2) подготовка родителей, способных полностью обеспечить условия для воспитания и развития детей в семье, в том числе в русле национальных традиций эрзянской семьи;

3) установление более тесного общения разных поколений семьи для передачи знаний о национальных традициях эрзянского народа, использование потенциала социально активного старшего поколения;

4) формирование установок на уважение к старшему поколению и заботу о нуждающихся членах семьи;

5) расширение материальной базы для реализации семейного досуга и иных форм жизнедеятельности семьи, усиление координации действий существующих субъектов поддержки семьи.

*Показателями результативности* целевой программы являются:

— доля семей, придерживающихся национальных традиций в своей повседневной жизни в общении, быту, проведении досуга и пр.;

— доля семей, имеющих официально зарегистрированный брак;

— снижение количества разводов;

— увеличение количества детей в семье;

— увеличение количества браков;

— доля населения, использующая в своем общении, прежде всего в семейном кругу, родной эрзянский язык;

— количество совместно посещенных семейных мероприятий;

— количество участников семейных клубов и центров поддержки семьи.

Достичь указанных показателей планируется посредством комплекса мероприятий по *следующим направлениям* (рис. 9).

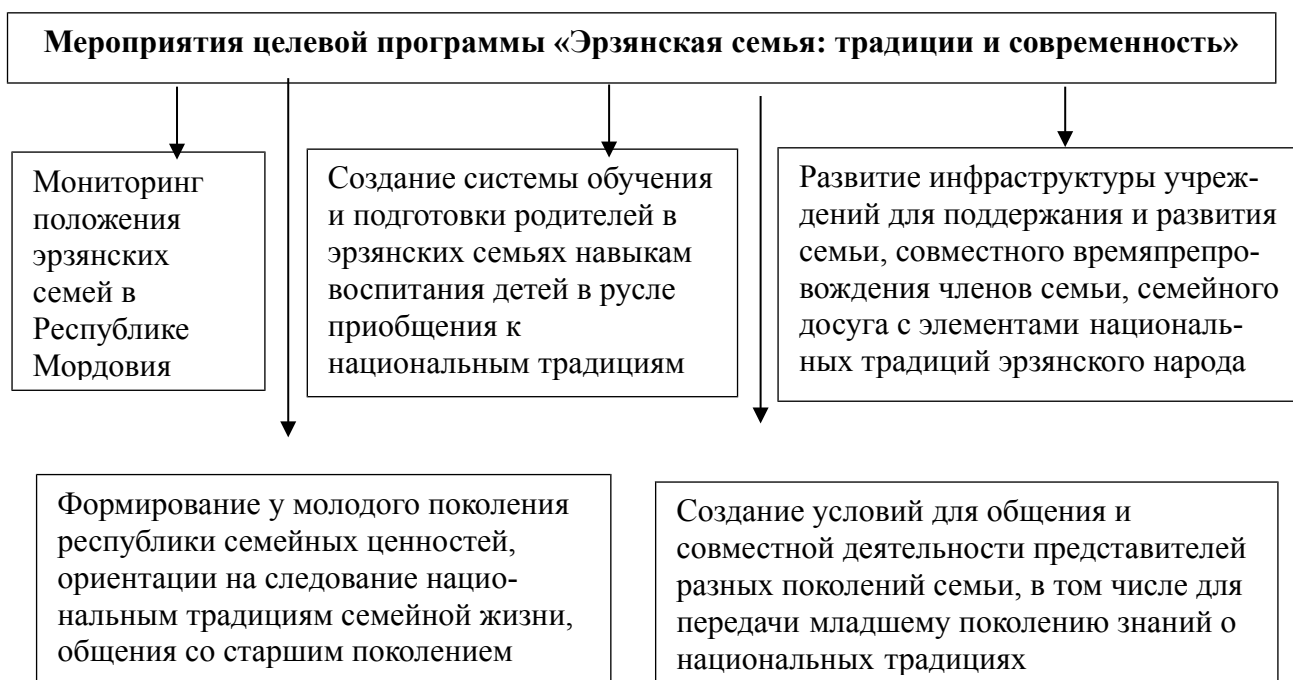


Рисунок 9 — Комплекс мероприятий целевой программы «Эрзянская семья: традиции и современность»

В соответствии с указанными двумя важными направлениями мер семейной политики мы предлагаем перечень мероприятий программы распределить также на *две группы*:

1. Меры материальной поддержки семей с детьми \_\_\_\_\_, которые бы обеспечивали условия для реализации сформированной установки на создание традиционной семьи и рождение детей.

Данные меры являются дополнением к существующей системе социальной поддержки семей с детьми, в частности:

- законодательное закрепление профессии родителя с соответствующей оплатой,
- денежные выплаты родителям в виде надбавок к заработной плате на каждого ребенка — надбавка к заработной плате отца, если мама занята уходом за ребенком и не работает;
- создание широкой сети детских садов, в том числе частных, служб лицензированных сиделок и нянь, которые в достаточном количестве



удовлетворяли бы потребность родителей в помощи при уходе за ребенком,

- создание иных служб и центров государственного и общественного сервиса, оказывающих помощь работающим родителям,
- введение «прибавленного года» с содержанием для работающих родителей, который они могут использовать для перерыва в работе, чтобы быть рядом с детьми в особые периоды их жизни.

По нашему мнению, столь нужный обществу труд родителей должен оплачиваться, и при том достойно, чтобы рождение и правильное воспитание нескольких детей могли рассматриваться как полноценная альтернатива работе вне дома.

2. Меры воспитательного воздействия, направленные на формирование у семей и молодежи установки придерживаться национальных традиций эрзянской семьи.

При этом важно не столько организовать формальную демонстрацию национальной культуры на всевозможных фестивалях и конкурсах, сколько показать семье, ее членам значимость и полезность национальных традиций и обычаев для повседневной жизни семьи. Действительно более эффективное и сплоченное функционирование крепкой семьи возможно с учетом опыта, накопленного эрзянским народом на протяжении всей истории своего существования и выраженного в национальных традициях и обычаях. Не случайно в исследованиях по проблемам семьи указывается на важность социально-психологической и воспитательной поддержки современной семьи помимо принятия мер материальной помощи: «Социальная поддержка многодетных семей не должна осуществляться только в форме пособий, компенсаций, льгот и выплат. Необходимо, чтобы превалировали духовно-нравственные ценности, помогающие данным семьям адаптироваться в быстро меняющихся социально-экономических и морально-нравственных условиях. Каждый человек, родившийся на этой земле, должен впитать ее историю, традиции. Если это произойдет, то он будет человеком, преданным своей семье, своей земле, и тем идеалам, которые на этой земле существуют» [79, с. 147].

В реализации воспитательной работы следует выделить два главных акцента, на которых в первую очередь должны быть сосредоточены усилия:

а) формирование сознательного родительства:

- развитая система просвещения родителей,
- формирование у родителей ответственности за воспитание и образование детей,
- обучение родительским компетенциям для выполнения не только функций материального обеспечения, но и выявления, поддержания талантов ребенка, выстраивания образовательной траектории ребенка, формирования доверительных отношений с ребенком для повышения его самостоятельности,
- создание родительских сообществ и объединение родителей и детей в семейных клубах,
- отработка механизма государственных услуг для защиты родителями прав своих детей в различных инстанциях,
- распространение государственно-частного партнерства в решении проблем детей,

б) установление тесной связи между поколениями:

- налаживание преемственности поколений и включение всех поколений семьи в процесс воспитания детей,
- развитие системы духовного воспитания и наставничества в семье,
- закрепление за старшим поколением общественной нагрузки в виде персонализированных действий по передаче жизненного опыта, национальных традиций,
- участие в межпоколенном общении не только кровных родственников, но и ближайшего социального окружения, а также формирование общей установки на единство поколений и народа в целом.

Реализация данного направления целевой программы возможна через следующие *формы и виды мероприятий* : конференции, фестивали, концерты, конкурсы, олимпиады, кружковая работа, массовые культурные и спортивные мероприятия, флешмобы, индивидуальные семейные консультации, обучающие

занятия, выпуск методической и культурной литературы, коллективные встречи с выдающимися представителями национальной диаспоры, посещения и оказание помощи семьям на дому, работа семейных центров, реализация социальных проектов, съемка видеофильмов, рекламных роликов, телепрограмм, интервью с мастерами прикладного творчества, журнальные репортажи, тематическая выставка и пр. Многообразие методов работы и мероприятий активно используется в планах различных целевых программ как федерального, так и регионального уровня.

В рамках данной работы мы представляем описание одной из наиболее востребованных форм работы с семьей — *клубной работы семейного центра по месту жительства*. Мы предлагаем направить мероприятия на молодое поколение — детей и подростков, поскольку, работая с данной категорией, можно еще до создания ими своей семьи сформировать у них навыки, способные предупредить негативные тенденции в дальнейшем функционировании их семей. При этом важно привлекать старшее поколение из благополучных, крепких и стабильных семей, что будет способствовать передаче богатого жизненного опыта старших и сплочению всех поколений семьи. Таким образом, основная идея предложенного и реализуемого нами проекта семейного центра заключается в создании условий активизации совместного времяпрепровождения всех членов семьи, прежде всего передачи жизненного опыта и национальных традиций от старшего поколения к младшему.

Возвращаясь к результатам нашего исследования, укажем, что почти половина респондентов (48,8 %) живет в городе только в первом поколении, больше трети (35,8 %) — во втором. Поэтому их родители и прародители — это жители села, которые еще помнят и хранят традиции эрзянской семьи, эрзянского народа. Данный ресурс, т. е. сохранившиеся в своей среде проживания носители народной культуры, должны использоваться для возрождения и распространения традиций среди городских эрзянских семей.

*Мы предложили и внедрили такой досуговый, обучающий и культурный*

*проект, как семейный центр, который включает систему занятий и встреч по обучению детей и подростков навыкам и умениям, которые нужны в различных аспектах жизнедеятельности эрзянской семьи, прежде всего в сфере досуга . В ходе работы центра через освоение от старшего поколения традиций оказания помощи и проведения праздников молодое поколение усваивает и семейные ценности.*

Несомненно, в различных регионах нашей страны можно встретить самые разнообразные общественные объединения, центры и клубы, в которые входят родители и дети. Особенно много создано организаций для воспитания своих детей: «Спектр их самый широкий. Это, например, особенности этнокультурного, религиозного воспитания: ассоциация православных родителей [Новосибирская...], ассоциация родителей с целью обучения детей на чувашском языке [ „Хавал“ ...]. Члены родительских организаций, образованных по принципу самопомощи, на основе сходства интересов и проблем, обмениваются информацией, оказывают друг другу материальную, юридическую, психологическую помощь, проводят совместные мероприятия для детей. Членов родительских ассоциаций, которые инициированы „снизу“, при всем огромном спектре этих ассоциаций объединяет прежде всего любовь к детям, самореализация в родительстве и стремление защитить интересы не только своих детей. Иногда такие организации пытаются влиять на изменение законодательства, управленческие государственные решения разного уровня» [7, с. 159].

*Сравнение модели работы предложенного нами семейного центра с другими семейными центрами позволяет выделить некоторые особенности.*

Во-первых, действующие в настоящее время семейные центры и семейные клубы создаются и действуют в городской среде на базе детских дошкольных учреждений [121; 126; 138; 182].

Во-вторых, в кружках и конкурсах данных центров участвуют в основном только дети, и лишь периодически упоминается привлечение к участию в занятиях родителей, как правило, мам.

В-третьих, инициатива в проведении занятий центров, выбор их формы принадлежит сотрудникам образовательных учреждений, для которых важны не только учет интересов семьи и детей, их сплочение, сколько необходимость проведения подобной работы с детьми и их родителями в соответствии с планами, утвержденными вышестоящими органами управления.

В-четвертых, в работе семейных городских центров чаще всего применяются традиционные формы кружковой работы (конкурсы, фестивали, встречи, консультации, кружки рукоделия, экскурсии, выставки, оформление газет и стендов).

В-пятых, работа семейных центров в первую очередь направлена на развитие интеллектуальных способностей воспитанников и на их подготовку к школе.

Редкие семейные центры, действующие в сельской местности, практически не освещают свою работу в СМИ и научных периодических изданиях. Поэтому может сложиться мнение, что они почти не функционируют или развиваются в форме культурно-досуговых клубов. Это лишний раз подтверждает важность организации работы учреждений, направленных не только на обеспечение досуга жителей села, а на распространение ценностей семейного образа жизни.

*Предложенный и реализуемый нами проект семейного центра имеет ряд особенностей:*

- комплексное сочетание культурно-досуговой, образовательной, воспитательной и этнографической работы с жителями села;
- привлечение к участию в работе семейного центра не только детей, но в первую очередь их прародителей, которые являются основным источником информации о семейных и национальных традициях;
- привлечение к работе сельского семейного центра не только жителей села, но и молодых поколений семьи, проживающих в городе;
- ориентация работы сельского семейного центра не столько на развитие талантов и творческих способностей детей, сколько на освоение и применение

детьми навыков использования национальных традиций в жизни своей семьи, в семейных праздниках и буднях;

— определение содержания занятий и элементов национальной культуры для изучения на занятиях центра исходя из интересов, пожеланий и умений участников.

#### *Описание модели семейного центра.*

Актуальность работы подобного семейного центра особенно проявляется в сельской местности, поскольку досуг сельской молодежи вне школы ограничивается дискотеками и редкими праздниками, наблюдается явный регресс социально-досуговой работы. При этом ухудшение качества последней, происходящее на фоне резкого снижения воспитательного воздействия семьи и ее роли в социализации детей, приводит к серьезным социальным последствиям: увеличению числа детей с девиантным поведением; росту подростков, употребляющих алкоголь и наркотики; снижению школьной успеваемости; углублению конфликта поколений и пр.

Предложенный нами проект реализуется на средства гранта, выигранного в рамках первого конкурса 2017 г. на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (Заявка № 17-1-013787, объем финансирования — 496 990 руб.). Документация о поданной заявке семейного сельского центра «Кудо» содержится в прил. 6: договор о предоставлении гранта и рекомендательные документы.

Проект семейного центра реализуется в одном из населенных пунктов сельской местности Республики Мордовия — в селе Паракино Большеберезниковского района. Выбор сельского населенного пункта объясняется двумя факторами: совместное или очень близкое проживание всех поколений семьи в одном населенном пункте, а также наличие в сельской местности носителей национальной культуры и традиций. Это создает дополнительные возможности для совместного участия всех поколений семьи в работе центра, а также включения в содержание мероприятий центра национальных эрзянских традиций.

Работа данного семейного центра соответствует одному из приоритетных направлений клубной деятельности по месту жительства, закрепленному в Письме Минобразования РФ от 13.11.2000 г. № 813/28-16 «О Рекомендациях для организаторов работы с детьми и подростками по месту жительства в современных условиях», а именно помощь семье в решении проблем, связанных с обучением, воспитанием ребенка, а также привлечение детей, родителей, общественности к организации и проведению социально полезных мероприятий, акций.

Цель семейного центра — организация условий для совместного времяпрепровождения, общения и обмена знаниями старшего и молодого поколения семьи, приводящим к их сближению и, как следствие, укреплению семьи в целом. В ходе занятий обогащаются знания участников о традициях семейных и национальных праздников, прививаются навыки их празднования в кругу семьи. В итоге все участники проекта становятся одной семьей, объединяются.

Задачи семейного центра:

- определить потребности детей и пожилых в тех или иных формах досуга и развития;
- определить уровень знаний и умений детей, подростков о жизни в семье, в быту;
- организовать досуг детей и пожилых;
- наладить работу групп обучения детей по передаче им опыта от старшего поколения;
- создать условия, в которых дети и подростки смогут максимально проявлять свои потенциальные возможности, самореализоваться;
- сформировать условия для востребованности знаний и опыта пожилых людей;
- установление более тесного общения всех поколений в семье;
- активизация местного сообщества, организация представителей общественности в группы самоуправления;

- обобщение опыта работы с разными поколениями семьи, освещение данного опыта и распространение в другие территории;
- собрание, обобщение и систематизация информации о национальной культуре эрзянского народа, праздниках и обыденной жизни эрзянской семьи.

Целевая аудитория семейного центра. Участниками кружковой работы семейного центра являются в основном два поколения: пожилые жители села, прежде всего бабушки и дедушки 55—65 лет, и их внуки и внучки 6—13 лет, проживающие в городе и приезжающие в гости на выходные и каникулы. Выбор данных групп определенного возраста обусловлен, с одной стороны, наличием у поколения прародителей знаний и опыта семейной жизни, а с другой — внуки до подросткового возраста еще находятся под влиянием семьи и могут не просто «слушать», но и «слушаться» своих бабушек и дедушек. Эти две целевые группы объединены совместной деятельностью в стенах семейного центра, а затем переносят данный механизм взаимодействия в свои семьи, в общение не только между внуками и бабушками, но и детьми и родителями.

Наиболее активно семейный центр работает летом, когда младшее поколение освобождается от учебных занятий и имеет больше времени для посещения центра и общения со старшим поколением, включая и совместное проживание с бабушками и дедушками.

#### Этапы реализации социального проекта семейного центра.

1. Отбор среди сельской общественности наиболее активных жителей, способных стать помощником организатора социального проекта.
2. Разработка перечня занятий, определение их тематики.
3. Отбор специалистов и представителей общественности для проведения занятий в кружках, разработка ими содержания кружковых занятий.
4. Определение расходных материалов для проведения занятий и массовых культурных мероприятий, поиск источников финансирования и при необходимости корректировка содержания занятий в семейном центре.
5. Разработка и распространение среди населения рекламы о работе семейного центра.



6. Набор детей и подростков в качестве участников семейного центра для занятий в кружках.

7. Проведение занятий и мастер-классов в кружках семейного центра в течение летнего периода, в выходные дни, дни школьных каникул, индивидуальные встречи и консультации.

8. Подведение итогов работы семейного центра, подготовка и проведение культурно-массовых мероприятий для демонстрации результатов проделанной работы (фестиваль, конкурс, выставка и др.).

9.. Обобщение опыта работы семейного центра, подготовка и тиражирование методических рекомендаций по организации семейного центра в других регионах и населенных пунктах.

Основная форма деятельности семейного центра — работа в группах, объединяющих детей, подростков и пожилых людей. Для подведения промежуточных итогов и демонстрации результатов используются коллективные и массовые формы работы с населением.

Основным методом работы с участниками семейного клуба служит мастер-класс, который можно охарактеризовать как ярко выраженную форму ученичества у мастера: «То есть мастер передает ученикам опыт, мастерство, искусство в точном смысле, чаще всего — путем прямого и комментированного показа приемов работы» [200, с. 89]. Мастер-класс как форма совместного творчества детей и родителей выполняет обучающую функцию: «во-первых, обеспечивает формирование мотивации, творческой и познавательной потребности в конкретной деятельности; во-вторых, стимулирует познавательный интерес, творчество, создает условия для планирования, самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности; в-третьих, посредством индивидуального подхода выявляет позитивные результаты учебно-воспитательной, художественно-эстетической, социально-познавательной деятельности каждого участника. Мастер-класс выполняет функцию социального воспитания: взаимодействие участников семейного клуба — развитие взаимоотношений „ребенок — родители — педагог “.

Проведение мастер-класса может выявить проблемы взаимоотношений в семье, а также помочь в реализации сближения членов семьи, в налаживании доверительных отношений между ними» [200, с. 90].

Тематика мастер-классов чаще всего соответствует основным национальным эрзянским праздникам: эрзянская свадьба, рождение ребенка, рождество и святки, масленица, инечи (пасха), троица, раськень озкс. В рамках каждой темы проводятся пять мастер-классов: по истории праздника, театрально-игровое занятие, песенный мастер-класс, рукоделие и ремесло, кулинарный мастер-класс. Описание тематики и содержания мероприятий представлены в прил. 5.

Таким образом, в рамках работы мастер-классов одни участники семейного клуба получают возможность вспомнить, а другие — освоить ценности и символы национальной культуры, семейного образа жизни. Эти символы обладают способностью заключать достаточно объемный и важный смысл, выражать отношение народа к качествам и свойствам человека, мира, общества. Изученные и освоенные ценности и символы способствуют переносу заложенных в них смыслов и значений из одного пласта культуры в другой, тем самым обеспечивают связь времен и поколений.

Условия для реализации проекта семейного центра несомненно требуют комплекса ресурсов, куда входят:

- материальная база, в качестве которой может выступать общеобразовательное или культурное учреждение сельского поселения (школа или дом культуры);
- техническое оснащение, включающее расходные материалы для проведения занятий и массовых мероприятий;
- методическое обеспечение, содержащее детальное описание занятий различной направленности;
- кадровые ресурсы, которые включают как привлечение профессиональных специалистов в работе с семьей, которые способны разнообразить формы социально-досуговой работы, так и отбор представителей

местной общественности, наиболее активных в социальной и культурно-массовой работе.

Несомненно, на данный момент для реализации проекта семейного сельского центра есть денежные средства в виде гранта Президента РФ. Однако для последующего его развития важно создать такой механизм реализации работы семейного центра, который был бы способен функционировать в режиме самофинансирования либо с привлечением минимального количества ресурсов. Необходимые ресурсы могут быть отчасти созданы и сформированы за счет средств самих участников семейного клуба, в частности расходные материалы для изготовления одежды, кулинарных блюд, игр и забав могут быть принесены из дома и куплены самими участниками; участники будут заинтересованы в этом, поскольку полученные в результате мастер-классов изделия останутся в их семье.

Кроме того, одним из вариантов решения могло бы стать привлечение кадрового потенциала жителей села для проведения занятий в кружках семейного центра. Активное включение в работу семейного позволит самим жителям села осознать, насколько серьезны негативные изменения в современной эрзянской семье и насколько важна работа семейного центра.

Результаты проведения мастер-классов. Результатом работы семейного центра в сельском поселении будут организация досуга семей, повышение культурного уровня населения, возрождение национальных традиций эрзянского народа, улучшение здоровья членов семьи, сближение поколений семьи, устранение конфликта поколений, что в совокупности будет способствовать укреплению эрзянской семьи в отдельно взятом населенном пункте. Формирование у молодого поколения ценности семьи и дома должно обеспечить стремление через сохранение, владение своим домом принадлежать к своей семье, возвращаться в семью, т. е. в своей родной дом, родной край.

Качественные показатели:

1) сплочение семей селян, представителей всех поколений семьи, особенно прародителей и внуков, которые больше проводят времени вместе,

больше внимания уделяют друг другу, охотнее готовы прийти друг другу на помощь, проявляют чаще уважение по отношению к старшим;

2) обогащение знаний и жизненного опыта членов семьи, младшее поколение больше узнает о традициях и истории своей семьи, особенностях национальных и семейных праздников, у старшего поколения наблюдается взаимообмен опытом семейной жизни;

3) постепенное привлечение родителей детей к использованию лучших традиционных практик семейного воспитания; поддержание и распространение национальной эрзянской культуры в сельской местности;

4) отработка и внедрение в сельскую социальную практику модели семейного центра, отвечающего интересам и запросам сельчан, поддержанию их семей. Дальнейшее функционирование семейного центра как самоорганизующейся постоянно действующей структуры на селе.

Количественные результаты:

1) пропаганда работы семейного центра среди жителей села, демонстрация результатов работы центра для сельчан — 700 чел.;

2) приобщение к работе центра в качестве участников 20 пожилых и 50 детей;

3) освоение и отработка навыков ведения мастер-классов — 5 пожилых людей;

4) накопление опыта работы в семейном центре в селе — 1 сотрудник (организатор);

5) увеличение количества жителей села, участвующих в национальном празднике Раськень Озкс, на 20 %.

Подобный позитивный опыт реализации работы семейного клуба несомненно потребует описания и распространения. Для этого планируется подготовить комплект методических рекомендаций по работе семейного центра для дальнейшего его тиражирования и распространения в печатной форме, на электронных носителях, через размещение на сайте семейного клуба в сети Интернета.

Таким образом, проведение занятий в семейном сельском центре должно быть направлено на привитие молодому подрастающему поколению ценностей семейной жизни, навыков совместного семейного досуга. Кроме того, занятия в семейном центре в интерактивной форме, в виде мастер-классов с интересным содержанием позволят привлечь внимание детей и подростков к традициям родного народа. Данные мастер-классы и итоговая демонстрация их результатов позволят показать детям и подросткам, что традиции и обряды эрзянской культуры могут быть интересны, актуальны, применимы и в их семьях, в совместной деятельности в обычные и праздничные дни. Постепенное сближение поколений в семье через совместное проведение национальных и семейных праздников будет способствовать не только укреплению сельской семьи, но и возрождению национальной эрзянской культуры, более активному использованию национального языка и в быту, в кругу семьи, и взаимодействию с внешней средой. Усвоение молодым поколением навыков домашней работы, обустройства дома, проведения совместных семейных праздников будет прививать стремление заботы о своем доме — *кудо*, что в свою очередь приведет к формированию у молодежи ориентации на сохранение своей семьи, чувства обязательной принадлежности к своему дому-семье.

Итогом функционирования семейного центра должны стать две одинаково ценные тенденции: укрепление семьи и распространение национальной культуры в селе и в городе через село. При этом трудно сказать, какая из них будет решающей и определяющей степень проявления другой, поскольку обе эти тенденции будут развиваться в одно время, постоянно усиливая друг друга. Несомненно и то, что в наибольшей мере условия для возрождения традиций народа, семьи находятся в селе, где еще живут носители и ценители национальной культуры. Село в данном случае выступает «колыбелью» семьи, возрождая ее и обеспечивая при этом свое собственное будущее.

## Заключение

В ходе исследования были выявлены особенности социокультурной детерминации трансформационных процессов в современной эрзянской семье в России и определены перспективы ее развития.

Обобщение концептуальных подходов к оценке состояния и трансформации института семьи в современной России позволило выделить наиболее разработанные теории: институциональный подход, теории кризисного и трансформационного развития семьи, структурно-функциональный, цивилизационный и социокультурный подходы. При этом в анализе происходящих изменений в эрзянской семье мы склонны придерживаться глокализационного подхода, указывающего на наличие двух явных тенденций в развитии современной эрзянской семьи — глобальная схожесть образа жизни нуклеарной семьи у славянских и финно-угорских народов наряду с сохранением локальных особенностей и культурной уникальности в облике эрзянской семьи.

Изучение динамизма национальных традиций эрзянской семьи в течение жизни четырех поколений показало схожесть трансформационных процессов в российской и эрзянской семьях. Изменения в институте семьи в России проявляются в невыполнении ее основных функций: снижение рождаемости и брачности, рост разводимости и количества случаев асоциального поведения членов семьи, фактов жестокого обращения с детьми, рост конфликтности между членами семьи. По нашему мнению, особого внимания заслуживает факт невыполнения семьей социализационной функции, а также разрыв связей между поколениями, прежде всего детей и прародителей. Важно восстановить данные связи, поскольку именно через межпоколенное общение в семье передаются важные семейные ценности, способствующие сохранению этой ячейки.

Анализ социокультурных факторов, обусловивших изменение отношения к эрзянскому языку и соблюдению национальных традиций, в нескольких

поколениях эрзянской семьи, позволил сделать следующие обобщения и выводы. Одним из часто упоминаемых факторов является экономический, поэтому государство принимает меры материальной поддержки семьи. Однако результаты нашего исследования показали, что улучшение материальных условий необязательно способствует росту рождаемости в семье. Меры материального стимулирования должны сопровождаться комплексом мероприятий воспитательного воздействия по формированию у молодого поколения ценностей семейного образа жизни.

Кроме того, среди факторов, влияющих на развитие эрзянской семьи, выделяются те, воздействие на которые возможно прежде всего посредством усилий самого населения, что актуализирует работу по привлечению самих представителей эрзянских семей к реализации мер по укреплению семьи.

Современная эрзянская семья пришла к нынешнему состоянию под влиянием комплекса факторов в течение нескольких этапов своего развития. Развитие эрзянской семьи шло от мононациональной многопоколенной традиционной к нуклеарной и малодетной. Поскольку уклад жизни эрзянской семьи во многом был схож с нормами семейной жизни других финно-угорских и славянских народов, то и переход к новым нормам и традициям семейной жизни происходил в одинаковых условиях и похожем темпе. Если вспомнить про традиции семейной жизни у славянских народов, то нужно отметить, что они тоже сводились к нормам многопоколенных, расширенных, крепких семей. В связи с тем, что эрзянский народ тесно контактирует с русским, заимствуя отдельные образцы и нормы поведения, то целесообразны меры не только по возвращению национальных традиций эрзянского народа, но и национальной культуры русского народа, традиционной русской семьи. В настоящее время необходимо понять, что важны и конструктивны проведение и развитие активной работы в обоих указанных направлениях: возрождение ценностей и традиций семейного образа жизни как у русского, так и эрзянского народа.

Возрождение семьи у любого народа возможно через усиление идентификации индивида со своим народом, т. е. через приобщение к

национальным традициям и культуре, которые во многом связаны с регламентацией семейного уклада и образа жизни. Через следование индивида национальным обычаям будет происходить и усвоение им семейных обычаев своего народа.

Среди изученных критериев идентификации наибольшим потенциалом обладает соблюдение в эрзянской семье национальных традиций как в праздниках, так и в быту. Поскольку исконным средством передачи знаний и навыков соблюдения данных традиций является межпоколенное общение (бабушек и внуков), то важно возрождение тесного общения старшего и младшего поколения эрзянской семьи.

Таким образом, поставленные в диссертационном исследовании цели и задачи решены и достигнуты. Авторская исследовательская гипотеза получила подтверждение. Социокультурная детерминация трансформационных процессов создает условия, определяющие этно-фамилистические жизненные пути. Именно в сфере межпоколенческих отношений у эрзян сохранилось понимание семьи как дома, объединяющего ее членов в пределах дома-избы, дома-двора, дома-улицы и дома-села.

В ходе социологического исследования среди факторов трансформации семьи респондентами чаще всего упоминался экономический. В то же время улучшение материальных условий не всегда способствует повышению рождаемости в стране. Меры материального стимулирования должны сопровождаться методами воспитательного воздействия по формированию у молодого поколения ценностей семейного образа жизни. Лишь с передачей эрзянской фамилистической субкультуры новому поколению социальная предназначенность этнической жизнедеятельности приобретает полноту.

Также нами был показан имеющийся в эрзянских семьях потенциал для возрождения института семьи в виде сохранившихся особенностей национальных семейных традиций, носителем которых остается старшее поколение в семье. Именно на организацию обмена опытом и знаниями между старшим и младшим поколением в эрзянской семье направлена предлагаемая



нами целевая программа «Эрзянская семья: традиции и современность», в рамках которой разработан и реализуется социальный проект по организации работы семейного центра для совместного общения и досуга пожилых людей и их внуков.

Реализация проекта предполагает проведение совместных мастер-классов пожилых и детей, подростков, в рамках которых молодое поколение будет осваивать навыки соблюдения различных аспектов не только какого-либо национального праздника (общий ход проведения праздника, песенное и танцевальное сопровождение, праздничные блюда), но и навыки поведения в быту (изготовление одежды, убранства дома, выполнение домашней работы и изучение мужских и женских ремесел).

В результате усвоения молодым поколением навыков проведения праздничных обрядов, поведения в быту, выполнения домашней работы и исполнения ремесла должна сформироваться установка на сохранение и поддержание своего дома — *кудо*, которая, учитывая особенности эрзянского языка и менталитета, будет ориентировать на создание и укрепление своей семьи, на стремление принадлежать к *кудо*, к дому-семье.

Итогом функционирования семейного центра должны стать две одинаково ценные тенденции: укрепление семьи и распространение национальной культуры в селе и в городе через село. При этом трудно сказать какая из них будет более решающей и определяющей степень проявления другой, поскольку обе тенденции будут развиваться в одно время, постоянно усиливая друг друга. Несомненно, и то, что в наибольшей мере условия для возрождения традиций своего народа, своей семьи находятся в селе, где еще живут носители и ценители национальной культуры.

## Список использованных источников

1. Абрамов В. К. Демографическая динамика мордовского населения России в XX в. / В. К. Абрамов // Финно-угор. мир. — 2011. — № 1. — С. 54—61.
2. Абрамов В. К. Мордвины вчера и сегодня : Краткие очерки истории мордовской государственности и национального движения / В. К. Абрамов. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 2002. — 240 с.
3. Абрамова О. В. Расселение и динамика численности мордовского этноса в конце XX – начале XXI в. / О. В. Абрамова // Финно-угор. мир. — 2014. — № 1. — С. 56 – 61.
4. Абрамова О. В. Этническая идентичность современной мордвы (по данным этносоциологических исследований 2005—2007 гг.) / О. В. Абрамова // Изв. Самар. науч. центра РАН. — 2010. — № 2—1. — С. 290—294.
5. Азисова Н. Н. Проблемы гармонизации взаимодействия этнокультурной политики, религиозности и светских культурных ценностей в современном эрзянском обрядовом празднике / Н. Н. Азисова, О. А. Богатова // Регионология. — 2012. — № 4(81). — С. 126—138.
6. Акимова З. И. Аспекты свадебных обрядов мордвы Москвы и Московской области: трансформация в условиях мегаполиса / З. И. Акимова // Финно-угор. мир. — 2016. — № 1. — С. 89—94.
7. Актуальные проблемы родительства в России [Электрон. ресурс] / отв. ред. Т. А. Гурко ; Ин-т социологии РАН . — М., 2013. — 209 с. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с экрана.
8. Антонов А. И. Семья как институт среди других социальных институтов / А. И. Антонов // Семья на пороге третьего тысячелетия. — М. : Центр общечеловеч. ценностей, 1995. - 237 с. - с. 198.
9. Антонов А. И. Социология семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков. — М. : Изд-во МГУ : Братья Карич, 1996. — 304 с.
10. Антонов А. И. Судьба семьи в России XXI века / А. И. Антонов,

С. А. Сорокин. — М. : Грааль, 2000. — 414 с.

11. Антонов Г. В. Основные тенденции брачности и разводимости в России за последние 50—60 лет / Г. В. Антонов // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2015. — № 4. — С. 43—53.

12. Архангельский В. Н. Результативность демографической политики России / В. Н. Архангельский, А. Е. Иванова, Л.Л. Рыбаковский . — М. : Экон-Информ, 2016. — 307 с.

13. Ахиезер А. С. Между циклами мышления и циклами истории / А. С. Ахиезер // Обществ. науки и современность. — 2002. — № 3. — С. 122—132.

14. Балашов В. А. Мордва: Историко-культурные очерки / В. А. Балашов. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 1995. — 689 с.

15. Балашов В. А. Облик современной семьи / В. А. Балашов, Л. И. Савинов. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 1987. — 144 с.

16. Баляев С. И. Психологические особенности этнической идентичности студентов-эрзян [Электрон. ресурс] / С. И. Баляев, М. С. Ионова // Соврем. проблемы науки и образования . — 2014. — № 3. — Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13105>.

17. Бек У. Общество риска: на пути к новому модерну / У. Бек. — М. : Прогресс-Традиция, 2001. — 384 с.

18. Беляева Н. Ф. Место молодежи в социальной структуре Республики Мордовия в начале XXI в. / Н. Ф. Беляева, О. М. Катаев // Гуманитар. науки и образование. — 2011. — № 2(6). — С. 82—87.

19. Беляева Н. Ф. Мордовская семья // Мордва. Очерки по истории, этнографии и культуре мордовского народа / гл. редкол.: Н. П. Макаркин, А. С. Лузгин, Н. Ф. Мокшин [и др.] ; сост. С. С. Маркова. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 2004. — С. 23 — 35.

20. Беляева Н. Ф. Традиционное воспитание детей у мордвы / Н. Ф. Беляева ; под ред. В.И. Козлова ; М-во образования Рос. Федерации. Морд. гос. пед. ин-т им. М. Е. Евсевьева ; Рос. гуманитар. науч. фонд

«Волжские земли в истории и культуре России». — Саранск, 2001. — 186 с.

21. Беляева Н. Ф. Традиционные институты социализации детей и подростков у мордвы / Н. Ф. Беляева ; Мордов. гос. пед. ин-т им. М. Е. Евсевьева. — Саранск, 2002. — 102 с.

22. Бердяев Н. А. Самопознание: Опыт философской автобиографии / Н. А. Бердяев. — М. : Книга, 1991. — 351 с.

23. Бестужев-Лада И. В. История твоих родителей: разговор с молодым поколением / И. В. Бестужев-Лада. — М. : Просвещение, 1988. — 111 с.

24. Бим-Бад Б. М. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ : монография / Б. М. Бим-Бад, С. Н. Гавров ; предисл. Л. С. Перепелкин. — М. : Интеллектуал. книга : Новый хронограф, 2010. — 352 с.

25. Богатова О. А. Социальные функции финно-угорских языков в образовательной и публичной сфере в Марий Эл, Мордовии и Удмуртии (по данным социологического исследования) / О. А. Богатова // Интеграция образования. — 2011. — № 4. — С. 98—103.

26. Борисов В. А. Демография / В. А. Борисов. — М. : NOTABENE, 1999, 2001. — 272 с.

27. Бурханова Ф. Б. Брак и семья у башкир / Ф. Б. Бурханова // Социол. исслед. — 2015. — № 8. — С. 66—74.

28. Бурханова Ф. Б. Этнокультурные ресурсы региона: этническая идентичность выходцев из мононациональных и межнациональных семей (методические вопросы) / Ф. Б. Бурханова // Жизненный потенциал региона: социально-демографические проблемы современного общества (Аитовские чтения) : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., г. Уфа, 10—11 дек. 2015 г. — Уфа, 2015. — С. 171—175.

29. Васильева Э. К. Основные направления исследования домохозяйств по материалам всероссийских переписей населения / Э. К. Васильева // Вопр. статистики. — 2014. — № 4. — С. 32—40.

30. Вишневский А. Г. Воспроизводство населения и общество: История, современность, взгляд в будущее / А. Г. Вишневский. — М. : Финансы и статистика, 1982. — 287 с.
31. Волгаева Т. А. Менталитет мордовского этноса: истоки и сущность: историко-культурологический аспект : дис. ... канд. ист. наук / Т. А. Волгаева. — Саранск, 2007. — 247 с.
32. Волков А. Г. Избранные демографические труды : сб. науч. ст. / А. Г. Волков ; сост. и науч. ред. А. Г. Вишневский ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014. — 567 с.
33. Волкова М. С. К проблеме межличностных отношений в мордовской семье рубежа XIX — начала XX века / М. С. Волкова, И. А. Зеткина // Гуманитар. науки и образование. — 2014. — № 2. — С. 146—150.
34. Герцен А. И. Сочинения : в 2-х т. / А. И. Герцен. — М. : Мысль, 1985—1986. — Т. 1. — 592 с., Т. 2. — 654 с.
35. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. — М. : Эдиториал УРСС, 1999. — 704 с.
36. Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах / Э. Гидденс ; пер. с англ. В. Анурина. — СПб. : Питер, 2004. — 208 с.
37. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Э. Гидденс. — М. : Весь Мир, 2004. — 120 с.
38. Глухова Н. Н. Системы ценностей финно-угорского этноса : монография / Н. Н. Глухова, В. А. Глухов. — Йошкар-ола : Стринг, 2009. — 276 с.
39. Глушкова В. Г. Демографическая безопасность России и ее регионов: проблемы и пути их решения / В. Г. Глушкова, О. Б. Хорева // Вестн. Финанс. ун-та. — 2014. — № 3(81). — С. 14—25.
40. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. — СПб. : Петрополис, 1998. — 269 с.

41. Голофаст В. Б. Социология семьи. Статьи разных лет / В. Б. Голофаст ; под ред. О. Б. Божкова. — СПб. : Алетейя, 2006. — 432 с.
42. Гурко Т. А. Влияние федеральной программы материнский капитал на планы супругов иметь второго ребенка [Электрон. ресурс] / Т. А. Гурко, Н. А. Орлова // Актуальные проблемы родительства в России / отв. ред. Т. А. Гурко ; Ин-т социологии РАН. — М., 2013. — С. 103—118. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с экрана.
43. Гурко Т. А. Институт семьи в постиндустриальных обществах / Т. А. Гурко // Ценности и смыслы. — 2011. — № 4(13). — С. 26—44.
44. Гурко Т. А. Родительство: социологические аспекты / Т. А. Гурко. — М. : Центр общечеловеч. ценностей, 2003. — 164 с.
45. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи : монография [Электрон. ресурс] / Т. А. Гурко ; Ин-т социологии РАН. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Ин-т социологии РАН, 2016. — 210 с. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с экрана.
46. Гурко Т. А. Трансформация института брака в России / Т. А. Гурко, О. Ю. Петрова // Проблемы брака и супружества в условиях полиэтнического общества: теоретико-эмпирический анализ : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Казань, 15 мая 2012 г. / сост. и науч. ред. д-р социол. наук проф. Л. В. Карцева. — Казань, 2012. — С. 248—252.
47. Дармодехин С. В. Семья и государство : монография / С. В. Дармодехин ; Гос. НИИ семьи и воспитания. — М., 2001. — 205 с.
48. Деметрадзе М. Р. Центральная зона современных социокультурных ценностей. Социализация как способ повышения человеческого фактора в обществах постсоветского пространства / М. Р. Деметрадзе. — М. : НБ-Медиа, 2012. — 121 с.
49. Демографическая ситуация и семейно-брачные отношения // Республика Башкортостан: актуальные проблемы современного развития : монография : в 2 т. Т. 2. Социально-экономический и культурно-духовный аспекты / под общ. ред. М. А. Аюпова. — Уфа, 2016. — С. 168—209.

50. Демография и статистика населения : учеб. пособие / Под ред. Н. Н. Подольной, М. В. Бикеевой, А. В. Катынь ; М-во образования и науки Рос. Федерации ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» . — Саранск, 2015. — 132 с.
51. Денисова Н. Г. Роль фестивалей народного творчества в этнической социализации личности (на примере Республики Мордовия) / Н. Г. Денисова // Гуманитар. науки и образование. — 2012. — № 4. — С. 123—125.
52. Дмитриева С. Ю. Приобщение младших школьников к семейным ценностям в процессе этнокультурного образования / С. Ю. Дмитриева // Начал. шк. — 2010. — № 11. — С. 100—103.
53. Дробижева Л. М. Вызовы глобального мира и этносоциальные проблемы в России / Л. М. Дробижева // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» : в 3 т. — М. : Альфа-М, 2003. — Т. 3. — С. 379 - 385.
54. Дядюнова И. А. Семейный клуб как форма взаимодействия семьи и дошкольного образовательного учреждения / И. А. Дядюнова // Образование и общество : Всерос. социол. конф. к 20-летию Рос. о-ва социологов, Москва, 20 —22 окт. 2009 г. — М., 2009. — С. 28 — 33.
55. Егорова Н. Ю., Сизова И. Л. Имеет ли российская семья шанс стать солидарной // Социологические исследования. 2014. №4 (360). С. 97-102.
56. Еналеева Л. Р. Мордовская сельская семья на рубеже XX—XXI вв. в системе социальных институтов социализации личности / Л. Р. Еналеева // Науч. проблемы гуманитар. исслед. — 2010. — № 8. — С. 45—52.
57. Жаворонков А. В. Семейные ориентации женщин в 1976—2000—2014 гг. / А. В. Жаворонков // Социол. наука и соц. практика. — 2017. — № 1. — С. 24—48.

58. Жизненные миры современной российской семьи / З. Х. Саралиева, В. А. Блони, Н. Ю. Егорова [и др.]. — Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2015. — 264 с.
59. Жильцова Ю. В. Формирование семейных ценностей у студенческой молодежи / Ю. В. Жильцова, И. Р. Сорокина // Современная психология : матер. II Междунар. науч. конф., г. Пермь, июль 2014 г. — Пермь, 2014. — С. 41—43.
60. Жуков В. И. Демографический потенциал семьи / В. И. Жуков. — Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2010. — 126 с.
61. Зелинская К. С. К вопросу о билингвизме / К. С. Зелинская, Т. Н. Шевелева // Проблемы модернизации современного высшего образования: лингвистические аспекты. Материалы II Международной научно-практической конференции. Омский автобронетанковый инженерный институт. 2016. С. 153-156.
62. Изергина Н. И. Национально-культурные автономии в реализации национальной политики Республики Мордовия / Н. И. Изергина, В. П. Изергина // Соц.-полит. науки. — 2012. — № 2. — С. 40—44.
63. Ильин И. А. Учение о правосознании / И. А. Ильин. — Смоленск : Родина и мы, 1995. — 255 с.
64. Ионин Л. Г. Социология культуры : учеб. пособие для вузов / Л. Г. Ионин ; Гос. ун-т — Высш. шк. экономики. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. — 427 с.
65. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года [Электрон. ресурс] Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство // Федеральная служба государственной статистики : сайт. — Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm).
66. Карлсон А. Общество-Семья-Личность. Социальный кризис Америки / А. Карлсон. — М. : Эдиториал УРСС, 2003. — 288 с.



67. Касаркина Е. Н. Институт добрачного поведения в традиционной и современной культуре мордвы / Е. Н. Касаркина // Вестн. угроведения . — 2014. — № 2(17). — С. 80—85.
68. Климантова Г. И. Государственная семейная политика современной России : учеб. пособие / Г. И. Климантова. — М. : Дашков и К°, 2004. — 192 с.
69. Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций / В. О. Ключевский. — М. : Просвещение, 1993. — 576 с.
70. Ковалева А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А. И. Ковалева // Социол. исслед. — 2003. — № 1. — С. 109—115.
71. Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М. М. Ковалевский. — М. : ОГИЗ-Соцэкгиз, 1939. — 191 с.
72. Козлов В. И. Расселение мордвы — эрзи и мокши / В. И. Козлов // Совет. этнография. — 1958. — № 2. — С. 43—54.
73. Кон И. С. Междисциплинарные исследования. Социология. Психология. Сексология. Антропология / И. С. Кон. — Ростов н/Д : Феникс, 2006. — 608 с.
74. Корнишина Г. А. Демографические параметры мордовской семьи и мордовской сельской семьи Самарского Заволжья в XIX — начале XX в. / Г. А. Корнишина // Междунар. журн. прикл. и фундамент. исслед . — 2011. — № 5. — С. 81—82.
75. Корнишина Г. А. Календарная обрядность мордвы как фактор укрепления этнической идентичности / Г. А. Корнишина // Этнограф. обозрение. — 2011. — № 4. — С. 23—28.
76. Корнишина Г. А. Обрядовая культура мордвы (источники и истоиография XVIII — нач. XX в.) / Г. А. Корнишина // Соврем. проблемы науки и образования. — 2006. — № 3. — С. 59—60.
77. Корнишина Г. А. Семья и семейные обряды / Г. А. Корнишина // Мордва Заволжья. — Саранск, 1994. — С. 92—139.
78. Корнишина Г. А. Традиционно-обрядовая культура мордвы /

Г. А. Корнишина // Междунар. журн. эксперимент. образования. — 2009. — № 4. — С. 48—54.

79. Кузнецов И. М. Адаптационные стратегии мигрантов в условиях мегаполиса (на примере г. Москвы) : автореф. дис. ... канд. социол. наук / И. М. Кузнецов. — М., 2006. — 26 с.

80. Котлова Н. А. Мордовская республиканская общественная организация Союз многодетных семей «Семья»: опыт деятельности и перспективы развития / Н. А. Котлова // Социальная работа в сфере семейно-демографической политики: теоретические и прикладные аспекты : материалы III Междунар. заоч. науч.-практ. конф / Морд. гос. ун-т им. Н. П. Огарева, Историко-социол. ин-т; каф. соц. работы ; под общ. ред. Л. И. Савинова. — Саранск, 2012. — С. 145—149.

81. Куликова С. Н. Воспитание национального самосознания россиянина как социально-педагогическая проблема / С. Н. Куликова // Гуманитар. науки и образование. — 2011. — № 3(7). — С. 14—17.

82. Кутявина Е. Е., Курамшев А. В., Мифтахова А. Г. Ответственное деторождение в репродуктивных установках современных российских женщин // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2014. №2 (34). С. 81-87.

83. Лапин Н. И. Пути России: социокультурные трансформации / Н. И. Лапин ; РАН ; Ин-т философии. — М. : Изд-во ИФРАН, 2000. — 194 с.

84. Лапин Н. И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры / Н. И. Лапин // Социол. исслед. — 2000. — № 7. — С. 5—6.

85. Ледяйкин Е. Е. Социокультурная роль общественной организации в деле сохранения и поддержки эрзянской семьи / Е. Е. Ледяйкин // Актуальные проблемы семьи у финно-угорских народов : материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Москва — Саранск, 10 дек. 2012 г. / под общ. ред. проф. Л. И. Савинова. — М. : ГБУ МДН, 2013. — С. 150—155.

86. Ледяйкин Е. Е. Трансформация традиций выбора брачного партнера

в культуре эрзян: социологический анализ / Е. Е. Ледайкин, Е. Н. Касаркина // Каз. пед. журн. — 2017. — № 2. — С. 184—189.

87. Ледайкин Е. Е. Эрзянская семья в социокультуре современного российского общества / Е. Е. Ледайкин, А. А. Антипова // Успехи соврем. науки. — 2017. — № 3. — С. 15—20.

88. Лемов А. В. Возрастные особенности национально-русского билингвизма в современной мордовской деревне / А. В. Лемов // Ист. и соц.-образоват. мысль. — 2016. — Т. 8, № 2—2. — С. 162—165.

89. Липатова Л. Н. Демографическая динамика как фактор формирования трудового потенциала АПК Республики Мордовия / Л. Н. Липатова, Н. Н. Сивиркина // Вестн. НИИ гуманитар. наук при Правительстве РМ. — 2014. — № 2. — С. 114—127.

90. Липатова Л. Н. Народонаселение России в постсоветский период: федеральный и региональный аспекты : учеб. пособие / Л. Н. Липатова. — Саранск : [б. и.], 2014. — 158 с.

91. Логинова Н. Н. Население Республики Мордовия: геодемографическая ситуация, динамика и структура : монография / Н. Н. Логинова ; науч. ред. А. М. Носонов. — Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2011. — 100 с.

92. Логинова Н.Н. Финно-угорские народы: социокультурные особенности развития : учеб. пособие / Н. Н. Логинова, Т. П. Реброва, В. С. Афанасьев. — Саранск : Афанасьев В. С., 2013. — 84 с.

93. Ломшина Е. Н. Праздничная культура мордвы / Е. Н. Ломшина // Регионология. — 2007. — № 3. — С. 288—291.

94. Лосский Н. О. Ценность и Бытие / Н. О. Лосский. — М. : АСТ, 2000. — 861 с.

95. Лузгин А.С. Осмысление традиций орнаментальных мотивов мордвы : учеб. пособие / А. С. Лузгин, В. И. Рогачев. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 2005. — 88 с.

96. Лунина М. В. Символика праздничного костюма мордвы / М. В. Лунина // Огарёв-Online. — 2015. — № 3(44). — С. 1—5.
97. Магун В. С. Базовые ценности — 2008: сходства и различия между россиянами и другими европейцами / В. С. Магун, М. Г. Руднев ; Гос. ун-т — Высш. шк. экономики. — М. : Изд. дом Гос. ун-та — Высш. шк. экономики, 2010. — 52 с. — (Препринт WP6/2010/03)
98. Майнов В. Мертвый городок (Из путевых заметок) / В. Майнов // Ист. вестн. — 1880. — Т. 3. — С. 525—546.
99. Майнов В. Н. Очерки юридического быта мордвы / В. Н. Майнов. — СПб. : [б. и.], 1885. — 267 с.
100. Макушин Н. П. Поселения мордвы на территории Мордовской АССР / Н. П. Макушин // Исследования по материальной культуре мордовского народа : тр. морд. этнограф. экспедиции. — М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1963. — Вып. 2. — С. 147—160.
101. Маркелов М. Т. Мордва / М. Т. Маркелов // Религиозные верования народов СССР : сб. этнограф. материалов : в 2 т. / сост. М. Г. Левин [и др.] — М. ; Л. : Моск. Рабочий, 1931. — С. 43 — 57.
102. Маршак А. Л. Социокультурная модернизация : монография / А. Л. Маршак, Л. В. Рожкова. — М. : Академика, 2015. — 295 с.
103. Масионис Дж. Социология / Дж. Масионис. — СПб. : Питер, 2004. — 580 с.
104. Мастина М. А. Роль обрядов в традиционной мордовской семье / М. А. Мастина // Регионология. — 2012. — № 1 (78). — С. 263—268.
105. Мацковский М. С. Семья на пороге третьего тысячелетия / М. С. Мацковский. — М. : Центр общечеловеческих ценностей, 1995. — 237 с.
106. Мацковский М.С. Семья в России и США: сравнительный обзор / М. С. Мацковский, Д. Г. Олсон // Семья на пороге третьего тысячелетия. — М. : Центр общечеловеч. ценностей, 1995. — С. 13—29.
107. Медков В. М. Демография : учеб. пособие / В. М. Медков. — Ростов н/Д : Феникс, 2002. — 448 с.

108. Межэтнические отношения в Мордовской ССР : сборник / НИИ регионологии при Морд. ун-те. — Саранск, 1993. — Вып. 4. — 145 с.
109. Мердок Дж. П. Социальная структура / Дж. П. Мердок ; пер. с англ. А. В. Коротаева. — М. : ОГИ, 2003. — 608 с.
110. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура / Р. К. Мертон. — М. : АСТ, 2006. — 873 с.
111. Методические рекомендации Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 октября 2012 г. по разработке региональных программ демографического развития [Электрон. ресурс] // Минтруд России : сайт. — Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/4>.
112. Мид М. Культура и мир детства / М. Мид. — М. : Наука, 1988. — 430 с.
113. Мирошкин В. В. «Бытовое» православие мордвы как элемент этнической идентичности в первой трети XX века / В. В. Мирошкин // Гуманитар. науки и образование. — 2011. — № 3. — С. 90—93.
114. Мирошниченко В. Н. Функциональная трансформация института семьи в современном российском обществе : автореф. дис. ... канд. социол. наук / В. Н. Мирошниченко. — Ростов н/Д, 2007. — 28 с.
115. Митина В. В. Знаки и символы в этнокультуре мордвы / В. В. Митина. — Саранск : [б. и.], 2011. — 76 с.
116. Михайлевич С. По численности населения мордва находится на девятом месте по России и на первом среди родственных финно-угорских народов / С. Михайлевич // Инфо-РМ : регион. информ. агентство. — 2012. — 21 марта. — Режим доступа: <http://info-rm.com/2012/03/21/po-chislennosti-naselenija-mordva.html>.
117. Моисеев А. К. Межконфессиональный диалог как основа действующей религиозной политики региона (на примере Республики Мордовия) / А. К. Моисеев // Вестн. Чуваш. ун-та. — 2010. — № 2. — С. 63—69.

118. Мокин К. С. Стратегии адаптации этнических миграционных сообществ в поликультурной среде : автореф. дис. ... д-ра социол. наук / К. С. Мокин. — Саратов, 2007. — 40 с.
119. Мокшин Н.Ф. Мордва и вера / Н. Ф. Мокшин, Ю. Н. Мокшина. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 2005. — 532 с.
120. Мокшин Н. Ф. Проблемы этнической самоидентификации мордовского народа в свете итогов всероссийской переписи населения 2010 г. / Н. Ф. Мокшин // Вестн. Морд. ун-та. — 2014. — № 3. — С. 102—105.
121. Мокшин Н. Ф. Религиозные верования мордвы / Н. Ф. Мокшин. — Изд-е 2-е, доп. и перераб. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 1998. — 244 с.
122. Мокшина Ю. Н. Брачно-семейные отношения в обычном праве мордвы конца XIX — начала XX века : дис. ... канд. ист. наук / Ю. Н. Мокшина. — Саранск, 2003. — 301 с.
123. Молева Т. Н. Школьный семейный клуб и проблема формирования духовно-нравственных ценностей детей и родителей / Т. Н. Молева // Человек и образование. — 2014. — № 1(38). — С. 69—73.
124. Мордва. Очерки по истории, этнографии и культуре мордовского народа / сост. С. С. Маркова. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 2012. — 720 с.
125. Мордва Российской империи / сост. В. А. Юрчёнков ; худож. В. И. Федюнин. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 2014. — 640 с.
126. Мордовские пословицы, поговорки, приметы и загадки: поэтич. образцы житейского опыта / сост. Л. В. Седова. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 2009. — 336 с.
127. Морозова С. А. Семейный клуб как средство просвещения родителей / С. А. Морозова // Семья и личность: проблемы взаимодействия. — 2014. — № 2. — С. 58—62.
128. Нагорная М. А. Особенности крестьянских семейных разделов в Западной Сибири во второй половине XIX — начале XX в. / М. А. Нагорная // Вестн. Омс. ун-та. — 2011. — № 3. — С. 115—121.
129. Надькин Л. Д. О двуязычии, селе и компьютере: обязанность или

необходимость? / Л. Д. Надькин // Регионология. — 2009. — № 3. — С. 157—162.

130. Настоящее и будущее семьи в меняющемся мире : коллектив. моногр. — М. : Экон-Информ, 2015. — 318 с.

131. Никитина Л. Нравственные устои современной мордовской семьи / Л. Никитина // Этнокультурное и этноконфессиональное образование: проблемы и перспективы развития / МГПИ им. М. Е. Евсевьева. — Саранск, 2008. — С. 86—87.

132. Об утверждении государственной программы Республики Мордовия «Развитие образования в Республике Мордовия» на 2014—2025 годы (подпрограммы «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи» и «Реализация молодежной политики и вовлечение молодежи в социальную практику») : Постановление Правительства Респ. Мордовия от 4 окт. 2013 г. № 451 [Электрон. ресурс] // Гарант : информ.-правовой портал.

133. Об утверждении Концепции Республиканской целевой программы «Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Мордовия» на 2014—2020 годы : Распоряжение Правительства Респ. Мордовия от 13 нояб. 2013 г. № 682-Р [Электрон. ресурс] // Гарант : информ.-правовой портал.

134. Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2013—2015 годах в Республике Мордовия Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года : Распоряжение Правительства Респ. Мордовия от 28 окт. 2013 № 654-Р [Электрон. ресурс] // Кодекс : электрон. период. издание. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430623165>.

135. Орлов А. Б. Эволюция межличностных отношений в семье: основные подходы, ориентации и тенденции / А. Б. Орлов // Магистр. — 1996. — № 1. — С. 52—64.

136. Осипов Г. В. Социальное мифотворчество и социальная практика / Г. В. Осипов. — М. : Норма-Инфра-М, 2002. — 616 с.

137. Парсонс Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. — М. :

Акад. проект, 2000. — 880 с.

138. Пивкина А. В. Брачность и разводимость: региональные особенности (на примере Республики Мордовия) / А. В. Пивкина // Огарёв-Online. — 2016. — № 3 (68).

139. Пивкина А. В. Мордовская свадьба в творчестве П. И. Мельникова-Печорского / А. В. Пивкина // Актуальные проблемы семьи у финно-угорских народов : материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Москва — Саранск, 10 дек. 2012 г.) / под общ. ред. проф. Л. И. Савинова. — М. : ГБУ МДН, 2013. — С. 87—93.

140. Плотникова А. Н. Семейный клуб как эффективная форма работы с родителями по физическому воспитанию дошкольников / А. Н. Плотникова // Науч. тр. SWorld. — 2013. — Т. 55, № 4. — С. 64 —66.

141. Полежаева А. А. Специфика социализации детей в современной сельской семье (на примере Республики Мордовия) : дис. ...канд. социол. наук / А. А. Полежаева. — Саранск, 2006. — 165 с.

142. Разживин В. Ф. Народ Мордовии: социокультурная динамика (первая четверть XX — начало XXI столетия) / В. Ф. Разживин, И. В. Широкова ; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Респ. Мордовия. — Саранск, 2007. — 286 с.

143. Рассел Б. Брак и мораль / Б. Рассел. — М. : АСТ, 2013. — 501 с.

144. Резник Ю. М. Социокультурный подход как методология исследований / Ю. М. Резник // Вопр. соц. теории. — 2008. — Т. II, Вып. 1(2). — С. 305—328.

145. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. — СПб. : Питер, 2002. — 688 с.

146. Рождественская Е. Ю. Биографический метод в социологии / Е. Ю. Рождественская ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2012. — 381 с.

147. Розанов В. В. Уединенное / В. В. Розанов. — М. : Правда, 1990. —



225 с.

148. Рябова Е. Н. Социальная реклама как механизм социальной работы с семьей / Е. Н. Рябова, Е. Е. Ледяйкин // Дискуссия. — 2012. — № 4(22). — С. 122—126.

149. Савинов Л. И. Семейное воспитание : учеб. пособие / Л. И. Савинов. — Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2000. — 194 с.

150. Савинов Л. И. Семья и общество: история, современность и взгляд в будущее /Л. И. Савинов ; науч. ред. В. В. Петров. — Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 1992. — 144 с.

151. Савинов Л. И. Современные тенденции изменения института семьи: теоретические и практические аспекты / Л. И. Савинов, Е. Н. Коломасова // Вестн. Морд. ун-та. — 2012. — № 1. — С. 32—36.

152. Савинов Л. И. Социокультурная детерминация этно-фамилистических субкультур (на примере финно-угорских народов) / Л. И. Савинов // Актуальные проблемы семьи у финно-угорских народов : материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Москва — Саранск, 10 дек. 2012 г. / под общ. ред. проф. Л. И. Савинова. — М. : ГБУ МДН, 2013. — С. 211—220.

153. Савинов Л. И. Трансформация современной эрзянской семьи в Республике Мордовия / Л. И. Савинов, Е. Е. Ледяйкин // Вестн. Нижегород. ун-та. Серия : Социальные науки. — 2017. — № 4. — С. 109—117.

154. Салаева М. Н. Этические и моральные принципы взаимоотношений в мордовской семье (на примере произведений фольклора) / М. Н. Салаева, Т. А. Салаева, М. А. Тростина // Ист., филос., полит. и юрид. науки, культурология и искусствоведение. Вопр. теории и практики. — 2015. — № 1—1(51). — С. 175—177.

155. Салаева Т. А. Инновационные процессы в сфере семейно-родственных отношений мордвы конца XIX — начала XX века / Т. А. Салаева // XLIV Огарёвские чтения : материалы науч. конф. : в 3 ч. / отв. за вып. П. В. Сенин. — Саранск, 2016. — Ч.2. — С. 67—71.

156. Салаева Т. А. Семейно-родовая культура мордвы: традиции и инновации : дис. ... канд. ист. наук / Т. А. Салаева. — Саранск, 2016. — 306 с.
157. Саралиева З. Х. Родительское ядро в семейном взаимодействии / З. Х. Саралиева // Гуманитарии в XXI веке : в 2 т. / под общ. ред. проф. З. Х. Саралиевой. — Н. Новгород : Изд-во НИСОЦ, 2013. — Т. 1. — С. 31—36.
158. Саралиева З. Х. Молодая семья в контексте социологии семьи / З. Х. Саралиева, Н. Ю. Егорова, Е. Е. Кутявина // Личность. Культура. Общество. 2015. № 3-4. С. 195-206.
159. Саралиева З. Х. Субинститут родительства в современных семейных системах /З. Х. Саралиева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2014. — № 2 (34). — С. 118-123.
160. Селиванов И. В. Мордва / И. В. Селиванов // Журн. земледельца. — 1858. — № 8, 11 — С. 82—83.
161. Середина М. И. О взаимодействии этнических общин в мегаполисе / М. И. Середина // Экономика. Бизнес. Банки. — 2015. — № 2(11). — С. 52—59.
162. Сиволобов В. В. Общественная среда как условие формирования демографической политики современной России / В. В. Сиволобов. — СПб. : ЮПИ, 2010. — 256 с.
163. Симонян Р. Х. Россия и Финляндия: две модели социокультурного развития в контексте общеевропейской интеграции / Р. Х. Симонян // Горизонты экономики. — 2012. — № 3. — С. 3—13.
164. Синельников А. Б. Трансформация семьи и развитие общества : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности 040201 «Социология» / А. Б. Синельников. — М. : КДУ, 2008. — 320 с.
165. Смелзер Н. Социология / Н. Смелзер ; под ред. В. А. Ядова. — М. : Феникс, 1994. — 688 с.
166. Смирнов Н. Н. Мордва: Историко-этнографический очерк / Н. Н. Смирнов ; НИИ гуманитар. наук при Правительстве РМ. — Саранск,

2007. — 297 с.

167. Сокурская Л. Г. Понятие «социокультурное»: ретроспективный и актуальный анализ социологических интерпретаций / Л. Г. Сокурская // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства : збірник наукових праць. — Хайков : Вцтво ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2002. — С. 75—80.

168. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. — М. : Смысл, 1998. — 389 с.

169. Соловьев В. Философские начала цельного знания // Сочинения : в 2 т. — М. : Мысль, 1988. — Т. 2. — 488 с.

170. Соловьева Т. В. Система социальной защиты детства в РФ : учеб. пособие / Т. В. Соловьева. — Саранск: ИП Афанасьев В. С., 2016. — 134 с.

171. Сорокин П. А. Кризис современной семьи / П. А. Сорокин // Вестн. Моск. ун-та. Сер. Социология и политология. — 1997. — № 3. — С. 65—79.

172. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин ; пер. с англ., науч. коммент. и ред. В. В. Сапова. — М. : Астрель, 2006. — 1175 с.

173. Социальная мобильность в России: поколенческий аспект : монография / А. В. Ваньке, Н. Ю. Васильева, З. Т. Голенкова [и др.] ; отв. ред. В. В. Семенова, М. Ф. Черныш, А. В. Ваньке ; Ин-т социологии РАН. — М., 2017. — 384 с.

174. Социокультурный портрет Республики Башкортостан / под общ. ред. Р. М. Валиахметова. — Уфа : Гилем : Башк. энцикл., 2013. — 228 с.

175. Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские / Г. Спенсер. — Минск : Современ. литератор, 1998. — 1408 с.

176. Старшее поколение как ресурс социально-экономической модернизации России / под науч. ред. чл.-корр. РАН Н. М. Римашевской. — М. : Экон. образование, 2014. — 212 с.

177. Сушкова Ю. Н. Неписанные законы мордовской семьи : монография / Ю. Н. Сушкова. — Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2016. — 308 с.

178. Сырнев И. Н. Распределение населения Среднего и Нижнего

Поволжья по территории, его этнографический состав, быт и культура / И. Н. Сырнев // Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Настольная и дорожная книга / под ред. В. П. Семенова. — СПб., 1901. — С. 186—187.

179. Тарланов З. К. Язык как универсальное средство этнического самовыражения и форма этнической культуры / З. К. Тарланов // Избранные работы по языкознанию и филологии. — Петрозаводск: ПетрГУ, 2005. — С. 621 — 627.

180. Терешкина Н. Н. Услуги Центрального государственного архива Республики Мордовия по составлению родословной / Н. Н. Терешкина // Родословная как источник сохранения культурных традиций народов Мордовии : материалы межрегион. науч.-практ. конф., 14 апр. 2011 г. / М-во по нац. политике РМ. — Саранск, 2011. — С. 65 — 71.

181. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории: мир и запад / А. Дж. Тойнби. — М.: АСТ, 2011. — 318 с.

182. Томпсон Д. Л. Социология / Д. Л. Томпсон. — Львов : Инициатива, 1998. — 496 с.

183. Урланис Б. Ц. История одного поколения (Социально-демографический очерк) / Б. Ц. Урланис. — М. : Мысль, 1968. — 369 с.

184. Устно-поэтическое творчество мордовского народа : в 12 т. Т. 4 : Пословицы, присловья и поговорки / предисл., вступ. ст., запись большинства текстов и их систематизация, пер. на рус. яз., примеч. и указатели К. Т. Самородова. — Саранск : Морд. кн. изд-во, 1967. — 375 с.

185. Ушинский К. Д. Педагогическая антропология: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Ч. 1 : Часть физиологическая. Часть психологическая. Сознание. Чувствования / К. Д. Ушинский. — М. : Изд-во УРАО, 2002. — 496 с.

186. Филиппова О. Ю. Семейный клуб — социальная площадка в семейном воспитании и укреплении детско-родительских отношений / О. Ю. Филиппова // Психология и педагогика: методика и проблемы практ.

применения. — 2010. — № 13. — С. 181—184.

187. Финно-угорские народы России : аксиология культуры : учеб. пособие / Общерос. обществ. движение «Ассоциация финно-угорских народов Российской Федерации» ; НИИ гуманитар. наук при Правительстве РМ ; сост. В. А. Юрченков. — Саранск, 2012. — 224 с.

188. Финно-угорские народы России : стат. сб. / Территориальный орган Федер. службы гос. статистики по Республике Коми. — Сыктывкар, 2005. — 84 с

189. Флоренский П. А. Обратная перспектива / П. А. Флоренский // Соч. : в 4 т. Т. 3. — М. : Мысль, 1999. — 69 — 93.

190. Французов В. В. Этнокультурная идентичность молодежи Мордовии: опыт пилотажного исследования / В. В. Французов // Вестн. Морд. ун-та. — 2011. — № 3. — С. 262—265.

191. Хайдеггер М. Отрешенность / М. Хайдеггер // Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге : сборник : пер. с нем. / под ред. А. В. Доброхотова. — М. : Высш. шк., 1991. — С. 102—111.

192. Харузин Н. Н. Очерки развития жилища у финнов / Н. Н. Харузин. — М. : Т-во Скоропеч. А. А. Левенсон, 1895. — 99 с.

193. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. — М. : Мысль, 1979. — 367 с.

194. Холостова Е. И. Социальная работа: история, теория и практика : учебник / Е. И. Холостова. — М. : Юрайт, 2011. — 905 с.

195. Хотинец В. Ю. Этническое самосознание / В. Ю. Хотинец. — СПб. : Алетейя, 2000. — 240 с.

196. Черныш Н. И. Основные понятия и положения социокультурного подхода и специфика их применения в социологии / Н. И. Черныш, О. Ровенчак // Социология: теория, методы, маркетинг. — 2006. — № 1. — С. 37 — 53.

197. Шабаев Ю. П. Данные переписей как инструмент формирования дискурса о культурном апокалипсисе / Ю. П. Шабаев // Человек. Культура.

Образование. — 2012. — № 5. — С. 163—174.

198. Шабает Ю. П. Конструирование нового национализма финно-угров: конкуренция глобального и регионального / Ю. П. Шабает // Мир России. Социология. Этнология. — 2004. — № 3. — С. 48—70.

199. Шакурова Г. Р. Этническая идентичность современных башкир / Г. Р. Шакурова ; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед. — М., 2006. — 138 с.

200. Шаронов А. М. Мордовский героический эпос, сюжеты и герои : дис. ... д-ра филол. наук / А. М. Шаронов. — Саранск, 2002. — 317 с.

201. Шевяков А. Ю. Мифы и реалии социальной политики : монография / А. Ю. Шевяков ; Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения РАН. — М., 2011. — 76 с.

202. Яковлева М. Н. Семья как основа формирования человеческого капитала в условиях современной российской инновационно-модернизационной стратегии / М. Н. Яковлева // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие : материалы IV очеред. Всерос. социол. конгр. [Электрон. ресурс] / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. — М. : РОС, 2012. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с экрана.

203. Яковлева Т. Н. Мастер-класс как форма взаимодействия детей дошкольного возраста и родителей на занятиях семейного клуба «Творческая гостиная» / Т. Н. Яковлева // Новая наука: Проблемы и перспективы. — 2015. — № 6—1. — С. 88—91.

204. Янкова З. А. Городская семья / З. А. Янкова. — М. : Наука, 1979. — 184 с.

205. Ярская-Смирнова Е. Р. Социальная антропология : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки и специальности «Социальная работа» / Е. Р. Ярская-Смирнова, П. В. Романов. — Ростов н/Д : Феникс, 2004. — 411 с.

206. Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. — М.: Политиздат, 1991. — 527 с.

207. Atkeson A. On efficient distribution with private information /

- A. Atkeson, R. E. Jr. Lucas // *Rev. of Econ. Studies*. — 1992. — Vol. 59, № 3. — P. 27—53.
208. Bishop P. Mapping Public Participation in Policy Choices / P. Bishop, G. Davis // *Austral. J. of Publ. Administration*. — 2002. — Vol. 61, № 1. — P. 14—29.
209. Fekade W. Local Determinants of Development Sustainability. A study of Rural Development Projects in Tanzania / W. Fekade // *The SPRING Research Series* № 7. — Dortmund, 1994. — 228 p.
210. Hanson M. Family diversity, implications for policy and practice / M. Hanson, E. Lynch // *Topics in early childhood spec. education*. — 1992. — Vol. 12(3). — P. 283—306.
211. Koiva O. Regivarsilise rahvalaulu traditsioon Kihnu saarel / O. Koiva // *Kgsikiri Kirjandusmuuseumis*. — Tartu, 1965. — P. 17 — 25.
212. Logan J. R. A report by the Lewis Mumford Center for Comparative / J. R. Logan [Электрон. ресурс] // *Urban and Region. Research* — 2001. — URL: <http://www.albany.edu/mumford/census>.
213. Miringoff M. Index of Social Health of Children and Young / M. Miringoff // *Fordham Institute for Innovation in Social Policy* / Tarrytow Y. — N. Y., 1989. — 241 p.
214. Paasonen H. Mordwinische Volksdichtung / H. Paasonen. — Helsinki, Turku, 1938. — P. 75—82.
215. Ryabova E. N. Sociocultural transformation of the family and family relations among the erzya people / E. N. Ryabova, E. E. Ledyaykin // *Social Science and Humanity : The coll. incl. the 6<sup>th</sup> The Intern. Conf. by SCIEURO in London*, 23—29 March 2017. — L., 2017. — № 1. — P. 142—155.
216. Uphoff N. Fitting Projects to People / N. Uphoff // *Putting People First: Sociological Variables in Rural Development* / M. Cernea (ed). — 2<sup>nd</sup> ed. — N. Y. : OUP, 1991. — 327 p.

## **Приложение 1**

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования



**«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»**

©Ледайкин Е.Е.

©Савинов Л.И.

**ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

на тему: «Социокультурная детерминация трансформационных процессов,  
происходящих в современной эрзянской семье в России»

Саранск

2015

**Актуальность проблемы исследования.** Под влиянием различных факторов социально-экономического, исторического, политического, культурного характера институт семьи претерпевает серьезные изменения — меняется структура, содержание выполнения функций, трансформируются нормы и ценности, все качественные и количественные характеристики. При

этом скорость изменений современной семьи постоянно растет. Данные изменения в свою очередь влияют на личность, группы, народы, государство и общество в целом. Тем не менее, оставаясь важнейшим социальным институтом сегодня, семья продолжает функционировать и выполнять стабилизирующую роль в обществе по воспроизводству населения, сохранению обычаев и этнических традиций, семейно-родственных отношений, формированию семейно-родовой памяти.

В этом отношении представляет интерес изучение института семьи у эрзянского народа, который сохранил ряд своих функций, способствующих накоплению положительного опыта в сфере семейных отношений, этических и этикетных форм общения между поколениями. В условиях поликультурной и поликонфессиональной среды изучение семей различных народов, населяющих Россию, важно и с другой точки зрения. Россия на протяжении многовековой истории своего развития была и остается многонациональной страной, могущество и сила которой во многом определяются близким, тесным проживанием народов и наций с самыми различными культурами и традициями. В этом единстве многообразных культур и умении разных народов мирно взаимодействовать кроется стабильность российского государства. В этом отношении важно сохранять численность и культуру каждого из народов, населяющих Россию. Без постижения наследия народа, его истории, образа жизни, семейных отношений, менталитета невозможно представить степень этнической самоидентификации в глобальном мировом пространстве, поддержать и обеспечить преемственность поколений.

Изучение трансформации института семьи у отдельного народа, в частности эрзянского, имеет социокультурную, историческую, этнокультурную и генетическую значимость.

**Объект исследования:** современная эрзянская семья в России.

**Предмет исследования :** трансформационные процессы в современной эрзянской семье в России.

**Цель исследования:** выявить специфику социокультурной детерминации

трансформационных процессов в современной эрзянской семье в России и определить перспективы ее развития.

**Задачи исследования:**

1. изучить социально-демографические характеристики членов эрзянской семьи;
2. выяснить уровень доходов и благосостояния в современной эрзянской семье;
3. выявить характер межпоколенческих связей в эрзянской семье;
4. исследовать изменения семейно-родственных связей в течение жизни четырех поколений эрзянской семьи;
5. выявить факторы, способствующие или препятствующие укреплению современной эрзянской семьи;
6. изучить отношение к употреблению родного эрзянского языка в повседневной жизни и соблюдению национальных традиций в нескольких поколениях эрзянской семьи.

**Территориальные рамки исследования** — Российская Федерация

**Хронологические рамки исследования** — 2015-2016 гг.

**Понятийно-терминологическое обеспечение.**

Семья — основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества — родительства — родства и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи [9].

Эрзянская семья — это не только та семья, где оба супруга являются эрзянами, но и та, где один из супругов имеет другую национальность, но отождествляет себя как член эрзянской семьи.

Брак — санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям [9].

Проблемы эрзянской семьи — это комплексные проблемы, которые

призваны решать все законодательные и исполнительные органы государственной власти.

Многопоколенная семья — это семья, состоящая из детей, их родителей, бабушек и дедушек, возможно и прабабушек и прадедушек, живущая вместе, в одном доме и ведущая совместное хозяйство [9].

Многодетные семьи — семьи, в которых трое и более детей [9].

Трансформация семьи — это процесс преобразования, превращения, изменения вида семьи, в частности трансформация традиционного типа семьи в современный, характеризующийся многообразием форм и вариантов семейной жизни.

Демографическая политика — деятельность государства, направленная на регулирование процессов воспроизводства населения [105].

Репродуктивное поведение — система действий и отношений, опосредующих рождение ребенка в браке или вне брака [26].

Социальная политика — это совокупность принципов, методов и способов воздействия государства на социальную сферу жизни общества [186].

**Гипотеза исследования.** В современных исследованиях все чаще указывается на кризисное состояние семьи в России, в том числе эрзянской. Однако большинство представителей самих эрзянских семей не осознают всю кризисность сложившейся ситуации, что во многом определяет отсутствие активного участия населения в реализации мер по укреплению института семьи. Эффективность подобных мероприятий зависит не только от внешних ресурсов семейно-демографической политики, но и от внутренних ресурсов самой эрзянской семьи, ее потенциала. Главный ресурс эрзянских семей — это сохранившиеся межпоко-ленческие связи, которые в настоящее время все еще являются главным проводником традиций и ценностей семьи. Сегодня было бы правильно использовать полноценный системный подход к сохранению и расширению межпоколенческого общения в эрзянских семьях.

**Этапы проведения исследования.**

1-й этап — изучение эрзянской семьи в многочисленных источниках и

трудах отечественных историков, социологов, филологов, культурологов; вторичный анализ данных.

2-й этап — социологическое исследование, проведенное методом анкетирования, в Республике Мордовия по выявлению специфики социокультурной детерминации трансформационных процессов, происходящих в современной эрзянской семье.

3-й этап — проведение глубинного интервью по изучению жизни нескольких (четырех) поколений современной эрзянской семьи.

4-й этап — выработка перспективных направлений стабилизации состояния эрзянской семьи на основе современных тенденций ее развития.

### **Определение выборочной совокупности.**

Анкетирование 319 человек; тип выборки — целевая; основным критерием для отбора явились принадлежность к эрзянской национальности.

2. Интервью представителей эрзянского народа, всего 8 глубинных интервью.

**Методы исследования:** анкетный опрос, глубинное интервью.

**Инструментарий исследования:** анкета, состоящая из 48 вопросов, бланк глубинного интервью, состоящий из 12 вопросов (см. прил. 2).

**Методы обработки результатов исследования:** обобщение, сравнение, типологизация. Количественный анализ данных осуществлялся с помощью программного пакета Microsoft Excel 2007. Графическое и текстовое представление данных осуществлено с помощью программных пакетов Microsoft Excel 2007, Microsoft Word 2007 и SPSS Statistics.

## **Приложение 2**

### **Анкета**

**Уважаемый респондент!**

ФГБОУ ВО МГУ им. Н. П. Огарева и

Региональная общественная организация

«Эрзянское культурно-просветительное общество „ГОЛОС ЭРЗИ “» проводит социологическое исследование с целью научного изучения этносоциальных и этнодемографических проблем эрзянской семьи, их закономерностей и последствий. Просим Вас принять участие в данном исследовании и как можно искренне ответить на вопросы о семье в России в целом и об эрзянской семье в частности.

Опрос является анонимным. Мы гарантируем полную конфиденциальность Ваших ответов, которые будут использованы в дальнейшем лишь в совокупности с ответами других респондентов, а сами результаты исследования будут опубликованы только в обобщенном виде.

Для заполнения анкеты необходимо любым удобным для Вас способом отметить наиболее подходящий Вам вариант ответа или написать свой ответ в отведенном для этого месте.

Для нас важно Ваше мнение!

**1. Ваш пол.**

1. Мужской.
2. Женский.

**2. Ваш возраст.**

1. 18—30 лет.
2. 31—50 лет.
3. 51—70 лет.
4. Старше 70 лет.

**3. Охарактеризуйте место Вашего проживания.**

1. Республика Мордовия.
2. Другой регион, но с компактным проживанием эрзянского населения, в своей языковой и этнической среде (укажите)\_\_\_\_\_.
3. Другой регион, вне своей языковой и этнической среды (укажите) \_\_\_\_\_.

**4. Где Вы проживаете?**

1. В городе.
2. В сельской местности (переходите к вопросу 6).

**5. В каком поколении Ваша семья проживает в городе?**

1. В 1-м (Вы первым переселились в город).
2. Во 2-м (Ваши родители проживали в городе).
3. В 3-м (Ваши дедушки и бабушки проживали в городе).
4. В 4-м и более (укажите)\_\_\_\_\_.

**6. Ваше семейное положение.**

1. Состою в официальном браке.
2. Состою в неофициальном браке.
3. Разведен(а).
4. Вдов(а).
5. Не состою в браке (переходите к вопросу 8).

**7. Ваш брак.**

1. Однонациональный (эрз.-эрз.).
2. Эрзянско-мокшанский.
3. Эрзянско-русский.

4. Иное (укажите национальность супруга(и)\_\_\_\_\_).

**8. Брак Ваших родителей.**

1. Однонациональный (эрз.-эрз.).

2. Эрянско-мокшанский.

3. Эрзянско-русский.

4. Иное (укажите)\_\_\_\_\_

**9. Брак Ваших дедушек и бабушек (поставьте любой знак в соответствующей графе).**

| №<br>п/п | Характеристика брака         | Брак бабушки и<br>дедушки по линии<br>отца | Брак бабушки и<br>дедушки по линии<br>матери |
|----------|------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1        | Однонациональный (эрз.-эрз.) |                                            |                                              |
| 2        | Эрянско-мокшанский           |                                            |                                              |
| 3        | Эрзянско-русский             |                                            |                                              |
| 4        | Иное (укажите)               | Дедушка —<br><br>Бабушка —                 | Дедушка —<br><br>Бабушка —                   |
| 5        | Затрудняюсь ответить         |                                            |                                              |

**10. Сколько у Вас детей?**

1. 0.

2. 1.

3. 2.

4. 3.

5. 4 и более (укажите)\_\_\_\_\_.

**11. Сколько детей в Вашей родительской семье (включая Вас)?**

1. 1.

2. 2.

3. 3.

4. 4 и более (укажите)\_\_\_\_\_.

**12. Сколько детей было в семьях, в которых родились Ваши родители (включая их) (поставьте любой знак в соответствующей графе)?**

| №<br>п/п | Количество<br>детей     | В родительской семье<br>Вашего отца (включая его) | В родительской семье Вашей<br>матери (включая ее) |
|----------|-------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 1        | 1                       |                                                   |                                                   |
| 2        | 2                       |                                                   |                                                   |
| 3        | 3                       |                                                   |                                                   |
| 4        | 4 и более<br>(укажите)  |                                                   |                                                   |
| 5        | Затрудняюсь<br>ответить |                                                   |                                                   |

**13. Владеете ли Вы эрзянским языком?**

1. Да, владею и общаюсь (переходите к вопросу 15).

2. Да, владею, но не общаюсь (переходите к следующему вопросу).

3. Нет, не владею (переходите к вопросу 15).

**14. Если Вы владеете эрзянским языком, но не общаетесь на нем, то почему?**

1. Владею недостаточно свободно.
2. Не владеют в Вашем окружении.
3. Не принято в Вашем окружении.
4. Иное (укажите)\_\_\_\_\_.

**15. Язык общения в Вашей собственной семье в настоящее время.**

1. Преимущественно эрзянский.
2. Преимущественно русский.
3. Эрзянский и русский в равной степени.
4. Иное (укажите)\_\_\_\_\_.

**16. Язык общения в Вашей родительской семье.**

1. Преимущественно эрзянский.
2. Преимущественно русский.
3. Эрзянский и русский в равной степени.
4. Иное (укажите)\_\_\_\_\_.

**17. Язык общения в семьях Ваших бабушек и дедушек (поставьте любой знак в соответствующей графе).**

| №<br>п/<br>п | Язык общения                            | В семье бабушки и<br>дедушки по отцовской<br>линии | В семье бабушки и<br>дедушки по<br>материнской линии |
|--------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1            | Преимущественно эрзянский               |                                                    |                                                      |
| 2            | Преимущественно русский                 |                                                    |                                                      |
| 3            | Эрзянский и русский в равной<br>степени |                                                    |                                                      |
| 4            | Иное (укажите)                          |                                                    |                                                      |
| 5            | Затрудняюсь ответить                    |                                                    |                                                      |

**18. Считаете ли Вы необходимым изучение эрзянского языка Вашими детьми?**

1. Да, обязательно необходимо.
2. Да, но необязательно, и только при наличии желания у детей.
3. Нет, не считаю необходимым.
4. Иное (укажите)\_\_\_\_\_.

**19. Уровень Вашего образования.**

1. Начальное.
2. Неполное среднее.
3. Среднее.
4. Среднее специальное.
5. Высшее.
6. Ученая степень.

**20. Уровень образования Ваших родителей (поставьте любой знак в соответствующей графе).**

| №<br>п/п | Уровень образования | Отца | Матери |
|----------|---------------------|------|--------|
| 1        | Без образования     |      |        |
| 2        | Начальное           |      |        |



|   |                      |  |  |
|---|----------------------|--|--|
| 3 | Неполное среднее     |  |  |
| 4 | Среднее              |  |  |
| 5 | Среднее специальное  |  |  |
| 6 | Высшее               |  |  |
| 7 | Ученая степень       |  |  |
| 8 | Затрудняюсь ответить |  |  |

**21. Уровень образования Ваших бабушек и дедушек (поставьте любой знак в соответствующей графе).**

| Уровень образования |                      | Бабушка и дедушка по отцовской линии |         | Бабушка и дедушка по материнской линии |         |
|---------------------|----------------------|--------------------------------------|---------|----------------------------------------|---------|
|                     |                      | бабушка                              | дедушка | бабушка                                | дедушка |
| 1                   | Без образования      |                                      |         |                                        |         |
| 2                   | Начальное            |                                      |         |                                        |         |
| 3                   | Неполное среднее     |                                      |         |                                        |         |
| 4                   | Среднее              |                                      |         |                                        |         |
| 5                   | Среднее специальное  |                                      |         |                                        |         |
| 6                   | Высшее               |                                      |         |                                        |         |
| 7                   | Ученая степень       |                                      |         |                                        |         |
| 8                   | Затрудняюсь ответить |                                      |         |                                        |         |

**22. Ваша религиозная принадлежность.**

1. Православие.
2. Дохристианские традиционные верования эрзян.
3. Атеист.
4. Иное (укажите)\_\_\_\_\_.

**23. Религиозная принадлежность Ваших родителей (укажите, если информации нет, то поставьте прочерк).**

1. Мать\_\_\_\_\_.
2. Отец\_\_\_\_\_.

**24. Религиозная принадлежность Ваших бабушек и дедушек (укажите, если информации нет, то поставьте прочерк).**

1. Бабушка по линии матери\_\_\_\_\_.
2. Дедушка по линии матери\_\_\_\_\_.
3. Бабушка по линии отца\_\_\_\_\_.
4. Дедушка по линии отца\_\_\_\_\_.

**25. Как Вы оцениваете уровень доходов Вашей семьи (свой)?**

1. Выше среднего.
2. Средний.
3. Ниже среднего.
4. За «чертой бедности».

**26. Как изменился Ваш уровень жизни по сравнению с предыдущими поколениями Вашей семьи?**

| № п/п | Ваш уровень жизни | По сравнению с родителями | По сравнению с бабушками и дедушками |
|-------|-------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| 1     | Не изменился      |                           |                                      |

|   |                      |  |  |
|---|----------------------|--|--|
| 2 | Стал выше            |  |  |
| 3 | Стал ниже            |  |  |
| 4 | Затрудняюсь ответить |  |  |

**27. Как Вы охарактеризовали бы состояние современной семьи в России (отметьте не более 1 варианта)?**

1. Семья в кризисе.
2. Семья возрождается в своей традиционной форме.
3. Семья меняется, приобретает новые формы и особенности.
4. Иное (укажите) \_\_\_\_\_.

**28. Оцените знаком «+» или «-» состояние современной семьи в России.**

1. +.
2. -.

**29. Как Вы охарактеризовали бы состояние современной эрзянской семьи (отметьте не более 1 варианта)?**

1. Эрзянская семья в кризисе.
2. Эрзянская семья возрождается в своей традиционной форме.
3. Эрзянская семья меняется, приобретает новые формы и особенности.
4. Иное (укажите) \_\_\_\_\_.

**30. Оцените знаком «+» или «-» состояние современной эрзянской семьи.**

1. +.
2. -.

**31. Какими чертами обладала традиционная эрзянская семья в прошлом (отметьте все, соответствующие Вашему мнению, ответы)?**

1. Патриархальность, главенство мужчины.
2. Многодетность.
3. Четкое разделение обязанностей между мужчиной и женщиной.
4. Равенство прав супругов.
5. Матриархальность, главенство женщины.
6. Единобрачие, отсутствие разводов.
7. Безусловное подчинение младших старшим.
8. Доминирование интересов семьи над интересами личности.
9. Совместное проживание нескольких поколений.
10. Разветвленные и крепкие семейно-родственные связи, родственная поддержка.
11. Иное (укажите) \_\_\_\_\_.

12. Затрудняюсь ответить.

**32. Какие из черт традиционной семьи сохранились в современной эрзянской семье, и какие Вы считаете нужным сохранять (ответы в колонках могут совпадать)?**

| № п/п | Черта традиционной семьи             | Сохранилась в настоящее время | Нужно сохранять |
|-------|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------|
| 1     | Патриархальность, главенство мужчины |                               |                 |

|    |                                                                          |  |  |
|----|--------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 2  | Многодетность                                                            |  |  |
| 3  | Четкое разделение обязанностей между мужчиной и женщиной                 |  |  |
| 4  | Равенство прав супругов                                                  |  |  |
| 5  | Матриархальность, главенство женщины                                     |  |  |
| 6  | Единобрачие, отсутствие разводов                                         |  |  |
| 7  | Безусловное подчинение младших старшим                                   |  |  |
| 8  | Доминирование интересов семьи над интересами личности                    |  |  |
| 9  | Совместное проживание нескольких поколений                               |  |  |
| 10 | Разветвленные и крепкие семейно-родственные связи, родственная поддержка |  |  |
| 11 | Иное (укажите)                                                           |  |  |

**33. Способствует ли, на Ваш взгляд, сохранение традиционных черт эрзянской семьи (присущих ей в прошлом) укреплению и развитию современной эрзянской семьи?**

1. Да.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

**34. Как Вы считаете, что определяло выбор брачного партнера в традиционной культуре эрзян и что определяет сейчас (отметьте не более 3 вариантов)?**

| № п/п | Фактор выбора брачного партнера                     | В прошлом | Сейчас |
|-------|-----------------------------------------------------|-----------|--------|
| 1     | Экономический расчет                                |           |        |
| 2     | Интересы семьи, выбор родителей                     |           |        |
| 3     | Принадлежность к одной национальности               |           |        |
| 4     | Личная симпатия, любовь                             |           |        |
| 5     | Добрачная беременность                              |           |        |
| 6     | Хорошее здоровье будущего(ей) супруга(и)            |           |        |
| 7     | Трудолюбие, хозяйственность будущего(ей) супруга(и) |           |        |
| 8     | Иное (укажите)                                      |           |        |
| 9     | Затрудняюсь ответить                                |           |        |

**35. Оцените факторы, влияющие на семью у эрзян в настоящее время.**

| № п/п | Фактор, влияющий на семью у эрзян                         | Влияет положительно (+) | Влияет отрицательно (–) |
|-------|-----------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1     | Ассимиляция (обрусение)                                   |                         |                         |
| 2     | Мировые тенденции изменения семьи                         |                         |                         |
| 3     | Состояние экономики, уровень доходов в регионе проживания |                         |                         |
| 4     | Жилищная политика в отношении молодой семьи               |                         |                         |
| 5     | Сохранение эрзянского языка и возможность общаться на нем |                         |                         |
| 6     | Влияние религии                                           |                         |                         |

|    |                                                                                        |  |  |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 7  | Национальная традиционная культура (музыкальный фольклор, литература, ремесла и т. д.) |  |  |
| 8  | СМИ                                                                                    |  |  |
| 9  | Семейно-демографическая политика                                                       |  |  |
| 10 | Национальная политика                                                                  |  |  |
| 11 | Высокая мобильность населения, миграция эрзянского населения                           |  |  |
| 12 | Рост численности городского населения, распространение городского образа жизни         |  |  |
| 13 | Сокращение сельского населения, «вымирание» деревни                                    |  |  |
| 14 | Состояние инфраструктуры для жизни молодежи и семей с детьми в сельской местности      |  |  |
| 15 | Алкоголизм, наркомания                                                                 |  |  |
| 16 | Распространение межнациональных браков                                                 |  |  |
| 17 | Распространение малодетности                                                           |  |  |
| 18 | Ослабление семейно-родственных связей                                                  |  |  |
| 19 | Иное (укажите)                                                                         |  |  |

**36. Существуют ли особенности в воспитании детей в эрзянских семьях?**

1. Нет, воспитание детей не отличается от воспитания у других народов.
2. Да (укажите, какие) \_\_\_\_\_

3. Затрудняюсь ответить.

**37. Считаете ли Вы, что рождаемость в эрзянских семьях должна быть выше, чем в настоящее время?**

1. Да.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

**38. Что, на Ваш взгляд, препятствует повышению рождаемости в эрзянских семьях (отметьте не более 2 вариантов)?**

1. Ничто не препятствует.
2. Экономические трудности.
3. Изменение системы ценностей, отсутствие желания иметь много детей.
4. Недостаточная социальная поддержка семьи с детьми.
5. Нестабильность семьи, некрепкие браки.
6. Ухудшение репродуктивного здоровья населения.
7. Социально-политическая нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне.
8. Иное (укажите) \_\_\_\_\_

**39. Какие национальные традиции эрзянского народа сохранились в Вашей семье (отметьте все соответствующие Вашему мнению ответы)?**

1. Национальная кухня.

2. Национальный костюм.
  3. Организация быта, оформление жилища.
  4. Свадебные обряды.
  5. Похоронные обряды.
  6. Национальные праздники (или национальные особенности религиозных праздников).
  7. Иное (укажите)\_\_\_\_\_
- 
- 

**40. Если Вы состоите или состояли в браке, то назовите обстоятельства, определившие Ваш выбор супруга(и) (отметьте не более 2 вариантов).**

1. Экономический расчет.
  2. Интересы семьи, выбор родителей.
  3. Принадлежность к одной национальности.
  4. Личная симпатия, любовь.
  5. Добрачная беременность.
  6. Хорошее здоровье будущего(ей) супруга(и).
  7. Трудлюбие, хозяйственность будущего(ей) супруга(и).
  8. Иное (укажите)\_\_\_\_\_
- 

**41. Если Вы состоите в браке в настоящее время, то охарактеризуйте супружеские взаимоотношения в Вашей семье.**

1. Эгалитарные (равноправие).
  2. Патриархальные (главенство мужа).
  3. Матриархальные (главенство жены).
  4. Иное (укажите)\_\_\_\_\_
- 

**42. С кем из близких и дальних родственников Вы (Ваша семья) поддерживаете отношения (отметьте все соответствующие Вашему мнению ответы)?**

1. Родители.
  2. Родители супруга(и).
  2. Бабушки, дедушки.
  3. Тети, дяди.
  4. Братья, сестры.
  4. Двоюродные братья, сестры.
  5. Иное (укажите)\_\_\_\_\_
- 

**43. Учитываете ли Вы мнение родственников при определении своих жизненных планов и действий?**

1. Нет.
  2. Да, всегда.
  3. Иногда.
  4. Иное (укажите)\_\_\_\_\_
- 

**44. Являются ли для Вас отношения с родственниками важными и обязательными, даже если это мешает Вашим собственным планам и желаниям?**

1. Да, являются в любом случае.
  2. Нет, не являются.
  3. Являются, но только с некоторыми родственниками (укажите)\_\_\_\_\_
-

4. Иное (укажите)\_\_\_\_\_.

**45. Какие качества жены являются, на Ваш взгляд, самыми важными (отметьте не более 2 вариантов)?**

1. Красота.
2. Ум.
3. Доброта.
4. Мудрость.
5. Чувство юмора.
6. Преданность семье.
7. Любовь к детям.
8. Следование национальным традициям.
9. Материальная обеспеченность.
10. Иное (укажите)\_\_\_\_\_.

**46. Какие качества мужа являются, на Ваш взгляд, самыми важными (отметьте не более 2 вариантов)?**

1. Красота.
2. Ум.
3. Доброта.
4. Мудрость.
5. Чувство юмора.
6. Преданность семье.
7. Любовь к детям.
8. Следование национальным традициям.
9. Материальная обеспеченность.
10. Иное (укажите)\_\_\_\_\_.

**47. Какие, на Ваш взгляд, качества необходимо воспитывать в своих детях (отметьте не более 3 вариантов)?**

1. Умение добиваться своих целей.
2. Умение общаться с людьми.
3. Чувство ответственности.
4. Послушание.
5. Стремление к знаниям.
6. Умение постоять за себя.
7. Добросовестность в работе.
8. Терпимость и уважение к окружающим.
9. Самостоятельность.
10. Стремление к успеху.
12. Стремление следовать национальным традициям.
13. Иное (укажите)\_\_\_\_\_.

**48. Как Вы считаете, что ждет эрзянскую семью в будущем?**

1. Она сохранит свои национальные черты (традиции, язык и др.).
2. Она будет утрачивать свои национальные черты.
3. Затрудняюсь ответить.

**Спасибо за участие!**

## **Приложение 3**

### **Схема биографического интервью**

1. Ф. И. О.
2. Дата рождения.

3. Характеристики семьи (брак, кол-во детей, с кем проживает).
4. Характеристики родительской семьи.
5. Основные факты биографии (учеба, работа, брак, рождение детей, развод, переезд, путешествия, встречи и другие значимые события).
6. Семейные традиции (в прошлом, в настоящее время).
7. Общение с родственниками, семейно-родственные связи.
8. Общая оценка семейной жизни (успешная, счастливая, трудная и др.).
9. Факторы, события, условия, в наибольшей степени повлиявшие на семью.
10. Мнение респондента об изменениях семьи в целом (в России, в мире), эрзянской семьи.
11. Семейные планы, перспективы.
12. Предположения о перспективах развития эрзянской семьи, о факторах, влияющих положительно и отрицательно (т. е. «что сделать, чтобы было лучше?»).

## Приложение 4

Таблица 1 — Факторы, влияющие на семью у эрзян в настоящее время, % (указаны в порядке убывания)

| Фактор, влияющий положительно (+)                         |      | Фактор, влияющий отрицательно (–) |                        |
|-----------------------------------------------------------|------|-----------------------------------|------------------------|
| сохранение эрзянского языка и возможность общаться на нем | 79,7 | 93,0                              | алкоголизм, наркомания |



|                                                                                        |      |      |                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| национальная традиционная культура (музыкальный фольклор, литература, ремесла и т. д.) | 78,1 | 87,5 | ослабление семейно-родственных связей                                                  |
| влияние религии                                                                        | 66,1 | 87,4 | сокращение сельского населения, «вымирание» деревни                                    |
| жилищная политика в отношении молодой семьи                                            | 65,1 | 81,1 | распространение малодетности                                                           |
| семейно-демографическая политика                                                       | 59,0 | 66,1 | состояние экономики, уровень доходов в регионе проживания                              |
| национальная политика                                                                  | 53,8 | 56,5 | высокая мобильность населения, миграция эрзянского населения                           |
| СМИ                                                                                    | 34,6 | 56,5 | рост численности городского населения, распространение городского образа жизни         |
| состояние инфраструктуры для жизни молодежи и семей с детьми в сельской местности      | 25,9 | 53,3 | состояние инфраструктуры для жизни молодежи и семей с детьми в сельской местности      |
| рост численности городского населения, распространение городского образа жизни         | 25,4 | 44,5 | мировые тенденции изменения семьи                                                      |
| состояние экономики, уровень доходов в регионе проживания                              | 23   | 44,4 | распространение межнациональных браков                                                 |
| распространение межнациональных браков                                                 | 21,3 | 38,7 | ассимиляция (обрусение)                                                                |
| ассимиляция (обрусение)                                                                | 17,0 | 23,6 | жилищная политика в отношении молодой семьи                                            |
| мировые тенденции изменения семьи                                                      | 17,0 | 26,3 | СМИ                                                                                    |
| высокая мобильность населения, миграция эрзянского населения                           | 14,1 | 13   | национальная политика                                                                  |
| сокращение сельского населения, «вымирание» деревни                                    | 3,7  | 11,1 | семейно-демографическая политика                                                       |
| распространение малодетности                                                           | 3,6  | 4,1  | влияние религии                                                                        |
| алкоголизм, наркомания                                                                 | 2,7  | 2,5  | национальная традиционная культура (музыкальный фольклор, литература, ремесла и т. д.) |
| ослабление семейно-родственных связей                                                  | 2,1  | 2,4  | сохранение эрзянского языка и возможность общаться на нем                              |

Таблица 2 — Мнение респондентов о чертах традиционной семьи, которые сохранились и должны быть сохранены в современной эрзянской семье, % (указаны в порядке убывания)

| Сохранилась в настоящее время |                         |   | Нужно сохранять |                         |   |
|-------------------------------|-------------------------|---|-----------------|-------------------------|---|
| №                             | Название характеристики | % | %               | Название характеристики | № |
|                               |                         |   |                 |                         |   |

|    |                                                                          |      |      |                                                                          |    |
|----|--------------------------------------------------------------------------|------|------|--------------------------------------------------------------------------|----|
| 1  | разветвленные и крепкие семейно-родственные связи, родственная поддержка | 57,5 | 63,4 | разветвленные и крепкие семейно-родственные связи, родственная поддержка | 1  |
| 2  | равенство прав супругов                                                  | 37,6 | 58,0 | единобрачие, отсутствие разводов                                         | 2  |
| 3  | патриархальность, главенство мужчины                                     | 30,7 | 51,9 | многодетность                                                            | 3  |
| 4  | безусловное подчинение младших старшим                                   | 28,6 | 46,2 | равенство прав супругов                                                  | 4  |
| 5  | четкое разделение обязанностей между мужчиной и женщиной                 | 26,5 | 31,8 | безусловное подчинение младших старшим                                   | 5  |
| 6  | совместное проживание нескольких поколений                               | 25,4 | 31,8 | четкое разделение обязанностей между мужчиной и женщиной                 | 6  |
| 7  | единобрачие, отсутствие разводов                                         | 19,5 | 22,3 | патриархальность, главенство мужчины                                     | 7  |
| 8  | доминирование интересов семьи над интересами личности                    | 17,8 | 18,8 | доминирование интересов семьи над интересами личности                    | 8  |
| 9  | многодетность                                                            | 9,8  | 12,1 | совместное проживание нескольких поколений                               | 9  |
| 10 | матриархальность, главенство женщины                                     | 4,5  | 4,8  | матриархальность, главенство женщины                                     | 10 |
| 11 | иное                                                                     | 1,7  | 1,6  | иное                                                                     | 11 |

## Приложение 5

### Описание тем мастер-классов и их краткое содержание для проведения в семейном сельском центре

На первом организационном занятии участникам предлагаются следующие направления мастер-классов, которые потом проводятся в течение года в выходные,

праздничные дни и школьные каникулы.

*I группа мастер-классов «Праздник: традиции народа и семьи»*, на которых будут обсуждаться традиции и особенности празднования семейных и национальных праздников, а также обычаев и особенностей семейного образа жизни. Проведение мастер-класса также может включать показ презентаций и видеофильмов о праздниках эрзян. Данная группа мастер-классов включает следующие темы занятий.

— «Рождественские святки» (8—22 января): описание истории возникновения праздника, перечисление особенностей празднования Рождества, участие в святках как форма досуга сельской молодежи, изучение существующих в эрзянской культуре норм подготовки молодежи к браку, критериев выбора мужа и жены.

— «Широкая масленица» (28 января — 26 февраля): порядок проведения масленичной недели, отношения и поведение членов семьи во время праздника и в обычной жизни, мужские и женские обязанности в семье, приобщение к ценностям заботы о младших и уважения к старшим.

— «Инечи и Пасха» (4 марта — 16 апреля): порядок проведения и празднования Пасхи и праздника Инечи как дня возрождения природы и жизни, здоровое питание и здоровый образ жизни, основы заботы о больных и нуждающихся членах семьи, духовное самосовершенствование.

— «Святая Троица» (22 апреля — 4 июня): значение праздника Троицы с точки зрения религии и национальной традиции, празднование Дня эрзянского языка, подготовка к проведению родительской субботы, национальные особенности поминовения предков, составление родословной своей семьи, оформление фотоальбомов и воспоминаний о членах семьи — ветеранах Великой Отечественной войны.

— «День семьи, любви и верности» (10 июня — 9 июля): значение семьи и семейных ценностей в жизни человека, понятия «род», «семья», «дом» в эрзянской культуре, особенности проведения свадебных церемоний, подготовка к проведению эрзянской свадьбы, народный праздник Ивана Купалы, перспективы включения нового праздника «День семьи, любви и верности» в систему народных и семейных праздников.

— «Национальные праздники: Раськень Озкс» (16 июля — 27 августа): обряды и традиции в национальной культуре, подготовка к родовому молению, молению в селе или в семье, детские и молодежные игры, виды досуга для всей семьи.

— «Рождение ребенка в семье» (2 сентября — 26 ноября): особенности празднования рождения ребенка в семье, традиции, связанные с божеством Бань-ава, современные традиции празднования Дня матери.

— «Новый год и Рождество» (1—30 декабря): особенности и традиции празднования Нового года и Рождества, подготовка к новогоднему празднику в семье.

*II группа мастер-классов «Песня зовет»*. Данная группа встреч участников клуба включает определение репертуара песен, которые исполняются во время празднования национальных праздников, общую дискуссию о песенном сопровождении национальных праздников, описание предназначения и смысла песни в ходе празднования, запись текстов песен, решение вопроса о музыкальном сопровождении (выбор среди участников того, кто владеет игрой на музыкальном инструменте).

Темы занятий и их содержание:

— «Рождественские святки» (8—22 января): различные виды коляды о семейном благополучии, здоровье, плодородии земли и приплоде скота («рождественская коляда», «Васильевская коляда» и «крещенская коляда»),

— «Широкая масленица» (28 января — 26 февраля): песни о проводах зимы.

— «Инечи и Пасха» (4 марта — 16 апреля): народные гулянья с песнями о величании хозяев, их дома и двора.

— «Святая Троица» (22 апреля — 4 июня): песни проводов весны, стихи на эрзянском

языке, песни победы в Великой Отечественной войне.

— «День семьи, любви и верности» (10 июня — 9 июля): свадебные песни.

— «Национальные праздники: Раськень Озкс» (16 июля — 27 августа): песни-моления о благополучии рода.

— «Рождение ребенка в семье» (2 сентября — 26 ноября): колыбельные песни.

— «Новый год и Рождество» (1—30 декабря): праздничные новогодние песни.

*III группа мастер-классов «Театрально-танцевальная студия»* включает занятия, на которых рассматриваются ход проведения народных праздников, составляется сценарий их празднования, распределяются роли между внуками и бабушками, дедушками, а также изучаются различные виды танцев, роль танца в национальном празднике, воспоминания о национальных и местных особенностях исполнения танцев.

Темы занятий и их содержание:

— «Рождественские святки» (8—22 января): изучение и репетиция проведения колядования, обсуждение и распределение ролей ряженных, гулянья и танцы, подготовка инвентаря для проведения и сбора коляды; обычаи гадания на святки.

— «Широкая масленица» (28 января — 26 февраля): изучение особенностей и репетиция некоторых из праздничных игр во время масленицы (поедание на время блинов; катания на санях, лазанье на столб за призом; уличный балаган (театр); сжигание чучела; игра в снежки; взятие снежной крепости; разделение забав на испытания для мальчиков и конкурсы для девочек).

— «Инечи и Пасха» (4 марта — 16 апреля), обряд зажигания священного огня как символа возрождения жизни, традиции похода в гости и приема гостей, игры на «Красную горку».

— «Святая Троица» (22 апреля — 4 июня): порядок проводов весны, украшения дерева («летнего дерева»), уличных гуляний, украшение дома березовыми ветками; сценарии проведения дня Победы в Великой Отечественной войне.

— «День семьи, любви и верности» (10 июня — 9 июля): этапы празднования национальной свадьбы — сватовство, приготовления к свадьбе, свадьба в доме жениха и доме невесты, приезд свадебного «поезда», свадьба в доме жениха после венчания, день потех и ряженных.

— «Национальные праздники: Раськень Озкс» (16 июля — 27 августа): традиционные массовые зрелищные гулянья в селе, элементы театрализации с выступлениями эпических героев.

— «Рождение ребенка в семье» (2 сентября — 26 ноября), обряды предродового и родового периода, роль родственников в приобщении ребенка к семейному укладу (выбор ребенку имени, представление его членам родового коллектива и пр.), обучение молодых родителей обязанностям отца и матери (первые шаги ребенка, детские потешки, игры, особенности воспитания мальчика и девочки и др.).

— «Новый год и Рождество» (1—30 декабря): порядок подготовки к празднованию Нового года и Рождества, праздничные новогодние игры, рождественские забавы.

*IV группа мастер-классов «Кулинарный шедевр»* посвящена изучению традиционных национальных блюд, изготавливаемых на различных праздниках. На мастер-классах будут только изучаться рецепты, происходить обмен опытом по приготовлению блюд, а готовить блюда участники занятий будут у себя дома по изученным рецептам; затем по желанию и, исходя из возможностей, можно организовать угощение блюдами в стенах семейного центра; для ознакомления с рецептами блюд в ряде случаев возможно не только устное объяснение порядка изготовления блюда, но и предварительная запись данного процесса на видео в домашних условиях у одного из участников центра.

Темы занятий и их содержание.

— «Рождественские святки» (8—22 января): блюда для раздачи коляды — каша из

крупного зерна с медом и ягодами, блины, фигурки животных, птиц из теста и др.

— «Широкая масленица» (28 января — 26 февраля): выпечка традиционного масленичного угощения — блинов различных видов и с разными начинками.

— «Инечи и Пасха» (4 марта — 16 апреля): пасхальные куличи, творожные пасхи, крашеные яйца, а также постная пища.

— «Святая Троица» (22 апреля — 4 июня): многообразие угощений на праздник Троицы; угощение гостей и поминание предков; охота, рыбалка и собирательство в добывании продуктов питания.

— «День семьи, любви и верности» (10 июня — 9 июля): свадебный пирог и прочие угощения на свадьбу.

— «Праздник урожая: Раськень Озкс» (16 июля — 27 августа): мясные блюда, приготовленные на открытом огне ( суп с мясом жертвенного быка и пр.); особенности участия мужчин и женщин в подготовке праздничного стола.

— «Рождение ребенка в семье» (2 сентября — 26 ноября): молочная пшенная каша на крестинах и детское питание.

— «Новый год и Рождество» (1—30 декабря): жареные блюда из мяса, выпечка «орешков» и пр.

*V группа мастер-классов «Мастеровой и рукодельница»*, данная группа занятий посвящена обучению навыкам ведения домашнего хозяйства, мужской и женской работы в доме, в том числе изучению национального костюма, изготовлению костюмов внучками совместно с бабушками, обучению навыкам надевания и ношения национального костюма, а также изучению мужских ремесел, обработке дерева, изготовлению изделий внуками под руководством дедушек.

Темы занятий и их содержание.

— «Рождественские святки» (8—22 января): костюмы животных для колядующих ряженных, содержание и виды рукоделия на девичьих вечерках (пряление, вязание, вышивка и пр.), виды мужских ремесел (резьба по дереву, плетение из лозы и пр.).

— «Широкая масленица» (28 января — 26 февраля): изготовление «наряда» чучела Масленицы.

— «Инечи и Пасха» (4 марта — 16 апреля): освоение навыков уборки в доме и на дворе, повседневная одежда эрзян, ее особенности и составные элементы.

— «Святая Троица» (22 апреля — 4 июня): особенности украшения дома и создания домашней утвари, домашние заботы и дела для мальчиков и девочек под руководством дедушек и бабушек (уход за техникой, транспортом и бытовой утварью).

— «День семьи, любви и верности» (10 июня — 9 июля): праздничный наряд жениха и невесты у эрзян, украшение свадебного «поезда».

— «Национальные праздники: Раськень Озкс» (16 июля — 27 августа): праздничная одежда эрзян, ее особенности и составные элементы у праздничного мужского и женского костюма, значение узоров и орнаментов в нарядах эрзян.

— «Рождение ребенка в семье» (2 сентября — 26 ноября), подготовка детского «приданного», изготовление детской кровати-зыбки.

— «Новый год и Рождество» (1—30 декабря): новогоднее украшение дома и подарков.

## **Приложение 6**

**Документация социального проекта «Сельский клубный семейный центр “Кудо”»**

**ДОГОВОР**

**о предоставлении гранта Президента Российской Федерации на  
развитие гражданского общества  
№ 17-1-013787**

г. Москва

Фонд-оператор президентских грантов по развитию гражданского общества (далее – Грантодатель), с одной стороны, и МОРДОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ «НОВОЕ СЕЛО» (далее – Грантополучатель), с другой стороны, в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 3 апреля 2017 г. № 93-рп «Об обеспечении в 2017 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина» (далее – распоряжение Президента Российской Федерации), положением о конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, утвержденным приказом Грантодателя от 14 апреля 2017 г. № 1 (далее – положение о конкурсе), и на основании решения Координационного комитета по проведению конкурсов на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (далее – Координационный комитет) о согласовании перечня некоммерческих неправительственных организаций – победителей конкурса на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (далее – перечень победителей конкурса), оформленного протоколом заседания Координационного комитета от 31 июля 2017 г. № 2, заключили настоящий договор о предоставлении гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (далее – договор) о нижеследующем.

**1. Предмет договора**

**1.1.** Грантодатель за счет субсидии из федерального бюджета предоставляет Грантополучателю на безвозмездной и безвозвратной основах денежные средства на осуществление комплекса взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение конкретных общественно полезных результатов в рамках определенного срока и бюджета, – проекта «Сельский клубный семейный центр» (далее соответственно – грант, проект), с которым Грантополучатель включен в перечень победителей конкурса, по результатам конкурса на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, проведенного в соответствии с вышеуказанным распоряжением Президента Российской Федерации и положением о конкурсе (далее – конкурс), а Грантополучатель обязуется использовать полученные денежные средства по назначению и на условиях, определенных в настоящем договоре, с обязательным предоставлением Грантодателю отчетности, подтверждающей целевое использование гранта.

**1.2.** Проект осуществляется Грантополучателем в соответствии с заявкой на участие в конкурсе, поданной Грантополучателем и прилагаемой к настоящему договору (приложение № 5 к настоящему договору) (далее – заявка), ключевыми контрольными точками проекта, оформленными приложением № 1 к настоящему договору (далее – ключевые контрольные точки), и бюджетом проекта, оформленным приложением № 2 к настоящему договору (далее – бюджет проекта), с предоставлением отчетности согласно графику отчетности и платежей по гранту, оформленному приложением № 3 к настоящему договору (далее – график отчетности и платежей по гранту), и требованиям к отчетности, оформленным приложением № 4 к настоящему договору (далее – требования к отчетности).

**1.3.** Грантодатель перечисляет Грантополучателю грант платежами в соответствии с условиями настоящего договора, в том числе графиком отчетности и платежей по гранту, на отдельный расчетный счет, указанный в настоящем договоре, открытый Грантополучателю ПАО Сбербанк на условиях, обеспечивающих возможность осуществления Грантодателем контроля за использованием гранта (далее – специальный расчетный счет), и осуществляет контроль за целевым использованием гранта, в том числе за осуществлением проекта и использованием гранта (далее – контроль за использованием гранта), своими силами и с привлечением третьих лиц.

**1.4.** Осуществление проекта за счет гранта не относится к операциям, признаваемым объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость в соответствии с пунктом 1 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации.

**1.5.** Грант не учитывается при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций (по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения) в соответствии со статьей 251 Налогового кодекса Российской Федерации.

**1.6.** Грантополучатель несет ответственность за действия (бездействие) третьих лиц, привлекаемых им к осуществлению проекта.

**1.7.** Грантодатель не вмешивается в осуществление проекта. Контроль за использованием гранта не признается сторонами вмешательством в осуществление проекта и иную деятельность Грантополучателя.

**2. Условия предоставления гранта**

**2.1.** Условием заключения настоящего договора и предоставления гранта является наличие всех обстоятельств, изложенных в настоящем разделе.

Подписанием настоящего договора Грантополучатель в соответствии со статьей 431.2 Гражданского кодекса Российской Федерации дает Грантодателю заверение об обстоятельствах, изложенных в настоящем разделе.

**2.2.** Заявка, включая всю информацию и документы, входящие в состав заявки, подана от имени Грантополучателя уполномоченным лицом, содержит достоверную информацию и соответствует требованиям положения о конкурсе.

2.3. Проект, с которым Грантополучатель включен в перечень победителей конкурса и на осуществление которого предоставляется грант, соответствует требованиям положения о конкурсе.

2.4. Грантополучатель:

1) не вмешивался в процесс проведения независимой экспертизы проекта (не вступал в контакт с экспертами конкурса и (или) членами объединенного экспертного совета, созданного Координационным комитетом, с целью влияния на оценку заявки, определение ее рейтинга и (или) включение Грантополучателя в перечень победителей конкурса); 2) не находится в процессе ликвидации, в отношении него не возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), отсутствуют обстоятельства, в силу которых руководитель Грантополучателя в соответствии с требованиями законодательства о несостоятельности (банкротстве) обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании Грантополучателя банкротом;

3) является некоммерческой неправительственной организацией, соответствующей требованиям положения о конкурсе;

4) имеет специальный расчетный счет, открытый на условиях, обеспечивающих возможность осуществления Грантодателем контроля за использованием гранта (включая предоставление Грантодателю полномочий по мониторингу специального расчетного счета), а также ключ электронной подписи и квалифицированный сертификат ключа проверки электронной подписи, необходимые для подписания электронных документов при осуществлении операций по специальному расчетному счету;

5) имеет уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе, с использованием которых Грантополучатель подал заявку (далее – информационная система), через официальный сайт Грантодателя в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: президентскиегранты.рф (далее соответственно – официальный сайт Грантодателя, сеть «Интернет»).

2.5. Отсутствуют:

1) вступившие в законную силу неисполненные решения суда, арбитражного суда или третейского суда, сроки исполнения по которым наступил, о взыскании с Грантополучателя денежных средств в суммарном объеме, превышающем десять процентов размера гранта;

2) документы, являющиеся основанием для списания денежных средств со специального расчетного счета, наложения ареста на находящиеся на нем денежные средства. Такими документами не признаются акты налоговых органов, исполнение которых приостановлено вышестоящим налоговым органом или судом в порядке, предусмотренном законодательством, и которые обжалуются Грантополучателем в порядке, предусмотренном законодательством, и решение по соответствующему заявлению (жалобе) Грантополучателя не принято.

2.6. Лицо, осуществляющее полномочия единоличного исполнительного органа Грантополучателя, работники Грантополучателя, осуществляющие связанные с осуществлением проекта организационно-распорядительные функции (полномочия по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия), не имеют неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики.

2.7. Лица, указанные в пункте 2.6 настоящего договора, а также учредители Грантополучателя не включены в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, который формируется в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

### 3. Обязательства Грантополучателя

3.1. Грантополучателем в соответствии с условиями, определенными в настоящем договоре, принимаются все следующие обязательства:

- 1) представить Грантодателю документы (электронные документы или документы на бумажном носителе, преобразованные в электронную форму путем сканирования с сохранением их реквизитов), выданные уполномоченными органами, об отсутствии на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение договора, задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов и других обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, срок исполнения по которым наступил в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 2) соблюдать при осуществлении проекта требования, установленные законодательством Российской Федерации;
- 3) информировать Грантодателя в письменной форме об отсутствии хотя бы одного из указанных в разделе 2 договора обстоятельств незамедлительно после выявления такого факта;
- 4) обеспечить осуществление проекта в соответствии с условиями настоящего договора, включая экономное и результативное использование полученного гранта по целевому назначению и своевременное представление отчетности, соответствующей требованиям к отчетности;
- 5) вести раздельный учет расходов, произведенных за счет гранта, а также обособленный учет имущества, приобретенного за счет гранта;
- 6) нести за счет гранта расходы по осуществлению проекта, включая осуществление закупок товаров, работ, услуг, имущественных прав, необходимых для осуществления проекта, в соответствии с требованиями настоящего договора исключительно с использованием специального расчетного счета посредством оформления электронных документов в автоматизированной системе ПАО Сбербанк, осуществлять расходование гранта только в безналичном порядке, не осуществлять операции по снятию наличных денежных средств со специального расчетного счета;



- 7) не осуществлять операции по переводу гранта на другие расчетные счета Грантополучателя, в том числе открытые ПАО Сбербанк, не допускать возврата Грантополучателю третьими лицами денежных средств, перечисленных таким лицам за счет гранта, на другие расчетные счета (иначе как на специальный расчетный счет);
- 8) не допускать перечисления, в том числе нарастающим итогом, более половины размера гранта одному третьему лицу или нескольким лицам, входящим в одну группу лиц, определяемую в соответствии с антимонопольным законодательством, без предварительного согласования с Грантодателем в письменной форме;
- 9) не допускать осуществления за счет гранта расходов на погашение задолженности Грантополучателя, уплаты штрафов, пеней, осуществление предпринимательской деятельности, приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство зданий, приобретение алкогольной и табачной продукции, товаров, которые являются предметами роскоши, расходов, предусматривающих поддержку политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований, а также иных расходов, непосредственно не связанных с осуществлением проекта;
- 10) не использовать имущество (включая имущественные права), приобретенное полностью или частично за счет гранта, в целях, не соответствующих целям осуществления проекта, в течение срока действия настоящего договора, а также не распоряжаться указанным имуществом, включая отчуждение, передачу в пользование (аренду), залог и (или) доверительное управление в течение указанного срока, без предварительного согласования с Грантодателем в письменной форме;
- 11) не размещать полученный грант в срочные инструменты, включая депозиты (вклады), начисление процентов на остаток (неснижаемый остаток) на специальном расчетном счете;
- 12) не производить конвертацию полученного гранта в иностранную валюту, за исключением операций, связанных с осуществлением мероприятий по развитию общественной дипломатии и поддержке соотечественников, если такие мероприятия предусмотрены проектом и заявка была подана Грантополучателем по такому грантовому направлению;
- 13) представлять по запросу Грантодателя информацию и документы, необходимые для осуществления контроля за использованием гранта, в том числе проверок целевого использования гранта, осуществления проекта и соблюдения Грантополучателем условий настоящего договора, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения запроса Грантодателя (в том числе по электронной почте), если иной срок не установлен указанным запросом;
- 14) информировать Грантодателя в письменной форме о предъявлении к Грантополучателю в суде, арбитражном суде или третейском суде иска, удовлетворение которого может повлиять на исполнение настоящего договора, незамедлительно после получения информации о таком иске;
- 15) возратить Грантодателю во внесудебном порядке путем перечисления на расчетный счет Грантодателя, указанный в настоящем договоре: полученную сумму гранта, которая не была использована Грантополучателем в течение срока осуществления проекта, – не позднее истечения срока осуществления проекта; полученную сумму гранта, которая была использована Грантополучателем не по целевому назначению (включая сумму гранта, которая была признана Грантодателем использованной не по целевому назначению), – в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения соответствующего требования Грантодателя; сумму гранта, которая не была использована Грантополучателем за период со дня ее получения до дня отказа Грантодателя от настоящего договора, – в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения уведомления Грантодателя об отказе от настоящего договора; сумму гранта, в отношении которой после истечения срока осуществления проекта или отказа от настоящего договора Грантополучателем в срок, установленный графиком отчетности и платежей по гранту или уведомлением Грантодателя об отказе от настоящего договора соответственно, не представлена отчетность, подтверждающая целевое использование указанной суммы гранта (включая документы, подтверждающие факт получения товаров (оказания услуг, выполнения работ), оплаченных за счет гранта), в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения соответствующего требования Грантодателя;
- 16) обеспечить легитимный доступ к сведениям, составляющим банковскую тайну Грантополучателя, в частности специального расчетного счета, операций по нему и сведений о Грантополучателе;
- 17) обеспечить легитимный доступ к обработке персональных данных работников Грантополучателя и физических лиц, привлекаемых на основании гражданско-правовых договоров в рамках осуществления проекта, в пределах, необходимых для осуществления контроля за использованием гранта;
- 18) сопровождать: информацию о мероприятиях, организуемых с использованием гранта, и (или) об их итогах, распространяемую Грантополучателем; материалы, создаваемые с использованием гранта (альбомы, альманахи, атласы, афиши, бюллетени, брошюры, буклеты, газеты, журналы, календари, книги, открытки, пригласительные билеты, сборники; аудио-, видео- и иные мультимедийные материалы; сайты, программы для ЭВМ; форма участников спортивных и иных массовых мероприятий; иные аналогичные материалы); материальные объекты (сооружения, площадки, экспозиции и аналогичные), созданные (восстановленные) с использованием гранта, – указанием на использование гранта (если применимо) с включением в соответствующую фразу слов «с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов» или размещением одного из изображений, представленных на официальном сайте Грантодателя специально для использования в таких случаях и содержащих слова «Фонд президентских грантов» и «президентские гранты.рф»;
- 19) принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, когда личная заинтересованность (прямая или косвенная) лиц, осуществляющих полномочия единоличного органа Грантополучателя, работников Грантополучателя, выполняющих связанные с осуществлением проекта организационно-распорядительные функции (полномочия по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия), членов коллегиальных органов Грантополучателя влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное осуществление ими своих полномочий при осуществлении проекта и использовании гранта;

20) не отзываться согласие (полномочие, право Грантодателя), указанное в пункте 3.3 договора.

3.2. Грантополучатель обязуется информировать Грантодателя в письменной форме о нарушении хотя бы одного из обязательств, предусмотренных настоящим разделом, незамедлительно после выявления такого факта.

3.3. Грантополучатель подписанием настоящего договора подтверждает свое согласие, уполномочивает, подтверждает право Грантодателя, реализуемое в одностороннем порядке (безакцептно), на:

- 1) осуществление контроля за использованием гранта силами Грантодателя, а также с привлечением третьих лиц, всемиспособными, предусмотренными законодательством Российской Федерации, положением о конкурсе и настоящим договором;
- 2) мониторинг специального расчетного счета, получение сведений, составляющих банковскую тайну Грантополучателя (в части специального расчетного счета, операций по нему и сведений о Грантополучателе), и передачу таких сведений третьим лицам, привлекаемым Грантодателем для осуществления контроля за использованием гранта, при условии неразглашения такими лицами полученных сведений;
- 3) признание суммы гранта, которая была использована Грантополучателем с нарушением условий положения о конкурсе и (или) настоящего договора, использованной не по целевому назначению, а соответствующих расходов Грантополучателя – не подлежащими осуществлению за счет гранта;
- 4) уменьшение размера гранта в случаях, предусмотренных настоящим договором;
- 5) установление ограничений на операции по специальному расчетному счету, приостановление операций по специальному расчетному счету, списание остатков гранта со специального расчетного счета полностью или в части для их перечисления на расчетный счет Грантодателя;
- 6) свободное распространение информации о поддержке проекта, результатах контроля за использованием гранта, нарушении Грантополучателем условий настоящего договора, в том числе посредством размещения такой информации в сети «Интернет» в открытом доступе, опубликования в средствах массовой информации, предоставления любым третьим лицам;
- 7) отказ от настоящего договора и взыскание гранта (его части) в одностороннем внесудебном порядке в случаях, предусмотренных настоящим договором.

#### 4. Размер гранта и порядок его предоставления

4.1. Размер гранта в соответствии с перечнем победителей конкурса составляет 496 990 (четыреста девяносто шесть тысяч девятьсот девяносто) рублей 00 копеек.

Грант предоставляется Грантополучателю платежами на специальный расчетный счет в соответствии с графиком отчетности и платежей по гранту.

4.2. При наступлении срока платежа по гранту платеж:

- 1) перечисляется в полном размере, указанном в графике отчетности и платежей по гранту; 2) перечисляется в уменьшенном размере; 3) не перечисляется.

4.3. Платеж перечисляется Грантодателем в уменьшенном размере в случае, если:

- 1) часть гранта была признана Грантодателем использованной не по целевому назначению в отчетном периоде, по завершении которого перечисляется платеж (в данном случае платеж уменьшается на сумму соответствующих расходов Грантополучателя, признанных не подлежащими осуществлению за счет гранта);
- 2) Грантополучатель по состоянию на последний день отчетного периода, по завершении которого перечисляется платеж, не использовал более 25 (двадцати пяти) процентов общей суммы ранее перечисленных платежей по гранту (за исключением случая, если Грантодателем признано обоснованным предложение Грантополучателя о переносе соответствующего остатка гранта на следующий отчетный период).

4.4. В случае если Грантополучателем по состоянию на последний день отчетного периода, указанного в графике отчетности и платежей по гранту, не было использовано более 25 (двадцати пяти) процентов общей суммы ранее перечисленных платежей по гранту, Грантополучатель до окончания срока представления отчетности за такой отчетный период направляет Грантодателю мотивированное предложение о внесении изменений в настоящий договор в части изменения графика отчетности и платежей по гранту и (или) бюджета проекта, переноса остатка гранта на следующий отчетный период и (или) уменьшения размера гранта. К такому предложению (за исключением предложения только о переносе остатка гранта на следующий отчетный период) прилагается проект соответствующего дополнительного соглашения к настоящему договору, неотъемлемой частью которого являются новые редакции приложений к настоящему договору, подлежащих изменению.

4.5. Платеж не перечисляется Грантодателем в случае, если:

- 1) часть гранта, которая была признана Грантодателем использованной не по целевому назначению в отчетном периоде, по завершении которого перечисляется платеж, равна или превышает размер платежа; 2) Грантодатель отказался от настоящего договора.

#### 5. Контроль за использованием гранта

5.1. Целью осуществления контроля за использованием гранта, а равно осуществления действий в рамках такого контроля, является надлежащее исполнение Грантодателем условий настоящего договора, в том числе обязательств по экономному, результативному и целевому использованию гранта, источником образования которого является субсидия из федерального

бюджета.

**5.2.** В рамках осуществления контроля за использованием гранта Грантодатель в одностороннем (безакцептном) порядке:

- 1) осуществляет мониторинг специального расчетного счета (получает в электронной форме информацию об операциях по специальному расчетному счету);
- 2) осуществляет проверку отчетности Грантополучателя;
- 3) запрашивает у Грантополучателя информацию и документы, касающиеся исполнения Грантополучателем условий настоящего договора;
- 4) признает суммы гранта, которые были использованы Грантополучателем с нарушением условий положения о конкурсе и (или) настоящего договора, использованными не по целевому назначению, а соответствующие расходы Грантополучателя – не подлежащими осуществлению за счет гранта;
- 5) устанавливает ограничения на операции по специальному расчетному счету;
- 6) приостанавливает операции по специальному расчетному счету;
- 7) реализует свое право на отказ от настоящего договора в одностороннем внесудебном порядке;
- 8) приостанавливает предоставление гранта (если грант предоставляется несколькими платежами) в случаях непредставления (представления в неполном объеме) Грантополучателем информации и (или) документов (в том числе отчетности) в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим договором (в том числе приложениями к нему);
- 9) истребует у Грантополучателя в одностороннем внесудебном порядке суммы гранта, подлежащие возврату Грантодателю в соответствии с условиями настоящего договора.

**5.3.** Мониторинг специального расчетного счета осуществляется Грантодателем с использованием автоматизированной системы ПАО Сбербанк.

**5.4.** Ограничения на операции по специальному расчетному счету устанавливаются в соответствии с бюджетом проекта и определяют распределение гранта по статьям (видам) расходов. Дополнительные ограничения могут быть установлены в случае внесения изменений в условия настоящего договора и (или) нарушения Грантополучателем условий настоящего договора.

**5.5.** В рамках осуществления проверки отчетности Грантополучателя Грантодатель своими силами и (или) с привлечением третьих лиц осуществляет в том числе:

- 1) плановые и внеплановые проверки отчетности, в том числе выездные;
- 2) проверку отчетности по завершению осуществления проекта или в случае отказа от настоящего договора.

**5.6.** В рамках выездных проверок Грантодатель направляет работников и (или) иных лиц для взаимодействия с Грантополучателем по вопросам исполнения настоящего договора, в том числе для осмотра помещений, используемых Грантополучателем, имущества, приобретенного и (или) созданного Грантополучателем в рамках настоящего договора и (или) используемого для осуществления проекта, документов, касающихся исполнения настоящего договора, присутствия (участия) на мероприятиях, проводимых Грантополучателем в рамках осуществления проекта, взаимодействия с работниками и (или) контрагентами Грантополучателя по договорам, связанным с осуществлением проекта, по различным вопросам, касающимся исполнения настоящего договора, включая получение необходимых пояснений и информации.

## 6. Конфликт интересов

**6.1.** В ходе исполнения настоящего договора и осуществления проекта стороны обязаны не допускать прямо или косвенно (в том числе через работников, аффилированных лиц, посредников и иных третьих лиц) передачи денежных средств и иного имущества (в том числе имущественных прав), результатов выполненных работ, оказания услуг имущественного характера любым лицам с целью получения каких-либо неправомерных преимуществ или в иных неправомерных целях.

**6.2.** Сторонам настоящего договора запрещается какое-либо поощрение работников и третьих лиц, привлекаемых сторонами в рамках настоящего договора, в том числе путем вручения подарков, безвозмездного выполнения работ (оказания услуг), направленное на совершение конкретным лицом действий в пользу поощряющей стороны, связанных с исполнением настоящего договора.

**6.3.** В случае выявления стороной фактов, свидетельствующих о нарушении или о риске нарушения условий настоящего договора, предусмотренных настоящим разделом, такая сторона обязана информировать об этом другую сторону в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня выявления указанных фактов.

**6.4.** Стороны настоящего договора безотлагательно рассматривают факты, представленные другой стороной в соответствии с пунктом 6.3 договора, обеспечивая конфиденциальность и защиту лиц, сообщивших о данных фактах, от преследования на работе, и информируют друг друга в письменной форме о результатах такого рассмотрения.

## 7. Заключение, изменение, расторжение, отказ от договора

**7.1.** Заключение, изменение, расторжение и отказ от настоящего договора, как правило, осуществляются в электронной форме посредством обмена электронными документами, подписанными усиленной квалифицированной электронной подписью.

**7.2.** Увеличение размера гранта не допускается. Размер гранта может быть уменьшен Грантодателем в одностороннем внесудебном порядке в результате признания части гранта использованной не по целевому назначению и (или) непредставления Грантополучателем отчетности, подтверждающей целевое использование гранта в соответствующей сумме (включая документы, подтверждающие факт получения товаров (оказания услуг, выполнения работ), оплаченных за счет

гранта).

**7.3.** Срок осуществления проекта определяется совокупностью отчетных периодов, указанных в графике отчетности и платежей по гранту, и не может истекать позднее 30 ноября 2018 г.

**7.4.** Изменение срока осуществления проекта, корректировка ключевых контрольных точек, графика отчетности и платежей по гранту, бюджета проекта (в части уменьшения размера гранта и (или) перераспределения гранта по статьям (видам) расходов) в пределах 25 (двадцати пяти) процентов от согласованных сторонами на дату заключения настоящего договора условий допускается путем обмена юридически значимыми сообщениями без заключения дополнительных соглашений к настоящему договору. Грантополучатель не чаще одного раза за один отчетный период вправе обратиться к Грантодателю с мотивированным предложением о внесении соответствующих изменений. **7.5.** Любые изменения, вносимые в настоящий договор, вступают в силу только при условии и после выражения Грантодателем своего согласия в форме, предусмотренной для внесения таких изменений в соответствии с условиями настоящего договора.

**7.6.** Грантодатель вправе в одностороннем внесудебном порядке отказаться от настоящего договора в случае существенного, грубого и (или) неоднократного нарушения Грантополучателем одного или нескольких условий, предусмотренных разделами 2 и (или) 3 настоящего договора, отказа и (или) уклонения от подписания дополнительных соглашений, предлагаемых к подписанию Грантодателем в связи с нарушением Грантополучателем условий настоящего договора, выявления фактов представления Грантополучателем недостоверной информации и (или) подложных документов.

**7.7.** В случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о том, что осуществление проекта и (или) достижение социального эффекта, на достижение которого направлено осуществление проекта, стало невозможным, при этом Грантополучатель исполнял свои обязательства по настоящему договору добросовестно, а реализация мероприятий, которые могут быть осуществлены в рамках осуществления проекта, будет иметь положительный социальный эффект, схожий с тем, на достижение которого направлено осуществление проекта, Грантодателем может быть рассмотрен вопрос о заключении дополнительного соглашения и внесении соответствующих изменений в настоящий договор. **7.8.** Решение об отказе от настоящего договора не принимается Грантодателем в случае, если действие или бездействие Грантополучателя хотя формально и содержит признаки нарушения условий настоящего договора, но с учетом характера совершенного нарушения и роли Грантополучателя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения договорных правоотношений (малозначительность). Положения настоящего пункта не могут рассматриваться как ограничение права Грантодателя на отказ от настоящего договора в одностороннем внесудебном порядке.

## **8. Заключительные положения**

**8.1.** Настоящий договор вступает в силу со дня его подписания последней из сторон и действует до 31 декабря 2019 г.

**8.2.** Истечение срока действия настоящего договора не влечет прекращения обязательств, вытекающих из настоящего договора. Обязательства сторон прекращаются надлежащим исполнением.

**8.3.** Признание одного из условий настоящего договора недействительным не влечет признания настоящего договора недействительным в целом.

**8.4.** Сообщения, переданные по электронной почте, в информационной системе и посредством системы электронного документооборота, признаются сторонами юридически значимыми сообщениями в соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

**8.5.** С целью информирования общественности Грантодатель вправе без согласования с Грантополучателем осуществлять публикации и выпускать иные информационные материалы о ходе осуществления проекта Грантополучателем на основании представленных Грантополучателем информации и документов, а также результатов осуществления контроля за использованием гранта.

**8.6.** Использование гранта после истечения срока осуществления проекта и (или) прекращения действия настоящего договора не допускается.

**8.7.** Все споры, которые могут возникнуть в связи с настоящим договором, разрешаются сторонами путем переговоров, за исключением случаев, в которых настоящим договором предусмотрено принятие решений в одностороннем внесудебном порядке.

**8.8.** В случае невозможности разрешения возникших между сторонами споров путем переговоров они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде города Москвы.

Грантодатель вправе обратиться в Арбитражный суд города Москвы с иском к Грантополучателю о возврате неиспользованных и (или) использованных не по целевому назначению сумм гранта без принятия каких-либо мер по досудебному урегулированию, в том числе без направления Грантополучателю претензии (требования) и без переговоров.

**8.9.** В части, не предусмотренной настоящим договором, стороны руководствуются непосредственно федеральными законами, актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти и положением о конкурсе.

**8.10.** Настоящий договор является электронным документом, подписанным усиленными квалифицированными электронными подписями сторон, экземпляры которого хранятся у Грантодателя, Грантополучателя и ООО «КОРУС Консалтинг СНГ».

**8.11.** Приложения к настоящему договору:

- 1) приложение № 1 – ключевые контрольные точки проекта;
- 2) приложение № 2 – бюджет проекта;
- 3) приложение № 3 – график отчетности и платежей по гранту;

- 4) приложение № 4 – требования к отчетности;
  - 5) приложение № 5 – заявка Грантополучателя на участие в конкурсе. Положения заявки применяются в части, непротиворечащей иным условиям настоящего договора, в том числе содержащимся в других приложениях к настоящему договору. Подписанием настоящего договора Грантополучатель подтверждает подлинность заявки, прилагаемой к настоящему договору, при этом Грантодатель не несет ответственности за содержание заявки.
- 8.12.** Все приложения к настоящему договору являются его неотъемлемой частью. Указание в тексте настоящего договора на условия настоящего договора (на настоящий договор) включает указание на условия, содержащиеся в приложениях, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора.

9. Адреса и реквизиты сторон

|                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| Грантодатель               | А                        |
| Фонд-оператор              | О                        |
| президентских грантов по   | С                        |
| развитию гражданского      | б                        |
| общества                   | е                        |
| Адрес: 121099, Москва, ул. | р                        |
| Композиторская, д. 25/5,   | б                        |
| стр. 1                     | а                        |
| ОГРН 1177700003942         | н                        |
| И                          | к                        |
| Н                          | к                        |
| Н                          | /                        |
| 7                          | с                        |
| 7                          | 3                        |
| 0                          | 0                        |
| 3                          | 1                        |
| 4                          | 0                        |
| 2                          | 1                        |
| 4                          | 8                        |
| 0                          | 1                        |
| 9                          | 0                        |
| 1                          | 4                        |
| К                          | 0                        |
| П                          | 0                        |
| П                          | 0                        |
| 7                          | 0                        |
| 7                          | 0                        |
| 0                          | 0                        |
| 4                          | 0                        |
| 0                          | 0                        |
| 1                          | 2                        |
| 0                          | 2                        |
| 0                          | 5                        |
| 1                          | БИК 044525225            |
| Р                          | Адрес электронной почты: |
| /                          | office@pgrants.ru        |
| с                          |                          |
| 4                          |                          |
| 0                          |                          |
| 7                          |                          |
| 0                          |                          |
| 3                          |                          |
| 8                          |                          |
| 1                          |                          |
| 0                          |                          |
| 1                          |                          |
| 3                          |                          |
| 8                          |                          |
| 0                          |                          |
| 0                          |                          |
| 0                          |                          |
| 0                          |                          |
| 0                          |                          |
| 6                          |                          |
| 4                          |                          |
| 8                          |                          |
| 0                          |                          |
| П                          |                          |

**Грантополучатель**  
**МОРДОВСКАЯ**  
**РЕГИОНАЛЬНАЯ**  
**ОБЩЕСТВЕННАЯ**  
**ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ**  
**СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**  
**«НОВОЕ СЕЛО»**  
Юридический адрес: 431742,  
Респ Мордовия,  
Большеберезниковский р-н, село  
Паракино, ул К.Маркса, д 13  
Фактический адрес: 431742,  
Респ Мордовия,  
Большеберезниковский р-н, село  
Паракино, ул К.Маркса, д 13  
ОГРН 1161326058772  
ИНН 1304000364  
КПП 130401001  
БАНК МОРДОВСКОЕ  
ОТДЕЛЕНИЕ №8589 ПАО  
СБЕРБАНК (САРАНСК)  
р/с 40703810239000000456 к/с  
30101810100000000615 БИК  
048952615  
Телефон +7 910 416-01-39  
Адрес электронной почты:  
eesmgttl.l@gmail.com

**Ключевые контрольные точки проекта**

| №      | Ключевая контрольная точка                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Контрольная дата (дата завершения мероприятия) |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Этап 1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                |
| 1.     | Опрошено не менее 100 жителей села, подготовлено и роздано 50 листовок с описанием мастер-классов                                                                                                                                                                                                            | 31.12.2017                                     |
| 2.     | Зарегистрировано не менее 90 участников Сельского клубного семейного центра.                                                                                                                                                                                                                                 | 31.12.2017                                     |
| 3.     | Разработан и запущен сайт Сельского клубного семейного центра                                                                                                                                                                                                                                                | 31.12.2017                                     |
| 4.     | Проведено 10 мастер-классов для участников Сельского клубного семейного центра                                                                                                                                                                                                                               | 31.12.2017                                     |
| 5.     | Информация о ходе реализации проекта размещена на сайте Сельского клубного семейного центра                                                                                                                                                                                                                  | 31.12.2017                                     |
| Этап 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                |
| 1.     | Проведено 15 мастер-классов для участников Сельского клубного семейного центра                                                                                                                                                                                                                               | 31.03.2018                                     |
| 2.     | Информация о ходе реализации проекта размещена на сайте Сельского клубного семейного центра                                                                                                                                                                                                                  | 31.03.2018                                     |
| Этап 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                |
| 1.     | Проведено 10 мастер-классов для участников Сельского клубного семейного центра. По их итогам подготовлено не менее 5 человек, освоивших навыки проведения мастер-классов и не менее 2 человек, получивших навыки организации работы Сельского клубного семейного центра.                                     | 31.05.2018                                     |
| 2.     | Проведен фестиваль-выставка с участием не менее 500 человек, включая не менее 20 этнотуристов. Увеличено не менее, чем на 15% количество жителей села, участвующих в национальном празднике.                                                                                                                 | 30.06.2018                                     |
| 3.     | Опубликовано две статьи в СМИ Республики Мордовия                                                                                                                                                                                                                                                            | 30.06.2018                                     |
| 4.     | Издано 100 сборников методических рекомендаций, выпущенных на электронном носителе, по организации Сельского клубного семейного центра. Сборники распространены почтовыми отправлениями по администрациям сельских поселений районов Республики Мордовии, а также близлежащих регионов Российской Федерации. | 30.06.2018                                     |
| 5.     | Информация о ходе реализации проекта размещена на сайте Сельского клубного семейного центра                                                                                                                                                                                                                  | 30.06.2018                                     |

к договору о предоставлении гранта Президента  
Российской Федерации на развитие гражданского  
общества

Грантодатель

заместитель генерального директора  
Дементьев Иннокентий Андреевич,  
действующий на основании  
доверенности от 1 июня 2017 г. № 1  
Грантополучатель

Ледайкин Евгений Евгеньевич,  
действующий(-ая) на основании Устава

Приложение № 2  
№ 17-1-013787

**Бюджет проекта**

| №  | Статья расходов                                                                          | Сумма (в рублях) |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1. | Оплата труда                                                                             | 114 390,00       |
| 2. | Командировочные расходы                                                                  | 800,00           |
| 3. | Офисные расходы                                                                          | 76 800,00        |
| 4. | Приобретение, аренда специализированного оборудования, инвентаря и сопутствующие расходы | 104 000,00       |
| 5. | Разработка и поддержка сайтов, информационных систем и иные аналогичные расходы          | 55 000,00        |
| 6. | Оплата юридических, информационных, консультационных услуг и иные аналогичные расходы    | 50 000,00        |
| 7. | Расходы на проведение мероприятий                                                        | 36 000,00        |
| 8. | Издательские, полиграфические и сопутствующие расходы                                    | 60 000,00        |
| 9. | Прочие прямые расходы                                                                    | 0,00             |
|    | ИТОГО                                                                                    | 496 990,00       |

Грантодатель

заместитель генерального директора  
Дементьев Иннокентий Андреевич,  
действующий на основании  
доверенности от 1 июня 2017 г. № 1

Грантополучатель

Ледайкин Евгений Евгеньевич,  
действующий(-ая) на основании Устава



к договору о предоставлении гранта Президента  
Российской Федерации на развитие гражданского  
общества

Приложение № 3  
№ 17-1-013787

**График отчётности и платежей по гранту**

| №  | Срок платежа по гранту                                                                                  | Сумма платежа по гранту, руб. | Отчетный период         | Срок представления отчётности |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 1. | в течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания договора, но не ранее первого дня отчетного периода | 309 856,00                    | 01.09.2017 - 31.12.2017 | не позднее 19.01.2018         |
| 2. | в течение пятнадцати рабочих дней со дня представления отчетности за предыдущий отчетный период*        | 63 567,00                     | 01.01.2018 - 31.03.2018 | не позднее 10.04.2018         |
| 3. | в течение пятнадцати рабочих дней со дня представления отчетности за предыдущий отчетный период*        | 123 567,00                    | 01.04.2018 - 30.06.2018 | не позднее 10.07.2018         |

\* Срок платежа по гранту наступает в течение пятнадцати рабочих дней со дня представления отчетности за предыдущий отчетный период, соответствующей требованиям к отчетности, содержащимся в приложении № 4 к

**Грантодатель**

заместитель генерального  
директора Дементьев  
Иннокентий Андреевич,  
действующий на

**Грантополучатель**

Ледайкин Евгений Евгеньевич,  
действующий(-ая) на основании Устава

### Требования к отчетности

По завершении каждого отчетного периода, указанного в графике отчетности и платежей по гранту (далее – отчетный период), Грантополучатель обязан представить Грантодателю отчетность, состоящую из аналитического и финансового отчетов, соответствующих нижеследующим требованиям, в срок, указанный в графике отчетности и платежей по гранту. Аналитические и финансовые отчеты формируются посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на официальном сайте Грантодателя, подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью Грантополучателя и представляются Грантодателю посредством системы электронного документооборота.

#### I. Требования к аналитическому отчету

1.1. Аналитический отчет, представляемый по завершении отчетного периода (за исключением последнего отчетного периода), должен включать в себя следующую информацию:

- 1) сведения о выполнении ключевых контрольных точек, указанных в приложении № 1 к договору, запланированных на отчетный период;
- 2) описание содержания деятельности по проекту за отчетный период;
- 3) обзор (описание) проведенных за отчетный период мероприятий (запланированные сроки (по приведенному в заявке календарному плану), фактические сроки выполнения, полученные результаты с указанием применимых количественных и (или) качественных показателей);
- 4) основные достигнутые количественные и качественные результаты реализации проекта за отчетный период; 5) электронные ссылки на публикации и (или) материалы, содержащие информацию о реализации проекта за отчетный период, в средствах массовой информации и сети «Интернет» (включая социальные сети);
- 6) фотографии с мероприятий, проведенных в отчетном периоде (выставок, презентаций, встреч, круглых столов, конференций, симпозиумов, кружков, конкурсов и иных аналогичных мероприятий; вручений дипломов, премий, призов, приобретенных за счет средств гранта; кофе-брейков, обедов, ужинов, организованных за счет средств гранта), а также видео- и аудиозаписи (если такие записи производились Грантополучателем) выступлений (докладов) участников, оплата выступления и (или) проезд, проживание, питание которых осуществлялись за счет средств гранта (при условии, что такие фотографии, записи не содержатся в публикациях, материалах, указанных в подпункте 5 настоящего пункта);
- 7) электронные версии материалов (бюллетеней, брошюр, буклетов, газет, докладов, журналов, книг, презентаций, сборников и иных), созданных с использованием гранта в отчетном периоде (при условии, что такие материалы не содержатся в материалах, указанных в подпункте 5 настоящего пункта);
- 8) фотографии материальных объектов (сооружений, площадок, экспозиций и аналогичных), созданных (восстановленных) с использованием гранта в отчетном периоде (фотографии до, во время и после создания (восстановления) объектов), и (или) видеозаписи их создания (восстановления) (при условии, что такие фотографии, записи не содержатся в материалах, указанных в подпункте 5 настоящего пункта);
- 9) информацию о собственном вкладе организации и использованном на реализацию проекта за отчетный период софинансировании.

1.2. Аналитический отчет, представляемый по завершении последнего отчетного периода, должен включать в себя следующую информацию:

- 1) информацию и материалы, указанные в пункте 1.1 настоящего приложения (за исключением подпунктов 4 и 9 указанного пункта), за последний отчетный период;

- 2) информацию о собственном вкладе организации и использованном на реализацию проекта софинансировании (за весь срок осуществления проекта);
- 3) основные достигнутые количественные и качественные результаты реализации проекта (за весь срок осуществления проекта);
- 4) оценку результатов реализации проекта, в том числе полученного социального эффекта;
- 5) наличие и характер незапланированных результатов реализации проекта; 6) недостатки, выявленные в ходе реализации проекта; 7) общие выводы по результатам реализации проекта.

#### II. Требования к финансовому отчету

Финансовый отчет должен состоять из информации о суммах расходов, произведенных за счет гранта за отчетный период, по статьям расходов бюджета проекта и представляемых в электронной форме документов (электронных

документов или документов на бумажном носителе, преобразованных в электронную форму путем сканирования с сохранением их реквизитов), подтверждающих использование гранта по целевому назначению на реализацию проекта, включая документы, подтверждающие факт получения товаров (выполнения работ, оказания услуг, приобретения имущественных прав), оплаченных за счет гранта (в том числе частично), и документы, являющиеся основаниями для выплат (перечисления денежных средств) физическим лицам за счет гранта, уплаты страховых взносов за счет гранта. Финансовый отчет, представляемый по завершении последнего отчетного периода, в совокупности с ранее представленными Грантополучателем Грантодателю финансовыми отчетами должен включать информацию о сумме всех расходов, произведенных Грантополучателем за счет гранта по целевому назначению на осуществление проекта, и представленные в электронной форме документы, подтверждающие все указанные расходы, включая факт получения товаров (выполнения работ, оказания услуг, приобретения имущественных прав), оплаченных за счет гранта, а также информацию о сумме гранта, подлежащей возврату Грантодателю в соответствии с договором.

Грантодатель

заместитель генерального директора Дементьев  
Иннокентий Андреевич, действующий на  
основании доверенности от 1 июня 2017 г. № 1

Грантополучатель

Ледяйкин Евгений Евгеньевич,  
действующий(-ая) на основании Устава

Приложение № 5  
к договору о предоставлении гранта  
Президента Российской Федерации  
на развитие гражданского общества  
№ 17-1-013787

Заявка Грантополучателя на участие в конкурсе на  
предоставление грантов Президента Российской Федерации на  
развитие гражданского общества

**1. О проекте**

**1. Грантовое направление, которому преимущественно соответствует планируемая деятельность по проекту:**

поддержка семьи, материнства, отцовства и детства

**2. Название проекта, на реализацию которого запрашивается грант:**

Сельский клубный семейный центр

**3. Краткое описание проекта (деятельности в рамках проекта):**

В условиях разрушения института семьи требуется разработка и внедрение механизма сохранения традиционных семейных ценностей, их передача от старшего поколения как носителя данных ценностей к младшему поколению. Предлагаемый проект направлен на создание семейного центра в сельском населенном пункте. Целевая аудитория проекта — пожилые жители села, прежде всего бабушки и дедушки 55-65 лет, и их внуки и внучки 6-13 лет, проживающие в городе и приезжающие в гости к бабушкам на выходные и каникулы. Работа семейного центра

предполагает проведение мастер-классов, направленных на передачу внукам от бабушек и дедушек знаний о национальных праздниках, национальных семейных традициях мордовского народа, а также на исполнение отдельных элементов традиций и праздников. Указанные две целевые группы будут объединены в совместной деятельности в стенах семейного центра, а затем перенесут данный механизм взаимодействия в свои семьи, в общение не только между внуками и бабушками, но и детьми и родителями. В результате данные занятия позволят укрепить межпоколенные связи в семьях, сохранить семейные ценности и национальные мордовские традиции среди молодого поколения сельчан, привлечь большее количество приезжих жителей в село.

**4. География проекта:**

Республика Мордовия, Большеберезниковский район, село Паракино

**5. Дата начала реализации проекта:**

01.09.2017

**6. Дата окончания реализации проекта:**

30.06.2018

**7. Обоснование социальной значимости проекта:**

Современные малые села республики характеризуются постоянным сокращением численности жителей, особенно выездом за пределы молодого поколения на работу, с последующим созданием семьи и рождением детей вне родного села. Во многом это связано с отсутствием в селе рабочих мест для молодежи и развитой социальной инфраструктурой (торговля, здравоохранение, образование, социальная защита и пр.). Однако в последнее время отмечается, такая тенденция, что в глазах молодого поколения, молодых родителей с детьми родное село перестает быть местом притяжения для проведения своего досуга, как место совместного интересного и развивающего времяпрепровождения нескольких поколений семьи: прадедушек, родителей и внуков. То есть село перестает быть не только местом для трудовой занятости, работы, но и теряется как рекреационная, культурная зона. Кроме того, в условиях кризиса современной семьи, усиления ее нуклеаризации необходима работа по сплочению семьи, передаче семейных ценностей. Для мордовских сел республики также актуально сохранение и распространение национальной культуры, родного языка, для чего необходимы эффективные средства и методы трансляции соответствующей информации и опыта. Это лишний раз подтверждает потребность создания в современном малом селе площадок и методов для соединения старшего и младшего поколения с целью их совместного досуга и передачи, укрепления семейных ценностей, кроме того это помогло бы снижению уровня потребления алкоголя жителями села и повышению их экологической культуры. Необходим механизм, способный создать новое село как место для гармоничного культурного взаимодействия представителей нескольких поколений семьи, при чем как при постоянном режиме проживания, так и периодическом. Оптимальным вариантом решения данной проблемы является открытие и функционирование в селе семейного центра, в котором были бы созданы условия для совместного времяпрепровождения, общения и обмена знаниями старшего и младшего поколения семьи, прежде всего для обогащения знаний участников центра о традициях семейных и национальных праздников, а также привитие навыков их празднования в кругу семьи, что в итоге приведет к формированию сельской общины нового поколения.

**7.1. Документы, подтверждающие актуальность проекта:**

Л. Р. Еналеева, МОРДОВСКАЯ СЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВВ..pdf

Л.А. Василенко, Современная семья в контексте трансформации семейных норм и ценностей.pdf

**8. Целевые группы проекта:**

1:

Ветераны

2:

Дети и подростки

3:

Многодетные семьи

4:

Молодежь и студенты

5:

Пенсионеры

**9. Цели проекта:**

*Цель №1:*

Цель — создание и отработка механизма работы семейного центра в с. Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия до мая 2018 года с привлечением 30 местных жителей третьего поколения, проживающих постоянно в селе, и 60 приезжающих периодически представителей второго и первого поколений, а также этнотуристов.

**10. Задачи проекта:**

*Задача №1:*

Информационная, пропагандистская и организационная работа с местным населением и администрацией по привлечению к работе Сельского клубного семейного центра; подбор групп участников семейного центра; выбор среди них ведущих для мастер-классов.

*Задача №2:*

Создание условий для работы Сельского клубного семейного центра в помещении одного из административных зданий в селе.

*Задача №3:*

Проведение серии мастер-классов в соответствии с тематикой национальных праздников.

*Задача №4:*

Проведение итогового сельского праздника-фестиваля с элементами выставки и туристических экскурсий по территории праздника.

*Задача №5:*

Обобщение и анализ результатов работы Сельского клубного семейного центра через повторный опрос жителей села с последующим выпуском методического пособия по распространению опыта работы центра в других регионах.

## **11. Партнёры проекта:**

ФГБОУВО «Мордовский госуниверситет им. Н.П. Огарева»:

Консультационная

ФГБОУВО «Мордовский госуниверситет им. Н.П. Огарева»:

Информационная

МБОУ «Паракинская основная общеобразовательная школа» Большеберезниковского муниципального района:

Организационная

МБОУ «Паракинская основная общеобразовательная школа» Большеберезниковского муниципального района:

Консультационная

МБОУ «Паракинская основная общеобразовательная школа» Большеберезниковского муниципального района:

Материальная

Администрация с. Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия:

Организационная

Администрация с. Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия:

Информационная

ООО «Формула»:

Материальная

ООО «Мост»:

Материальная

### **11.1. Письма поддержки, соглашения о сотрудничестве и иные аналогичные документы:**

от главы села Паракино.pdf

от администрации Большеберезниковского района РМ.pdf

от кафедры соц. работы МГУ им Н.П.Огарева.pdf

от ООО Мост.pdf

## **12. Как будет организовано информационное сопровождение проекта:**

Ход и итоги реализации проекта будут отражены в ряде публикаций в печатных СМИ Республики Мордовия, а также на страницах этих изданий в сети Интернет. Кроме того, информация о социальном проекте будет размещаться на официальных сайтах общественной организации «Новое село» и Администрации с. Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия. Для регулярного отражения работы Сельского клубного семейного центра будет создан сайт, на котором будет размещаться вся информация о проекте, работе центра и итоговом фестивале.

## **13. Количественные результаты:**

*Количество человек, принявших участие в информационной работе об открытии и работе семейного центра:*

500

*Количество человек, привлеченных к участию в мастер-классах Сельского клубного семейного центра:*

90

*Количество человек, освоивших навыки проведения мастер-классов:*

5

*Количество человек, получивших навыки организации работы Сельского клубного семейного центра:*

2

*Увеличение количества жителей села, участвующих в национальном празднике День села: 15%*

*Количество этнотуристов на национальном сельском празднике:*

20

*Количество сборников методических рекомендаций, выпущенных на электронном носителе, по организации Сельского клубного семейного центра:*

100

## **14. Качественные результаты:**

1) Сплочение семей селян, представителей всех поколений семьи, особенно прародителей и внуков, которые больше проводят времени вместе, больше внимания уделяют друг другу, охотнее готовы прийти друг другу на помощь, проявляют чаще уважение по отношению к старшим. 2) Обогащение жизненного опыта членов семьи, младшее поколение больше знает о традициях и истории своей семьи, особенностях национальных и семейных праздников, у старшего поколения происходит взаимообмен опытом семейной жизни, проведения национальных праздников. 3) Постепенное привлечение родителей и детей к использованию лучших традиционных практик семейного воспитания. 4) Поддержание и распространение национальной эрзянской культуры в сельской местности, популяризация среди населения традиций национальных праздников через туристов из других регионов. 5) Отработка и внедрение в сельскую социальную практику модели Сельского клубного семейного центра, распространению этнотуризма в регионе.

## **15. Дальнейшее развитие проекта:**

После завершения проекта Сельский клубный семейный центр продолжит своей дальнейшее функционирование, как самоорганизующаяся постоянно действующая структура на селе.

## **16. Источники ресурсного обеспечения проекта в дальнейшем:**

Основное финансирование планируется за счет добровольных пожертвований от родителей, чьи дети будут пользоваться услугами центра и членских взносов. Также планируется оформление заявок на получение государственных субсидий из республиканского бюджета, грантов из различных внебюджетных источников, а также участие в молодежных форумах, в рамках которых проводятся конкурсы социальных проектов.

## **2. Руководитель проекта**

### **1. ФИО руководителя проекта:**

Ледяйкин Евгений Евгеньевич

### **2. Должность руководителя проекта в организации-заявителе:**

Президент

### **3. Дополнительная информация о руководителе проекта (учёное звание, учёная степень, членство в коллегиях и т.п.):**



Председатель правления РОО «ЭКПО «Голос эрзи», г. Москва. Председатель Правления отделения МОО мордовского(мокшанского и эрзянского) народа в г. Москве. Член Исполкома и Президиума МОО мордовского(мокшанского и эрзянского) народа Член Совета по делам национальностей при правительстве г. Москвы.

**4. Рабочий телефон руководителя проекта:**

+7 910 416-01-39

**5. Мобильный телефон руководителя проекта:**

+7 910 416-01-39

**6. Электронная почта руководителя проекта:**

eesmgttl.l@gmail.com

**7. Образование руководителя проекта:**

высшее

**8. Образовательные организации и специальности:**

*Специальность:*

Бакалавр техники и технологии по направлению «Строительство»

*Образовательная организация:*

Российский университет Дружбы Народов

*Год поступления:*

1995

*Год окончания:*

1999

*Специальность:*

Магистр техники и технологии по направлению «Строительство»

*Образовательная организация:*

Российский университет Дружбы Народов

*Год поступления:*

1999

*Год окончания:*

2001

*Специальность:*

Соискатель кафедры социальной работы

*Образовательная организация:*

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

*Год поступления:*

2012

*Год окончания:*

2017

**9. Опыт работы руководителя проекта:**

*Должность:*

Руководитель отдела продаж

*Организация:*

ООО "Альфапро СПМ"

*Год начала работы:*

2001

*Год окончания работы:*

2005

*Должность:* Генеральный

директор *Организация:*

ООО "Бир Пекс комплект"

*Год начала работы:*

2005

*Год окончания работы:*

2010

*Должность:* Коммерческий

директор *Организация:* ООО

"Компания БИР ПЕКС"

*Год начала работы:*

2010

*Год окончания работы:*

2014

*Должность:* Директор по

развитию *Организация:* ООО

"Компания БИР ПЕКС"

*Год начала работы:*

2014

*Год окончания работы:*

2016

*Должность:*

Генеральный директор

*Организация:*

ООО "Движение"

*Год начала работы:*

2010

*Год окончания работы:*

По текущий день

*Должность:*

Председатель правления

*Организация:*

Региональная общественная организация «Эрзянское культурно-просветительное общество «Голос эрзи»

*Год начала работы:*

2011

*Год окончания работы:*

По текущий день

*Должность:*

Президент

*Организация:*

Мордовская региональная общественная организация развития сельских территорий «Новое село»

*Год начала работы:*

2016

*Год окончания работы:*

По текущий день

#### **10. Опыт реализации социально значимых проектов у руководителя проекта:**

*Роль в проекте:*

Организатор

*Наименование и краткое описание проекта:*

Международная конференция по теме «Финно-угорская семья: история и современность».

*Год начала проекта:*

2013

*Год окончания проекта:*

2013

*Роль в проекте:*

Организатор

*Наименование и краткое описание проекта:*

Ежегодный праздник "День эрзянского языка". Организована постоянная площадка для встреч и общения на эрзянском языке, для открытого обсуждения в контролируемых условиях злободневных вопросов. Численность участников мероприятия в этом году составила более 80ти человек. Праздник проводится в Библиотеке им. Некрасова.

*Год начала проекта:*

2011

*Год окончания проекта:*

По текущий день

*Роль в проекте:*

Главный редактор, журналист

*Наименование и краткое описание проекта:*

Сайт РОО "ЭКПО "Голос Эрзи". Создан и развивается информационный портал, который посетило на сегодня более 180 000 уникальных посетителя, каждый день посещает от 200 до 500 человек. В 2015 году зарегистрирован в качестве СМИ.

*Год начала проекта:*

2011

*Год окончания проекта:*

По текущий день

*Роль в проекте:*

Организатор

*Наименование и краткое описание проекта:*

Издательская деятельность: 1) Совместно с Музеем имени С.Д. Эрзи издан диск с фото и информационными материалами к 135-летию великого скульптора России Степана Дмитриевича Эрзи. 2) Книга Тимофей Тимина «Три Ивана». 3) Создание диска с песнями на эрзянском и русском языках. Издано 1000 дисков. Изготовлены индивидуальные аранжировки под все песни, запись осуществлялась с живыми инструментами в профессиональной студии. 4) Книга молодых авторов на эрзянском языке «Тешкс». Издано 300 экз. Оказана моральная и финансовая поддержка молодым авторам.

*Год начала проекта:*

2011

*Год окончания проекта:*

2014

*Роль в проекте:*

Организатор

*Наименование и краткое описание проекта:*

Выставка художников из Мордовии в МДН. Масленица по-эрзянски. Приобщение населения Москвы к культуре народов России, создание комфортной культурной среды для представителей эрзянского этноса в Москве.

*Год начала проекта:*

2012

*Год окончания проекта:*

2012

#### **11. Примечания:**

Имеет благодарности: 1) от Главы Республики Мордовия Волкова В.Д за активное участие в подготовке и проведении Дней Республики Мордовия в Москве. 2) от Полномочного представителя Республики Мордовия при Президенте Российской Федерации Чиндякина В.И. за большую общественную работу по сохранению и развитию национальной культуры, языка и укреплению межнациональной толерантности. 3) от директора МРМИИ им. С.Д. Эрзи Л.Н. Нарбековой за организацию и проведение выставки эрзянских и мокшанских художников, проживающих в Республике Мордовия и в городе Москва «Затерялась Русь в Мордве и Чуди», за пропаганду национальной культуры и искусства и поддержку творческих проектов. 4) от Руководителя Департамента межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями города Москвы Ю.В. Артюха за участие в 1-ом межрегиональном творческом фестивале славянского искусства «Русское поле».

## **12. Рекомендации, письма, отзывы, характеристики:**

Файлы не загружены

## **3. Команда проекта**

### **1. ФИО члена команды:**

Рябова Елена Николаевна

### **2. Должность или роль в заявленном проекте:**

Помощник руководителя проекта

### **3. Образование:** есть ученая степень

### **4. Образовательные организации и специальности:**

*Специальность:*

Специалист по социальной работе

*Образовательная организация:*

ФГБОУ ВО "Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва Год поступления:

1994

*Год окончания:*

1999

*Специальность:*

Практический психолог

*Образовательная организация:*

ФГБОУ ВО "Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва Год поступления:

1998

*Год окончания:*

1999

## **5. Опыт работы :**

*Должность:*

Преподаватель, старший преподаватель, доцент кафедры социальной работы

*Организация:*

ФГБОУ ВО "Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва Год начала работы:

1999

*Год окончания работы:*

2013

*Должность:*

Главный специалист, начальник учебно-методического отдела Дирекции социальных программ

*Организация:* МОО

"Открытая Россия"

*Год начала работы:*

2003

*Год окончания работы:*

2006

*Должность:*

Старший научный сотрудник

*Организация:*

ФГБНУ "Федеральный центр образовательного законодательства"

*Год начала работы:*

2013

*Год окончания работы:*

По текущий день

## **6. Опыт реализации социально значимых проектов:**

*Роль в проекте:*

Волонтер

*Наименование и краткое описание проекта:*

Агентство волонтерской службы "ПИЭТАС". Организация и проведение мероприятий различного характера, оказание социальной помощи пенсионерам, детям и семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

*Год начала проекта:*

2000

*Год окончания проекта:*

2002

*Роль в проекте:*

Волонтер. Участие в научно-методическом сотрудничестве в соответствии с договором между кафедрой социальной

работы МГУ им. Н.П. Огарева и Детской библиотекой им. Н. А. Некрасова, на базе которой функционировал Добровольческий центр социальной помощи населению по месту жительства «Ковчег»

*Наименование и краткое описание проекта:*

Добровольческий центр социальной помощи населению по месту жительства «Ковчег». Деятельность осуществлялась в школах и детских садах Октябрьского района г. Саранск в форме бесед, спортивных игр, развивающих информационных мероприятий в рамках двух направлений: "Школа милосердия" и "Социальная клиника".

*Год начала проекта:*

2003

*Год окончания проекта:*

2004

*Роль в проекте:*

Куратор

*Наименование и краткое описание проекта:*

Социальный проект "Светланины детки". Привлечение волонтеров к оказанию помощи нуждающимся детям, семьям с проблемными детьми. Проект реализовывался на протяжении нескольких лет и в 2005 г. был удостоен Национальной общественной награды в области добровольчества.

*Год начала проекта:*

2005

*Год окончания проекта:*

2005

#### **7. Примечания:**

Дополнительные сведения: 2002 г. - Директор клуба менеджеров «Новая Цивилизация» в Республике Мордовия. 2003 г. – Председатель Общественной молодежной палаты при Государственном Собрании Республики Мордовия. 2002-2004 гг. – Член Экспертного Совета по молодежным проектам при Главе Республики Мордовия. 2004-2005 гг. - член рабочей группы по разработке и реализации проекта «Помоги советом» МОО «Открытая Россия». 2004-2007 гг. – помощник (общественный) депутата Государственной Думы по работе в г. Москве, являюсь одним из авторов социальных проектов ЦИК Партии «Единая Россия» «Наши родители», «Наш город» (2006 г.). Участие в грантах и научноисследовательских работах: Грант «Чтение и письмо для развития критического мышления» (Фонд Сороса), Санкт-Петербург (2000-2001 гг.). Грант Министерства социальной защиты населения РМ, 2003, № 53/61-03 «Формы и методы социальной адаптации пожилых людей, освободившихся из мест лишения свободы и без определенного места жительства». ФЦП «Старшее поколение» № 53/150-04 пилотный проект «Условия и критерии социальной адаптированности граждан пожилого возраста, освободившихся из мест лишения свободы и без определенного места жительства» (2004 г.).

#### **4. Организация-заявитель**

##### **1. ОГРН:**

1161326058772

1.1 Файл сведений из ЕГРЮЛ (выписка)

170529 Выписка из ЕГРЮЛ на МРОО Новое село.pdf

##### **2. ИНН: 1304000364**

##### **3. КПП:**

130401001

##### **4. Полное наименование организации:**

МОРДОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ «НОВОЕ СЕЛО»

##### **5. Сокращенное наименование организации:**

МРОО «Новое село»

##### **5.1 Файл устава**

Устав, МРОО Новое село.pdf

##### **6. Адрес (место нахождения) организации:**

431742, Респ Мордовия, Большеберезниковский р-н, село Паракино, ул К.Маркса, д 13

##### **7. Фактическое место нахождения организации:**

431742, Респ Мордовия, Большеберезниковский р-н, село Паракино, ул К.Маркса, д 13

##### **8. Адрес для направления организации юридически значимых сообщений:**

431742, Респ Мордовия, Большеберезниковский р-н, село Паракино, ул К.Маркса, д 13

##### **9. Основные виды деятельности организации:**

*Вид деятельности:*

Благоустройство сельских территорий

*Вид деятельности:*

Использование природного, демографического, экономического и историко-культурного потенциала сельских территорий

*Вид деятельности:*

Повышение уровня и качества жизни, а также благосостояния сельского населения

*Вид деятельности:*

Повышение эффективности и производительности экономики сельских территорий

*Вид деятельности:*

Совершенствование уровня быта и рекреации сельского населения

*Вид деятельности:*

Содействие защите прав и законных интересов как отдельных физических лиц, так и неопределенного круга лиц

*Вид деятельности:*

Сохранение традиций и их преемственности сельским населением

*Вид деятельности:*

Увеличение сельского населения

**10. Целевые группы, опыт работы с которыми имеет организация:**

*Группа:*

Ветераны

*Группа:* Дети и подростки

*Группа:*

Многодетные семьи

*Группа:*

Молодежь и студенты

*Группа:*

Пенсионеры

**11. География организации:**

Республика Мордовия

**12. Контактный телефон организации:**

+7 910 416-01-39

**13. Адрес электронной почты для направления организации юридически значимых сообщений:**

eesmgttl.l@gmail.com

**13. 1. Адрес электронной почты для внешних коммуникаций:**

eesmgttl.l@gmail.com

**14. Организация в сети Интернет:**

*14.1. Веб-сайт:*

нет

*14.2. Группы в соц. сетях:*

нет

**15. ФИО руководителя организации:**

Ледяйкин Евгений Евгеньевич

*15.1. Данные о руководителе совпадают с данными ЕГРЮЛ:*

да

*15.2. Должность руководителя организации:*

Президент

**16. Информация о наличии коллегиального органа управления:**

*16.1. ФИО руководителя коллегиального органа управления организации:*

Ледяйкин Евгений Евгеньевич

*16.2. Должность руководителя коллегиального органа управления организации:*

Председатель

*17.1. Главный бухгалтер:*

ведение бухгалтерского учёта передано по договору другой организации

*17.2. ФИО главного бухгалтера:*

Общество с ограниченной ответственностью "Формула"

**18. Учредители организации-заявителя:**

*18.1. Иностранные граждане-учредители:*

Отсутствуют

*18.2. Юридические лица-учредители:*

Отсутствуют

**19. Обособленные структурные подразделения организации-заявителя :**

Не выбрано

**20. Участие (членство) в других некоммерческих организациях:**

Не выбрано

**21. Участие в коммерческих организациях:**

Не выбрано

**22. Количество членов (участников) организации: физических лиц, юридических лиц:**

4

**23. Количество штатных работников :**

1

**24. Количество добровольцев:**

0

**25. Доходы организации за предыдущий год:**

*президентские гранты:*

0,00 гранты, взносы, пожертвования российских некоммерческих организаций (исключая президентские гранты):

0,00 взносы, пожертвования российских коммерческих организаций:

0,00 вступительные, членские и иные взносы, пожертвования российских

граждан: 0,00 гранты, взносы, пожертвования иностранных организаций и иностранных граждан:

0,00 средства, полученные из федерального бюджета:

0,00 средства, полученные из бюджетов субъектов Российской Федерации:

0,00 средства, полученные из местных

бюджетов:

0,00 доходы (выручка) от реализации товаров, работ, услуг, имущественных

прав:

0,00 внереализационные доходы (дивиденды, проценты по депозитам и

т.п.):

0,00 прочие

доходы:

0,00

**26. Общая сумма расходов организации за предыдущий год:**

0,00

**27. Количество благополучателей за предыдущий год (с января по декабрь): физические лица, юридические лица:**

0

**28. Основные реализованные проекты и программы за последние 5 лет:**

Отсутствуют

**29. Имеющиеся в распоряжении организации материально-технические и информационные ресурсы:**

Назначение:

Не заполнено

Площадь, кв.м.:

Не заполнено

Вид права использования:

собственность

Оборудование:

Не заполнено

Другое:

Не заполнено

**30. Публикации в СМИ:**

нет

**5. Календарный план**

| № | Решаемая задача                                                                                                                                                                                                                                    | Мероприятие                                                                                                                                                                                                                                               | Дата начала | Дата завершения | Ожидаемые итоги.                                                                                                                                  |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Информационная, пропагандистская и организационная работа с местным населением и администрацией по привлечению к работе Сельского клубного семейного центра; подбор групп участников семейного центра; выбор среди них ведущих для мастер-классов. | Организационные и информационные мероприятия по привлечению администрации и жителей села Паракино к реализации проекта Сельского клубного семейного центра: выпуск рекламного листа, опрос жителей села, разработка тематики и содержания мастер-классов. | 01.09.2017  | 30.09.2017      | 50 листовок, 100 опрошенных жителей села, краткое содержание пяти направлений мастерклассов по тематике 7 национальных и православных праздников. |
| 2 | Информационная, пропагандистская и организационная работа с местным населением и администрацией по привлечению к работе Сельского клубного семейного центра; подбор групп участников семейного центра; выбор среди них ведущих для мастер-классов. | Взаимодействие с администрацией и жителями села для набора среди них пожилых, детей и подростков в качестве участников Сельского клубного семейного центра для посещения мастерклассов,                                                                   | 01.09.2017  | 30.09.2017      | 90 участников Сельского клубного семейного центра: 30 местных пожилых жителей и 60 приезжающих в село подростков и детей.                         |
| 3 | Создание условий для работы Сельского клубного семейного центра в помещении одного из административных зданий в селе.                                                                                                                              | Разработка и поддержка сайта Сельского клубного семейного центра                                                                                                                                                                                          | 01.09.2017  | 31.12.2017      | Разработанный сайт Сельского клубного семейного центра                                                                                            |

|   |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |            |            |                                                                                                                             |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | Создание условий для работы Сельского клубного семейного центра в помещении одного из административных зданий в селе.      | Закупка оборудования и расходных материалов для проведения мастер-классов, итогового мероприятия.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 01.10.2017 | 31.10.2017 | Закупленные ресурсы и средства, необходимые для мастер-классов и итогового мероприятия-фестиваля.                           |
| 5 | Создание условий для работы Сельского клубного семейного центра в помещении одного из административных зданий в селе.      | Подбор здания для работы Сельского клубного семейного центра, обустройство помещения для проведения мастерклассов.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 01.10.2017 | 31.10.2017 | Два служебных помещения: кабинет (класс) и актовый зал, 10 добровольцев для уборки и обустройства помещений.                |
| 6 | Проведение серии мастерклассов в соответствии с тематикой национальных праздников.                                         | Подготовка и проведение мастер-классов по следующим темам национальных и православных праздников: «Раськень Озкс», «Мордовская свадьба», «Рождение ребенка в семье», «Новый год и Рождество, рождественские святки», «Широкая масленица», «Инечи и                                                                                                                                                                                                                         | 01.11.2017 | 31.05.2018 | 35 мастер-классов с 90 участниками Сельского клубного семейного центра                                                      |
|   |                                                                                                                            | Пасха», «Святая Троица». По каждому из праздников планируется проведение 5 мастер-классов следующей направленности: общие знания о ходе праздника («Праздник: традиции народа и семьи»), песенное сопровождение праздника («Песня зовёт»), танцы и игры на праздниках («Театрально-танцевальная студия»), приготовление пищи к празднику и в быту («Кулинарный шедевр»), одежда, убранство дома, домашняя работа при подготовке к празднику («Мастерской и рукодельница»). |            |            |                                                                                                                             |
| 7 | Проведение итогового сельского праздникафестиваля с элементами выставки и туристических экскурсий по территории праздника. | Подготовка и проведение культурно-массового мероприятия для демонстрации результатов проделанной работы Сельского клубного семейного центра (фестиваль-выставка); проведение этноэкскурсий по территории праздникафестиваля.                                                                                                                                                                                                                                               | 01.06.2018 | 15.06.2018 | 1 фестиваль-выставка, 500 местных и и приезжающих жителей села (участников Сельского клубного семейного центра и зрителей). |
| 8 | Проведение итогового сельского праздникафестиваля с элементами выставки и туристических экскурсий по территории праздника. | Подготовка статей об итоговом мероприятии и проведенных мастерклассах для публикации в СМИ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 01.06.2018 | 15.06.2018 | Две публикации в СМИ Республики Мордовия.                                                                                   |

|   |                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                 |            |            |                                                                                                   |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9 | Обобщение и анализ результатов работы Сельского клубного семейного центра через повторный опрос жителей села с последующим выпуском методического пособия по распространению опыта работы центра в других регионах. | Обобщение опыта работы Сельского клубного семейного центра, опрос участников и анализ его результатов, подготовка и тиражирование методических рекомендаций по организации Сельских клубных семейных центров в других регионах. | 01.06.2018 | 30.06.2018 | Подготовка и издание сборника методических рекомендаций тиражом в электронной форме (100 дисков). |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

**6. Бюджет**

**1. Оплата труда**

**1.1 Оплата труда штатных работников**

| Должность | Заработная плата в месяц (в рублях, включая НДФЛ) | Количество месяцев (не более 15 месяцев) | Общая стоимость | Софинансирование (за весь период, в рублях) | Запрашиваемая сумма |
|-----------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------|---------------------|
|-----------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------|---------------------|

**1.2 Выплаты физическим лицам (за исключением индивидуальных предпринимателей) за оказание ими услуг(выполнение работ) по гражданско-правовым договорам**

| Функция в проекте или содержание услуг (работ)                                   | Вознаграждение по договору (в рублях, включая НДФЛ) | Количество одному договоров | Общая стоимость | Софинансирование (по всем договорам, в рублях) | Запрашиваемая сумма |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------|------------------------------------------------|---------------------|
| Консультант по разработке мастер-классов, проведения анкетирования жителей села. | 30 000,00                                           | 1                           | 30 000,00       | 0,00                                           | 30 000,00           |
| Комментарий:                                                                     |                                                     |                             |                 |                                                |                     |
| Педагог по проведению мастер-классов в Сельском клубном семейном центре          | 60 000,00                                           | 1                           | 60 000,00       | 0,00                                           | 60 000,00           |
| Комментарий:                                                                     |                                                     |                             |                 |                                                |                     |

**1.3 Страховые взносы**

|                                                                             | Общая сумма (в рублях) | Софинансирование (за весь период, в рублях) | Запрашиваемая сумма |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------|---------------------|
| Страховые взносы с выплат штатным работникам                                | 0,00                   | 0,00                                        | 0,00                |
| Комментарий:                                                                |                        |                                             |                     |
| Страховые взносы с выплат физическим лицам по гражданско-правовым договорам | 24 390,00              | 0,00                                        | 24 390,00           |
| Комментарий:                                                                |                        |                                             |                     |

**2. Командировочные расходы**



| Цель поездки и стоимость место назначения (если оно определено)                    | Расходы на одного работника (в рублях) | Количество работника (в) | Общая работников | Софинансирование (по всем командированным, в рублях) | Запрашиваемая сумма |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------------------------------|---------------------|
| Поездка в город для закупки оборудования и расходных материалов для мастер-классов | 800,00                                 | 1                        | 800,00           | 0,00                                                 | 800,00              |
| Комментарий: Закупка оборудования и расходных материалов                           |                                        |                          |                  |                                                      |                     |

**3. Офисные расходы (аренда нежилого помещения, коммунальные услуги, услуги связи, услуги банков, электронный документооборот, почтовые услуги, компьютерное оборудование и программное обеспечение (включая справочные информационные системы, бухгалтерское программное обеспечение), канцтовары и расходные материалы)**

| Наименование                                                                                                              | Стоимость единицы (в рублях) | Кол-во единиц | Общая стоимость расходов (в рублях) | Софинансирование (за весь период, в рублях) | Запрашиваемая сумма |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------|
| Услуги доступа в сеть Интернет                                                                                            | 5 000,00                     | 1             | 5 000,00                            | 0,00                                        | 5 000,00            |
| Комментарий: Необходим для поиска информации и связи с партнерами                                                         |                              |               |                                     |                                             |                     |
| Услуги связи                                                                                                              | 2 500,00                     | 3             | 7 500,00                            | 0,00                                        | 7 500,00            |
| Комментарий: Мобильная связь для команды проекта                                                                          |                              |               |                                     |                                             |                     |
| Услуги банка                                                                                                              | 10 000,00                    | 1             | 10 000,00                           | 0,00                                        | 10 000,00           |
| Комментарий: Комиссии банка обслуживания расчетного счета организации-заявителя                                           |                              |               |                                     |                                             |                     |
| Канцтовары                                                                                                                | 6 300,00                     | 1             | 6 300,00                            | 0,00                                        | 6 300,00            |
| Комментарий: Покупка канцелярских принадлежностей, бумаги для мфу.                                                        |                              |               |                                     |                                             |                     |
| Компьютерное и копировальное оборудование                                                                                 | 48 000,00                    | 1             | 48 000,00                           | 0,00                                        | 48 000,00           |
| Комментарий: Покупка одного ноутбука и одного многофункционального устройства для организации и проведения мастер-классов |                              |               |                                     |                                             |                     |

**4. Приобретение, аренда специализированного оборудования, инвентаря и сопутствующие расходы**

| Наименование                                                                    | Стоимость единицы (в рублях) | Кол-во единиц | Общая стоимость расходов | Софинансирование (за весь период, в рублях) | Запрашиваемая сумма |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------|---------------------------------------------|---------------------|
| Видеопроектор                                                                   | 20 000,00                    | 1             | 20 000,00                | 0,00                                        | 20 000,00           |
| Комментарий: Для показа участникам мастер-классов обучающих видеороликов и т.п. |                              |               |                          |                                             |                     |
| Экран для проектора                                                             | 14 000,00                    | 1             | 14 000,00                | 0,00                                        | 14 000,00           |
| Комментарий: Для удобства просмотра обучающих видеороликов                      |                              |               |                          |                                             |                     |
| Напольные колонки                                                               | 45 000,00                    | 1             | 45 000,00                | 0,00                                        | 45 000,00           |
| Комментарий: Для проведения фестиваля и удобства просмотра видео-роликов        |                              |               |                          |                                             |                     |
| Двухканальная беспроводная микрофонная система                                  | 10 000,00                    | 1             | 10 000,00                | 0,00                                        | 10 000,00           |
| Комментарий: Для удобства проведения итогового фестиваля                        |                              |               |                          |                                             |                     |
| Фотоаппарат                                                                     | 15 000,00                    | 1             | 15 000,00                | 0,00                                        | 15 000,00           |

Комментарий: Фотографирование мероприятий центра с целью использования их при подготовке статей и итогового сборника методических рекомендаций

#### 5. Разработка и поддержка сайтов, информационных систем и иные аналогичные расходы

| Наименование                                                  | Стоимость<br>единицы (в рублях) | Кол-во единиц | Общая стоимость<br>расходов | Софинансирование<br>(за весь период, в<br>рублях) | Запрашиваемая<br>сумма |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|
| Разработка сайта<br>Сельского<br>клубного<br>семейного центра | 80 000,00                       | 1             | 80 000,00                   | 50 000,00                                         | 30 000,00              |

Комментарий: Создание сайта центра

|                 |           |   |           |           |           |
|-----------------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|
| Поддержка сайта | 50 000,00 | 1 | 50 000,00 | 25 000,00 | 25 000,00 |
|-----------------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|

Комментарий: Обслуживание сайта на время работы центра

#### 6. Оплата юридических, информационных, консультационных услуг и иные аналогичные расходы

| Наименование<br>расходов       | Стоимость<br>единицы (в рублях) | Кол-во единиц | Общая стоимость<br>расходов | Софинансирование<br>(за весь период, в<br>рублях) | Запрашиваемая<br>сумма |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|
| Бухгалтерское<br>сопровождение | 50 000,00                       | 1             | 50 000,00                   | 25 000,00                                         | 25 000,00              |

Комментарий: Ведение бухгалтерского учета организации-заявителя

|                              |           |   |           |           |           |
|------------------------------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|
| Юридическое<br>сопровождение | 50 000,00 | 1 | 50 000,00 | 25 000,00 | 25 000,00 |
|------------------------------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|

Комментарий: Оказание юридической поддержки проекту

#### 7. Расходы на проведение мероприятий

| Наименование                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Стоимость<br>единицы (в рублях) | Кол-во единиц | Общая стоимость<br>расходов | Софинансирование<br>(за весь период, в<br>рублях) | Запрашиваемая<br>сумма |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|
| Расходные<br>материалы для<br>проведения<br>мастер-классов по<br>рукоделию для<br>мужских и<br>женских ремесел,<br>а также посуда<br>для проведения<br>дегустации на<br>кулинарных<br>мастер-классах<br>(ткань, нитки,<br>иголки, бисер,<br>доски, пила,<br>лобзики, пилки,<br>посуда для<br>дегустации блюд) | 36 000,00                       | 1             | 36 000,00                   | 0,00                                              | 36 000,00              |

Комментарий: Покупка расходных материалов для проведения мастер-классов

#### 8. Издательские, полиграфические и сопутствующие расходы

| Наименование                            | Стоимость<br>единицы (в рублях) | Кол-во единиц | Общая стоимость<br>расходов | Софинансирование<br>(за весь период, в<br>рублях) | Запрашиваемая<br>сумма |
|-----------------------------------------|---------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|
| Издание<br>методических<br>рекомендаций | 60 000,00                       | 1             | 60 000,00                   | 0,00                                              | 60 000,00              |

Комментарий: Издание сборника методических рекомендаций по созданию Сельского клубного семейного центра

#### 9. Прочие прямые расходы

| Наименование | Стоимость<br>единицы (в рублях)               | Кол-во единиц | Общая стоимость<br>расходов | Софинансирование<br>(за весь период, в<br>рублях) | Запрашиваемая<br>сумма |
|--------------|-----------------------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|
| Итого:       | Общая сумма расходов на<br>реализацию проекта |               | Софинансирование            | Запрашиваемая сумма гранта                        |                        |
|              | 621 990,00                                    |               | 125 000,00                  |                                                   | 496 990,00             |

Заявка

на участие в конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества

**МОРДОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ «НОВОЕ СЕЛО»**

ОГРН: 1161326058772

ИНН: 1304000364

представляет заявку на участия в конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, заполненную в электронной форме на официальном сайте Фонда президентских грантов в сети «Интернет» (президентскиегранты.рф) с использованием для работы на указанном сайте имени

login: eesmgttl.l@gmail.com

Название проекта, на реализацию которого запрашивается грант **Сельский клубный семейный центр**

Грантовое направление, которому преимущественно соответствует планируемая деятельность по проекту **поддержка семьи, материнства, отцовства и детства**

Общая сумма расходов на реализацию проекта (в рублях) **621 990,00**

Запрашиваемая сумма гранта (в рублях) **496 990,00**

От имени некоммерческой неправительственной организации с указанными наименованием, основным государственным регистрационным номером и идентификационным номером налогоплательщика подписываю и подаю в Фонд президентских грантов настоящую заявку.

  
личная подпись



*Медяйкин Евгений Евгеньевич*  
собственноручно написанные полностью фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя организации (лица, имеющего право действовать от имени организации без доверенности или наделенного полномочиями на подачу заявки от имени организации на основании доверенности)

Краткое описание проекта,  
на реализацию которого запрашивается грант  
Президента Российской Федерации

В условиях разрушения института семьи требуется разработка и внедрение механизма сохранения традиционных семейных ценностей, их передача от старшего поколения как носителя данных ценностей к младшему поколению. Предлагаемый проект направлен на создание семейного центра в сельском населенном пункте. Целевая аудитория проекта — пожилые жители села, прежде всего бабушки и дедушки 55-65 лет, и их внуки и внучки 6-13 лет, проживающие в городе и приезжающие в гости к бабушкам на выходные и каникулы. Работа семейного центра предполагает проведение мастер-классов направленных на передачу внукам от бабушек и дедушек знаний о национальных праздниках, национальных семейных традициях мордовского народа, а также на исполнение отдельных элементов традиций и праздников. Указанные две целевые группы будут объединены в совместной деятельности в стенах семейного центра, а затем перенесут данный механизм взаимодействия в свои семьи, в общение не только между внуками и бабушками, но и детьми и родителями. В результате данные занятия позволят укрепить межпоколенные связи в семьях, сохранить семейные ценности и национальные мордовские традиции среди молодого поколения сельчан, привлечь большее количество приезжих жителей в село.

Настоящим подтверждаю корректность приведенной информации и согласие на размещение ее для всеобщего сведения на официальном сайте Фонда президентских грантов, других сайтах в сети «Интернет» и в средствах массовой информации



*Седякин Евгений Евгеньевич*  
собственноручно написанные полностью фамилия, имя,  
отчество (при наличии) лица, подписывающего заявку

## Заверения об обстоятельствах

(при подаче заявки на участие в конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества)

Подписанием настоящего документа подтверждаю:

- согласие с условиями и порядком проведения конкурса на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (далее – конкурс), которые определены положением о конкурсе, утвержденным приказом Фонда президентских грантов от 14 апреля 2017 г. № 1 и размещенным на официальном сайте Фонда президентских грантов в сети «Интернет» по адресу: президентскиегранты.рф (далее – сайт президентскиегранты.рф);
- актуальность и достоверность информации, представленной в составе настоящей заявки (посредством заполнения электронных форм на сайте президентскиегранты.рф);
- актуальность и подлинность документов (электронных копий документов), представленных в составе настоящей заявки (посредством загрузки через сайт президентскиегранты.рф);
- отсутствие в представленном на конкурс настоящей заявкой проекте мероприятий, осуществление которых нарушает требования законодательства;
- отсутствие в настоящей заявке информации, использование которой нарушает требования законодательства;
- отсутствие в настоящей заявке персональных данных, предоставление и обработка которых нарушает права и законные интересы субъекта персональных данных;
- осуществление организацией в соответствии с ее уставом одного или нескольких видов деятельности, соответствующих направлению, указанному в настоящей заявке;
- отсутствие процедуры ликвидации организации, производства по делу о несостоятельности (банкротстве) организации, приостановления ее деятельности;
- отсутствие у организации просроченной задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, срок исполнения по которым наступил (за исключением задолженности, обжалуемой организацией в установленном порядке, при отсутствии решения по соответствующему заявлению организации на дату подачи настоящей заявки);

  
личная подпись

  
собственноручно написавшее полностью фамилия, имя, отчество (при наличии) лица, подписывающего заявку



31.05.2017

дата подписания заявки (собственноручно)

Настоящая заявка подается посредством загрузки электронной (отсканированной) копии настоящего документа (с подписью на каждой странице) через сайт президентскиегранты.рф и последующего подтверждения подачи заявки на сайте.



**АДМИНИСТРАЦИЯ  
БОЛЬШЕБЕРЕЗНИКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ**

Исх. № 273 от 30.05.2017 г.

**Президенту Мордовской региональной  
общественной организации развития  
сельских территорий «Новое село»  
Ледяйкину Евгению Евгеньевичу**

Администрация Большерезниковского муниципального района выражает признательность Мордовской региональной общественной организации сельских территорий «Новое село» за инициативу по созданию проекта «Сельских клубный семейный центр» на территории села Паракино и готовы оказать посильную помощь в осуществлении проекта. Реализация проекта позволит повысить качество жизни жителей села Паракино, а также будет способствовать сохранению и укреплению культурных, национальных и семейных традиций сельчан, воспитанию патриотизма через восстановление преемственности поколений.

**Заместитель Главы  
Муниципального района**



**А.А. Ямашкин**



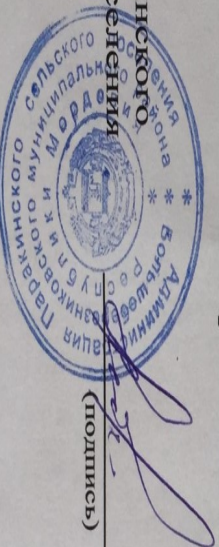
Администрация Паракинского  
сельского поселения  
Большеберезниковского  
муниципального района  
Республики Мордовия  
431742, Республика Мордовия,  
Большеберезниковский район,  
с. Паракино, ул. Московская, д. 26  
тел. (факс) 8 (83436) 2-56-47  
Исх. № 24 от «30» мая 2017 г

Президенту Мордовской региональной  
общественной организации развития  
сельских территорий «Новое село»  
Ледяйкину Евгению Евгеньевичу  
от главы села Паракино  
Большеберезниковского района  
Республики Мордовия  
Гребенцовой Татьяны Ильиничны

От лица жителей села Паракино Большеберезниковского района Республики  
Мордовия — Администрации Паракинского сельского поселения  
Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия выражаю  
благодарность Мордовской региональной общественной организации развития  
сельских территорий «Новое село» за инициативу по созданию проекта «Сельский  
клубный семейный центр». Мы заинтересованы в этом проекте и готовы оказать  
максимальное содействие в его реализации.

Выражаем надежду, что МРОО «Новое село» получит грант по результатам  
конкурса на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие  
гражданского общества, проводимом в соответствии с распоряжением Президента  
Российской Федерации от 3 апреля 2017 года № 93-рп «Об обеспечении в 2017 году  
государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций,  
участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально  
значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина»,  
так как мы убеждены, что реализация предлагаемого проекта повысит уровень жизни  
в нашем селе и поможет в сохранении наших традиционных ценностей.

Глава Паракинского  
сельского поселения

  
(подпись)

Т.И. Гребенцова  
(расшифровка)



Президенту Мордовской региональной  
общественной организации развития  
сельских территорий «Новое село»  
Ледяйкину Евгению Евгеньевичу  
заведующего кафедрой социальной работы,  
профессора  
Савинова Леонида Ивановича

Поддерживаем инициативу Мордовской региональной общественной организации развития сельских территорий «Новое село» по созданию проекта «Сельский клубный семейный центр». Реализация проекта позволит укрепить межпоколенные связи в семьях, сохранить семейные ценности и национальные мордовские традиции среди молодого поколения сельчан и горожан, привлечь большее количество приезжих жителей в село. Со своей стороны обещаем оказать всестороннюю консультационную и информационную поддержку.

Заведующий кафедрой социальной работы  
НИ МГУ им. Н.П.Огарева, профессор

 / Савинов Л.И.  
(подпись) (расшифровка)

## Общество с ограниченной ответственностью «МОСТ»

125466, Москва г, Соловьиная Роща ул,  
дом № 10, квартира 297

ИНН 7733889320, КПП 773301001  
р/с 40702810102810000355 в АО «АЛЬФА-БАНК»  
г. Москва, БИК 044525593,  
к/с 30101810200000000593

Исх. № 01/05 от « 26 » мая 2017 г.

Президенту Мордовской региональной  
общественной организации развития  
сельских территорий «Новое село»  
Ледяйкину Евгению Евгеньевичу  
от генерального директора ООО «МОСТ»  
Виноградова Алексея Александровича

Благодарим за приглашение принять участие в реализации проекта  
«Сельский клубный семейный центр». Поддерживаем данный проект и  
готовы выделить на его финансирование денежную сумму в размере 75 000  
рублей.

Генеральный директор



Виноградов А. А.