

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВ-  
ТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО», ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 4 октября 2018 г. № 10

О присуждении Ледяйкину Евгению Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук. Диссертация «Социокультурная детерминация трансформационных процессов, происходящих в современной эрзянской семье в России» по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» принята к защите 31.05.2018, протокол № 7 диссертационным советом Д 212.166.14 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ, приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23).

Соискатель Ледяйкин Евгений Евгеньевич, 1977 года рождения, в 2001 г. окончил магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» по направлению «Строительство».

В период с 15.02.2012 по 14.02.2017 обучался в аспирантуре на кафедре социальной работы Историко-социологического института ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». Работает Генеральным директором ООО «Движение». Диссертация выполнена на кафедре социальной работы Историко-социологического института

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы Савинов Леонид Иванович, Историко-социологического института ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск.

Официальные оппоненты:

1. доктор социологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», факультет «Социальная коммуникация», кафедра социальной коммуникации и организации работы с молодежью, профессор, г. Москва, Майорова–Щеглова Светлана Николаевна;

2. кандидат социологических наук, доцент, директор Средне–Волжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России), г. Саранск, Азисова Надия Низаметдиновна;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, в положительном отзыве, составленном доктором социологических наук, доцентом, заведующей кафедрой социальной работы и конфликтологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Замараевой Зинаидой Петровной и подписанном ректором Пермского государственного национального исследовательского университета, доктором физико-математических наук, доцентом Макариным Игорем Юрьевичем, указала, что диссертационное исследование Е.Е. Ледяйкина представляет собой завершённую научно-квалификационную работу на актуальную тему, выполненную на требуемом теоретическом, методологическом, методическом уровнях, ее положения и выводы обоснованы, аргументированы и достоверны, диссертация содержит выводы и положения, полученные лично соискателем, содержит новые научные результаты.

Диссертационное исследование Е.Е. Ледяйкина соответствует перспективным направлениям и актуальным задачам исследований современной России. Актуальность предложенной темы обусловила и новизну данного научного исследования. Прежде всего, это касается интерпретации сущности современной семьи, которая рассматривается в качестве проводника и посредника между обществом и индивидом и находится под влиянием условий, определяемых социокультурными факторами. Диссертант справедливо указывает, что семья, включая эрзянскую семью, вынуждена изменяться в соответствии с такими трансформационными процессами, как переоценка семейных потребностей и ценностей, преобладание индивидуалистических ориентаций над семейными, отход индивида от социальных традиций, отрыв от этнических корней. Автор достаточно убедительно, на материалах своего социологического исследования, доказал, что социокультурная детерминация трансформационных процессов создает условия, определяющие этнофамилистические жизненные пути. Системный подход при разработке данной идеи, на наш взгляд, является показателем высокой исследовательской культуры автора. Фактически диссертант выходит на осознание более глубокой проблемы – управление семейно-демографической политикой и роль государства в укреплении института современной российской семьи, включая эрзянскую. Собранные и обобщенные эмпирические данные могут стать опытной основой для дальнейших прикладных исследований по проблеме современной эрзянской семьи как в Республике Мордовия, так и в других субъектах РФ, где проживает мордва-эрзя.

Научная значимость диссертационного исследования состоит в развитии таких направлений, как социология семьи, социология институтов, этническая социология, социология межпоколенческих отношений. Проведенное социологическое исследование и подготовленная автором действующая модель семейного центра в сельской местности (с. Паракино) могут стать основой для дальнейших

научных исследований проблем семьи и применения проектов, направленных на улучшение семейно-демографической ситуации в России.

Е.Е. Ледяйкин предлагает пути преодоления проблем, существующих в эрзянской семье. Среди них, прежде всего, выделяет создание модели семейного центра (на примере села Паракино Большеберезниковского района Республики Мордовия), основной формой работы которого станет организация совместного общения и совместной деятельности старшего и младшего поколений, а также планирование создания таких центров и в других населенных пунктах.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационного исследования. По результатам коллективного обсуждения сделан вывод, что диссертация Е.Е. Ледяйкина полностью отвечает требованиям ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук (пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.03.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» в редакции, утвержденной постановлением Правительства РФ № 335 от 21.04.2016, предъявляемым к кандидатским диссертациям), а ее автор – Ледяйкин Евгений Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Соискатель имеет 10 публикаций, общим объемом 6 п. л., включая 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ледяйкин Е.Е. Трансформационные процессы в современной эрзянской семье в России / А. А. Антипова, Е. Н. Касаркина, Е. Е. Ледяйкин // Вестник угроведения — 2017. — № 4(31). — С. 137—149. (0,68 п. л.)

2. Ледяйкин Е.Е. Социально–проектный метод в сохранении и развитии

традиций эрзянской семьи в Республике Мордовия // Финно-угорский мир. — 2017. — № 3. — С. 99—111. (1,2 п. л.)

3. Ледяйкин Е. Е. Трансформация традиций выбора брачного партнера в культуре эрзян: социологический анализ / Е. Е. Ледяйкин, Е. Н. Касаркина // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 2. – С. 184-189. (0,7 п. л.)

4. Ледяйкин Е.Е. Эрзянская семья в социокультуре современного российского общества / Е. Е. Ледяйкин, А. А. Антипова // Успехи современной науки. – 2017. – № 3, Т. 7. – С. 15-19. (0,58 п. л.)

5. Ледяйкин Е.Е. Социальная реклама как механизм социальной работы с семьей / Е.Н. Рябова, Е.Е. Ледяйкин // Дискуссия. – 2012. – № 4(22). – С. 122-126. (0,6 п. л.)

6. Ледяйкин Е. Е. Трансформация современной эрзянской семьи в Республике Мордовия / Савинов Л. И., Ледяйкин Е. Е. // Вестник Нижегородского университета. Серия: Социальные науки. – 2017. – № 4. – С. 109-117. (0,45 п. л.)

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

1. Положительный отзыв официального оппонента, доктора социологических наук, профессора Майорова-Щегловой Светланы Николаевны, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», факультет «Социальная коммуникация», кафедра социальной коммуникации и организации работы с молодежью, профессор, г. Москва.

В отзыве указаны следующие замечания:

1.1. Совершенно точно определяя два вектора объяснения современного состояния семьи – трансформации и кризиса, автор сам неоднократно смешивает эти понятия, в обосновании позиции диссертанта нет четко определенных показателей кризиса семей. Например, какое количество мононациональных браков, доля разводов уже свидетельствует о кризисном состоянии?

1.2. Продуктивно для развития теории глобализации понятие глокализации семейной жизни, введенное автором, однако, пока в работе лишь обозначены

штрихами характеристики, условия этого процесса и не выявлены основные проблемы на стыке глобализации и глокализации.

1.3. Выбранные в качестве основных исследовательские методы позволили соискателю достичь глубокого понимания проблем семьи с точки зрения людей старшего поколения. Жаль, что автор не использовал наблюдение и анализ документов, фокус-группы с молодым поколением эрзянских семей, в том числе и с детьми.

1.4. В диссертации (второй параграф, вторая глава) нередко понятия социологии и технологий социальной работы используются как идентичные, необходимо было более четко дать определение авторской позиции в их соотношении. Предлагая программы поддержки семей через социокультурные детерминанты, автор неоднократно презентует их уже как устоявшуюся социальную технологию. На наш взгляд, речь может идти лишь о процессе апробации, когда нет ясности, приведет ли этот процесс к улучшению ситуации. Отсутствует социологическое обоснование оценки эффективности этой модели.

2. Положительный отзыв официального оппонента, кандидата социологических наук, доцента Азисовой Надии Низаметдиновны, директора Средне-Волжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России), г. Саранск.

В отзыве указаны следующие замечания:

2.1. В диссертации автор указывает на необходимость более активного привлечения к решению проблем семьи ресурсов самой семьи как особой социально-психологической группы. Вероятно, это предложение имеет существенное значение, поскольку далеко не все семьи, не все родители ответственно выполняют ряд функций (социализации, отцовства, взаимопомощи и т. д.). В работе необходимо дать полный и предметный анализ потенциала и ресурсов самой семьи.

2.2. В работе недостаточно использованы результаты глубинных интервью, проведенных автором, они проанализированы как количественные опросы, что снижает ценность исследования.

2.3. В диссертации отмечены ряд конкретных причин, определяющих убыль эрзянского народа, среди них ассимиляция эрзян с русскими. Однако не отмечены взаимоотношения эрзян и татар (третья по численности этническая группа в республике и вторая в России) в сфере семейно-брачных отношений в Республике Мордовия.

2.4. За последние годы в Российской Федерации приняты ряд мер государственной поддержки семьи, в том числе семьям при рождении второго и последующих детей предусмотрен "материнский капитал". В работе не отмечено, каким образом меры государственной поддержки повлияли на рождаемость в эрзянской семье.

3. Положительный отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь.

В отзыве указаны следующие замечания:

3.1. Понятийному анализу, осуществленному автором, не всегда хватает четкости и последовательности. Так, давая дефиницию семьи, было бы вполне логично сразу уточнить и содержание категории «эрзянская семья» (с.36). Кроме того, диссертант не дает полного определения сущности понятия «социокультурная детерминация трансформационных процессов эрзянской семьи» как главного объекта научного анализа в диссертации. На наш взгляд, было бы вполне обоснованным привести в тексте работы развернутые авторские определения этих важных для исследования понятий.

3.2. На наш взгляд, Е.Е. Ледяйкин несколько увлекается идеей создания отдельного центра для эрзянской семьи, практически как единственной возможности повышения роли межпоколенческих отношений. В то же время представляется вполне реальным создание отдельных тематических программ

и их реализация через уже существующие социально-культурные, образовательные учреждения.

3.3. В диссертационной работе имеется утверждение автора о более активном привлечении к изменениям проблем семьи ресурсов самой семьи. Данное положение можно было бы дать более полным и развернутым применительно к эрзянской семье (с.28).

4. Положительный отзыв об автореферате диссертации доктора социологических наук Бессчетновой Оксаны Владимировны, доцента кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиал) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Балашов.

Замечания:

4.1. Автор указывает, используя данные переписи населения, что мордва и сегодня является самым многочисленным народом из финно-угорских народов России. Было бы, как нам представляется, интересно показать сравнительную динамику семейно-демографических процессов и у других народов финно-угорской группы, какие есть отличия и чем это обосновано.

4.2. Известно, что к финно-угорским народам относятся и некоторые народы из других стран, например, финны и эстонцы. Можно было бы сравнить общие и особенные характеристики с эрзянами. На наш взгляд, это могло бы обогатить представленную работу.

5. Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук Липатовой Людмилы Николаевны, профессора кафедры экономики Северо-Западного института управления РАНХиГС, г. Санкт-Петербург.

Замечания:

5.1. В автореферате недостаточно полно представлены теоретические подходы к оценке сущности состояния и трансформации института семьи в современной России; в параграфе «Стабилизация и тенденции развития современной

эрзянской семьи в России» необходимо было бы показать результаты деятельности семейного центра, отражающие решение рассматриваемой проблемы.

6. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук Волкова Владимира Валентиновича, доцента кафедры философии и права ФГБОУ ВО «Мурманский государственный технический университет», г. Мурманск.

Замечания:

6.1. В автореферате не нашли отражения сравнительные исследования этнофамилистических жизненных путей и семейно-родственных связей других народов России.

7. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук Нор-Аревян Оксаны Аведиковны, доцента Института социологии и регионоведения учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону.

Замечания:

7.1. На наш взгляд, работа не лишена некоторых недостатков. Так, автору при проведении эмпирического исследования следовало бы расширить географию респондентов, поскольку значительная часть мордвы-эрзи проживает за пределами Республики Мордовия.

8. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук Морозовой Анны Валентиновны, начальника Управления научных периодических изданий и мониторинга НПР ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет», г. Брянск.

Замечания:

8.1. Автор утверждает, что «спецификой современного этапа жизнедеятельности эрзянской семьи является снижение рождаемости, распад многопоколенной семьи и стремление к росту экономического благосостояния», что сомнительно, т.к. данная тенденция характерна для большинства семей и не специфична только для семей эрзя.

8.2. В качестве новизны результатов исследования автор предлагает рассматривать следующее положение: «выявлены социокультурные факторы, которые посредством системных взаимосвязей детерминируют трансформационные процессы в современной эрзянской семье» (стр. 6, п.1). Вместе с тем, при изложении основного содержания диссертации (стр.11) «в качестве основных факторов, влияющих на этнокультурное преобразование эрзянских семей указаны: миграция из села в город, приобщение к городской культуре; присоединение к ценностям индивидуализированного образа жизни; вовлечение членов семьи в промышленное производство, обеспечивающее их экономическую самостоятельность, независимость от семьи...», что также специфично не только для семей эрзя.

8.3. Несмотря на актуальность темы работы и высокую степень разработанности теоретико-методологической базы исследования (стр. 3-4), автореферат Ледяйкина Е.Е. не содержит четко сформулированной научной проблемы, на решение которой направлено диссертационное исследование.

8.4. Кроме того, серьезной проверки требует вопрос о научных статьях автора, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (стр.15-16):

1. Ледяйкин Е.Е. Трансформационные процессы в современной эрзянской семье в России / А. А. Антипова, Е. Н. Касаркина, Е. Е. Ледяйкин // Вестник угроведения – 2017. – № 4(31). – С. 137-149. (0,677 5 п. л.) – издание включено в Перечень ВАК, но группу научных специальностей 22.00.00 – социологические науки не содержит (<http://vak.ed.gov.ru/87>)

2. Ледяйкин Е.Е. Социально–проектный метод в сохранении и развитии традиций эрзянской семьи в Республике Мордовия / Е. Е. Ледяйкин // Финно-угорский мир. – 2017. – № 3. – С. 99-111. (1,225 п. л.) - издание включено в Перечень ВАК, но группу научных специальностей 22.00.00 – социологические науки не содержит (<http://vak.ed.gov.ru/87>)

3. Ледяйкин Е.Е. Эрзянская семья в социокультуре современного рос-

сийского общества / Е. Е. Ледяйкин, А. А. Антипова // Успехи современной науки. — 2017. — № 3, Т. 7. — С. 15-19. (0,581 п. л.) - издание не включено в Перечень ВАК (<http://vak.ed.gov.ru/87>)

*Выбор официальных оппонентов* обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией и опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

*Выбор ведущей организации* аргументирован соответствием научных трудов сотрудников направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность представленной диссертационной работы.

*Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:*

– *разработан* авторский проект сохранения традиций эрзянской семьи в действующей модели семейного центра в сельской местности;

– *доказано*, что социокультурная детерминация трансформационных процессов семьи создает условия, которые определяют реальные этнофамилистические жизненные пути эрзян;

– *введена* социологическая интерпретация понятия «кудо», включающего в себя сочетание смысловых значений терминов «дом» и «семья».

– *определены* этапы и специфика процесса изменения эрзянской семьи от традиционного типа к современному.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* востребованность и результативность использования институционального, кризисного, трансформационного, социокультурного, структурно-функционального, партисипаторного, глобализационного и локализационного

подходов для анализа социокультурной детерминации трансформационных процессов, происходящих в современной эрзянской семье.

– *применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс современных методов социологического исследования, включающий формализованные и неформализованные опросы, традиционный анализ документов, сравнительный и системный анализ, анализ статистических данных, отражающих этнодемографическую ситуацию в Республике Мордовия, семейно-демографическую ситуацию в России в целом;*

– *изложены социокультурные факторы и детерминируемые ими трансформационные процессы семьи, определяющие этнофамилистические жизненные пути;*

– *раскрыты изменения представлений у эрзян в четырех поколениях о языке, доме и традициях;*

– *изучены этапы процесса трансформации эрзянской семьи;*

– *проведена модернизация подходов к изучению этнической жизнедеятельности эрзян.*

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработан и апробирован инструментарий исследования социокультурной детерминации трансформационных процессов, происходящих в современной эрзянской семье в России;*

– *определены социально значимые для трансформации эрзянской семьи процессы;*

– *создана методическая основа для дальнейшего исследования взаимосвязи социокультурных тенденций изменения семьи и возможностей практического решения проблем межпоколенческой разобщенности;*

– *представлены эмпирические данные, практические выводы и результаты которые могут быть использованы* в деятельности, направленной на возрождение и повышение значимости традиционных семейных ценностей, роли межпоколенных отношений и организацию совместной деятельности и общения старшего и младшего поколений и опыта практической работы семейного центра (Выигран конкурс на предоставление грантов Президента РФ, 2017 г., № 17–1–013787; название проекта: «Сельский клубный семейный центр»; география проекта: РМ, Большеберезниковский район, с. Паракино), в вузовских курсах по социологии села, социологии семьи, этнической социологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *для экспериментальных работ* – применена совокупность исследовательских процедур, реализованных в течение 4 лет, выполненных в рамках количественной и качественной методологии социологических исследований;

– *теория* исследования основана на проверяемых данных об особенностях функционирования социального института семьи, о наличии социокультурной детерминации трансформационных процессов института семьи, согласуется с опубликованными отечественными и зарубежными работами, связанными с темой диссертации в области социологии семьи, социологии межпоколенных отношений, этнической социологии, исследовании социально-демографических процессов, социологии села;

– *идея базируется* на обобщении и анализе отечественного и зарубежного опыта теоретических и эмпирических исследований, посвященных изучению социальных институтов, социальных групп, социальных процессов и тенденций, преемственности и изменчивости социальных отношений;

– *использованы* данные авторских эмпирических исследований, проведенных в период с 2015 по 2017 гг., всероссийских и региональных социологических опросов, всероссийской и республиканской статистики, материалы федеральных

и республиканских нормативно-правовых документов, программ и проектов семейно-демографической политики (1999-2017гг.);

– *установлено* качественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с результатами авторитетных социологических исследованиях, посвященных проблемам семьи, межпоколенным отношениям;

–*использованы* количественные и качественные методы сбора социологических данных: анкетирование, глубинное интервью, сравнительный анализ, наблюдение; результаты опросов обработаны с помощью программно-аналитического комплекса SPSS Statistics.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в подготовке и проведении эмпирических социологических исследований; во введении в научный оборот новых эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа; в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; в апробации результатов исследования в докладах на научно-практических конференциях и в научных публикациях; в разработке авторского проекта, доказывающего актуальность сохранения традиций эрзянской семьи, в рамках которого действует модель семейного центра в сельской местности.

Диссертация является целостным, законченным научным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается четкой логикой и соответствующей содержанию работы структурой исследования, чётко определенным методологическим основанием, последовательным изложением, обоснованностью и аргументированностью сделанных выводов.

На заседании 4 октября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Ледяйкину Евгению Евгеньевичу ученую степень кандидата социологических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 22.00.04 – «Со-

циальная структура, социальные институты и процессы», участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета



Саралиева З.Х.

Ученый секретарь диссертационного совета



Кутявина Е.Е.

04 октября 2018 г.