

Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук

Александра Станиславовича Соколова

на диссертацию Ольги Васильевны Калюжной «Антирелигиозная политика в 1918—1925 гг. во Владимирской губернии (по материалам периодической печати)»,

представленную к защите на соискание

ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Важнейшая задача современных исследователей состоит в том, чтобы полностью преодолев стереотипы прошлого, разработать объективно научную концепцию истории взаимоотношений Советского государства и Русской Православной Церкви. Диссертационное исследование Калюжной О.В. посвящено актуальной и недостаточно изученной проблеме. В центре внимания автора комплексное исследование антирелигиозной политики во Владимирской губернии в период с 1918 - 1925 гг. на основе материалов периодической печати. Тема, к которой обращается Калюжная О.В., не является новой проблематикой для отечественных историков. Однако, современные подходы и выводы в отношении религиозной политики советской власти в первое послереволюционное десятилетие как времени открытых гонений и террора против духовенства и верующих, периода, когда сложились основные особенности церковной политики государства, публикации ранее неизвестных источников, применение различных методов исследования позволяют взглянуть по иному на данную проблему. Актуальность темы диссертационного исследования заключается в том, что сложившаяся в первые годы большевистской власти модель церковно-государственных отношений требует объективного взгляда и более углубленного изучения, их анализ поможет правильно оценить религиозные процессы в современной России.

Представленная к защите диссертация является закономерным итогом многолетней работы соискателя над проблемой антирелигиозной политики во Владимирской губернии в исследуемый период. В научных статьях в отечественных изданиях, соискатель обосновал и всесторонне раскрыл объект и предмет исследования. Это дало ему возможность глубоко и всесторонне рассмотреть основные проблемы диссертационного исследования. Целью своей работы О.В. Қалюжная избрала исследование характерных особенностей антирелигиозной работы во Владимирском регионе в период 1918-1925 гг. Это делает вполне обоснованными избранные в диссертации хронологические рамки, которые охватывают период с 1918 г., с момента издания декрета Совнаркома РСФСР об отделении церкви от государства и школы от церкви, лишившей Церковь экономической основы и статуса юридического лица, по 1925 г., – год смерти патриарха Тихона. Диссертант вполне разумно выбрал верхнюю границу исследования, ограничившись не 1922 г., этапом, когда начались различные антицерковные кампании и акции, а 1925 г., периодом, когда с одной стороны, партийным руководством были предприняты попытки перейти к «религиозному НЭПу» с другой, усиления идеологического давления на Церковь, началом деятельности Союза безбожников. Это дает возможность наиболее полно рассмотреть эволюцию государственно-церковных отношений в рассматриваемый период, оценить действия местной власти в практической реализации директив руководства РКП(б) в отношении Русской Православной Церкви, определить степень влияния местной прессы, на настроения граждан Владимирской губернии в сфере антирелигиозной пропаганды.

Соискателем определены научные задачи, аргументирована теоретико-методологическая основа работы, раскрыты принципы и подходы, позволившие ему убедительно решить заявленную тему. К достоинствам работы следует отнести попытки автора использовать методы анализа социально-исторических явлений, приемы исторических персонификаций.

Особого внимания заслуживают междисциплинарные аспекты исследования О.В. Колужной, обращение ее к проблематике не только истории, но и государственного управления, социологии.

Обращает на себя внимание хорошее знание автором отечественной литературы по данной научной проблеме. Работа написана на широком круге исторических источников. Среди них законодательные материалы, периодическая печать («Голос труда», «Известия Владимирского губисполкома», «Бюллетень Владимирского губкома РКП(б)»), отражающая формы и методы проведения атеистической пропаганды и борьбы с религией в регионе, материалы партийных съездов и губернских партийных конференций. Вместе с тем, основу источниковой базы исследования составляют введенные впервые в научный оборот архивные документы (среди них материалы РГАСПИ, ГАРФ, ГАВО (всего 14 различных архивных фондов) партийных органов, государственных ведомств, общественных организаций что дает возможность показать механизмы, используемые государством для противодействия Церкви и результативность их применения, рассмотреть становление и динамику развития обновленчества во Владимирской губернии, дать характеристику вновь создаваемому законодательству о культах, комплексно изучить способы ведения антирелигиозной пропаганды во Владимирской губернии, оценить их результаты.

Научная новизна диссертации О.В. Колужной определяется тем, что впервые на основе комплексного анализа многоаспектно и хронологической последовательности исследуется антирелигиозная политика во Владимирской губернии в 1918-1925 гг. с использованием материалов прессы. Автором показана корреляция государственно-церковных взаимоотношений в исследуемый период. Практическая значимость диссертации О.В. Колужной заключается в том, что результаты работы и изложенные в ней архивные материалы можно будет использовать при разработке курса лекций по истории раннесоветского периода. Кроме того, материалы диссертации могут

быть использованы в учебном процессе при подготовке спецкурсов и семинаров по истории Русской Православной Церкви. Структура диссертации включающая в себя введение, три раздела, заключение, список источников и литературы, приложения способствует логичному, последовательному раскрытию темы и реализации поставленных задач работы.

Во «Введении» (с. 3-22) четко определяются основные параметры работы: актуальность, объект, предмет, цель, задачи, научная новизна, практическая значимость, хронологические рамки, а также характеризуется методологическая база работы, рассматриваются историография проблемы и источниковая база исследования.

Первый раздел диссертации **«Печать как источник по организации антирелигиозной борьбы»** посвящен анализу основных направлений антирелигиозной борьбы во Владимирской губернии в 1918-1925 гг. в контексте материалов региональной печати. Революция, провозгласившая освобождение от всех форм угнетения и отделения церкви от государства, породила у массы верующих надежду на полную свободу в отношении вероисповедания. Автор подчеркивает, редакции местных печатных изданий, получали большое количество обращений, в которых священнослужители и верующие заявляли о поддержке Декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви, призывая церковное руководство прекратить противостояние и приступить к поиску компромисса. Однако непоследовательность в действиях местных властей, отсутствие среди них квалифицированных кадров, привела к применению противозаконных средств при реализации этого постановления в жизнь (с.25-26, 29). Обращает на себя аргументированная позиция автора, дающего оценку антирелигиозной политики в регионе на разных этапах. Ее разнообразие определялось внутренним положением в стране и зависело от решений партийных руководителей. По мнению О.В. Калюжной говорить о существовании в рамках агитпропа в 1918-1921 гг. во Владимирской

губернии сколько-нибудь весомой антирелигиозной пропаганды не приходится. В большей степени ситуация в области государственно-церковных отношений в губернии меняется при реализации элементов нэпа, началом деятельности Антирелигиозной комиссии ЦК РКП(б) (с.33). В системе органов советской власти существовало два разных подхода к антирелигиозной политике: идеологический и бюрократический. Основываясь на архивных материалах и опубликованных источниках О.В. Калюжная раскрывает действия региональной власти в области антирелигиозной пропаганды (публикации в местной прессе статей атеистического характера, организация лекций, агитационных курсов) (с. 33, 53-71). Автор указывает, что наряду с этим в действиях губернского руководства прослеживается стремление держать церковную жизнь под контролем, которому бездумные преследования могли бы помешать. Это подтверждается деятельностью во Владимире в 1918 г. Александро-Невского православного братства, работой епархиального съезда духовенства и мирян Владимирской епархии (с.24-26).

Особое внимание в диссертационном исследовании уделено характеристике периодической печати Владимирской губернии в рассматриваемый период. О.В. Калюжная подчеркивает, что обращение к провинциальной прессе позволяет выполнить социокультурный «срез» и получить достоверное представление о настроениях провинции в советской России по отношению к проводимой церковно-государственной политике (с. 71).

Второй раздел диссертации **«Формы и методы антирелигиозной пропаганды»** рассматривает процесс смещения православной традиции и политической культуры большевиков. Подчеркивается, что советская власть хотела заменить собой православную церковь, присвоив себе ее функцию. На примере Владимирской губернии рассматриваются новые большевистские обряды светского характера (организация диспутов под руководством зав. Владгубполитпросветом А.Т. Лукачевским, проведение воскресников и

субботников, празднование комсомольского рождества, комсомольской Пасхи и т.д.) (с. 72-85, 95-114). Автор исследует методы создания «светской религии», как один из вариантов разрешения проблемы отношений между властью и обществом. По мнению О.В. Калюжной масштабная агитационно-пропагандистская работа, проведенная властью, обеспечила новым обрядам не только духовную легитимность, но и социальную поддержку части населения (в первую очередь среди молодежи) Владимирской губернии (с.114). Особое внимание диссертант уделяет вопросу создания антирелигиозных музеев во Владимирской губернии (с. 85-95). В марте 1918 г. Владимирская губерния вошла в тройку (наряду с Рязанской и Орловской), где заработали первые губернские отделы по охране памятников искусства и библиотек. О.В. Калюжная отмечает, что за время революции в регионе появилось 12 новых музеев, которые росли довольно быстрыми темпами. Диссертант указывает, что храмы и монастыри во Владимирской губернии, утратившие свою функцию, продолжали существовать как музеи церковного быта и «музеи отживающего культа». (с. 87, 93).

В третьем разделе диссертации **«Создание системы противодействия церкви патриаршей ориентации во Владимирской губернии: обновленцы и «Союз воинствующих безбожников»** анализируются мероприятия местной власти, направленные на раскол внутри Владимирской епархии. Проанализировав материалы региональной периодической печати (газета «Призыв», журнал «Церковь и жизнь») автор диссертации приходит к выводу, что обновленческое движение, являющееся одним из элементов агитпропа, не приняло во Владимирской губернии те масштабы, которые удовлетворили бы советскую власть (с. 120). В то же время отмечается, что к концу 1923 г. на страницах местных изданий агитаторы-антирелигиозники открыто критикуют деятельность «Живой церкви» (с. 138). К середине 1920-х гг. общий нэповский курс на либерализацию в отношении церковных организаций закончился. Диссертант отмечает, что в 1925 г. во Владимирской губернии антирелигиозная пропаганда усилилась посредством

деятельности местного отделения Союза безбожников, общества «Антирелиго», организации антирелигиозных экспозиций (с. 141-158). О.В. Калюжная подчеркивает, что в этот же период поменялся подход к освещению темы взаимоотношений православной церкви и власти. Большой упор делался на борьбу с неграмотностью, поднятие образовательного уровня населения должно было способствовать расставанию с религиозными традициями и верованиями (с. 159).

Выводы, представленные в заключении, опираются на приведенный в работе фактический материал, согласуются с общей логикой исследования О.В. Калюжной. В диссертации приведен обстоятельный список источников и литературы, а также интересные приложения, составленные на основе периодической печати.

Основное содержание диссертации отражено в автореферате и 19 публикациях диссертанта, из них 3 — в изданиях из перечня, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты исследования апробировались в ходе выступления автора на научных конференциях.

Общая положительная оценка диссертационного исследования О.В. Калюжной не исключает определенных замечаний по ее содержанию.

Во «Введении», (с.6), автор указывает, что она сознательно не затрагивается вопрос изучения церковно-государственных взаимоотношений в зарубежной историографии поскольку это - обширная область информации и предмет отдельного исследования. Тем не менее, изучение работ У. Флетчера, Г. Фриза, Ад. Роккуччи может дать полноценную картину превращения «атеистической доктрины» в государственную политику, направлению на ликвидацию церкви и духовенства.

Характеризуя методологическую основу работы (с.17) диссертант перечисляет основные методы исторического познания и общенаучные методы используемые в исследовании, однако в тексте диссертации отсутствуют конкретные примеры их применения.

Определяя хронологические рамки диссертационного исследования периодом 1918-1925 гг. (с.16), автор проигнорировал тот фактор, что тема имеет свою внутреннюю периодизацию. Об этом лишь кратко упоминается в «Заключении» (с.161-162).

В ряде мест диссертации имеет место чрезмерная перезагруженность некоторых ее разделов (п.1.1., п.2.3) фактологическим материалом, что в какой-то мере нарушает логику изложения.

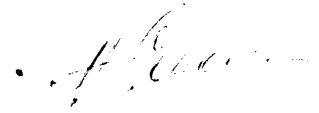
Рассматривая процесс формирования направлений антирелигиозной борьбы в 1918-1925 гг. автор оставил вне внимания тот аспект, что в партийно-государственных структурах существовали разные подходы к проблеме государственно-церковных отношений. Одни видели в РПЦ политического противника, другие говорили о том, что Церковь можно привлечь к «советской работе». Борьба этих мнений оказывала влияние на проведение антирелигиозной политики, в том числе и на региональном уровне. К данному сюжету следовало бы отнестись более внимательно.

Характеризуя антицерковные кампании начала нэпа автор отмечает, что они были вызваны сложной политической и экономической ситуацией в стране (с.34). Однако на проведение антирелигиозной политики оказывала влияние и международная обстановка. В этой связи было бы интересно проследить влияние «военной тревоги» 1923 г. на проведение антицерковных кампаний, в том числе и во Владимирской губернии.

Отдельные недостатки не снижают научной значимости исследования, проведенного О.В. Калюжной. В целом сделанные в данном отзыве замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Таким образом, кандидатская диссертация О.В. Калюжной посвящена актуальной теме, представляет научный интерес, носит заверченный и самостоятельный характер.

Диссертация «Антирелигиозная политика в 1918—1925 гг. во Владимирской губернии (по материалам периодической печати)», представляет собой оригинальное исследование, которое соответствует

требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор, Калужная Ольга Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Соколов Александр Станиславович, 

доктор исторических наук, доцент,

заведующий кафедрой Истории, философии и права

Рязанского государственного радиотехнического университета,

390005 Рязань, ул. Гагарина д.59/1

тел. 8(4912) 46-03-79

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет»

390005 Рязань, ул. Гагарина, д.59/1

E-mail: rgrtu@rsreu.ru

Подпись Соколова А.С. заверяю

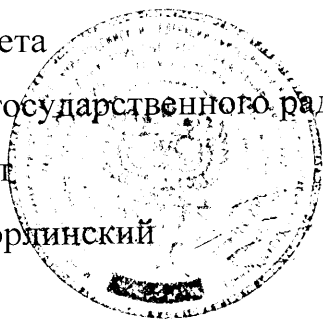
Ученый секретарь

Ученого совета

Рязанского государственного радиотехнического университета

к.т.н., доцент

В.Н. Пржегоринский



03.09.2018