

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.133.02,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.
Лобачевского» Министерства образования и науки РФ и Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Ивановский государственный университет» Министерства
образования и науки РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.09.2018 г. № 10

О присуждении **Калюжной Ольге Васильевне**,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических
наук

Диссертация «Антирелигиозная политика в 1918-1925 гг. во Владимирской губернии (по материалам периодической печати)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 4.06.2018 г., протокол № 9 диссертационным советом Д 999.133.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" Министерства образования и науки Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Калюжная Ольга Васильевна, 1986 года рождения, в 2008

году окончила специалитет Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет» по специальности «История». В 2009 году соискатель ученой степени окончила специалитет Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет» по специальности «Журналистика».

В период с 1 октября 2014 г. по 30 сентября 2017 г. обучалась в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых». Диплом об окончании аспирантуры № 103324 0747098, дата выдачи 11 октября 2017 года.

В период подготовки диссертации соискатель работала в должности преподавателя Колледжа инновационных технологий и предпринимательства ВлГУ им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, а также в должности корреспондента редакции газеты «Московский комсомолец» во Владимире» и журнала «Перископ Владимир» ООО РКФ «Перископ».

Диссертация выполнена на кафедре истории, археологии и краеведения Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых».

Научный руководитель Тихонов Андрей Константинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории, археологии и краеведения Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых».

Официальные оппоненты:

Иванов Юрий Анатольевич, доктор исторических наук, профессор ФГБОУ ВО Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», заведующий кафедрой истории и права,

Соколов Александр Станиславович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет», заведующий кафедрой истории, философии и права,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» в своем положительном заключении, составленном кандидатом исторических наук Петровым Иваном Васильевичем, указала, что предложенная к защите диссертационная работа выполнена с учетом современного уровня научных знаний, базируется на широком круге источников и является самостоятельным, завершенным научным исследованием актуальной исторической проблемы. Она отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор, Калюжная Ольга Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. В описании историографии исследователь не совсем верно классифицирует советских и современных историков, занимавшихся историей Православной Церкви в первые годы советской власти. Непонятен механизм отбора авторов и принцип по которому одни характеризуется как вдумчивые и непредвзятые исследователи, а другие критикуются за субъективность.

2. В работе практически полностью отсутствует описание положения православного духовенства, верного Патриарху Тихону (Беллавину) в 1922-1924 гг., что затрудняет понимание того, как противодействовали антирелигиозной пропаганде владимирские «тихоновцы».

3. Пунктирное описание процесса отхода от канонической иерархии митрополита Сергия (Страгородского).

4. При подробном описании форм борьбы с религией на Владимирщине практически полностью отсутствует крайне необходимое сравнение с другими регионами.

5. Историю обновленчества в контексте выбранной темы вряд ли следует рассматривать как часть государственной борьбы с Российской Православной Церковью, в связи с чем следовало четче сформулировать необходимость

включения данного раздела в диссертационное исследование.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 19 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК — 3. Общий объем научных публикаций — 6,43 а. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Калюжной О. В., отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Калюжная, О. В. Антирелигиозная составляющая в создании музеев во Владимирской губернии 1918-1925 гг. / О. В. Калюжная // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». № 3. Москва, 2016. - С. 14-17. (0,46 п. л.)
2. Калюжная, О. В. Отражение деятельности обновленческого движения в прессе Владимирской губернии в 1922-1923 гг. / О. В. Калюжная // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. №3 (77): в 2-х ч. Ч. 2. Тамбов, 2017. - С. 75-79. (0,59 п. л.)
3. Калюжная, О. В. Субботники и воскресники во Владимирской губернии в 1919-1921 гг. как форма политической и антирелигиозной пропаганды (по материалам местной прессы) / О. В. Калюжная // Христианское чтение. Теология. Философия. История». №4. Санкт-Петербург, 2017. - С. 390-399. (0,52 п. л.)
4. Калюжная, О. В. Антирелигиозная пропаганда во Владимирской губернии в 1918-1925 гг. по материалам отчетов губкома и укомов РКП(б) в ЦК РКП (б) / О. В. Калюжная // Сборник «Суздаль в истории России». Сборник научных статей. Владимир, 2016. - С. 75-83. (0,43 п. л.)
5. Калюжная, О. В. Антирелигиозная пропаганда во Владимирской губернии в 1918-1922 годах / О. В. Калюжная // Борисовский сборник. Выпуск 7. Шуя,

2016. - С. 167-174. (0,29 п. л.)

6. Калюжная, О. В. Периодическая печать во Владимирской губернии в 1921-1924 гг. как источник по истории антирелигиозной пропаганды / О. В. Калюжная // Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков: материалы XV Международной научной конференции: в 2-х частях. Часть 2. Иваново, 2016. - С. 376-382. (0,35 п. л.)

7. Калюжная, О. В. Антирелигиозная составляющая в создании музеев во Владимирской губернии 1918-1925 гг. / О. В. Калюжная // Краеведческий музей : история, коллекции, люди (к 150-летию Кировского областного краеведческого музея). Сборник статей и материалов. В 2 т. Том 1. Киров, 2016. - С. 112-116. (0,27 п. л.)

8. Калюжная, О. В. Формы и методы антирелигиозной пропаганды в периодической печати Владимирской губернии / О. В. Калюжная // Материалы XXI Международной краеведческой конференции (15 апреля 2016 г.). Владимир, 2017. - С. 400-405. (0,26 п. л.)

9. Калюжная, О. В. Освещение церковных вопросов в уездной прессе Владимирской губернии в 1918 г. На примере газеты «Голос труда» (г. Александров) / О. В. Калюжная // Материалы XXII Международной краеведческой конференции (21 апреля 2017 г.). Владимир, 2017. - С. 413-422. (0,3 п. л.)

10. Калюжная, О. В. Трансформация отношения к обновленчеству во Владимирской губернии в 1922-1923 гг. (по материалам местной прессы) / О. В. Калюжная / О. В. Калюжная // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Патриарх Сергий и церковно-государственные отношения в XX веке: трудный путь к сотрудничеству». Арзамас, 25-26 мая 2017 г. Арзамас, 2017. - С. 151-162. (0,52 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Иванова Юрия Анатольевича**, доктора исторических наук, профессора ФГБОУ ВО

Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», заведующего кафедрой истории и права.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Хронологические рамки исследования целесообразно было ограничить временем до начала деятельности «Союза безбожников» - это бы более соответствовало заявленным целям и задачам работы - «первому периоду антирелигиозного наступления», как его обозначает автор. Тем более что О.В. Калюжная признает: с середины 1924 г. антирелигиозная пропаганда в губернии посредством печати стала сходить на нет.
2. В положении 7, выносимом на защиту, необходимо уточнить, что имеется ввиду под «паясничанием» и «серьезными научными статьями» - неужели в 1925 г. на смену «фельетонам» действительно пришел «научный атеизм» в его академическом понимании? Вся дальнейшая публикаторская практика «воинствующих безбожников» это опровергает.
3. Несколько удивляет отсутствие в работе О. В. Калюжной ссылок на знакомство с работами А. А. Федотова, посвященными аналогичным проблемам в данный период на территории соседней Иваново-Вознесенской губернии, которая до 1918 г. в основном была частью Владимирской губернии — подобное сопоставление было бы не лишним.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Соколова Александра Станиславовича**, доктора исторических наук, профессора, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет», заведующего кафедрой истории, философии и права.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Во «Введении» автор указывает, что она сознательно не затрагивает вопрос изучения церковно-государственных взаимоотношений в зарубежной историографии поскольку это — обширная область информации и предмет отдельного исследования. Тем не менее, изучение работ У. Флетчера, Г. Фриза, Ад. Роккуччи может дать полноценную картину превращения «атеистической доктрины» в государственную политику, направленную на ликвидацию

церкви и духовенства.

2. Характеризуя методологическую основу работы, диссертант перечисляет основные методы исторического познания и общенаучные методы, используемые в исследовании, однако в тексте диссертации отсутствуют конкретные примеры их применения.
3. Определяя хронологические рамки диссертационного исследования периодом 1918-1925 гг., автор проигнорировал тот факт, что тема имеет свою внутреннюю периодизацию. Об этом лишь кратко упоминается в «Заключении».
4. В ряде мест диссертация имеет место чрезмерная перезагруженность некоторых ее разделов (п. 1.1, п. 2.3) фактологическим материалом, что в какой-то мере нарушает логику изложения.
5. Рассматривая процесс формирования направлений антирелигиозной борьбы в 1918-1925 гг., автор оставил без внимания тот аспект, что в партийно-государственных структурах существовали разные подходы к проблеме государственно-церковных отношений. Одни видели в РПЦ политического противника, другие говорили о том, что Церковь можно привлечь к «советской работе». Борьба этих мнений оказывала влияние на проведение антирелигиозной политики, в том числе и на региональном уровне. К данному сюжету следовало бы отнестись более внимательно.
6. Характеризуя антицерковные кампании начала НЭПа автор, отмечает, что они были вызваны сложной политической и экономической ситуацией в стране. Однако на проведение антирелигиозной политики оказывала влияние и международная обстановка. В этой связи было бы интересно проследить влияние «военной тревоги» 1923 г. на проведение антицерковных кампаний, в том числе и во Владимирской губернии.

Положительный отзыв на автореферат **Ивочкина Демьяна Анатольевича**, кандидата исторических наук, кандидата богословия, заведующего кафедрой богословских и церковно-исторических дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Смоленская

Православная Духовная Семинария Смоленской Епархии Русской Православной Церкви».

В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Коровина Владимира Викторовича**, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Маковецкого Аркадия Валентиновича**, кандидата философских наук, доцента кафедры истории и церковно-практических дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Владимирская Свято-Феофановская Духовная семинария».

В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Первушкина Владимира Ивановича**, доктора исторических наук, профессора кафедры «История России и методика преподавания истории» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Смирновой Марины Александровны**, кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

В отзыве замечаний не указано.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета является признанным научным центром по отечественной истории XX в.; Ю.А. Иванов специализируется на широком круге проблем, касающихся антирелигиозной политики в постреволюционной провинции; А. С. Соколов является специалистом по церковно-государственным взаимоотношениям в 20-е гг. XX в.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведен комплексный анализ антирелигиозной политики во Владимирской губернии в 1918-1925 гг.;
- реконструирован процесс трансформации обрядности в соответствии с традициями «нового быта»;
- выявлены механизмы, которые применялись для борьбы с религией, и определены периоды их использования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что выдвинуты и доказаны положения, вносящие вклад в углубление представлений о проведении антирелигиозной политики во Владимирской губернии в период с 1918 по 1925 гг.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что его положения, обобщения и выводы могут быть использованы в дальнейших научно-теоретических изысканиях, посвященных истории печати Владимирской губернии и истории РПЦ. Авторские выводы и обобщения могут быть полезны при изучении религиозной сферы жизни современного российского общества, выработке современной модели государственной этноконфессиональной и молодежной политики. Кроме этого, исследование содержит ранее неизвестный материал по истории изучаемого региона, который может быть применен в учебном процессе как для разработки спецкурсов, так и при подготовке студентами курсовых и дипломных работ.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автором:

- впервые изучена организации воскресников во Владимирской губернии как

формы антицерковной деятельности;

- определены специфика и принципы создания антирелигиозных музеев в регионе;
- обозначены этапы церковного раскола во Владимирской губернии и на материалах периодической печати раскрыто восприятие этих процессов современниками;
- изучен общественно-политический аспект атеистической пропаганды в печатных периодических изданиях на примере внедрения традиций «нового быта»;
- сделан вывод об эволюции государственно-церковных отношений в 1918-1925 гг. от либеральных до воинствующих.

На заседании 27 сентября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Калужной О. В. ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9-12, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 5 докторов наук, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор



А. В. Махлаюк

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент



А. М. Абидулин

27 сентября 2018 г.

