

На правах рукописи

Маршуба Денис Александрович

**ОБРАЗ ГЕРМАНИИ В АМЕРИКАНСКОЙ ПЕЧАТИ НА ПРИМЕРЕ
ПУБЛИКАЦИЙ В ГАЗЕТАХ «ЧИКАГО ТРИБЬЮН» И «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС»
В 1929-1939 ГГ.**

Специальность: 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Рязань 2018

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений факультета истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

**Научный
руководитель**

Эрлихсон Ирина Мариковна

доктор исторических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет
имени С.А. Есенина», кафедра всеобщей истории и
международных отношений

**Официальные
оппоненты**

Ермаков Александр Михайлович

доктор исторических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет имени К.Д. Ушинского»,
кафедра всеобщей истории

Борзов Алексей Владимирович

кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых», кафедра
всеобщей истории

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»

Защита состоится «24» января 2019 года в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 999.133.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/files/2018/847/diss-Marshuba-847.pdf>

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Абидулин Алим Маратович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие Германии в 1920-1930-е гг. является популярной темой для изучения отечественными и зарубежными историками. Изменения во внутренней политике страны и поиск экономической стабильности привели к смене режима и установлению нового государственного образования – Третьего рейха. В указанные десятилетия Соединенные Штаты Америки (США), являлись одним из главных кредиторов Германии и сумели выйти в мировые экономические лидеры, закрепив за собой статус державы, способной влиять на другие государства в Западном и Восточном полушариях. В связи с этим целесообразным выглядит изучение взаимодействия двух крупных игроков на международной арене – Германии и Соединенных Штатов – в годы, предшествовавшие Второй Мировой войне.

К 1929 г. американская печать сумела заслужить репутацию передового источника новостей и аналитики в мировом информационном пространстве. Лидерами информационного обеспечения читателей США являлись: для Восточного побережья – «Нью-Йорк таймс» («The New-York Times»), а для Среднего Запада – «Чикаго трибьюн» («Chicago Tribune»). Освещение политического и экономического развития Германии предвоенного периода, а также аспектов ее внешней политики в ведущих американских изданиях, на наш взгляд, представляет пример аналитического выявления у государства реваншистских и радикальных настроений.

В связи с изложенным видится необходимость в изучении материалов на страницах американских газет в 1929-1939 гг. Использование и ретрансляция информации, поступавшей из Германии, позволит проанализировать и осмыслить методы и инструментарий донесения идей до аудитории. В современную эпоху господства электронных СМИ, делающего возможным мгновенное распространение любой информации, обостряется потребность в апробации данного опыта.

Объектом исследования диссертационной работы является образ Германии в американских газетах в 1929-1939 гг. на примере публикаций из «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс».

Предмет исследования – оценки и позиции изданий «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», которые были отражены в публикациях с целью дать характеристику политического и социально-экономического развития Германии в 1929-1939 гг.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1929 по 1939 гг. Верхняя граница исследования связана с поражением законопроекта «Против порабощения германского народа» на плебисците. Инициатор законопроекта, конкурент А. Гитлера внутри националистического крыла Альфред Гугенберг, рассчитывал с одобрением законопроекта провести ревизию Версальских соглашений и репарационных выплат Германии. Нижняя граница исследования датируется 1 сентября 1939 г. – начало Второй Мировой войны.

Степень изученности проблемы в историографии. Ввиду междисциплинарного характера исследуемой проблематики широкий комплекс научно-исследовательской литературы мы сочли возможным разделить на следующие группы.

I. Обширный пласт трудов по имагологии, в которых изучаются теоретические вопросы, касающиеся категоризации ключевых понятий, таких как образ и имидж, а также представления наций друг о друге, проблемы имиджа государства в представлении других народов.

Актуализация имагологических исследований со стороны российских ученых началась с 1990-х г.г., когда появился целый пласт научных трудов, посвященных изучению представлений народов друг о друге¹. До этого имагологию не выделяли в сферу отдельного научного знания, а ее рассмотрение шло в комплексе с другими дисциплинами. Отечественные ученые А.Р. Ощепков² и О.С. Поршнева³ полагают, что истоки имагологического знания следует искать в работах французских исследователей сравнительного литературоведения 1950-х гг. В то же время представитель голландской школы, приверженец теории исторической имагологии Дж. Леерсен утверждал, что истоки имагологии относятся к традиции Юлия Цезаря Скалингера XV-XVI вв.⁴ Популярно мнение, связывающее возникновение инструментария имагологии с именем Х. Дизеринка⁵.

Эволюция имагологии с 1970-х г.г. позволяет сформулировать крупнейшие национальные школы, занимающиеся вопросами раскрытия структуры «имагологического образа»: немецкая⁶; нидерландская⁷; британская⁸; французская⁹; российская.

¹ Чугров С.В. Россия и Запад: метаморфозы восприятия. М., 1993; Одиссей. Человек в истории. Образ «другого» в культуре. М., 1994 (отв. ред. А.А. Гуревич); Ганге Г.М. Национальные образы мира. М., 1994; Гасанов И.Б. Национальные стереотипы и «образ Врага». М., 1994; Россия и Европа в XIX-XX веках: Проблемы взаимовосприятия народов, социумов, культур: Сб. науч. тр. М., 1996; Шестаков В.П. Америка извне и изнутри. М., 1996; Россия и внешний мир: диалог культур: Сб. ст. М., 1997; Образ России: Россия и русские в восприятии Запада и Востока. Сборник. СПб., 1998; Образ России в мировой культуре и образы других стран XIX - XX веков. М., 1998; Кан А.С. Швеция и Россия в прошлом и настоящем. М., 1999; Лучицкая С.И. Образ другого. Мусульмане в хрониках крестовых походов. СПб., 2001; Россия и мир глазами друг друга. Из истории взаимовосприятия. Вып. 1-4. М., 2000-2007. и др.

² Ощепков А.Р. Имагология // Энциклопедия гуманитарных наук. №1. 2010. С. 251

³ Поршнева О.С. Историческая имагология в современной российской историографии // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: индустриальная модернизация урала в XVIII-XXI вв. Екатеринбург. 2014 г. С. 126.

⁴ Leerssen J. Imagology: History and Method in Manfred Beller and Joep Leerssen. 2007. P. 18.

⁵ Dyserinck H. Zum problem der «images» und «mirages» und ihrer untersuchung im rahmen der verglichen den literaturwissenschaft // Arcadia. 1966. № 1. S. 107-120.

⁶ Assmann J., Hellscher T. Kultur und Gedchtnis, Frankfurt. 1988; Fischer M. Komparatistische Imagologie. Füreineinter disziplinäre Erforschung national-imagotyper Systeme // Zeitschrift für Sozialpsychologie. Bd. 10, Heft 1. Bern; Stuttgart; Wien, 1979. S. 30-44; Boerner P. Das Bild vom anderen Land als Gegenstand literarischer Forschung // Spracheintechischen Zeitalter. Stuttgart, 1975.

⁷ J. Leerssen. Imagology: History and Method in Manfred Beller and Joep Leerssen. 2007; Beller M., Leerssen J. Imagology: The cultural construction and literary representation of national characters. A Critical Survey. 2007; Van Doorslaer L., Flynn P., Leerssen J. Interconnecting Translation Studies and Imagology. Amsterdam/Philadelphia. 2015.

⁸ Геллнер Э. Экономическая интерпретация истории // Экономическая теория / Под редакцией Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена, В.С. Автономова. - М.: Инфра-М, 2004, Нации и национализмы. 2nd ed. Cornell University Press. 2008; Hobsbawm E.J., Ranger T. The invention of tradition. Cambridge. 1983.

Современную значимость имагологии среди отечественных ученых подчеркивают С.К. Милославская¹⁰, Л.П. Репина¹¹, А.С. Сенявский и Е.С. Сенявская¹², А.Р. Ощепков¹³, О.Ю. Поляков¹⁴, Т.Л. Лабутина¹⁵. Вопросами образа «архетипа» посвящены исследования Е.В. Папиловой¹⁶ и С.В. Оболенской¹⁷. Попытки классифицировать имагологическое знание предпринял профессор М.А. Бойцов в труде «Власть и образ. Очерки потестарной имагологии»¹⁸. Е.В. Черненко¹⁹ выявила концепты методологии изучения образа государства, представленного в прессе, а С.Н. Щеголихина²⁰ сделала попытку рассмотреть основные моменты формирования образов в американском сознании, «включение» его в понимание американцами самих себя. И.К. Лапшина и А.А. Смирнов²¹ говорили о существующих в американской истории уникальных ситуациях, например, таких как «разделенное правление». Данный феномен оказывал влияние на внутреннюю и внешнюю политику, формировал и представлял для американского народа другие государства под особенными углами зрения.

II. Работы, раскрывающие особенности становления американской журналистики, а также труды, демонстрирующие представление образа Германии в 1929-1939 гг. и отдельных сфер ее развития в американской печати.

⁹ Carré J.-M. Les écrivains français et le mirage allemand: 1800–1940. Paris, 1947; Guyard M.-F. La littérature comparée. Paris, 1951; Pageaux D.-H. L'imagerie culturelle: de la littérature comparée à l'anthropologie culturelle // Synthèse. 1983. № 10. Paris. PP. 79-88

¹⁰ Милославская С.К. Русский язык как иностранный в истории становления европейского образа России. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012

¹¹ Репина Л. П. Интеллектуальная история сегодня // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 2. М., 2000. С. 8-9.

¹² Сенявский А. С. Сенявская Е. С. Историческая имагология и проблема формирования «образа врага» // Вестник Российского университета дружбы народов. 2006. № 2 (6). С. 54-72.

¹³ Ощепков А.Р. Имагология // Энциклопедия гуманитарных наук. №1. 2010.

¹⁴ Поляков О.Ю. Й. Леерсен о репрезентации национальных образов в системе культуры // Проблемы культурологии. №3. 2015; Луков В.А. Имагология: тезаурусные расширения // Имагологические аспекты русской и зарубежных литератур: межвуз. сб. науч. трудов / отв. ред. О. Ю. Поляков. Киров: ООО «Радуга-ПРЕСС». 2012.

¹⁵ Лабутина Т. Л. Актуальные проблемы имагологии // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2017. Т. 8. Выпуск 2 (56) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001709-8-1> (дата обращения: 18.04.2017)

¹⁶ Папилова Е.В. Имагология как гуманитарная дисциплина // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. Филологические науки. 2011. № 4.

¹⁷ Оболенская С.В. Франко-прусская война и общественное мнение Германии и России. М., 1977; Оболенская С. В. Германия и немцы глазами русских. М., 2000; Оболенская С. В. Политика Бисмарка и борьба партий в Германии в к. 70-х гг. XIX в. М., 1992; Оболенская С. В. «Германский вопрос» и русское общество конца XIX в. // Россия и Германия. Вып. 1. М., 1998.

¹⁸ Бойцов М.А. Что такое потестарная имагология? // Власть и образ. Очерки потестарной имагологии / Под ред. М. А. Бойцова и Ф. Б. Успенского. СПб., 2010. С. 5-37.

¹⁹ Черненко. Е.В. Образ постсоветской России в немецком еженедельном иллюстрированном журнале «Шпигель»: дисс... канд. ист. наук. М., 2009.

²⁰ Щеголихина С.Н. Образ американского военного в художественных фильмах Голливуда // Метаморфозы истории. Изд.: Псковский государственный университет. Псков. № 4. 2013. С. 322-351.

²¹ Лапшина И.К., Смирнов А.А. Новые подходы в изучении проблемы разделенного правления в зарубежной историографии начала 2000-х годов // Вестник Череповецкого государственного университета. Изд.: Череповецкий государственный университет. Череповец. № 2 (55). 2014. С. 29-33.

Появление и роль американской журналистики в контексте общего развития мировой печатной мысли рассматривается в работах Е. Андрунас²², А. Беспаловой и Е. Корнилова²³, Ю. Лучинского²⁴, П. Седаева²⁵, Г. Прутцкова²⁶, Е. Наквакиной²⁷ и др.

Газета «Чикаго трибьюн» оставалась на периферии исследований у отечественных ученых. В свою очередь, газета «Нью-Йорк таймс» рассматривалась в качестве приоритетного для изучения печатного издания США. Отдельные диссертационные работы филологов Ю.В. Маркиной²⁸, И.В. Рогозиной²⁹, В.М. Кондратенко³⁰ и Н.И. Бадмаевой³¹ защищены по темам, связанным именно с «Нью-Йорк таймс».

Зарубежные исследователи в особенности англоязычные, были заинтересованы в освещении феномена национал-социализма на основе материалов американской прессы. Первой работой, коснувшейся темы иллюстрации Германии в прессе, стало исследование аспиранта университета Джорджтауна Ю. Бейкона «Мнение американской прессы о Гитлере в 1932-1937 гг.»,³² вышедшее в 1948 г.

В дальнейшем зарубежные исследователи более пристально обратились к теме изучения образа Германии на страницах прессы. Д. Дэй³³ акцентировал внимание исключительно на восприятии американцами идеологии национал-социализма. Дэй также был сторонником теории о том, что нацизм стал противоядием против захватывающего Европу коммунизма³⁴.

Большая часть ученых рассматривала восприятие личности А. Гитлера в Соединенных Штатах. Им виделось, что именно подобным образом удастся проникнуть внутрь понимания идейных установок национал-социализма. К таким исследованиям относятся труды Л. Миллер³⁵, Р. Зигель³⁶. Г.А. Клейн в своей диссертации³⁷ осветил события, связанные с переходом от Веймарской республики

²² Андрунас Е. Ч. Информационная элита: Корпорации и рынок новостей. 1991.

²³ Беспалова А.Г., Корнилов Е.А. История мировой журналистики. 2003.

²⁴ Лучинский Ю.В. Очерки истории зарубежной журналистики. Краснодар. 1996.

²⁵ Седаев П.В. История зарубежной журналистики. Нижний Новгород. 2008.

²⁶ Прутцов Г.В. История зарубежной журналистики 1929-2011. (под ред. Я.И. Засурского). М.: Аспект-пресс. 2011.

²⁷ Наквакина Е.В. Становление массовой печати США в период «Позолоченного века» // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. БГУ. Белгород. № 4. 2006. С. 317-320.

²⁸ Маркина Ю.В. Газета «NEW YORK TIMES»: Эволюция типа издания: дисс... канд. филол. наук. Р.н/Д. 2004.

²⁹ Рогозина И.В. Трансформация устного политического текста в американской газете как метод пропагандистского воздействия (на материале газеты «Нью-Йорк Таймс», 1980-86 г.г.): автореферат...канд. филол. наук. - М., 1988.

³⁰ Кондратенко В. М. Эволюция редакционной политики газеты «Нью-Йорк Таймс» в освещении курса США во Вьетнаме, на Ближнем Востоке и в отношении разрядки международной напряженности (1964 - 1976)». Дис... канд. филол. наук. М., 1979.

³¹ Бадмаева Н.И. Функционирование качественной газеты «Нью-Йорк таймс»: конец XX – начало XXI вв.: дисс... канд. филол. наук. М., 2009.

³² Bacon E. H. American Press Opinion of Hitler, 1932-1937. Georgetown University. 1948.

³³ Day D. S. American Opinion of German National Socialism, 1933-1937. Diss. University of California, Los Angeles, 1958

³⁴ Day D.S. Op. cit. P. 2.

³⁵ Miller L.A. Perceptions of the Personality of Adolf Hitler in American Periodicals, 1939-1941. Mississippi State University. 1994.

³⁶ Siegel R. Opinions on Nazi Germany: A Study of Three Popular American Magazines, 1933-1941. Diss. Clark University, 1950.

³⁷ Klein G.A. The American Press and the Rise of Hitler, 1929-1933.

к Третьему рейху. М. Залапмас представил видение нацистской Германии и ее лидеров на страницах американских журналов.³⁸

Ключевой темой также была тема антисемитизма. Разобраться в освещении «еврейского вопроса» на страницах американских СМИ предприняла Дебора Липстадт в трудах «Американская пресса и преследование немецких евреев: ранние годы 1933-1935 гг.»³⁹ и «По ту сторону веры. Американская пресса и приближающийся Холокост 1933-1945».⁴⁰ Преступления нацизма против евреев и взгляды американцев, в том числе на примере материалов из печатных изданий разбирает профессор Колумбийского университета Дж. Гурок.⁴¹ Р. Абцуг⁴² анализировал ненависть нацистов к еврейской части населения и полагал, что этот конфликт мог решиться только при условии активного вмешательства со стороны других государств. О распространении патологической ненависти к евреям со стороны национал-социалистов размышлял российский ученый А.М. Ермаков.⁴³

Отечественные исследователи не акцентировали внимание на изучении образа Германии 1929-1939 г.г. в печатных изданиях Соединенных Штатов. Они больше интересовались общими вопросами нацистской идеологии, анализом явлений и событий, которые породил нацизм.

В изучении восприятия американской общественностью образа Германии можно выделить значимые работы, в которых в той или иной мере выражались отношения наций друг к другу. Первой работой отечественного историка, проанализировавшего настроение американского общества к нацизму, стала монография Д.Г. Наджафова «Народ США – против войны и фашизма»⁴⁴. Один из выводов монографии гласит, что пацифизм дипломатии США заставил страну не поддерживать страны Оси.

В данном контексте особого внимания заслуживает статья Б.А. Егорова⁴⁵, в которой он говорил о высокой информированности граждан о происходивших процессах. В 2014 г. защищены диссертации А.В. Павлюченко⁴⁶ и О.В. Петросянца⁴⁷. Ученые затронули специфику отношений двух стран в предвоенные годы.

³⁸ Zalampas M. Adolf Hitler and The Third Reich in American Magazines, 1923-1939. P. 76.

³⁹ Lipstadt D. E. The American Press and the Persecution of German Jewry: The Early Years 1933-1935 // A Year Book. Leo BaeckInstitute . № 29. 1984. PP. 27-55.

⁴⁰ Lipstadt D.E. Beyond Belief. The American Press and the Coming of the Holocaust 1933-1945. The Free Press. 1993.

⁴¹ Gurock J.S. America, American Jews, and the Holocaust. NewYork: Routledge, 1998. [Электронный ресурс]. Режим доступа (для зарегистрированных пользователей): URL.: <https://play.google.com/books/reader?id=aVNcAgAAQBAJ&printsec=frontcover&output=reader&hl=ru&pg=GBS.PR10.w.1.73> (дата обращения 23.05.2017)

⁴² Abzug R. America Views the Holocaust, 1933-1945. Boston: Bedford/St. Martin's. 1999.

⁴³ Ермаков А.М. Нацистский антисемитизм и растление молодежи: миф об «осквернении расы» в пропаганде Юлиуса Штрейхера // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. № 3(52). Рязань. 2016. С. 65-71.

⁴⁴ Наджафов Д.Г. Народ США – против войны и фашизма. М., 1969.

⁴⁵ Егоров Б.А. Нацистская агрессия и общественное мнение США//Международные отношения накануне Второй мировой войны. СПб., 1993. С. 92-104.

⁴⁶ Павлюченко А.В. Америко-германские отношения и проблема стабильности в Европе (1933-1938 г.г.): дисс. ... ист. наук. М., 2014.

⁴⁷ Петросянец О.В. США и нацистская Германия: от Мюнхена до Перл-Харбора: дисс... к.и.н. М., 2014.

Борьба интернационалистов и изоляционистов приводила к искажению реальных представлений о Германии и ее планах. Это в своем исследовании показал Р. Даллек⁴⁸. Прочные позиции изоляционистов в Конгрессе и их стремление максимально оградиться от событий в Европе выходили на первый план в исследованиях М. Джонаса⁴⁹ и У. Коула⁵⁰. О решающей роли общественного мнения в выстраивании отношений Соединенных Штатов и Германии говорили Р. Стил⁵¹ и С. Кейси⁵². Американский ученый Т. Макданиэль⁵³ отразил представления американского общества об А. Гитлере. По его мнению, большинство американцев не воспринимали Гитлера серьезно, считая его временной фигурой в большой политической игре. Р. Медофф в статье «Американские газеты, которые восхваляли Гитлера»⁵⁴ обвинял всю американскую печать, в том, что она деформировала образ Германии в сознании населения. Перцепция Германии американцами представлена в трудах профессора Принстонского университета Р. Ланге⁵⁵ и его ученицы А. Марвинетц⁵⁶, которые подробно остановились на стереотипах популярных в США в отношении Германии и их влиянии на деловой климат Америки.

Цель исследования – комплексное изучение публикаций в крупных американских газетах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в контексте развития американской журналистики для представления образа Германии в 1929-1939 г.г.

Обозначенная выше цель обуславливает необходимость решения в работе следующих исследовательских **задач**:

1) определить место «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» как ведущих изданий американской журналистики в 1929-1939 г.г.;

2) показать изменения в содержании и тематике статей «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», посвященных репарационным выплатам Германии в 1929-1933 г.г. (судьба репараций для изданий являлась узловым аспектом в международных экономических вопросах);

3) проанализировать публикации «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», касавшиеся смены политического режима (от Веймарской республики – к Третьему рейху) в 1929-1933 г.г.;

4) проследить реакцию «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» на социально-экономические мероприятия Германии в 1933-1939 г.г.;

⁴⁸ Dallek R. Franklin Delano Roosevelt and American Foreign Policy, 1932–1945. N.Y., 1979.

⁴⁹ Jonas M. The United States and Germany: A Diplomatic History. Ithaca. 1984.

⁵⁰ Cole W. Roosevelt and the Isolationists, 1932-1945. Lincoln. 1983.

⁵¹ Steele R. Preparing the Public for War: Efforts to Establish a National Propaganda Agency, 1940-1941 // American Historical Review. Volume 75. № 6. 1985. P. 1640-1653.

⁵² Casey S. Cautious Crusade: Franklin D. Roosevelt, American Public Opinion and the War against Nazi Germany. N.Y., 2001.

⁵³ McDaniel T. A 'Hitler Myth?' American Perception of Adolf Hitler, 1933-1938. Journalism History. № 17. 1990-1991. PP. 46–53.

⁵⁴ Medoff R. The American Papers that Praised Hitler // The Daily Beast. 20.12.2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.thedailybeast.com/the-american-papers-that-praised-hitler?ref=scroll> (дата обращения 15.05.2018)

⁵⁵ Lange R. An Untidy Love Affair : the American Image of Germany since 1930. Philadelphia :Univ. of Pennsylvania Press. 1985.

⁵⁶ Marvinetz A. "Stereotypisch Deutsch": An Examination of Stereotypes of Germans and the Effects in the Business Environment. Michigan. Senior Honors Theses. 2017.

5) рассмотреть реакцию изданий «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» на расовую политику нацистов («еврейский вопрос») в 1933-1939 г.г.

Теоретическая и практическая значимость работы лежит в области применения результатов исследования. Они могут быть полезны для расширения границ изучения истории США и Германии. Работа позволяет направить вектор дальнейших исследований на рассмотрение «образов» государств и политических лидеров в периодической печати других стран, а также дать характеристику настроению, царившему во флагманах американской периодики накануне Второй Мировой войны.

Методология исследования исходит из тесной взаимосвязи общих и специальных методов к изучению обозначенной проблемы. Исследование построено на принципах историзма и объективности, таким образом, все рассматриваемые события происходили в рамках исторической обусловленности, все источники, факты, явления имеют объективное содержание и позволяют восстановить картину прошлого.

Среди общих методов можно выделить системный подход (исследовать американскую журналистику, учитывая государственное становление и тенденции политического развития Соединенных Штатов), генетический метод (выявить причинно-следственные связи генезиса «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в общем ракурсе развития американской журналистики).

Помимо общенаучных, в диссертационном исследовании используются специально-исторические методы исследования.

Историко-биографический (изучение функционирования американских изданий в исследуемый период), историко-сравнительный (сопоставление взглядов «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» и их реакции на происходившие в Германии явления и процессы позволили объективно оценивать внутривнутриполитическую обстановку в стране), историко-хронологический (изучение событий в строго последовательном порядке), историко-критический (трактовка и понимание текстов в контексте исторических обстоятельств, сопутствующих их созданию).

Работа носит междисциплинарный характер и соединяет в себе инструментарий из относительно новой области научного знания – имагологии. Под категорией «образ» автор понимает две составляющие – это теоретическое и практическое выражение объекта. На уровне мышления – это понятия, суждения, умозаключения, которыми руководствуется человек. На практическом уровне – это выражение теоретических представлений об объекте в печатной прессе.

Научная новизна работы заключается в осмыслении трансформаций образа Германии в ведущих американских газетах: «Нью-Йорк таймс» и Чикаго трибьюн». Ранее американские газеты указывались лишь в контексте рассмотрения той или иной проблемы развития Германии в этот период. Элемент новизны привносит и то обстоятельство, что российские ученые ранее не останавливались на изучении газеты «Чикаго трибьюн».

Наша работа отлична тем, что на ее основе возможно репрезентация образа Германии с опорой на газеты «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс». В исследовании сделан акцент на переходный период между Веймарской республикой и Третьим рейхом, когда неоднозначное отношение к преобразованиям в Германии приводило к плюрализму мнений не только между изданиями, но и внутри них: между издателями, редакторами и журналистами отдельно взятой газеты.

В научный оборот впервые введен обширный перечень публикаций из «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн». Газеты наглядно и адресно иллюстрировали изменения, происходившие в устроении американского общества вследствие событий, происходивших в Европе. Зачастую изучение исторических реалий стран по материалам иностранной прессы незаслуженно остается вне поля зрения ученого сообщества. Однако это позволяет расширить границы интеллектуальных изысканий в сфере рассмотрения образов других государств, а также дискуссий вокруг некоторых важных проблем функционирования внутренней политики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Применение инструментария имагологии расширяет спектр возможностей при исследовании и дополнении существующего в науке образа Германии в 1929-1939 г.г. Периодическая печать оказывала существенное влияние на устроения американского общества, в котором не выработалось однозначно негативного отношения к нацистской Германии.

2. Сравнительный анализ публикаций в ведущих американских печатных изданиях «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» иллюстрирует генезис репрезентации Германии с 1929 по 1939 г.г. Газеты полагали, что антикризисные мероприятия по стабилизации экономики являлись «идеальным образцом» для апробации в США. В частности, газеты поддерживали государственное регулирование экономики и ограничение свободной торговли, поэтому в годы президентства Ф. Рузвельта оказывали поддержку «Новому курсу», считая, что эта программа позволит стабилизировать внутреннюю обстановку в Соединенных Штатах.

3. В переходный период между Веймарской республикой и установлением режима Третьего рейха (1929-1933 г.г.) в Германии узловым аспектом, по которому разделились мнения издания «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», стал репарационный вопрос. На своих страницах газета «Чикаго трибьюн» открыто поддерживала устремления национал-социалистической элиты, составлявшей меньшинство на политической карте Германии, по денонсации военных долгов. В свою очередь, «Нью-Йорк таймс» проводила линию о необходимости соблюдения условий плана Юнга, тем самым защищая позицию Веймарской республики в этом вопросе.

4. Смену политического режима в Германии газеты встретили настороженно, однако успех национал-социалистов не стал откровением ни для «Чикаго трибьюн», ни для «Нью-Йорк таймс». Более того до 1934 г., А. Гитлера не рассматривали в качестве самостоятельной политической фигуры. Газеты подчеркивали, что фюрер НСДАП А. Гитлер не выглядел авторитетным и долгосрочным лидером для страны, а победу ему принес электорат в лице женщин, молодежи, тяжелых

промышленников и солдат. Журналисты обоих изданий писали, что идеи национал-социализма на фоне растущего напряжения и в кругах политической элиты Веймарской республики, и в среде обычных немецких граждан набирали популярность, привлекая своей универсальностью и простотой.

5. Социально-экономическая политика Третьего рейха поставила «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» по разные стороны баррикад: нью-йоркское издание отмечало ее эффективность, а «Чикаго трибьюн» систематически публиковала статьи об очевидных негативных последствиях, чреватых очередной политической перестройкой. Однако чикагское издание не стеснялось в целом высказывать поддержку нацистскому режиму. В то же время газета «Нью-Йорк таймс» с 1935 г. заговорила о неприкрытой подготовке Германии к военной агрессии и неизбежности новых кровопролитий в Европе и мире.

6. Освещение расовой политики для обоих изданий не было приоритетным направлением. В каждой из газет свое влияние на публикации оказывали субъективные позиции главных редакторов. Из-за этого риторика осуждения и критика нацистов за расовую политику не была последовательной и регулярной. Издание «Нью-Йорк таймс» (А. Окс и А. Сульцбергер) призывало относиться к сообщениям из Германии со скепсисом и перепроверять информацию. Общая позиция «Чикаго трибьюн» (Р. Маккормик) состояла в признании факта притеснения евреев, однако после личного визита издателя на Олимпийские игры 1936 г. в Берлин, газета начала уверять читателей в том, что политические преследования в Германии незначительны и объясняются отдельными выступлениями несогласных с утверждением нового режима.

Источниковая база исследования. Основу источниковой базы диссертационной работы образуют полные комплекты газет «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн» за 1929 – сентябрь 1939 г.г.

Изучены статьи ведущих журналистов изданий. Важно отметить, что работа сочетает в себе заметки и статьи как шефов бюро изданий, штатных и внештатных корреспондентов, так и главных редакторов.

В архиве газеты «Нью-Йорк таймс» содержится обширный материал, посвященный внутренней жизни Германии. Для понимания настроений руководящего звена «Нью-Йорк таймс» в Берлине изучены статьи шефа бюро нью-йоркской газеты Г. Эндериса⁵⁷ и его первого заместителя Ф. Берчелла⁵⁸. Также Ф.

⁵⁷Enderis G. Republicans Fear German Elections: See Opportunity for Radicals to Attack Parliamentary Rule. Party System in Disfavor von Hindenburg Is Expected to Plead for Non-Partisan Movement by Bourgeois Group. Non-Partisan Move Is Sought. Socialist Support Flouted // TheNewYorkTimes. 20.07.1930; 24 Parties Placed on German Ballot // The New York Times. 02.09.1930; Moderate Coalition Looked For in Reich // The New York Times 12.09.1930; Fascists Make Big Gains in Germany, Communists Also Increase Strength as Moderates Drop in Reich Election // The New York Times. 15.09.1930; Fascists Make Big Gains in Germany, Communist Also Increase Strength as Moderates Drop in Reich Election // The New York Times. 14.09.1932; Germany Is Uneasy as Election Nears // The New York Times. 23.10.1932; Hitler Made Chancellor of Germany but Coalition Cabinet Limits Power; Centrists Hold Balance in Reichstag // The New York Times. 31.01.1933; Hitler Is Supreme under Enabling Act // The New York Times. 27.03.1933; Cabinet Made an Issue // TheNewYorkTimes. 02.02.1933; Von Hindenburg Dies at 86 after a Day Unconscious // The New York Times. 02.08.1934; Nazis Hail Arms As Boon of 1935 // TheNewYorkTimes. 01.01.1936.

⁵⁸ Birchall F.T. Republic Is in Balance // The New York Times. 13.03.1932; Hitler's Voice is Cut, the Communists Gain, in Reich Election // The New York Times. 07.11.1932; Hitler Nazi Prussian Police Weapons // The New York Times.

Берчелл⁵⁹ в 1940 г. опубликовал в Лондоне собственное исследование по поиску причин, которые привели мир к новой глобальной войне.

Основными источниками, повествовавшими о событиях, связанных с Германией, были журналисты «Нью-Йорк таймс»: О. Толишус⁶⁰ (помощник главного редактора в Берлине), Э. Джеймс⁶¹ (иностраный корреспондент), У. Дюранти⁶² (шеф бюро в Москве), Дж. Заурвейн⁶³ (редактор парижского бюро), Т. Ибарра⁶⁴ и Э. О'Хара Маккормик⁶⁵. Анализ статей журналистов, находившихся в разных географических локациях, позволил максимально масштабно представить позицию «Нью-Йорк таймс» в отношении событий в Германии и международных отношений, в которые она была вовлечена.

В главном офисе в Нью-Йорке, где аккумулировали информацию, поступавшую из разных стран, публиковали редакторские заметки⁶⁶. Офис допускал

25.02.1933; Incendiary Fire Wrecks Reichstag. 28.02.1933// The New York Times; Hitler Suspends Reich Guarantees; Left Press Banned // The New York Times. 01.03.1933; Nazis to Repress all Foes' Rallies // The New York Times. 16.02.1933; Nazis Seize Power // The New York Times. 07.04.1933; Hitler Will Draft Youth for Labour; 1,000,000 Hail Him // The New York Times. 02.05.1933; Germans Belittle Our 'Dictatorship' // The New York Times. 08.05.1933; Nazis Ease Budget by Forced 'Gifts' to Party Treasury // The New York Times. 29.01.1934; Arms Rage Furor Fills Reich Press // The New York Times. 13.06.1934; Two Years of Hitlerism: an Inventory Gains and Losses of Germany Under the Nazis Appraised In a New Way // The New York Times. 27.01.1935; Measure Is Effective // The New York Times. 02.04.1933; Hindenburg Drops Flag of Republic // The New York Times. 13.03.1933; Berlin Cool to Parley // The New York Times. 18.07.1936; 11th Olympics Open Today In Gay and Crowded Berlin // The New York Times. 01.08.1936; Olympics Leave Glow of Pride in the Reich // The New York Times 16.08.1936.

⁵⁹ Birchall F.T The Storm Breaks: a panorama of Europe and the Forces that have wrecked its peace. London: Hall. 1940.

⁶⁰ Tolischus O.D. Wilson to Depart from Reich Today // The New York Times. 16.11.1938; "Fire and Sword" New Nazi Threat // The New York Times. 23.11.1938; Jews Face Crisis in Eastern Europe // The New York Times. 07.02.1937; New Nazi Drives on 'Reactionaries' Spread to Nation // The New York Times. 23.07.1935; Nazis Seize Jews Re-Entering Reich // The New York Times. 10.10.1935; Hitler Due to List New Laws on Jews // The New York Times. 01.09.1935; New Jewish Laws Ready in Germany // The New York Times. 21.11.1935; Reich Stocks Fall in Worst Collapse Since Nazis' Advent // The New York Times. 19.07.1938; Germany Speeds New Army Plans // The New York Times. 19.03.1935; Reich Puts Curbs On Secret Police // The New York Times. 17.02.1936; Nazis to Glorify Economic Success // The New York Times. 30.08.1937.

⁶¹ James E.L. The Bubbling Caldron of Central Europe: Analysis of a State of Armed Unrest Out of Which May Come // The New York Times. 28.12.1929; Nazi Regime Faces Test Odds How Favor Hitler // The New York Times. 08.07.1934; Democracy Lost in 1937 // The New York Times. 02.01.1938; Five Years of Nazism // The New York Times. 30.01.1938.

⁶² Duranty W. Germans Fearful of Reign of Terror // The New York Times. 03.07.1934.

⁶³ Sauerwein J. Hess, Goebbels, Goering and Himmler Do His Bidding and Watch Over One Another // The New York Times. 05.03.1939.

⁶⁴ Ybarra T.R. Huhenberg's Defiance of Republican Germany: Alfred Huhenberg // New York Times. 15.12.1929.

⁶⁵ O'Hare M'Cormick A. German Mood Responds to Hitler's Appeal // The New York Times. 05.04.1936.

⁶⁶ A Word about Ourselves // New York Times. 18.09.1851; Young Plan Aids Europe // The New York Times. 22.07.1929; Snowden discusses "Young Plan" // The New York Times. 01.11.1929; Germany Is Anxious for Sarre Parleys // The New York Times. 03.11.1929; Hindenburg for Peace // The New York Times. 22.10.1929; Nuremberg Police Curb Hitlerities // The New York Times. 11.08.1929; Hitler Man Police Head: German "Fascist" Made Minister of Interior of Thuringia // The New York Times. 19.01.1930; Court rebukes Dr. Frick: Supreme German Tribunal revokes his suspension of newspaper // The New York Times. 06.07.1930; Big Fascist Gains Due in Reichstag // New York Times. 22.07.1930; The German Elections // The New York Times. 12.09.1930; Moderates Shape Coalition to Hold Power in Germany // The New York Times. 15.06.1930; The Reichstag Campaign // The New York Times. 06.09.1930; The German Elections // New York Times. 16.09.1930; Hitler, Driving Force in Germany's Fascism: His Fiery Oratory Has Won Men of All Classes to Support Doctrine of "National Bolshevism" Spectacular Rise to Power. He Has Energy and Reserve. Germany's "Duce" // The New York Times. 21.12.1930; Rebels Break Away from Hitler Ranks // The New York Times. 03.04.1931; Hitler Cleanse Party Radicals // The New York Times. 04.04.1931; Hindenburg Against Fascism. // The New York Times. Editorial. 16.02.1932; Bruening's Successor // The New York Times. 02.06.1932; Hitler Votes // The New York Times. 12.01.1932; Germany Ventures // The New York Times. 31.01.1933; Elections in Germany // The New York Times. 02.08.1932; German Prospects // The New York Times. Editorial. 08.11.1932; Republican Germany // The New York Times. 18.12.1932; Von Schleicher Resigns // The New York Times. 30.01.1933; Hitler Puts Aside Aim to Be a Dictator // The New York Times. 31.01.1933; Centrists Demand Hitler to make

практику публикации статей с разными точками зрения на разных полосах в пределах одного номера, добавляя к этому собственный материал, который порой мог служить медианой по отдельно взятому вопросу.

Кроме того, «Нью-Йорк таймс» привлекала пласт специалистов в области права, экономики, политологии, которые регулярно публиковали свои колонки в газете. Среди них профессор Бруклинского политехнического университета Э. Ленгиел⁶⁷, который в 1932 г. опубликовал исследование⁶⁸ о пути А. Гитлера к политической элите Германии, специалист в области международного права Г. Нортон⁶⁹, историк-социолог Л. Эйр⁷⁰, экономисты У. Уильямс⁷¹, Г. Гринвуд⁷², политологи Э. Дальберг⁷³, М. Берд⁷⁴, Дж. Шаплен⁷⁵, посол США в Германии У. Додд⁷⁶. Он же издал дневник⁷⁷, где описывал свое пребывание на государственной службе в 1933-1938 г.г.

Большинство материалов о Германии, опубликованных на страницах газеты «Чикаго трибьюн», принадлежало директору центральноевропейского бюро чикагского издания З. Шульц⁷⁸. Ее труд в качестве штатного корреспондента в Вене, где Шульц трудилась вместе с У. Ширером⁷⁹, был высоко оценен издателем газеты Р. Маккормиком, поэтому в 1934 г. он повысил ее до должности шефа бюро. У.

clear its policy office // The New York Times. 01.02.1933; Topics of the Times // The New York Times 19.02.1933; Censoring the News // The New York Times. 21.03.1933; Rabbis Denounce Hitler in Sermons // The New York Times. Editorial section. 26.03.1933; Predicts Fall of Hitler // The New York Times. 22.03.1933; Nazis Are Facing Big Church Fight // The New York Times. 13.06.1933; Hitler Champions Business Freedom // The New York Times. 17.05.1934; Hitler Aim, Seeking 'Evolution' // The New York Times. 08.07.1933; German Problems. //The New York Times. 26.08.1934; Dorothy Thompson Home from Berlin // The New York Times. 15.09.1934идр.

⁶⁷ Lengyel E. Hitler at the Top of His Dizzy Path // The New York Times.05.02.1933; Hitler as Mussolini – an Appraisal // The New York Times. 02.04.1933.

⁶⁸ Lengyel E. Hitler. New-York Dial Press. 1932.

⁶⁹ Norton H.K. Heyday of the dictators: their chances to survive // The New-York Times. 14.12.1930.

⁷⁰ Eyer L. Socialists Triumph in German Polling // The New York Times. 21.05.1928.

⁷¹ Williams W. Schacht Is Gloomy Over Reparations // TheNew York Times. 05.02.1929.

⁷² Greenwood H.P. German Economy Based on Trade and Debts // The New York Times. 01.04.1934.

⁷³ Dahlberg E. Hitler's Power Over Germany: the Nazi Strength Analyzed // The New York Times. 09.04.1933.

⁷⁴ Beard M. The Tune Hitlerism Beats for Germany // TheNew York Times. 07.06.1931.

⁷⁵ Shaplen J. Hitler, Driving Force in Germany's Fascism: His Fiery Oratory Has Won Men of All Classes to Support Doctrine of "National Bolshevism" Spectacular Rise to Power. He Has Energy and Reserve. Germany's "Duce" // The New York Times. 21.12.1930.

⁷⁶ Dodd W.E. "The Best Move" // The New York Times. 12.07.1936.

⁷⁷ Додд У. Дневник посла Додда. М.: Гриффон, 2005.

⁷⁸ Schultz S. Hindenburg Asks Peace Sacrifice Equal of War // Chicago Tribune. 16.03.1930; Republic's Foes Make Big Gains in German Vote // Chicago Tribune. 15.09.1930; German elections // Chicago Tribune. 16.08.1930; Rout Berlin Reds: 16 Killed // Chicago Tribune. 10.08.1931; Berlin Padlocks Headquarters of Communists.11.08.1931; Hitlerites Riot in Bavarian Diet Over Uniforms. // Chicago Tribune. 18.06.1932; Hitler. Proposes Germany Go Off Gold Standard // Chicago Tribune. 11.05.1932; Riots in Berlin on Eve of Vote for President // Chicago Tribune. 10.03.1932; Hitler Demands Reichstag Make Him a Dictator // Chicago Tribune 21.03.1933; Hitlerites Force Germans to Fill Party's Cash Boxes // Chicago Tribune. 13.07.1933; Aid 150 000 Brides – Hitler // Chicago Tribune. 02.06.1933; My Coup Saved Nation! Hitler Tells Germany // Chicago Tribune. 18.08.1934; Hitler Extends Grip on Germany with New Laws // Chicago Tribune. 25.01.1935; Germans Launch 1ST Battleship of Reborn Navy // Chicago Tribune. 04.10.1936; Germany Drafts All Children into Nazi Ranks // Chicago Tribune. 20.04.1936; Germany Built More U-Boats and Battleships // Chicago Tribune. 17.11.1937; German Bread Grain Harvest Shrinks Again // Chicago Tribune. 03.09.1937; Hitler Moves to Revive Empire of Middle Ages // Chicago Tribune. 24.11.1935; Sees 'Wall of Fire' Protect Hitler // Chicago Tribune. 17.03.1937; Middle Classes Being Ruined by Hitler Policies // Chicago Tribune. 18.01.1938; Hitler Gathers Gold to Buy Food in Case of War // Chicago Tribune. 22.06.1938; Hitler Orders Nazi Troops to End Terrorism // Chicago Tribune. 11.03.1933 и др.

⁷⁹ Shirer W. Vienna Nazis Slug Diplomats at Swanky Club // Chicago Tribune. 01.07.1932.

Ширер работал на «Чикаго трибьюн» в период с 1925 г. по 1932 г. В 1932 г. бюро «Чикаго трибьюн» в Вене закрылось, так как была сделана ставка на берлинское, и У. Ширера уволили. Так продолжалось до 1934 г., пока он не получил предложение о трудоустройстве в газету «Нью-Йорк геральд», принадлежавшей известному магнату У.Р. Херсту. Работы У. Ширера⁸⁰ о Германии пользуются популярностью. В них он систематизировано осветил существование Третьего рейха от его расцвета до упадка, активно используя захваченные после капитуляции Германии нацистские документы.

Опыт, полученный З. Шульц за годы работы, позволил проследить развитие отношения «Чикаго трибьюн» ко всем процессам имевшим место в Европе. Свои размышления З. Шульц⁸¹ опубликовала в предпоследний год Второй Мировой войны. Она подчеркивает, что «гитлеризм» не был спонтанным. Его искусственно создали страны-победительницы Первой Мировой войны соглашениями, подписанными в Версальском дворце. Обращает внимание на себя тот факт, что уже в конце 1930-х гг. З. Шульц публиковалась, в том числе и под псевдонимом – «Джон Диксон»⁸², опасаясь цезуры Третьего рейха.

«Чикаго трибьюн» также привлекала специалистов из других сфер деятельности при написании статей. В частности, политолога Ф. Кинсли⁸³, экономиста Х. Вуда⁸⁴ и некоторых других⁸⁵. Большой перечень публикаций принадлежит авторству З. Шульц и журналистов, работавших в главном офисе в Чикаго. Там статьи редактировал лично Р. Маккормик, поэтому они не имели в своих публикациях авторства⁸⁶.

В то же время, в работе отмечается, что очевидна необходимость дальнейшего анализа механизмов формирования отношения американцев к событиям в Германии

⁸⁰ Shirer W. Berlin Diary: The Journal of a Foreign Correspondent, 1934-1941. 1941; The Rise and Fall of the Third Reich: A History of Nazi Germany. Simon&Schuster.1960

⁸¹ Schultz S. Germany Will Try it Again. Reynal and Hitchcock. 1944.

⁸² Dickson J. Finds German Farmers Resent Being Vassals // Chicago Tribune. 17.05.1937; Germany to Put 1,500,000 Men into "War Game" // Chicago Tribune. 07.08.1938; The Truth about Nazi Germany // Chicago Tribune. 15.01.1939.

⁸³ Kinsley P. German Savant Voices Plea for German Regime // Chicago Tribune. 02.04.1933; Await Zenge Verdict Today // Chicago Tribune. 18.10.1935.

⁸⁴ Wood H. Nazi Economic Distress. Still Far from Solution. // Chicago Tribune. 24.10.1935; Nazi Moves Show Plight of German Trade // Chicago Tribune.18.08.1936.

⁸⁵ Williams H. From Across the Sea // Chicago Tribune. 05.03.1936; Ward A. Talking it Over // Chicago Tribune. 15.08.1936.

⁸⁶ Mass Suicide of Jews Feared on Refugee Ship // Chicago Tribune. 01.06.1939; DragonLady. A Tough Reporter Who Opened Doors, Even In Nazi Germany; The German Election // Chicago Tribune. 15.03.1932; Failures in Democracy // Chicago Tribune. 03.08.1932; German and American Elections // Chicago Tribune. Editorial. 08.11.1932; An International Table // Chicago Tribune. 06.11.1932; Hitler Orders Nazis Held in Jail Released // Chicago Tribune. 16.03.1933; Hitler Revives Courage in War Beaten Germany // Chicago Tribune.27.02.1933; Assert Germans are able to Pay Debt Interest // Chicago Tribune. 21.05.1933; Hitler's Appeal // Chicago Tribune. 04.02.1933; Hitler Makes a Choice // Chicago Tribune. 04.05.1933; 2,000 Before Military Court in Germany// Chicago Tribune. 20.07.1934; Finds Germany Is Optimistic Under Hitler // Chicago Tribune. 26.08.1934; Nazis Too Busy for a War Now, Hitler Asserts // Chicago Tribune. 13.09.1937; Nazis Win Trade by tricks, But Face Reaction // Chicago Tribune. 10.01.1939; New German Revolt and Nazi Overthrow Forecast // Chicago Tribune. Editorial. 11.01.1935; Find Nazi Kid Glove Terror Rules Germany // Chicago Tribune. 28.01.1936; Hitler Grabs Riches // Chicago Tribune. 05.06.1938; Nazi Germany Is Unprepared for a Long War // Chicago Tribune. 18.09.1938; Nazis Win Trade By Tricks, but Face Reaction // Chicago Tribune. 10.01.1939; The U. S. in Olympic Games // Chicago Tribune. 14.08.1936; Owens Wins Three Olympic Titles // Chicago Tribune. 09.08.1936; British Troops Raid Arabs in Palestine Hills // Chicago Tribune. 27.07.1938.

в 1929-1939 г.г., в том числе и с расширением перечня изучаемых периодических изданий.

Соответствие паспорту специальности. Диссертационное исследование и полученные выводы соответствуют паспорту специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история). Области исследования: п. 6. Новейшая история (XX – XXI вв.); 8. История цивилизации, стран, народов, регионов; 13. Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации; 18. Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности и т.п.); 19. Личность в истории. Персоналии; 20. История общественной мысли. Интеллектуальная история.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 11 публикациях, в том числе, 4 в журналах рекомендованных ВАК и представлены в ходе 3 научно-практических конференций. Общий объем научных публикаций – 3,3 п.л.

Предмет и задачи исследования определили **структуру** диссертации. Она состоит из введения, содержания, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и степень изученности темы исследования, определены объект и предмет работы, описана источниковая база, охарактеризованы новизна и практическая значимость результатов, полученных автором, сформулированы цель и задачи диссертации.

В первой главе **«Ключевые аспекты внутриполитического развития Германии в освещении «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в 1929-1933 гг.: от Веймарской республики к Третьему рейху»** охарактеризованы позиции газет «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» к проводимым в Германии внутриполитическим мероприятиям в 1929-1933 гг.

В первом параграфе *«Газеты «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в контексте развития американской прессы в первой трети XX в.»* делается экскурс в историю становления и трансформации (с середины XIX в.) указанных газет в ведущие американские издания. На общем фоне увеличения интенсивности развития американской прессы к 1929 г. – 2133 ежедневные газеты с разовым тиражом 35,5 млн. экземпляров, «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» заняли передовые позиции на рынке средств массовой информации. На развитие «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в 1920-1930-е г.г. повлияли следующие основные характеристики и тенденции американской печати, проявлявшиеся на рубеже XIX-XX вв.: слияние изданий в крупные корпорации влиятельных газетных магнатов

(У.Р. Херст, Э. Скриппс), движение макрейкеров («разгребателей грязи»)⁸⁷, появление на рынке печати концепции «паблик рилейшнс»⁸⁸, трансконтинентальная интеграция американской прессы, профессионализация журналистики.

Каждое из изданий имело собственные векторы развития, принципы и независимые концепции. Руководство «Нью-Йорк таймс» на протяжении всего XX в. преследовало цель превратить газету в независимый, респектабельный, аполитичный и хорошо информированный орган информации, посвященный в хитросплетения политических и экономических проблем. Основные нововведения газеты заключались в создании систематизированной базы данных для сбора максимальных объемов информации, где хранились бы все биографические сведения о политиках и бизнесменах, политическая статистика, экономические показатели, подборки газет и фотографий.

Газета «Чикаго трибюн» была лидером новостного рынка Среднего Запада. В 1910-1950-х гг. издание находилось на пике своей популярности. Время расцвета совпало с годами, когда издателем и главным редактором был Р.Р. Маккормик. Он выработал те основные принципы газеты, которые применяются в ней и сегодня: максимальная индивидуальная ответственность при минимальном ограничении прав и свобод личности. Маккормик стремился к тому, чтобы «Чикаго трибюн» не выражала мнение определенной группы лиц, а служила связующим звеном между социальными слоями в среде американского сообщества.

В международных вопросах газета «Нью-Йорк таймс» придерживалась риторики «вильсонизма» (по имени 28-го президента США В. Вильсона), то есть активного участия, а не формального присутствия США в Лиге наций и лоббирования американских интересов во внешнеполитических вопросах. В свою очередь издание «Чикаго трибюн» предлагала идти исключительно по пути изоляционизма.

Несмотря на разные подходы в отношении международных вопросов, оба издания акцентировали внимание на важности внешней политики, особенно ее европейской части. Так, «Чикаго трибюн» и «Нью-Йорк таймс» открыли собственные бюро, сделав акцент на Германию, испытывавшую колоссальные экономические трудности.

Стремление строго соответствовать высоко заявленным требованиям в журналистике привело к ситуации, когда в бюро «Нью-Йорк таймс» в Берлине происходило противоборство внутри одного номера. Издатель искусственно поощрял соперничество, подписывая в печать номер, который мог содержать статьи с диаметрально противоположными оценками.

К 1930-м г.г. «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибюн» шли в фарватере американских СМИ, как самостоятельные, независимые издания и основные источники новостей для населения США.

⁸⁷ См.: Grenier J.A. Muckraking and the Muckrakers: An Historical Definition // Journalism Quarterly. №4 (37). 1960. PP.552-558; Hillstrom L.C. The Muckrakers and the Progressive Era. First Edition. 2009.

⁸⁸ См. подробно: Королько В.Г. Основы паблик рилейшнз. М., 2000.

Во втором параграфе *«Восприятие внутренней политики Германии в 1929-1932 г.г. и прогнозы дальнейшего развития»* изучено представление «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн» ситуации вокруг возмещения Германией потерь, понесенных Антантой в ходе Первой Мировой войны.

Количество публикаций о Германии в газетах существенно возросло в сравнении с предкризисными годами. Главным образом это было связано с ухудшением социально-экономической ситуации в США. «Великая депрессия» 1929 г. послужила сигналом для более пристального освещения внутренних дел Германии. В этой связи «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» обратили свое внимание на репарационные выплаты во многом по причине того, что Соединенные Штаты являлись главными кредиторами европейских стран, в том числе и Германии. По мнению «Нью-Йорк таймс», своевременные платежи страны, проигравшей в Первой Мировой войне гарантировали бы позитивные прогнозы по оздоровлению экономической ситуации в мире. В то же время, газета «Чикаго трибьюн» сравнивала репарации с вандализмом, подчеркивая, что они есть непреодолимые препятствия для реставрационного развития Веймарской республики.

Американские газеты дали первые оценки личности А. Гитлера на политической карте Германии. «Нью-Йорк таймс» сразу заняла сторону открытой неприязни, позволяя себе резкие критические заметки. «Чикаго Трибьюн» была более лояльна к А. Гитлеру. Это происходило из-за того, что издатель рассматривал его в качестве послушного «орудия» монополистического капитала.

При этом статьи в «Нью-Йорк таймс» были наполнены уверенностью, что речи А. Гитлера не имеют ничего общего с реальной политической деятельностью и, таким образом, он не сможет выдержать конкуренции со стороны лидера ННП А. Гугенберга, что приведет к его исчезновению с политической карты Германии.

Публикации «Чикаго трибьюн» были более скептическими. З. Шульц призывала обратить внимание на нацистов, говоря, что их мероприятия приведут Европу к упадку и дестабилизации. Единственный сценарий, по которому удастся отеснить национал-социалистов от власти – это объединение всех сторонников республики в общий фронт.

В третьем параграфе *«Выборные кампании Германии: 1930 г., март-апрель 1932 г., июль 1932 г.»* проанализированы избирательные кампании в рейхстаг 1930 г., 1932г. и президентские выборы 1932 г.

Результаты выборов в рейхстаг 1930 г. для обоих изданий оказались неожиданными и неоднозначными. В «Нью-Йорк таймс» указывали, что успех НСДАП – это прямая вина канцлера Г. Брюнинга, который своими решениями создал обстановку способствовавшую процветанию националистических партий. В «Чикаго трибьюн» сместили акценты на возможную реставрацию монархии как панацею для стабилизации внутренних дел Германии.

Обе газеты продемонстрировали преобладание настроений в поддержку сохранения республиканской формы государственного устройства, при этом полагая, что смена политического курса страны возможна, а потенциальный

радикализм общества неизбежен, так как очевидно пресыщение народом демократическими лозунгами. На этом фоне националисты выглядели реальной силой, способной заставить власть уйти от декларативных заявлений к реальному разрешению проблем. С осени 1930 г. А. Гитлер чаще упоминается на страницах изданий, как возможная и реальная альтернатива германскому центризму.

Исход выборных кампаний 1932 г. укрепил уверенность «Чикаго трибьюн» в том, что Гинденбург не допустит расширения влияния НСДАП. «Нью-Йорк таймс» мотивировала свою позицию тем, что продление полномочий Гинденбурга гарантирует дальнейшее существование Веймара.

В четвертом параграфе *«Демонтаж Веймарской республики: 6 ноября 1932 - апрель 1933 г.г.»* рассматриваются первые шаги нацизма на пути установления нового политического режима. «Нью-Йорк таймс» 18 декабря 1932 г. опубликовала статью, в которой приводит мысль: «Каким бы не было будущее Германии, в нем нет места диктаторству Гитлера»⁸⁹. «Нью-Йорк таймс» предрекала продолжение борьбы между партиями, что обеспечит еще на несколько лет волнения в соперничестве за власть в Германии.

В публикациях «Чикаго трибьюн» прослеживается тенденция падения доверия к президенту Гинденбургу. При этом издание смирилось с отказом Гитлера реставрировать монархию, так как за неполных два месяца своего пребывания у власти А. Гитлер сумел заложить прочный фундамент для установления собственной диктатуры, несовместимой с правлением династии Гогенцоллернов.

В целом, первая реакция на получение Гитлером должности рейхсканцлера воспринималась газетами аналогично предыдущим сменам глав исполнительной власти. Он выглядел временной фигурой, которая стала результатом закулисной игры вице-канцлера Ф. фон Папена.

При этом оба издания утверждали, что успехи национал-социалистов временны и являются неизбежным следствием слабой и бесполезной политики их предшественников на пути к установлению демократического режима.

Подчеркнём, что на протяжении 1929-1933 г.г. «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» рассматривали внутреннюю обстановку в Германии в контексте собственного понимания истинной демократии. Каждая из газет придерживалась того убеждения, что «истинная демократия», в конечном счете, восторжествует. Подобное предубеждение во многом затмевало объективное восприятие и понимание проблем создаваемой нацистами политической системы.

Вторая глава **«Политические и экономические мероприятия Третьего рейха в 1933-1939 г.г. в оценках «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс»** посвящена отражению ключевых вопросов развития внутренней обстановки Германии.

В первом параграфе *«Внутренняя политика Третьего рейха на страницах «Чикаго трибьюн»* затрагиваются вопросы утверждения и функционирования нового режима.

⁸⁹ Republican Germany // The New York Times. 18.12.1932.

Для газеты узловым стал вопрос о финансовой состоятельности рейха, который, естественно, увязывался с возможностями осуществления им репарационных выплат. Благожелательно-нейтральное отношение к нацистскому режиму «Чикаго трибьюн» нашло свое выражение не только в минимизации критического анализа внутривнутриполитических мероприятий нацистов и фрагментарном освещении их внутренней политики, но и в публикациях, формировавших позитивный имидж рейха.

С 1936 г. газета перестала избегать резких оценок и начала систематически публиковать статьи о капитуляции демократии. Издание открыто подчеркивало факты неисполнения Гитлером своих обещаний, а именно: отсутствие доступа малого бизнеса к значимым производственным и финансовым ресурсам, которые концентрируются в среде крупного монополитического бизнеса, обслуживающего интересы нацистской политической элиты; осуществление массовых конфискаций имущества, несмотря на данные гарантии неприкосновенности собственности; частичное исполнение образовательных и медицинских программ, что не привело к радикальному улучшению ситуации в данных сферах; отсутствие толерантного отношения к религиозным конфессиям. Вместе с тем «Чикаго трибьюн» признает успехи мероприятий гитлеровского правительства, направленных на повышение рождаемости, пропаганду здорового образа жизни.

При этом, констатировать изменение тона публикаций «Чикаго трибьюн» в сторону последовательной критики нацистского режима и А. Гитлера можно только начиная с 1938 г. Газета заговорила о притеснениях малого бизнеса, ущемления граждан в их правах и попытках дестабилизировать международную обстановку.

Во втором параграфе *«Социально-экономическая политика Германии в освещении «Нью-Йорк таймс»* проанализированы взгляды корреспондентов берлинского бюро и главной редакции в Нью-Йорке.

Газета была поражена тем, что внушениям А. Гитлера подвластны все слои населения Германии, а его внутреннюю политику в Германии оценивают, как «великую инквизицию, направленную на уничтожение ереси». Последовательный рост экономических показателей и снижение инфляции сыграли на пользу нацистам. Кроме того, на руку им была и смерть Гинденбурга в 1934 г. По мнению редакции, это вновь объединило народ Германии после потрясений, а вести поиски нового лидера нет необходимости, так как «лидер» (Гитлер) уже определен. «Нью-Йорк таймс» не поддерживала нацистский режим, но отдавала должное эффективности мероприятий в немецкой экономике. В статьях содержались регулярные позитивные отзывы о проводимых в Германии кампаниях, и содержались отзывы и утверждения, что автаркия полностью оправдала себя в ходе восстановления мощи армейской машины.

Газета «Нью-Йорк таймс» избегала резких оценочных суждений об А. Гитлером и Третьего рейха, но, тем не менее, предупреждала о готовящемся крупномасштабном конфликте.

В третьем параграфе *«Национальный вопрос» в Германии в обзоре «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс»* изучена политика Третьего рейха в отношении еврейского населения.

Освещение еврейского вопроса в американской печати, в целом было незначительным. Американское население было не готово поверить в то, что из Германии, обладающей богатым культурным наследием, приходят новости о кровавых бойнях и убийствах.

В «Нью-Йорк таймс» давала оправдательные оценки мероприятиям, направленных на дискриминацию еврейского населения. Это объяснялось тем, что издателю А. Оксу была неприятна мысль о возможности идентификации его газеты как «проеврейской». Строгое следование канонам функционирования независимой и неподконтрольной никому газеты влияло на «пронацистский» тон публикаций. «Чикаго трибьюн» заявляла о существующей «еврейской проблеме», но делала это «вскользь», не акцентируя на ней внимание. Во многом это было связано с тем, что Р. Маккормик редактировал статьи таким образом, чтобы не культивировать в американцах ненависть к Германии. Более того, американские издания полагали, что идеальная организация Олимпийских игр 1936 г. отвлекла мировую общественность от внутренних проблем Германии.

С 1938 г. игнорировать «еврейский вопрос» более было невозможно. Однако образ Германии, сложившийся к этому времени, не позволял поднять эту тему особенно остро. Кроме того, в этот период наблюдалось сокращение публикаций о «еврейском вопросе». Мы полагаем, что к тому моменту «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» посчитали, что Соединенные Штаты сделали достаточно для решения «еврейского вопроса» (созыв конференции в Эвиане, прием беженцев, усыновление детей американскими семьями). Другие же страны не активизировали свою деятельность по выполнению обозначенных обещаний. Такая реакция остального мира убедила «Чикаго трибьюн», а «Нью-Йорк таймс» подвела к правильности политики изоляционизма и нейтралитета по отношению к происходившим в Европе явлениям и процессам.

В заключении сделаны выводы, исходящие из задач исследования, а также отмечено, что конец 1920-х г.г. объединил рост активности американской прессы, мировой экономической кризис и особое внимание к Германии, чей опыт в решении экономических проблем мог дать возможные решения для США. В то же время по ряду причин газеты не смогли правильно интерпретировать внутривнутриполитическую обстановку в Германии в 1929-1939 г.г. «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» только в заключительные годы перед Второй Мировой войной начали сообщать достоверную информацию о внутренней обстановке в Германии, при этом не давая целостную картину, освещая отдельные аспекты. В связи с этим у американской общественности сложилось во многих отношениях искаженное впечатление о стратегических целях Германии в предвоенный период.

Публикации по теме диссертации

Публикации в изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

1) *Маршуба Д.А.* Внутриполитические мероприятия Третьего рейха в 1933-1939 гг.: реакция издания «Чикаго трибьюн» // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. Владикавказ. №1. 2017. С. 48-52. (0,4 п.л.)

2) *Маршуба Д.А.* Политическая элита националистических сил Германии на страницах газеты «TheNew-YorkTimes» в ходе предвыборной кампании в 1929-1930-х годах // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. Рязань. №1(54). 2017. С. 68-78. (0,6 п.л.)

3) *Маршуба Д.А.* Развитие американской прессы в 1920-е гг. на примере изданий «Чикаго трибьюн», «Нью-Йорк таймс», «Чикаго дэйлиньюз» // Общество: философия, история, культура. Краснодар: Хорс. №3. 2017. С. 49-53. (0,4 п.л.)

4) *Маршуба Д.А.* Расклад политических сил Германии накануне выборов в рейхстаг в 1930 г. и реакция американских газет («Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн») на успех национал-социалистической демократической рабочей партии (НСДАП) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов. №8(82). 2017. С. 120-124. (0,6 п.л.)

Научные статьи в журналах, научных сборниках и материалах научно-практических конференций

1) *Маршуба Д.А.* Трансформация личности Й.П. Геббельса сквозь призму карьерного роста // Личность в истории нового и новейшего времени. Материалы всероссийской научно-практической конференции. 18 апреля 2014. Концепция. Рязань. 2014. С. 224-225. (0,1 п.л.)

2) *Маршуба Д.А.* Проблема классификации сфер исследования в имагологии // Молодой ученый. №6 (68). 2015. С. 532-535. (0,3 п.л.)

3) *Маршуба Д.А.* Проблема отражения образов и стереотипов в средствах массовой информации и их влияние на общественное сознание // Человек, образ, слово в контексте исторического времени и пространства: материалы всероссийской научно-практической конференции. РГУ им. С.А. Есенина. Концепция. Рязань. 2015. С.166-168. (0,1 п.л.)

4) *Маршуба Д.А.* Историческое определение суггестии в средствах массовой информации // Актуальные проблемы изучения истории и преподавания всеобщей истории в школе и в вузе. Рязань. 2016. С. 210-212. (0,1 п.л.)

5) *Маршуба Д.А.* Характеристика личности А. Гитлера на страницах американской прессы в 1931-1932 гг. накануне президентских выборов // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты. Рязань. 20-21 апреля 2017. С. 131-135. (0,2 п.л.)

6) *Маршуба Д.А.* Историографический обзор имагологии // Проблемы и перспективы современной науки. XVIII Международная научно-практическая конференция. Логос. Ставрополь. 2017. С. 23-27. (0,3 п.л.)

7) *Маршуба Д.А.* Изучение образа Германии 1929-1939 гг. на основе публикаций в американской прессе («Чикаго трибьюн» и Нью-Йорк таймс») и ее исследование американской историографией // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М.: Научно-информационный издательский центр и редакция журнала "Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук". № 6-3 . 2017 С. 11-13. (0,2 п.л.)