

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
“Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина”**

*На правах рукописи*

Маршуба Денис Александрович

**ОБРАЗ ГЕРМАНИИ В АМЕРИКАНСКОЙ ПЕЧАТИ НА ПРИМЕРЕ  
ПУБЛИКАЦИЙ В ГАЗЕТАХ «ЧИКАГО ТРИБЬЮН» И «НЬЮ-ЙОРК  
ТАЙМС» В 1929-1939 г.г.**

Специальность: 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история  
стран Европы и Америки)

**Диссертация на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук**

Научный руководитель  
доктор исторических наук,  
профессор Эрлихсон И.М.

Рязань, 2018 г.

## Содержание

Введение	3
<b>Глава 1. Ключевые аспекты внутриполитического развития Германии в освещении «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в 1929-1933 г.г.: от Веймарской республики к Третьему рейху</b>	<b>35</b>
1.1. Газеты «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в контексте развития американской прессы в первой трети XX в.	35
1.2. Восприятие внутренней политики Германии в 1929-1932 г.г. и прогнозы дальнейшего развития	61
1.3. Выборные кампании Германии: 1930 г., март-апрель 1932 г., июль 1932 г.	88
1.4. Демонтаж Веймарской республики: 6 ноября 1932 - апрель 1933 г.г.	113
<b>Глава 2. Политические и экономические мероприятия Третьего рейха в 1933-1939 г.г. в оценках «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс»</b>	<b>133</b>
2.1. Политическая и экономическая политика Третьего рейха на страницах «Чикаго трибьюн»	133
2.2. Социально-экономическая политика Германии в освещении «Нью-Йорк таймс»	152
2.3. «Национальный вопрос» в Германии в обзоре «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс»	166
Заключение	195
Библиография	205

## Введение

Развитие Германии в 1920-1930-е г.г. является популярной темой для изучения со стороны отечественных и зарубежных историков. Изменения во внутренней политике страны и поиск экономической стабильности привели к смене режима и установлению нового государственного образования – Третьего рейха, развязавшего Вторую Мировую войну. В указанные десятилетия Соединенные Штаты Америки (США), являясь одним из главных кредиторов Германии, сумели выйти в мировые экономические лидеры и закрепить за собой статус державы, способной влиять на другие государства в Западном и Восточном полушариях. В связи с этим целесообразным выглядит изучение взаимодействия двух крупных игроков на международной арене: Германии и Соединенных Штатов в годы, предшествовавшие Второй Мировой войне.

Необходимо отметить, что почти одновременно в обеих странах произошли смены политических курсов. Америка, наиболее пострадавшая в ходе экономического кризиса рубежа 1920-х и 1930-х г.г., выходила из него посредством мер, получивших название «Новый курс» («New Deal») президента Франклина Рузвельта. Германия, в свою очередь, ощутила на себе всю тяжесть огромных репарационных выплат [посредством которых она была вынуждена возмещать причиненный ущерб победившим ее странам за развязанную Первую Мировую войну]. Отметим, с 1914 по 1939 г.г. Германия пережила смену трех государственных режимов: монархии, республики и уникального политического образования – Третьего рейха во главе с фюрером Национал-социалистической демократической рабочей партии (НСДАП) Адольфом Гитлером.

В годы Первой Мировой войны и оформления Версальско-Вашингтонской системы международных отношений заметную роль стала играть пресса и участие корреспондентов в освещении того или иного события. В вопросах мировой интеграции средства массовой информации

(СМИ) выступали барометром общественных настроений. К 1929 г. пресса сумела заслужить репутацию передового источника новостей и аналитики в мировом информационном пространстве. Особенно заметных успехов на этом поприще достигла американская печать. Это случилось во многом благодаря открытию иностранных бюро в Европе, привязанных к определенной газете. Таким образом, интерпретация исторических событий не могла не найти своего места в американских газетах той эпохи.

Лидерами информационного обеспечения читателей США являлись: для Восточного побережья – «Нью-Йорк таймс» («The New-York Times»), а для Среднего Запада – «Чикаго трибьюн» («Chicago Tribune»). Эти издания разделились в своих взглядах на проводимую международную политику государства. «Чикаго трибьюн» выступала сторонником изоляционизма, а «Нью-Йорк таймс» – интернационализма. Подобные концепции господствовали во взглядах политической элиты США накануне Второй Мировой войны. Во многом именно данное идеологическое противоборство интернационализма и изоляционизма, по мнению А.В. Павлюченко, привело к недооценке вооруженного могущества Германии и его дальнейшей угрозы для Соединенных Штатов.<sup>1</sup>

Отметим культурные особенности городов Чикаго и Нью-Йорк, в которых базировались головные офисы изданий. Нью-Йорк уже на протяжении долгого времени считался центром Восточного побережья. В свою очередь, подъем успешности Чикаго как крупного мегаполиса пришёлся на первую четверть XX в. Отечественный ученый-филолог А.М. Зверев утверждает: «С 10-х годов XX века в художественном сознании наиболее значительных представителей чикагской школы оформляется идея общенациональной значимости, типичности изображаемых ими явлений».

---

<sup>1</sup> Павлюченко А.В. Американско-германские отношения и проблема стабильности в Европе (1933-1938 г.г.): дисс. ... ист. наук. М., 2014. С. 5.

Автор также отмечает, что уже в конце XIX века Чикаго воспринимается «как своего рода символ Америки».<sup>2</sup>

Расцвет газетной журналистики Соединенных Штатов случился в 1930-е г.г., когда пресса отошла от региональной и сугубо американской подачи новостей. Пресса переориентировалась на международное информационное поле. СМИ стали главными и основными поставщиками информационного продукта для американцев, что продемонстрировал опрос 1939 г.,<sup>3</sup> в котором 63,8% респондентов поставили газеты на первое место в списке главных источников информации из-за рубежа.

Согласимся с мнением, приведенным коллективом авторов в труде «История зарубежной журналистики», что газетная журналистика – это часть мировой культуры и очень важная составляющая общественного движения. Кроме того, это феномен творчества и политики, отражающий положения вещей внутри цивилизации»<sup>4</sup>. Газеты являлись одним из ключевых компонентов при образовании категории «образ» в сознании получателя информации, поэтому редакторы и издатели проводили колоссальную работу при отборе и представлении новостей на страницах своего издания.

В связи с изложенным, остается востребованным не только научный анализ событий в Веймарской республике и нацистской Германии, традиций и обычаев германского народа, но и представление всего указанного на страницах американской печати. Особенно перспективным видится изучение социально-экономических идей национал-социализма на страницах американской прессы, а также представление политической элиты Германии в 1929-1939 г.г.

В 1930-е г.г. американская общественная и политическая мысль исходила из убеждения, что в Германии, как, впрочем, и в любой другой

---

<sup>2</sup> Зверев А.В. Последние романтики: [Литература США второй половины XIX в.] // История всемирной литературы в 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. - М.: Наука, 1983-1994. изд.: История всемирной литературы: в 9 т. Т. 7. 1991. С. 545-549.

<sup>3</sup> Rosenbaum R.A. Waking To Danger. Greenwood Publishing Group. 2010. P. 153.

<sup>4</sup> Беспалова А.Г., Корнилов Е.А., Короченский А.П., Лучинский Ю.В., Станько А.И. История мировой журналистики. М.-Р. н/Д.: MapT. 2003. С. 3.

стране, недопустимо распространение коммунистических идей. В качестве альтернативы одобрялось любое радикальное течение, максимально дистанцированное от взглядов левых течений. Подобные убеждения оправдывали существование национал-социализма и оказывали влияние на публикуемые в прессе материалы.

**Актуальность исследования.** Исследование образа Германии на страницах двух крупных газет Соединенных Штатов в 1929-1939 г.г. представляет значительный интерес, так как дает возможность проследить процесс эволюционного изменения отношения прессы к событиям, происходящим в стране, которая сумела в сравнительно короткие сроки решительным образом изменить уклад жизни, вооружить армию и развязать Вторую Мировую войну.

Современные мировые явления и процессы подводят многие государства к чувству собственной чрезмерной значимости, а, следовательно, и ощущению возможности оказать решающее влияние на геополитическую обстановку. Для достижения этих целей во все времена особую роль играли СМИ. В данном случае весьма важным выглядит анализ опыта освещения событий со стороны одной «избранной» нации по отношению к «другой». Исторически для Америки и Германии была близка темы величия государства и определенной богоизбранности народа. Каждая нация по своему определяла собственную уникальность и стремилась найти для этого необходимые подтверждения.

В подобном контексте профессор Т.В. Алентьева заметила, что у американцев имела ошеломляющий успех работа Дж. Бэнкрофта, «первым попытавшимся создать общенациональную возвышенную и романтизированную историю, призванную помочь американцам обрести так необходимое им историческое единство, чувство национальной гордости,

осознать свои корни и проникнуться величием своих свершений»<sup>5</sup>. Известен труд У. Брэдфорда «История поселения в Плимуте»<sup>6</sup>, в котором заложена идея о том, что американский народ – это новый и особенный народ, который сотворит великие перемены для цивилизации. В свою очередь, в Германии на рубеже XIX-XX в.в. популярность обрела концепция «Deutscher Sonderweg» («особенности исторического развития немецкого государства, которые предопределили отличающийся от других европейских стран механизм формирования институтов демократии»<sup>7</sup>). Немецкий историк Ю. Коцка одной из причин доминирования идеологии национал-социализма в Германии назвал именно стремление к «собственной уникальности»: «Подобные современные факторы (экономический кризис, классовые противоречия, ускоренная индустриализация) были важны, однако они имели место быть и в других странах. И только в Германии они подкреплялись концепцией «особого пути»<sup>8</sup>.

В связи с этим видится необходимость в изучении опыта американских газет 1929-1939 г.г. по использованию и ретрансляции информации, поступавшей из Германии, так как в современную эпоху электронных СМИ, делающих возможным мгновенное распространение любой информации, обостряется потребность в анализе и осмыслении опыта, методов и инструментария донесения до потребителя идей. В наши дни представление образов других государств в СМИ заслуживает особо пристального внимания, так как во многом именно они формируют позитивный или негативный образ страны на международной арене.

---

<sup>5</sup> Алентьева Т.В. Феномен американской цивилизации в конце XVIII – первой половине XIX века // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Курск. №1-2. 2007. С. 101.

<sup>6</sup> Брэдфорд У. История поселения в Плимуте. Франклин Б. Автобиография. Памфлеты. Де Кревекер С.Д. Письма американского фермера. М., 1987.

<sup>7</sup> Мальченков С.В., Макшаева Е.Н. Категория "Особый путь" в социально-философском дискурсе Германии и России // Российский гуманитарный журнал. Изд-во "Социально-гуманитарное знание". СПб. Т. 6. № 5. 2017. С. 386.

<sup>8</sup> Коцка J. German History before Hitler: The Debate about the German Sonderweg // Journal of Contemporary History. Vol. 23. №. 1. 1988. P. 5. pp. 3-16

**Объектом исследования** диссертационной работы является образ Германии в американских газетах в 1929-1939 г.г. на примере публикаций из «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс».

**Предмет исследования** – изменение мнений и отношения газет «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» к ключевым вопросам политического и социально-экономического развития Германии в 1929-1939 г.г.

**Цель исследования** – комплексное изучение публикаций в крупных американских газетах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в контексте развития американской газетной журналистики для представления образа Германии в 1929-1939 г.г.

Обозначенная выше цель обуславливает необходимость решения в работе следующих исследовательских задач:

1) определить место «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» как ведущих изданий американской журналистики в 1929-1939 г.г.;

2) показать изменения в содержании и тематике статей «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», посвященных репарационным выплатам Германии в 1929-1933 г.г.;

3) проанализировать публикации «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», касавшиеся смены политического режима (от Веймарской республики – к Третьему рейху) в 1929-1933 г.г.;

4) проследить реакцию «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» на социально-экономические мероприятия Германии в 1933-1939 г.г.;

5) рассмотреть реакцию изданий «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» на расовую политику нацистов («еврейский вопрос») в 1933-1939 г.г.

**Хронологические рамки** работы охватывают период с 1929 по 1939 г.г. Верхняя граница исследования связана с поражением законопроекта «Против порабощения германского народа» на плебисците. Инициатор законопроекта, конкурент А. Гитлера внутри националистического крыла Альфред Гугенберг, рассчитывал с одобрением законопроекта провести

ревизию Версальских соглашений и репарационных выплат Германии. Нижняя граница исследования датируется 1 сентября 1939 г. – днем начала Второй Мировой войны. Кроме того, внутри хронологических рамок существует внутреннее деление на периоды: 1929-1933 г.г. – последнее четырехлетие Веймарской республики; 1933-1939 г.г. – нахождение Германии под властью нацизма.

**Научная новизна** работы заключается в осмыслении трансформаций образа Германии в ведущих американских газетах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс». Американские газеты указывались лишь в контексте рассмотрения той или иной проблемы развития Германии в этот период. Наша работа отлична тем, что на ее основе возможно завершение формирования образа Германии с опорой на газеты «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс». В исследовании сделан акцент на переходный период между Веймарской республикой и Третьим рейхом, когда неоднозначное отношение к преобразованиям в Германии приводило к плюрализму мнений не только между изданиями, но и внутри них: между издателями, редакторами и журналистами отдельно взятой газеты.

В научный оборот впервые введен обширный перечень публикаций из «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн». Газеты наглядно и адресно иллюстрировали изменения, произошедшие в умонастроениях американского общества, вследствие событий происходивших в Европе. Зачастую изучение исторических реалий стран по материалам иностранной прессы незаслуженно остается вне поля зрения ученого сообщества. Однако это позволяет расширить границы интеллектуальных изысканий в сфере рассмотрения образов других государств, а также дискуссий вокруг некоторых важных проблем функционирования внутренней политики.

**Методология исследования** исходит из тесной взаимосвязи общих и специальных методов к изучению обозначенной проблемы. Среди общих методов выделяем системный подход (исследовать американскую журналистику, учитывая государственное становление Соединенных

Штатов), генетический метод (причинно-следственные связи генезиса «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в общем ракурсе развития американской журналистики), сравнительно-исторический метод (сопоставление взглядов двух газет при передаче информации о Германии).

Помимо общенаучных, в диссертационном исследовании используются специально-исторические методы исследования (биографический, историко-сравнительный, историко-хронологический, историко-критический), а также междисциплинарные методы (метод контент-анализа, метод моделирования, феноменологический подход). Подобное применение методологии подразумевает объективно-исторический анализ конкретных факторов, определивших характер и специфику изучаемой проблемы, и системную обработку доступных исследователю исторических источников и литературы. Кроме того, исследование построено на принципах историзма и объективности, таким образом, все рассматриваемые события происходили в рамках исторической обусловленности, все источники, факты, явления имеют объективное содержание и позволяют восстановить картину прошлого.

Под категорией «образ» автор понимает две составляющие – это теоретическое и практическое выражение объекта. На уровне мышления – это понятия, суждения, умозаключения, которыми руководствуется человек. На практическом уровне – это выражение теоретических представлений об объекте в печатной прессе. Важно заметить, что в Соединенных Штатах информационный рынок является основополагающим регулятором политики государства с момента обретения государственного суверенитета. Между политической элитой страны и представителями мира СМИ всегда существовал тесный диалог, в рамках которого проходило воздействие на общественное мнение.

Работа носит междисциплинарный характер и соединяет в себе инструментарий из относительно новой области научного знания – имагологии. Применение компаративного метода при сопоставлении реакции

изданий «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» на происходившие в Германии явления и процессы позволяет объективно оценивать внутривосточную обстановку.

**Имагология.** Одним из наиболее новых и современных понятий в сфере российских гуманитарных наук является «имагология». Формирование понятийного или методологического аппарата на стыке наук всегда является инновационной дисциплиной, которая позволит в будущем по-новому смотреть на существующие уже продолжительное время устои в той или иной сфере исследований. Таковой является категория «образ». Она многогранна и способна охватить широкий спектр исследований, так как соотносится практически с любой из социогуманитарных дисциплин и касается абсолютно каждой из сторон бытия общества.

#### **Обзор источников.**

1) Основу источниковой базы диссертационной работы образуют полные комплекты газет «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» за 1929 – сентябрь 1939 г.г. Необходимого количества материалов нет ни в одном из библиотечных хранилищ Российской Федерации, поэтому были использованы официальные интернет-архивы изданий<sup>9</sup>, доступные зарегистрированным пользователям.

Было проанализировано более 5000 публикаций «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» за 1929-1939 г.г. Изучены статьи ведущих журналистов изданий. Важно отметить, что работа сочетает в себе заметки и статьи как шефов бюро изданий, штатных и внештатных корреспондентов, так и главных редакторов, издателей. Материалы газет представлены в работе в хронологическом порядке. Это позволило продемонстрировать альтернативные видения журналистов и редакторов на эволюцию внутренней

---

<sup>9</sup> Архив «Нью-Йорк таймс» [Электронный ресурс] URL.: <https://query.nytimes.com/search/sitesearch/#/>; архив «Чикаго трибьюн» [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/>

жизни Германии и существовавший диссонанс дискуссий общественно-политических кругов по вопросам правительственной политики.

Понимание настроений руководящего звена «Нью-Йорк таймс» в Берлинском бюро возможно посредством изучения статей Гвидо Эндериса<sup>10</sup> (шеф бюро), Фридриха Берчелла<sup>11</sup> (первый заместитель шефа бюро). Кроме

---

<sup>10</sup> Enderis G. Republicans Fear German Elections: See Opportunity for Radicals to Attack Parliamentary Rule. Party System in Disfavor von Hindenburg Is Expected to Plead for Non-Partisan Movement by Bourgeois Group. Non-Partisan Move Is Sought. Socialist Support Flouted. // The New York Times. 20.07.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/07/20/107111411.html>; Moderate Coalition Looked For in Reich // The New York Times 12.09.16. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/12/102157707.html?pageNumber=1>; Fascists Make Big Gains in Germany, Communist Also Increase Strength as Moderates Drop in Reich Election // The New-York Times. 14.09.2016. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/15/97816773.html>; Germany Is Uneasy as Election Nears // The New York Times. 23.10.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/10/23/100868617.html>; Hitler Is Supreme under Enabling Act. // The New York Times. 27.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/27/99301243.html?pageNumber=5>; Cabinet Made an Issue // The New York Times. 02.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/02/99208329.html>; Nazis Nail Arms As Boon of 1935 // The New York Times. 01.01.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/01/01/87891602.html> и др.

<sup>11</sup> Birchall F.T. Republic Is in Balance // The New York Times. 13.03.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/03/13/100694082.html>; Hitler's Voice is Cut, the Communists Gain, in Reich Election // The New York Times. 07.11.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/11/07/100872784.html>; Incendiary Fire Wrecks Reichstag. 28.02.1933. // The New York Times. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/28/119090673.html?pageNumber=1>; Nazis to Repress all Foes' Rallies // The New York Times. 16.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/16/99210121.html?pageNumber=13>; Hitler Will Draft Youth for Labour; 1,000,000 Nail Him // The New York Times. 02.05.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/05/02/105129606.html?pageNumber=1>; Nazis Ease Budget by Forced 'Gifts' to Party Treasury // The New York Times. 29.01.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/01/29/95471606.html?pageNumber=1>; Arms Rage Furor Fills Reich Press // The New York Press. 13.06.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/06/13/93630981.html>; Berlin Cool to Parley // The New York Times. 18.07.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных

того, изучены публикации журналистов «Нью-Йорк таймс», таких как Отто Толишус<sup>12</sup> (помощник главного редактора в Берлине), Эдвин Джеймс<sup>13</sup> (европейский корреспондент), Уолтер Дюранти<sup>14</sup> (шеф бюро в Москве), Джон Заурвейн<sup>15</sup> (главный редактор Парижского бюро), Энн О'Хара Маккормик<sup>16</sup> (зарубежный корреспондент), специалистов в области права, экономики, политологии, которые публиковались в «Нью-Йорк таймс» со

---

пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/07/18/93524927.html>; 11th Olympics Open Today In Gay and Crowded Berlin // The New York Times. 01.08.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/08/01/87969191.html> и др.

<sup>12</sup> Tolischus O.D. Wilson to Depart from Reich Today // The New York Times. 16.11.1938.

[Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/11/16/96855325.html>; "Fire and Sword" New Nazi Threat // The New York Times. 23.11.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для

зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/11/23/98211679.html>; New Nazi Drives on 'Reactionaries' Spread to Nation // The New York Times. 23.07.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/07/23/94638595.html>; Nazis Seize Jews Re-Entering Reich // The New York Times. 10.10.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/10/10/121567019.html>; Hitler Due to List; New Jewish Laws Ready in Germany // The New York Times. 21.11.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/11/21/97148915.html>; Germany Speeds New Army Plans // The New York Times. 19.03.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/03/19/93462132.html?pageNumber=3>; Nazis to Glorify Economic Success // The New York Times. 30.08.1937. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1937/08/30/101014500.html> и др.

<sup>13</sup> James E. L. The Bubbling Caldron of Central Europe: Analysis of a State of Armed Unrest Out of Which May Come // The New York Times. 28.12.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/28/94225041.html?pageNumber=8>;

Democracy Lost in 1937 // The New York Times. 02.01.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/01/02/99530055.html> и др.

<sup>14</sup> Duranty W. Germans Fearful of Reign of Terror // The New York Times. 03.07.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/07/03/94546060.html?pageNumber=3>

<sup>15</sup> Sauerwein J. Hess, Goebbels, Goering and Himmler Do His Bidding and Watch Over One Another // The New York Times. 05.03.1939. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1939/03/05/592839672.html?pageNumber=188>

<sup>16</sup> O'Hare M'Cormick A. German Mood Responds to Hitler's Appeal. // The New York Times.

05.04.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/04/05/85289625.html?pageNumber=79>

своим видением ситуации вокруг Германии в 1929-1939 г.г.: Э. Ленгвел<sup>17</sup>, Г. Нортон<sup>18</sup>, Л. Эйр,<sup>19</sup> У. Уильямс<sup>20</sup>, Г. Гринвуд<sup>21</sup>, Э. Дальберг<sup>22</sup>, М. Берд<sup>23</sup>, Дж. Шаплен<sup>24</sup>, У. Додд<sup>25</sup>, А. Росс.<sup>26</sup> Отдельным предметом для исследования стали редакционные статьи главного офиса издания в Нью-Йорке<sup>27</sup>.

---

<sup>17</sup> Lengyel E. Hitler at the Top of His Dizzy Path // The New York Times. 05.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/05/119090344.html?pageNumber=112>; Hitler as Mussolini – an Appraisal // The New York Times. 02.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/02/119443758.html>

<sup>18</sup> Norton H.K. Heyday of the dictators: their chances to survive. // The New-York Times. 14.12.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/12/14/118203681.html>

<sup>19</sup> Eyer L. Socialists Triumph in German Polling // The New York Times. 21.05.1928. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1928/05/21/91513690.html>

<sup>20</sup> Williams W. Schacht Is Gloomy Over Reparations // The New York Times. 05.02.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/02/05/95729032.html>

<sup>21</sup> Greenwood H.P. German Economy Based on Trade and Debts // The New York Times. 01.04.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/04/01/94508132.html?pageNumber=154>

<sup>22</sup> Dahlberg E. Hitler's Power Over Germany: the Nazi Strength Analyzed // The New York Times. 09.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/09/105124797.html>

<sup>23</sup> Beard M. The Tune Hitlerism Beats for Germany // The New York Times. 07.06.1931 [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1931/06/07/118411565.html?pageNumber=117>

<sup>24</sup> Shaplen J. Hitler, Driving Force in Germany's Fascism: His Fiery Oratory Has Won Men of All Classes to Support Doctrine of "National Bolshevism" Spectacular Rise to Power. He Has Energy and Reserve. Germany's "Duce" // The New York Times. 21.12. 1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/21/118385273.html?pageNumber=197>

<sup>25</sup> Dodd W.E. "The Best Move" // The New York Times. 12.07.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/07/12/85408802.html>

<sup>26</sup> Ross A. Attack of Nerves Hits U.S. Athletes // The New York Times. 31.07.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/07/31/88684985.html>

<sup>27</sup> Young Plan Aids Europe // The New York Times. 22.07.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/07/22/113330202.html?login=email&pageNumber=26>; Germany Is Anxious for Sarre Parleys // The New York Times. 03.11.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/11/03/91985581.html>; Nuremberg Police Curb Hitlerities // New York Times. 11.08.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/24/94222783.html>; Reich Press Calls; Hitler Man Police Head: German "Fascist" Made Minister of Interior of Thuringia // The New York Times. 19.01. 1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/01/19/118385273.html>

В «Чикаго трибьюн» публикациями о Германии в основном занималось центральноевропейское бюро, которое возглавляла Зигрид Шульц. Прежде чем возглавить бюро в 1934 г., она числилась европейским корреспондентом в Европе. По ее материалам<sup>28</sup> целесообразно проследить развитие отношения

---

<http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/01/19/96905039.html>; Court rebukes Dr. Frick: Supreme German Tribunal revokes his suspension of newspaper // The New York Times 06.07.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/07/06/96908417.html>; Big Fascist Gains Due in Reichstag // New York Times. 22.07.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <https://timesmachine.nytimes.com/svc/tmach/v1/refer?Res=9E0DE1DE1730E03ABC4A51DFB166838B629EDE>; The German Elections // The New York Times . 12.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <https://timesmachine.nytimes.com/svc/tmach/v1/refer?res=9504E2DE1038E433A25755C1A96F9C946194D6CF>; The Reichstag Campaign // The New-York Times. 06.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/06/107113130.html>; Hitler Cleanse Party Radicals // The New York Times. 04.04.1931. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1931/04/04/102222726.html>; Hindenburg Against Fascism. // The New York Times. Editorial. 16.02.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/02/16/105780748.html>; Germany Ventures // The New York Times. 31.01.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/01/31/99207620.html>; Von Schleicher Resigns // The New York Times. 30.01.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/01/30/119089088.html?pageNumber=12>; Centrists Demand Hitler to make clear its policy office. // The New York Times.01.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/01/105382561.html>; Topics of the Times // The New York Times 19.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/19/106034933.html> и др.

<sup>28</sup> Schultz S. Hindenburg Asks Peace Sacrifice Equal of War // Chicago Tribune. 16.03.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/03/16/page/22/article/hindenburg-asks-peace-sacrifice-equal-of-wars#text>; Republic's Foes Make Big Gains in German Vote // Chicago Tribune. 15.09.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/09/15/page/1/article/republics-foes-make-big-gains-in-german-vote>; Berlin Padlocks Headquarters of Communists.11.08.1931. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1931/08/11/page/3/article/berlin-padlocks-headquarters-of-communists>; Hitlerites Riot in Bavarian Diet Over Uniforms. // Chicago Tribune 18.06.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/06/18/page/7/article/hitlerites-riot-in-bavarian-diet-over-uniforms>; Riots in Berlin on Eve of Vote for President // Chicago Tribune. 10.03.1932. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/03/10/page/1/article/riots-in-berlin-on-eve-of-vote-for-president/index.html>; Hitler Demands Reichstag Make Him a Dictator // Chicago Tribune 21.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/21/page/3/article/hitler-demands-reichstag-make-him-a-dictator>; Aid 150 000 Brides – Hitler // Chicago Tribune. 02.06.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/06/02/page/1/article/aid-150-000-brides-hitler#text>; Hitler Extends Grip on Germany with New Laws // Chicago Tribune. 25.01.1935.

«Чикаго трибьюн» к Германии. (В конце 1930-х г.г. З. Шульц также публиковалась под псевдонимом – «Джон Диксон»<sup>29</sup>, опасаясь цензуры Третьего рейха).

Кроме того, подробно рассмотрены статьи Г. Уильямса<sup>30</sup>, Г. Вуда<sup>31</sup>, Ф. Кинсли<sup>32</sup>, Э. Уорда<sup>33</sup>. Нельзя не отметить, что с «Чикаго трибьюн» сотрудничал известный журналист, автор многих работ по истории Третьего рейха У. Ширер<sup>34</sup>, который с 1931 по 1934 г.г. возглавлял центральноевропейское бюро «Чикаго трибьюн». Дополнительно по аналогии с «Нью-Йорк таймс» проведен анализ редакционных публикаций «Чикаго трибьюн»<sup>35</sup>.

---

[Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/01/25/page/14/article/hitler-extends-grip-on-germany-with-new-laws#text>; Olympic Trip Threatened by Lack of Funds // Chicago Tribune. 05.07.1936. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1936/07/06/page/21/article/olympic-trip-threatened-by-lack-of-funds>; Hitler to Seize Riches of Jews; Hunts Holdings // Chicago Tribune. 27.04.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/04/28/page/1/article/hitler-to-seize-riches-of-jews-hunts-holdings#text> и др.

<sup>29</sup> Dickson J. Finds German Farmers Resent Being Vassals // Chicago Tribune. 17.05.1937.

[Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/05/17/page/6/article/finds-german-farmers-resent-being-vassals#text>; Germany to Put 1,500,000 Men into “War Game” // Chicago Tribune. 07.08.1938. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1938/08/07/page/1/article/germany-to-put-1-500-000-men-into-war-game#text>; The Truth about Nazi Germany // Chicago Tribune. 15.01.1939. [Электронный ресурс]

URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1939/01/15/page/85/article/the-truth-about-nazi-germany#text>

<sup>30</sup> Williams H. From Across the Sea // Chicago Tribune. 05.03.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/03/05/page/12/article/from-across-the-sea#text>

<sup>31</sup> Wood H. Nazi Economic Distress. Still Far from Solution // Chicago Tribune. 24.10.1935.

[Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/10/24/page/27/article/nazi-economic-distress-still-far-from-solution#text>; Nazi Moves Show Plight of German Trade // Chicago Tribune. 18.08.1936. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1936/08/18/page/21/article/nazi-moves-show-plight-of-german-trade#text>

<sup>32</sup> Kinsley P. German Savant Voices Plea for German Regime // Chicago Tribune. 02.04.1933.

[Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/04/02/page/2/article/german-savant-voices-plea-for-hitler-regime>; Kinsley P. Await Zenge Verdict Today // Chicago Tribune. 18.10.1935. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1935/10/18/page/1/article/await-zenge-verdict-today>

<sup>33</sup> Ward A. Talking it Over // Chicago Tribune. 15.08.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/08/15/page/17/article/talking-it-over#text>

<sup>34</sup> Shirer W. Vienna Nazis Slug Diplomats at Swanky Club // Chicago Tribune. 01.07.1932. <http://archives.chicagotribune.com/1932/07/01/page/14/article/vienna-nazis-slug-diplomats-at-swanky-club>

<sup>35</sup> Mass Suicide of Jews Feared on Refugee Ship // Chicago Tribune. 01.06.1939. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1939/06/01/page/22/article/mass-suicides-of-jews-feared-on-refugee-ship#text>; Dragon Lady. A Tough Reporter Who Opened Doors, Even In Nazi Germany.

[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://articles.chicagotribune.com/1988-09->

2) Отдельную группу источников составляют труды журналистов и приглашенных экспертов «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» на темы, связанные с развитием Германии и международных отношений.

Ф. Берчелл в 1940 г. опубликовал в Лондоне собственное исследование<sup>36</sup> по поиску причин, которые привели мир к новой глобальной войне. Он детально описал события, свидетелем которых был лично: от Женевской конференции 1932 г. по вопросам разоружения государств до нападения Германии на Польшу. По его мнению, погоня за собственной выгодой не позволила своевременно разглядеть всю опасность, которая исходила от Третьего рейха и Гитлера.

Отметим работу Г. Нортон по сравнительному анализу дипломатических представительств Англии, Франции, Германии и Италии<sup>37</sup>. Будучи профессиональным юристом, он обратил внимание на то, что к 1930 г. у Германии достаточно эффективно функционировала

---

11/features/8801300383\_1\_german-navy-adolf-hitler-paint;; Finds Germany Is Optimistic Under Hitler // Chicago Tribune. 26.08.1934. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1934/08/26/page/33/article/finds-germany-is-optimistic-under-hitler#text>; Nazis Too Busy for a War Now, Hitler Asserts // Chicago Tribune. 13.09.1937.

[Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/09/13/page/1/article/nazis-too-busy-for-a-war-now-hitler-asserts#text>; Nazis Win Trade by tricks, But Face Reaction // Chicago Tribune. 10.01.1939. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1939/01/10/page/19/article/nazis-win-trade-by-tricks-but-face-reaction#text>; New German Revolt and Nazi Overthrow Forecast // Chicago Tribune. Editorial. 11.01.1935. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1935/01/11/page/6/article/new-german-revolt-and-nazi-overthrow-forecast-by-editor#text>; Nazi Germany Is Unprepared for a Long War // Chicago Tribune. 18.09.1938. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1938/09/18/page/5/article/nazi-germany-is-unprepared-for-a-long-war#text>; Nazis Win Trade By Tricks, but Face Reaction // Chicago Tribune. 10.01.1939. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1939/01/10/page/19/article/nazis-win-trade-by-tricks-but-face-reaction#text>; The U. S. in Olympic Games // Chicago Tribune. 14.08.1936. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1936/08/14/page/12/article/the-u-s-in-olympic-games#text>; Owens Wins Three Olympic Titles // Chicago Tribune. 09.08.1936. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1936/08/09/page/32/article/owens-wins-three-olympic-titles-review-of-the-weeks-sports#text>; British Troops Raid Arabs in Palestine Hills // Chicago Tribune. 27.07.1938. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1938/07/27/page/6/article/british-troops-raid-arabs-in-palestine-hills#text> и др.

<sup>36</sup> Birchall F.T The Storm Breaks: a panorama of Europe and the Forces that have wrecked its peace. London: Hall. 1940.

<sup>37</sup> Norton H.K. Foreign Office Organization: a comparison of the organization of the British, French, German and Italian foreign offices with that the Department of the state of the United States of America. Philadelphia: American academy of political and social science. 1929.

международная сеть представительств, ни в чем не уступавшая Англии и США.

В 1932 г. опубликовано исследование Эмиля Ленгиела<sup>38</sup>, журналиста «Нью-Йорк таймс», о пути А. Гитлера к политической власти в Германии. Еще одной работой Э. Ленгиела стал труд<sup>39</sup>, исследующий институт диктаторства, сложившийся к середине 1930-х г.г.

Нельзя не упомянуть дневник<sup>40</sup> посла Соединенных Штатов в Германии (1933-1938) У. Додда, чьи отдельные статьи публиковались в «Нью-Йорк таймс». Обратим внимание, что У. Додд в первые годы нацистского режима был настроен благосклонно к политике, проводимой нацистами. Только к 1935 г. он осознал невозможность конструктивной работы с А. Гитлером и угрозу, которая исходила от Третьего рейха.

Интересны размышления З. Шульц<sup>41</sup>, которые она опубликовала в 1944 г. З. Шульц подчеркивает, что «гитлеризм» не был спонтанным. Его искусственно создали страны-победительницы Первой Мировой войны соглашениями, подписанными в Версальском дворце. Кроме того, Шульц продемонстрировала тесную связь промышленных кругов Германии и нацистского режима. При этом она не исключала, что сценарий мировой войны может повториться в будущем ввиду «особенностей германского характера».

Популярны работы У. Ширера, в которых он систематизировано отразил существование Третьего рейха от его расцвета до упадка, активно используя захваченные после капитуляции Германии нацистские документы. В своем труде «Взлет и падение Третьего рейха»<sup>42</sup> У. Ширер считал отправной точкой отсчета для мировых войн XX в. Тридцатилетнюю войну

---

<sup>38</sup> Lengyel E. Hitler. New-York Dial Press. 1932.

<sup>39</sup> Lengyel E. Millions of Dictators. Gteycaine Limited, Watford, Herts. 1936.

<sup>40</sup> Додд У. Дневник посла Додда. М.: Гриффон, 2005.

<sup>41</sup> Schultz S. Germany Will Try it Again. Reynal and Hitchcock. 1944.

<sup>42</sup> Shirer W. The Rise and Fall of the Third Reich: A History of Nazi Germany. Simon&Schuster. 1960.

(1618-1648 г.г.)<sup>43</sup>. Особо ценны его воспоминания, которые он представил в дневнике 1941 г.<sup>44</sup>

**Историография работы.** Историография темы построена на междисциплинарности, поэтому, помимо обзора трудов по истории представления образа Германии в американской прессе, анализируются труды по имагологии, что обеспечивает ее точечное применение в методологии нашего исследования. Каждое отдельное направление историографии совмещает результаты исследований российских и зарубежных ученых.

**I. Изучение представлений наций друг о друге, получившее определение категории «образ», и труды по проблематике имиджа государства как сложного элемента в представлении других народов**

**Имагология.** Определяющими в изучении проблемы представления категории «образ» стали теоретические подходы и методы направления, позволяющие комплексно исследовать формы и условия интеллектуальной деятельности. Для объективного рассмотрения теоретических аспектов восприятия образа Германии в 1929-1939 гг. выделим основные хронологические этапы развития направлений имагологии и компоненты, из которых складывались взгляды, господствовавшие в Соединенных Штатах на Германию.

Отечественные ученые А.Р. Ощепков<sup>45</sup> и О.С. Поршнева<sup>46</sup> полагают, что истоки имагологического знания следует искать в работах французских исследователей сравнительного литературоведения 1950-х г.г.: «Первопроходцами в этом направлении были два французских ученых – профессор Сорбонны Жан-Мари Карре, издавший в 1947 г. монографию

---

<sup>43</sup> Тридцатилетняя война (1618-1648) – военный конфликт за господство в Германских землях, в который были вовлечены практически все страны Европы, начавшийся как противоборство протестантов и католиков, позднее переросший в противостояние гегемонии Габсбургов.

<sup>44</sup> Shirer W. Berlin Diary: The Journal of a Foreign Correspondent, 1934-1941. 1941.

<sup>45</sup> Ощепков А.Р. Имагология // Энциклопедия гуманитарных наук. №1. 2010. С. 251

<sup>46</sup> Поршнева О.С. Историческая имагология в современной российской историографии // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: индустриальная модернизация урала в XVIII-XXI вв. Екатеринбург. 2014 г. С. 126.

«Французские писатели и немецкий мираж: 1800–1940», и его коллега Мариус-Франсуа Гийяр, перу которого принадлежит книга «Сравнительное литературоведение» (1951)<sup>47</sup>. В то же время представитель голландской школы, приверженец теории исторической имагологии Дж. Леерсен утверждал, что истоки имагологии относятся к традиции Юлия Цезаря Скалингера XV-XVI в.в<sup>48</sup>.

Однако указанные отправные точки для имагологии не являются аксимой. Как правило, возникновение инструментария имагологии связывают с именем Х. Дизеринка. Он в 1966 г. выпустил статью «К проблеме «имиджей» и «миражей» и их исследования в рамках сравнительного литературоведения»<sup>49</sup>. Свои идеи ученый развил в труде «Компаративистская имагология. О политической значимости литературоведения в Европе»<sup>50</sup>. Однако, исследователь рассматривал имагологию, прежде всего как литературоведческое знание, отдаленное от истории.

Эволюция имагологии с 1970-х г.г. позволяет сформулировать крупнейшие национальные школы, занимающиеся вопросами раскрытия структуры «имагологического образа», его формирования, оседания в памяти наций на основе исторических традиций:

- немецкая;
- нидерландская;
- британская;
- французская;
- российская.

Ученые каждого из направлений на протяжении нескольких десятилетий, начиная с 1970-х г.г., дискутировали о квалифицировании категории

---

<sup>47</sup> Ощепков А.Р. Указ. соч. С. 251.

<sup>48</sup> Leerssen J. *Imagology: History and Method* in Manfred Beller and Joep Leerssen. 2007. P. 18.

<sup>49</sup> Dyserinck H. Zum problem der «images» und «mirages» und ihrer untersuchung im rahmen der vergleichenden literaturwissenschaft // *Arcadia*. 1966. № 1. S. 107–120

<sup>50</sup> Дизеринг Х. *Компаративистская имагология. О политической значимости литературоведения в Европе*. СПб, 1990.

«образ», ее рамках и месте в историческом процессе. В целом, исследователи сходились во мнении, что имагологическое знание призвано помочь в самоидентификации наций и борьбе с устоявшимися стереотипами в бинарной оппозиции «свой/чужой».

Х. Дизеринк являлся основоположником Аахенской школы имагологии, поэтому основные концепции, которые развивали его последователи, лежали в области «собственных оценок». Й. Ассманн, Т. Хельшер<sup>51</sup>, М. Фишер<sup>52</sup>, П. Бернер<sup>53</sup> сходились во мнении, что народы, сравнивая себя с другими нациями, таким образом, сохраняли собственную историческую и культурную память. «Имагология на конкретных примерах показывает, как постоянны национальные образы, как устойчива взаимная рецепция участников имагологического диалога. Для каждой эпохи характерно специфическое преломление национальных образов»<sup>54</sup>.

Авторы, принадлежащие к нидерландской школе (Й. Леерсен, М. Беллер<sup>55</sup>, Л. ван Доорслейер, Ф. Флин<sup>56</sup>), полагали, что основное предназначение имагологии изучать пересечения текстового сообщения в публицистике и литературе с историческим (идеологическим) свойством, а из этого выводя, в конечном счете, исторический образ<sup>57</sup>.

---

<sup>51</sup> Assmann J., Helscher T. Kultur und Gedchtnis, Frankfurt. 1988.

<sup>52</sup> Fischer M. Komparatistische Imagologie. Für eine interdisziplinäre Erforschung national-imagotyper Systeme // Zeitschrift für Sozialpsychologie. Bd. 10, Heft 1. Bern; Stuttgart ; Wien, 1979. S. 30-44

<sup>53</sup> Boerner P. Das Bild vom anderen Land als Gegenstand literarischer Forschung // Sprachein technischen Zeitalter. Stuttgart, 1975.

<sup>54</sup> Полякова М.О. Немецкие компаративисты о задачах имагологии // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: сборник статей IV Международной научной конференции молодых ученых, посвященной 80-летию кафедры иностранных языков (7 февраля 2014 г.). - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. С. 464.

<sup>55</sup> J. Leerssen. Imagology: History and Method in Manfred Beller and Joep Leerssen. 2007; Beller M., Leerssen J. Imagology: The cultural construction and literary representation of national characters. A Critical Survey. 2007.

<sup>56</sup> Van Doorslaer L., Flynn P., Leerssen J. Interconnecting Translation Studies and Imagology. Amsterdam/Philadelphia. 2015.

<sup>57</sup> Van Doorslaer L., Flynn P., Leerssen J. Op. cit. P.125

Британских ученых (Э. Геллнер<sup>58</sup>, Э. Хобсбаум, Т. Рейнджер<sup>59</sup>) волновал вопрос зарождения национализма и распространения негативного образа о других государствах. В частности, ярый противник марксистской теории о формациях Э. Геллнер в своем труде «Нации и национализмы»<sup>60</sup> указывал, что во многих случаях национальная самоидентификация зависит от противопоставления своего народа другому. В свою очередь, это ведет к появлению контробразов и выявлению деконструктивных позиций к национальной характеристике.

Французская школа (Ж.-М.Карре<sup>61</sup>, М.-Ф.Гийяр<sup>62</sup>, Д.-А.Пажо<sup>63</sup>) затрагивала тему формализации образов. «В частности, исследовательская стратегия Гийяра, полагавшего необходимым изучать нации не как реально существующие, а как представляемые, воображаемые общности...»<sup>64</sup>.

Актуализация имагологических исследований у отечественных ученых произошла в 1990-х гг. Тогда же появилось множество научных трудов, посвященных изучению представлений народов друг другу<sup>65</sup>.

С.К. Милославская<sup>66</sup>, Л. П. Репина<sup>67</sup>, О.Ю. Поляков<sup>68</sup> пришли к выводу, что компаративные исследования обладают обширным исследовательским

---

<sup>58</sup> Геллнер Э. Экономическая интерпретация истории // Экономическая теория / Под редакцией Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена, В.С. Автономова. - М.: Инфра-М, 2004.

<sup>59</sup> Hobsbawm E.J., Ranger T. The invention of tradition. Cambridge. 1983; Gellner E. Nations and nationalisms. Oxford. 1983;

<sup>60</sup> Геллнер Э. Нации и национализмы. 2<sup>nd</sup> ed. Cornell University Press. 2008.

<sup>61</sup> Carré J.-M. Les écrivains français et le mirage allemand: 1800–1940. Paris. 1947.

<sup>62</sup> Guyard M.-F. La littérature comparée. Paris. 1951.

<sup>63</sup> Pageaux D.-H. L'imagerie culturelle: de la littérature comparée à l'anthropologie culturelle // Synthésis. 1983. № 10. Paris. PP. 79-88

<sup>64</sup> Бурова И.И. Рецензия на монографию Поляков О.Ю., Полякова О.А. Имагология: теоретико-методологические основы. Киров: ООО «Радуга-ПРЕСС», 2013. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Т. 14. Вып. 4. 2017. С. 688.

<sup>65</sup> Чугров С.В. Россия и Запад: метаморфозы восприятия. М., 1993; Одиссей. Человек в истории. Образ «другого» в культуре. М., 1994 (отв. ред. А.А. Гуревич); Ганге Г.М. Национальные образы мира. М., 1994; Гасанов И.Б. Национальные стереотипы и «образ Врага». М., 1994; Россия и Европа в XIX-XX веках: Проблемы взаимовосприятия народов, социумов, культур: Сб. науч. тр. М., 1996; Шестаков В.П. Америка извне и изнутри. М., 1996; Россия и внешний мир: диалог культур: Сб. ст. М., 1997; Образ России: Россия и русские в восприятии Запада и Востока. Сборник. СПб., 1998; Образ России в мировой культуре и образы других стран XIX - XX веков. М., 1998; Кан А.С. Швеция и Россия в прошлом и настоящем. М., 1999; Лучицкая С.И. Образ другого. Мусульмане в хрониках крестовых походов. СПб., 2001 и др.

потенциалом. С.В. Оболенская<sup>69</sup>, а также А.С. Сенявский и Е.С. Сенявская<sup>70</sup> определяли длительную устойчивость существования национальных стереотипов в сознании различных народов по отношению друг к другу. Их мнение не разделяла Е.В. Папилова, подчеркивая: «...очевидно, образ «чужого» является архетипом»<sup>71</sup>. Попытки классифицировать имагологическое знание предпринимали М.А. Бойцов<sup>72</sup> и О.Ю. Ощепков<sup>73</sup>. Предостерегала от дальнейшего дробления имагологии на отдельные дисциплины Т.Л. Лабутина<sup>74</sup>, и в то же время она размышляла о «негативных» сторонах имагологии: «Воображаемые, мнимые концепты, затмевающие реальность в интересах элиты... Действие двойных стандартов и клеймение одних концептов в угоду другим предоставляет скорее дополнительный материал для изучения дискурсов имагологии, чем раскрывает механизм и законы их формирования»<sup>75</sup>.

Необходимо отметить, что статус имагологии в современном гуманитарном знании не вполне определен. В целом, разносторонность взглядов можно сгруппировать по следующим направлениям:

---

<sup>66</sup> Милославская С.К. Русский язык как иностранный в истории становления европейского образа России. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012.

<sup>67</sup> Репина Л.П. Интеллектуальная история сегодня // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып 2. М., 2000. С. 8-9.

<sup>68</sup> Луков В.А. Имагология: тезаурусные расширения // Имагологические аспекты русской и зарубежных литератур: межвуз. сб. науч. трудов / отв. ред. О. Ю. Поляков. Киров: ООО «Радуга-ПРЕСС». 2012. С. 15-31.

<sup>69</sup> Оболенская С.В. Германия и немцы глазами русских (XIX в.) М., 2000; Россия и Германия: [сборник научных статей] Вып.1 - 4. М., 1998-2007.

<sup>70</sup> Сенявский А. С. Сенявская Е. С. Историческая имагология и проблема формирования «образа врага» // Вестник Российского университета дружбы народов. 2006. № 2 (6). С. 54-72.

<sup>71</sup> Папилова Е.В. Имагология как гуманитарная дисциплина // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. Филологические науки. 2011. № 4. С. 33.

<sup>72</sup> Бойцов М.А. Что такое потестарная имагология? // Власть и образ. Очерки потестарной имагологии / Под ред. М. А. Бойцова и Ф. Б. Успенского. СПб., 2010. С. 5-37.

<sup>73</sup> Ощепков А.Р. Имагология // Энциклопедия гуманитарных наук. №1. 2010. С. 251

<sup>74</sup> Лабутина Т. Л. Актуальные проблемы имагологии // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2017. Т. 8. Выпуск 2 (56) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001709-8-1> (дата обращения: 18.04.2017)

<sup>75</sup> Лабутина Т.Л. Указ. соч.

- литературо-историческая дисциплина, известная как «учение об образах»<sup>76</sup>;

- раздел исторической науки, исследующий те представления о другом народе или стране, которые складываются в общественном сознании той или иной страны на определенном историческом этапе<sup>77</sup>;

- ответвление культурологии или социологии, исследующие представления участников культурного диалога друг о друге<sup>78</sup>;

- технология создания имиджей<sup>79</sup>.

Отдельно отметим диссертацию Е.В. Черненко<sup>80</sup>. С ее помощью возможно выявить концепты методологии изучения образа государства, представленного в прессе. Таким образом, разработанный инструментарий внутри имагологических исследований позволяет существенно расширить потенциал изучения образа. При этом ни в отечественной, ни в зарубежной историографии не существует детального труда о представлении Германии в 1929-1939 г.г. в американской прессе.

## **II. Работы, раскрывающие особенности становления американской журналистики, а также труды, демонстрирующие представление образа Германии в 1929-1939 г.г. и отдельных сфер ее развития в американской печати**

Появление и роль американской журналистики в контексте общего развития мировой печатной мысли рассматривается в работах Е. Андрунас<sup>81</sup>, А. Беспаловой и Е. Корнилова<sup>82</sup>, Ю. Лучинского<sup>83</sup>, П. Седаева<sup>84</sup>, Г. Прутцкова<sup>85</sup>, Е. Наквакиной<sup>86</sup> и др.

---

<sup>76</sup> Томберг О.В. Изучение литературы в контексте филологической имагологии // Вестник Нижегородского университета им. Н.В. Лобачевского. 2015. №2(2). С.255-259.

<sup>77</sup> Мезин С.А. Стереотипы России в европейской общественной мысли XVIII века // Вопросы истории. 2002. № 10. С. 148–157.

<sup>78</sup> Нойманн И.Б. Использование «Другого»: Образы Востока в формировании европейских идентичностей. М., 2004.

<sup>79</sup> Почепцов Г.Г. Имиджелогия. М., 2000.

<sup>80</sup> Черненко. Е.В. Образ постсоветской России в немецком еженедельном иллюстрированном журнале «Шпигель»: дисс... канд. ист. наук. М., 2009.

<sup>81</sup> Андрунас Е. Ч. Информационная элита: Корпорации и рынок новостей. 1991.

<sup>82</sup> Беспалова А.Г., Корнилов Е.А. История мировой журналистики. 2003.

Российские ученые ранее подробно не останавливались на изучении газеты «Чикаго трибьюн». В свою очередь, газета «Нью-Йорк таймс» рассматривалась в качестве приоритетного для изучения печатного издания США. Отдельные диссертационные работы филологов Ю.В. Маркиной<sup>87</sup>, И.В. Рогозиной<sup>88</sup>, В.М. Кондратенко<sup>89</sup> и Н.И. Бадмаевой<sup>90</sup> защищены по темам, связанным именно с «Нью-Йорк таймс».

Зарубежные исследователи в особенности англоязычные, были заинтересованы в рассмотрении феномена национал-социализма через изучение личности А. Гитлера и других представителей правящей элиты нацистской Германии. «Гитлер был ключом к пониманию сущности всего того, что происходило в Германии в 1930-е г.г.»<sup>91</sup>.

Первой работой, где была затронута тема освещения Германии в прессе, стало исследование аспиранта Университета Джорджтауна Ю. Бейкона «Мнение американской прессы о Гитлере в 1932-1937 г.г.»<sup>92</sup>, вышедшее в 1948 г. Труд содержал небольшой сравнительный анализ заголовков из газет и журналов Америки об А. Гитлере.

---

<sup>83</sup> Лучинский Ю.В. Очерки истории зарубежной журналистики. Краснодар. 1996.

<sup>84</sup> Седаев П.В. История зарубежной журналистики. Нижний Новгород. 2008.

<sup>85</sup> Прутцков Г.В. История зарубежной журналистики 1929-2011. (под ред. Я.И. Засурского). М.: Аспект-пресс. 2011.

<sup>86</sup> Наквакина Е.В. Становление массовой печати США в период «Позолоченного века» // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. БГУ. Белгород. № 4 . 2006.С. 317-320.

<sup>87</sup> Маркина Ю.В. Газета «NEW YORK TIMES»: Эволюция типа издания: дисс... канд. филол. наук. Р.н/Д. 2004.

<sup>88</sup> Рогозина И.В. Трансформация устного политического текста в американской газете как метод пропагандистского воздействия (на материале газеты «Нью-Йорк Тайме», 1980-86 г.г.): автореферат...канд. филол. наук. - М., 1988.

<sup>89</sup> Кондратенко В. М. Эволюция редакционной политики газеты «Нью-Йорк Таймс» в освещении курса США во Вьетнаме, на Ближнем Востоке и в отношении разрядки международной напряженности (1964 - 1976)». Дис... канд. филол. наук. М., 1979.

<sup>90</sup> Бадмаева Н.И. Функционирование качественной газеты «Нью-Йорк таймс»: конец XX – начало XXI вв.: дисс... канд. филол. наук. М., 2009.

<sup>91</sup> Zalampas M. Adolf Hitler and The Third Reich in American Magazines, 1923-1939. Ohio, 1989. P.3

<sup>92</sup> Bacon E. H. American Press Opinion of Hitler, 1932-1937. Georgetown University. 1948.

Остановимся на следующей по хронологии работе Д. Дэй<sup>93</sup>. В ней внимание акцентировано исключительно на восприятии американцами идеологии национал-социализма. Автор попытался найти консенсус среди американского населения о немецком национал-социализме, исследовав мнения различных групп общества. Он сосредоточился, прежде всего, на том, как различные социальные группы относились к «гитлеровскому режиму». В своей работе Дэй убежден, что Гитлеру удалось завоевать симпатии многих граждан США, но лучше всех к нему относились американские промышленники. По мнению ученого, «гитлеровский режим», «нацистский режим» и «национал-социализм» – это синонимы, вся Германия в 1930-х – детище Адольфа Гитлера. Кроме того, Дэй был сторонником теории, что нацизм стал противоядием против захватывавшего Европу коммунизма<sup>94</sup>.

Большая часть ученых рассматривала, как в Соединенных Штатах воспринимали личность А. Гитлера. Он, по их мнению, являлся первоосновой Третьего рейха, основоположником нацизма и решающим фактором при формировании «образа Германии» для других стран. Во многом именно по этой причине ученые пытались посредством изучения Гитлера проникнуть внутрь понимания идейных установок национал-социализма.

Выделим работу Л. Миллер<sup>95</sup>. Исследователь сконцентрировала свое внимание исключительно на личности Гитлера вне зависимости от нацистского государства. Его становление как лидера рассматривается на материале американской периодической печати, что отличает эту работу от многих других биографий Гитлера, которые описывали его жизнь без опоры на периодический материал<sup>96</sup>.

---

<sup>93</sup> Day D. S. American Opinion of German National Socialism, 1933-1937. Diss. University of California, Ph.D.D Los Angeles, 1958.

<sup>94</sup> Day D.S. Op. cit. P. 2.

<sup>95</sup> Miller L.A. Perceptions of the Personality of Adolf Hitler in American Periodicals, 1939-1941. Mississippi State University. 1994.

<sup>96</sup> Kershaw, I. The 'Hitler Myth': Image and Reality in the Third Reich. New York: Oxford University Press, 1987; Kershaw I. Popular Opinion and Political Dissent in the Third Reich, Bavaria 1933-1945.

Р. Зигель<sup>97</sup> призывала анализировать личность Гитлера вне судеб народа, ставшего жертвой дипломатических игр победивших в Первой Мировой войне государств.<sup>98</sup> Одним из самых неприятных выводов для ученого стала «игра в ожидание»<sup>99</sup> американцев после Мюнхенского соглашения, когда стала очевидной скорая война в Европе. Соединенные Штаты не предприняли ничего, чтобы помешать развязыванию конфликта.

Г.А. Клейн<sup>100</sup> в диссертации на степень доктора философии проанализировал переход от Веймарской республики к Третьему рейху. Он отметил ведущую роль А. Гитлера в успехе нового государственного образования. Клейн рассмотрел взаимоотношения бюро газет в Германии и центральных офисов издательств и на основании этого выстроил картину образов, вписывающихся в реестр определений, которые относятся к Германии в 1929-1939 г.г.: «Веймар», «рейх», «Гитлер», «политическая элита Германии» и «политика НСДАП».

М. Залапмас представил видение нацистской Германии и ее лидеров на страницах американских журналов. Он считал, что антисемитизм заставил отвернуться от Гитлера многих влиятельных людей<sup>101</sup>, особенно в Америке и Европе. Лишь после Мюнхена его начали расценивать, как реальную опасность не только для Европы, но и для Америки.

Также ключевой темой исследований была расовая политика Третьего рейха, особенно «еврейский вопрос». Американцы чтут память жертв нацизма. Они всегда болезненно реагировали на посягательства в отношении естественных прав людей, на преследование по расовому признаку.

---

New York: Oxford University Press. 1983; Kershaw I. Hitler, 1889-1936. Hubris. W.W Norton & Company. 2000; Spielvogel J., Redles D. Hitler and Nazi Germany: A History. New Jersey: Prentice Hall. 1996; Toland J. Adolf Hitler. Boston: Houghton Mifflin Company. 1976; Schwaab E. Hitler's Mind, A Plunge into Madness. New York: Greenwood Publishing Group, Inc. 1992; Clark E. A Psychological Analysis of Adolf Hitler. University of Mary Washington. 2012 и др.

<sup>97</sup> Siegel R. Opinions on Nazi Germany: A Study of Three Popular American Magazines, 1933-1941. Diss. Clark University, 1950.

<sup>98</sup> Ibid. P. 3.

<sup>99</sup> Ibid. P. 2.

<sup>100</sup> Klein G.A. The American Press and the Rise of Hitler, 1929-1933. 1997.

<sup>101</sup> Zalampas M. Adolf Hitler and The Third Reich in American Magazines, 1923-1939. P. 76.

Попытку разобраться в освещении «еврейского вопроса» на страницах американских СМИ предприняла Дебора Липштадт в своих трудах «Американская пресса и преследование немецких евреев: ранние годы 1933-1935 г.г.<sup>102</sup> и «По ту сторону веры. Американская пресса и приближающийся Холокост 1933-1945».<sup>103</sup>

Д. Липштадт пыталась ответить на вопросы: что знали американцы об ужасах нацизма? Почему они бездействовали, когда была нужна их помощь?<sup>104</sup> Автор пришла к удивительному выводу. Большинство изданий американской печати и их главных редакторов, среди которых «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», не верили поступавшей информации из Германии, Польши – от своих же корреспондентов и журналистов. Даже после того, как они (например, Малкольм Бингей из «Детройт фри пресс»<sup>105</sup>) стали свидетелями зверств по отношению к евреям, тем не менее, по возвращению в Америку ограничились только несколькими публикациями и вообще стремились избежать освещения «еврейского вопроса».

Преступления нацизма против евреев и взгляды американцев, в том числе на примере материалов из печатных изданий разобрал профессор Колумбийского университета Дж. Гурок<sup>106</sup>. Ученый специализируется на проблемах изучения места евреев в мировой истории и является членом академического Совета американского еврейского исторического сообщества. В своем труде он пришел к выводу, что нацисты, акцентировав удар по евреям, пошли против мировой истории, так как евреи стояли у истоков понимания природы и глубинных начал человеческого сознания, именно поэтому деятельность нацистов была обречена на провал.

---

<sup>102</sup> Lipstadt D.E. The American Press and the Persecution of German Jewry: The Early Years 1933-1935 // A Year Book. Leo Baeck Institute. № 29. 1984. PP. 27-55.

<sup>103</sup> Lipstadt D.E. Beyond Belief. The American Press and the Coming of the Holocaust 1933-1945. The Free Press. 1993.

<sup>104</sup> Lipstadt D.E. Beyond Belief. The American Press and the Coming of the Holocaust 1933-1945. P. 6.

<sup>105</sup> Ibid. P. 194.

<sup>106</sup> Gurock J.S. America, American Jews, and the Holocaust. New York: Routledge, 1998. [Электронный ресурс]. Режим доступа (для зарегистрированных пользователей): URL.: <https://play.google.com/books/reader?id=aVNcAgAAQBAJ&printsec=frontcover&output=reader&hl=ru&pg=GBS.PR10.w.1.1.73> (Дата обращения 23.05.2017)

Крупной работой, которая посвящена теме преследования евреев и взгляду на эти события из Америки, является труд Р. Абцуга<sup>107</sup>. Прodelав серьезную источниковедческую работу, проанализировав представление американцев о Холокосте, он попытался ответить на вопрос, почему граждане США оставались слепы к происходившему в Германии. Объяснение автор нашёл в упрямой вере народа Америки в лучшее. В том числе и в то, что нацисты уйдут от практики преследования евреев и славян.

Отечественные ученые не акцентировали внимание на изучении образа Германии 1929-1939 г.г. в печатных изданиях Соединенных Штатов. Они больше интересовались общими вопросами нацистской идеологии, анализом явлений и событий, которые породил нацизм. В свою очередь, иностранные исследователи анализировали печатные издания, полагая, что именно газеты и журналы являются комплексными источниками для отображения истинной картины, которая поможет при формировании конечного образа Германии за указанный период.

Отметим, что в отечественной историографии отсутствуют труды, посвященные обзору оценок Германии в американской прессе в период с 1929 - го по 1939 г.г.

В изучении восприятия американской общественностью образов Германии существует возможность выделить значимые работы, в которых в той или иной мере выражалось отношения нации друг к другу.

Первой работой отечественного историка, проанализировавшего настроение американского общества к нацизму, стала работа Д.Г. Наджафова «Народ США – против войны и фашизма»<sup>108</sup>. Так, одним из выводов монографии являлся довод, что пацифизм дипломатии США заставил страну не поддерживать страны Оси.

---

<sup>107</sup> Abzug R. America Views the Holocaust, 1933-1945. Boston: Bedford/St. Martin's. 1999.

<sup>108</sup> Наджафов Д.Г. Народ США – против войны и фашизма. М., 1969.

В данном контексте особого внимания заслуживает статья<sup>109</sup> Б.А. Егорова, в которой он рассмотрел общее отношение американского населения к нацистской Германии. По его мнению, допустимо говорить о высокой информированности граждан о происходивших процессах. При этом нельзя не учитывать серьезную поляризацию в оценках и заблуждения в том, что США сможет избежать участия в военных конфликтах с Германией.

В 2014 г. защищены диссертации А.В. Павлюченко<sup>110</sup> и О.В. Петросянца<sup>111</sup>. Ученые затронули специфику отношений двух стран в предвоенные годы. Однако в работах прослеживался больший акцент на раскрытие мнения политической элиты США к Германии.

Для американских работ, в которых узловым вопросом является представление образа Германии в массах, характерно выделение значимости воли народа и возможность оказывать влияние на проводимую внешнюю политику. В тоже время запоздалое реагирование на многие международные события того времени стало довольно неприятным моментом для констатации в среде американских ученых.

Борьба интернационалистов и изоляционистов приводила к искажению реальных представлений о Германии и ее планах. Об этом писал в своем исследовании Р. Даллек<sup>112</sup>. Прочные позиции изоляционистов в Конгрессе и их стремление максимально оградиться от событий в Европе выходили на первый план в исследованиях М. Джонаса<sup>113</sup> и У. Коула<sup>114</sup>. Ученые доказывали, что именно утвердившееся мнение народных масс о нецелесообразности вмешательства в дела Германии, привело к некорректному восприятию Германии.

---

<sup>109</sup> Егоров Б.А. Нацистская агрессия и общественное мнение США//Международные отношения накануне Второй мировой войны. СПб., 1993. С. 92-104.

<sup>110</sup> Павлюченко А.В. Указ. соч.

<sup>111</sup> Петросянец О.В. США и нацистская Германия: от Мюнхена до Перл-Харбора: дисс... к.и.н. М., 2014.

<sup>112</sup> Dallek R. Franklin Delano Roosevelt and American Foreign Policy, 1932–1945. N.Y., 1979.

<sup>113</sup> Jonas M. The United States and Germany: A Diplomatic History. Ithaca. 1984.

<sup>114</sup> Cole W. Roosevelt and the Isolationists, 1932-1945. Lincoln. 1983.

О решающей роли общественного мнения в выстраивании отношений Соединенных Штатов и Германии говорили Р. Стил<sup>115</sup> и С. Кейси<sup>116</sup>. В их работах приводился довод о сильной политической воле американского народа, его способности оказывать воздействие на внешнюю политику в целом, а Германия виделась объективным союзником для создания противовеса Советскому Союзу в Восточном полушарии.

Американский ученый Т. Макданиэль<sup>117</sup> отразил представления американского общества об А. Гитлере. По его мнению, большинство американцев не воспринимали Гитлера серьезно, хотя при этом нельзя обвинить американскую периодику в искажении информации. Агрессивные действия Гитлера сходились с укоренившимся образом Германии, как милитаристской страны, и фюрер органично вписывался в эту картину. «Новое старое» развитие Германии не сильно отличалась от того, что было в прошлом<sup>118</sup>.

Р. Медофф в статье «Американские газеты, которые восхваляли Гитлера»<sup>119</sup> обвинял американскую печать, в целом, что она деформировала образ Германии в сознании населения. При этом под критику попали многие ведущие издания страны: «Кристиан сайнс монитор», «Филадельфия ивнинг бюллетень», «Нью-Йорк геральд трибьюн», «Коламбус диспэтч», в том числе «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн».

Перцепция Германии американцами представлена в трудах профессора Принстонского университета Р. Ланге<sup>120</sup> и его ученицы А. Марвинец<sup>121</sup>,

---

<sup>115</sup> Steele R. Preparing the Public for War: Efforts to Establish a National Propaganda Agency, 1940-1941 // American Historical Review. Volume 75. № 6. 1985. P. 1640-1653.

<sup>116</sup> Casey S. Cautious Crusade: Franklin D. Roosevelt, American Public Opinion and the War against Nazi Germany. N.Y., 2001.

<sup>117</sup> McDaniel T. A 'Hitler Myth?' American Perception of Adolf Hitler, 1933-1938. Journalism History. № 17. 1990-1991. PP. 46 – 53.

<sup>118</sup> Ibid. PP. 49-50.

<sup>119</sup> Medoff R. The American Papers that Praised Hitler // The Daily Beast. 20.12.2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.thedailybeast.com/the-american-papers-that-praised-hitler?ref=scroll> (дата обращения 15.05.2018)

<sup>120</sup> Lange R. An Untidy Love Affair : the American Image of Germany since 1930. Philadelphia : Univ. of Pennsylvania Press. 1985.

которые подробно остановилась на стереотипах популярных в США в отношении Германии и их влиянии на деловой климат Америки. В частности, по мнению А. Марвинец, образ немцев делился на два противоположных типа: «... первых ненавидели, а ко вторым было сочувствующее отношение»<sup>122</sup>. В то же время ученые говорили о переносе стереотипов в американскую среду в связи с значительными миграциями населения.

При этом аспект изучения образа Германии требует более глубокого изучения, как в среде отечественных, так и зарубежных ученых. Большой потенциал темы раскрывает широкие возможности для дальнейших комплексных исследований.

**Теоретическая и практическая значимость работы** лежит в области применения результатов исследования. Они могут быть полезны для расширения границ изучения истории США и Германии. Работа позволяет направить вектор дальнейших исследований на рассмотрение «образов» государств и политических лидеров в периодической печати других стран, а также сформировать царившее настроение в американском обществе накануне Второй Мировой войны.

В то же время, мы вправе отметить, что представляется очевидной необходимость дальнейшего анализа механизмов формирования отношения американцев к событиям в Германии в 1929-1939 г.г., в том числе и с расширением перечня изучаемых периодических изданий.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Применение инструментария имагологии расширяет спектр возможностей при исследовании и дополнении существующего в науке образа Германии в 1929-1939 г.г. Сравнительный анализ публикаций в ведущих американских печатных изданиях «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» иллюстрирует генезис представления Германии с 1929 по 1939 г.г.

---

<sup>121</sup> Marvinez A. "Stereotypisch Deutsch": An Examination of Stereotypes of Germans and the Effects in the Business Environment. Michigan. Senior Honors Theses.

<sup>122</sup> Ibid. P. 7.

Газеты полагали, что антикризисные мероприятия по стабилизации экономики являлись «идеальным типом» для апробации в США.

2. В переходный период между Веймарской республикой и установлением режима Третьего рейха (1929-1933 г.г.) в Германии узловым аспектом, по которому разделились мнения издания «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», стал репарационный вопрос. На своих страницах газета «Чикаго трибьюн» открыто поддерживала устремления национал-социалистической элиты, составлявшей меньшинство на политической карте Германии, по денонсации военных долгов. В свою очередь, «Нью-Йорк таймс» проводила линию о необходимости соблюдения условий плана Юнга, тем самым, защищая позицию Веймарской республики в этом вопросе. Несмотря на патовую ситуацию в парламенте, сложившуюся в результате двух выборов в рейхстаг и одних – в президенты в 1932 г.: парламентское большинство оказалось настроенным против республики, Нью-Йоркское издание писало о необходимости дальнейшей поддержки курса Веймара, так как это гарантировало бы стабильность и четкие перспективы для Германии.

3. Смену политического режима в Германии газеты встретили настороженно, однако успех национал-социалистов не стал откровением, ни для «Чикаго трибьюн», ни для «Нью-Йорк таймс». Газеты подчеркивали, что лидер НСДАП А. Гитлер не выглядел авторитетным и долгосрочным лидером для страны, а победу ему принес электорат в лице женщин, молодежи, тяжелых промышленников и солдат. Журналисты обоих изданий писали, что идеи национал-социализма на фоне растущего напряжения и в кругах политической элиты Веймарской республики, и в среде обычных немецких граждан набирали популярность, привлекая своей универсальностью и простотой.

4. «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» недооценили А.Гитлера и НСДАП в качестве потенциально ведущей политической силы Германии на длительный срок. Эмоциональность речей, пропагандистские лозунги, по мнению изданий, казались откровенным популизмом и не могли послужить

прочной базой для закрепления у власти. Более того, А. Гитлера до 1934 г. не рассматривали в качестве самостоятельной политической фигуры. Издания полагали, что он «исполнитель» поручений и «заказов» более авторитетных политиков и крупных промышленников.

5. Социально-экономическая политика Третьего рейха разделила «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» на два фронта: нью-йоркское издание отмечало ее эффективность, а «Чикаго трибьюн» систематически публиковало статьи об очевидных негативных последствиях, чреватых очередной политической перестройкой. Однако чикагское издание не стеснялось в целом выказывать поддержку нацистскому режиму. В то же время газета «Нью-Йорк таймс» с 1935 г. заговорила о неприкрытой подготовке Германии к военной агрессии и неизбежности новых кровопролитий в Европе и мире.

6. Освещение расовой политики не являлось центральным для изданий «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс». В каждой из газет свое влияние на публикации оказывали субъективные позиции главных редакторов. Из-за этого риторика осуждения и критика нацистов за расовую политику не была последовательной и регулярной. Издание «Нью-Йорк таймс» (А. Окс и А. Сульцбергер) призывало относиться к сообщениям из Германии со скепсисом и перепроверять информацию. Общая позиция «Чикаго трибьюн» (Р. Маккормик) признавала притеснения евреев, однако после личного визита издателя на Олимпийские игры 1936 г. в Берлин, газета стала уверять читателей, что политические преследования незначительны. Они объясняются отдельными выступлениями несогласных с утверждением нового режима.

Предмет и задачи исследования определили **структуру** диссертации. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

**Апробация работы.** Работа была обсуждена и рекомендована к защите на кафедре Всеобщей истории Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина.

## **Глава 1. Ключевые аспекты внутривполитического развития Германии в освещении «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в 1929-1933 г.г.: от Веймарской республики к Третьему рейху**

### **1.1. Газеты «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в контексте развития американской прессы в первой трети XIX в.**

К началу XX в. американские СМИ в целом и американские газеты в частности, несомненно, представляли собой своеобразный феномен общественно-политической жизни и обладали качественными отличиями от СМИ других стран. Можно сказать, что развитие американских печатных изданий является эталонным в контексте анализа процесса последовательного приобретения СМИ статуса одного из значимых элементов политической системы, с одной стороны, реализующие контрольные функции в отношении государственной политики, а с другой – ретранслирующего определенный идеологический концепт посредством влияния на общественное мнение и создания строго определенного политического имиджа. В связи с этим рассмотрим основные характеристики и тенденции американской печати на рубеже XIX-XX в.в., которые главным образом повлияли на развитие «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в 1920-1930-е г.г.

Важно отметить, что отличительной чертой конца XIX-го столетия стала консолидация американских газет в единое организованное сообщество. Наряду с другими отраслями индустриального развития страны, пресса стремилась снизить собственные издержки. Отдельно взятая газета была не готова к этому, поэтому она вливалась в корпорации влиятельных газетных магнатов. Наиболее крупными были две. Первая принадлежала Уильяму Рэндольфу Херсту и к 1901 г. насчитывала 8 газет<sup>123</sup>, вторая – Эдварду Скриппсу, к 1920 г. она имела 28 подконтрольных печатных

---

<sup>123</sup> Андрунас Е.Ч. Указ. соч. С. 13.

изданий (при этом с 1900 г., как указывает американский исследователь Д. Белдасти, Скриппс приобрёл половину своих изданий<sup>124</sup>).

Помимо монополизации, в американской прессе происходили другие масштабные изменения, затрагивавшие весь рынок печати. Одним из наиболее резонансных стало движение макракеров («разгребателей грязи») <sup>125</sup> в 1902-1912 г.г. Сторонники движения провозгласили стремление к истинной объективности в изложении событий. Стоит заметить, что они отдавали отчет о фактической недостижимости поставленной цели<sup>126</sup>. Наиболее известными макракерами являлись Линкольн Стеффенс, Ида Тарбелл и Джейкоб Риис. Они печатали статьи, в которых поднимались вопросы об установлении справедливого и равного общества в Америке. Критиковалась, как правило, финансовая элита: крупные тресты, концерны; богачи вроде У.Р. Херста, Э. Скриппса и др.

Своеобразным противовесом для макракеров выступило появление на рынке печати концепции «паблик рилейшенс»<sup>127</sup> (общественные отношения). По мнению отечественного ученого Д.В. Суржика, «паблик рилейшенс» – это «... информирование общественности как длительный долговременный процесс с целью изменения или активизации предпочтений публики»<sup>128</sup>.

Основоположником «паблик рилейшенс» был журналист Айви Ледбеттер Ли. Он продемонстрировал, что с помощью СМИ возможно формирование необходимых заказчику образов, так называемого PR (пиара). Примером практического использования его идей стало создание образа магната Джона Дэвисона Рокфеллера. Прежде он был известен широкой общественности как богач, пренебрегавшим порядочным отношением к

---

<sup>124</sup> Baldasty G.J. Centralizing Control in Newspaper Chains: E. W. Scripps and the Newspaper Enterprise Association, 1902–1908 // *American Journalism*. April 2001. Vol. 18. Issue 2. PP. 13-38.

<sup>125</sup> См.: Grenier J.A. Muckraking and the Muckrakers: An Historical Definition // *Journalism Quarterly*. №4 (37). 1960. PP.552-558; Hillstrom L.C. *The Muckrakers and the Progressive Era*. First Edition. 2009.

<sup>126</sup> Stephens M. *History of Newspapers*. [Электронный ресурс] URL.: <http://www.nyu.edu/classes/stephens/Collier%27s%20page.htm> (Дата обращения 25.05.2017)

<sup>127</sup> См. подробно: Королько В.Г. *Основы паблик рилейшенз*. М., 2000.

<sup>128</sup> Суржик Д.В. Первая мировая (информационная) война в США // *Вестник МГГУ им. В.А. Шолохова*. №1. 2014.С. 95.

своим подчиненным, однако Айви Ли сумел создать вокруг него образ делового, добродушного, но в то же время серьезного человека, пользовавшегося всемерным уважением своих работников. Д. Суржик подчеркнул, на базе чего закладывал основы «паблик рилейшнс» Айви Ли: «Говоря кратко, наша цель заключается в том, чтобы искренне и откровенно от имени деловых кругов и общественных организаций давать прессе и общественности США своевременную и точную информацию по вопросам, представляющим для общественности ценность и интерес»<sup>129</sup>.

Широкое внедрение и использование «паблик рилэйшнс» отмечала Т.Ю. Давыдова. По ее мнению, сущность механизма выглядела так: в процессе получения информации реципиентом происходило не только сопоставление опыта и мировоззрения отдельного человека с более широким общественным опытом, но эта информация оказывала серьезное влияние на формирование системы ценностей общества как некой системы координат. В связи с этим СМИ, отражая те или иные общественные позиции, давали возможность активной части населения высказать, обосновать, защитить и растиражировать свою точку зрения. Важно при этом отметить, что человек, обнаружив, что его мировоззрение совпадает с позицией определенных СМИ, воспринимает их информацию как достоверную, критически относясь к другим СМИ<sup>130</sup>.

С именем У. Херста связано вовлечение американских газет в международную деятельность. Фактически трансконтинентальная интеграция американской прессы произошла, в первую очередь, благодаря его экономическому влиянию по всему миру.

Первым примером воздействия прессы на политику стала американо-испанская война 1898 г. В ходе этой войны остров Куба отчаянно боролся за независимость от испанских колонизаторов, и Херст своими публикациями

---

<sup>129</sup> Суржик Д.В. Указ. соч. С. 96.

<sup>130</sup> Давыдова Т.Ю. СМИ как фактор формирования образа власти в картине мира российских граждан: автореферат дисс. к. полит. наук. М., 2009. С. 3.

втянул США в конфликт, заставив отказаться от политики изоляционизма. Начиная с 1895 г. издания Херста («Нью-Йорк Морнинг Джорнал», «Ридерс Дайджест») публиковали заметки о репрессиях испанских правительств в отношении народа Кубы, чем спровоцировали симпатию у американской общественности к народу, боровшемуся за независимость. Далее, 9 февраля 1898 г. Херст разместил в своей газете письмо испанского посланника в Вашингтоне де Ломе своему другу на Кубе. В письме президент Уильям Мак-Кинли упоминался в негативном свете<sup>131</sup>. Администрация президента была вынуждена отреагировать, чтобы не позволить опорочить репутацию страны и первого лица. Завершающим аккордом по втягиванию страны в войну стал взрыв на броненосце «Мэйн» 15 февраля 1898 г., после которого многие газеты Америки прямо указали на Испанию, как на виновную в этой катастрофе. У. Кемпбелл указал, что подобная реакция газет позволяет говорить о рождении термина «война, учиненная прессой» (a newspaper-made war)<sup>132</sup>.

В ходе американо-испанского конфликта произошло становление систематизированной иностранной корреспонденции. Прежде Херст направлял журналистов в одиночку описывать события. Издания после американо-испанской войны стали всюду посылать специализированные группы журналистов – даже в мирное время. Таким образом, появились первые бюро газет США за рубежом.

Дальнейшая интеграция американской прессы в международное информационное пространство связано со следующими событиями:

- активное вовлечение Соединенных Штатов в Первую Мировую войну<sup>133</sup>. Конгресс США окончательно порвал с изоляционизмом. Страна

---

<sup>131</sup> Лан В.И. США: от Испано-американской до Первой Мировой войны. М.: Наука. 1975. С. 146.

<sup>132</sup> Цит. по В.И. Лан США: от Испано-американской до Первой Мировой войны Campell W.J. Press Role in Spanish War. “A Yellow Myth”. 2008. P. 132.

<sup>133</sup> Соединенные Штаты вступили в войну на стороне Антанты двумя месяцами ранее, 2 апреля 1917 г. после речи президента Вудро Вилсона перед Конгрессом.

Официальное подписание состоялось 6 апреля 1917 г. См.: URL.: <http://www.firstworldwar.com/source/usofficialawardeclaration.htm> (Дата обращения 19.02.2017)

перестала быть только экспортером для воюющих стран в Восточном полушарии;

- инициирование Конгрессом 15 июня 1917 г. «Закона о шпионаже», вступившего в силу в 1918 г. «Конгресс ввел призыв на военную службу, усилил контроль за иностранцами, принял ограничительные законы: закон о шпионаже, закон о подстрекательстве и закон о сношениях с врагом. За годы войны только по закону о шпионаже было осуждено более 2000 человек»<sup>134</sup>.

Другой характерной чертой первой трети XX в. в американской журналистике стала ее профессионализация. Американские исследователи Д. Поттер<sup>135</sup>, Ф. Мотт<sup>136</sup>, Р. Каплан<sup>137</sup> связывают это с открытием Дж. Пулитцером в 1904 г. первой специализированной журналистской школы при Колумбийском университете в Нью-Йорке. На открытии Дж. Пулитцер произнес: «Я желаю положить начало явлению, которое сделает профессию журналиста востребованной и фундаментальной»<sup>138</sup>.

Однако, при всех новаторских тенденциях, существовало мнение журналиста и обозревателя Уолтера Липпмана<sup>139</sup> о кризисе идей начала XX в. в журналистской среде. В работе «Свобода и новости» (1920) он утверждал: «Настоящий кризис западной демократии есть кризис в журналистике. В журналистских сообщениях имеется очень мало поля точного знания... За пределами этого поля все остальное полностью предоставлено произволу

---

<sup>134</sup> Малаховский А.К. Пропаганда и цензура в журналистике США в годы Первой Мировой войны: от нейтралитета к патриотизму // Вестник РУДН, серия Литературоведение. Журналистика, 2014, № 2. С. 120.

<sup>135</sup> Potter D. Newspapers in America. 2006.

<sup>136</sup> Mott F.L. American Journalism: A History, 1690-1960. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: [https://books.google.ru/books?id=lm7rSZ2BoK8C&printsec=frontcover&dq=inauthor:"Frank+Luther+Mott"&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwi0lu3nkY\\_SAhWIKJoKHRq3CjgQ6AEIHDA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=lm7rSZ2BoK8C&printsec=frontcover&dq=inauthor:) (дата обращения 12.11.2016)

<sup>137</sup> Kaplan R.L. Politics and the American Press: The Rise of Objectivity. 1865-1920. Cambridge University Press. 2002.

<sup>138</sup> Potter D. Op. cit. P. 44.

<sup>139</sup> Уолтер Липпман (1889-1974) – американский писатель, журналист, политический обозреватель, автор оригинальной концепции общественного мнения. Двукратный лауреат Пулитцеровской премии. Основоположник концепции общественного мнения о зависимости человека от формируемых стереотипов.

журналиста, для которого тенденциозность важнее правдивости». По его мнению, искомое решение важнейших проблем периодической печати можно было найти только в «науке»<sup>140</sup>. Такое мнение было единичным и не имело широкой поддержки в среде массовой информации.

Объективно повысила интерес к европейским событиям Первая Мировая война. Пресса отказалась от узконаправленного изоляционизма, хотя на отношении к международной политике США со стороны изданий это не сказалось. Из позитивных моментов следует отметить обращение к традициям и культуре зарубежных государств. В этом аспекте наиболее любопытным выглядело изучение Германии, как виновника войны. Представление и описание образа Германии стало одной из узловых тем для прессы на протяжении 1920-1930-х гг.

По мнению американского исследователя Г. Клейна, газетами, поставившими обзорные вопросы, связанных с Германией на первый план, являлись как раз «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс»<sup>141</sup>. Рассмотрим основные моменты, связанные с развитием этих органов периодической печати с момента основания до 1929 г.

#### *Развитие «Нью-Йорк таймс» к 1929 г.*

Начало истории «Нью-Йорк таймс» связано с именем журналиста Генри Джарвиса Реймонда, который в 1851 г. запустил газету в печать. Выпуск издания Г. Реймонд сопровождал следующей репликой: «Сегодня мы начинаем выпуск новой газеты «Нью-Йорк таймс». Мы намерены делать это каждое утро (за исключением воскресенья) и на протяжении многих лет. Нами поставлена задача – создать для этого города издание, которое не побоится вызовов судьбы и позволит по-новому взглянуть на многие

---

<sup>140</sup> Lippman W. Liberty and the News. New York. 1920. P. 5.

<sup>141</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 3.

вещи»<sup>142</sup>. Этим Реймонд сделал акцент на беспристрастной оценке изложения событий и абсолютной независимости от чужих мнений. Первоначально газета не выходила за рамки новостей, связанных с Нью-Йорком, и поэтому была ориентирована по большей части на жителей города.

Г. Реймонд являлся ярким оппонентом практики «сенсационной журналистики». Он считал, что будущее прессы за репортажами, которые по своему духу носят просветительский характер. По его мнению, газета с первого дня обязана задать высокую планку материалов (разнообразие рубрик, интеллектуальный и доступный стиль). Кроме того, Реймонд отказался примыкать к политическим течениям Америки, соблюдая важнейший принцип независимости от политических партий. Впрочем, сам основатель «Нью-Йорк таймс» входил в число сторонников республиканской партии и выступал против полной отмены рабства<sup>143</sup>, а в 1855 г. занял по протекции республиканской партии должность вице-губернатора Нью-Йорка. Индикатором возрастающей роли и значимости газеты стали слова 16-го президента США А. Линкольна: «Я полагаю, что «Таймс» всегда верны Союзу<sup>144</sup> и нет никаких сомнений в их честности»<sup>145</sup>.

Своих целей «Нью-Йорк таймс» достигала не только благодаря профессионализму сотрудников, но и по причине использованию ряда организационных новшеств. В частности, для обеспечения точности публикуемых сведений в структуре газеты была создана служба документации – своеобразный банк проверенных данных, возможности которого могли быть использованы журналистами для подготовки статей и аналитических материалов. Этот банк содержал не только сведения о тех или иных фактах, но также и биографические данные, разнообразные

---

<sup>142</sup> A Word about Ourselves // New York Times. 18.09.1851. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1851/09/18/109920974.html?pageNumber=2> (Дата обращения 26.05.2017)

<sup>143</sup> Vaughn S.L. Encyclopedia of American Journalism. New-York. London: Routledge. 2008. P. 338.

<sup>144</sup> Имеется ввиду Союз 20 нерабовладельческих штатов и 4 пограничных штатов Севера.

<sup>145</sup> Maverick A., Raymond H.J. the New York Press, for Thirty Years: Progress of American Journalism from 1840 to 1870. Hartford. 1870. PP. 114–119.

статистические материалы, тематические подборки газетных вырезок и фотоиллюстраций.

Новый этап в жизни газеты был связан с ее покупкой Адольфом Оксом в 1896 г. На должность главного редактора назначили преуспевающего журналиста Карр Ван Анда. Ю.В. Маркина в диссертационном исследовании отметила его профессиональные качества: «Карр Ван Анда – легендарная личность в американской журналистике. <...> Будучи главным редактором в течение 20 лет, Ван Анда никогда не изменял своей практике. В репортерах он ценил скорость, краткость и остроумие. И никогда не упускал из виду аналитическую сторону освещения новостей»<sup>146</sup>.

К изучаемому периоду концепция А. Окса дополнила первоначальные идеи Г. Реймонда. Газета была обязана выйти за рамки Нью-Йорка и максимально широко освещать события в мире. В 1920-е г.г. изданию удалось добиться того, что в условиях жесткого конкурентного и дифференцированного рынка СМИ журналистское сообщество признало «Нью-Йорк таймс» оплотом целостности и образцом журналистской этики<sup>147</sup>.

Клейн, однако, критиковал «Нью-Йорк таймс» за то, что газета оставалось «сухой», за преобладание репортажей, наполненных большим количеством информации; газете не хватало анализа причин случившихся явлений. Он резюмировал по этому поводу: «Нет никаких сомнений, что «Нью-Йорк таймс» – это «записывающая газета», но и, возможно, издание номер 1 для всей Америки»<sup>148</sup>. Клейн под этими словами подразумевал задачу газеты в передаче факта читателю, чтобы тот воспринял его как данность, без рефлексирующей составляющей.

### *Развитие «Чикаго трибьюн» к 1929 г.*

---

<sup>146</sup> Маркина Ю.В. Газета «NEW-YORK TIMES»: эволюция типа издания. С. 20.

<sup>147</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 150.

<sup>148</sup> Ibid.

Становление газеты «Чикаго трибьюн» связано с именем мэра Чикаго Джозефа Медилла. После прихода к управлению города в 1871 г. он персонально взял под свое крыло газету, сделав ее «первой скрипкой» Среднего Запада. Любопытно, что Медилл, как и Реймонд, разделял взгляды республиканской партии и входил в окружение А. Линкольна и генерала У. Гранта, где получил известность как аболиционист и сторонник немедленной отмены рабства.

В «Чикаго трибьюн» Медилл пришел в 1854 г., выкупив большой пакет акций газеты. С 1871 г. он использовал издание в качестве проводника антисоциалистических идей, поддерживал бизнесменов и предпринимателей. Медилл последовательно выражал несогласие с расширением прав пролетариата, отрицательно относился к 8-часовому рабочему дню, обязательному страхованию рабочих, расширению прав профсоюзов, предоставлению права на стачки и забастовки. Медиллу принадлежала идея (1879 г.) публикации на страницах газеты карты с прогнозом погоды<sup>149</sup>.

Следующий скачок популярности «Чикаго трибьюн» связан с личностью полковника Роберта Резерфорда Маккормика (внука Джозефа Медилла). Маккормик вошел в штат руководителей в 1919 г., где был соуправляющим вместе со своим братом Джозефом Медиллом Паттерсоном. Также в 1919 г. издание вышло в лидеры новостного рынка Среднего Запада и избавилось от уточнения «daily» (ежедневный) в своем названии. К 1925 г. газета подняла тираж с 230 000 до 650 000 экземпляров<sup>150</sup>. Единолично возглавить газету Маккормику удалось в 1926 г., когда Д.М. Паттерсон зарегистрировал полную передачу управленческих функций в руки Р. Маккормика

Важно заметить, что в 1919 г. Р. Маккормик выработал основные принципы, которые были положены в концепцию газеты по аналогии с идеями Г. Реймонда в «Нью-Йорк таймс»: «Чикаго трибьюн» исповедует

---

<sup>149</sup> Vaughn S.L. Op. cit. P. 94.

<sup>150</sup> Ibid.

традиционные принципы ответственного правительства; максимальной индивидуальной ответственности; минимального ограничения личной свободы, возможностей и активной позиции. Газета поддерживает открытую торговлю, свободное волеизъявление и выражение мнений. Эти принципы, являясь сугубо консервативными, представляются ориентирами и не являются догматичными. «Трибьюн» служит открытой площадкой для дискуссий на Среднем Западе и выступает за верифицируемость непроверенных идей. «Трибьюн» придает большое значение целостности федеральной власти и местных правительств, которые играют значительную роль для общества. Газета делает это в надежде, что правительство не может управлять страной, если люди в ней не доверяют своим лидерам. «Трибьюн» – это газета для самых разных людей, которых объединяет наше сообщество, поэтому она посвящена будущему региона Чикаго»<sup>151</sup>.

Р. Маккормик придерживался республиканских взглядов. На протяжении 1930-х г.г. он регулярно критиковал Ф.Д. Рузвельта за проводимую политику «Нового курса». Основной причиной для недовольства стала необоснованная трата средств из бюджета страны на социальные нужды. Маккормик утверждал, что «Новый курс» не только разорителен, но и угрожает свободе прессы, так как усиливает государственный контроль. Отечественный исследователь Г. Прутцков допускал, что лидерские качества Маккормика привели к созданию авторитарной обстановки внутри издания «Чикаго трибьюн». Запрет накладывался на публикации журналистов, чьи мнения расходились с позицией Маккормика<sup>152</sup>.

Важность газеты подчеркивается в «Энциклопедии Чикаго», где есть следующая характеристика: «Между 1910 и 1950 г.г. «Трибьюн» находилась

---

<sup>151</sup> Chicago Tribune. Official Web-site. [Электронный ресурс] URL: <http://www.chicagotribune.com/news/opinion/chi-principles,0,3930081.story> (Дата обращения 26.05.2017)

<sup>152</sup> Vaughn S.L. Op. cit. P. 297.

на пике своего расцвета, когда издание возглавил внук Медилла<sup>153</sup> Роберт Р. Маккормик. Маккормик проводил работу под лозунгом создать «лучшую в мире газету», что в принципе ему и удалось, превратив издание в самую читаемую газету в городе. В 1925 г. Маккормик организовал переезд в небоскреб «Трибьюн Тауэр». Штат «Чикаго Трибьюн» насчитывал на тот момент около двух тысяч человек<sup>154</sup>.

Чикагское издание к 1929 г. увеличило свой тираж до 1,1-1,5 млн. экземпляров<sup>155</sup>, что позволило газете войти в тройку лидеров по этому показателю среди печатных СМИ Америки. В свою очередь, газета «Нью-Йорк таймс» к 1929 г. имела тираж почти втрое меньше<sup>156</sup>.

Общее положение дел американской прессы к 1929 г. выглядело довольно успешным. Согласно данным Г. Прутцкова, к началу 1920-х г.г. издавалось 2042 газеты<sup>157</sup>. А к 1929 г., исходя уже из приводимых С. Михайловым цифр, – 2133 ежедневные газеты с разовым тиражом 35,5 млн. экземпляров<sup>158</sup>. Необходимо учесть, что в 1929 г. Соединенные Штаты погрузились в «Великую депрессию»<sup>159</sup>, однако с ее наступлением не произошло серьезных корректировок в численности печатных изданий. К 1940 г. насчитывалось 1942 газеты. Г. Прутцков объяснил получившуюся разницу в 100 газет (2042/1942) частым объединением нескольких изданий в одно. Такой способ образования печатных синдикатов позволял выживать в ходе непростых в экономическом плане начале 1930-х г.г.<sup>160</sup> Дополнительно Г. Прутцков анализировал такую особенность американской прессы, как

---

<sup>153</sup> Дж. Медилл – издатель и главный редактор «Чикаго дэйли трибьюн» с 1855 г. Открыто пропагандировал взгляды республиканской партии на страницах своей газеты.

<sup>154</sup> Encyclopedia of Chicago. [Электронный ресурс] URL:

<http://www.encyclopedia.chicagohistory.org/pages/275.html> (Дата обращения 27.01.2017)

<sup>155</sup> Кугель В. Р. Очерки издательского и полиграфского дела. М., Л., 1931. С. 145.

<sup>156</sup> Маркина Ю.В. Газета «NEW-YORK TIMES»: эволюция типа издания. С.20

<sup>157</sup> Прутцков Г.В. История зарубежной журналистики 1929-2011. М.: Аспект-пресс. 2011. С.12

<sup>158</sup> Михайлов С.А. Журналистика Соединённых Штатов Америки. С. 61.

<sup>159</sup> «Великая депрессия» - мировой кризис в экономике. Датой его начала стал биржевой крах в США в «черный четверг» 24 октября 1929 г.

<sup>160</sup> Прутцков Г.В. Указ. соч. С. 12.

«урбанистическую концентрированность»: «После окончания экономического кризиса активно пошел процесс монополизации газет в небольших американских городах. Если в 1930 году в 1402 городах США издавались 1002 газеты, то в 1940 году в 1426 городах – 1942 газеты. Иными словами, если в 1930 году 71,5% городов имели по одной газете, то спустя десять лет – 76,1%. Таким образом, конкуренция между газетами наблюдалась только в больших городах»<sup>161</sup>.

Начиная с президентства Ф.Д. Рузвельта, пресса перешла к плодотворному сотрудничеству с руководящим аппаратом страны. Это отметил в своей статье А.К. Махаловский: «Историческое значение президентства Ф.Д. Рузвельта для взаимоотношений с прессой трудно переоценить. Именно в сложный период проведения его «нового курса» система взаимодействия государственных органов и СМИ обрела современные черты. Пресс-конференции Белого дома стал регулярными и более свободными по форме»<sup>162</sup>.

Стоит обратить внимание на исследование американских ученых Дж. Коула и Дж. Хэмилтона<sup>163</sup>. В частности, они уделили особенное внимание разветвленной международной корреспондентской сети у американских газет, в числе которых оказались «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн». Сильной стороной этих газетных изданий, по их замечанию, был кадровый состав представительств в других странах, что позволяло освещать широкий спектр фактов и явлений. Обратим внимание, что исследователи придерживались идеи, выдвинутой социологом Робертом Парком, который утверждал, что «газета – это результат исторического процесса и

---

<sup>161</sup> Прутцков Г.В. Указ. соч. С. 12.

<sup>162</sup> Малаховский А.К. Особенности взаимоотношений администрации президента Ф.Д. Рузвельта и прессы в годы «нового курса» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 12(66): в 4-х ч. Ч. 1. С. 29.

<sup>163</sup> Cole J., Hamilton J.M. A Natural History of Foreign Correspondence: A Study of the Chicago Daily News, 1900-1921 // Journalism and Mass Communication Quarterly. Vol. 84. No. 1, 2007. PP. 151-166.

деятельности многих индивидуальностей, итоги чьей работы непредсказуемы в принципе»<sup>164</sup>.

Отдельно рассмотрим различия в оценке международных событий со стороны «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн». Газета «Нью-Йорк таймс» придерживалась так называемой риторики «вилсонизма» (по имени 28-го президента США В. Вильсона), то есть активного участия, а не формального присутствия США в Лиге наций и лоббирования американских интересов во всех внешнеполитических аспектах, которые, так или иначе, затрагивали интересы страны. Ко всему вышеизложенному прибавлялись принципы открытой дипломатии и разоружения – в качестве основы международного диалога.

Совершенно в другом русле Маккормик выстраивал отношение своей газеты к внешней политике США. Тон статей заметно контрастировал с «Нью-Йорк таймс».

Позиция Маккормика заключалась в следующем:

- 1) обязательное наращивание военного потенциала США;
- 2) игнорирование Лиги наций;
- 3) политика изоляционизма (неучастие в европейских делах, установление господства в Западном полушарии являлись приоритетной задачей для государства).

Различия не помешали «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» запустить эффективно функционировавшие бюро в Берлине. Внутри изданий происходил интенсивный обмен информацией между главными офисами, расположенными в Америке, и европейскими бюро. Как указывает Клейн, активная переписка между центром и периферией также выделяла «Трибьюн» и «Таймс» на фоне, например, других газет, в частности, «Чикаго дэйли ньюз»<sup>165</sup>.

---

<sup>164</sup> Cole J., Hamilton J.M. Op. cit. P. 151.

<sup>165</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 14.

Определенные изменения произошли, начиная с 1933 г. Дебора Липштадт подчеркнула, что, как только Гитлер утвердился во власти, для местных и иностранных журналистов стало более проблематично оценить и донести до своего читателя текущее положение дел внутри Германии<sup>166</sup>. Кардинальные изменения в политической сфере привели к тому, что ведущие силы национал-социализма усилили контроль над средствами массовой информации. Германские власти напрямую вмешивались в редактирование новостей, обвиняя корреспондентов в искажении направляемой в Америку информации. Порой работа происходила под угрозой тюремного заключения или депортации.

В подобных условиях изучение иностранных бюро представляет особый интерес. Берлинское бюро «Нью-Йорк таймс» увеличило количество публикаций о Германии именно с 1933 г. В подобном контексте отметим, что журналисты бюро органично вписываются в концепцию, предложенную профессором В.В. Тулуповым<sup>167</sup>: распределение ролей с опорой на критерий «функция»: журналист-информационщик (распространитель информации – disseminator), журналист-аналитик (эксперт, комментатор, аналитик информации – interpreter), журналист-критик (оппонент власти – adversary), журналист-пропагандист (агитатор, социальный организатор).

Между тем, ведущими корреспондентами берлинского бюро «Нью-Йорк таймс» в то время являлись: Гвидо Эндерис (шеф бюро, главный редактор), Фредерик Берчелл (заместитель главного редактора), Отто Толишус (советник шефа бюро), Уильям Уайт (корреспондент), Энн О'Хара Маккормик (корреспондент).

Значимость новостного рынка Германии подчеркивал тот факт, что А. Окс с середины 1920-х г.г. лично курировал назначение корреспондентов в Берлин. Особое внимание Окс уделял кандидатуре шефа бюро. Его выбор

---

<sup>166</sup> Lipstadt D.E. The American Press and the Persecution of German Jewry: The Early Years 1933-1935. PP. 15-16.

<sup>167</sup> Тулупов В.В. Профессия журналиста: системный анализ // Вестник электронных и печатных СМИ: Академия медиаиндустрии (Москва). № 22. 2014. С. 8.

пал на журналиста из Милуоки Гвидо Эндериса. В Первую Мировую войну Эндерис работал корреспондентом «Ассошэйтед Пресс» и зарекомендовал себя, как объективный и независимый журналист. Окс направил его на работу в Берлин в 1930 г.

Назначение Эндериса предвещали тяжелые споры. Окружение Окса и акционеры «Нью-Йорк таймс» негативно встретили выбор Эндериса, упрекая Окса в том, что у назначенного шефа «нет творческого взгляда на вещи»<sup>168</sup>. Окс ответил, что работа в Берлине не потребует слишком большого творчества, оно там и так в избытке. Тем самым, Окс охарактеризовал сложные процессы в Веймарской республике. В качестве альтернативной фигуры Оксу были предложены известный американский публицист Джозеф Шаплен, заместитель главного редактора в Нью-Йорке Фридрих Берчелл и редактор информационного блока европейских новостей Эдвин Джеймс. Однако Окс настоял на кандидатуре Эндериса. Клейн связал это, в первую очередь, с хорошей репутацией Эндериса, заработанной в «Ассошэйтед Пресс», а также «проницательностью и дальновидностью взглядов на международное положение дел»<sup>169</sup>. Акционеры и окружение Окса все-таки сумели продвинуть своего кандидата – Ф. Берчелла на должность заместителя шефа бюро в Берлине, поручив ему «теневого» контроль за деятельностью Эндериса.

Уильям Ширер писал об Эндерисе в своей работе «Взлет и падение Третьего рейха»: «Гвидо Эндерис из «Нью-Йорк таймс», ему за шестьдесят, но он неизменно щеголяет в ярком костюме гонщика и в красном галстуке, фашизм заботит его меньше всего, этот человек отличился тем, что продолжал работать здесь даже после того, как мы вступили в войну...»<sup>170</sup>.

Эндерис являлся прагматиком с уравновешенным характером. Он не был вспыльчив и не отличался решительностью, которая, по мнению его

---

<sup>168</sup> Klein G.A. Op. cit.. P. 153.

<sup>169</sup> Ibid. P. 156.

<sup>170</sup> Shirer W. The Rise and Fall of the Third Reich: A History of Nazi Germany. [Электронный ресурс] Режим доступа URL.: <http://erenow.com/ww/risefallthirdreich/38.html> (Дата обращения 13.06.2018)

противников, так требовалась на должности шефа бюро. Эндерис нейтрально относился к национал-социализму, считал главной угрозой для Германии коммунизм, возлагал надежды, что нацистская диктатура выступит панацеей от захватывающей Европу «красной волны».

Лорел Лефф в монографии «Зарытые Таймс»<sup>171</sup> писала, что настоящая работа Эндериса началась только в 1933 г., когда его главной задачей стало лавирование между тем, что он отправлял в Нью-Йорк, и тем, что ложилось на стол в Министерстве пропаганды Третьего рейха. Игра с нацистами и собственной нью-йоркской редакцией сказывалась на конъюнктуре мнения Эндериса. Он обращал внимание своего руководства на «слишком поспешные выводы относительно нацистов»<sup>172</sup>, намекая, что, возможно, стоит рассмотреть их деятельность немного под другим углом и уйти от радикального негатива. У. Ширер в «Берлинском дневнике» вовсе называет его нацистом<sup>173</sup>.

Одним их характерных примеров стала публикация 1934 г. Эндерис отправил в главную редакцию карикатуру, на которой Гитлер с поднятой вверх правой рукой изображен рядом с могилами Эрнста Рема и Эдмунда Хайнеса, убитых в ходе событий «Ночи длинных ножей» 30 июня 1934 г. Подобный материал был неприемлем для главной редакции в Нью-Йорке. Оттуда поступила директива, что появление такого рода заметок противоречит политике издания, и материал не может быть опубликован как передовица. Однако Эндериса поддержал его друг и коллега Э. Джеймс и карикатуру опубликовали. Совершенно неожиданно эта карикатура спасла бюро от закрытия в 1935 г., когда нацисты решили усилить контроль и сократить численность иностранных корреспондентов, выступавших против

---

<sup>171</sup> Leff L. Buried The Times. Cambridge University Press. 2005.

<sup>172</sup> Ibid. P. 57.

<sup>173</sup> Shirer W. Berlin Diary: The Journal of a Foreign Correspondent, 1934-1941. 1941. P. 41.

идей национал-социализма<sup>174</sup>. Гитлер на первой полосе «Нью-Йорк таймс» засвидетельствовал лояльность издания к Третьему рейху и ему лично.

С этого момента Эндерис получил широкую поддержку нацистов, что помогало отменять депортации журналистов, критиковавших режим. Об успехах Эндериса неоднократно писали Берчелл и Толишус в письмах новому издателю «Нью-Йорк таймс» Адольфу Сульцбергеру<sup>175</sup>.

Отметим отношение Эндериса к «еврейскому вопросу» в Германии. Порой его отношение к проблеме вызывало открытую неприязнь со стороны журналистов Берлинского бюро. В 1933 г. Окс, еврей по происхождению, запросил у бюро публикацию о судьбах еврейских ученых в Германии. Эндерис поручил Джеймсу составить статью, и когда тот принес в редакцию подробное репортерское расследование, шеф вернул ему с формулировкой, что он не может быть напечатан, так как в статье с отрицательной стороны изображен новый нацистский режим.

Клейн и Лефф сходились во мнении, что Эндерис старался не затрагивать тему концентрационных лагерей и всего того, что с ними было связано. Так, в 1936 г. до циничного абсурда была доведена ситуация, когда Джеймс в очередной раз поднял вопрос о причинах игнорирования этой сложной темы. Эндерис сослался на беседу с одним из заключенных лагеря Заксенхаузен (бывший Ораниенбург). Эндерис был уверен, что тот выглядел неплохо и похудел только на 8 фунтов, да и в целом, Эндерис нашел положение евреев в концлагере приемлемым для проживания.

С именем Эндериса связан крупный скандал 1934 г. На тот момент в Берлине функционировало «Еврейское телеграфное агентство» (ЕТА). Когда Эндерис отсутствовал в офисе «Нью-Йорк таймс», новый корреспондент ЕТА заехал туда пообщаться с коллегами. Вскоре после визита он был схвачен гестапо и отправлен на допрос, что позволило представителям ЕТА сделать вывод и написать Эндерису, что в его редакции присутствует

---

<sup>174</sup> Leff L. Op. cit. P. 57.

<sup>175</sup> Ibid.

немецкий шпион. Эндерис заявил, что к таким заявлениям стоит относиться настороженно, потому как они бросают тень на честь его журналистов<sup>176</sup>.

Напрашивается вывод об аккуратной и строго выверенной политике Эндериса, направленной на защиту журналистов бюро, из-за чего они относились к шефу благожелательно и не вступали в открытые конфликты. Даже «навязанный» окружением Окса Ф. Берчелл тесно сотрудничал с Эндерисом и поддерживал его.

Фредерик Берчелл (1871-1955) – первый заместитель Г. Эндериса в берлинском бюро. Наиболее подробно освещал в своих публикациях события преследования евреев со стороны нацистского правительства. В штате «Нью-Йорк таймс» находился с 1905 г., по приглашению К. Ван Анды. Описывал ночную жизнь Нью-Йорка. С 1932 г. Берчелл был переведен на должность европейского новостного корреспондента, а уже в 1934 г. награжден Пулитцеровской премией за освещение утверждения нацистского режима в Германии. Ф. Берчелл был хорошо известен за свой антагонизм к национал-социализму. Особо резонансными стали его статьи об Олимпиаде 1936 г. Он увидел в речах Гитлера демонстрационный популизм. Между тем Берчеллу удалось избежать выдворения из Германии благодаря покровительству авторитетному у нацистов Г. Эндериса.

Свою работу в Европе Берчелл описал в монографии «Бушующая буря: панорама Европы и силы, нарушившие мир»<sup>177</sup>, где открыто критиковал Гитлера и страны Антанты, виновные в разрушении государственного порядка Германии. Уже после смерти Берчелла некролог «Нью-Йорк таймс»<sup>178</sup> подчеркнул, что он был одним из первых журналистов, предсказавших агрессию Германии в 1930-1940-е г.г. в Европе.

---

<sup>176</sup> Leff L. Op. cit. P. 60.

<sup>177</sup> Birchall F.T The Storm Breaks: a panorama of Europe and the Forces that have wrecked its peace. London: Hall. 1940.

<sup>178</sup> F.T. Birchall Dies; Times Ex-Editor // The New York Times. 07.03.1955. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1955/03/07/93538252.html?pageNumber=22> (Дата обращения 28.06.2017).

Упоминания достойны и другие ведущие корреспонденты «Нью-Йорк таймс», работавшие в Германии и писавшие о ней. Это Эдвин Джеймс и Отто Толишус.

Эдвин Лиланд Джеймс (1890-1951) – корреспондент во время Первой Мировой отвечавший в «Нью-Йорк таймс» за новости, поступавшие с западных фронтов Европы. Популярность получил за серию интервью с Б. Муссолини в 1932 г. Джеймс известен также как ярый противник репарационных выплат Германией. Он утверждал, что механизм выплат не будет работать и приведёт к обострению политической атмосферы в Европе и появлению диктаторских режимов<sup>179</sup>.

Отто Дэвид Толишус (1890-1967) – журналист литовского происхождения, один из первых выпускников школы Пулитцера. С 1932 г. работал в берлинском бюро «Нью-Йорк таймс» и подробно изучал перевооружение Германии и расовую политику нацистов. В 1940 г. выпустил труд «Они хотели войну»<sup>180</sup>, в котором представил поэтапную эволюцию государственных порядков Германии на пути ко Второй Мировой войне. По поводу начала боевых действий он высказался: «Грохот немецких орудий уже слышен в Польше. То, что происходит сейчас – ужасно»<sup>181</sup>.

Заметной фигурой в структуре «Нью-Йорк таймс» являлась первая женщина-журналист издания Энн О'Хара Маккормик (1880 – 1954). Свою работу она начала в Кливленде в христианском еженедельнике «Католик юниверс бюлетин», где серьезно продвинулась по карьерной лестнице – до должности заместителя главного редактора. В 1911 г. она вышла замуж за Фрэнсиса Маккормика, крупного бизнесмена. По роду деятельности он

---

<sup>179</sup> Edwin L. James Dies at 61; The Times' Managing Editor // The New York Times. 04.12.1951. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1951/12/04/89472954.html?action=click&contentCollection=Archives&module=ArticleEndCTA&region=ArchiveBody&pgtype=article&pageNumber=1> (Дата обращения 24.04.2017)

<sup>180</sup> Tolischus O.D. They Wanted War. Reynal & Hitchcock. 1940.

<sup>181</sup> Otto D. Tolischus, Times, 76, Dies // The New Yourk Times. 25.02.1967. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1967/02/25/83581167.html?pageNumber=22> (Дата обращения 24.04.2017)

постоянно посещал Европу, куда брал супругу. Это позволило Э. О'Хара Маккормик стать свидетельницей событий Первой Мировой войны, вести документальные записи и публиковаться в различных изданиях восточного побережья Америки («Ридер мэгэзин», «Католик Ворлд» и др.). Работа в «Нью-Йорк таймс» началась в 1921 г., когда она направила письмо на имя К. Ван Анды с просьбой рассмотреть возможность ее принятия в штат сотрудников иностранного бюро газеты. Ван Анда удовлетворил ее просьбу и на протяжении 1920-1930-х гг. О'Хара Маккормик освещала социально-экономические события в Европе, главным образом в западной ее части (Германия, Франция, Италия). Сульцбергер говорил, что ее должность носила характер «свободного редактора», который писал то, что хотел и когда считал это необходимым<sup>182</sup>.

В качестве приглашенных экспертов «Нью-Йорк таймс» выступали авторитетные специалисты Эмиль Ленгиел и Генри Киттридж Нортон.

Эмиль Ленгиел (1895-1985) – профессор Бруклинского политехнического университета, чьи лекции по истории и экономике пользовались огромной популярностью. Печатался в «Нью-Йорк таймс» со статьями, в которых рассматривал появление Гитлера как побочный эффект Версальских соглашений. Его труды, выдержки из которых также появлялись на страницах «Нью-Йорк таймс», – «Гитлер»<sup>183</sup> и «Миллионы диктаторов»<sup>184</sup>.

Генри Киттридж Нортон (1884-1965) – юрист, который периодически публиковал свои статьи в Нью-Йоркском издании. В частности, его внимание было сосредоточено на управленческой организации власти в нацистской Германии. Его крупнейшим исследованием стал труд, выпущенный в 1929 г., – «Организация работы иностранных представительств: сравнительный

---

<sup>182</sup> Sicheman B., Green. C.H. Notable American Women: The Modern Period. 1980. [Электронный ресурс] URL:

[https://books.google.ru/books?id=CfGHM9KU7aEC&pg=PA439&lpg=PA439&dq=wakefield+england+elizabeth+anne+o%27hare&source=bl&ots=Oq5Krcp3fz&sig=9QQ\\_1B0jTQNIZJyaBKTP6GhsSCY&hl=en&ei=PjFLTb6vGNLOgAeT5sVI&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&redir\\_esc=y#v=onepage&q=wakefield%20england%20elizabeth%20anne%20o'hare&f=false](https://books.google.ru/books?id=CfGHM9KU7aEC&pg=PA439&lpg=PA439&dq=wakefield+england+elizabeth+anne+o%27hare&source=bl&ots=Oq5Krcp3fz&sig=9QQ_1B0jTQNIZJyaBKTP6GhsSCY&hl=en&ei=PjFLTb6vGNLOgAeT5sVI&sa=X&oi=book_result&ct=result&redir_esc=y#v=onepage&q=wakefield%20england%20elizabeth%20anne%20o'hare&f=false) (дата обращения 05.06.2017)

<sup>183</sup> Lengyel E. Hitler. New-York Dial Press. 1932.

<sup>184</sup> Lengyel E. Millions of Dictators. Gteycaine Limited, Watford, Herts. 1936.

анализ британского, французского, немецкого и итальянских дипломатических представительств с Государственным департаментом Соединенных Штатов Америки».<sup>185</sup>

Крупный контингент журналистов «Нью-Йорк таймс» обеспечивал информацией главную редакцию. Та же, в свою очередь, определяла количество и характер публикаций внутри одного номера. Зачастую в одном выпуске сочетались разные точки зрения по одним и тем же вопросам и проблемам. Такой плюрализм обеспечивал «Нью-Йорк таймс» статус открытой площадки для дискуссии.

В «Чикаго трибьюн» освещение Германии в 1929-1939 г.г. проходило на общем фоне изучения явлений и процессов всей Европы в совокупности. Германия являлась одним из элементов, о котором писала газета. Этим объясняется почти двукратная разница в количестве статей, представленных в диссертационной работе.

Обширную работу, которая была возложена на целое бюро и разветвленную сеть корреспондентов «Нью-Йорк таймс», со стороны «Чикаго трибьюн» вела практически в одиночку Зигрид Шульц.

Зигрид Шульц (1893-1980) родилась в семье норвежского художника, который оказался в Чикаго по приглашению мэра города Картера Харрисона<sup>186</sup>. Когда Зигрид было 8 лет, родители вернулись в Европу, осели во Франции, отец начал преподавать в Академии художеств в Париже.

Шульц получила хорошее образование в Университете Сорбонна, изучала немецкий и французские языки. В 1919 г. ее в возрасте 26 лет пригласили работать на должность переводчика при корреспонденте «Чикаго трибьюн» Ричарде Генри Литтле. Маккормик направил Литтла в Германию,

---

<sup>185</sup> Norton H.K. Foreign Office Organization: a comparison of the organization of the British, French, German and Italian foreign offices with that the Department of the state of the United States of America. Philadelphia: American academy of political and social science. 1929.

<sup>186</sup> Dragon Lady. A Tough Reporter Who Opened Doors, Even In Nazi Germany. [Электронный ресурс] URL.: [http://articles.chicagotribune.com/1988-09-11/features/8801300383\\_1\\_german-navy-adolf-hitler-paint](http://articles.chicagotribune.com/1988-09-11/features/8801300383_1_german-navy-adolf-hitler-paint) (Дата обращения 26.05.2017)

чтобы тот изложил немецкую версию Ютландского сражения<sup>187</sup>. По мнению Маккормика, официальная версия британцев не соответствовала действительности, они солгали об одержанной победе, поэтому были необходимы убедительные доказательства, дабы убедиться в их правоте.

Уже в Берлине Литтл поручил эту непростую миссию Шульц, которая собрала необходимые данные для опровержения заявлений англичан. В первую очередь, она поразила немецкую сторону своей смелостью и храбростью. До 1919 г. ни одна женщина не появлялась в главном офисе военно-морских сил Германии. Шульц оказалась именно тем человеком, который это правило нарушил.

Первое личное знакомство Шульц с национал-социализмом состоялось в 1920 г. 17 марта нацисты устроили свой путч против республики и разыскивали всех, кто, так или иначе, был связан с действующим политическим режимом. Один из друзей и информаторов Шульц, доктор Йохан, спасаясь от расправы, спрятался без ее ведома в ванной журналистки под грудой бумаги и газет. На просьбы объясниться он сказал: «Вы, американцы, будете смеяться, но вы даже не представляете, какими безжалостными могут быть эти путчисты»<sup>188</sup>. Позднее Шульц вспомнила эту реплику доктора Йохана: «Это был худший сбывшийся прогноз из всех, которые когда-либо делались!»<sup>189</sup> Шульц увлеклась освещением национал-социалистических идей, проводимых акций и собраний. В 1923 г. после «Пивного путча» она побеседовала с рейхсканцлером Густавом Штреземанном, который признался ей, что Гитлер и национал-социализм – это самая главная угроза Германии на ближайшее десятилетие.

---

<sup>187</sup> Ютландское сражение состоялось 31.05-01.06.1916 г.г. между британским и немецким флотами. Об исходе сражения нет единого мнения. Историки каждой из стран (Германия, Англия) приписывают победу себе.

<sup>188</sup> Dragon Lady. A Tough Reporter Who Opened Doors, Even In Nazi Germany. [Электронный ресурс] URL.: [http://articles.chicagotribune.com/1988-09-11/features/8801300383\\_1\\_german-navy-adolf-hitler-paint](http://articles.chicagotribune.com/1988-09-11/features/8801300383_1_german-navy-adolf-hitler-paint) (Дата обращения 26.05.2017)

<sup>189</sup> Ibid.

Осенью 1925 г. активная деятельность Шульц была замечена Маккормиком, и он сделал ее шефом центральноевропейского бюро. Зигрид Шульц стала первой женщиной, которая заняла столь высокий пост в одном из крупнейших американских печатных изданий<sup>190</sup>.

У. Ширер писал о ней: «Ни один американский корреспондент в Берлине не знал столько из закулисы, сколько Зигрид Шульц»<sup>191</sup>. Ее интерес к национал-социализму и желание узнать больше о сторонниках А. Гитлера, позволили обрести связями с нацистской элитой. Знакомство с высокопоставленными руководителями нацистского движения началось с Германа Геринга.

Ей хотелось интервьюировать политика, «чьи манеры достаточно хороши, чтобы пригласить его на ланч»<sup>192</sup>. Ассистент Шульц Александр фон Шимпфф организовал встречу. Разговор получился содержательным и полезным для сторон, о чем можно судить по тому, что в скором времени в отеле «Кайзерхоф» Геринг познакомил Шульц с Гитлером. Шульц регулярно вспоминала: «По привычке Гитлер схватил мою ладонь сразу двумя руками и попытался глубоко заглянуть мне в глаза. Это заставило меня вздрогнуть. Гитлер не мог не заметить этого»<sup>193</sup>.

Клейн сказал, что ее способность предсказывать многие явления и события, сопоставлять факты и проводить анализ является первостепенной причиной, по которой ей удавалось сохранять свой пост шефа бюро на протяжении 16 лет, дольше, чем любому из ее предшественников<sup>194</sup>.

Шульц ничуть не симпатизировала нацизму. Призывы занять выжидательную позицию объяснились желанием более подробно познакомиться с планируемой и реализуемой политикой администрации

---

<sup>190</sup> Edwards J. Women of the World. The Great Foreign Correspondents. 1988. P. 164.

<sup>191</sup> Shirer W. Berlin Diary: The Journal of a Foreign Correspondent, 1934-1941. 1941. P. 77.

<sup>192</sup> Dragon Lady. A Tough Reporter Who Opened Doors, Even In Nazi Germany. [Электронный ресурс] URL.: [http://articles.chicagotribune.com/1988-09-11/features/8801300383\\_1\\_german-navy-adolf-hitler-paint](http://articles.chicagotribune.com/1988-09-11/features/8801300383_1_german-navy-adolf-hitler-paint) (Дата обращения 26.05.2017)

<sup>193</sup> Ibid.

<sup>194</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 97.

Гитлера, начиная с 1933 г. При этом отметим, что уже по истечении первых месяцев пребывания нацистов у власти она перешла к критическим оценкам. В 1938 г. Шульц, опасаясь за свою безопасность, взяла псевдоним «Джон Диксон». Её публикации в «Чикаго трибьюн» продолжались, однако местом отправки заметок она указывала не «Берлин» или любой другой немецкий город, а одну из европейских столиц: Осло, Копенгаген, Амстердам; умышленно искажала даты публикаций. Это позволяло избегать немецкой цензуры и потенциальной депортации из страны.

Общий тон статей Шульц затрагивал широкий спектр вопросов. Это расовые преследования, создание концентрационных лагерей, подготовка Германии к войне, рассуждения об опасности заключения Мюнхенского соглашения. Во многом высказанные ей прогнозы оказались правдивыми, но неверно истолкованными за океаном.

Политическим экспертом-аналитиком «Чикаго трибьюн» при оценке развития Германии в 1929-1939 г.г. выступал Филип Кинсли (1880-1960). Он крайне негативно встречал все успехи национал-социализма и считал его потенциальной угрозой для благополучия Соединенных Штатов. Как отмечено в некрологе «Трибьюн», его негативное отношение к нацизму усугубила смерть сына, который служил в рядах американского военно-морского флота и погиб при атаке на Перл-Харбор в декабре 1941 г.<sup>195</sup>

Деятельность журналистов обеих газет иллюстрировали результаты двух проведенных опросов американских граждан 1933 г. и 1939 г. Предлагалось оценить, исходя из создаваемой печатными органами картины, существовали ли в Германии притеснения по расовому признаку. В 1933 г. 60% опрошенных ответили утвердительно, а в 1939 г. таких респондентов было уже 94%<sup>196</sup>.

---

<sup>195</sup> Philip Kinsley, Famed Tribune Reporter, Dies // Chicago Tribune. 21.05.1960. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1960/05/21/page/14/article/philip-kinsley-famed-tribune-reporter-dies> (Дата обращения 28.06.2017)

<sup>196</sup> Levering R. The Public and American Foreign Policy, 1918-1978. New York. 1978. P. 112.

Стоит отметить, что, в целом, идеология и традиции каждой из газет определяли направление и тон предлагаемых читателю публикаций. «Чикаго трибьюн» выбирали главными темами восстания, путчи, беспорядки и интриги вокруг реставрации Гогенцоллернов, на протяжении всего периода 1933-1939 г.г. Важен нюанс, о котором упомянула Д. Липштадт. В 1933 г., сразу после утверждения нацистов у власти, Маккормик совершил путешествие по Европе, главным пунктом стала Германия. Липштадт рассказала о настроении Маккормика, опираясь на воспоминания З. Шульц. Полковник был в восторге от милитаристских порядков, установленных в Германии. В дальнейшем это предопределило его расположение к национал-социализму и частый отказ в публикации критических заметок Шульц. Позже она написала, что при виде солдат его пульс, старого вояки, усиливался, когда он следил за шествием словно замороженный».

В целом, наиболее ярко различия между «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в оказании влияния на публикации своих бюро выразил Г. Клейн. Он подчеркнул, что, несмотря на авторитет Шульц, Маккормик сохранял тотальный контроль в выборе тематики статей. Берлинское бюро «Нью-Йорк таймс» отличалось более широкими полномочиями и вариативностью выбора.

Издания дорожили своими читателями, поэтому тщательно отбирали материалы. Было недопустимым позволить выпуск статьи, которая сказалась бы отрицательно на репутации газеты. Таким образом, пресса США на протяжении 1920-1930-х г.г. уловила быстрые темпы модернизации всего американского общества, пыталась максимально эффективно выдерживать конкуренцию с набирающим все большую популярность радиовещанием.

Во многом схожее развитие «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн» ещё с середины XIX в. предопределило их положение на информационном рынке Америки. К 1920-м г.г. они заняли лидирующие роли в фарватере американской прессы и сохраняли их вплоть до конца 1930-х г.г.

Концепция «Чикаго трибьюн» базировалась на убеждениях Маккормика. Для него газета была инструментом воздействия на политические и социальные взгляды населения и при необходимости могла быть использована как рычаг давления на власть. Или, наоборот, выступать проводником оппозиционных идей.

В свою очередь, политика издания «Нью-Йорк таймс» предусматривала полную политическую автономию, существование различных мнений по одному и тому же вопросу, выработку независимых оценочных суждений. Газета заслужила репутацию источника информации для деловых кругов Америки, избегая «желтизны» и погони за сенсациями.

«Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» являлись самобытными и уникальными печатными органами СМИ с собственными концепциями подбора кадров и направлениями публикуемых материалов. Олицетворением духа были издатели. Они являлись хранителями традиций, что, однако, не мешало, используя технический прогресс, выходить за границы своего штата и близлежащих округов. Рост тиражей отражал общую тенденцию развития американской периодики. «Великая депрессия» остановила бурное развитие печатных изданий, но газеты спасла потребность людей в информации и, следовательно, необходимость совершенствования средств и методов ее подачи. Следующие десятилетия наглядно продемонстрировали: американские газеты были одними из наиболее конкурентоспособных источников информации в мире, остались они таковыми и по сей день.

Одной из важнейших новаторских тенденцией 1920-х г.г. стало открытие иностранных бюро. Маккормик и Окс (а затем и Сульцбергер) стремились обеспечить высокопрофессиональный кадровый подбор журналистов. О результатах их деятельности говорило присуждение Пулитцеровской премии О. Толишус, З. Шульц, Э. Джеймс. Была важна значимость сложившихся диалогов «издатель-шеф бюро» внутри каждой газеты. Это задавало общий тон для предлагаемых публикаций.

Взаимоотношения внутри дуэтов Маккормик-Шульц и Окс/Сульцбергер-Эндерис определяли контекст представления Германии в прессе.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что развитие печатной прессы в Соединенных Штатах шло неразрывно с генезисом государственности. Газеты становились ключевым звеном в диалоге общественности с властью. Образы, формируемые СМИ, представляли собой важнейшую структуру системы массовых коммуникаций, которая находилась между уровнем индивидуального восприятия и тем уровнем коммуникации, который выражал различные свойства политической системы в целом. Другими словами, можно согласиться с мнением о том, что с момента своего возникновения СМИ стали непосредственными участниками процесса, влиявшими на индивидуальное, массовое, национальное сознание.

Американцы первыми оценили эту значимость и к началу XX в. ушли от регионального представления изданий к ярко выраженной монополизации и концентрации прессы. Именно в США родились многие новаторские введения, в дальнейшем получившие распространение по всему миру (открытие иностранных представительств из нескольких репортеров; отказ от гендерных предрассудков, когда профессия журналиста уравнивала в правах женщин и мужчин). Можно сделать вывод, что американская пресса к 1930-м г.г. прочно заняла лидирующие позиции среди СМИ остального мира.

## **1.2. Восприятие внутренней политики Германии в 1929-1932 г.г. и прогнозы дальнейшего развития**

Освещение Германии в 1920-е г.г. на страницах изданий «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» проходило преимущественно с уклоном на экономику и организацию мероприятий внутренней политики. Симптомы надвигающегося мирового кризиса 1929 г. делали необходимым заимствование опыта других государств. В связи с этим Германия становилась приоритетным направлением для изучения.

Момент начала процесса ухудшения социально-экономической ситуации в Германии и США совпал приблизительно с началом 1927 г. В исследуемых нами изданиях наблюдался неуклонный рост объема публикаций, посвященных различным аспектам внутривнутриполитической ситуации в Веймарской республике.

Статистические подсчеты показали, что только за 1929 г., когда мировой экономический кризис достиг максимальных темпов падения, на страницах «Нью-Йорк таймс» было опубликовано более 6000 материалов<sup>197</sup>, так или иначе иллюстрировавших ситуацию в Германии. Стоит заметить, не каждая статья была глубоким анализом, который к тому же выносился с крупным заголовком на первую полосу. Большинство статей имели фактический характер, то есть в изложении новости закладывалась рядовая информация, косвенно затрагивающая ключевые события, относившиеся к Германии. Это объясняется устоявшейся привычкой: после поражения в Первой мировой войне в передовицах чаще упоминались европейские страны-победительницы – Англия и Франция.

Публицистическая риторика в «Нью-Йорк таймс», посвященная анализу данного вопроса, существенным образом эволюционировала. Апогея восторгов она достигла летом 1929 г., после публикации статьи «План Юнга поможет Европе»<sup>198</sup>. Сменилась она сухим объективизмом в октябре 1929 г. («Черный вторник», 24 октября 1929 г.).

Учитывая международную конъюнктуру того времени, большинство материалов нью-йоркской газеты было посвящено экономическим сюжетам, однако политические процессы также не оставались вне поля зрения. В частности, в центре внимания находились действия германской политической элиты, направленные на реструктуризацию репарационного

---

<sup>197</sup> Подсчет выполнен автором на основании материала, представленного на официальном сайте газеты.

<sup>198</sup> Young Plan Aids Europe // The New York Times. 22.07.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/07/22/113330202.html?login=email&pageNumber=26> (Дата обращения 19.05.2017)

долга в соответствии с планом Оуэна Юнга<sup>199</sup>, американского бизнесмена, одного из председателей трестов корпорации магната Моргана. О Германии в контексте Плана Юнга с ноября 1929 г. писали с особым интересом<sup>200</sup>. Новый порядок взимания репарационных выплат казался очень привлекательным и новаторским, способным решить большинство экономических проблем<sup>201</sup>.

В то же время Веймарская республика существовала в рамках действующего с 1924 г. Плана Дауэса. Британский историк Крис Труман, анализируя планы Юнга и Дауэса, сделал акцент на отличиях между ними. Утвержденный в 1924 г. План Дауэса не фиксировал общий размер репараций. Он определял ежегодную сумму выплат, которую эксперты из стран-победительниц индексировали ежегодно для Германии. План Юнга вносил изменения в порядок выплат: основными источниками стали прибыли железных дорог и государственный бюджет, и также были отменены все финансовые и экономические ограничительные меры в отношении тяжелой промышленности Германии. С помощью Плана Дауэса американский капитал получил возможность беспрепятственно проникать в Германию, не инвестируя в экономику. Банки, которые предоставляли кредиты, выпускали под них облигации, раскупаемые американцами<sup>202</sup>. Согласно Плану Юнга, общий размер выплат Германии был пролонгирован до 1988 г. и в итоге составил 112 млрд. марок. Труман выразил свое отношение к обоим планам:

---

<sup>199</sup> План предусматривал некоторое снижение размера годовых платежей (в среднем до 2 млрд марок), отмену репарационного налога на промышленность и сокращение обложения транспорта, ликвидацию иностранных контрольных органов.

<sup>200</sup> Snowden discusses “Young Plan” // The New York Times. 01.11.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/11/11/96011504.html> (Дата обращения

19.05.2017); Germany Is Anxious for Sarre Parleys // The New York Times. 03.11.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/11/03/91985581.html> (Дата обращения 19.05.2017)

<sup>201</sup> См.: Шихатов П.И. Экономика Германии 1920-1930 годов XX века. Пауза между войнами // Вестник Международного института экономики и права. Изд.: МИЭП. М., 2012. № 2(7). С. 25-37.

<sup>202</sup> Системная история международных отношений под ред. А.Д. Богатурова. В 4х т. Т.1. М: Московский рабочий. 2000. [Электронный ресурс] URL.: <http://www.obraforum.ru/lib/book1/index.htm> (Дата обращения 30.05.2017)

«Это попытка бывших союзников в войне поддержать правительство Веймарской республики в Германии»<sup>203</sup>.

На фоне дискуссий вокруг репарационных выплат становились популярными мнения немецких политиков, поддержавших их отмену. Они отторгали любые решения, в которых в одном контексте упоминались слова «репарации» и «Германия». Наиболее характерно это проявилось во взглядах правых политических сил. Спор, развернувшийся между лидерами националистических сил А. Гугенбергом<sup>204</sup> и А. Гитлером, нашел свое отражение в материалах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс».

Позиции политиков сходились в том, что одобрение любых предложенных планов со стороны Антанты и США означало бы шаги в сторону империалистической политики победивших государств в ущерб национальному самосознанию германского народа. Они негативно восприняли План Юнга, который для элиты национал-социалистов выглядел средством истощения немецкой экономики, а не решением ее проблем. А. Гитлер использовал затянувшиеся обсуждения в рейхстаге Плана Юнга в свою пользу. Об этом писал российский ученый Е. Майбурд: «Гитлер выступал по пять – шесть раз в день, обвиняя правительство в желании сдать французам честь Германии и призывая к национальной диктатуре»<sup>205</sup>. Своей главной задачей он видел убеждение населения, что Германия не обязана платить ни одной марки или франка ни одной стране мира. По мнению, Гитлера, отказ от выплат должен был пойти сверху, от власти, без вынесения

---

<sup>203</sup> Trueman C. The Young Plan of 1929. History Learning Site. [Электронный ресурс] URL.: [http://www.historylearningsite.co.uk/young\\_plan\\_1929.htm](http://www.historylearningsite.co.uk/young_plan_1929.htm). (Дата обращения 17.06.2016)

<sup>204</sup> А. Гугенберг (1865-1951) - лидер националистов, один из членов политической элиты Германии. Радикал, антиреспубликанец, заменивший К. фон Вестарпа во главе Немецкой национальной народной партии (НННП), пытавшийся контролировать с 1931 г. Немецкую социалистическую рабочую партию (НСДАП), создав, так называемый, Гарцбургский фронт, призванный удерживать революционные настроения нацистов. Однако данный пакт обеспечит нацистов доступом к дополнительным источникам финансирования, что позволит освободиться от какого бы то ни было влияния со стороны НННП.

<sup>205</sup> Майбурд Е. Финансовая катастрофа Германии 1920 г.г. // Интернет-журнал «Промышленные ведомости». №3. ноябрь-декабрь, 2013. [Электронный ресурс] URL.: <http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=2571&nomer=85> (Дата обращения 17.06.2016)

на всенародное голосование. По-другому считал А. Гугенберг. Он соглашался с Гитлером по вопросу прекращения репарационных взносов, но считал отказ возможным лишь в результате референдума о целесообразности законопроекта «Против порабощения германского народа»<sup>206</sup>. При этом необходимо учитывать нелюбовь А. Гугенберга к республиканской форме правления<sup>207</sup>. Он рассматривал ее как временное состояние: ««Наша партия, по существу, является непарламентской, однако тем не менее должна действовать в парламентском государстве. Эта дилемма является фактом, о котором мы никогда не должны забывать. Такая неловкая ситуация вынуждает некоторых наших людей, по крайней мере в парламентах, принять в целом существующую парламентскую систему. Любой, кто принимает эту парламентскую систему, принадлежит с точки зрения исторической перспективы к тем «безымянным» фигурам, которые идут (или шатаются) по исторической сцене. История решит, станут ли они помощниками для тех элементов, которые полностью уничтожат Германию, или, если всё пойдёт хорошо, будут только извозчиками, заботящимися об их умственной работе, без каких бы то ни было творческих идей. Тот, кто верит, теоретически, в необходимость полного обновления и перестройки нашей общественной жизни, тот, кто относится с презрительным высокомерием к сегодняшнему государству и в то же время строит своё личное благосостояние и будущее на основе сотрудничества с парламентской системой, является моральным калекой. Скоро его амбиции возьмут верх над всеми теориями и убеждениями...»<sup>208</sup>.

---

<sup>206</sup> «Закон против порабощения немецкого народа» в «Нью-Йорк Таймс» определяет как «Liberty Law», в то время как в диссертационном исследовании Г.А. Клейна «Американская пресса и восхождение Гитлера» (1997) - используется термин «Freedom Law».

<sup>207</sup> Турыгин А.А. От «великодушной поддержки» до «стороннего наблюдения»: к вопросу о тактиках взаимодействия Пангерманского союза Класса с националистами Гугенберга (НННП) в период консервативной революции // Исторические исследования. Журнал исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. 2016. С. 117. (С.112-127)

<sup>208</sup> Дорпален А. Германия на заре фашизма / Пер. с англ. Л.А. Игоревского.: Центрполиграф; Москва, 2008. С.33

Упомянутый законопроект, в первую очередь, был направлен на снятие ответственности с Германии за неудачи режимов кайзеровской монархии и Веймарского правительства. А. Гугенберг планировал с помощью Гитлера ускорить процесс обсуждения и одобрения законопроекта в рейхстаге. Это становилось возможным в случае примыкания сторонников Гитлера к Гугенбергу. Таким образом удалось бы повысить вероятность одобрения инициативы на плебисците. Отметим, что успех инициативы Гугенберга означал бы полный отказ от всех кабальных обязанностей и выплат репараций, которые обременяли немецкую экономику. Забегая вперед, скажем, что законопроект «Против порабощения германского народа» был отклонен всенародным голосованием 22 декабря 1929 г. Во многом это произошло по той причине, что план Юнга не был к тому моменту окончательно утвержден, а все еще находился на обсуждении<sup>209</sup>.

В указанном контексте дискуссии националистов «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» акцентировали внимание на фигурах Альфреда Гугенберга и Адольфа Гитлера. Позиция Гугенберга была встречена сочувственно, а отказ от выплаты военных долгов расценивался «Нью-Йорк таймс» как истинно патриотический акт. Газета фактически оправдывала необходимость пересмотра репарационных выплат<sup>210</sup>.

Еще дальше в позитивной оценке устремлений германской националистической элиты по денонсации военных долгов пошло издание «Чикаго трибьюн». Профессор университета Невады Д. Эдвардс, анализируя публикации «Чикаго трибьюн», констатировал их близорукость в освещении вопроса. Относительно репараций газета максимально прямолинейна и определена в критике правительства США. Эдвардс утверждал, что, если Соединенные Штаты сражались в войне, «чтобы сделать мир безопаснее,

---

<sup>209</sup> План Юнга будет утвержден 20 января 1930 г.

<sup>210</sup> Williams W. Schacht Is Gloomy Over Reparations // The New York Times. 05.02.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/02/05/95729032.html> (Дата обращения 30.05.2017)

уничтожить монархическое правительство в пользу демократии», то нет ни толики здравого смысла в том, чтобы Веймарская республика оплачивала долги монархии<sup>211</sup>. Американский ученый подчеркнул, что газета сравнивала репарации с вандализмом. Якобы Франция, Англия и США, словно варвары, награбили трофеев и не желали предоставить немецкой республике шанса на искупление. Пик истерии упреков и претензий в материалах газеты пришёлся на август 1929 г. «Чикаго трибьюн» назвала Германию «самой совершенной нацией Европы»<sup>212</sup>. Эдвардс считал, что издание фактически обвинило США в поддержке принципов Версальско-Вашингтонской системы, что прямо противоречило логике свободного и цивилизованного миропорядка, поскольку данный факт препятствовал поступательному развитию оплота европейской демократии – Веймарской республики – в силу обременения ее репарационными выплатами.

Эдвардс, в том числе, оценивал и сравнивал публикации «Нью-Йорк таймс» с материалами «Чикаго трибьюн». Он обратил внимание, что «Нью-Йорк таймс» в целом с интересом следила за расстановкой политических сил на карте Европы. 28 декабря 1929 г. Э. Джеймс, на тот момент претендовавший на должность шефа европейского бюро новостей «Нью-Йорк таймс», написал крупную заметку<sup>213</sup> о росте влияния социалистических и коммунистических сил в центральной Европе. Он подчеркнул, что аншлюс Австрии возможен, но при условии, что в обоих немецких государствах будут одинаково настроенные политические силы. При этом бывший Федеральный канцлер Австрии Игнац Зейпель, как один из сторонников объединения Германии и Австрии, надеялся на объединение под флагом левых сил. Джеймсу принадлежала мысль, что хотя силы ультраправых

---

<sup>211</sup> Edwards J. E. The Foreign Policy of Col. McCormick's Tribune: 1929-1941. Reno (Nevada): University of Nevada. 1971.

<sup>212</sup> Edwards J. E. Op. cit. P. 64.

<sup>213</sup> James E. L. The Bubbling Caldron of Central Europe: Analysis of a State of Armed Unrest Out of Which May Come // The New York Times. 28.12.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/28/94225041.html?pageNumber=8> (Дата обращения 14.04.2017)

уступают левым в потенциальном узурпировании власти, однако на их стороне «особый интерес Муссолини в создании «дружественного фашистского государства» на территории Европы».

Раскрывая истинные мотивы американского правительства, стоит вернуться к взглядам британского историка Трумана. Исследуя репарационную сторону выплат, он отметил: Америка была заинтересована в сильной Германии, так как, во-первых, это стратегически важный долгосрочный партнер; во-вторых, существовал страх перед усилением позиций коммунизма и его распространением из СССР<sup>214</sup>.

«Нью-Йорк таймс» за два дня до «Черного вторника» подметила рост числа обсуждений вокруг репарационных выплат внутри Германии и особо подчеркнула значимость законопроекта «Против порабощения Германского народа». Газета сделала попытку разобраться в сложившемся дуумвирате внутри национал-социалистических сил и разграничить интересы НННП и НСДАП. «Нью-Йорк таймс» опубликовала статью «Гинденбург за мир»<sup>215</sup>.

Статья посвящалась анализу позиции президента Пауля фон Гинденбурга по законопроекту «Против порабощения германского народа» и его отношению к возможному отказу исполнять положения Версальских соглашений. Материал акцентировал внимание на том, что президент Гинденбург не препятствовал активности сторонников «антирепарационного референдума»: «Удивляет то равнодушие, с которым президент Гинденбург реагирует и не пытается остановить грядущее голосование законопроекта, который является потенциальной угрозой миру и благосостоянию Германии, а также всей Европе». Примечательно, что Э. Джеймс, демонстрируя политическую осведомленность, подчеркнул деструктивные и откровенно агрессивные компоненты идеологии нацизма, вследствие чего лидеры

---

<sup>214</sup> Trueman C. The Young Plan of 1929. History Learning Site. [Электронный ресурс] URL: [http://www.historylearningsite.co.uk/young\\_plan\\_1929.htm](http://www.historylearningsite.co.uk/young_plan_1929.htm). (Дата обращения 17.06.2016)

<sup>215</sup> Hindenburg for Peace // The New York Times 22 10.1929. [Электронный ресурс] Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/10/22/96003621.html> (Дата обращения 26.05.2017)

Гугенберг и Гитлер получали ярко выраженные негативные характеристики. При этом, именно первый воспринимался в качестве основной угрозы демократическому устройству и стабильности (о чем свидетельствовала характеристика «послевоенный немецкий Наполеон»), а политическая значимость Гитлера явно недооценивалась. Вместе с тем, возможность «фашизации» Германии на основе взглядов последнего все же допускалась, что предопределялось внешнеполитическим влиянием со стороны Б. Муссолини, который мог использовать Гитлера и его партию в качестве «проводников» собственного влияния<sup>216</sup>.

Подобная публикация завершала 1929 г. В течение этого года общее количество упоминаний в статьях «Нью-Йорк таймс» Гугенберга и Гитлера незначительно увеличилось. Отметим, что в период с сентября по ноябрь 1929 г. Гитлер вместе со своей партией упоминались вместе всего лишь 7 раз, а политическая фигура Альфреда Гугенберга – 11. Таким образом, можно заключить, что, по представлениям газеты, Гитлер заметно уступал в популярности формального лидера национал-социалистов.

Издание «Чикаго трибьюн» довольно безынициативно отнеслось к внутренней борьбе Германии и в 1929 г. ограничилось лишь несколькими публикациями, в которых Зигрид Шульц называла Гитлера выскочкой из среды буржуазии, не придавая серьезного значения его персоне.

Внимание заслуживает статья от 3 ноября 1929 г.<sup>217</sup>, в которой указывалось: «...35 избирательных округов проголосовали по поводу фашистского законопроекта»<sup>218</sup>. Газета скептически оценивала шансы на успех, говоря о том, что «сторонники проведения референдума надеялись на

---

<sup>216</sup> James E.L. The Bubbling Caldron of Central Europe: Analysis of a State of Armed Unrest Out of Which May Come // The New York Times. 28.12.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/28/94225041.html?pageNumber=8> (Дата обращения 14.04.2017)

<sup>217</sup> Germany Votes for Referendum - on Young Plan // Chicicago Tribune. 03.11.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://archives.chicagotribune.com/1929/11/03/page/22/article/germany-votes-for-referendum-on-young-plan#text> (Дата обращения 30.06.2017)

<sup>218</sup> Ibid.

неожиданную победу, так как демократическое правительство находится под прессом долгов». К слову, эта статья является типичным примером статей «Чикаго трибьюн» для 1929 г. В ней не содержалось имен, подробного анализа, поиска причинно-следственных связей событий.

Однако небольшое количество публикаций не говорит о том, что «Чикаго трибьюн» совершенно потеряла интерес к Германии. Американский ученый Г. Клейн подчеркнул, что в 1929 г. Маккормик в переписке с Шульц размышлял о возможной революции в Германии, которая будет носить характер «имперской, фашистской или аристократической». Шульц согласилась с полковником, но сместила акцент исходящей угрозы на активизировавшихся коммунистов, тем не менее подчеркнул, что ни коммунисты, ни фашисты не смогут ничего противопоставить режиму Веймарской республики.

Относительно малого количества новостей в «Чикаго трибьюн» более красноречиво высказался редактор центрального офиса в Америке Георг Шаршуг. По его мнению, упоминания о вооружённых столкновениях коммунистов и национал-социалистов не имели значения: «Постоянные уличные столкновения становились вроде шутки, и упоминать их регулярно не было большого смысла»<sup>219</sup>.

В свою очередь, «Нью-Йорк таймс» относилась к работе над деталями более информативно. Например, в публикации от 19 мая 1929 г.<sup>220</sup>. В статье в качестве самостоятельного и независимого политика впервые рассматривается А. Гитлер. В тот день прошло судебное заседание, на котором Гитлер выступал истцом по делу о клевете депутата Графа. Дело заключалось в нелюбезных высказываниях, которые позволил себе отпустить Граф в адрес националистов и которые, по мнению Гитлера,

---

<sup>219</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 53.

<sup>220</sup> Hitler Wins Libel Suit // The New York Times. 19.05.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/05/19/91786758.html> (Дата обращения 30.06.2017)

порочили честь нацистской партии. Решением суда Гитлер одержал победу, а газета усилила свое внимание к событиям, связанным с его именем.

Дальнейшее обращение к его личности находим в августе 1929 г., когда на первых полосах газеты появились заметки<sup>221</sup>, с тревогой рассказавшие об укрупнении и активизации действий штурмовых отрядов НСДАП. «Нью-Йорк таймс» высказала определенное опасение, что полиция Нюрнберга бездействовала, а была обязана «обуздать» гитлеровцев.

Упомянутые публикации не изменили общего восприятия фигур Гугенберга и Гитлера. Имя Гугенберга превалировало на страницах «Нью-Йорк таймс». Статья «Гинденбург за мир» от 22 октября 1929 г.<sup>222</sup> явно выдвигала на первый план Гугенберга среди прочей политической элиты Германии. Его авторитет пока превосходил авторитет Гитлера и по количеству упоминаний, и по степени детализации образа.

На страницах «Чикаго трибьюн» заметной публикацией, в которой подробно представлена персона А. Гитлера, стала статья «Гинденбург просит о мире, жертвуя войной»<sup>223</sup> от 16 марта 1930 г. В ней З. Шульц написала: «Адольф Гитлер сегодня направил письмо в рейхстаг, в котором указал, что президент Гинденбург и те депутаты рейхстага, которые одобрили План Юнга, должны быть немедленно отправлены в тюрьму». Кроме того, Шульц говорила о том, что полиция должна быть готова к растущему протесту среди студентов-националистов<sup>224</sup>. Отметим, что Гитлеру был посвящен абзац в

---

<sup>221</sup> Nuremberg Police Curb Hitlerities // The New York Times. 11.08.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/24/94222783.html> (Дата обращения: 30.09.2016)

<sup>222</sup> Hindenburg for peace // The New York Times. 22.10.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/10/22/96003621.html> (Дата обращения: 30.09.2016)

<sup>223</sup> Schultz S. Hindenburg Asks Peace Sacrifice Equal of War // Chicago Tribune. 16.03.1930. [Электронный ресурс] URL: <http://archives.chicagotribune.com/1930/03/16/page/22/article/hindenburg-asks-peace-sacrifice-equal-of-wars#text> (Дата обращения 18.05.2017)

<sup>224</sup> Schultz S. Hindenburg Asks Peace Sacrifice Equal of War // Chicago Tribune. 16.03.1930. [Электронный ресурс] URL: <http://archives.chicagotribune.com/1930/03/16/page/22/article/hindenburg-asks-peace-sacrifice-equal-of-wars#text> (Дата обращения 18.05.2017)

статье, которая в целом исследовала позицию Гинденбурга в репарационном вопросе и дальнейшие перспективы.

На фоне «Чикаго трибьюн» «Нью-Йорк таймс» продолжала скрупулезный анализ. 15 декабря 1929 г. в газете вышла статья журналиста Т.Р. Ибарры<sup>225</sup> по вопросам разбора феномена национал-социализма и его лидеров: А. Гугенберга и А. Гитлера.

Т.Р. Ибарра начал с детального описания всех видов деятельности Гугенберга, цитируя его собственные слова: «Альфред Гугенберг, экономист, промышленник, лоббист, издатель и владелец газет, собственник новостного издания, киномагнат, политический агитатор, миллионер». И только создав у читателей определенное понимание, о ком идет речь, автор перешёл к подробному изложению сути внутривнутриполитического противоборства в Германии.

Ибарра отметил, что главным детищем Гугенберга являлся законопроект, «Против порабощения германского народа». Для его вступления в силу было необходимо 20,5 млн. голосов (большинства на референдуме), получение которых Ибарра считал проблематичным. Журналист провёл аналогии с действиями Муссолини в Италии: «Гугенберг не оставляет попыток заменить ныне действующее конституциональное правительство в Германии. Намерен же он выстроить модель государства по примеру итальянских фашистов, где диктаторские полномочия принял на себя Б. Муссолини»<sup>226</sup>. Однако Ибарра сомневался в способностях Гугенберга и дал пророческое предположение: «Гугенберг будет предан

---

<sup>225</sup> Томас Рассел Ибарра – журналист венесуэльского происхождения, сотрудник газеты «Нью-Йорк таймс». Автор книги «Парень из Каракаса», раскрывшей для американского обывателя латиноамериканскую жизнь.

<sup>226</sup> Ybarra T.R. Huhenberg's Defiance of Republican Germany: Alfred Huhenberg // New York Times 15.12.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/15/92030402.html> (Дата обращения: 30.09.2016)

постыдному забвению». В целом, по мнению журналиста, на конец 1929 г. Гугенберг – это лидер реакции в республике<sup>227</sup>.

Сопоставляя Гугенберга и Гитлера, Ибарра назвал их «рукой в перчатке», где рука – Гугенберг, а перчатка – Гитлер. Автор статьи закончил свои размышления ремаркой, что первые упоминания о Гитлере случались многократно, но были малосодержательными. Ибарра считал, что Гитлер «привлечет к себе интерес всего мира своими сумасшедшими попытками низвергнуть Германскую республику с помощью своих последователей и преемников»<sup>228</sup>.

Возвратившись к теме репарационных выплат, газета «Нью-Йорк таймс» в конце 1929 г. опубликовала статью «Фиаско на плебисците»<sup>229</sup>. В поддержку «закона» проголосовало менее 14% немцев (6 миллионов граждан). Националисты были прозваны «апологетичными» (то есть стремились защитить свои узкие интересы). Материал подразумевал, что они не смогли представить законопроект таким образом, чтобы каждый житель Германии осознал его необходимость.

Американский историк Университета Пенсильвании Томас Чилдерс<sup>230</sup> рассмотрев неудачу на голосовании, привёл свои собственные аргументы при анализе итогов поражения инициативы Гугенберга:

1) попытка дискредитировать и обвинить в государственной измене исполнительную и законодательные ветви власти привела к тому, что абсолютно все партии и их сторонники выступили единым фронтом отрицания законопроекта «Против порабощения германского народа»;

---

<sup>227</sup> Ybarra T.R. Huhenberg's Defiance of Republican Germany: Alfred Huhenberg // New York Times 15.12.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/15/92030402.html> (Дата обращения: 30.09.2016)

<sup>228</sup> Ibid.

<sup>229</sup> Reich Press Calls Plebiscite Fiasco: Barely 6,000,000, Less Than 14 Per Cent of Voters // The New York Times. 24.12.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей .URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/24/94222783.html> (Дата обращения: 30.09.2016)

<sup>230</sup> Childers T. The Nazi Voter: The Social Foundations of Fascism in Germany, 1919-1933. 1983. PP. 1130-1131.

2) А. Гугенберг так и не сумел заручиться поддержкой всей нацистской партии во главе с А. Гитлером. Тот же отстранился от законопроекта, что позволило партии закрепиться в верхушке немецкого управления. Нацисты становились единственно верным правым течением и дистанцировались от сторонников Гугенберга;

3) А. Гугенберг фактически обеспечил дальнейшее восхождение по политической лестнице Гитлера, позволив ему войти в круг президента Гинденбурга.

Рецессия, вызванная экономическим кризисом, продемонстрировала несостоятельность Веймарской системы: падение промышленного производства составило 31% к маю 1930 г., число безработных достигло миллиона (200% прироста к показателям октября 1928 г.). К рецессии добавились разногласия в парламенте на предмет размера взносов в фонд страхования по безработице. По мнению М.В. Лопатиной, Гинденбург воспользовался подходящим моментом, которая отразилась в неспособности канцлера Мюллера преодолеть накопившиеся трудности, и отправил его в отставку: «Поскольку конъюнктурный спад сократил поступления в госбюджет, кульминационным моментом правительственных распрей стал вопрос страхования по безработице. Этим не преминуло воспользоваться окружение президента Гинденбурга, подыскавшее угодного себе канцлера Генриха Брюнинга»<sup>231</sup>.

Главным выражением совокупного мнения прессы послужили статистические данные публикаций «Нью-Йорк таймс» за 1930 г.: около 500 статей упомянули «Рейхстаг» и 280 – президента фон Гинденбурга. Около 200 статей за год упомянули А. Гитлера и нацистов, причем максимальное число упоминаний пришлось на сентябрь и октябрь – 55 и 68 соответственно. В связи с этим можно сделать вывод, что интерес газеты к происходившим в

---

<sup>231</sup> Лопатина М.В. Социально-экономическая политика германских правительств Генриха Брюнинга 1930-1932 гг.: автореферат дис... к.и.н. Томск. 2013. С. 13

Германии событиям неуклонно рос, и не только к экономическим проблемам, но и политическим явлениям тоже.

Главное различие между газетами «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн» заключалось в оценке личности А. Гитлера. Издание Маккормика принимало неизбежность выдвижения на первые роли сильного и харизматичного политика в стране, которая устала от непрекращающихся унижений со стороны Антанты и США, а Гитлер выглядел именно таким.

О становлении А. Гитлера в качестве авторитетной и самостоятельной фигуры на страницах «Нью-Йорк таймс» можно утверждать, начиная с 1930 г. В январе 1930 г. назначение на пост министра внутренних дел и образования Тюрингии получил один из сторонников национал-социализма Вильгельм Фрик<sup>232</sup>, что сразу нашло отражение в статье «Человек Гитлера – глава полиции»<sup>233</sup>. (Характеристику В.Фрику дал на Нюрнбергском процессе в 1946 г. обвинитель от США полковник Р. Стори: «Доказательства покажут, что подсудимый Фрик участвовал в проведении в жизнь многочисленных законов, изданных с целью поддержания заговора на его различных фазах. Фрик разделяет ответственность за тот тяжелый ущерб, который члены руководящего состава причинили понятию правового государства, потому что он стремился придать оттенок и видимость законности многим актам нацистского законодательства, которое нарушало все права человечности, имело целью уничтожить, унижить и обесчестить еврейское население Германии и население на оккупированных Германией территориях»<sup>234</sup>).

---

<sup>232</sup> В. Фрик - государственный и политический деятель Германии, один из руководителей Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП), юрист, доктор права, кадровый полицейский, рейхсминистр внутренних дел Германии в 1933-1943 годах, рейхспротектор Богемии и Моравии в 1943-1945 годах. Казнён по приговору Нюрнбергского трибунала.

<sup>233</sup> Hitler Man Police Head: German "Fascist" Made Minister of Interior of Thuringia // The New York Times. 19.01. 1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/01/19/96905039.html> (Дата обращения 30.09.2016).

<sup>234</sup> Нюрнбергский процесс. Сост.: Лебедева Н.С. В 8 томах. Т. 7. 1961. С. 27

В статье «Нью-Йорк таймс» В. Фрика назвали членом «антисемитской, антиреспубликанской национал-социалистической партии»<sup>235</sup>, который воплощал инициативы А. Гитлера. Деятельность Фрика была объектом пристального внимания в течение всего календарного года. В конце мая газета сообщила о неоднократных попытках В. Фрика проводить «шовинистские» беседы в школах Тюрингии<sup>236</sup>, а в начале июля «Нью-Йорк Таймс» написала, что суд аннулировал решение о запрете издавать социалистическую газету, которая на протяжении двух недель была ограничена в работе за свои более ранние публикации, порочившие имя В. Фрика<sup>237</sup>. Статьи «Нью-Йорк таймс» рассматривали деятельность В. Фрика в контексте его подчинения А. Гитлеру.

К концу 1930 г. издание заговорило о ярко выраженном соперничестве между А. Гугенбергом и А. Гитлером.

21 сентября 1930 г. вышла статья «Гитлер, ведущая сила в немецком фашизме»<sup>238</sup>. Публикация была полна негативными оценками лично Гитлера и его деятельности, взглядов и направлений политической работы. На протяжении всей статьи Гитлера называли на манер Б. Муссолини «дуче» (вождь), кроме того, газета не побоялась назвать Гитлера «национальным политическим клоуном».

---

<sup>235</sup> Hitler Man Police Head: German "Fascist" Made Minister of Interior of Thuringia // The New York Times. 19.01.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/01/19/96905039.html> (Дата обращения 30.09.2016).

<sup>236</sup> "Reich Sues State Minister on "Hate Prayers"; Says Thuringia Schools Violate Constitution // The New York Times. 27.05.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/05/27/96133422.html> (Дата обращения: 30.09.2016)

<sup>237</sup> Court rebukes Dr. Frick: Supreme German Tribunal revokes his suspension of newspaper // The New York Times 06.07.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/07/06/96908417.html> (Дата обращения: 30.09.2016)

<sup>238</sup> Shaplen J. Hitler, Driving Force in Germany's Fascism: His Fiery Oratory Has Won Men of All Classes to Support Doctrine of "National Bolshevism" Spectacular Rise to Power. He Has Energy and Reserve. Germany's "Duce" // The New York Times. 21.12.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/21/118385273.html?pageNumber=197> (Дата обращения 21.12.2016)

Важно, что «Нью-Йорк таймс» привела собственную оценку успеха нацистов:

1) Осознание лидерами НСДАП потребности масс в сильной личности. Когда всюду в мире побеждал дух коллективизма, народы пошли за теми, кто был готов их возглавить. В качестве примеров упоминались Б. Муссолини в Италии и В. Ленин в Советской России.

2) «А. Гитлер – это человек без родной страны». Газета обращала внимание читателя на факты его биографии: «Урожденный австриец, ветеран Мировой войны, который попытался получить гражданство Германии, но ему отказали. При этом он не остановился в своих стремлениях стать полезным новой родине».

3) Акцент партии на молодое население Германии: «Молодые люди готовы отдать свои голоса за того, кто зажжет их сердца и направит энергию в русло помощи стране. Гитлер и его ораторы преуспели в этом лучше всего».

Вторая часть статьи наполнена цитатами из выступлений Гитлера в Мюнхене, которые с нескрываемой издевкой газета характеризует как «полную демагогию и невежество». Особенно интересен вывод, который приводится в статье о «дуче Германии»: «Человек, называющий себя вождем юного поколения Германии, может развязать новую войну во имя мести»<sup>239</sup>.

«Нью-Йорк таймс» сомневалась в шансах Гитлера захватить власть в Германии, но предрекала, что Веймарскую республику он в состоянии втянуть в очередную эпоху нестабильности, что в дальнейшем и приведет к установлению авторитарного режима. В связи с этим профессор Б. Исаев высказал мнение, что в период с 1917 по 1991 г.г. мировое сообщество пребывало в состоянии демократической анархии: «...Демократическое

---

<sup>239</sup> Shaplen J. Hitler, Driving Force in Germany's Fascism: His Fiery Oratory Has Won Men of All Classes to Support Doctrine of "National Bolshevism" Spectacular Rise to Power. He Has Energy and Reserve. Germany's "Duce" // The New York Times. 21.12. 1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/21/118385273.html?pageNumber=197> (Дата обращения 21.12.2016)

развитие прерывалось кризисом демократии (1917–1991), в процессе которого сразу в нескольких странах сформировались недемократические режимы. Так что общая траектория развития индустриальной демократии может быть представлена как восходящая линия со значительным спадом в 1917–1991 г.г. и дальнейшим подъемом»<sup>240</sup>.

Следствием такого кризиса стало зарождение феномена диктаторства. Политический плюрализм не обеспечил реализацию гражданских свобод во многих странах мира в указанный период. В качестве характерных примеров могут служить тоталитарные государства в Италии, Японии, Германии. Особенно важен тот факт, что политический лидер отдельно взятой страны (Муссолини, Гитлер, Пиночет) опирался на собственную политическую партию, которая, в свою очередь, либо легитимно с юридической точки зрения побеждала в ходе выборов (НСДАП в Германии в 1930 г.), либо лидер партии получал назначение от высшего руководителя государства (Муссолини в Италии в 1925 г.).

14 декабря 1930 г. в «Нью-Йорк таймс» вышла статья «Расцвет диктаторов: их шансы на выживание»<sup>241</sup> за авторством Генри Киттриджа Нортон, где он попытался проанализировать парадокс явления «диктаторство» в мире в первой трети XX в.

Автор статьи задался вопросом: «Какое наследство оставит после себя «диктаторство»?» Будет ли это явление перманентной акцией, противопоставляющей себя демократии или исчезнет со временем, не оставляя традиции для дальнейшего своего распространения в обществе свободных граждан? Текст пронизан идеей о том, что демократические государства, в фарватере которых стояли Великобритания и США, должны принять превентивные меры по пресечению узурпации власти такими

---

<sup>240</sup> Исаев Б.А. Условия и факторы, периоды и циклы развития демократии // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. Ч. 1. Т.8. СПбГУ. №3. 2012. С. 277.

<sup>241</sup> Norton H.K. Heyday of the Dictators: Their Chances to Survive. // The New York Times. 14.12.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/12/14/118203681.html> (Дата обращения: 30.09.2016).

авторитарными личностями, как Вильгельм Завоеватель, Наполеон Бонапарт, Порфирио Диас, Владимир Ленин: «Когда обычные люди сталкиваются лицом к лицу с серьезным кризисом, они инстинктивно ищут опеки у незаурядных людей. Это правило работает как для одного человека, так и для коллектива»<sup>242</sup>.

Автор высказал мысль, будто данное явление было тенденцией начала XX в., так как каждый образ правления, приход к власти, сама личность диктатора отличны друг от друга. В связи с этим всю ответственность Нортон возлагал на нацию в целом, которая будет способна сохранять устойчивость демократического общества. «В том обществе, где народ в целом способен отчетливо осознавать свои политические нужды, стоит утвердить правительство всеобщего благосостояния, которое не позволит вытеснить демократии». По мнению Нортон, диктаторы рождаются из крайней необходимости, как правило, это происходит в послевоенное время, когда народные массы готовы следовать за теми, кто способен понять и удовлетворить их нужды. Автор обеспокоен тем, что диктаторство не имеет границ и распространено по всему миру: Азия, Латинская Америка, Европа.

Размышляя о возможной политической судьбе Германии, Нортон сделал заключение: «Доказательства усталости от демократии существуют в Германии. Ни один, кто знаком с немецким народом, не будет претендовать на то, что тот когда-либо испытывает страстное желание подчиняться кому-либо. Они независимы и самодостаточны как никто. Однако строительство демократического государства в стране затянулось и превратилось в трудновыполнимую задачу». Автор заверял, будто «немецкий народ прекрасно знает, что решение всех проблем не обеспечат ни коммунисты, ни фашисты», Далее Нортон констатировал, что «их конституция закладывает базис для квазидиктаторских полномочий со стороны президента. Нортон

---

<sup>242</sup> Norton H.K. Heyday of the Dictators: Their Chances to Survive. // The New York Times. 14.12.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/12/14/118203681.html> (Дата обращения: 30.09.2016)

намекал, что появление любого диктатора послужит катализатором крушения демократической системы в Германии.

Отметим, что к июню 1931 г. газета перешла на позиции откровенной критики и выпустила статью «Гитлеризм», в которой назвала Гитлера «шоуменом», подчеркивая, что «самая удивительная черта движения Гитлера – это не его сильная личность, а откровенная одурманивающая пропаганда»<sup>243</sup>.

Резюмируя статьи Шаплена, Ибарры и Нортон в «Нью-Йорк таймс», отметим, что в них прослеживается единое мнение, которое выражено в предупреждениях о пагубных последствиях диктаторства и реваншизма для Германии. Журналисты рекомендовали провести превентивную работу по сохранению институтов демократии.

Свою проницательность относительно политических перспектив нацистов З. Шульц проявила уже в сентябре 1930 г. Комментируя результаты выборов в рейхстаг, она заявила, что приход нацистов к власти будет фактически означать крах мира и стабильности в Европе как колыбели Западной цивилизации. В то же время в контексте характерной для американских масс-медиа концепции слепой веры в непреклонность немецкой демократии Шульц писала, что «следует верить в силу немецкого республиканизма», который в конечном итоге одержит победу<sup>244</sup>.

В этой же статье Шульц впервые привела биографическую справку о Гитлере, сказав, что он австрийский художник, принимавший участие в Мировой войне, оказавшийся за решеткой за «пивной путч» 1923 г.:

---

<sup>243</sup> Beard M. The Tune Hitlerism Beats for Germany // The New York Times. 07.06.1931 [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1931/06/07/118411565.html?pageNumber=117> (дата обращения 26.05.2017)

<sup>244</sup> Shultz S. Republic's Foes Make Big Gains in German Vote // Chicago Tribune. 15.09.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/09/15/page/1/article/republics-foes-make-big-gains-in-german-vote> (дата обращения 20.05.2017)

«Освобожденный за «хорошее поведение» Гитлер позаимствовал опыт организации политической партии с примера Муссолини в Италии»<sup>245</sup>.

Маккормика не привлекала личность Гитлера. Он предпочитал размышлять о более широких понятиях. Издатель верил в самосознание и самоопределение немецкого народа. По его мнению, это была самая стабильная, организованная и дисциплинированная нация континента, обладавшая очень высоким уровнем интеллекта и волевым характером: «И если есть хоть один народ в мире, готовый к самоуправлению и самоорганизации, то, конечно, это немцы»<sup>246</sup>. Маккормик был уверен в успехе умеренных сил, которые смогут консолидироваться в борьбе против любой реакции.

Маккормик воспринимал Германию с большим сочувствием и искренне считал, что ее угнетают Франция, США и Великобритания. Главное заблуждение Маккормика, как и Шульц, крылось в уверенности в успехе будущего республики. По мнению первого, республика сможет консолидировать все политические силы в Германии. К тому же Маккормик считал, что Гитлер не будет так опасен в случае единения центристов: «Мы надеемся, что лучшим решением для Германии станет республика, вне зависимости от того, кто возглавит правительство»<sup>247</sup>».

Изменения в риторике Маккормика относительно фигуры Гитлера произошли после выборов 1930 г., когда он напечатал без редакторских правок статью З. Шульц: «Гитлер видится очень большой опасностью для Германии и Европы. Человек, услышав его, становится зависимым от его речей, тем самым перенося услышанное в массы, которые приходят в беспокойное движение. Его выступления охватывают широкий спектр тем: от личных угроз недоброжелателям Германии до душераздирающих почти

---

<sup>245</sup> Shultz S. Republic's Foes Make Big Gains in German Vote // Chicago Tribune. 15.09.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/09/15/page/1/article/republics-foes-make-big-gains-in-german-vote> (дата обращения 20.05.2017).

<sup>246</sup> Klein G.A. Op. cit. P.166.

<sup>247</sup> Edwards J.E. Op. cit. P. 65.

пацифистских обещаний в дружбе для всех народов и стран, включая французов. Немецкий избиратель невольно начинает задумываться, чтобы записаться в сторонники Гитлера»<sup>248</sup>.

Построение публикаций вокруг надежд о будущем Веймара характерно для обоих изданий в 1929-1930 г.г. Они демонстрировали доминирование настроений в поддержку республиканской формы государственного устройства. При этом издания сходились во мнении, что смена политического курса страны возможна, а потенциальный радикализм общества неизбежен, так как очевидно пресыщение народа демократическими лозунгами, которые только провозглашают с трибун, а не исполняют. На этом фоне националисты выглядели реальной силой, способной заставить власть уйти от декларативных заявлений к реальному разрешению проблем.

К концу 1930 г. общей тенденцией во взглядах «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн» стала мысль о необходимости новых веяний во внутренней политике Германии. Газеты верили, что в интересах народа и страны политические силы объединятся, а демократия выступит связующим звеном.

И все же большую дальновидность проявила «Нью-Йорк Таймс». Газета не считала неправильным акцентировать внимание на относительно новой фигуре для мирового сообщества, на А. Гитлере, при этом утверждая, что его программно-стратегическое направление лишь усложнит внутривнутриполитическую и международную обстановку.

В 1931 г. газеты провели ревизию принятых ранее представлений о сущности национал-социализма и оценок его политических лидеров. Вместе с тем, как это ни парадоксально, количество статей, посвященных вопросам внутривнутриполитической жизни Германии, значительно снизилось. Это обстоятельство во многом объясняется указанным выше восприятием

---

<sup>248</sup> Klein G.A. Op. cit. P.167.

политических перспектив нацистской партии. Искренняя вера в возможность нормализации внутривнутриполитической обстановки в Германии на основе принципов республиканской демократии послужила основанием для очередного «переключения» внимания газет на социально-экономическую проблематику.

Продолжавшаяся кризис в экономике дискредитировал правительство Веймарской республики. Меры, принимаемые по выходу из экономического спада, не изменили общего положения вещей.

Британский исследователь Джеймс привёл следующие цифры: «Между 1930 и 1932 г.г. промышленное производство упало более чем на 33%. Особенно пострадала тяжелая промышленность – производство железа и стали упало на 60% и 50% соответственно»<sup>249</sup>.

Отметим, что в 1931-1932 г.г. на 7 месяцев оказался закрыт берлинский фондовый рынок из-за участившегося банкротства банков и отсутствия платежеспособности населения по погашению кредитов. Джеймс также указал, что к концу 1932 г. доля безработного населения выросла почти до 30%.

Кабинет рейхсканцлера Брюнинга боялся повторения гиперинфляции 1923 г., когда оборот денежной массы стал вытеснять бартерный обмен. Правительство усилило государственный контроль в регулировании цен в налоговой сфере, а также существенно сократило социальные расходы, например, снизилось пособие по безработице. Далее Брюнинг пытался стабилизировать экономику путем еще большего ужесточения финансовой политики: сокращения сроков выплат пособий с 28 до 20 недель, а также снижения заработной платы государственным служащим.

Банковский кризис лета 1931 года натолкнул Брюнинга к поиску средств его преодоления. План австро-германского таможенного союза рухнул ввиду краха австрийского «Кредитанштальта» (крупнейший банк

---

<sup>249</sup> James H. The German Slump, Politics and Economics 1924-1936. Oxford. 1989. P. 248.

Австрии). Франция увидела в заключении таможенной унии явные предпосылки к неизбежному аншлюсу и усилила финансовый нажим на Австрию. Отток зарубежных финансовых средств из австрийских банков немедленно распространился на немецкие кредитные институты<sup>250</sup>.

Общее положение дел в Германии было неудовлетворительным, поэтому большие надежды канцлер Брюнинг возлагал на поддержку Соединенных Штатов. Средства, оставшиеся в бюджете за счет снижения расходов на социальную сферу, шли на погашение репарационных выплат. По расчетам Брюнинга, Америка, убедившись в платежеспособности республиканского правительства, могла бы занять сторону Германии в вопросе дальнейших выплат репараций. Франция в итоге осталась бы без поддержки, что повлияло бы на денонсацию версальских соглашений, а Брюнинг сумел бы войти в историю человеком, сумевшим отменить репарации. Сложный политический маневр нужен был Брюнингу для превращения парламентской республики в президентскую и сведения к минимуму влияния рейхстага на принимаемые решения.

Надежды Брюнинга не сбылись, несмотря на то, что президент Гувер в 1931 г. внес предложение ввести мораторий на репарационные выплаты Франции и Британии. В дальнейшем это подразумевало их полную отмену в ближайшие годы. Российский исследователь А.В. Яхлов подчеркнул, что план Брюнинга частично получил воплощение: «Летом 1931 г. правительству, казалось, удалось смягчить последствия кризиса, когда при посредничестве президента США Г. Гувера была достигнута договоренность о моратории на 1 год по выплатам внешних обязательств Германии (20 июня), а 25 июня Германия получила от Федеральной резервной системы США и Банка международных расчетов (Базель) долгосрочный кредит. Но уже 13 июля происходит крах банковской системы страны и замораживание

---

<sup>250</sup> Лопатина М.В. Указ. соч. С. 14.

вкладов населения; теперь, помимо рабочих, кризис ударил и по среднему классу»<sup>251</sup>.

В первые месяцы 1931 г. «Нью-Йорк таймс» написала о нацистском движении в негативном свете. Большинство статей поддерживало точку зрения, что нацисты переживают упадок своего политического влияния. Партию будто бы настиг политический застой, продиктованный неспособностью ее лидеров решать актуальные политические задачи. М. Залампас считал, что журналисты «Нью-Йорк таймс» не сомневались в очевидном центристском дрейфе НСДАП, конформистской интеграции нацистов в политическую элиту Германии ради сохранения своего политического влияния<sup>252</sup>.

Впрочем, дальнейшие события показали преждевременность подобных оценок. Начиная с середины 1931 г., политическое влияние нацистов вновь начало возрастать, свидетельством чему являлись результаты региональных выборов практически во всех частях страны и рост числа сторонников нацистов. «Фактически между 1930 и 1932 годами количество членов партии увеличилось с 293 тыс. до 1,5 млн. человек»<sup>253</sup>.

Публикации «Чикаго трибьюн» наполнены духом концепции изоляционизма. В своих статьях Шульц и Маккормик настоятельно рекомендуют читателям занять позицию созерцательного наблюдения за всеми перипетиями в Германии и возложить ответственность за действия Гитлера в первую очередь на Францию и Англию. По словам американского ученого Германна, политика союзников была направлена на «экономическое удушение» молодой немецкой республики за счет требования выполнения репарационных обязательств»<sup>254</sup>.

---

<sup>251</sup> Яхлов А.В. Институциональный и электоральный кризисы в период демократического транзита (Веймарская республика 1919-1933 г.г.) // ПОЛИТЭКС. №2. 2005. С. 207.

<sup>252</sup> Zalampas M. Adolf Hitler and The Third Reich in American Magazines, 1923-1939. P. 10.

<sup>253</sup> Klein G.A. Op. cit. P.176.

<sup>254</sup> Hermann G.V. Journalistic American Perception of Death Weimar Germany: January 1932 - March 1933. 1979. P. 23.

Исходя из такой позиции шефа берлинского бюро и издателя, важно отметить, что публикации 1931 г. стали своеобразной прелюдией к детальному рассмотрению внутривнутриполитических проблем Германии. Увеличилось количество материалов, посвященных НСДАП, как ведущей радикальной силе Германии, и выборной кампании на пост президента в связи с истечением срока полномочий П. фон Гинденбурга. Его потенциальная отставка объективно должна была стать причиной обострения политической борьбы.

Отметим, что в 1932 г. количество упоминаний Гитлера и нацистов в «Нью-Йорк таймс» достигло порядка тысячи за год, а в «Чикаго трибьюн» подобных публикаций оказалось около пятисот<sup>255</sup>. Грядущие президентские выборы и остававшийся нерешенным вопрос о репарационных выплатах являлись ключевыми темами, в контексте которых упоминалась Германия.

С 1932 г. в «Чикаго трибьюн» наблюдается еще одна любопытная тенденция. Главный офис в Чикаго, по подсчетам Клейна, увеличил интенсивность приема статей от Шульц. При этом наибольшее количество публикаций пришлось на летние месяцы. Ученый объясняет это в первую очередь активным участием Германии в конференции в Лозанне<sup>256</sup>. В дальнейшем поток публикаций только увеличился благодаря освещению участия легитимных представителей от нацистов (министр пропаганды Геббельс) в февральской конференции по разоружению в Женеве (февраль 1933 г.) и ключевыми перестановками в верхах управления страной (увольнение Брюнинга, назначение фон Папена).

При этом, согласно приведенной статистике другого ученого – Германа, соотношение публикаций в «Чикаго трибьюн» относительно событий в Германии выглядит как 25 к 44 (международная

---

<sup>255</sup> Статистика приведена автором на основе материалов, представленных на официальных сайтах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс».

<sup>256</sup> Лозаннская конференция проходила с 16 июня по 9 июля 1932 года по вопросу регламентации дальнейшей выплаты репараций.

проблематика/внутренние вопросы)<sup>257</sup>. Газета «Чикаго трибьюн» на своих страницах, как уже отмечалось, была более сдержана в оценках выборов и собственно Гитлера, хотя Маккормик и Шульц сходились во мнении, что нынешняя деятельность правительства Германии может привести к революции.

В 1929-1931 г.г. «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн» изучали внутреннее положение дел в Германии. Газеты одинаково прогнозировали исход внутренних противостояний с участием национал-социалистических сил. По их мнению, республике и демократии ничто не угрожало, так как немецкий народ не желал вступать в эпоху очередных потрясений и нестабильности. По-разному они оценивали иные перспективы.

Нью-Йоркское издание полагало, что усиление фигур националистов А. Гугенберга и А. Гитлера привет к установлению авторитарного режима диктатуры. Газета проанализировала причины, послужившие основой для зарождения феномена диктаторства. По мнению издателя «Чикаго трибьюн» Р. Маккормика, столкновения радикальных сил и неопределенность в парламенте неизбежно вели любую нацию к поиску «защитника», то есть монарха. Однако обе газеты интерпретировали все происходившие события как испытания для демократии. Обе газеты подчеркивали, что только республика позволит Германии преодолеть кризис, причём традиционные качества немецкой нации помогут в этом.

«Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» были солидарны во взглядах о появлении в условиях деградации Веймарской политической системы харизматичного политика с готовым пакетом реформ и законопроектов. Такой политик позволил бы начать поиск актуальных путей выхода из сложившегося послевоенного кризиса, что естественным образом вызывало интерес и получало широкую огласку на страницах американских СМИ.

---

<sup>257</sup> Hermann G.B. Op. cit. P. 100.

Таким образом, газеты продемонстрировали адекватное понимание менявшейся ситуации. Они констатировали смену расстановки сил в политической элите республики, в результате чего были созданы предпосылки для прихода нацистов к власти.

Обсуждение репарационных выплат и поиск путей выхода из экономического кризиса разделил Германию не только на сторонников и противников пролонгации немецких платежей, это сказалось на противоречиях между А. Гугенбергом (НННП) и А. Гитлером (НСДАП).

Отметим различия в оценке личности А. Гитлера и его деятельности на страницах газет. «Нью-Йорк таймс» сразу заняла сторону открытой неприязни, позволяя себе резкую критику. «Чикаго Трибьюн» была более лояльна к А. Гитлеру, во многом из-за того, что Маккормик и Шульц недостаточно хорошо изучили его фигуру. В связи с этим необходимо отметить, что стратегическая ошибка американского общественного мнения, сформированного под влиянием прессы, заключалась в том, что в его рамках лидер мирового нацизма длительное время, фактически вплоть до 1933 г., не воспринимался в самостоятельном качестве, его деятельности уделялось второстепенное значение, он рассматривался в качестве послушного «орудия» монополистического капитала. Иными словами, политическая деятельность и риторика лидеров НСДАП не воспринимались серьезно, ведущие американские журналисты рассматривали их скорее как «популистскую ширму», которая использовалась немецкими монополистами для утверждения своего влияния.

### **1.3. Выборные кампании Германии: 1930 г., март-апрель 1932 г., июль 1932 г.**

Результатом бессилия режима Веймарской республики стал приход национал-социалистов во главе с А. Гитлером к власти. Американская пресса следила за каждым новым этапом в развитии Германии. Барометром настроений общества становились выборы в рейхстаг и президентская

кампания. Выстроенная с учетом интересов и взглядов Гитлера, НСДАП продемонстрировала, как эффективно и легально прийти к управлению страной в условиях сложной внутренней обстановки.

Основополагающий мотив деятельности политической партии – это завоевание, удержание и использование государственной власти. Реформирование уклада страны, формирование долгосрочной перспективы жизни общества определяют тот срок, на который партия, придя к управлению государством, сможет рассчитывать на главенствующее положение в управлении.

Одна из главных идей демократического общества – равноправное допущение всех политических партий к участию в конкурентной борьбе за власть, где результат заведомо не определен, но призван отражать наиболее актуальные чаяния, унастроения различных социальных групп. Посредством изучения стран с многопартийными системами можно выявить причинно-следственные связи политического плюрализма и демократии и с помощью ретроспективного анализа определить эффективные пути структурирования политической жизни общества на современном этапе.

Все случаи, когда аутсайдер политической гонки многократно увеличивает число своих электоральных сторонников, по сравнению с результатами выборов за прошедшие годы, являются предметом исследовательского интереса. Одним из наиболее ярких примеров стал успех немецкой Национал-социалистической рабочей партии (НСДАП) на выборах 1930 г., что является очевидным доказательством краха существовавшей политической системы в Германии (Веймарской республики), индикатором стремления населения к переменам в жизни общества.

Утверждение и закрепление нацистов у власти в конце 1920-х – начале 1930-х г.г. нашли детальное отражение в трудах отечественных и зарубежных

историков<sup>258</sup>. Белорусский исследователь О.А. Вернигора сделал вывод относительно триумфа нацистов: «Однако, несмотря на это (изучение учеными феномена прихода нацистов к власти – Д.М.), остается много «белых пятен» в изучении указанной темы. Одним из таких «белых пятен» является восприятие американскими СМИ ключевых событий и фигур политической и экономической жизни Германии и особенностей функционирования немецкой парламентской системы»<sup>259</sup>.

Подчеркнём, что на протяжении 1929-1933 г.г. «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» рассматривали внутреннюю обстановку в Германии в контексте собственного понимания истинной демократии. Каждая из газет придерживалась линии, предопределившей формирование убеждения, что «истинная демократия», в конечном счете, восторжествует. Подобное предубеждение во многом затмевало объективное восприятие и понимание проблем создаваемой нацистами политической системы. Руководитель Центра североамериканских исследований Института всеобщей истории РАН В.В. Согрин писал о влиянии идей национальной самобытности американского народа и уверенности каждого гражданина США в том, что идеальное воплощение демократии существует только в пределах границ Соединенных Штатов<sup>260</sup>.

---

<sup>258</sup> Jacobs H. US Press Reaction to the Fall of the Weimar Republic, 1929-1933. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://harrisonjacobs.com/us-press-reaction-to-the-fall-of-the-weimar-republic-1929-1933-a-failure-of-narrative/> (Дата обращения 29.05.2017); Kershaw I. Hitler 1889-1936. London: The Penguin Press, 1998; Evans R. The Coming Of The Third Reich. London: Allen Lane. 2003; Pyre B. Как Гитлер пришёл к власти. М.: Мысль. 1985; Галкин А.А. Германский фашизм. М.: Наука. 1989; Артамошин С.В. Идеиные истоки национал-социализма. Брянск: изд-во БГУ. 2002; Гинцберг Л.И. Ранняя история нацизма. Борьба за власть. М.: Вече. 2004; Эванс Р. Третий рейх: Зарождение империи. 1920-1933. Екатеринбург: У-Фактория; М: Астрель, 2010; Кольга Г., Аникеев А., Пуховская Н. НСДАП в политической системе Третьего рейха. Saarbrücken: LAP LAMBERT. 2011; Штоль В.В. Фашизм и германский империализм // OBSERVER. – 2011, № 7 (258), С. 20-36; Буханов В. А. «Новый порядок» в Европе и его крах (1933–1945). Екатеринбург. 2013; Борозняк А. И. Жестокая память: Нацистский рейх в восприятии немцев второй половины XX и начала XXI века. М., 2014; Вернигора О.А. Приход нацистов к власти в Германии в 1933 г. // Научные стремления. 2014. № 2(10). С. 18-23; Шульц Э.Э. Приход нацистов к власти в Германии и концепция «молодежного бугра» // Общество. Среда. Развитие. 2015. № 3. С. 98–101 и др.

<sup>259</sup> Вернигора О.А. Указ. соч. С. 18.

<sup>260</sup> Согрин В.В. Переосмысливая американскую демократию: генезис, этапы, современность // США и Канада: экономика, политика, культура. МГИМО. №5. 2002. С. 3-31.

«Чикаго трибьюн», наблюдая за общей картиной развития демократии в Германии и отмечая ее несовершенство, рассматривала альтернативные пути государственного регулирования. Популярным решением в вопросе организации государственной власти была реставрация монархии и возведения на престол династии Гогенцоллернов. К причинам подобного настроения, по мнению Г. Клейна, можно отнести следующее: Маккормик потерял привлекательность в освещении внутривластных событий ввиду их предсказуемой нестабильности<sup>261</sup>.

Контекст статей в 1929-1932 г.г. позволяет предположить, что тема реставрации монархии была одинаково близка и Маккормику, и Шульц. При этом они достаточно благосклонно относились и к сохранению республики. Одним из параллельных концептов публикаций 1931-1933 г.г. стала тема уличных беспорядков и столкновений. Маккормик, будучи человеком военным, с интересом относился к освещению вооруженных стычек, поэтому считал, что допустимо отдавать предпочтение этим проблемам. Шульц сохраняла регулярные сводки о стычках сторонников нацистов, других партий и действиях полиции. 10 и 11 августа 1931 г. она опубликовала две заметки о развернувшейся бойне между силами коммунистов и местной полицией. Указала и статистику кровопролития: «В результате стычки 12 членов Коммунистической партии Германии (КПГ) и 4 стража порядка были убиты и еще более чем 60 оказались в больнице, многие из которых находятся в критическом состоянии»<sup>262</sup>.

---

<sup>261</sup> Ludendorff and Von Hindenburg O.K. Kaiser Work // Chicago Tribune. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1929/02/04/page/9/article/ludendorff-and-von-hindenburg-o-k-kaiser-work> (Дата обращения 11.11.2017); Royalty Fades Out // Chicago Tribune. 25.03.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1929/03/25/page/14/article/royalty-fades-out> (Дата обращения 11.11.2017); Shultz S. Ex-Kaiser Tells Germany He'll in Holland // Chicago Tribune. 21.08.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1929/08/21/page/11/article/ex-kaiser-tells-germany-hell-stay-in-holland> (Дата обращения 11.11.2017)

<sup>262</sup> Shultz S. Rout Berlin Reds: 16 Killed // Chicago Tribune. 10.08.1931. [Электронный ресурс] URL.: <http://chicagotribune.newspapers.com/image/194600016/> (Дата обращения 18.05.2017); Shultz S. Berlin Padlocks Headquarters of Communists. 11.08.1931. [Электронный ресурс] URL.:

После этих двух статей в офис Шульц в Берлине незамедлительно прибыли представители Веймарской республики и велели прекратить издавать подобные статьи. Действующее правительство опасалось формирования негативного представления о Германии в Америке, что ставило под угрозу все усилия по укреплению партнерских отношений между странами.

После предупреждения властей Шульц смягчила тон статей, в которых начали проследиваться критические и даже ироничные ремарки в отношении национал-социалистов. Например, 18 июня 1932 г.<sup>263</sup> Шульц описала уличные беспорядки в Баварии, вызванные тем, что нацисты нарушили действующий запрет министра внутренних дел и обороны генерала Грёнера на деятельность отрядов СА («штурмовики») и СС («отряды охраны»). После чего явились в униформе со свастикой и в коричневых шортах на заседания органов власти. «Молодчиков в шортах, – как написала затем Шульц, – выгонят с заседания».

1 июля вышла небольшая заметка о беспорядках в Вене, написанная Уильямом Ширером<sup>264</sup>: «Венские нацисты поколотили дипломатов в «Сванки клуб»; толпа сломала мебель, столы лишились ножек»<sup>265</sup>. Ширер тоже не без иронии отнесся к выходкам нацистов, в силу того, что те не столько стремились побить посетителей клуба, а скорее хотели напугать, переломав мебель.

---

<http://archives.chicagotribune.com/1931/08/11/page/3/article/berlin-padlocks-headquarters-of-communists> (Дата обращения 18.05.2017)

<sup>263</sup> Shultz S. Hitlerities Riot in Bavarian Diet Over Uniforms // Chicago Tribune 18.06.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/06/18/page/7/article/hitlerities-riot-in-bavarian-diet-over-uniforms> (Дата обращения 18.05.2017)

<sup>264</sup> У. Ширер проработал на «Чикаго Трибьюн» до 1932 г. шефом бюро в Вене (Австрия), пока бюро не закрыли. У. Ширер остался без работы и только в 1934 г. начнет сотрудничество с «Нью-Йорк геральд»

<sup>265</sup> Shirer W. Vienna Nazis Slug Diplomats at Swanky Club // Chicago Tribune. 01.07.1932. <http://archives.chicagotribune.com/1932/07/01/page/14/article/vienna-nazis-slug-diplomats-at-swanky-club> (Дата обращения 29.05.2017); заметка, напечатанная в соавторстве с З. Шульц: Shultz S. Hitler. Proposes Germany Go Off Gold Standard // Chicago Tribune. 11.05.1932 URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/05/11/page/6/article/hitler-proposes-germany-go-off-gold-standard/> (Дата обращения 29.05.2017)

Главная редакция «Нью-Йорк таймс» свое внимание сконцентрировала на выборных кампаниях. Летом 1930 г. издание предполагало возможность неожиданного исхода предстоящего голосования в сентябре, но придерживалось линии о легальности и «прозрачности» выборов<sup>266</sup>, тем самым не подвергая сомнению их правовой аспект. Газета прогнозировала возможные позитивные сдвиги в пользу профашистских сил, считая, впрочем, вероятность этого незначительной по причине сильной позиции А. Гугенберга, который «по слухам, встречался с президентом Гинденбургом и заручился его поддержкой»<sup>267</sup>.

Перед голосованием в рейхстаг осенью 1930 г. газета оптимистично смотрела в будущее Германии, хотя и допускала потенциальные успехи коммунистов и национал-социалистов. При этом издание уверяло, что будет создано правящее большинство из умеренных партий, которые продолжают курс канцлера Брюнинга, так как «жители Германии выступают за порядок дома и сотрудничество за рубежом»<sup>268</sup>.

В статье от 6 сентября 1930 г. главная редакция выражала небольшое беспокойство в надежде, что «клубок противоречий» в немецком парламенте распутается и позволит «освежить воздух» перед проведением основных реформ. Верили, что умеренные партии смогут противопоставить сильный политический кулак крайним течениям националистов и коммунистов<sup>269</sup>.

---

<sup>266</sup> Big Fascist Gains Due in Reichstag // The New York Times. 22.07.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <https://timesmachine.nytimes.com/svc/tmach/v1/refer?Res=9E0DE1DE1730E03ABC4A51DFB166838B629EDE> (Дата обращения 26.12.2016)

<sup>267</sup> Reich Party Insists War Foes Disarm // The New York Times. 18.08.1930. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/08/19/102150425.html?pageNumber=5> (Дата обращения 05.07.2017)

<sup>268</sup> The Reichstag Campaign // The New York Times. 06.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/06/107113130.html> (Дата обращения 23.12.2016)

<sup>269</sup> Ibid.

Накануне выборов 12 сентября 1930 г.<sup>270</sup> нью-йоркский офис сохранял обнадеживающий тон, утверждая, что нет ни малейшего беспокойства за дальнейшую судьбу страны: политический вектор развития Германии находился в надежных и прочных руках «Веймарского (центристского) блока». Также издание оппонировало всем противникам республики, которые упрекали ее за высокий процент бедных и безработных. Редакторская колонка выразила сомнение в достоверности наличия высокого числа безработных. Читателей уверяли, будто проводимая канцлером Брюнингом политика смогла существенно поправить экономические дела Германии и существенно сократить последствия экономического кризиса. Своими аргументами «Нью-Йорк таймс» подчеркивала, что нет и тени сомнений в положительном исходе выборов для центристов.

Отдельного внимания заслуживают публикации шефа бюро Эндериса. Его статья от 30 июля 1930 г. «Республиканцы опасаются выборов: радикалы и оппозиционеры имеют реальный шанс дестабилизировать парламент»<sup>271</sup> анализировала возможные варианты развития событий в Германии после голосования. Мнение журналиста отличалось от позиции его главной редакции. По мнению Эндериса, Германия буквально стояла на пороге новых идей, знаменовавших закат Веймара. Для Эндериса очевидна вера в способность демократии распространиться внутри всей структуры власти и установить режим всеобщего экономического благосостояния.

Шеф бюро указал, что сложилась обстановка, которая наиболее перспективна для радикальных политических течений: национализма,

---

<sup>270</sup> The German Elections // The New York Times. 12.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <https://timesmachine.nytimes.com/svc/tmach/v1/refer?res=9504E2DE1038E433A25755C1A96F9C946194D6CF> (Дата обращения 26.12.2016)

<sup>271</sup> Enderis G. Republicans Fear German Elections: See Opportunity for Radicals to Attack Parliamentary Rule. Party System in Disfavor von Hindenburg Is Expected to Plead for Non-Partisan Movement by Bourgeois Group. Non-Partisan Move Is Sought. Socialist Support Flouted. // The New York Times. 20.07.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/07/20/107111411.html> (Дата обращения 21.12.2016)

коммунизма, фашизма. Также автор подробно касался позиции А. Гугенберга и НННП. Эндерис уверял читателей, что Гугенберг приложит все усилия, чтобы нивелировать преимущество каждой выбранной партии в парламент. В дальнейшем он планировал, по словам автора, сформировать из представителей 3-4 буржуазных партий коалицию политически активной силы для получения баланса равновесия сил в рейхстаге. Провернув этот сложный политический маневр, Гугенберг, по словам Эндериса, рассматривал возможность выдвинуть свою кандидатуру на пост президента. Оценивая будущее Германии, Эндерис приходит к неутешительным выводам. Настроенный скептически, он прогнозировал новые противоборства внутри правительства и проявления нестабильности.

2 сентября 1930 г. Эндерис вернулся к теме выборов в статье «24 партии примут участие в немецком голосовании»<sup>272</sup>. Примечательно, что Эндерис даже не упомянул НСДАП. Однако уже 12 сентября<sup>273</sup> он достаточно смело высказался о шансах нацистов на получение 40-50 мест в рейхстаге, замечая, что Гитлер продолжает выступать с пламенными речами перед 15-тысячными толпами избирателей в различных уголках страны; хотя эти выступления, по словам Эндериса, обладают сомнительными перспективами в свете сильного «Веймарского блока»: «Необходимо 4 подобных выступления, дабы заполучить одно место в рейхстаге. Дальнейшее укрупнение и усиление партии будет невозможно, так как Гитлера выдавят из правящей коалиции более весомые политические силы»<sup>274</sup>.

---

<sup>272</sup> Enderis G. 24 Parties Placed on German Ballot // The New York Times. 02.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/02/118379502.html?pageNumber=12> (Дата обращения 04.10.2016)

<sup>273</sup> Enderis G. Moderate Coalition Looked For in Reich // The New York Times 12.09.16. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/12/102157707.html?pageNumber=1> (Дата обращения 25.12.2016)

<sup>274</sup> Ibid.

Конъюнктура мнения Эндериса стремительно поменялась сразу после оглашения итогов голосования 14 сентября 1930 г. Социал-демократическая партия Германии (СДПГ, лидер – Отто Вельс) набрала наибольшее количество голосов – 24,53%, но не получила абсолютного большинства. Высокие результаты продемонстрировали НСДАП – 18,25% и Коммунистическая партия Германии (КПГ, лидер – Эрнст Тельман) – 13,13%. Сформировать правительство становилось невозможным, так как ни одна из партий не желала вступать в коалицию.

Обратим внимание на результаты НСДАП. Партия показала положительную динамику роста – с 2,6% (12 мест) в 1928 г.<sup>275</sup> до 18,5% (107 мест) в 1930 г.<sup>276</sup>. Это позволяет утверждать о превращении НСДАП в авторитетную политическую силу в Германии. Нацисты получили в 8 раз больше голосов чем двумя годами ранее. Стоит упомянуть и успех КПГ, которая также получила большое количество мест в рейхстаге (77 мест), что свидетельствовало о неизбежности последующих политических дискуссий и прений в парламенте между правыми и левыми. В последствии это использовал Гитлер, как предлог, когда начал дистанцировать коммунистов от власти, указывая на то, что они только «разговаривают» и не позволяют работать.

При анализе общей картины итогов выборов 1930 г. по областям Германии заметно, как НСДАП совершила качественный и количественный рывок. Центристскому блоку удалось опередить национал-социалистов

---

<sup>275</sup> Eyer L. Socialists Triumph in German Polling // The New York Times. 21.05.1928. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1928/05/21/91513690.html> (Дата обращения 27.12.2016)

<sup>276</sup> Enderis G. Fascists Make Big Gains in Germany, Communists Also Increase Strength as Moderates Drop in Reich Election // The New York Times. 15.09.1930 [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/15/97816773.html> (Дата обращения 27.12.2016)

только в одной области, а КПП (Коммунистическая партия Германии) не сумела обойти НСДАП ни в одном из регионов<sup>277</sup>.

Результаты оказались неожиданными, вследствие чего Эндерис написал статью<sup>278</sup> об успехах нацистов, где обратил внимание на то, что их триумф – результат непродуманной деятельности канцлера Брюнинга: «Республиканизм пострадал из-за реформ кабинета Брюнинга», – продолжая «сенсационный успех нацистов Адольфа Гитлера – это самое печальное событие для пост-военного развития Германии»<sup>279</sup>. Эндерис был уверен, что возможен вариант, по которому обстановка в стране могла дестабилизироваться, в том числе и по причине «импотенции буржуазных партий»<sup>280</sup>. Критически шеф-бюро оказался настроен и по отношению к Гитлеру: «Сценический и звонкий тенор Гитлера с неестественной наигранностью выглядит чересчур напыщенно и нереалистично»<sup>281</sup>.

В Нью-Йорке, в свою очередь, результаты встретили со сдержанным оптимизмом: «Итоги голосования нельзя считать крупным несчастьем»<sup>282</sup>. Главная редакция указала варианты, при которых умеренные смогут противостоять напору со стороны радикалов. Главный акцент был смещен на противостояние фашистов и националистов: «На выборах в рейхстаг в декабре 1924 г. националисты получили 111 мест, а фашисты – 14. В

---

<sup>277</sup> Проект «Электоральная география». Интернет-ресурс. [Электронный ресурс] URL: <http://www.electoralgeography.com/ru/countries/g/germany/1930-parliament-elections-germany.html> (Дата обращения 29.09.2016)

<sup>278</sup> Enderis G. Fascists Make Big Gains in Germany, Communist Also Increase Strength as Moderates Drop in Reich Election // The New-York Times. 14.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/15/97816773.html> (Дата обращения 20.12.2016)

<sup>279</sup> Ibid.

<sup>280</sup> Moderates Shape Coalition to Hold Power in Germany // The New-York Times. 15.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <http://timesmachine.nytimes.com/svc/tmach/v1/refer?res=9801E4DE1038E433A25755C1A96F9C946194D6CF> (Дата обращения 21.12.2016)

<sup>281</sup> Ibid.

<sup>282</sup> The German Elections // The New-York Times. 16.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/06/107113130.html> (Дата обращения 26.12.2016)

воскресенье националисты ограничились 41-м местом. Это демонстрация того, что большая часть националистов примкнула к фашистскому течению в результате междоусобного противостояния, развязанного Альфредом Гугенбергом»<sup>283</sup>.

Таким образом, мы отмечаем разницу в тоне и оценке происходивших событий в ходе выборной кампании в Германии в 1930 г. между статьями, которые редактировались главным офисом «Нью-Йорк Таймс» и берлинским бюро газеты. Противостояние бюро и главной редакции свидетельствует о плюрализме мнений, который приводил к недооценке газетой силы нацистов. Общая риторика издания была на стороне центристов. Газета предсказывала, что они смогут противопоставить конституционное большинство в парламенте и максимально снизить влияние крайних сил на работу рейхстага.

«Чикаго трибьюн» занимала безразличную позицию по отношению к выборам. Г. Клейн писал, что издание в 1928 г. в заметке о предыдущих выборах в рейхстаг опубликовало совсем небольшой предвыборный анализ: результаты «... размещены на первой полосе, руководитель центральноевропейского бюро газеты в Берлине Зигрид Шульц опубликовала заметку объемом менее трехсот слов»<sup>284</sup>. Помимо большей заинтересованности в других тематиках: реставрации монархии, сводках о бунтах и беспорядках, – Клейн выявил другую важную причину безразличия газеты к выборам – финансовый фактор.

По мере того как экономическая депрессия осложнялась в Соединенных Штатах, владельцам газет приходилось сокращать количество страниц в своих ежедневных газетах, тем самым понижая расходы на бумагу. Дороговизна передачи информации из бюро в Америку по-прежнему

---

<sup>283</sup> The German Elections // The New-York Times. 16.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/06/107113130.html> (Дата обращения 26.12.2016)

<sup>284</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 161

нивелировала разность от экономии на ней. Так, Шульц и другим европейским шефам Маккормик приказывал максимально сокращать заметки для трансляции в главную редакцию<sup>285</sup>. Также Клейн заметил, что другие бюро «Чикаго трибьюн» не снизили активности и продолжали регулярно печатать новостные сводки из других стран. «Например, за неделю до голосования в рейхстаг в 1930 г. газета исследует военные кампании в Аргентине (8-9 сентября) и на Дальнем востоке в 1930-1931 г.г., где столкнулись советские и японские вооруженные силы в Манчжурии»<sup>286</sup>.

В 1930 г. освещение предвыборной кампании ограничилось маленькой заметкой от 1 сентября<sup>287</sup>. Более того, до 14 сентября к теме выборов «Чикаго трибьюн» ни разу не возвращалась. 15 сентября Шульц пишет, что националисты одержали уверенную победу, а Гитлер становится самым влиятельным человеком в Германии<sup>288</sup>. Она указывала, что следующая сессия рейхстага «будет самой беспокойной в послевоенной истории». По мнению Шульц, успех национал-социалистов доказывал наступление в Европе новых времён. Уже на следующий день, 16 сентября, она продолжила свою мысль: «Успех нацистов лишь подтвердил несогласие немецкого народа с итогами Версальских соглашений»<sup>289</sup>. Шульц подчеркнула успех новой политической силы и ее лидера А. Гитлера, а также актуальность характера методов, используемых Гитлером для достижения цели – доминирования в парламенте: «Герр Гитлер неоднократно подчеркивал, что только диктаторством можно спасти Германию. Однако его партия будет использовать только легальные методы борьбы за власть»<sup>290</sup>.

---

<sup>285</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 159

<sup>286</sup> Ibid. P. 160

<sup>287</sup> Poles Cry: "Down with Germany!" // Chicago Tribune. 01.09.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/09/01/page/2/article/about-100-lives-lost> (Дата обращения 05.07.2017)

<sup>288</sup> Shultz S. Republic's Foes make big gains in German vote // Chicago Tribune. 15.09.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/09/15/page/1/article/republics-foes-make-big-gains-in-german-vote> (Дата обращения 20.05.2017)

<sup>289</sup> Shultz S. German elections // Chicago Tribune. 16.09.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/09/16/page/1> (Дата обращения 26.12.2016)

<sup>290</sup> Ibid.

Неоднозначные итоги голосования склоняли газеты к очередной дестабилизации внутренней обстановки в Германии и поиску рычагов, которые позволят обеспечить дальнейшее поступательное развитие страны. В связи с этим решающей проверкой для Германии должны были стать выборы президента 1932 г. Наиболее распространенной точкой зрения в журналистском сообществе обеих газет было видение Гинденбурга гарантом обеспечения общественно-политической ситуации в Германии. Журналисты полагали, будто он сможет консолидировать политическую элиту, включая и Гитлера. Результатом такого восприятия явилась откровенная апологетика Гинденбурга в качестве защитника Веймарской демократии.

Вера в республику сохранялась на страницах «Нью-Йорк таймс» и в начале 1932 г.: «Есть реальные основания полагать, что теперь рейхстаг попадет в руки людей, чьи интересы не сводятся к демагогии и мечтам, а в руки готовых работать над восстановлением потерянного престижа Германии и стабильностью страны»<sup>291</sup>.

Подобный настрой «Нью-Йорк таймс» Клейн объяснил уверенностью газеты в авторитете Гинденбурга: «И даже когда большинство американских изданий засомневались в целесообразности отставки Брюнинга и компетенции Гинденбурга, только «Нью-Йорк таймс» называло его «башней силы»<sup>292</sup>. Клейн добавил, что газета выдавала желаемое за действительное и вешала на нацистов ярлыки, которые порой не поддаются объяснению: «Резервы гитлеровской поддержки истощены»<sup>293</sup>.

Издание неоднократно демонстрировало неспособность национал-социалистов вести продуктивную и организованную работу в рейхстаге.

---

<sup>291</sup> Hitler Votes // The New York Times. 12.01.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/01/12/105767269.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>292</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 207.

<sup>293</sup> Hitler Votes // The New York Times. 12.01.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/01/12/105767269.html> (Дата обращения 29.05.2017)

Примером может послужить возмущение «Нью-Йорк таймс» по поводу бойкота нацистами в апреле 1931 г. заседаний парламента. Назвав нацистов «мальчиками с плохими манерами», апрельская передовица констатировала, что такая акция Гитлера являлась очередным популистским ходом, не имеющим реальных оснований<sup>294</sup>. В другой апрельской статье говорится об очевидном политическом спаде нацистской партии, вследствие, с одной стороны, нарастающего влияния общественности, «стыдившейся антисемитской риторики» нацистов, а с другой – умеренности политических устремлений гитлеровцев и постепенного их отказа от использования радикальных политических средств. Вместе с тем авторы признавали, что, несмотря на потерю своего влияния, А. Гитлер остается лидером «самого зрелищного политического движения» в послевоенной истории Германии<sup>295</sup>.

Сложная политическая обстановка заставляла нервничать противников национал-социалистического движения. Канцлер Брюнинг, осознавая вероятность укрепления националистов и фигуры А. Гитлера накануне выборов президента, не желал отставки Гинденбурга, поэтому приложил все усилия по убеждению его переизбраться на еще один срок. Однако Гинденбург негативно воспринял итоги выборов. Два тура голосования, несозданная Брюнингом коалиция «большинства немецкого народа», отсутствие поддержки со стороны правых сил сложилось в неизбежную отставку канцлера.

В феврале 1932 г. «Нью-Йорк таймс» отреагировала на наметившееся соперничество Гитлера и Гинденбурга редакторской статьей «Гинденбург

---

<sup>294</sup> Rebels Break Away from Hitler Ranks // The New York Times. 03.04.1931 [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1931/04/03/96190143.html> (Дата обращения 26.05.2017)

<sup>295</sup> Hitler Cleanse Party Radicals // The New York Times. 04.04.1931. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1931/04/04/102222726.html> (Дата обращения 18.05.2017).

против фашизма».<sup>296</sup> По мнению А. Окса, победа Гинденбурга «обеспечит победу коалиции Брюнинга на следующих выборах в рейхстаг»<sup>297</sup>. Статья подчеркивала, что авторитет Гинденбурга не позволит радикалам демонтировать Веймарскую республику ни при каких обстоятельствах. Кроме того, именно Гинденбург являлся последним оплотом немецкой демократии в борьбе против возросших национал-социалистических сил.<sup>298</sup>

Более пессимистичную позицию занимало берлинское бюро, которое призывало всех к осторожности, ссылаясь на неожиданные результаты выборов 1930 г. Первый заместитель Эндериса Ф. Берчелл писал: «Было бы опрометчиво прогнозировать результаты голосования, так как на данный момент существует очень много непредсказуемых факторов»<sup>299</sup>. Журналист утверждал о росте шансов на победу радикальных партий. Оппоненты Гинденбурга А. Гитлер (НСДАП) и Э. Тельман (КПП) «могут набрать такое количество процентов, которые они не набирали никогда до этого»<sup>300</sup>. Берчелл обращает внимание на то, что выборам следовало определить, какое из радикальных течений более актуально и современно. Результат, считал Берчелл, фактически зависел от того, чья предвыборная кампания будет более активной. Он пришёл к весьма любопытному умозаключению: Брюнинг решил воспользоваться фигурой А. Гитлера в собственных целях, следовательно, прогнозируется вероятный успех национал-социалистов, и это позволит Брюнингу сделать Гитлера своей пешкой.

Следствием стало возникновение опасной конфигурации в расстановке политических сил, в рамках которой рейхсканцлер Г. Брюнинг рассчитывал

---

<sup>296</sup> Hindenburg Against Fascism. // The New York Times. Editorial. 16.02.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/02/16/105780748.html> (Дата обращения 27.05.2017).

<sup>297</sup> Ibid.

<sup>298</sup> Ibid.

<sup>299</sup> Birchall F.T. Republic Is in Balance // The New York Times. 13.03.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/03/13/100694082.html> (Дата обращения 29.05.2017).

<sup>300</sup> Ibid.

использовать фигуру А. Гитлера для укрепления собственного политического влияния и для обеспечения продления президентских полномочий Гинденбурга. При этом именно от лидера национал-социалистов напрямую зависел успех всех мероприятий. В связи с этим «Нью-Йорк таймс» активно призывала демократические силы Германии и мировое сообщество не допустить дальнейшего усиления влияния нацистов путем оказания давления на рейхсканцлера.

Взгляды Берчелла поддерживал и исследователь периодической печати США 1920-1930-х гг. Германн. Он писал о возможном стратегическом политическом союзе Гитлера и Гинденбурга перед мартовскими выборами, направленном на ликвидацию Веймарской политической системы<sup>301</sup>.

Уверенность в авторитете Гинденбурга, его силах сдерживать настроения немецкого народа преобладала на страницах «Чикаго трибьюн». На этом акцентировал внимание Эдвардс, подчеркивая, что газета рассматривала Гинденбурга в качестве образца немецкого офицера и патриота, объединявшего в себе «лучшие черты немецкого национального характера»<sup>302</sup>.

Клейн цитирует переписку Шульц с редакцией в Чикаго, в которой она смело сравнила Гинденбурга с Джорджем Вашингтоном: «Первый в войне, первый в мире, первый в сердцах граждан»<sup>303</sup>. По ее мнению, одним из важнейших качеств президента являлось его способность в каждой сложной ситуации находить выход, нивелировать каждый минус плюсом, что в итоге позволяло принимать единственно правильное, справедливое и всегда верное решение. Более того, несмотря на возраст (на тот момент ему было 84 года), Гинденбург сохранял удивительную работоспособность и бывал крайне возмущен, когда какое-либо государственное мероприятие проходило без его участия.

---

<sup>301</sup> Herman G.B. Op. cit. P. 47.

<sup>302</sup> Edwards J.E. Op. cit. P. 65.

<sup>303</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 200.

Особенную актуальность тема личностных взаимоотношений Гинденбурга и Гитлера обрела перед президентскими выборами 1932 г. Статья от 10 марта 1932 г.<sup>304</sup> пыталась разобраться в этом. В качестве решения по преемнику издание предлагало реставрацию королевской семьи. В свою очередь, Маккормик выразил идентичную позитивную риторику. Он подчеркнул, что при Гинденбурге во главе государства «исключены безрассудства в международной деятельности»<sup>305</sup>.

Редакторская колонка «Чикаго трибьюн» накануне президентских выборов была наполнена уверенностью в будущем Веймара. Более того, в статье «Немецкие выборы»<sup>306</sup> Маккормик категорично уверял читателей в скорой кончине нацизма: «Он перестанет распространяться, а происходящие события не являются критическими»<sup>307</sup>.

Для «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» очевидной выглядела победа Гинденбурга в первом туре голосования, в котором он должен был набрать абсолютное большинство. Тем не менее, он недобрал менее 1% голосов (49,5%). Был назначен второй тур голосования, в который, помимо Гинденбурга, прошли Гитлер и Тельман.

3. Шульц на итоги первого тура отреагировала публикацией «Гитлер обещает мужей всем девушкам Германии»<sup>308</sup>. В ней она писала о выдающейся трудоспособности Гитлера, который сначала выступал в Берлине, а после этого отправился в сторону Восточной Пруссии. Каждая речь была эмоциональна и затрагивала каждую социальную группу, обещая предоставить все для нее необходимое. Главный же акцент Шульц сместила

---

<sup>304</sup> Shultz S. Riots in Berlin on Eve of Vote for President // Chicago Tribune. 10.03.1932. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/03/10/page/1/article/riots-in-berlin-on-eve-of-vote-for-president/index.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>305</sup> The German Election // Chicago Tribune. 15.03.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/03/15/page/12/article/the-german-election/> (Дата обращения 25.05.2017)

<sup>306</sup> Ibid.

<sup>307</sup> Ibid.

<sup>308</sup> Hitler Pledges Husbands for German Maidens // Chicago Tribune. 05.04.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/04/05/page/14/article/hitler-pledges-husbands-for-german-maidens#text> (Дата обращения 05.07.2017)

на высказывания Брюнинга о сути «гитлеризма»: «Это жестокая, безответственная демагогия, основанная на иррациональных нападках на экономику и политику республиканизма»<sup>309</sup>.

В свою очередь, шеф Эндерис стремился направить внимание читателей на электорат А. Гитлера. Многие общественные организации (например «Лига немецких офицеров» и другие объединения активистов), женщины верят речам и готовы, большей частью от безысходности, проголосовать за любой альтернативный путь развития Германии. Тем не менее Эндерис прогнозирует уверенную победу Гинденбурга с преимуществом в 8-10 млн. голосов<sup>310</sup>.

Второй тур голосования принес ожидаемую победу Гинденбургу: 53,1% голосов. Газеты приняли её достаточно спокойно. 10 апреля 1932 г. Шульц опубликовала статью, где комментировала итоги и намечала главные проблемы социальной политики: борьбу с «гитлеровцами» и решение проблемы безработицы. Свое мнение о первостепенности проблем для рейхстага обозначил министр финансов Герман Диттрих: «Правительство обязано помогать обычному человеку, словно он самый важный. И использовать для этого все возможные пути»<sup>311</sup>.

Главная редакция «Нью-Йорк таймс» не осталась в стороне от того, чтобы не поделиться своими соображениями о необходимости решения тех или иных вопросов и поместила небольшую заметку «Германия остановилась

---

<sup>309</sup> Hitler Pledges Husbands for German Maidens // Chicago Tribune. 05.04.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/04/05/page/14/article/hitler-pledges-husbands-for-german-maidens#text> (Дата обращения 05.07.2017)

<sup>310</sup> Enderis G. Expect Hindenburg to Win by 8,000,000 in Reich Vote Today // The New York Times. 10.04.1932. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/04/10/100712409.html?pageNumber=16> (Дата обращения 05.07.2017)

<sup>311</sup> Schultz S. Assassin's Shot Grazes Reich's Banking Chief // Chicago Tribune. 10.05.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/04/10/page/1/article/assassins-shot-grazes-reichs-banking-chief#text> (Дата обращения 01.09.2017)

на прошлом»<sup>312</sup>. В ней она сделала несколько выводов и прогнозов, которым следовало определить дальнейшее развитие страны:

- переизбрание Гинденбурга – свидетельство нежелания народа жить в монархическом государстве (династии Гогенцоллернов не стоило претендовать на реставрацию);

- давление Гитлера на общественность не прекратится, его действия должны вызвать сильный резонанс в среде электората;

- стабильность во внутренней политике должна зависеть только от выбранного дуумвиратом Гинденбург-Брюнинг дальнейшего направления развития Германии.

Впрочем, к моменту завершения второго тура голосования не могло быть и речи о союзе Брюнинга и Гинденбурга. Гинденбургу требовался повод, чтобы завершить карьеру канцлера. Он смотрел на Брюнинга, как на реакционера-консерватора, противящегося популярному национал-социализму и не готового идти в ногу со временем.

Дальнейшее ухудшение отношений Гинденбурга и Брюнинга произошло после введения запрета на СА и СС. «13 апреля был опубликован «Чрезвычайный декрет по обеспечению государственного авторитета» штурмовые и охранные отряды оказались распущенными»<sup>313</sup>. Сразу после введения декрета в действие в адрес Гинденбурга посыпалось огромное количество протестов со стороны правых и военных. Брюнинг же запретом нацистских организаций надеялся стабилизировать внутренний порядок, положить конец уличному террору и подорвать силы Гитлера в дальнейшей политической борьбе.

Окончательно Гинденбург отстранился от Брюнинга 24 апреля 1932 г., когда в областях Германии состоялись региональные выборы в ландтаги. Об

---

<sup>312</sup> Germany Stands Past // The New York Times. 11.04.1932. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/04/11/100824552.html?pageN> (дата обращения 01.09.2017)

<sup>313</sup> Ерин М.Е. Генрих Брюнинг. Канцлер и политик: биография. Ярославль. 2010. С. 165.

этом писал американский историк немецкого происхождения Андреас Дорпален: «Нацисты добились впечатляющих результатов. Отмечалось также улучшение их позиций по сравнению с результатами президентских выборов: несмотря на 5% снижение числа избирателей (с 86% до 81% от общей численности электората), количество отданных за них голосов снизилось всего на 2%. Везде, за исключением Баварии, нацисты стали самой крупной партией в избранных парламентах»<sup>314</sup>.

Примечательно, что Брюнинг рассчитывал на продолжение своей работы во главе правительства. Но надежды на это не сбылись. Генерал Курт фон Шлейхер, близкий друг Оскара фон Гинденбурга (сын и советник президента), вместе с нацистами<sup>315</sup> уже настроил рейхспрезидента против Брюнинга.

Гинденбург сместил Брюнинга 30 мая 1932 г. и на должность канцлера был назначен человек более лояльный нацизму – Франц фон Папен. Он продержался полгода, до 2 декабря. Фигуру Папена усердно лоббировали Шлейхер (получил пост военного министра) и Оскар фон Гинденбург. Они рассчитывали заполучить «ручного» канцлера.

Газета «Нью-Йорк таймс» встретила назначение Папена с непроходившим оптимизмом относительно перспектив Веймарской республики. При явной фашизации страны, газета писала о способности консервативного правительства фон Папена противостоять Гитлеру и национал-социализму<sup>316</sup>.

Историк Германн отверг взгляды «Нью-Йорк таймс», считая, что подобное заблуждение не было характерно для американской прессы. Остальные издания, освещавшие события в Германии, выражали уверенность, что все процессы и события (уход Брюнинга, назначение фон

---

<sup>314</sup> Дорпален А. Указ. соч. С. 297.

<sup>315</sup> Ерин М.Е. Указ. соч. С. 165.

<sup>316</sup> Bruening's Successor // The New York Times. 02.06.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/06/02/100753535.html> (Дата обращения 29.05.2017)

Папена, рост авторитета радикальных партий) окончательно открыли путь к установлению фашистской диктатуры<sup>317</sup>.

31 мая 1932 г. главная редакция «Нью-Йорк таймс» заявила о принципиальной невозможности отказа нового кабинета от «демократического республиканского выбора Германии». Пока на посту президента находился Гинденбург, за будущее Веймарской республики можно было не беспокоиться<sup>318</sup>. Эндерис, напротив отметил, что «пропаганда возымела» эффект, нацистское движение становится «неудержимым»<sup>319</sup>, а отставка Брюнинга открыла Гитлеру прямой путь к власти.

Газета «Чикаго трибьюн» солидарна с «Нью-Йорк таймс» в вопросах перспектив Веймара. Шульц в статье от 12 июня 1932 г.<sup>320</sup> написала о заявлениях Папена, в которых он гарантировал соблюдение конституции. Все дальнейшие реформы Папен обещал проводить в строгом соответствии с ее статьями. Шульц выразила надежду, что отдельные выступления противников национал-социализма приведут к консолидации их противников и помешают дальнейшему укрупнению нацистских сил: «Карл Гельтерман, лидер республиканской организации ветеранов предупредил правительство, что рабочие Германии не одобряют фашистское правительство»<sup>321</sup>.

Противоречия между канцлером Папеном и рейхстагом, дискуссии вокруг непопулярных решений правительства (снижение страховых выплат,

---

<sup>317</sup> Hermann G.B. Op. cit. P. 49.

<sup>318</sup> Fall of Bruening // The New York Times. 31.05.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/05/31/100828535.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>319</sup> Enderis G. Say Bruening Held Nazis too Lightly // The New York Times. 12.06.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/06/12/100760721.html?pageNumber=57> (Дата обращения 10.07.2017)

<sup>320</sup> Schultz S. Freedom at Home and Abroad, New Germany's Goal // Chicago Tribune. 12.06.1932 [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/06/12/page/12/article/freedom-at-home-and-abroad-new-germanys-goal#text>

<sup>321</sup> Ibid.

увеличение налогов) привели к очередным перевыборам. Рейхстаг распустили 4 июня 1932 г., а новые выборы назначили на 31 июля.

Накануне нового плебисцита «Чикаго трибьюн» вернулась к персоне Гугенберга. Интерес Шульц объясним. Гугенберг летом 1932 г. поднял тему реставрации монархии в своих выступлениях. По его мнению, только объединившись, немецкий народ мог не повторять путь других стран, а пойти по собственному уникальному пути. Шульц отмечала, что Гугенберг солидарен с Гитлером: «Гугенберг поддержал выступление Гитлера, в котором последний заявлял, что воскресные выборы положат конец «тринадцати годам декаданса». Демократия и марксизм должны прекратить свое существование в Германии»<sup>322</sup>.

В свою очередь, «Нью-Йорк таймс» говорила о будущем Германии на фоне шансов Папена урегулировать разногласия с Пруссией. Глава Пруссии, социал-демократ Отто Браун, запретил деятельность отрядов СС и СА, их публичные появления и акции. Кроме того, на выборах в парламент Пруссии 24 апреля 1932 г. нацисты потерпели поражение от принципиальных конкурентов – социал-демократов, поэтому правые нацелились на дестабилизацию внутренней обстановки региона, устраивая постоянные стычки и погромы. Эндерис написал о декрете президента, который ликвидировал прусское правительство. Шеф бюро сослался на официального представителя министерства: «Акции неповиновения штурмовых отрядов Гитлера не связаны с вступлением в силу акта о разгоне парламента»<sup>323</sup>.

Итоги выборов 31 июля 1932 г. создали огромные проблемы для плодотворной работы парламента. НСДАП получила поддержку у 13 млн.

---

<sup>322</sup> Schultz S. Drive to Bring Back a Kaiser Opens in Reich. 29.07.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL : <http://archives.chicagotribune.com/1932/07/29/page/1/article/drive-to-bring-back-a-kaiser-opens-in-reich/> (Дата обращения 01.09.2017)

<sup>323</sup> Enderis G. Election May be Put Off // The New York Times. 21.07.1932. [Электронный ресурс] URL : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/07/21/100777501.html?pageNumber=3> (Дата обращения 10.07.2017)

745 тыс. избирателей, что составило 37,3% голосов<sup>324</sup>. Нацисты завоевывали 230 мест, социал-демократы – 133 места, центристы – 75, коммунисты – 89. Образовалась тупиковая ситуация: ни нацисты, ни социал-демократы не согласились войти в коалицию. А.В. Яхлов писал о происходившем: «В рейхстаге сложилась патовая ситуация, когда без участия радикалов стало невозможным сформировать правительство без поддержки одной из двух радикальных сил: НСДАП или КПГ. Системные партии столкнулись с катастрофической утратой своего влияния»<sup>325</sup>. Ученый обратил внимание на высокую радикализацию германского общества по итогам выборов. Лишь «Центру» удалось сохранить свой электорат. В специальной статье, посвященной анализу результатов выборов, главная редакция «Нью-Йорк таймс» пришла к выводу, что «результаты выборов не стали сенсацией. Фашистской партии не удалось выиграть их с большим отрывом, на что надеялись ее лидеры. Таким образом, рост политического влияния Гитлера был остановлен, поэтому политические роли Муссолини и Ленина не для него»<sup>326</sup>.

«Чикаго трибьюн» встретила результаты выборов новым обращением к теме монархии. Клейн процитировал Шульц в ее переписке с редактором Шаршунгом от 20 августа 1932 г.: «Я знаю, что пишет «Нью-Йорк таймс». Там утверждают, что кайзера в Германии больше нет и не будет, но монархизм тут еще не умер»<sup>327</sup>. Отметим, что последние упоминания о шансах Гогенцоллернов появились в газетах после выборов в рейхстаг в сентябре 1932 г. В дальнейшем же «Чикаго трибьюн» перешла к размышлениям о базисах национал-социалистического движения и его перспективах у власти. Шульц оценила вероятность союза фон Папена и

---

<sup>324</sup> Виноградов М.В. Радикализация политических сил Восточной Пруссии в 1921-1932 г.г. // Калининградские архивы. №8. 2008. С.104.

<sup>325</sup> Яхлов А.В. Указ. соч. С. 208.

<sup>326</sup> Elections in Germany // The New York times 02.08.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/08/02/100840216.html?pageNumber=16> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>327</sup> Цит. по Klein G.A. Op. cit. P. 198.: Schultz to Scharschug, 20.08.1932, Schultz Papers.

Гитлера по разделению полномочий: «Гитлер готов соблюдать свой предвыборный договор с канцлером фон Папеном о разделении власти. Однако его офицеры требуют большего»<sup>328</sup>. Стоит отметить, что статью сопровождала фотография, на которой Гитлер дружелюбно пожимал руку маленькому мальчику перед своим выступлением в Берлине 27 июля 1932 г.

В августе 1932 г. фон Папен и консерваторы в целом попробовали склонить Гитлера к созданию коалиции, но лидер нацистов потребовал пост канцлера (надо признать, это было вполне сообразно результату голосования). В тот момент президент и традиционалисты к подобному варианту оказались не готовы.

Поскольку вариант участия коммунистов вообще не рассматривался, первое заседание парламента данной легислатуры стало и последним (30 августа). Под председательством К. Цеткин (КПП) рейхстаг избрал своего председателя Г. Геринга (НСДАП) и 512 голосами «против» отказался выносить вотум доверия правительству фон Папена. После этого новый спикер объявил заседание закрытым на неопределенное время. 12 сентября 1932 г. последовал указ о роспуске парламента и назначении новых выборов.

Главная редакция «Нью-Йорк таймс» на очередной роспуск отреагировала статьей «Обсуждение новой конституции»<sup>329</sup>, чем выразила надежду, что очередные выборы и очередной роспуск парламента демонстрируют потребность в новой конституции, так как действующая Веймарская от 1919 г. устарела и не может гарантировать стабильность в государственном устройстве Германии.

В «Чикаго трибьюн» сохраняли небольшую надежду на продление существования Веймара. 3 августа 1932 г. Маккормик писал: «Мало того, что

---

<sup>328</sup> Schultz S. German Rioters Face Execution, Disorders Grow // Chicago Tribune. 05.08.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/08/05/page/4/article/german-rioters-face-execution-disorders-grow> (Дата обращения 10.07.2017)

<sup>329</sup> To Draft New Constitution // The New York Times. 14.09.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/09/14/100850704.html?pageNumber=10> (Дата обращения 10.07.2017)

Германия политически раздроблена, так наибольшей популярностью пользуются 2 радикальных течения (коммунисты и нацисты). <...> Демократия способна существовать, когда основная масса населения поддерживает центристские силы, но не тогда, когда это наоборот»<sup>330</sup>.

Следующие выборы назначили на 6 ноября 1932 г. Выборные кампании привели к такому положению вещей, при котором газеты сошлись во мнении о необходимости проявить лояльность к республике и поиску Германией путей выхода из затянувшейся внутривнутриполитической обстановки. Маккормик подчеркивал необходимость проявить лояльность и избегать негатива в адрес Веймара и роспусков рейхстага. Однако склонная к изоляционизму, «Чикаго трибьюн» неверно интерпретировала возможный успех национал-социалистов. Бытовало мнение, что это никаким образом не отразится на американском обществе, более того победа нацистов не сможет оказать влияния на европейский уклад жизни.

В свою очередь, «Нью-Йорк таймс», наблюдая за всеми политическими перипетиями, обнадеживала читателей наличием чувств гражданской ответственности германского народа. Газета продолжала рассчитывать на легитимное противодействие радикалам, таким образом, фактически вводя в заблуждение аудиторию.

При этом «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» неоднократно поднимали тему реставрации династии Гогенцоллернов. Они не заявляли открыто о необходимости восстановить монархию в Германию, но выдвигая гипотезу о возможном обсуждении введения конституционной монархии и упразднения Веймарской системы.

Издания оценивали выборные кампании в Германии в 1930-1932 г.г., подробно освещали все явления и процессы, которые предвещали приход

---

<sup>330</sup> Failures in Democracy // Chicago Tribune. 03.08.1932. ГКДю Ж реезЖ..фкршмуьюнршсфпщекшигтуосщ.1932.08.03.зфпу.1.фкешсду.афшдгкуы-шт-вущскфсн штвучюреэд (Дата обращения 21ю05ю2017)

А. Гитлера к власти. Однако открытый изоляционизм главных редакций газет подавлял антинацистскую риторику отдельных статей. Во многом заблуждение строилось на индивидуальном отношении издателей и журналистов к радикальным течениям. И для «Чикаго трибьюн», и для «Нью-Йорк таймс» более приемлемой казалась национал-социалистическая идеология – в противовес коммунистической. Поэтапное увеличение сторонников Гитлера тоже подробно освещалось на страницах газет, хотя печатные органы относились к этому как к «плавающему» процессу показателей настроений электората. Не было очевидным, что на следующих выборах центристы не смогут отобрать голоса у нацистов и вернуть их себе, создав тем самым необходимое парламентское большинство. А. Гитлера продолжала расценивать как политическую фигуру в сложных кулуарных играх канцлеров, президентов и министров.

#### **1.4. Демонтаж Веймарской республики: 6 ноября 1932 - апрель 1933 г.г.**

Затянувшийся период борьбы за доминирование в рейхстаге ярко свидетельствовал о неэффективности режима Веймарской республики. Постоянные саботажные заседания парламента, демонстративные отказы партий вступать в коалицию снижали уровень доверия населения к правительству. Об этом с охотой рассуждал Эндерис. Он был уверен в скором коллапсе движения нацистов и самой Веймарской республики, так как первые могут существовать только как оппозиционная сила демократии. Режим, представлявший перманентную неопределенность в политических вопросах, включая и хрупкость рейхстага, привел страну к застою: «Режим Папена-Шлейхера может продолжаться бесконечно или, по крайней мере, еще один год»<sup>331</sup>.

---

<sup>331</sup> Enderis G. Germany Is Uneasy as Election Nears // The New York Times. 23.10.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/10/23/100868617.html> (Дата обращения 29.05.2017)

Соответственно, население теряло интерес к очередному голосованию. Это наглядно демонстрируют цифры явки избирателей: июль – более 37,1 млн. избирателей<sup>332</sup>, ноябрь – 35,7 млн<sup>333</sup>. Показатели НСДАП тоже упали: 33,09%, а это потеря 34 мест или 4,18%. Таким образом, националистам вновь не удалось сформировать доминирующее представительство в парламенте.

Косвенным образом этому помешал отказ Гитлера от сотрудничества с любыми иными политическими силами и течениями. Он считал, что НСДАП уже достаточно окрепла, чтобы получить парламентское большинство и улучшить в ноябре результаты июльского голосования. Однако, помимо пресыщения населением бесконечными выборами, существовали и другие причины, которые девальвировали успех нацистов: «Во второй половине 1932 г. обозначилась тенденция выхода страны из экономического кризиса, число безработных уменьшилось на 1 млн. человек. В связи с этим часть избирателей (около 2 млн. человек) отказали правым радикалам в своей поддержке, партийный расклад по итогам новых выборов несколько изменился. Спад влияния НСДАП произошел практически повсеместно во всех регионах Германии, в том числе и в тех, где представители этой партии находились в составе местных правительств. Наибольший прирост голосов обеспечили себе более умеренная ННП и КПГ<sup>334</sup>. Таким образом, конкуренты укрепили свои позиции, что означало невозможность назначения Гитлера на должность канцлера – не взирая на сохранение НСДАП ведущих позиций в политике (даже при потере 4% голосов).

Со страниц «Нью-Йорк таймс» об очевидном пресыщении национал-социалистической пропагандой рассуждал Ф. Берчелл. Выражая смысл восприятия немецкого политического процесса в конце 1932 г., он

---

<sup>332</sup> Right Parties Fail to Carry Germany // The New York Times. 01.08.1932. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/08/01/100782912.html?pageNumber=1> (Дата обращения 12.07.2017)

<sup>333</sup> Das Deutsche Reich Reichstagswahl November 1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://www.gonschior.de/weimar/Deutschland/RT7.html> (Дата обращения 06.06.2017)

<sup>334</sup> Яхлов А.В. Указ. соч. С. 208.

констатировал: «Фашистское движение находится в регрессивной стадии своего развития, что сопровождается ощутимым падением его политического влияния»<sup>335</sup>.

8 ноября 1932 г. редакторская колонка согласилась с позицией Берчелла: «Нацистская волна утихает, угроза перехода страны под единоличный контроль Гитлера более неактуальна»<sup>336</sup>. В другой же статье главной редакции акценты смещены в сторону фон Папена. Примечателен его оптимизм и уверенность в продуктивной работе рейхстага: «Я уверен, что члены парламента продемонстрируют президенту Гинденбургу свою преданность и патриотизм»<sup>337</sup>. Появление этой реплики Папена очевидно. Ведь он говорил о проблеме распространения коммунизма в Европе, подчеркивая важность партнерских отношений с Соединенными Штатами. По его мысли, после выборов Германия позаимствует лучшие образцы государственной системы Штатов: «Американцы уверены в своем развитии в ближайшие четыре года, а мы только надеемся, что эти выборы не станут очередными. <...> Коммунисты ориентируются на социалистов, поэтому я уверен, что их идеология не получит распространения в других странах»<sup>338</sup>.

Шеф бюро Эндерис был инициатором и распространителем настроений о регрессии национал-социалистов. 18 декабря 1932 г. под его редакцией вышла очередная статья. Он рассмотрел падение авторитета нацистов в

---

<sup>335</sup> Birchall F.T. Hitler's Voice is Cut, the Communists Gain, in Reich Election. 07.11.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/11/07/100872784.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>336</sup> German Prospects // The New York Times. Editorial. 08.11.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/11/08/105882560.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>337</sup> Papen Ready to Give Reichstag a Chance // The New York Times. 08.11.1932. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/11/08/105882672.html?pageNumber=24> (Дата обращения 12.07.2017)

<sup>338</sup> Papen Ready to Give Reichstag a Chance // The New York Times. 08.11.1932. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/11/08/105882672.html?pageNumber=24> (Дата обращения 12.07.2017)

Германии и резюмировал: «Каким бы не было будущее Германии, в нем нет места диктаторству Гитлера»<sup>339</sup>. К концу 1932 г. для «Нью-Йорк таймс» уже был очевиден сценарий, по которому Гитлер и НСДАП в скором времени будут вытеснены и превращены в малозначимый политический элемент.

После ноябрьских выборов 1932 г. в публикациях главного офиса «Чикаго трибьюн» прослеживается тенденция «застоя» новостного блока о Германии. Бесконечные политические игры, закулисная борьба не привлекали внимания Маккормика. Например, по итогам ноябрьских выборов он ограничился следующим замечанием: «Красные увеличили свою численность в рейхстаге, а нацисты проиграли»<sup>340</sup>. Далее в его статье следуют рассуждения, посвященные президентским выборам в США, соперничеству Ф.Д. Рузвельта и Г.К. Гувера.

Шульц осветила результаты более информативно. 6 ноября 1932 г. она писала следующее: «Своей уверенностью в себе, оптимизмом и трудолюбием Папен заслужил симпатии миллионов, но его позиции сейчас зыбки из-за неспособности воплотить обещанное»<sup>341</sup>. Шульц также позволила себе выступить с критикой в адрес президента: «Гинденбург стал тенью своего величия. С годами он потерял не только здоровье, но и железную хватку»<sup>342</sup>.

Уже после голосования Шульц разместила статью «Гинденбург заявил рейхстагу, что Папен остается»<sup>343</sup>, в которой писала о давлении нацистов на

---

<sup>339</sup> Enderis G. Republican Germany // The New York Times. 18.12.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/12/18/100812154.html?pageNumber=57> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>340</sup> German and American Elections // Chicago Tribune. Editorial. 08.11.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/11/08/page/12/article/german-and-american-elections/> (Дата обращения 28.04.2017)

<sup>341</sup> An International Table // Chicago Tribune. 06.11.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/11/06/page/56/article/an-international-table/> (Дата обращения 11.05.2017)

<sup>342</sup> An International Table // Chicago Tribune. 06.11.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/11/06/page/56/article/an-international-table/> (Дата обращения 11.05.2017)

<sup>343</sup> Schultz S. Von Hindenburg Tells Reichstag von Papen Stays // Chicago Tribune. 10.11.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/09/11/page/4/article/von-hindenburg-tells-reichstag-von-papen-stays#text> (дата обращения 12.07.2017)

рейхстаг и президента с требованиями назначить Гитлера на пост рейхсканцлера. Гинденбург оказался не готов пойти на такую меру и выразил публичную поддержку фон Папену сразу после объявления итогов голосования.

Историк Чилдерс объясняет это тем, что нацисты к концу 1932 г. оказались в своеобразной полосе неудач. Очередной удар по ним случился в декабре 1932 г. – были проиграны региональные выборы в Тюрингии. Геббельс позволил себе замечание: «Нацистская партия впала в забвение»<sup>344</sup>.

В декабре 1932 г. произошла очередная смена рейхсканцлера и в должность вступил министр обороны Курт фон Шлейхер. Он добился своего назначения ультимативными условиями в адрес Гинденбурга и фон Папена о неготовности гарантировать безопасность страны в случае ухудшения внутренней обстановки. Шлейхер рассчитывал, что получит поддержку Гитлера и сможет сформировать подконтрольную коалицию из националистов. Однако ожидаемого Шлейхер получить не смог, нацисты отказались от сотрудничества. Шлейхер оказался дискредитирован. В итоге А. Гитлер был назначен рейхсканцлером 30 января 1933 г.

К этому времени «Чикаго трибьюн » и «Нью-Йорк таймс» полностью сконцентрировались на анализе внутриполитической обстановки Германии. По подсчетам Клейна, примерно 50% предлагаемых читателю новостей о Германии посвящены политике, а остальные 50 поровну распределены между освещением беспорядков и волнений, и вопросами, связанными с репарационными выплатами и разоружением»<sup>345</sup>.

Новый 1933 г. «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» встретили с убеждением о неготовности нацистов к власти. По мнению Германна, СМИ не смогли адекватно оценить эволюцию немецкого политического процесса, четко проследить очевидные взаимосвязи между повышением политического влияния нацистов и изменением проводимой политики последних

---

<sup>344</sup> Childers T. Op. cit. P. 212.

<sup>345</sup> Klein G.A. Op. cit. P 211.

рейхсканцлеров Веймарской республики. Очевидным стал демонтаж демократического устройства Германии и переход к авторитарному правлению<sup>346</sup>.

Парадоксальность отражения событий политической истории Германии в материалах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» заключалась в том, что перевод Гитлера на новую должность не изменил общую риторику публикаций. Иными словами, несмотря на то, что объективно большинство публикаций американской прессы с этого времени были связаны с фигурой лидера НСДАП, его деятельность пресса продолжала характеризовать однобоко, фрагментарно, некритично и непоследовательно. Подобное обстоятельство совершенно не позволяло широкой общественности составить правильное представление о причинах получения власти Гитлером, о сущности его политической программы и возможных последствиях ее реализации.

Газеты проигнорировали поддержку Гитлера крупными промышленниками, о которой пишет профессор А.А. Галкин: «Вскоре после выборов в ноябре 1932 г., продемонстрировавших падение влияния НСДАП, обеспокоенные сторонники фашистской формы правления приняли решение ускорить приход Гитлера к власти, обратившись непосредственно к президенту. Впервые эта идея была высказана Кепплером<sup>347</sup> и горячо поддержана Шахтом<sup>348</sup>.

В. Кепплер после согласования своего мнения с промышленниками составил проект письма, в котором предлагал Гинденбургу назначить рейхсканцлером Адольфа Гитлера, который, по мнению монополистов, сможет примерить на себя роль «спасителя страны».

---

<sup>346</sup> Herman G.V. Op. cit. P. 103.

<sup>347</sup> Вильгельм Кепплер (1882-1960) – немецкий крупный промышленник, организатор пронацистской финансово-промышленной группы.

<sup>348</sup> Ялмар Шахт (1877-1970) – германский государственный и финансовый деятель, рейхсминистр экономики. Один из организаторов военной экономики Третьего рейха.

Среди тех, кто поставил подпись под письмом от 19 ноября 1932 г. были барон Курт фон Шредер (банкирский дом Штейна), председатель «Сельского союза» (Ландбунда) граф Калькройт, Фридрих Рейнгарт («Коммерц унд приватбанк»), владельцы судоходных компаний Курт Верман и Фриц Бейндорф, Карл Кругманн (правлящий бургомистр Гамбурга), Эрвин Любберт («Феркерсвезен ГмбХ») и другие представители аристократии и бизнеса. Спустя несколько дней о своем согласии с текстом письма сообщили Альберт Феглер («Ферайнигте штальверке») и Пауль Рейш («Гуте-Хофнуигхютте»), подчеркнув, однако, что из политических соображений они не могут афишировать участия в этой инициативе и официально поставить свои подписи»<sup>349</sup>.

Клейн отметил, что газеты придерживались точки зрения, которую отечественные историки предпочитали оставлять на втором плане – это закулисная игра фон Папена. Согласившись в январе 1933 г. на фактический дуумвират с Гитлером и заняв позицию в его тени, он рассчитывал, что Гитлер дискредитирует себя своими популистскими и непродуманными мерами в борьбе с марксистами. По мысли фон Папена, в дальнейшем это позволило бы избавиться от НСДАП, превратить партию в политический рудимент Германии. Вдобавок к такого рода голосованию противовес Гитлеру должны создать консервативные министры, способные свернуть все его реформы<sup>350</sup>.

К назначению фон Шлейхера «Нью-Йорк таймс» отнеслась спокойно и без громких заголовков. Впоследствии его отставка с должности рейхсканцлера 27 января 1933 г. стала выглядеть для газеты нелогичной и удивительной: «Трудно найти зерно рационализма в последних событиях внутри Германии»<sup>351</sup>.

---

<sup>349</sup> Галкин А.А. Указ. соч. С. 34-35.

<sup>350</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 235.

<sup>351</sup> Von Schleicher Resigns // The New York Times. 30.01.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

На момент введения Гитлера в должность рейхсканцлера общий тон материалов «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» совершенно не соответствовал тем решительным, направленным на ликвидацию основ демократического устройства шагам, которые он стал совершать. Другими словами, адекватной политики Гитлера критики на страницах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» не последовало. Его назначение на пост рейхсканцлера воспринималось аналогично предыдущим сменам глав исполнительной власти.

Вплоть до конца февраля 1933 г. издания почти не позволяли себе критику главы немецкого правительства, несмотря на то, что уже первые мероприятия Гитлера, в первую очередь на международных делах, создавали очевидную угрозу не только ликвидации демократии внутри страны, но и радикального пересмотра мирового порядка Версальско-Вашингтонской системы. Искреннее недоумение вызывает факт, что американская пресса фактически оставила без внимания нарушение прав человека и преследования политических оппонентов, получивших распространение с января 1933 г.

Напротив, в некоторых статьях, вышедших практически сразу после назначения Гитлера, в первую очередь, в «Нью-Йорк таймс», был представлен очень позитивный прогноз относительно политических перспектив деятельности его правительства. Одна из них утверждала, будто «состав кабинета Гитлера совершенно не предполагает развития диктаторских амбиций и прямой угрозы демократическому правлению»<sup>352</sup>. Другая статья «Нью-Йорк таймс», вышедшая в печать 31 января 1933 г.,

---

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/01/30/119089088.html?pageNumber=12> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>352</sup> Enderis G. Hitler Made Chancellor of Germany but Coalition Cabinet Limits Power; Centrists Hold Balance in Reichstag // The New York Times. 31.01.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/01/31/99207439.html?pageNumber=1> (Дата обращения 29.05.2017)

предельно положительно характеризовала политическую карьеру А. Гитлера, отмечая его заслуги перед Германией в период Первой Мировой войны<sup>353</sup>.

Все же для «Нью-Йорк таймс» Гитлер не выглядел самостоятельным политиком. Он рассматривался в качестве «узника фон Папена, Гугенберга, а также всей немецкой армейской клики. Все они вместе взятые способны эффективно препятствовать радикальным устремлениям лидера нацистов»<sup>354</sup>.

Клейн подчеркнул, что за первые два месяца правления Гитлера события в Германии освещались американской прессой максимально информативно, более чем любые другие два месяца существования Веймарской республики<sup>355</sup>. Почти каждая газета считала своим долгом писать в среднем по две статьи<sup>356</sup> о событиях, происходящих в Германии. И это несмотря на то, что Соединенные Штаты были поглощены инаугурацией нового президента Франклина Рузвельта и обсуждением его пакета реформ.

Для Маккормика власть Гитлера была временным и переходным явлением между республикой и монархией. 2 февраля в своей колонке он писал: «Вряд ли Гитлеру удастся оставить что-либо хорошее для Германии». «Чикаго трибьюн» акцентировала внимание на его претензиях на абсолютную власть и на разгон парламента: «То, что происходит сейчас, Германия ранее не видела»<sup>357</sup>. Новые выборы были назначены на 5 марта.

Для «Чикаго трибьюн» назначение Гитлера стало аргументом в пользу возвращения к обсуждению темы реставрации монархии. Маккормик предполагал, что Веймарской республике осталось существовать не так

---

<sup>353</sup> Hitler Puts Aside Aim to Be a Dictator // The New York Times. 31.01.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/01/31/99207471.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>354</sup> Germany Ventures // The New York Times. 31.01.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/01/31/99207620.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>355</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 272

<sup>356</sup> Ibid.

<sup>357</sup> Hitler Revives Courage in War Beaten Germany // Chicago Tribune. 27.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/27/page/5/article/hitler-revives-courage-in-war-beaten-germany/index.html> (Дата обращения 29.05.2017)

много времени, ей на смену должен был прийти новый политический режим. Выбор в пользу монархии для издателя был очевидным и безальтернативным. В «Чикаго трибьюн» с 6 февраля по 22 марта 1933 г. опубликовано шесть статей, связанных с Гогенцоллернами:

1) «Сын экс-кайзера сопровождает Гитлера на нацистских похоронах» (6 февраля)<sup>358</sup>;

2) «Кайзер посылает свой багаж в Германию; ожидается реставрация монархии» (7 февраля)<sup>359</sup>;

3) «Сын кайзера может стать приемником Гинденбурга» (18 февраля)<sup>360</sup>;

4) «Жена кайзера в Берлине как его политический агент» (26 февраля)<sup>361</sup>;

5) «Раскрыта цель Гитлера – восстановить немецкую монархию» (7 марта)<sup>362</sup>;

6) «Режим Гитлера нарушает немецкий закон; семье экс-Кайзера отданы почести» (22 марта)<sup>363</sup>.

Зигрид Шульц солидарна с мнением Маккормика и в своих публикациях тоже проводила мысль, что Гитлер – это временное явление,

---

<sup>358</sup> Schultz S. Ex-Kaiser's Son Joins Hitler at Nazi Funeral. // Chicago Tribune. 06.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/06/page/1/article/ex-kaisers-son-joins-hitler-at-nazi-funeral> (Дата обращения 12.07.2017)

<sup>359</sup> Kaiser Sends His Baggage into Germany; Restored Monarchy Is Suspected' // Chicago Tribune. 07.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/07/page/1/article/kaiser-sends-his-baggage-into-germany> (Дата обращения 12.07.2017)

<sup>360</sup> Kaiser's Son May Be of Von Hindenburg // Chicago Tribune. 18.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/02/18/page/1/article/kaisers-son-may-be-opponent-of-von-hindenburg> (Дата обращения 12.07.2017)

<sup>361</sup> Schultz S. Wife of Kaiser in Berlin as His Political Envoy' // Chicago Tribune. 26.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/26/page/4/article/wife-of-kaiser-in-berlin-as-his-political-envoy/index.html> (Дата обращения 12.07.2017)

<sup>362</sup> Schultz S. Hitler's Aim to Restore German Monarchy Revealed. // Chicago Tribune. 07.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/07/page/3/article/hitlers-aim-to-restore-german-monarchy-revealed> (Дата обращения 12.07.2017)

<sup>363</sup> Schultz S. Hitler Regime Kills German Rule by People; Ex-Kaiser's Family Given Honors' // Chicago Tribune. 22.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/22/page/1/article/hitler-regime-kills-german-rule-by-people> (Дата обращения 12.07.2017)

порожденное тонкой игрой консерваторов, намеренных вернуть династию Гогенцоллернов на престол.

27 февраля Шульц подкрепила свои размышления смелой репликой: «Нацистская диктатура невозможна. Она столкнется с сильной и упорной оппозицией»<sup>364</sup>. В статье она пришла к выводу: Гитлер – политический любитель на фоне профессионалов. Против таких искусных игроков, как фон Папен и Гинденбург, у Гитлера не было ни единого шанса. По мнению Шульц, лидер нацистов прятался за громкими лозунгами, на деле же абсолютно не был готов перейти к фактическому управлению государством.

6 марта З. Шульц в статье «Нацисты Гитлера празднуют «День пробуждения»<sup>365</sup> отметила размах мероприятий, которые нацисты проводили по всей стране в честь победы на выборах. Толпы людей, вышедшие на улицы, факельные шествия, выступления нацистских лидеров – всё свидетельствовало о новом этапе в развитии Германии и не оставляло никаких сомнений, что республика и монархия более неактуальны.

В конце марта 1933 г. американское и европейское бюро «Чикаго трибьюн» продолжали давать объективные оценки состояния дел в Германии. Сначала Шульц 21-го марта сдала в печать статью с заголовком «Гитлер приказал рейхстагу сделать его диктатором»<sup>366</sup>. 24-го марта выступил Маккормик: «Гитлер – диктатор; он сказал: «Не время для кайзера»<sup>367</sup>.

---

<sup>364</sup> Shultz S. Hitler Revives Courage in War Beaten Germany // Chicago Tribune 27.02.1933.

[Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/27/page/5/article/hitler-revives-courage-in-war-beaten-germany/index.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>365</sup> Shultz S. Hitler's Celebrate 'Day of Awakening' // Chicago Tribune. 06.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/06/page/3/article/hitlers-nazis-celebrate-day-of-awakening> (Дата обращения 19.07.2017)

<sup>366</sup> Shultz S. Hitler Demands Reichstag Make Him a Dictator // Chicago Tribune 21.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/21/page/3/article/hitler-demands-reichstag-make-him-a-dictator> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>367</sup> 'Hitler Is Made Dictator; Says "No Kaiser Now"' // Chicago Tribune. 24.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/24/page/1/article/hitler-is-made-dictator-says-no-kaiser-now> (Дата обращения 12.07.2017)

Газета открыто заговорила о тех преследованиях, которые начались вслед за приходом к власти нацистов: «Гитлер лично прилетел из Мюнхена в Берлин, чтобы принять участие в заседании парламента. Официальные лица заявили об открытии под Мюнхеном концентрационного лагеря, куда отправят до 5 000 политических преступников, большинство из которых коммунисты. Усиливаются политические репрессии против еврейского населения. После 1 апреля евреям запрещено занимать должности судей в судах общей юрисдикции Пруссии и в ювенальных судах. Допускается присутствие еврейских служащих в гражданских судах, но в то же время они не могут выступать в качестве прокуроров на любом уровне»<sup>368</sup>.

Шульц призывала прислушаться к рекомендациям посольства Соединенных Штатов и покинуть страну всем американским женщинам. В пример она привела ситуацию с супружеской парой из Америки, которая путешествовала по Европе. Муж был схвачен в Мюнхене по подозрению в еврейском происхождении. Супруга, находившаяся на тот момент в Париже, немедленно выехала к нему для выяснения всех обстоятельств. Теперь судьба мужчины находилась в руках немецких властей. Прецедент заставил американское посольство выступить с заявлением о невозможности предоставить гарантии о безопасности гражданам, находящимся на территории Германии.

В свою очередь, Маккормик смирился с отказом Гитлера реставрировать монархию. Издатель пришёл к обоснованному выводу о том, что А. Гитлер за неполных два месяца своего пребывания у власти сумел заложить прочный фундамент для установления собственной диктатуры, несовместимой с правлением династии Гогенцоллернов.

Газета «Нью-Йорк таймс» предельно внимательно освещала ситуацию вокруг утверждения национал-социалистов в Германии. Согласно данным

---

<sup>368</sup> Hitler Demands Reichstag Make Him a Dictator // Chicago Tribune. 21.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/21/page/3/article/hitler-demands-reichstag-make-him-a-dictator> (Дата обращения 29.05.2017)

Клейна, количество опубликованных статей о Германии в феврале-марте 1933 г. достигло 444. В среднем – по 7 статей в день<sup>369</sup>. Стоит заметить, что газета не ограничилась публикациями только из берлинского бюро и головного офиса в Нью-Йорке, издавались статьи корреспондентов из других европейских городов – Вены, Копенгагена, Стокгольма.

Парадоксально, но газета избегала освещения острых проблем, ставших актуальными после появления угрозы захвата нацистами власти. У читателей формировался не совсем корректный образ событий. Если судить по публикациям за эти два месяца, то может сложиться впечатление, что в стране столкнулись с небольшими трудностями, которые не имеют дальнейшей перспективы. Более того, Эндерис считал приход нацистов к власти театральной постановкой и несерьезно отнесся к назначению Гитлера. В конце января шеф бюро назвал все происходившее: «Шоу полковника фон Папена»<sup>370</sup>.

Более того, 5 февраля 1933 г. Э. Ленгиел в своей колонке выразил сдержанный оптимизм по поводу допущения лидера нацистов к власти: «Гитлер выглядит опасным человеком, но консервативный кабинет и крепкая рука Гинденбурга сумеют ограничить его власть»<sup>371</sup>. Мысль о сдерживании Гитлера импонировала и шефу бюро. Эндерис был уверен, что Гинденбург, фон Папен и Гугенберг не дадут Гитлеру претворить свои демагогические обещания в жизнь<sup>372</sup>.

---

<sup>369</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 308.

<sup>370</sup> Enderis G. Cabinet Made an Issue // The New York Times. 02.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/02/99208329.html> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>371</sup> Lengyel E. Hitler at the Top of His Dizzy Path // The New York Times. 05.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/05/119090344.html?pageNumber=112> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>372</sup> Enderis G. Hitler Is Supreme under Enabling Act // The New York Times. 27.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/27/99301243.html?pageNumber=5> (Дата обращения 17.05.2017)

В течение февраля 1933 г. общий тон публикаций «Нью-Йорк таймс» продолжал сохранять настроения последних месяцев 1932 г., где господствовала уверенность в слабости и несостоятельности нацистского движения. Декларировалась уверенность, что правительство Гитлера не сможет осуществить радикальный «пересмотр» демократического пути развития, избранного Германией в 1918 г. Сдерживающим фактором должны были выступить ведущие представители политической элиты, в первую очередь вице-канцлер фон Папен<sup>373</sup>. Даже после инициируемого Гитлером роспуска рейхстага и назначения очередных выборов Эндерис рассматривал в этом «здравую умеренность» политической позиции Гитлера<sup>374</sup>.

19 февраля Нью-Йоркский офис опубликовал статью, наполненную предостережениями относительно планов Гитлера. Издание открыто заявляло, что таким людям как Гитлер опасно предоставлять широкие полномочия: «Ничтожна вероятность того, что, придя к власти, он вдруг станет консервативным и умеренным политиком»<sup>375</sup>.

Одним из умеренных сторонников Гитлера был Ф. Берчелл. Его интересовали последствия, запущенные отставкой Шлейхера: «Процесс принудительного преобразования немецкой республики посредством выборных демократических процедур идет в таком быстром темпе, что поражает и ошеломляет сторонних наблюдателей»<sup>376</sup>. Вместе с тем

---

<sup>373</sup> Centrists Demand Hitler to make clear its policy office // The New York Times. 01.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/01/105382561.html> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>374</sup> Enderis G. Cabinet Made an Issue // The New York Times. 02.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/02/99208329.html> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>375</sup> Topics of the Times // The New York Times 19.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/19/106034933.html> (Дата обращения 18.05.2017)

<sup>376</sup> Birchall F.T. Nazis to Repress all Foes' Rallies // The New York Times. 16.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/16/99210121.html?pageNumber=13> (Дата обращения 18.05.2017)

показательно, что среди публикаций мелькали поверхностные оценки политической ситуации. Клейн в статье «Какие новости газета «Нью-Йорк таймс» публиковала в первые два месяца после назначения Гитлера»<sup>377</sup> привёл тезисы издания: «Политика Гитлера в ближайшее время станет умеренной и не будет угрожать базовым устоям немецкой демократии», «Двадцать миллионов немцев не собираются подчиняться Гитлеру так, как итальянский народ подчинился Муссолини».

Коренной перелом в оценках Гитлера и НСДАП в публикациях «Нью-Йорк таймс» наметился лишь после провокации нацистов за неделю до выборов 5 марта 1933 г. В первую очередь речь идёт о поджоге рейхстага. Это способствовало «прозрению» журналистов «Нью-Йорк таймс». Участились публикации Берчелла. Он всячески поддерживал Гитлера и его окружение. Для Берчелла физическое давление на оппонентов национал-социализма выглядело естественной конкурентной борьбой. 25 февраля опубликована его статья, в которой обращалось внимание на усилия нацистов, направленные на ликвидацию политической оппозиции, в том числе прессы, самыми различными методами, вплоть до оказания физического давления, но подчеркивал, что это временные и необходимые меры<sup>378</sup>.

28 февраля Берчелл, открыто критиковал официальную версию об участии коммунистов в поджоге рейхстага. И хотя отверг ее как неконструктивную и выдуманную, в то же время подчеркнул организаторскую мощь нацистов, сколотивших большую массу сторонников – в отличие от коммунистов, оказавшихся неспособными сформировать единый фронт из сторонников левых. В ходе судебного разбирательства коммунисты не сумели выстроить линию собственной защиты, что показало

---

<sup>377</sup> Klein G. When the news is not suitable for: The New York Times and the first two months of Hitler's office // Journalism and Media. Spring: February / March 1933. № 78. 2001. PP. 127-149.

<sup>378</sup> Birchall F.T. Hitler Nazi Prussian Police Weapons // The New York Times. 25.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/25/99833711.html?pageNumber=1> (Дата обращения 18.05.2017)

всем их неспособность удержаться среди политической элиты. Кроме того, в статье справедливо говорилось об опасности одобрения правительством Гитлера смертной казни, введение которой планировалось для политических террористов (вследствие несовершенства уголовного законодательства, выражающегося в неопределенности и многозначности его норм)<sup>379</sup>.

Общая риторика «Нью-Йорк таймс» в первые недели марта была выдержана в строгих тонах и без «обнадеживающих» оговорок насчет будущего Германии. Для газеты стал очевидным процесс легализации нацистской диктатуры. Впрочем, Берчелл продолжал защищать позиции нацистов и 1 марта 1933 г. произвёл анализ последствий февральских событий, связанных с поджогом рейхстага и выдвинутыми обвинениями в адрес коммунистов. По его мнению, именно они организовали эту диверсию: «Пожар... обеспечил основания для проведения нацистами репрессий в отношении политических противников по всей стране». При этом Берчелл констатировал, что в стране может быть создана атмосфера неоправданной «всеобщей истерии», которая помешает Гитлеру выступить от имени «спасителей Отечества». В качестве практического механизма реализации борьбы нацистов с «мешающими элементами» рассматривался указ президента Гинденбурга, в соответствии с которым ради обеспечения безопасности приостанавливалось действие всех основных конституционных прав и свобод<sup>380</sup>.

Результаты голосования 6 марта «Нью-Йорк таймс» сопровождала дайджестом из мнений из стран Европы. В Барселоне сторонники

---

<sup>379</sup> Birchall F.T. Incendiary Fire Wrecks Reichstag. 28.02.1933. // The New York Times. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/28/119090673.html?pageNumber=1> (Дата обращения 18.05.2017)

<sup>380</sup> Birchall F.T. Hitler Suspends Reich Guarantees; Left Press Banned. // The New York Times. 01.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/01/99212705.html?pageNumber=1> (Дата обращения 18.05.2017)

коммунистов вышли на улицы с лозунгами «Долой Гитлера!»<sup>381</sup>. Пресса в Лондоне писала о неминуемой гибели демократии после победы нацистов<sup>382</sup>. Похожие статьи были опубликованы вместе с новостями из Швейцарии<sup>383</sup>, Франции<sup>384</sup> и Австрии<sup>385</sup>. Лишь Италия в восторженных тонах восприняла победу нацистов, приход к власти идеологических сторонников<sup>386</sup>.

Ф. Берчелл отреагировал на победу нацистов статьей «Гитлеровский блок получает большинство»<sup>387</sup>. Журналист с нескрываемым удовлетворением сообщил о 17,3 млн. голосов, отданных за НСДАП и 3,1 млн. – за националистов. Этот дуумвират обеспечил 341 место (52%) в парламенте, что позволяло создать доминирующую коалицию. Нацисты более не имели преград на пути к полной власти и решительно стали бороться со всеми несогласными, сопровождая репрессии усиленной пропагандой.

В «Нью-Йорк таймс» действия нацистов восприняли, как «противоречащие естеству». Для сложившегося образа законопослушного и обязательного немецкого гражданина были нехарактерны резкие перемены и

---

<sup>381</sup> Spanish Reds Shout 'Down Hitler' // The New York Times. 19.07.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293136.html?pageNumber=7> (Дата обращения 19.07.2017)

<sup>382</sup> London Expected Victory by Hitler // The New York Times. 06.03.1933 [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293128.html?pageNumber=7> (Дата обращения 19.07.2017)

<sup>383</sup> Swiss Bar Hitler Foes // The New York Times. 06.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293138.html> (Дата обращения 19.07.2017)

<sup>384</sup> Hitler Vote Stirs Anxiety in France // The New York Times. 07.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/07/99214161.html?pageNumber=16> (Дата обращения 19.07.2017)

<sup>385</sup> Austrian Nazis Ask Dollfuss to Resign // The New York Times. 07.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/07/99214063.html?pageNumber=11> (Дата обращения 19.07.2017)

<sup>386</sup> Cortesi A. Italy Is Cautious in Hailing Nazis // The New York Times. 07.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/07/99214152.html?pageNumber=16> (Дата обращения 19.07.2017)

<sup>387</sup> Birchall F. Hitler Bloc Wins a Reich Majority // The New York Times. 06.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293053.html?pageNumber=1> (Дата обращения 19.07.2017)

поддержка радикализма, поэтому на страницах издания попадались отдельные упоминания о возможном республиканском будущем Германии. Необходимо отметить, что их допускала главная редакция в Нью-Йорке. В статье от 21 марта 1933 г. она сомневалась в том, что страна пойдет по пути, предложенном национал-социалистами: «Германия не сможет играть в предателя своего прошлого и своей уникальной цивилизации»<sup>388</sup>. Газета осудила введенную цензуру на международные издания, вновь посчитав, что это временная мера, так как «...образованный немецкий народ не сможет смириться с этим»<sup>389</sup>. Кроме того, подчеркивалось, что недопустимо отрицание республики, позволившей справиться с кризисом 1920-х г.г. С другой стороны, газета связывала надежды со странами, которые однозначно должны были воспротивиться нацистскому режиму: «Как и в 1914 г. Британия, Франция, СССР и примкнувшая к ним Польша объединят силы, чтобы остановить Гитлера от экспансии своей агрессии»<sup>390</sup>.

О перспективах Германии под властью Гитлера высказался Берчелл в письме Оксу в апреле 1933 г.: «Я могу заверить Вас, что нет ни малейшего сомнения в том, что нацисты готовятся к тому, что позволит им обрести силу, которая потребуется, дабы взять все необходимое, в том числе и то, что не предоставляется по доброй воле. В случае, если эта тенденция продолжится, то наступит новый 1914 г., но только во сто крат хуже»<sup>391</sup>.

Берчелл категорически отказывался принимать волюнтаристское отношение к нацизму, свойственное «Нью-Йорк таймс». Фактически он лично поддерживал нацистов и разрушение Веймарской республики. Читателю события преподносилось как небольшой инцидент, ничуть не

---

<sup>388</sup> Censoring the News // The New York Times. 21.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/21/99215839.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>389</sup> Ibid.

<sup>390</sup> Rabbis Denounce Hitler in Sermons // The New York Times. Editorial section. 26.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/26/99300254.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>391</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 329.

похожий на что-либо важное. В этой связи публикации о репрессиях и преследованиях были наполнены отсылками в поддержку самоорганизации немецкого гражданина, его решительности не допустить тотальной узурпации власти со стороны Гитлера.

Как «Чикаго трибьюн» верила в то, что правление Гитлера – это необходимая мера перед реставрацией монархии, так в «Нью-Йорк таймс» отнеслись к победам национал-социалистов как к неизбежному следствию слабой и бесполезной политики их предшественников, которые были переходным этапом перед окончательным утверждением демократии и республики.

Германия 1929-1933 г.г. подробно рассматривалась на страницах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс». Газеты придерживались конъюнктуры эпохи и детально анализировали проблемы, которые могли быть практически использованы в улучшении внутренней политики самих Соединенных Штатов. 1929-1931 г.г. – это последовательное изучение и освещение репарационного вопроса, от решения которого зависел экономический климат страны.

Регулярные перевыборы в рейхстаг, поиски оптимальных путей развития Германии и появление реального конкурента президенту Гинденбургу заставило издания сместить акценты на изучении феномена национал-социалистического движения, повышения интереса к радикальным течениям. Личность Адольфа Гитлера освещалась фрагментарно вплоть до его назначения на должность рейхсканцлера и первых мероприятий на посту. Для газет он не имел шансов на длительное пребывание в политической элите. Скорее – первым и последним радикалом, которого в итоге должны были сместить либо (по мнению «Нью-Йорк таймс») центристы, либо Гогенцоллерны (по мнению «Чикаго трибьюн»). В совокупности недооценка режима Гитлера к середине 1933 г. сложилась в силу невмешательства и стороннего наблюдения «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», поэтому

издания предлагали читателю оценить масштаб изменений, которым следовало произойти в Германии в ближайшие годы.

## **Глава 2. Политические и экономические мероприятия Третьего рейха в 1933-1939 г.г. в оценках «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс»**

### **2.1. Политическая и экономическая политика Третьего рейха в обзоре «Чикаго трибьюн»**

Утверждение нового режима коснулось абсолютно всех сфер жизни немецкого общества. Каждое утро редакторы всех газет Германии собирались в министерстве пропаганды и представляли Геббельсу или уполномоченному от его имени лицу списки новостей и заголовков, которые должны оказаться на передовицах. Не было исключений ни для одного немецкого издания, даже для небольших провинциальных газет. Им отдельно ежедневной телеграммой доставлялись рекомендации нацистского правительства.

Кроме того, были установлены жесткие требования к редакторам изданий в Третьем рейхе, закрепленные законом «О печати от 4 октября 1933 года». Согласно его положениям, журналистика становилась «общественной профессией». При этом вводились строгие нормы и правила для редакторов. Каждый из них был обязан иметь немецкое гражданство и арийское происхождение, не состоять ни в каком родстве с представителями еврейского населения.

Обратим внимание на XIV параграф закона, который предписывал всем редакторам «не допускать к печати все, что каким-либо образом будет вводить заблуждение общественность, выдавать собственные эгоистичные цели взамен общественных, стремиться ослабить силу немецкого рейха внешним или внутренним воздействием, посягать на волю народа Германии, оборону страны, ее культуру и экономику ... и другим любым способом унижать честь и достоинство Германии»<sup>392</sup>. Параграф подразумевал легальное выдворение с территории Германии всех без исключения печатных изданий, которые не являлись пронацистскими или в ближайшем будущем не планировали таковыми стать.

---

<sup>392</sup> Shirer W. The Rise and Fall of the Third Reich: A History of Nazi Germany. [Электронный ресурс] Режим доступа URL.: <http://erenow.com/ww/risefallthirdreich/38.html> (Дата обращения 29.05.2017)

Исключением из правил были иностранные издания, которые ещё до установления нацистской диктатуры заручились поддержкой власти и могли публиковать статьи с относительно свободной трактовкой тех или иных событий. Например, Зигрид Шульц сохранила привилегированный статус, в отличие от многих иностранных журналистов. Шульц сумела войти в близкий круг друзей рейхсминистра авиации Германа Геринга.

23 марта 1933 г. нацистский рейх покончил с Веймарской республикой. Судьбоносным, по мнению Ширера, стало следующее: «На рассмотрение был представлен акт о предоставлении чрезвычайных полномочий, официально названный «Законом о ликвидации бедственного положения народа и государства». Пять коротких параграфов предусматривали изъятие законодательных функций, включая контроль за расходованием бюджета рейха, утверждение договоров с иностранными государствами и внесение поправок в конституцию, из юрисдикции парламента и передачу их сроком на четыре года в ведение кабинета министров рейха. Более того, в акте оговаривалось, что законы, принимаемые кабинетом, разрабатывались канцлером и могли «допускать отклонения от конституции». Никакие законы не должны были «затрагивать положение рейхстага» (грубее этой шутки ничего нельзя было придумать). Права президента остались «нерушимы»<sup>393</sup>.

Переходя к анализу оценок, которые выдвигали газеты о внутриполитических мероприятиях в 1933-1939 гг. и об образах, формировавшихся в сознании читателя, отметим, что в рассматриваемый период времени на страницах «Чикаго трибьюн» печаталось по сравнению с «Нью-Йорк таймс» мало статей, посвященных анализу внутриполитических мероприятий Третьего рейха. В центре внимания этих материалов, как правило, находилась не аналитическая оценка внутриполитических действий нацистского правительства, а пространные рассуждения философской направленности относительно их

---

<sup>393</sup> Ширер У. Взлет и падение Третьего рейха. Лондон. 1960 (под ред. О. А. Ржешевского). [Электронный ресурс] URL.: <http://www.lib.ru/MEMUARY/GERM/shirer2.txt> (Дата обращения 26.05.2017)

перспективных последствий. Приоритет традиционно отдавался социально-экономическим сюжетам. Другой характерной особенностью статей «Чикаго трибьюн», посвященных внутривнутриполитическим сюжетам, являлась чрезвычайная противоречивость аналитических оценок.

Главной темой для Маккормика в контексте внутривнутриполитического состояния Германии в первый год нахождения у власти Гитлера стал вопрос о финансовой состоятельности рейха, который, естественно, косвенно увязывался с возможностями осуществления им репарационных выплат. Примечательно, что, несмотря на экономический и внутривнутриполитический кризис в нацистской Германии, авторы «Чикаго трибьюн» демонстрировали оптимистичный настрой в оценке вопроса.

Так, в статье от 21 мая 1933 г с красноречивым названием «Немцы в состоянии выплачивать проценты долга» были приведены результаты финансового мониторинга платежеспособности Германии. Указывалось, что, по оценкам ведущих иностранных банков, для выплаты внешних долгов стране требовалось около 229,67 млн. долларов, в то время как ее доходы составили более 1 млрд. 50 млн. долларов. В результате был сделан вывод о том, что Германия способна выполнять свои международные финансовые обязательства, а, следовательно, приход к власти НСДАП не мог подвергнуть сомнению ее статус в качестве надежного бизнес-партнера<sup>394</sup>.

Статья от 12 июля 1933 г. была посвящена оценке финансового положения Германии за полгода существования нацистской диктатуры. Анализируя вопрос, авторы давали саркастически отрицательные оценки. Подчеркивалось, что электорат нацистской партии, «стремящийся погреться в лучах славы Гитлера», извлечь личную пользу и реализовать меркантильный интерес, вынужден щедро жертвовать на нужды рейха под угрозой как минимум общественного порицания. Детально освещался механизм этих псевдодобровольных пожертвований, в связи

---

<sup>394</sup> Assert Germans are able to Pay Debt Interest // Chicago Tribune. 21.05.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/05/21/page/34/article/assert-germans-are-able-to-pay-debt-interest#text> (Дата обращения 12.05.2017)

с чем авторы констатировали, что в Германии действовали «пять крупных общенациональных схем» пополнения казны рейха: в частности, использование юных активистов Гитлерюгенд, которые принуждали граждан к пожертвованию; навязывание нацистской атрибутики, обязательной для покупки всеми «настоящими немцами»; введения для бизнес-структур негласного пятипроцентного налога с прибыли, обязательного для перечисления в специально созданный Гитлер Фонд. В итоге, в статье констатировалось, что, несмотря на откровенное нарушение важнейших прав граждан, реализация обозначенных схем вполне позволяет решать не только текущие финансовые проблемы Германии, но и формировать фундамент будущей финансовой стабильности государства<sup>395</sup>.

Попытки осмыслить события в Германии с политической точки зрения мы находим в статье, опубликованной 4 февраля 1933 г. с заголовком «Обращение Гитлера». Лейтмотивом публикации стали, во-первых, признание факта невозможности определить истинный характер нацистского режима и последствия его становления; во-вторых, анализ причин стремительного прихода к власти нацистов, иначе говоря, «феномена Гитлера». По мнению автора статьи, он заключался в том, что «человек неясного происхождения (Гитлер), даже не немец, не вызывающий доверия у солдат, безрассудный авантюрист после неоднократных поражений стал канцлером Германии». Статья усматривает главную причину такого развития событий в том, что Гитлер умело использовал «силу нравственного бунта немецкой молодежи, которая считала неприемлемым подчинение и унижение Германии, стремилась путем страстного национального подъёма восстановить прошлые свободу, честь и величие Германии». Таким образом, статья справедливо считала установление нацистской диктатуры следствием «сублимации» большинства населения Германии в отношении прошлого величия страны.

---

<sup>395</sup> Shultz S. Hitlerites Force Germans to Fill Party's Cash Boxes // Chicago Tribune. 13.07.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/07/13/page/13/article/hitlerites-force-germans-to-fill-partys-cash-boxes#text> (Дата обращения 14.05.2017)

В статье особо подчёркивалось, что подобные чувства немцев вместе с негативным отношением к коммунистам заслуживают уважения – поскольку на их основе возрождается «здоровый позитивный дух германского национального характера». По этой логике «фашистский режим является лучшей альтернативой для Германии в сравнении с гражданской войной и тиранией», недвусмысленно заявляли авторы статьи, завершив рассмотрение становления нацистского режима в качестве первого шага к «долгожданной реставрации немецкого народа, который должен занять достойное место в семье цивилизованных народов».<sup>396</sup>

В продолжении вышеуказанных размышлений на страницах «Чикаго трибьюн» 2 апреля 1933 г. появилась статья Ф. Кинсли<sup>397</sup>. Она рассказывала о лекции профессора права Гамбургского университета доктора А. Мендельсона, в которой ученый фактически оправдывал антидемократические мероприятия нацистского режима, не являясь, по его собственному признанию «поклонником нацистской партии».

Профессор Мендельсон рассматривал антисемитскую политику, во-первых, в качестве ответной и необходимой меры, осуществляемой в ответ на бойкот немецких товаров в США; во-вторых, как неизбежный ответ на деструктивные действия представителей еврейского бизнеса в Германии на протяжении длительного времени, которые в условиях кризиса стали одной из главных причин ухудшения уровня и качества жизни абсолютного большинства населения. Кроме того, формулируя свои ответы на вопросы аудитории, профессор не согласился с тем, что в Германии происходило наступление на демократические права и свободы. Таким образом, он оправдывал необходимость ужесточения политического режима стремлением властей преодолеть негативные последствия мирового экономического кризиса.

---

<sup>396</sup> Hitler's Appeal // Chicago Tribune. 04.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/04/page/12/article/hitlers-appeal#text> (Дата обращения 15.05.2017)

<sup>397</sup> Kinsley P. German Savant Voices Plea for German Regime // Chicago Tribune. 02.04.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/04/02/page/2/article/german-savant-voices-plea-for-hitler-regime> (Дата обращения 15.05.2017)

Интересно, что в статье нет авторского комментария позиции Мендельсона. Это заставляет сделать вывод о сдержанной позиции «Чикаго трибьюн» по отношению к нацистскому режиму в начале его развития. Другими словами, тенденции положительного восприятия образа нацистской Германии, характерные для публикаций 1920-х г.г. продолжали сохраняться.

Процесс развития нацистской диктатуры в Германии, формирование аппарата власти были целью статьи, опубликованной 4 мая 1933 г. под названием «Гитлер делает выбор». Анализируя кадровые решения, принятые Гитлером в отношении высших офицерских чинов, авторы статьи сделали вывод относительно перспектив поддержки нацистского режима. По мнению журналистов, основу партийного электората нацистов составляли два различных по своим характеристикам социальных элемента – крупные промышленники Западной Германии и владельцы крупных поместий Юга Германии, тесно связанные с армейскими кругами кайзеровской армии. После прихода к власти Гитлер сделал выбор в пользу ориентации на крупную промышленность, в интересах которой и осуществлялись внутривластные мероприятия. Вместе с тем, приводя в пример опыт режима Муссолини, авторы статьи не склонны рассматривать возможность падения режима Гитлера в ближайшей перспективе<sup>398</sup>.

Следует отметить, что на страницах «Чикаго трибьюн» в 1933 г. конкретные внутривластные мероприятия практически не анализировались, лишь о некоторых из них кратко сообщалось без какой-либо авторской оценки. Так, например, 2 июня 1933 г. Шульц в специальной статье детально охарактеризовала программу поддержки рождаемости, разработанную правительством Гитлера<sup>399</sup>.

События 30 июня 1934 г. (так называемая «Ночь длинных ножей» – последний этап на пути создания диктатуры Гитлера посредством уничтожения

---

<sup>398</sup> Hitler Makes a Choice // Chicago Tribune. 04.05.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/05/04/page/12/article/hitler-makes-a-choice#text> (Дата обращения 15.05.2017)

<sup>399</sup> Shultz S. Aid 150 000 Brides – Hitler // Chicago Tribune. 02.06.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/06/02/page/1/article/aid-150-000-brides-hitler#text> (Дата обращения 15.05.2017)

возможных политических конкурентов в лице лидеров штурмовых отрядов) получили ограниченное отражение в «Чикаго трибьюн». Лишь 20 июля 1934 г. появилась краткая заметка «2000 перед военным трибуналом Германии», в которой рассказывалось о судебных процессах, проводимых в особом порядке над лидерами СА, обвиняемых в заговоре против действующей власти. При этом подчеркивалось, что составить объективное представление о событиях 30 июня 1934 г. не представляется возможным из-за «недостоверных слухов, которые в массовом порядке приходят из Германии». Вместе с тем, официальная версия властей о военном заговоре, во главе которого стоял Э. Рэм, якобы замышлявший политический переворот, «вторую революцию» и физическое устранение рейхсканцлера Гитлера, не подвергалась сомнению<sup>400</sup>.

Вопрос о «политическом завещании Гинденбурга» нашел отражение в публикации от 17 августа 1934 г., когда Шульц опубликовала статью «Мой переворот спас страну! Гитлер о Германии». В публикации были приведены цитаты из речи А. Гитлера, посвященной оценке опубликованного днем ранее политического завещания покойного президента Германии. В ней лидер нацистов обосновывал необходимость концентрации в своих руках всех высших властных полномочий, включая президентские, ради благополучия и процветания рейха. При этом критике были подвергнуты все ключевые принципы демократии, а также в очередной раз были высказаны предельно популистские лозунги<sup>401</sup>. Показательно, что и в этой статье, как и во многих других не содержалось какого-либо анализа реальной ситуации.

Благожелательное и нейтральное одновременно отношение к нацистскому режиму «Чикаго трибьюн» нашло свое выражение не только в минимизации критического анализа внутривластных мероприятий нацистов и фрагментарном их освещении, но и в публикациях, формирующих позитивный

---

<sup>400</sup> 2,000 Before Military Court in Germany. // Chicago Tribune. 20.07.1934. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1934/07/20/page/1/article/2-000-before-military-court-in-germany#text> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>401</sup> Shultz S. My Coup Saved Nation! Hitler Tells Germany // Chicago Tribune. 18.08.1934. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1934/08/18/page/1/article/my-coup-saved-nation-hitler-tells-germany#text> (Дата обращения 17.05.2017)

имидж рейха. 26 августа 1934 г. вышла редакционная статья «Германия становится оптимистичнее при Гитлере». В ней приведены данные американского профессора – социолога С. Арендса, который, находившись в месячной командировке в Германии, проводил социологическое исследование, направленное на выяснение отношения рабочих к действующей власти. Результатом его исследований стал вывод о полной и безусловной поддержке Гитлера со стороны трудового населения, представители которого «оценили многие улучшения, совершенные национальным лидером для улучшения жизни рабочих»<sup>402</sup>.

Мероприятия, характеризовавшие внутреннюю политику нацистов, на страницах «Чикаго трибьюн» и после 1934 г. подавались, как правило, в форме краткого новостного дайджеста без какой-либо аналитической справки. Получали информационное освещение лишь отдельные факты. Как правило, их отбор происходил бессистемно, в результате чего аудитория получала сведения о совершенно несопоставимых по своему значению событиях. В качестве примера отметим следующие:

- принятие в 1935 г. новой программы нацистской партии «25 пунктов» и ее краткая характеристика. При этом важнейший пункт программы, связанный с фактической ликвидацией независимости судебной власти, что означало еще один шаг на пути к установлению безальтернативной гитлеровской диктатуры, лишь кратко упоминается без каких-либо комментариев<sup>403</sup>;

- снижение ставок по внутренним кредитным обязательствам в январе 1935 г.;

- разнообразная информация о фактах деловой активности отдельных немецких фирм и банков;

---

<sup>402</sup> Finds Germany Is Optimistic Under Hitler // Chicago Tribune. 26.08.1934. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1934/08/26/page/33/article/finds-germany-is-optimistic-under-hitler#text> (Дата обращения 18.05.2017)

<sup>403</sup> Shultz S. Hitler Extends Grip on Germany with New Laws // Chicago Tribune. 25.01.1935. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/01/25/page/14/article/hitler-extends-grip-on-germany-with-new-laws#text> (Дата обращения 18.05.2017)

- информация о спуске на воду 14 октября 1936 г. немецкого линкора, что говорило о возрождении военно-морского флота Германии<sup>404</sup>;

- сведения о стимулировании инициативного рационализаторского движения немецких аграриев<sup>405</sup>;

- решение о создании системы массовых общеобязательных юношеских организаций «Гитлерюгенд» и об усилении культа личности лидера нацистской партии<sup>406</sup>;

- сведения о форсировании восстановления военного потенциала Германии, ее перевооружении, проходивших на фоне информационной изоляции страны<sup>407</sup>;

- факты о состоянии немецкой агропромышленности и реализации инновационных разработок по производству синтетической сельскохозяйственной продукции (маргарина и жира)<sup>408</sup>;

- факты о публичных выступлениях Гитлера. В этих статьях подчеркивались уникальные особенности его политической харизмы<sup>409</sup>;

- сведения, характеризовавшие внешнеэкономические отношения Третьего рейха с различными странами<sup>410</sup>.

Другой особенностью освещения внутривнутриполитических мероприятий нацистов на страницах «Чикаго трибьюн», начиная с 1934 г., стало возвращение к

---

<sup>404</sup> Shultz S. Germans Launch 1ST Battleship of Reborn Navy // Chicago Tribune. 04.10.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/10/04/page/21/article/germans-launch-1st-battleship-of-reborn-navy#text> (Дата обращения 18.05.2017)

<sup>405</sup> Ibid.

<sup>406</sup> Shultz S. Germany Drafts All Children into Nazi Ranks // Chicago Tribune. 20.04.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/04/20/page/22/article/germany-drafts-all-children-into-nazi-ranks#text> (Дата обращения 18.05.2017)

<sup>407</sup> Williams H. From Across the Sea // Chicago Tribune. 05.03.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/03/05/page/12/article/from-across-the-sea#text> (Дата обращения 16.05.2017); Shultz S. Germany Built More U-Boats and Battleships // Chicago Tribune. 17.11.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/11/17/page/10/article/germany-builds-more-u-boats-and-battleships#text> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>408</sup> Shultz S. German Bread Grain Harvest Shrinks Again // Chicago Tribune. 03.09.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/09/03/page/27/article/german-bread-grain-harvest-shrinks-again#text> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>409</sup> Nazis Too Busy for a War Now, Hitler Asserts // Chicago Tribune. 13.09.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/09/13/page/1/article/nazis-too-busy-for-a-war-now-hitler-asserts#text> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>410</sup> Nazis Win Trade by tricks, But Face Reaction // Chicago Tribune. 10.01.1939. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1939/01/10/page/19/article/nazis-win-trade-by-tricks-but-face-reaction#text> (Дата обращения 19.05.2017)

теме монархического будущего Германии. В качестве примера можно привести статью З. Шульц «Гитлер движется к возрождению империи Средневековья», опубликованную 24 ноября 1935 г. В ней, обращаясь к анализу «внешнего антуража» Третьего рейха, она сделала вывод о романтическом стремлении Гитлера возродить Священную Римскую империю, олицетворяющую единство и крепость духа немецкой нации. Об этом свидетельствовало восстановление в правах титулатуры потомков Гогенцоллернов, содержание официальной нацистской культурной пропаганды, славившей правителей немецких государств Средних веков, восстановление имперского церемониала. По ее мнению, указанную тенденцию следовало рассматривать в качестве важнейшего средства легитимизации и укрепления власти нацистов, в связи с чем не были лишены оснований слухи о том, что преемником Гитлера может стать 20-летний принц Георг Вильгельм фон Брауншвейг-Люнебург<sup>411</sup>.

Уже традиционное большее освещение на страницах «Чикаго трибьюн» имели сюжеты, связанные с мероприятиями нацистского режима, проводимыми в экономической сфере. Следует отметить, что, начиная с 1935 г., в таких статьях наметилась тенденция к обоснованию пессимистических перспектив немецкой экономики. Для подтверждения подобных перспектив многие статьи сопровождалась аналитической справкой.

Показательной в этом отношении была работа эксперта в сфере экономики Х. Вуда, опубликованная в октябре 1935 г. На основе анализа данных о деятельности немецких банков и внешнеторговых агентов сделали вывод о серьезных экономических проблемах нацистской Германии. В статье содержался и общий вывод о нарастающей тенденции повышения роли государственного сектора в экономике. Единственным выходом из сложившейся ситуации для Германии являлась, по мнению эксперта, внешняя экономическая помощь,

---

<sup>411</sup> Shultz S. Hitler Moves to Revive Empire of Middle Ages // Chicago Tribune. 24.11.1935. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/11/24/page/4/article/hitler-moves-to-revive-empire-of-middle-ages#text> (Дата обращения 19.05.2017)

которую рейху пока могла оказать лишь союзническая Италия<sup>412</sup>. Аналогичные выводы о критической ситуации в немецкой экономике содержались и в статье, опубликованной Вудом в августе 1936 г.<sup>413</sup>.

Логическим следствием констатации серьезных социально-экономических проблем Третьего рейха являлись выводы журналистов «Чикаго трибьюн» относительно скорого краха нацистского государства. Так, уже 11 января 1935 г. была опубликована статья, в которой содержался прогноз американского политического эксперта Хатчинсона – специалиста по Германии, который был представлен в ходе очередного заседания чикагского общества по защите прав человека. Эксперт обосновал вероятность падения нацистского режима. Точный сценарий этого процесса (мирный или насильственный) зависел, по его мнению, от особенностей общественно-политической конъюнктуры. Неизбежность падения нацистской диктатуры обуславливалась, по мысли Хатчинсона, принципиальной невозможностью правительства А. Гитлера решить три важнейших с точки зрения перспектив вопроса: об обеспечении и гарантиях интересов крупного бизнеса, о взаимоотношениях с церковью, комплексного по своим особенностям аграрного вопроса. Наконец, по данным эксперта, в Германии уже в 1935 г. недовольство популистской политикой нацистов со стороны решающего большинства общества достигло критической отметки<sup>414</sup>.

28 января 1936 г. на страницах «Чикаго трибьюн» появилась статья, в центре внимания которой впервые была поднята проблема политического террора. Авторы подчеркивали, что политический террор является основным средством реализации внутренней политики и регулирования внутривнутриполитического процесса, в результате чего к 1936 г. была создана четко оформленная система политического террора, нацеленная на перманентное

---

<sup>412</sup> Wood H. Nazi Economic Distress. Still Far from Solution. // Chicago Tribune. 24.10.1935. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/10/24/page/27/article/nazi-economic-distress-still-far-from-solution#text> (дата обращения 19.05.2017)

<sup>413</sup> Ibid.

<sup>414</sup> New German Revolt and Nazi Overthrow Forecast // Chicago Tribune. Editorial. 11.01.1935. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/01/11/page/6/article/new-german-revolt-and-nazi-overthrow-forecast-by-editor#text> (дата обращения 13.05.2017)

уничтожение политической оппозиции и отдельных противников нацистского режима и предполагавшая введение жестких санкций даже за вербальное или/и косвенное выражение недовольства или критику нацистского режима. Кроме того, в статье был признан факт наличия политического террора и по отношению к журналистскому сообществу, непосредственным следствием которого являлась практическая невозможность получения сколько-нибудь объективных данных о внутривнутриполитическом процессе Третьего рейха<sup>415</sup>.

Апогеем указанной тенденции было появление 1 ноября 1936 г. заметной статьи З. Шульц (она публиковалась под псевдонимом Джон Диксон) «Капитуляция демократии»<sup>416</sup>. В ней Шульц признала установление в Германии уже с 15 апреля 1933 г. тотальной диктатуры, ликвидацию всех элементов демократического устройства. Отвечая на вопрос о причинах такого развития событий, журналист указывала на последствия мирового экономического кризиса, политические просчеты оппонентов Гитлера, невозможность нацистов реализовать данные им популистские обещания, а также на эффективность модели террористического управления, реализованную в России и Италии, вследствие чего принятую нацистами в качестве генеральной стратегии своей политической линии. Не последнюю роль в успешной реализации стратегии политического террора, по мнению журналиста, играли особенности массовой психологии. В этом смысле Шульц полностью разделяла концепцию К. Юнга о коллективном бессознательном: успех диктатуры возможен лишь в атмосфере страха. Шульц считала, что главным двигателем воплощения тотальной политической диктатуры в Германии стала армия, ставку на которую сделал Гитлер в борьбе со своими политическими оппонентами. Важно отметить, что в работе «Диксона» установление и развитие диктатуры и массового террора описывается в деталях и поэтапно. Представляется, что появление такого рода

---

<sup>415</sup> Find Nazi Kid Glove Terror Rules Germany // Chicago Tribune. 28.01.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/01/28/page/3/article/find-nazi-kid-glove-terror-rules-germany#text> (Дата обращения 13.05.2017)

<sup>416</sup> Dickson J. Democracy Surrenders // Chicago Tribune. 01.11.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/11/01/page/99/article/democracy-surrenders#text> (Дата обращения 13.05.2017)

статьи ознаменовало собой начало принципиально нового этапа в освещении нацистского режима на страницах «Чикаго трибьюн». С этого времени была обозначена последовательная отрицательная оценка Третьего рейха как одного из центров мирового зла.

Обратим внимание на статьи, посвященные характеристике общественного сознания немцев, своеобразной «лакмусовой бумажки» направленности и результативности внутренней политики рейха. Характерным примером таких публикаций стала еще одна статья З. Шульц (Д. Диксон), опубликованная 17 мая 1937 г. В ней она обратила внимание на то, что жизнь абсолютного большинства населения Германии протекала в условиях «волнительных мучений неуверенности», скрытых под «глянцевой поверхностью железной дисциплины». Недоумение у немцев вызывали, в первую очередь, мероприятия правительства рейха, направленные на нивелирование капиталистических отношений и построение тоталитарной социально-экономической системы. Господствовавшей тенденцией, зреющей в общественном сознании простых немцев, являлось, по мысли Диксона, понимание потери экономической свободы. Немцы постепенно переставали быть полноправными хозяевами страны. Все полномочия по организации экономической деятельности передавались исключительно нацистской партии, монополюно принимавшей все значимые решения. Кризис сознания фермеров, главенство которого явилось объективным следствием мероприятий нацистов в социально-экономической сфере, Шульц иллюстрировала на примере немецких фермеров.

Автор подчеркнула, что направленность внутренней политики рейха не устраивает большинство населения, а общественное недовольство социально-экономическими мероприятиями правительства искусственно сдерживалось исключительно угрозой репрессий. Подчеркивая, что такая ситуация не может длиться долго, Шульц предрекла скорый крах нацистского режима<sup>417</sup>. Вместе с

---

<sup>417</sup> Dickson J. Finds German Farmers Resent Being Vassals // Chicago Tribune. 17.05.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/05/17/page/6/article/finds-german-farmers-resent-being-vassals#text> (Дата обращения 13.05.2017)

тем на страницах издания появились статьи, в которых имелись прямо противоположные выводы. Шульц в статье, опубликованной 17 мая 1937 г., анализируя особенности общественного сознания немецкой элиты, подчеркивает ее сплоченность вокруг фигуры партийного вождя, что, по мысли автора, исключает существование сколько-нибудь значимых внутривнутриполитических проблем в Рейхе в обозримой перспективе<sup>418</sup>.

1938 г. на страницах газеты проходил под знаком приближавшегося глобального военного столкновения. Издание печатало разнообразные статьи аналитической направленности, в которых содержались оценки перспектив возможной войны для Третьего рейха с учетом внутренней ситуации в стране. Оценке подвергались и конкретные внутривнутриполитические мероприятия нацистов. Необходимо отметить, что аналитики «Чикаго трибьюн» выражали самые противоречивые оценки по этому вопросу.

В статье от 18 января 1938 г. Шульц (уже под своим именем) анализировала последствия внутривнутриполитических мероприятий рейха по отношению к большинству населения Германии в сравнении с последней предвыборной редакцией партийной программы. Автор указывала, что обещания Гитлера в отношении, прежде всего, представителей среднего класса, который в своей предвыборной риторике лидер нацистов обещал сделать опорой будущей Великой Германии, оказались откровенно популистскими, поскольку вследствие реальной политики нацистского правительства положение данного социального слоя значительно ухудшилось. В качестве основного доказательства Шульц отметила тенденцию сокращения сектора малого бизнеса в экономике Германии.

Далее шеф бюро приводит факты неисполнения Гитлером своих обещаний, а именно: отсутствие доступа малого бизнеса к значимым производственным и финансовым ресурсам, которые были сконцентрированы в среде крупного монополитического бизнеса, обслуживающего интересы нацистской

---

<sup>418</sup> Shultz S. Sees 'Wall of Fire' Protect Hitler // Chicago Tribune. 17.03.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/03/17/page/1/article/sees-wall-of-fire-protect-hitler#text> (Дата обращения 15.05.2017)

политической элиты; осуществление массовых конфискации имущества, несмотря на данные гарантии неприкосновенности собственности; лишь частичное исполнение образовательных и медицинских программ, что не привело к радикальному улучшению ситуации в данных сферах; отсутствие толерантного отношения к религиозным конфессиям. Вместе с тем, Шульц признавала успехи мероприятий гитлеровцев, направленных на повышение рождаемости, пропаганду здорового образа жизни. В результате их проведения Гитлер получил сильную, многочисленную и боеспособную армию. Вывод журналиста однозначен: относительные успехи нацистов во внутренней политике обусловлены откровенно репрессивной составляющей их действий, нарушением законных прав большинства населения страны<sup>419</sup>.

В статье от 1 июня 1938 г. оценивались масштабы репрессий гитлеровцев в экономической сфере, которые выражались в массовых экспроприациях и конфискации имущества реальных и потенциальных «врагов рейха». Оценке авторов подвергались все случаи незаконного захвата имущества немецких бизнесменов, в первую очередь еврейского происхождения, деятелей науки, культуры и искусства, занявших либо откровенно негативную позицию по отношению к рейху, либо нейтральную. Впервые на страницах издания появилась информация о существовании в Германии концентрационных лагерей, о страшных обстоятельствах осуществления незаконного захвата имущества и даже о суицидальном поведении людей, которые стали реальными жертвами такой политики нацистов<sup>420</sup>.

В статье от 22 июня 1938 г. Шульц писала: «Гитлер собирает золото, чтобы купить продуктов на случай войны». Анализировались экономические мероприятия нацистского правительства, направленные на ресурсное обеспечение ведения военных действий, в частности, на увеличение золотого запаса страны.

---

<sup>419</sup> Shultz S. Middle Classes Being Ruined by Hitler Policies // Chicago Tribune. 18.01.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/01/18/page/16/article/middle-classes-being-ruined-by-hitler-policies#text> (Дата обращения 15.05.2017)

<sup>420</sup> Hitler Grabs Riches // Chicago Tribune. 05.06.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/06/05/page/16/article/hitler-grabs-riches#text> (Дата обращения 17.05.2017)

Основным среди мер нацистов, по мнению автора статьи, являлось стимулирование промышленного производства для обеспечения роста сальдо внешней торговли за счет интенсификации экспорта. Шульц отметила сложность решения задачи, в силу выраженного дефицита квалифицированных рабочих кадров в немецкой промышленности<sup>421</sup>.

Шульц в статье от 1 августа 1938 г. обратила внимание на характер «пробной мобилизации», осуществляемой Третьим рейхом. Шеф бюро сообщила о приготовлениях к мобилизации – оповещении жителей приграничных районов, подготовке резерва продовольственных и материальных ресурсов, коммуникаций (железной дороги в Австрии, оборонительной укрепленной линии по Рейну). Таким образом, подчеркнула Шульц, Гитлер откровенно готовился к войне, укрепляя рубежи обороны на границах с Францией и Польшей, проверяя возможности для проведения военной мобилизации в максимально короткие сроки<sup>422</sup>.

В статье 18 сентября 1938 г. Маккормик провёл анализ социально-экономического положения нацистской Германии в сравнении с предвоенной ситуацией империи образца 1914 г. С одной стороны, он сделал однозначный вывод, что Третий рейх может рассчитывать лишь на скоротечную и локальную войну, поскольку в сравнении с кайзеровской Германией у нацистов отсутствовали внутренние резервы, что явилось прямым следствием непродуманной политики в социально-экономической сфере. Доказательством этого стал, по мнению издателя, чрезвычайно высокий внешний государственный долг, малый золотовалютный запас. Даже рекордно высокий за весь период существования рейха урожай зерновых, полученный в 1937 г., не мог создать необходимых резервов для ведения войны в условиях, значительно отличных от времен Первой Мировой.

---

<sup>421</sup> Shultz S. Hitler Gathers Gold to Buy Food in Case of War // Chicago Tribune. 22.06.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/06/22/page/23/article/hitler-gathers-gold-to-buy-food-in-case-of-war#text> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>422</sup> Dickson J. Germany to Put 1,500,000 Men into “War Game” // Chicago Tribune. 07.08.1938. [Электронный ресурс] URL. <http://archives.chicagotribune.com/1938/08/07/page/1/article/germany-to-put-1-500-000-men-into-war-game#text> (Дата обращения 17.05.2017)

С другой стороны, указывалось, что, благодаря проводимой социально-экономической политике, результатом которой стало формирование тоталитарной системы в условиях тоталитарного политического режима, Третий рейх получил возможность в максимально короткие сроки мобилизовывать и перераспределять значительное количество трудовых и экономических ресурсов. Вместе с тем, такая ситуация стала возможной в результате значительного падения уровня и качества жизни большинства населения. Характерным доказательством этого стало отсутствие во многих немецких домах медной кухонной утвари. В результате рассуждений авторы статьи пришли к выводу, что потенциальное участие в войне Третьего рейха станет решающим фактором его падения<sup>423</sup>.

Приближение мировой войны укрепило критичный тон публикаций «Чикаго трибьюн», посвященных внутренней политике нацистского правительства. Вместе с тем, в центре внимания журналистов по-прежнему находились лишь отдельные сюжеты, связанные в основном с экономикой. Кроме того, количество таких публикаций было, как и всегда, незначительным. Так, 10 января 1939 г. на страницах издания появилась аналитическая статья, где оценивались перспективы внешней торговли нацистской Германии. Указывалось, что единственным перспективным направлением внешнеторговой деятельности, учитывая структуру и качество экспорта, для Германии являлись южноамериканские и балканские страны. В статье подчеркивалось, что исключительно с этими контрагентами нацисты могли вести выгодную торговлю, предлагая промышленное оборудование и устаревшее оружие в обмен на продовольственные ресурсы. При этом нацисты имели возможность, используя инструменты политического давления, в условиях нехватки финансов использовать выгодную для себя схему кредита и отложенного платежа. Кроме того, совершая торговые сделки, нацисты нарушали общепринятые в деловом мире принципы ведения бизнеса, используя разнообразные уловки нечестной

---

<sup>423</sup> Nazi Germany Is Unprepared for a Long War // Chicago Tribune. 18.09.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/09/18/page/5/article/nazi-germany-is-unprepared-for-a-long-war#text> (Дата обращения 19.05.2017)

бизнес-игры. Исключительно таким образом нацисты смогли значительно увеличить объем товарооборота с этими странами. В итоге своих рассуждений авторы статьи делали вывод, что существующие у США возможности влияния могли значительным образом изменить ситуацию и ликвидировать такого рода схему нечестной торговли, нанеся серьезный ущерб экономике нацистской Германии<sup>424</sup>.

Продолжением серии критических статей в отношении германского режима стала публикация З. Шульц (Д. Диксон) «Правда о нацистской Германии», увидевшая свет 15 января 1939 г. В этой статье ведущий эксперт «Чикаго Трибьюн» на основании многочисленных фактов, характеризовавших внутривнутриполитические мероприятия нацистского режима, доказывала существование в нацистской Германии ярко выраженного тоталитарного политического устройства. Шульц отметила его нестабильность и непрочность, что было вызвано как несовершенством системы государственного управления, так и многочисленными социально-экономическими проблемами, которые не в состоянии решить созданная система массовых организаций, контролирующая все стороны жизнедеятельности общества.

Особое внимание Шульц уделила насильственному навязыванию органами государственной власти нацистской идеологии всем слоям населения, в том числе и прогрессивной интеллигенции, которая была вынуждена исполнять политический заказ нацистов, транслировать их идеалы в массы. Автор подчеркнула, что нет практически ни одного образованного человека в Германии, искренне разделявшего нацистскую идеологию. В результате на конкретных примерах деятельности субъектов экономических отношений Шульц констатировала полное отсутствие в Германии даже намёков на существование и гарантии гражданских прав и свобод. Приводились примеры государственного регулирования ценовой политики, санкционирования времени существования

---

<sup>424</sup> Nazis Win Trade By Tricks, but Face Reaction // Chicago Tribune. 10.01.1939. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1939/01/10/page/19/article/nazis-win-trade-by-tricks-but-face-reaction#text> (Дата обращения 19.05.2017)

организации, выбора ее контрагентов; практики принудительной благотворительности и трудовой повинности; обязательного инвестирования в государственные облигации; отсутствия банковской тайны. В итоге Шульц сделала вывод, что политическая и социально-экономическая система, существовавшая в Германии, по своим характеристикам являлась гораздо более жесткой и несправедливой, чем сталинский коммунистический режим<sup>425</sup>.

Анализ публикаций «Чикаго трибьюн» за период 1933-1939 г.г., посвященных внутренней политике нацистской Германии, наталкивает на следующий вывод. Тема социально-экономического развития страны не являлась значимой для издания на протяжении всего рассматриваемого периода. Об этом свидетельствует небольшое количество и характер публикаций. Представляется, что такая тенденция была обусловлена господствовавшим вплоть до второй половины 1930-х г.г. стереотипом нейтрально-позитивного отношения к нацистскому режиму в целом. Однако, по мере геополитического усиления нацистской Германии, создававшей препятствия крупному американскому бизнесу, тон публикаций изменился, и к началу мировой войны журналисты «Чикаго трибьюн» присоединились к ряду последовательных и откровенных противников нацизма. Отметим попытки вернуться к теме реставрации монархии, но это были единичные всплески, связанные с личными предпочтениями Маккормика.

Начиная с лета 1938 г. издатель и шеф бюро в Берлине писали о неприкрытой подготовке Германии к масштабной войне. Они сопровождали свои статьи ремарками о тоталитарном режиме, в котором полностью отсутствовали права и свободы. Это произошло во многом по причине стремления Германии к автаркии, когда все людские, пропагандистские и материальные ресурсы были брошены на подготовку к экспансии. Статьи свидетельствовали, что экономика

---

<sup>425</sup> Dickson J. The Truth about Nazi Germany // Chicago Tribune. 15.01.1939. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1939/01/15/page/85/article/the-truth-about-nazi-germany#text> (Дата обращения 19.05.2017)

страны в мирное время функционировала, словно в военное, поэтому международная агрессия стала вопросом времени.

## **2.2. «Социально-экономическая политика Германии в публикациях «Нью-Йорк таймс» в 1933-1939 г.г.»**

«Нью-Йорк таймс» освещала внутривнутриполитическую жизнь Германии более детально. В отличие от Маккормика, который передал полномочия на публикацию новостей о Германии в руки З. Шульц и особо не погружался в дела нового режима, издатели «Нью-Йорк таймс» Адольф Окс и Артур Хейс Сульцбергер (с 1936 г.) предпочитали более скрупулезный анализ.

Любопытно, что «Нью-Йорк таймс» буквально накануне перед низвержением Веймарской республики поместила статью «Прогнозируемое падение Гитлера»<sup>426</sup>, в которой было приведено мнение раввина Уильяма Розенблюма, что национал-социализм – временное явление переходного периода в истории Германии.

Первой попыткой «Нью-Йорк таймс» разобраться во внутривнутриполитическом будущем Германии стала большая статья «Гитлер в качестве Муссолини – сравнение и оценка»<sup>427</sup> от 2 апреля 1932 г. Газета стремилась избавиться от любых предрассудков и желала выяснить, подражал ли Гитлер в управлении государством Муссолини или нацисты действительно были нацелены на создание уникального государства?.

Гитлер в сравнении с Муссолини рассматривался в качестве «пробивного ударника», который способен объединить общей болью население и «пообещать неминуемое пробуждение Германии». Газета была уверена, что Гитлер по всем качествам уступал Муссолини: ни до, ни после Первой Мировой войны он не

---

<sup>426</sup> Predicts Fall of Hitler // The New York Times. 22.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/22/105120455.html> (Дата обращения 10.05.2017)

<sup>427</sup> Lengyel E. Hitler as Mussolini – an Appraisal // The New York Times. 02.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/02/119443758.html> (Дата обращения 10.05.2017)

занимал должности выше «шифровщика». Дуче же «выглядит словно актер <...> он словно просит мир испытать итальянское величие».

Описывая первые мероприятия Гитлера, газета была поражена тем, что его внушениям подвластны все слои населения Германии, Его внутреннюю политику в Германии оценивали, как «великую инквизицию, направленную на уничтожение ереси». После рассмотрения биографии Гитлера и описания его ненависти к коммунистам, газета перешла к гипотезе о том, что он – марионетка в руках более опытных людей. Покровителями Гитлера видели Альфреда Гугенберга, сознательно позволявшего тому выдвинуться в лидеры национал-социализма, определять курс партии, хотя Гугенберг и стоял во главе ННП. Называли и Альфреда Розенберга, главного редактора основного печатного издания нацистов «Фелькишер беобахтер». «Нью-Йорк таймс» позволила замечание: «Гитлер делает все, что ему скажет Розенберг». В конце концов, газета отдает предпочтение Герингу: в 1931 г. тот лично встречался с Муссолини, ему принадлежал лозунг «Фашисты всех стран объединяйтесь», он выглядел самой значительной фигурой в НСДАП. Главным же приближенным Гитлера, который послушно выполнял все его приказы, газета считает министра пропаганды Геббельса («Герр доктор»). «Нью-Йорк таймс» иронично подметила, что подобные деятели не смогут возродить насчитывавшие 2 000-лет традиции славы рейха. Тот же Муссолини жил в реальном и осязаемом мире и не гонялся за призраками: «Нация должна быть объединена под началом дуче с подавлением всех личных амбиций». Заканчивалась статья вопросами к электорату, который неустанно голосовал за нацистскую партию: «В какие чудеса вы верите, если отдали свои голоса Гитлеру? Будете ли удовлетворены через 10 лет, если вам сейчас скажут, что вы будете жить как Италия после 10 лет правления Муссолини?»

О методичном захвате власти нацистами в стране писал Берчелл 7 апреля 1933 г.: «В силу давления, оказываемого национал-социалистами на совет директоров «Федерации немецкой промышленности», который, в свою очередь,

состоит из элиты немецких промышленных магнатов, тот подал в отставку. Нацисты отныне могли беспрепятственно руководить Федерацией»<sup>428</sup>.

Захват промышленности, по мнению автора, являлся третьим этапом по установлению тотального контроля в государстве. Берчелл напомнил и о первых двух: «Первая волна – это захват национального правительства. Вторая – это выстраивание системы подчинения с ним муниципалитетов. Третья волна – это упорядочивание экономической жизни Германии в соответствии с нацистскими принципами».

Таким образом, делал вывод автор, отставка Федерации символизирует победу национал-социализма над бизнесом, что будет иметь два последствия:

- 1) полная ликвидация немецких бизнесменов – евреев;
- 2) поддержка товаров местного производства, скорое открытие кампании «Покупайте все немецкое».

Однако эта идея не имела негативных последствий для партнеров из-за рубежа. С ними продолжалось тесное сотрудничество.

Последним узловым моментом, по мнению журналиста, осталась религия. Впрочем, и ей осталось недолго сохранять независимость. Как и предвидел Берчелл, нацисты взялись за религиозный вопрос. 13 июня вышла статья «Нацисты наступают на религию»<sup>429</sup>. Берчелл обратил внимание, что лидеры национал-социализма не исповедовали католичество или протестантство, и вообще рассматривали христианство в качестве одного из оппонентов в борьбе за умы людей. Для начала в Мюнхене был разгромлен съезд католиков, а затем началась активная пропаганда Геббельса о необходимости подчинения всех религиозных объединений и приходов под началом нацистской партии. Рупором его позиции была газета «Дер ангрифф»: «В Германии мы идем в ногу с Италией:

---

<sup>428</sup> Birchall F.T. Nazis Seize Power // The New York Times. 07.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/07/99302927.html> (Дата обращения 23.05.2017)

<sup>429</sup> Nazis Are Facing Big Church Fight // The New York Times. 13.06.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/svc/tmach/v1/refer?res=9E03E0DC1238E333A25750C1A9609C946294D6CF> (Дата обращения 23.05.2017)

«Один рейх, один лидер, одна идея, одна партия! <...> Каждая вера, каждая религия должна иметь полную свободу, но мы никогда не потерпим, чтобы соперничество между различными конфессиями могло ослабить наше национальное единство и тем самым серьезно поставить под угрозу судьбу нашего народа». У журналиста не оставалось сомнений, что нацисты достигнут желаемого контроля над религией. Это был вопрос времени, который зависел только от воли нацистов.

Журналист берлинского бюро Эдвард Дальберг в статье «Власть Гитлера в Германии: анализ усиления власти нацистов»<sup>430</sup> пришёл к неутешительным выводам, что оппозиция уничтожена; а Гитлер очень популярен среди молодого населения, особенно студентов, которые видят в нем будущее страны. Очень интересны наблюдения в среде рабочих, которые провёл Дальберг. Он писал о том, что под эгидой необходимости возрождения величия Германии рабочий день увеличился, вместе с тем у рабочих элементарно не хватало сил на организацию акций протеста.

Тема планируемой реорганизации социально-экономической сферы нашла отражение в статье Берчелла, посвященной празднованию 1 мая<sup>431</sup>. «Кульминация к беспрецедентному в истории Германии празднованию Дня труда: Адольф Гитлер обратился с речью к более чем 1 млн. человек на поле Темпельхоф, в которой он обозначил экономическую программу правительства».

В чем же она состояла? Во-первых, для всех категорий граждан труд объявлялся обязательным. Во-вторых, про зарплату не было сказано ни слова. В-третьих, был ранжированы категории населения, нуждавшиеся в поддержке: сначала помощь крестьянам, затем рабочим, в последнюю очередь, людям, занятым в интеллектуальной среде. В-четвертых, строительство новых

---

<sup>430</sup> Dahlberg E. Hitler's Power Over Germany: the Nazi Strength Analyzed // The New York Times. 09.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/09/105124797.html> (Дата обращения 21.05.2017)

<sup>431</sup> Birchall F.T. Hitler Will Draft Youth for Labour; 1,000,000 Nail Him // The New York Times. 02.05.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/05/02/105129606.html?pageNumber=1> (Дата обращения 23.05.2017)

скоростных автомобильных дорог и развитие транспортной инфраструктуры в целом. В этой статье не было дано оценочных суждений, они появились 8 мая<sup>432</sup>, когда Берчелл сравнил экономические показатели мероприятий Гитлера с «Новым» курсом президента Рузвельта.

Первые положительные итоги социально-экономической программы, газета отметила в сентябре 1933 г. Фондовые рынки выросли вдвое по сравнению с концом 1932 г.<sup>433</sup>. Подробный отчет о первом году деятельности фюрера Берчелл поместил в январе 1934 г.<sup>434</sup>. Источником являлось правительство Германии, почему журналист со скепсисом оценивал приведенные цифры, отмечая, тем не менее, что в них больше правды, чем лжи. Главными результатами социально-экономической деятельности были:

1) выплаты государственных пособий за счет пожертвований членами партии и крупных промышленников;

2) удалось сбалансировать бюджет: Рейхсбанк сохранил кредитоспособность, несмотря на субсидии государству в 1 млрд. марок;

3) поступления в государственный бюджет за первые восемь месяцев финансового года составили 3 млрд. 966 млн. марок, расходы – 3 млрд. 774,9 млн. марок, был достигнут профицит;

4) планировалось выделение субсидий немецкому бизнесу в размере более 2 млрд. марок.

Гитлер вёл страну к милитаризации экономики. Государственное регулирование позволяло направлять средства по тем направлениям, которые

---

<sup>432</sup> Birchall F.T. Germans Belittle Our 'Dictatorship' // The New York Times. 08.05.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/05/08/105132240.html?pageNumber=7> (Дата обращения 24.05.2017)

<sup>433</sup> German Stocks Show Signs of Recovery // The New York Times. 04.09.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/09/04/105801411.html> (Дата обращения 24.05.2017)

<sup>434</sup> Birchall F.T. Nazis Ease Budget by Forced 'Gifts' to Party Treasury // The New York Times. 29.01.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/01/29/95471606.html?pageNumber=1> (Дата обращения 25.05.2017)

были необходимы Германии в нужный момент, чем нацисты с удовольствием и пользовались.

1 апреля 1934 г.<sup>435</sup> исследователь макроэкономических явлений Гринвуд спрогнозировал рост немецкой экономики, предвосхищая её скорый подъем, который приведет к лидерству Германии по темпам роста в мире: «Глава рейхсбанка Ярмар Шахт подчеркивает, что для национал-социализма экономические вопросы имеют второстепенное значение по сравнению с политическими, культурными и социальными аспектами». Гринвуд обозначил три компонента, за счет которых немецкой экономике удастся сделать рывок:

1) отказ от доктрины «laissez-faire» (принципа невмешательства) в пользу государственного регулирования;

2) автаркия, которая позволит ликвидировать плачевное наследство Веймарской республики (безработица, низкая производительность труда, неконкурентоспособность немецких предприятий и т.д.);

3) упорядоченное и целенаправленное регулирование денежных масс.

Кроме того, автор отмечал, что Германии удалось сохранить внутри страны американский и британский капитал, что также позитивно сказывалось на экономике. Планировалось серьезное ограничение экспорта и импорта, что обеспечило бы оборот средств внутри Германии с минимальным оттоком капитала за границу. Расчет по внешним операциям проводился только в марках. Для возвращения немцев из-за границы предлагалась масса программ занятости. Не стоит забывать, что за Германией оставались репарационные выплаты, а с нацистского правительства становилось проблематично взять остаток средств. Еще одной отличительной чертой Я. Шахта стала его осторожность. В противовес экспрессивной риторике Гитлера, когда все ожидали более решительных мер и действий, министр медленно шёл к созданию корпоративного государства. Более того, Шахт отрицал «марксистский социализм» с его экспроприацией. Богачи, по

---

<sup>435</sup> Greenwood H.P. German Economy Based on Trade and Debts // The New York Times. 01.04.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/04/01/94508132.html?pageNumber=154> (Дата обращения 25.05.2017)

замыслу нацистов, должны были использовать свое имущество для общей пользы и благ. Регулирующим органом следовало выступить независимой организации, которой следовало направлять потоки средств по тем направлениям, которые нуждались в помощи немедленно.

Следующий шаг нацистской Германии газета описала в статье от 17 мая 1934 г.<sup>436</sup> Было провозглашено правило юридического прикрепления крестьян к местности и запрет на въезд в окрестности Берлина лиц, которые в год зарабатывают менее 3600 марок. Эти меры были направлены на снижение маргинализации населения в столице и стимулирование развития областей за счет ограничений миграционного характера.

Поэтапно происходило и низвержение демократии в Германии. 7 июля 1933 г. главный офис «Нью-Йорк таймс» подтвердил, что наивные мечты о демократической республике развеялись после выступления Гитлера в рейхстаге: «Нашим долгом является уничтожить последние остатки демократии, особенно те, где используются методы голосования и решения большинства, как, например, в муниципальных органах власти и коммерческих организациях. Только индивидуальная ответственность заставит людей отвечать перед законом!»<sup>437</sup>

Газета не была шокирована произошедшим, это стало логичным продолжением нацистской диктатуры. Среди других смелых решений стоит отметить, публикацию 13 июня 1934 г. «Гонка вооружений в прессе рейха»<sup>438</sup>. «Нью-Йорк таймс» оправдывала Германию, якобы остальные страны не оставили ей выбора, кроме как тоже участвовать в гонке вооружений. Все страны мира занимались наращиванием военного потенциала: «Великобритания строит пятьдесят новых воздушных эскадрилий по двенадцать самолетов в каждой.

---

<sup>436</sup> Hitler Champions Business Freedom // The New York Times. 17.05.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/05/17/94528708.html> (Дата обращения 25.05.2017)

<sup>437</sup> Hitler Aim, Seeking 'Evolution' // The New York Times. 08.07.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/07/08/99721651.html> (Дата обращения 24.05.2017)

<sup>438</sup> Birchall F.T. Arms Rage Furor Fills Reich Press // The New York Times. 13.06.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/06/13/93630981.html> (Дата обращения 24.05.2017)

Франция многократно увеличивает ассигнования на вооружение. Япония конструируют новейшие и самые быстрые боевые самолеты в мире, в связи с чем вся сибирская граница России пребывает в вооруженной лихорадке с контингентом в 300 000 человек и 4000 самолетами, готовыми отразить любую агрессию. Япония предлагает продать Румынии и другим балканским странам устаревшие вооружения с 25-процентной скидкой».

Но все же газета не дает полной поддержки Гитлеру по внутренним вопросам, проскальзывают публикации о проблемах в руководстве партии и ее дальнейших перспективах. На это прямо указывают, например, статьи «Скорое падение Гитлера»<sup>439</sup> и «Немцы живут в страхе перед террором»<sup>440</sup>, где уверенно заявлялось о падении авторитета фюрера, утверждалось что только «грузовики с вооруженными людьми» могут обеспечить порядок. Более того, 8 июля<sup>441</sup> газета писала о неспособности Гитлера справиться с растущей волной негодования после чистки в рядах штурмовиков и убийства Эрнста Рема. Гитлер отправился в Альпы. Пока же он отдыхал, оппозиция получила реальные шансы воспротивиться нацистскому режиму.

Впрочем, на руку Гитлера сыграла смерть 86-летнего президента Гинденбурга, о которой газета написала 2 августа 1934 г.<sup>442</sup>. По мнению редакции это вновь объединило народ Германии после потрясений, а вести поиски нового лидера нет необходимости, так как у немцев имелся Гитлер.

---

<sup>439</sup> Predicts Fall of Hitler // The New York Times. 21.06.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/06/21/94543139.html> (Дата обращения 24.05.2017)

<sup>440</sup> Duranty W. Germans Fearful of Reign of Terror // The New York Times. 03.07.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/07/03/94546060.html?pageNumber=3> (Дата обращения 19.05.2017)

<sup>441</sup> James E.L. Nazi Regime Faces Test Odds How Favor Hitler // The New York Times. 08.07.1934.

[Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/07/08/95050276.html> (Дата обращения 19.05.2017)

<sup>442</sup> Enderis G. Von Hindenburg Dies at 86 after a Day Unconscious // The New York Times. 02.08.1934.

[Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/08/02/95489994.html>. (Дата обращения 20.05.2017)

Получение широкой поддержки окончательно развязало руки Гитлеру, что позволило изменить текст конституции, официально закрепить ему свой новый титул «фюрер германского народа и рейха».

Газета «Нью-Йорк таймс» продолжала публиковать критические статьи. Редакция в Нью-Йорке использовала материалы собственного финансового аналитика в Берлине Р. Лонга, чтобы вновь обозначить негативные тенденции, которые были присущи нацистскому режиму. Лонг указывал на задолженность Германии перед своими кредиторами на 600 млн. марок, реальную угрозу дефолта и полного обрушения всей выстраиваемой автаркии<sup>443</sup>. 15 сентября<sup>444</sup> опубликовано мнение журналистки издания «Левиафан» Дороти Томпсон, которую выслали из Германии за критику нацистов. Она говорила о том, что правительственная пропаганда убедила немецкий народ в ненависти к Германии во всём мире. Следовательно, население было готово пойти на неизбежное развязывание войны.

Обратим внимание на статью Берчелла «2 года гитлеризма»<sup>445</sup>. Журналист основательно подвёл итоги первых лет нацистского правительства. В частности, он указал:

«1) количество безработных в Германии составляет сейчас 6014 человек. 30 ноября прошлого года их насчитывалось 2 млн. 354 тысяч человек.

2) национальный и муниципальный бюджеты были спасены от разорения и приведены в состояние платежеспособности. Недавно министр финансов заявил,

---

<sup>443</sup> German Problems. // The New York Times. 26.08.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/08/26/102292890.html> (Дата обращения 20.05.2017)

<sup>444</sup> Dorothy Thompson Home from Berlin // The New York Times. 15.09.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/09/15/95058728.html?pageNumber=15> (Дата обращения 20.05.2017)

<sup>445</sup> Birchall F.T. Two Years of Hitlerism: an Inventory Gains and Losses of Germany Under the Nazis Appraised In a New Way // The New York Times. 27.01.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/01/27/93446651.html?pageNumber=113> (Дата обращения 21.05.2017)

что прибыль бюджетов увеличилась более чем на 400 млн. долларов, а расходы сократились более чем на 500 млн. долларов.

3) в течение последних двух месяцев у Германии наблюдается положительный баланс в международной торговле. Экспорт за 1934 год равен 85% стоимости британского экспорта.

4) немцы избавились от зависимости в иностранном сырье. Теперь они могут самостоятельно производить искусственный каучук. Также сотни химиков-исследователей работают над созданием искусственного хлопка и шерсти.

5) двести пятьдесят тысяч молодых людей находятся в добровольных трудовых лагерях. Через два года 350 000 акров болот и пустынь будут застроены.

6) 1400 миль лучших автомобильных дорог в мире. И еще 4000 миль будет построено в ближайшее время.

7) нация объединена таким мощным течением национальной солидарности, что за последние два месяца огромная сумма денежных средств была собрана для помощи бедным этой зимой».

Берчелл восхищен тем, как Германия справлялась с безработицей и отмечал, что в этой стране нельзя не работать. И вообще, становилось все более любопытно наблюдать за дальнейшей эволюцией Германии. К тому же был сделан другой судьбоносный шаг для всего мира – введена всеобщая воинская повинность.

19 марта 1935 г.<sup>446</sup> О. Толишус отдал должное масштабам возрождения армии Германии: «Только в мирное время армия будет насчитывать от 450 000 до 480 000 человек». Журналист отметил предусмотрительность формирования немецких дивизий с предпочтением небольших подразделений: «После Мировой войны развитие военной моторизации усилило стремление немцев к образованию небольших отрядов с максимальными возможностями и высокой эффективностью». Толишус пришёл к пророческим выводам относительно

---

<sup>446</sup> Tolischus O.D. Germany Speeds New Army Plans // The New York Times. 19.03.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/03/19/93462132.html?pageNumber=3> (Дата обращения 17.05.2017)

будущего армии: «Таким образом, главная теория состоит в том, что немецкая армия пока еще не сравнима с другими армиями других государств, как, например, у французов, но в скором времени она станет крупнее, сильнее и эффективнее. Одним из важнейших факторов быстрого развертывания немецкой армии является наличие полувоенных организаций. Так называемая «рабочая армия» или армия с лопатами, которая может в короткие сроки составить треть от общего числа воинского контингента».

Удивительно, как журналисты понимали то, что старательно не замечали политики. Еще с одним призывом обратить внимание на всеобщую воинскую повинность выступила уже главная редакция «Нью-Йорк таймс» 22 мая 1935 г. в статье «Закон о воинской повинности одобрен Гитлером»<sup>447</sup>. Публикация обращает пристальное внимание, что этот нормативно-правовой акт является сигналом всем народам мира готовиться к новой мировой войне: «Закон есть откровенное признание того, германская армия расширялась и реорганизовывалась вопреки положениям Версальского договора. Он свидетельствует не просто о всеобщей обязательной службе в армии, а фактически означает народ, который готовится к войне. В законе оговаривается, что в военное время каждый немецкий гражданин, мужчина или женщина, каждый «член германского рейха» будут призваны исполнить свой долг».

1 января 1936 г.<sup>448</sup> обычно остававшийся в стороне от публикаций Гвидо Эндерис решил высказаться на тему военной повинности в Германии. Журналист обратил внимание на новогоднюю речь Гитлера, в которой говорилось, что 1936 год должен закрепить успехи 1935-го, что армия вскоре встанет на защиту чести и свобод своих граждан. Что касается экономической политики Германии, то временный план министра экономики Шахта по балансированию экспорта и импорта и его поддержка национальной валюты полностью оправдались. Однако

---

<sup>447</sup> Civil Aides Warned to Back Hitler Youth // The New York Times. 22.05.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/05/22/95077247.html> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>448</sup> Enderis G. Nazis Hail Arms As Boon of 1935 // The New York Times. 01.01.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/01/01/87891602.html> (Дата обращения 18.05.2017)

Эндерис высказал опасения: «Ещё слишком рано предсказывать, в какое русло заведет страну деспотическая политика рейха, которая уже не становится секретом ни для кого».

До 1936 г. вне поля зрения газеты оставалась секретная полиция – гестапо. 17 февраля Толишус написал, что гестапо сыграло ключевую роль в установлении нацистской диктатуры: «Всепроникающая секретная государственная полиция, которая редко афиширует свое появление в публичных печатных изданиях, но всегда присутствует в сознании почти всех граждан в Германии»<sup>449</sup>. Впрочем, самым необходимым было превращение гестапо в «независимую ветвь власти во внутреннем управлении».

Необходимо отметить, что, начиная с 1936 г. Гитлер акцентировал всю работу на международной деятельности, поэтому отражение в печати внутривнутриполитических процессов логичным образом ушло на второй план. Статьи продолжали появляться, но после милитаризации рейнской зоны в марте 1936 г. «Нью-Йорк таймс» сделала приоритетным направлением изучение положения дел в мире.

Из заметных статей, посвященных внутренней политике, обратим внимание на статью корреспондента А. О'Хара Маккормик «Реакция немцев на призыв Гитлера»<sup>450</sup>. Журналист отмечала, что успех стал неожиданностью для самих нацистов, но это не отменяло значимости и важности успеха, в том числе тех последствий, которые незамедлительно последовали за ним: «Никто не может оспорить тот факт, что Гитлер одержал блестящую победу для внутренней политики в результате оккупации Рейнской области. Он неожиданно получил теплый прием в новых пограничных территориях, склонил на свою сторону все соперничающие группировки внутри нацистской партии и восстановил полную

---

<sup>449</sup> Tolischus O.D. Reich Puts Curbs On Secret Police // The New York Times. 17.02.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/02/17/87910692.html> (Дата обращения 18.05.2017)

<sup>450</sup> O'Hare M'Cormick A. German Mood Responds to Hitler's Appeal // The New York Times. 05.04.1936.

[Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/04/05/85289625.html?pageNumber=79> (Дата обращения 21.05.2017)

поддержку своего курса в тот момент, когда контроль начал ускользать из его рук». Маккормик резюмировала: «Диктатор зависим от массовой поддержки больше, чем демократический лидер. Он должен удерживать своих соперников и постоянно укреплять свою власть и престиж, что успешно сделал Гитлер». Народ Германии, по ее мнению, жил в состоянии иллюзий и эмоций, осознавая переход, который некоторые называют революцией, а другие – реакцией. Иностранные наблюдатели пребывали в растерянности от предчувствия следующих шагов Гитлера, и реакции на них.

Газета не поддерживала нацистский режим, Тем не менее, отдавая должное эффективности мероприятий в немецкой экономике. Регулярные позитивные отзывы о проводимых кампаниях, особенно о том, что автаркия как экономическая система оправдала себя по восстановлению армейской машины, появлялись регулярно.

Очередная статья об экономических успехах Германии вышла 30 августа 1937 г.<sup>451</sup>. Отметим следующие приводимые показатели:

1) Стоимость промышленного производства увеличилась с 35 млрд. марок в 1932 году до 65 млрд. в 1936 году.

2) Аграрный сектор Германии обозначил рост с 8,7 млрд. марок в 1932 г. до 11,6 млрд. в 1936 году.

3) Число регулярно занятых увеличилось с 11,5 млн. в январе 1933 г. до 19 млн. в июле 1937 г.

4) Безработных стало меньше почти на 6 млн. человек. На июль 1937 г. их число составляло 563 тысячи человек.

Всё это позволяет утверждать, что Германия сделалась самой развитой страной Европы. 2 января 1938 г. Э. Джеймс с неприкрытым раздражением вопрошал у стран с демократической формой управления, сколько они будут терпеть усиление фашистских государств: «Можно утверждать о реальной

---

<sup>451</sup> Tolischus O.D. Nazis to Glorify Economic Success // The New York Times. 30.08.1937. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1937/08/30/101014500.html> (Дата обращения 21.05.2017)

опасности военных инцидентов, так как ось Берлин-Рим-Токио приведет к обострению конфликтов с интересами других держав. <...> В 1938 г. главный вопрос заключается в том, продолжат ли демократические страны придерживаться своей пассивной позиции по отношению к тоталитарным». Безусловно Джеймс был прав в своем мнении, но он оправдывал политику демократических государств, так как они выступали против ведения любого типа войны и не желали брать оружие для обуздания стран-агрессоров, если не будет прямого нападения на их территорию»<sup>452</sup>.

Как мы видим, статьи предупреждали о ярко выраженной агрессивной позиции как Германии, так и ее союзников. Война виделась только вопросом времени. И «перегрев» экономики, случившийся в Германии летом 1938 г, как раз идеально проиллюстрировал это.

19 июля 1938 г. «Нью-Йорк таймс» выпустила статью «Рынки рейха оказались в коллапсе впервые со времени прихода нацистов к власти»<sup>453</sup>. Статья была наполнена пессимистическими красками. Интенсивное развитие тяжелой промышленности, постоянная работа на пределе, аннексия Судетов, огромные расходы на армию – все это привело к тяжелому падению, которое впервые наблюдалось с 1927 г. Газета подчеркнула, что трудности немецкой экономики решаемы, хотя для этого необходимо внешнее применение силы и практическая реализация военного потенциала Германии. Если бы этого не произошло, ситуация еще больше осложнилась и начала грозить массовыми волнениями. был вероятен сценарий, по которому другие страны, не входившие в Антикоминтерновский пакт, могли начать агрессию: «Внешнеторговое положение еще более осложняется, во-первых, жесткими мерами, принимаемыми против евреев; во-вторых, всеобщим серьезным падением рынков мировой экономики, от которого Германия не может полностью убежать; в-третьих,

---

<sup>452</sup> James E.L. Democracy Lost in 1937 // The New York Times. 02.01.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/01/02/99530055.html> (Дата обращения 21.05.2017)

<sup>453</sup> Tolischus O.D. Reich Stocks Fall in Worst Collapse Since Nazis' Advent // The New York Times.

19.07.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/07/19/98166367.html> (Дата обращения 21.05.2017)

благодаря ее силовым политическим методам, которые, с одной стороны, настораживают другие страны даже в их торговле с Германией, а с другой – влекут за собой контрмеры».

Газета называла войну неизбежным следствием всей развернутой гонки вооружений. По итогам 6 лет правления Гитлера вышла большая статья<sup>454</sup> с оценкой его деятельности. Отметим, что, как и практически все остальные публикации, она была наполнена позитивной риторикой и восхищением успехами Германии. Помимо других успехов на международной арене, упоминались: присоединение без единого выстрела Австрии, Чехословакии; консолидация фашистских сил в ходе гражданской войны в Испании. Особенно газету восхищало «экономическое чудо» Германии, и даже случившаяся небольшая рецессия в 1938 г. не повлияла на позитивное положение дел в экономике. Так, доходы государства выросли с 45,2 млрд. марок в 1932 г. на 31 млрд. до 76,2 млрд. в 1938 г.

Однако статья продолжала указывать на рост госдолга в результате военных расходов – с 24,3 млрд. марок в 1933 г. до 60 млрд. Вкупе с военной мощью, отсутствием демократических прав и свобод, постоянной угрозой соседним государствам, это создавало почву для нестабильности и войны. Газета выступила с обращением к недавно присоединенным территориям Германии о необходимости более смело отстаивать свои демократические права.

Безусловно, при всех отрицательных компонентах рейха «Нью-Йорк таймс», как американское издание, продолжало сохранять веру в непоколебимую мощь и силу демократии. Слабая надежда на предотвращение кровопролития у газеты имелась, хотя выглядело это наивным. К слову, в подобной же наивности можно упрекнуть всех дипломатов того времени, позволивших допустить усиление фашизма.

---

<sup>454</sup> Six Years of Hitler // The New York Times. 29.01.1939. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1939/01/29/91548678.html> (Дата обращения 18.05.2017)

Ф. Берчелл открыто заявлял о вооруженной агрессии в статье от 30 января 1938 г.: «Армия стала центром немецкой вселенной»<sup>455</sup>. Журналист писал, что страх англичан и французов перед новой войной останавливал их от жестких мер в отношении Германии. Кроме того, откровенная недооценка способностей Гитлера позволила немцам спокойно реализовать двухэтапный комплекс мер:

1) проведение и стабилизация внутривластной жизни государства (экономическая, социальная, гуманитарная и др. сферы);

2) международная дипломатия.

По итогам двух указанных этапов Германия стала явным фаворитом в европейской дипломатии. Именно она задавала тон и определяла направление дальнейшего движения в Европе. Многие государства, прежде всего идеологически подходившие Германии, перенимали ее опыт. Тем самым рейх получил много больше союзников, чем страны Антанты. Берчелл сделал неутешительный вывод для остальных стран: «При попытке представить справедливую и беспристрастную картину достижений Германии в конце пятилетнего цикла национал-социализма необходимо подчеркнуть один факт. <...> В Германии почти нет преступлений. Во всей стране царит мир и порядок. Более того, нацистам удалось создать эффективную систему помощи голодающим, уничтожить безработицу, поддерживать высокий уровень медицинских услуг, да и в целом, на улицах царит хорошее настроение. Как сказал немецкий фюрер в своем выступлении в январе: «Спасение нашего народа – это не проблема финансов, а исключительно проблема использования имеющейся рабочей силы, с одной стороны, и эксплуатации нашей земли и природных ресурсов – с другой».

Последней крупной статьей «Нью-Йорк таймс», посвященной внутренней политике Германии перед началом Второй Мировой войны стала публикация

---

<sup>455</sup> James E.L. Five Years of Nazism // The New York Times. 30.01.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/01/30/96789753.html> (Дата обращения 12.04.2017)

журналиста Заурвейна «Гесс, Геббельс, Геринг и Гиммлер, их приказание и наблюдение друг за другом»<sup>456</sup>.

Заурвейн отметил, что все высокопоставленные и доверенные лица Гитлера, получая высокий пост, отвечают перед ним головой за каждый промах или недочет. Они обязаны быть в курсе абсолютно любого события или мероприятия, которое находится в сфере их компетенции: «Например, ни один из итальянских министров не имеет и десятой доли власти, которая принадлежит немецким чиновникам».

Правой рукой Гитлера журналист изначально считал Рудольфа Гесса, который с июля 1934 г. обязан «независимо от того, лично или через агентов, которых он назначает, участвовать в принятии каждого закона, вне зависимости от того, где закон обсуждается». Его преданность Гитлеру восхищала газету. Их дружбу издание описывало с 1921 г., когда из-под пера Гесса вышел памфлет «Кто тот человек, который разбудит Германию?». Гесс ответил, что это будет «диктатор, способный любить свою страну сильнее, чем собственную гордость».

Газета обращала внимание на общие черты характера Гесса и фюрера: «В сравнении с Гиммлером, чьи коварные черты лица скрыты за большими очками, или Геббельсом с его искривленным и злобным лицом, или тучным и веселым Герингом, Рудольф Гесс выглядит словно монах, который оказался в компании солдат и политиков. Будучи серьезно ранен во время войны, он следует строгой диете и разделяет вегетарианские блюда фюрера».

Весомый резонанс имело заявление Гитлера на Нюрнбергском конгрессе о его желании оставить рейх сильному преемнику. Журналист отметил, что, очевидно, им будет Геринг. В подтверждение своих слов он приводит следующие его полномочия:

- 1) премьер-министр Пруссии;

---

<sup>456</sup> Sauerwein J. Hess, Goebbels, Goering and Himmler Do His Bidding and Watch Over One Another // The New York Times. 05.03.1939. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1939/03/05/592839672.html?pageNumber=188> (Дата обращения 12.04.2017)

- 2) президент рейхстага;
- 3) рейхсминистр авиации;
- 4) фельдмаршал армии;
- 5) уполномоченный по четырехлетнему плану.

Журналист оказался прав: Гитлер официально назначил Геринга преемником 29 июня 1941 г.

Два других персонажа казались идеальным воплощением зла. «Геббельс – фанатик, наделенный впечатляющим талантом оратора и писателя». По мнению журналиста, деятельность министра пропаганды отбрасывала ко временам религиозных войн средневековья, когда все средства были приемлемы для достижения цели. Похожее кредо взял себе на вооружение и Геббельс в искусстве пропаганды. Фактически главная цель его деятельности – обращение в веру новых последователей.

Руководитель СС и гестапо Гиммлер – самый противоречивый из «большой четверки». Фактически он мог арестовать любого из высокопоставленных чиновников и генералов, что создавало атмосферу раздражения. Его скрытность от общественности не позволяла судить достаточно полно о его деятельности. Очевидно что в разгроме штурмовых отрядов (СА) в 1934 г. именно Гиммлер занимал руководящую позицию.

Заурвейн резюмировал, что созданная политическая организация, умело перенесенная из партии на государство, позволяет функционировать системе сдерживания и противовесов, при которой Гитлер держит в руках всю власть и не позволяет ей пошатнуться.

Попытки соблюсти баланс в публикациях привели к тому, что «Нью-Йорк таймс» фактически избежала острой критики в адрес нацистов. Работа журналистов и издателей позволяет заключить, что газета стала заинтересованным наблюдателем, желающим узнать, чем закончится интенсивная милитаризация экономики и внутреннего уклада страны.

### 2.3. «Еврейский вопрос» в Германии в оценках «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс»

Ключевым пунктом нацистской программы, вокруг которого была развернута наиболее активная деятельность нацистов – стала борьба с еврейским населением. По мнению вождей национал-социализма, евреи узурпировали все сферы жизни немецкого общества.

Стоит отметить, что «Чикаго трибьюн», «Нью-Йорк таймс» до 1933 г. игнорировали еврейскую тематику. Поведение «Нью-Йорк таймс» требует более детального изучения, так как этнически хозяева газеты (Окс и Сульцбергер) являлись евреями. Нетривиальное объяснение есть в личном письме Эндериса Сульцбергеру: «Все знают, что нацисты – это антисемиты. Больше тут нечего добавить»<sup>457</sup>. Эндерис считал, что затрагивать тему антиеврейского настроения нацистов было, по меньшей мере, странно и неактуально, так как Гитлер в любом из своих выступлений, будь оно в маленькой деревушке в Восточной Пруссии или в Мюнхене, обвинял во всех грехах марксистов и евреев, а издатель поддержал эту позицию и посчитал, что нет необходимости лишней раз упоминать об этом.

Игнорирование «еврейского вопроса» «Нью-Йорк таймс» случилось в силу того, что Окс конфликтовал с собственным отцом, возглавлявшим Американский еврейский комитет (АЕК). Окс-младший заявлял, что АЕК состоял из высокомерных людей, не имевших ничего общего с чувствами и потребностями простого еврейского народа<sup>458</sup>. Оксу была неприятна мысль о возможности идентификации его газеты как «роеврейской». Строгое следование канонам функционирования независимой и неподконтрольной никому газеты, заставляло идти на неочевидные и странные меры. Например, запрет использовать авторами еврейских фамилий в подписях к статьям. Журналисты Авраам Розенталь и Авраам Раскин стали подписываться не полными именами, а только инициалами – А.М. Розенталь, А.Х. Раскин, дабы не выдавать свое еврейское происхождение.

---

<sup>457</sup> Цит. По: Klein G.A. The American Press and the Rise of Hitler, 1929-1933: Enderis to Sulzberger, 5 October 1931. P. 212

<sup>458</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 214

Американский политолог М. Бойтон объяснил игнорирование со стороны ведущих американских газет еврейской проблемы перманентной тенденцией к угасанию национал-социализма – как актуального и нужного движения в Германии, которое очень точно отразил один из ведущих американских политологов того времени. Он высказался по этому поводу: «Практически каждый месяц, начиная с момента возникновения и развития нацизма, американский читатель получал со страниц ведущих изданий информацию о том, что это политическое движение достигло кульминации в своем развитии и начинает угасать. При этом после каждого очередного политического выигрыша нацистов следовали заявления о том, что это является пределом их политического восхождения и их политические возможности исчерпаны».<sup>459</sup>

Погружаясь во внутренние проблемы государства, «Чикаго трибьюн» выносила за скобки и оставляла практически без внимания еврейский вопрос. За весь 1932 г. менее десяти раз газета коснулась темы антисемитской программы нацистов, хотя Шульц неоднократно в личной переписке с Маккормиком, и Шаршунгом писала о брвадах Гитлера, о его доктрине превосходства нордической расы над всеми остальными<sup>460</sup>.

Возможное избегание темы антисемитизма в «Чикаго трибьюн» совпало с расцветом расизма в Америке, который как раз пришелся на 1920-1930 г.г. На тот момент Ку-клукс-клан обладал наиболее серьезным политическим влиянием. К тому же евреев изолировали от американской общественной жизни: в том числе от профессиональных и спортивных объединений, клубов, предприятий. Интересное мнение принадлежит Георгу Селдесу, который в начале 1920-х г.г. работал корреспондентом «Чикаго трибьюн» в Берлине. Он писал о том, что

---

<sup>459</sup> Jacobs H. US Press Reaction to the Fall of the Weimar Republic, 1929-1933. [Электронный ресурс] URL. : <http://harrisonjacobs.com/us-press-reaction-to-the-fall-of-the-weimar-republic-1929-1933-a-failure-of-narrative/> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>460</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 191

Маккормик никогда бы не взял интервью у Альберта Эйнштейна, так как тот еврей<sup>461</sup>.

Общее количество упоминаний о еврейском вопросе в американской печати в целом также было незначительным. Германн привёл следующие данные: «Проблема антисемитизма, упоминались ли она в контексте рассмотрения нацистской идеологии или действий штурмовых отрядов против евреев, получила незначительное внимание со стороны средств массовой информации США. Из 2420 сообщений, связанных с Германией, менее 1% были посвящены еврейской проблеме»<sup>462</sup>.

Эти цифры создают обманчивое впечатление умалчивания прессой политики расовой нетерпимости нацистов. Однако Клейн подчеркнул, что к тому времени у американской общественности сформировалось конечное представление о «философии Гитлера», почему с 1932 г. основное внимание было обращено к проблемам освещения его личностного портрета, его милитаризма, схожести с Муссолини. Ещё одной причиной учёный указывает «точечную» пропагандистскую кампанию Геббельса<sup>463</sup>. Она, в свою очередь, была направлена на антимарксизм, национализм, оспаривание положений Версаля, государственного устройства республики, неспособности справиться с экономическими проблемами Германии.

Возвращение к проблемам еврейской политики произошло лишь после марта 1933 г. Нацисты вторглись в немецкую социальную и культурную жизнь, где, среди всего прочего, антисемитская политика стала приоритетной.

Была объявлена «политика индивидуальных действий» («случайные» акты террора, обычно проводимые штурмовыми отрядами при полном попустительстве нацистских властей) против евреев. 28 марта 1933 г. НСДАП призвала бойкотировать еврейский бизнес, а также отстранить евреев от участия в политической, профессиональной и культурной жизни Германии.

---

<sup>461</sup> Seldes G. Witness to a Century: Encounters with the Noted, the Notorious, and Three SOB's. New York. 1987. PP.151-152.

<sup>462</sup> Hermann G.B. Op. cit. P. 169.

<sup>463</sup> Klein G.A. Op. cit. P. 181.

Германн указал, что захлестнувшая Германию волна антисемитского террора не могла не найти отражения в американской печати. Только за март 1933 г. было 418 упоминаний о преследовании евреев<sup>464</sup>, больше чем за всю четырнадцатилетнюю историю Веймара.

Дебора Липштадт<sup>465</sup> апеллировала к агрессии нацистов. По ее словам, 25 марта 1933 г. вверх цинизма продемонстрировал Геринг, заявив на пресс-конференции: «Не был тронут ни один ноготь еврея, ни одна синагога не была осквернена или уничтожена». Для укрепления мифа нацисты оказали давление на еврейские общественные организации: «Центральный союз немецких граждан еврейской веры» и «Общество еврейских патриотов Германии»; их заставляли публиковать опровержения о зверствах, совершаемых нацистами.

Другим эффективным ходом пропаганды стало ложное обвинение. В любом преступлении обвинялись коммунисты и враги Германии, что для нацистов являлось равнозначными понятиями. В редких случаях НСДАП брала вину на себя, а потом публично заявляла, что виновны радикалы и для борьбы с ними будут использованы все меры и средства.

Примером может служить публикация в марте 1933 г. в «Чикаго трибьюн». Журналист газеты Эдмунд Тейлор передал через статью Шульц весь страх и ужас немецких евреев: «В ночь с 9 на 10 марта группы нацистов по всей Германии проводили массовые рейды с целью запугать оппозицию, особенно евреев. <...> Нацисты выкрикивали оскорбления, избивали мужчин и женщин, вытаскивали их из домов в ночной одежде и самым непристойным образом домогались». Журналист отразил чудовищность созданной системы: «Вас могут бросить в тюрьму или отправить на работу в концентрационный лагерь, где вы будете

---

<sup>464</sup> Hermann G.B. Op. cit. P.170.

<sup>465</sup> Lipstadt D.E. Beyond Belief. PP. 16-17; Jews in Reich Deny Atrocities by Nazis // The New York Times. 25.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/25/99216175.html?pageNumber=1> (Дата обращения 29.05.2017)

дождаться годами предъявления какого-либо обвинения. Никогда я не видел законопослушных граждан, живущих в таком жутком страхе»<sup>466</sup>.

Приблизительно такого же рода публикации можно обнаружить и в «Нью-Йорк таймс» в этот период<sup>467</sup>. Обратим внимание на статью от 2 апреля 1933 г., когда газета ушла от необъяснимой позиции Сульцбергера по отрицанию еврейской проблемы Германии и написала: «Как быстро нация может сойти с ума»<sup>468</sup>. Волны террора и крови невинных людей привели в ужас журналистов газеты. Объяснения сумасшествию не существовало.

Липштадт указывала, что американское население не было готово поверить, что в Германии происходила кровавая бойня. «Когда приходили первые сообщения из нацистской Германии в Америку, американцы элементарно этому не поверили. Общее мнение сошлось на том, что «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» распускали «дикие слухи», якобы нацисты планируют «убивать евреев и других политических противников»<sup>469</sup>.

Одним из последовательных сторонников нацистов поначалу являлся журналист немецкого бюро «Нью-Йорк таймс» Ф. Берчелл. Он заверял читателей, что Германия заинтересована только в мире и не собирается убивать кого бы то ни было из своих врагов. К слову, он признался в некоем волнении и преследованиях, которые в скором времени будут израсходованы<sup>470</sup>.

---

<sup>466</sup> Shultz S. Hitler Orders Nazi Troops to End Terrorism // Chicago Tribune. 11.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/11/page/11/article/hitler-orders-nazi-troops-to-end-terrorism> (Дата обращения 17.05.2017)

<sup>467</sup> Hitler's Victory Shock to French // The New York Times. 06.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293129.html> (Дата обращения 16.05.2017); Offices of Jews Raided // The New York Times. 06.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293130.html> (Дата обращения 16.05.2017)

<sup>468</sup> Birchall F.T. Measure Is Effective // The New York Times. 02.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/02/119442956.html> (Дата обращения 16.05.2017)

<sup>469</sup> Lipstadt D.E. Beyond Belief. P.21

<sup>470</sup> Birchall F.T. Hindenburg Drops Flag of Republic // The New York Times. 13.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/13/99214505.html> (Дата обращения 27.05.2017)

В первые дни нахождения нацистской партии у власти, ее образ в американской прессе, особенно в сфере освещения еврейской проблемы, оставался запутанным. Для американского читателя представлялось сложным поверить в худшее. Пожалуй, главными вопросами стали:

- тенденциозна ли пресса в изложении событий или все происходящее является истинным положением вещей?

- Является ли антисемитизм результатом политики нацистского правительства, либо это результат того хаоса, который практически всегда сопровождал революционные изменения в руководстве страной?

- Является ли убийство евреев преступлениями радикалов или это государственная программа, санкционированная свыше?

Джеймс в «Нью-Йорк таймс»<sup>471</sup> написал в попытках раскрыть двуличность нацистов, что «несколько актов насилия зашли слишком далеко» и ситуация стала достаточно серьезной. Гитлер был вынужден дать «официальный приказ» остановить кровопролитную деятельность. Нацисты не планировали сразу и одновременно уничтожать евреев: это повернуло бы мировые державы против фюрера. Истребление происходило поэтапно.

Важно отметить еще один момент, который вводил в заблуждение американцев. Это утверждения государственного секретаря Соединенных Штатов Корделла Хала, призывавшего американские газеты уйти от предвзятости в освещении событий, так как обвинения нацистов не были подтверждены реальными фактами<sup>472</sup>. Липштадт считала, что Халл требовал от газет сдержанности по причине опасений в дальнейшем распространение сообщений, порочивших Германию и способных нанести ущерб дружеским чувствам между народами двух стран<sup>473</sup>.

---

<sup>471</sup> Defends Hitler Regime // The New York Times. 25.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/25/99305699.html> (Дата обращения 27.05.2017)

<sup>472</sup> Цит. по Lipstadt D.E. Beyond Belief: Gordon to Hull, March 30, 1933, FRUS, 1933, vol. II, p. 335.

<sup>473</sup> Lipstadt D.E. Beyond Belief. P. 20.

«Нью-Йорк таймс» отреагировала на критику журналистов из Берлина в редакционной статье в мае 1933 г. Редакция подтвердила достоверность сообщений из Германии, сославшись на мнения «группы знаменитых американских юристов», куда входили два неназванных бывших госсекретаря, которые внимательно изучали ситуацию в Германии. Они подтвердили, что «судей и адвокатов насильно принуждали прекратить свою деятельность по причине сложившейся в обществе ненависти к их расе и/или религии»<sup>474</sup>.

Корреспонденты не сомневались, что ответственность за антисемитизм лежала на плечах нацистских руководителей. Однако, как мы видим, их оценки нивелировались теми, кто находился далеко от места действий, в Соединенных Штатах. На протяжении всего существования рейха эта закономерность повторялась.

Обратимся к противостоянию между З. Шульц и полковником Р.Маккормиком. Как мы уже подчеркивали, еще в 1932 г. она предупреждала, что приход Гитлера к власти будет иметь очень тревожные последствия для Германии и для Европы. Маккормик связал сложившийся антисемитизм с репарациями и возвел это к несправедливости версальских соглашений. По его мнению, антисемитизм – это естественная «национальная психологическая реакция немецкого народа на то, что его признали виновным в развязывании Первой мировой войны»<sup>475</sup>.

Шульц оппонировала своему руководителю и возражала по поводу итогов войны: «Наша якобы недоброжелательность, случившаяся в Версальском дворце, не имеет никакого отношения к стремлениям Германии развязать новую

---

<sup>474</sup> Nazi Judicial Curb Protested by Bar // The New York Times. 29.05.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/05/29/99912685.html> (Дата обращения 14.05.2017); Bench and Bar in Germany // The New York Times. 30.05.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/05/30/99309980.html> (Дата обращения 14.05.2017)

<sup>475</sup> Shultz S. Hitler Extends Control: Nazis Win Collection // Chicago Tribune. 13.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/13/page/6/article/hitler-extends-cdntrol-nazis-win-elections> (Дата обращения 20.03.2017)

войну»<sup>476</sup>. Это также не имело никакого отношения к нацистскому антисемитизму. Но, как подчеркнул Эдвардс<sup>477</sup>, Маккормик и Шульц не одобряя нацистский антисемитизм, были готовы относиться к нему снисходительно – если рассматривать режим Гитлера как оплот против России.

Мы можем обнаружить, что даже в 1938 г. «Чикаго трибьюн» продолжала игнорирование наличия внутренних преследований в Германии и призывала к «делке с немцами». Отметим, что Шульц пускали в печать практически без цензуры, поэтому на страницах газеты можно обнаружить наличие полемики с издателем. Так выглядела своеобразная свобода слова: редактор и журналист имели одинаковое право представлять свое мнение на обозрение публики. Джордж Селдес<sup>478</sup>, бывший корреспондент «Чикаго трибьюн», не сошедшийся характерами с Маккормиком, признавал, что он давал много больше свобод корреспондентам, работавшим в иностранных бюро. В отдельных случаях это приводило к фальсификации информации.

«Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн» объединяло желание найти и обличить виновного в нацистских преступлениях. Причем до 1935 г. Гитлер оставался в стороне, как и в эпизоде с установлением нацистской диктатуры, пресса считала, что он действует под чьим-то покровительством.

Сложилась невероятная путаница в отношении ответственности Гитлера за антиеврейский террор. «Чикаго трибьюн» была уверена, что после выполнения ряда непреложных и первостепенных задач, таких как перевооружение, расширение границ, стабилизация внутренней политики, Гитлер откажется от своей экстремистской риторики и станет рассудительным и вменяемым главой государства<sup>479</sup>.

---

<sup>476</sup> Shultz S. German Junkers Agree to Share Land with Idle // Chicago Tribune. 24.08.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/08/24/page/8/article/german-junkers-agree-to-share-land-with-idle> (Дата обращения 20.03.2017)

<sup>477</sup> Edwards J.E. Op. cit. PP. 66; 92-94.

<sup>478</sup> Seldes G. Tell the Truth and Run. New York: Greenberg 1953. P. 114.

<sup>479</sup> Shultz S. Hitler Extends Control: Nazis Win Collection // Chicago Tribune. 13.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/13/page/6/article/hitler-extends-cdntrol-nazis-win-elections> (Дата обращения 24.04.2017)

В середине марта 1933 г. Фредерик Берчелл в интервью информационному агентству «Си Би Эс» и вовсе отрицал, что Гитлер был диктатором. Он описал его как «холостяка и вегетарианца, который не имеет вредных привычек: не пьет и не курит». Берчелл был уверен, что за служение идеям национал-социализма он отдаст свою жизнь, тем самым, взяв на себя ответственность выполнить самую сложную работу, которую когда-либо делал человек»<sup>480</sup>.

Осенью 1933 г. министр экономики Курт Шмитт осудил бойкот еврейских предприятий. Гвидо Эндерис полагал, что замечания Шмитта свидетельствовали о том, что более «ответственные элементы в правительстве Гитлера принимают здравые советы по этому вопросу»<sup>481</sup>.

Перманентное ожидание неизбежного снижения агрессии сохранялось даже после Нюрнбергских законов 1935 г., когда евреи официально перестали быть немецкими гражданами, и был наложен запрет на любые контакты между представителями еврейской и германской общин, в том числе и на заключение браков<sup>482</sup>. Этот закон окончательно разделил немецкое население на два класса: граждане рейха, которые должны были иметь «арийскую» родословную, и еврейское население. Многие указывали, что принятие такого закона – возвращение в Средневековье, когда евреев обычно называли «людьми без страны»<sup>483</sup>.

Следует отметить, что еще до указанных событий «Нью-Йорк таймс» отреагировал на акции против евреев в Берлине статьёй от 23 июля 1935 г. Несмотря на то, что «антисемиты уверенно сидят в седле», нацистский режим во

---

<sup>480</sup> Lipstadt D.E. Op. cit. P.17.

<sup>481</sup> Reich Disavows Business Boycott Against the Jews // The New York Times. 28.09.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/09/28/99847101.html> (Дата обращения 24.04.2017)

<sup>482</sup> Wieser P. The American Press and the Holocaust // Social Educaion. №59. 1995. [Электронный ресурс] Режим доступа URL.: <http://www2.gvsu.edu/walll/American%20press%20and%20Holocaust.pdf> (Дата обращения 24.04.2017)

<sup>483</sup> Lipstadt D.E. Op. cit. P. 23.

главе с Гитлером дал трещину, становится уязвимым, а «власть рейхсфюрера, похоже, ослабевает»<sup>484</sup>.

«Чикаго трибьюн» написала, что Юлиус Штрайхер готов возглавить крестный поход для выдворения всех евреев из Германии. Для этого ему нужно было лишь благословление Гитлера<sup>485</sup>.

Стоит отметить, что до упомянутых июльских событий и сентябрьских законов в рядах немецкой еврейской общины существовали сомнения относительно дальнейшего развития событий, стоял вопрос придется ли евреям выбираться за пределы Германии. Липштадт отмечала, что уровень эмиграции еврейского населения заметно замедлился.

В 1933 г. 50 000 евреев покинули рейх. В 1934 г. их количество снизилось до 25 000<sup>486</sup>. Более того, огромная масса евреев вернулась в Германию. И только после Нюрнберга 1935 г. лидеры немецкой еврейской общины простились со своими надеждами на мирное проживание и миграционные процессы усилились.

Обратим внимание на две статьи Толишуса. В одной из них под названием «Нацисты оценивают количество вернувшихся в рейх евреев»<sup>487</sup> он писал, что правительство «закрутило гайки» и количество евреев, отправленных в концлагеря из числа вновь прибывших, достигло 300 человек. «Более 200 вернувшихся евреев все еще находятся в лагерях. Остальные освобождены под обещание, что они немедленно покинут Германию». Журналист указывал, что национал-социалисты называют свои концлагеря не иначе, как «школьные лагеря», и в них содержатся не только евреи, но и прочие граждане, которые посетили Германию в последнее время: «Независимо от того является ли человек

---

<sup>484</sup> Tolischus O.D. New Nazi Drives on 'Reactionaries' Spread to Nation // The New York Times. 23.07.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/07/23/94638595.html> (Дата обращения 26.04.2017)

<sup>485</sup> Shultz S. Nazis Open New Drive to "Purge" Berlin of Jews // Chicago Tribune. 20.07.1935. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/07/20/page/1/article/nazis-open-new-drivetopurge-berlin-of-jews/index.html> (Дата обращения 21.05.2017)

<sup>486</sup> См. также: American Jewish Year Book, №37, pp. 183-185, №. 38, p. 320.

<sup>487</sup> Tolischus O.D. Nazis Seize Jews Re-Entering Reich // The New York Times. 10.10.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/10/10/121567019.html> (Дата обращения 26.04.2017)

евреем или нет, все задержанные содержатся в обычных концентрационных лагерях. Большинство евреев содержатся в лагерях в Дахау, Кислау, Эстервегене, Заксенбурге и Лихтенберге. Евреи получают зарплату из расчета 5 марок в день, в обмен на которые они могут получить более приемлемую еду и более удобные кровати».

В завершении статьи Толишус отмечал, что решение «еврейского вопроса» продвигается впечатляющими темпами: «Согласно независимым оценкам, еврейские капиталовложения в Германию составляют примерно 12 млрд. марок, большая часть из которых сейчас продается под большим или меньшим давлением по выгодным ценам».

Ранее, в другой статье, мы можем встретить довольно любопытное отношение к еврейской проблеме. Отто Толишус писал, что противоборства внутри нацистской партии между экстремистами и умеренными являлись надуманными. Кампания против евреев зашла уже так далеко, что осталось лишь «легализовать то, что уже сделано и давно функционирует»<sup>488</sup>.

Шульц 17 октября направила в Чикаго статью, которая была опубликована днем позднее. В ней содержались первые результаты Нюрнбергских законов: «Доктор Герхард Вагнер, глава объединения немецких врачей и хирургов, объявил сегодня, что доктора Преториус и Ниендориф были исключены из совета директоров, так как ранее одобрили продажу здания, принадлежавшего страховой компании, иностранцу, который является евреем»<sup>489</sup>.

Шульц писала о некоем противодействии со стороны Я. Шахта. Он считал, что принудительное отчуждение еврейской собственности и запрет на предоставление ипотечных кредитов все тому же еврейскому населению поставило бы под угрозу весь рынок недвижимого имущества и привело бы к

---

<sup>488</sup> Tolischus O.D. Hitler Due to List New Laws on Jews // The New York Times. 01.09.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/09/01/93701198.html> (Дата обращения 26.04.2017)

<sup>489</sup> Kinsley P. Await Zenge Verdict Today // Chicago Tribune. 18.10.1935. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/10/18/page/1/article/await-zenge-verdict-today> (Дата обращения 12.05.2017)

обрушению цен. Шахта беспокоило, как экономиста, что эти законы носили чисто идеологический характер и не имели выгодной стороны для немецкой экономики.

Решением могло послужить вмешательство холдинговых компаний. Они взяли на себя обязательства распорядиться недвижимостью евреев после их смерти, т.е. осуществлять поиск потенциальных покупателей, которые заинтересовали бы нацистов. Холдинги верили в свою идею, так как большинство еврейских собственников были уверены, что они получат очень низкую цену за собственность после принятия новых правил, и они попытаются поскорее избавиться от нее.

Конец 1935 г. «Нью-Йорк таймс» встретила надеждами, что противодействие Шахта «экстремистам» смягчится в следующем 1936 г. «Ожидается, что в экономических законах появятся новые уступки, и наиболее важным из них, как ожидается, будет то, что евреям будет разрешено оставаться во главе предприятий», либо занимать управляющую должность в их индивидуальном деле.

Нацисты отошли от позиций, утверждая, что немецкий гражданин не должен работать по найму у евреев. Впрочем, экономическая необходимость победила националистические догмы. Газета рассчитывала, что некоторые еврейские предприятия в крупных городах, могут остаться нетронутыми<sup>490</sup>.

Нацистская пропаганда уловила неблагоприятную смену настроения, и неожиданно, но «очень вовремя», произошло убийство лидера швейцарских националистов, в котором обвинили евреев. Об этом 12 февраля 1936 г. написала «Нью-Йорк таймс»<sup>491</sup>: «Вильгельм Густлофф, убитый лидер немецкой национал-социалистической группы в Швейцарии, отправился в вечный мир Валгаллы. На прошедших похоронах в страстной и эмоциональной речи Гитлер назвал его «бессмертным мучеником немецкой нации».

---

<sup>490</sup> Tolischus O.D. New Jewish Laws Ready in Germany // The New York Times. 21.11.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/11/21/97148915.html> (Дата обращения 12.05.2017)

<sup>491</sup> Foes of Nazis Warned // The New York Times. 13.02.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/02/13/88633569.html> (Дата обращения 12.05.2017)

Важен оперативный поиск убийцы. Им оказался студент-медик, который осуществил задуманное в Давосе. Гитлер заявил: «Еврейский убийца не предполагал и не предвидел, что, забирая его жизнь, он пробудил немецких товарищей к мести». Гитлер воспользовался удобным случаем и обвинил евреев и коммунистов в подстрекательстве и посягательстве на устои немецкого государства, при этом главная опасность будто бы исходила от интеллектуальной среды евреев, где якобы активно обсуждались вопросы свержения национал-социализм – почему партия считает своим священным долгом жестко реагировать на эти провокации.

Особым этапом для окончательного утверждения своей идеологической доктрины нацисты видели проведение Олимпийских Игр в 1936 г. в Германии. Господство арийской расы должно было проявиться и в спорте, тем самым антисемитской пропаганде следовало доказать свою фактическую обоснованность.

Решение о проведении Олимпийских Игр в Германии было принято в 1931 г. Международным олимпийским комитетом (МОК). Тогда зимние и летние игры проводились в один год. Для первых была выбрана Бавария, а для вторых – Берлин. Своей главной задачей нацисты видели укрепление международного престижа и убеждение мировой общественности в том, что те жуткие вещи, упоминание о которых можно было обнаружить в прессе, были фикциями и плодом воображения корреспондентов.

Липштадт подтвердила, что посетившие Германию журналисты (около 1 500 человек) и прочие гости были настолько впечатлены увиденным, что отказывались верить в истории о жесткости, убийствах и ужасах государственного режима. Хотя в итоге не удалось продемонстрировать полное превосходство арийской расы, победа оказалась в руках Гитлера. Реноме Германии, как безопасной и комфортной страны для проживания граждан (в том числе евреев), закрепилось, а пресса только помогла воплотить этот пропагандистский триумф.

Отметим, что непосредственно перед Играми Шульц сообщила в «Чикаго трибьюн» об издании нацистским правительством специальной брошюры, в которой основная мысль была заключена в том, что «спортсмены без политических убеждений непригодны». Подобная позиция шла в разрез с основным спортивным кредо: «Спорт вне политики». Шульц призывала американский народ бойкотировать Игры и не посещать Германию<sup>492</sup>.

О пропагандистской цели Олимпийских игр писала и «Нью-Йорк таймс». На ее страницах публиковались посол Додд и Дж. Мессерсмит, бывший американский консул в Берлине. Последний придерживался точки зрения, что нацисты будут использовать Игры «не только как политический инструмент внутри Германии, но и как широкую пропаганду для всего остального мира». Поскольку сообщения прессы о репрессиях в Германии только усилились в результате волнений и принятия антисемитских Нюрнбергских законов 1935 г., Додд считал, что Германия будет использовать Игры «для восстановления и укрепления репутации «новой Германии»; для убеждения иностранных туристов, особенно не говоривших по-немецки и приезжавших в Германию в первый раз, что все негативные очерки о еврейском преследовании являлись клеветническими<sup>493</sup>.

Отметим, что из числа корреспондентов «Нью-Йорк таймс» больше всех печатались с отчетами об Играх Берчелл и Росс. Настроение статей отличалось восторженными нотками<sup>494</sup>. Особенно их впечатляло немецкое гостеприимство, энтузиазм, превращавшие «спортивное действие в зрелище»<sup>495</sup>.

---

<sup>492</sup> Shultz S. Olympic Trip Threatened by Lack of Funds // Chicago Tribune. 05.07.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/07/06/page/21/article/olympic-trip-threatened-by-lack-of-funds> (Дата обращения 12.05.2017)

<sup>493</sup> Dodd W.E. "The Best Move" // The New York Times. 12.07.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/07/12/85408802.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>494</sup> Birchall F.T. Berlin Cool to Parley. 18.07.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/07/18/93524927.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>495</sup> Ross A. Attack of Nerves Hits U.S. Athletes // The New York Times. 31.07.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/07/31/88684985.html> (Дата обращения 29.05.2017)

Накануне зимних Игр Берчелл написал, что немцы проделали не только «довольно близкую к идеальной работу»<sup>496</sup> в качестве хозяев Игр. К тому же «в Германии не видно ни малейших признаков религиозных, политических или расовых предрассудков». В конечном счете, Берчелл похвалил «искреннюю волю» Германии и «безупречное гостеприимство», обратил внимание на то, что люди уезжают с «приятными впечатлениями и светлой надеждой на то, что больше не будут читать негативных статей о Германии в газетах»<sup>497</sup>.

«Чикаго трибьюн» больше внимания уделяла спортивной составляющей Игр и отмечала теплый прием американской национальной команды. Жители Германии с особым радушием встречали и принимали американских спортсменов и поддерживали в ходе соревнований<sup>498</sup>. А Шульц отмечала, что иностранные гости были в восторге от банкетов, организованных Гитлером, в ходе которых высокопоставленным лицам удавалось пообщаться с нацистской верхушкой<sup>499</sup>.

Неловким моментом для газет и для немцев стал успех чернокожего спортсмена Джесси Оуэнса, который выиграл 4 золотые медали. Геббельс позволил себе высказаться в «Дер ангрифф»: «Америка призвала на помощь темные силы»<sup>500</sup>. Цвет кожи Дж. Оуэнса диссонировал с арийскими представлениями о расовом превосходстве. Впрочем, событие не стало

---

<sup>496</sup> Birchall F.T. 11th Olympics Open Today In Gay and Crowded Berlin // The New York Times. 01.08.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/08/01/87969191.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>497</sup> Birchall F.T. Olympics Leave Glow of Pride in the Reich. // The New York Times 16.08.1936.

[Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/08/16/85417789.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>498</sup> Ward A. Talking it Over // Chicago Tribune. 15.08.1936. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1936/08/15/page/17/article/talking-it-over#text> (дата обращения

29.05.2017); The U.S. in Olympic Games // Chicago Tribune. 14.08.1936. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1936/08/14/page/12/article/the-u-s-in-olympic-games#text> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>499</sup> Shultz S. Royal Parties Mark Olympic Festivities // Chicago Tribune. 07.08.1936. [Электронный ресурс]

URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/08/07/page/28/article/royal-parties-mark-olympic-festivities#text> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>500</sup> Sport and Sportsmen // Literary Digest. 29.08.1936. [Электронный ресурс] URL.:

<http://www.unz.org/Pub/LiteraryDigest-1936aug29-00033?View=PDF> (Дата обращения 29.05.2017)

обсуждаемым. «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» лишь поиронизировали над немецкими «расовыми теориями»<sup>501</sup>.

Отметим повторно: Германии удалось восстановить реноме и вернуть общественность к убеждению, будто режим настроен миролюбиво и находится на пути к построению светлого экономического и промышленного будущего, где нет места насилию и притеснению евреев или любой другой нации, а газовые камеры, концентрационные лагеря, эксперименты над людьми, - все это не что иное, как выдумка врагов государства.

Олимпиада позволила отвлечь внимание прессы от проблем Германии и продолжить перевооружение и мобилизацию войск, активизироваться на решении внутривнутриполитических вопросов. Заметим, что в 1937 г. было принят только один нормативно-правовой акт, направленный против еврейского населения Германии – 16 ноября евреям запретили свободный выезд за границу. Впрочем, выезд, как таковой, разрешался, но только при санкции нацистского руководства.

«Чикаго трибьюн» развернуто затронула еврейский вопрос на протяжении 1937 г. только единожды – 5 июня 1937 г., когда Шульц описала казнь еврейского гражданина, который являлся американцем. Посольство, разумеется, прилагало все усилия по дипломатическому решению проблемы. Однако все письма посла Додда на имя Гитлера не принесли результата, и 21-летнего Хельмута Хирша обезглавили в «доме смерти Плётцензее» 4 июня 1937 г.<sup>502</sup>

«Нью-Йорк таймс» более пристально следила за нацистскими мероприятиями в «еврейском вопросе».<sup>503</sup> Газета была обеспокоена массовым

---

<sup>501</sup> Owens Wins Three Olympic Titles // Chicago tribune. 09.08.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/08/09/page/32/article/owens-wins-three-olympic-titles-review-of-the-weeks-sports#tex> (дата обращения 29.05.2017); Owens Captures Olympic Title, Equals World 100-Meter Record // The New York Times. 04.08.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/08/04/88685050.html?pageNumber=1> (Дата обращения 30.05.2017)

<sup>502</sup> Schultz S. Nazis Behead Jewish Youth, Citizen of U. S. // Chicago Tribune. 05.06.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/06/05/page/1/article/nazis-behead-jewish-youth-citizen-of-u-s#text> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>503</sup> Tolischus O.D. Jews Face Crisis in Eastern Europe // The New York Times. 07.02.1937. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1937/02/07/118953260.html> (Дата обращения 29.05.2017);

оттоком еврейского населения из Германии. В частности, отмечалось, что 24 000 человек покинули страну в 1936 г., а в дальнейшем эта цифра выросла еще на 20 000<sup>504</sup>. Американские семьи приютили 236 детей-сирот. На помощь евреям в Германии Центральный комитет помощи выделил 4 млн. 838 тыс. марок только за 1936 г., Впрочем и этого, отмечает газета, было недостаточно – положение евреев заметно ухудшалось.

В 1938–39 г.г. антисемитская политика усилилась. Монография В. Захарова и В. Кулишова приводит следующие цифры на начало 1938 г.: «В целом до конца 1937 г. из Германии успело выехать 135000 евреев, то есть четверть еврейского населения страны. Но по мере роста расходов государства на милитаризацию экономики росли и аппетиты нацистов по отношению к деньгам еврейских эмигрантов. Начиная с осени 1937 г. был принят ряд репрессивных мер, серьезно затруднивших еврейскую эмиграцию. Вначале у большинства евреев отняли заграничные паспорта (декретом от 8 октября 1938 г. они вообще были аннулированы), а в феврале 1938 г. был введен так называемый «налог на бегство», составлявший 25% от капитала, которые евреи не имели права расходовать, независимо от того, собираются они эмигрировать или нет. При ликвидации бизнеса еврей должен был оставлять себе этот «неприкасаемый запас», а остальные 75% вырученных денег шли на специальный счет, по которому в случае эмиграции их владелец получал долларовый эквивалент, не превышающий 10% действительной суммы. Малоимущие слои еврейского населения практически вообще теряли возможность для выезда, поэтому позднее нацистские власти организовали дело таким образом, что состоятельные евреи оплачивали не только свой выезд, но и выезд своих менее обеспеченных

---

90,000 Fewer Jews under Hitler Rule // The New York Times. 05.03.1937. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1937/03/05/99108262.html> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>504</sup> 90,000 Fewer Jews under Hitler Rule // The New York Times. 05.03.1937. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1937/03/05/99108262.html> (Дата обращения 29.05.2017)

сородичей. А всего за период 1933–1937 г.г. нацистские власти получили от еврейских эмигрантов 186 миллионов рейхсмарок»<sup>505</sup>.

Отметим, что президент Соединенных Штатов в октябре 1937 г. обратился к теме унижения достоинства евреев в Германии. Об этом подробно писал К.А. Залесский: «5 октября 1937 г. Рузвельт, выступая в Чикаго с речью, которая вскоре получила название «карантинной», сказал: «Мир, свобода и безопасность для 90% населения земного шара находится под угрозой со стороны остальных 10 %, которые угрожают разрушением всех международных законов и установлений... Похоже, к несчастью, эпидемия всемирных беззаконий распространяется вширь, а когда эпидемия заразной болезни начинает распространяться в разные стороны, общество объединенными усилиями устраивает карантин для больных с тем, чтобы защитить здоровье остальных и предотвратить распространение заразы»<sup>506</sup>.

Особого размаха масштабные антисемитские мероприятия в Германии достигли к 1938 г., когда даже умело разыгранная карта Олимпиады 1936 г. не могла скрыть сущность рейха.

Аншлюс Австрии и судьбы австрийских евреев стали важной темой для «Нью-Йорк таймс». 27 марта 1937 г. выходит статья «Геринг выступает в Вене; предупреждает евреев о необходимости покинуть Австрию»<sup>507</sup>. Нельзя не отметить, что данная публикация носит больше фактический характер с описанием мер, которые намерены осуществить нацисты. Отсутствовали оценки реплик нацистских руководителей, в частности, Геринга, которого цитировала газета: «Вена не была немецким городом, потому что здесь проживало 300 тысяч евреев. Вена должна вновь стать немецким городом. Еврей должен узнать, что мы не хотим жить рядом с ним! Он должен уйти». Обращаем внимание, что газета никак не обозначала собственную позицию по отношению к высказываниям

---

<sup>505</sup> Захаров В., Кулишов В. В преддверии катастрофы. Германия 1933-1939 годы. М., 2003, С. 310-311.

<sup>506</sup> Залесский К.А. Кто был кто в Третьем рейхе. Библиографический энциклопедический словарь. 2003. С. 453.

<sup>507</sup> Goering Is Acclaimed in Vienna // The New York Times. 27.03.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/03/27/99537566.html> (Дата обращения 29.05.2017)

нацистов в виновности евреев в снижении рождаемости в Вене и ее окрестностях: «В январе на свет появилось 960 младенцев. В то время как зафиксировано 2 634 смерти».

«Чикаго трибьюн» была более категорична в оценках и Шульц ссылалась на мнения американских дипломатов, которые выразили официальный протест действиям нацистов в Германии: «Американские эксперты изучили правомерность выполнения германо-американского договора о дружбе и торговле, подписанного в декабре 1923 г. Они констатируют факт усиления дискриминации против еврейского населения в целом, а в частности особое беспокойство вызывает угнетение американских евреев, владеющих собственностью в пределах Германии»<sup>508</sup>.

Американский президент Рузвельт выступил инициатором созыва конференции во французском городе Эвиане с 5 по 16 июля 1938 г. Цель созванной конференции, на которой присутствовали представители от 32 государств, – поиск оптимального решения проблемы расселения беженцев из Германии и Австрии.

Неразрешимым вопросом конференции стало финансирование и расселение евреев. Было очевидным, что вывоз и размещение всех евреев вне Европы попросту невозможен. Тогда была произнесена знаменитая фраза Х. Вейцмана<sup>509</sup>, что мир разделился на два лагеря: страны, которые не хотели иметь у себя евреев, и страны, куда их не хотели пускать<sup>510</sup>.

Итоги конференции оказались неутешительны. Однако «Чикаго трибьюн» писала о попытках американских дипломатов решить еврейскую проблему, в частности, независимого наблюдателя Джорджа Брандта: «Сегодня в Берлин прибыл официальный наблюдатель от Соединенных Штатов. Он приехал с

---

<sup>508</sup> Schultz S. Hitler to Seize Riches of Jews; Hunts Holdings // Chicago Tribune. 27.04.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/04/28/page/1/article/hitler-to-seize-riches-of-jews-hunts-holdings#text> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>509</sup> Хаим Азриэль Вейцман (1874-1952) – президент Всемирной сионистской организации. С 1948 г. первый президент государства Израиль.

<sup>510</sup> Цит. по: Шарашевски Р. Израиль среди народов // Катастрофа и героизм еврейского народа. Иерусалим, 1991, С. 52.

поручением, которое, по мнению официальных источников в Германии, будет связано с попытками обеспечить свободу для евреев, находящихся в концентрационных лагерях»<sup>511</sup>.

Одним из положительных решений конференции в Эвиане стало учреждение Комитета по делам беженцев. Исполнительным лицом его стал Брандт. Газета писала о совместных усилиях Брандта и посла Соединенных Штатов Хью Уислона по организации выезда беженцев. К сожалению, достаточным эффектом их работа не отличалась, так как нацисты всячески тормозили её деятельность. Одной из ключевых причин фашисты указывали проблемы с оформлением миграционных виз для евреев.

«Нью-Йорк таймс» обошлась лишь небольшой заметкой 20 августа 1938 г.<sup>512</sup> о новых мерах против евреев. Евреям запрещалось носить другие имена кроме тех, которые в Германии признавались подходящими для них. Отметим, что закон получил продолжение, и уже с 1 января 1939 г. к своему имени евреи обязаны были добавлять: женщины – Сара, а мужчины – Израиль<sup>513</sup>.

Вполне возможно, американские газеты посчитали, что Соединенные Штаты сделали достаточно для решения еврейского вопроса (созыв конференции, активная просемитская позиция Рузвельта, прием беженцев, усыновление детей), в то время как другие страны не активизировали свою деятельность по выполнению обозначенных обещаний. Такая реакция остального мира убедила «Чикаго трибьюн», а «Нью-Йорк таймс» в правильности политики изоляционизма и нейтралитета по отношению к происходившим в Европе событиям.

Обоснованность нашей мысли подтверждается (опровергается) на основании оценок, которые дали газеты событиям «Хрустальной ночи», или

---

<sup>511</sup> British Troops Raid Arabs in Palestine Hills // Chicago Tribune. 27.07.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/07/27/page/6/article/british-troops-raid-arabs-in-palestine-hills#text> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>512</sup> Demands Jewish Names // The New York Times. 20.08.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/08/20/98181574.html?pageNumber=5> (Дата обращения 29.05.2017)

<sup>513</sup> Лейтес К. Основные этапы антисемитской политики Гитлера // Еврейский мир. Ежегодник на 1939 год. Мн., 2002, С. 119.

«Ночи разбитых витрин» с 9 по 10 ноября 1938 г. Поводом послужило очередное убийство 7 ноября в Париже 17-летним польским евреем Гершелем Грюншпаном советника германского посольства Эрнста фон Рата. Погром был санкционирован личным приказом Гитлера и инсценирован как стихийное выражение народного гнева. Было разрушено и сожжено 267 синагог 815 магазинов и предприятий, принадлежавших евреям. В концлагерях оказалось более 20 000 евреев. 36 человек было убито. Общий ущерб составил 25 млн. рейхсмарок, из которых около 5 млн. пришлось на разбитые витрины<sup>514</sup>.

«Нью-Йорк таймс» отреагировала статьей от 14 ноября 1938 г.<sup>515</sup>, в которой писала, что применявшиеся нацистами меры против евреев – естественное следствие идеологической политики Гитлера. Газета не упоминала ни Комитет помощи беженцам, ни конференцию в Эвиане; она констатировала: Германия – государство, которое откровенно насмехается над демократическими принципами Запада, а Запад, в свою очередь, не находит никаких аргументов, чтобы ее остановить.

Шульц для «Чикаго трибьюн» 13 ноября 1938 г.<sup>516</sup> написала, что, по утверждениям немецкой прессы, события ночи с 9 на 10 ноября сильно преувеличены. Относительно приказа Гитлера о немедленной депортации всех евреев, Шульц ссылалась на немецких чиновников: «... [они] отрицали сообщения о том, что евреям в Мюнхене было приказано покинуть страну в течение 48 часов. Согласно их сообщениям, мюнхенские власти ошибочно отправили приказы о высылке ... евреев». Шульц верила, что опровержение от чиновников является доказательством того, что массовой депортации евреев не будет.

---

<sup>514</sup> Воропаев С., Егазаров А. Энциклопедия третьего рейха. М., 1996. С. 502.

<sup>515</sup> Extremists Swa Nazis and Jews are Menaced with More Drasic Rule // The New York Times. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: 14.11.1938. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/11/14/98208612.html> (Дата обращения 30.05.2017)

<sup>516</sup> Schultz S. Nazis Fine Jews 400 Million // Chicago Tribune. 13.11.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/11/13/page/1/article/nazis-fine-jews-400-million#text> (Дата обращения 30.05.2017)

Самым неоднозначным решением Гитлера стал указ о запрещении еврейского бизнеса и введение штрафа в размере 400 млн. марок со всех еврейских предприятий за убийство вышеупомянутого Эрнста фон Рата. Похожая интерпретация «Хрустальной ночи» – и в «Нью-Йорк таймс» от 16 ноября. Газета рассматривала погромы отражением потребности в новых источниках дохода бюджета для проектов внешней политики<sup>517</sup>.

Стоит обратить внимание на статью О. Толишуса в «Нью-Йорк таймс». Она отличалась негативной риторикой и была наполнена тревогой за судьбы оставшихся евреев в Германии: «Исходя из последней информации, поступившей от официальных лиц Германии, евреи будут голодать, а истреблять их будут огнем и мечом»<sup>518</sup>. Толишус признавал: жизнь евреев в Германии подошла к концу.

Сформированные к 1939 г. у американского населения образы о положении евреев в Германии можно проследить по тем данным, которые дал американский исследователь Р. Леверинг<sup>519</sup>. «Несмотря на общенациональное осуждение антисемитских погромов в 1935, 1937 и 1938 г.г. («Хрустальная ночь»), многие американцы скорее склонялись к прогерманским позициям, нежели наоборот. К 1939 г. американское отношение к гитлеровскому режиму оказалось весьма противоречивым. После событий «Хрустальной ночи» были проведены два опроса. В первом из них 94% опрошенных отрицали наличие преследований и гонений евреев в Германии, а в другом – 60% высказались, что евреи самостоятельно несут ответственность за свое тяжелое положение». Отметим парадоксальность результатов. При этом, нельзя обвинять газеты в раздувании фашистских настроений.

---

<sup>517</sup> Tolischus O.D. Wilson to Depart from Reich Today // The New York Times. 16.11.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/11/16/96855325.html> (Дата обращения 30.05.2017)

<sup>518</sup> Tolischus O.D. “Fire and Sword” New Nazi Threat // The New York Times. 23.11.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/11/23/98211679.html> (Дата обращения 30.05.2017)

<sup>519</sup> Levering R. The Public and American Foreign Policy, 1918-1978. P. 383.

Последние месяцы перед Войной газеты сместили акценты на международную проблематику. Сдерживание Германии от экспансии стало главной темой, как для «Нью-Йорк таймс», так и для «Чикаго трибьюн».

Непосредственно перед началом Второй Мировой войны случился циничный и бесчеловечный эпизод по отношению к еврейскому населению, так называемое «Плавание обреченных»<sup>520</sup>. В мае 1939 г. 937 евреев купили билеты на крупногабаритный корабль «Сент-Луис», который направлялся на Кубу. Они надеялись поселиться там и дождаться разрешения на въезд в США. Как уже отмечалось ранее, у американской печати сложилось впечатление о неэффективной работе партнеров по расселению евреев, поэтому Соединенные Штаты тратили большое количество времени на выдачу виз евреям<sup>521</sup>.

В конечном счете, корабль добрался до Кубы, но пассажирам было отказано в разрешении сойти на берег. Формально и кубинская сторона, и американская стороны действовали юридически правильно, в точности исполняя принятые в этих странах законы. При этом, отказывая еврейским беженцам в приёме, официальные лица знали, что обрекают их на гибель. Евреи были вынуждены дожидаться очереди на въезд в США по квоте. «Сент-Луис» маневрировал вдоль побережья Флориды в окружении катеров береговой охраны США. Правительство Соединенных Штатов пыталось повлиять на президента Кубы Л. Бру, отказавшегося ускорить процесс подготовки необходимых миграционных документов. Президент Рузвельт занял нейтральную позицию, опасаясь роста негативных настроений населения. В итоге корабль, пополнив запасы, направился обратно в Гамбург. Большую часть евреев с корабля удалось разместить в третьих некоторых странах Европы (Франция, Бельгия, Нидерланды) благодаря помощи Американского еврейского объединенного распределительного комитета<sup>522</sup>.

---

<sup>520</sup> Международный Центр междисциплинарного образования. Ч.1. URL.: <http://protodata.biz/plavanie-obrechyonnyx-ch-1.htm> (Дата обращения 30.05.2017)

<sup>521</sup> United States Holocaust Memorial Museum completes ten-year search to uncover the fates of St. Louis passengers" [Электронный ресурс] URL.: <https://web.archive.org/web/20070626063439/http://www.ushmm.org/museum/press/archives/detail.php?category=07-general&content=2006-10-06> (Дата обращения 23.03.2017)

<sup>522</sup> Брейтман Р. Соединенные Штаты Америки // Холокост. Энциклопедия (Пер. с англ.) М. 2005. С. 572.

«Чикаго трибьюн» призывала проявить человечность и пустить пассажиров на берег. Командир корабля Густав Шредер опасался массовых самоубийств или бунта с массовой резней<sup>523</sup>. Газета отмечала, что жители Чикаго готовы помочь большей части пассажиров: у многих на борту находились родственники. Более того, приводилось мнение адвоката Джулиуса Хельдмана, который сказал, что у него есть семь клиентов, оплативших расходы около дюжины беженцев на Сент-Луисе. Расходы составили 175 долл. США на проезд и облигацию на 500 долл., выданную кубинскому правительству для обеспечения пребывания беженцев на Кубе<sup>524</sup>.

«Нью-Йорк таймс» по итогам инцидента отметила щекотливость ситуации, но была согласна с позицией Соединенных Штатов – соблюдать юридические договоренности. Кроме того, отмечалось, что «сейчас бесполезно обсуждать, что можно было сделать», поскольку корабль уже на обратном пути<sup>525</sup>.

Эпизод с «Сент-Луисом» свидетельствует о тех рамках, в которых существовали государства к моменту начала войны. Споры из-за квот, попытки решить спорные вопросы дипломатическим путем – это отголоски цивилизации и человечности, к которой стремились государства. Однако другим путем пошла нацистская Германия. Репрессии по отношению к еврейскому населению было все тяжелее скрывать. Оставшиеся в живых и не попавшие в лагеря евреи пытались сбежать из страны и скрыться, где угодно.

«Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» объединяло то, что они восхищались выстроенной в короткие сроки немецкой промышленностью. Успешная реорганизация ключевых отраслей, решение многих социальных проблем, в числе которых почти полная ликвидация безработицы, снижение

---

<sup>523</sup> К слову, одному пассажиру удалось пережить таким образом весь Холокост. Он порезал вены, выбросился за борт, откуда его забрала береговая полиция и доставила в больницу, где он вскоре и поправился.

<sup>524</sup> Mass Suicide of Jews Feared on Refugee Ship // Chicago Tribune. 01.06.1939. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1939/06/01/page/22/article/mass-suicides-of-jews-feared-on-refugee-ship#text> (Дата обращения 23.03.2017)

<sup>525</sup> Refugee Ship // The New York Times. 08.06.1939. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1939/06/08/93925699.html> (Дата обращения 23.03.2017)

преступности и проведение выстроенной государственной политики – это аспекты, о которых газеты писали в восторженных тонах.

С другой стороны, та цена, которую платил немецкий народ, и открытая подготовка к агрессии заставляла издания обращать внимание общественности на недопустимость подобных мероприятий и необходимость требований максимальных усилий от своих правительств в борьбе с А. Гитлером.

## Заключение

Развитие Германии в 1929-1939 г.г. вызвало активный интерес в американских печатных изданиях «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс». Американское общество напряженно следило за всеми аспектами генезиса внутренней политики, происходившей в Берлине и на периферии.

Газеты «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» прошли во многом схожий путь становления с момента своего основания и до 1929 г. Создание издательских домов связано с именами влиятельных горожан городов Нью-Йорка (Г. Раймонд) и Чикаго (Дж. Медилл). Своим подъемом эти СМИ обязаны эффективной и продуманной кадровой политике, грамотному назначению главных редакторов и следованию выработанным концепциям в рамках изданий, которые идентифицировали «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн» на фоне остальных представителей печатного рынка США.

Конец 1920-х г.г. объединил рост активности американской прессы, мировой экономической кризис и особое внимание к Германии, которая удивительным образом сконцентрировала возможные решения проблем для США. «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» полагали, что платежи Германии по кредитам позволят стабилизировать в целом неблагоприятное внутреннее состояние страны. Издания открывали свои бюро, назначая туда лучших журналистов, и привлекали ведущих специалистов для обозрения тем, связанных с Германией.

На основе анализа материалов американской газетной прессы можно сказать, что на протяжении указанного десятилетия отчетливо прослеживается преобладание определенной тематики статей в рамках конкретного хронологического этапа:

- 1929-1933 г.г. – упоминание необходимости выплат репараций как одного из обременяющих явлений экономики Германии;

- 1930-1931 г.г. – соперничество А. Гугенберга и А. Гитлера за право доминировать в националистическом движении Германии. Неодобрение населением законопроекта «Против порабощения германского народа»,

инициируемое А. Гугенбергом, привело его к поражению в идеологической борьбе с А. Гитлером;

- 1930-1933 г.г. – выборные кампании в рейхстаг, закончившиеся монополией НСДАП; президентская кампания 1932 г. – как индикатор снижения авторитета П. Гинденбурга и роста влияния А. Гитлера;

- 1933-1939 г.г. – социально-экономическая политика Германии и ее уникальное возрождение, в том числе и наращивание производственных мощностей;

- 1933-1939 г.г. – идеологическое обоснование расовой политики Третьего рейха и легализация притеснения «неполноценных» меньшинств;

- 1936-1939 г.г. – «открытая» экономическая подготовка Германии к целенаправленному вооруженному конфликту.

Указанные концепты оказывали влияние на публикации «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», что позволяет говорить о своевременности и актуальности представления новостей на страницах изданий. В качестве дополнительного фактора, определявшего конъюнктуру публикаций, назовём отношение газет к международной политике Соединенных Штатов. Неприятие «Нью-Йорк таймс» изоляционизма отличало газету от «Чикаго трибьюн». Не случайно позднее, в сентябре 1940 г., именно в Чикаго будет создан Первый Комитет Америки во главе с генералом Робертом Вудом. Идея существования этого комитета – объединить всех сторонников американского изоляционизма, дабы предотвратить вмешательство Соединенных Штатов в дела Европы, избежать участия во Второй Мировой войне. Изоляционизм повлек за собой культивирование ошибочного убеждения у американской общественности, что внутренние дела Европы не затронут мировое сообщество, и потому Америке не пристало участвовать в поиске путей по деэскалации напряженности в регионе. Публикации в «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», в которых присутствовало осуждение нацистского режима, так или иначе подводили читателя к формированию схожей позиции созерцательного наблюдения за внутренними процессами в Германии.

Впрочем, господство изоляционистской позиции не мешало подробному обозрению общей картины внутривнутриполитической жизни Германии. Расцвет подобного интереса пришёлся на период, начавшийся с 1929 г., когда Соединенные Штаты, ощутив на себе удар последствия финансового кризиса, стали остро нуждаться в эффективных решениях. Для американских газет привлекательной сделалась Германия, ее опыт по налаживанию экономической стабильности после войны в 1914-1918 г.г. Американская пресса сохраняла темпы роста несмотря на кризисные явления в экономике. Основным средством избавления от экономических проблем была монополизация – объединение предприятий под эгидой крупных корпораций. «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» оперативно отреагировали и смогли удержать свои издания от слияния с другими печатными органами. Во многом это произошло благодаря авторитету издателей газет – Маккормика (Чикаго трибьюн) и Окса/Сульцбергера («Нью-Йорк таймс»).

Нельзя не отметить индивидуальные особенности каждого издания. Авторитарная внутренняя политика Маккормика вместе с антикоммунистическими взглядами определяли риторику «Чикаго трибьюн». Более того, его личная поездка на Олимпийские игры 1936 г. склонила «Чикаго трибьюн» к оправдательным мотивам о необходимости решительных мер нацистов в Германии. Внутренние неурядицы «Нью-Йорк таймс» не позволяли газете на протяжении десятилетия 1930-х г.г. представлять статьи в едином идеологическом ключе. Зачастую смысл менялся: от восхищения экономическими достижениями – до яркой критики антидемократических законов и мер, принимаемых в Германии.

Газеты достаточно подробно освещали все факты и явления. Однако это мешало «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн» правильно интерпретировать события, долгосрочные тенденции, а также адекватно транслировать читателю значение поступавших из Германии новостей. Отсутствие единого духа публикаций привело к тому, что образ Германии на страницах «Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн» возможно охарактеризовать, как «переменчивый». Так, на

протяжении 1929-1933 г.г. по вопросу о репарациях газеты заняли непримиримую позицию, но тема не получила завершения. «Нью-Йорк таймс» рассматривала все тонкости репарационных выплат в неразрывной связи с политическими событиями Германии, нивелировав значимость планов Юнга и Дауэса, а «Чикаго трибьюн» практически отстранилась от репарационной темы, публикуя лишь отдельные заметки без глубокого анализа.

В этом кроется узловый компонент представления Германии на страницах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс»: газеты не смогли правильно интерпретировать внутривнутриполитическую обстановку и продемонстрировать, как правила американской демократии не сработали в немецкой системе. Это сыграло на руку Гитлеру, поэтому налицо явная недооценка значимости его роли в материалах 1929-1933 г.г.

В противовес этому, на первый план издания выводили конкурента Гитлера А. Гугенберга. Руководители европейских бюро газет журналистов (Ф. Берчелл, Г. Эндерис, З. Шульц) сводили к минимуму шансы нацистов на победу в выборах в парламент в 1930 г. Они полагали, что НСДАП вместе со своими лидерами, в конечном счете, уйдет в борьбу с другими радикалами (левыми), а власть останется в руках умеренных центристов, которые смогут повести страну к упрочнению демократии. Отметим, что и «Чикаго трибьюн», и «Нью-Йорк таймс» до утверждения власти национал-социалистов сохраняли убеждения в их неконкурентоспособности. При этом «Чикаго трибьюн» была более пессимистична в отношении прогнозов о существовании демократии уже после парламентских выборов 1930 г., однако издание предполагало, что политический курс будет направлен в сторону реставрации монархии, а не к национал-социализму. «Нью-Йорк таймс», в свою очередь, оставалась на исходных позициях о республике, какие бы результаты выборов и внутренние катаклизмы не оказывали влияние на Германию. Поэтапное продвижение НСДАП и А. Гитлера к власти в Германии на выборах в 1930 и 1932 г.г. встречались скептическими статьями, которые порой доходили до сарказма. Отметим, что в целом недооценка А. Гитлера и НСДАП со стороны журналистов «Чикаго

трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» складывалась главным образом из следующих факторов:

- акцент в предвыборной кампании был сделан на женщин и представителей молодежи, что являлось абсолютно новым явлением в агитации. При этом следует говорить не о молодежи как таковой, а о лозунгах НСДАП, о готовности обновления архаичных порядков в Германии (вести на протест всех «недовольных и обделенных») <sup>526</sup>;

- «повышенная» эмоциональность в ходе политических речей производила сильное впечатление. Привыкшие к спокойным политическим дебатам центристы не смогли уловить перемену настроений германского общества и сильное влияние пропаганды. Это противоречило образу «типичного немца» – уравновешенного и самодисциплинированного;

- газеты, несмотря ни на что, верили в жизнеспособность Веймарской республики. Должен был наступить момент окончания закулисных политических игр и междоусобиц;

- пренебрежительное отношение к итогам, как президентских 1932 г., так и парламентских выборов 1930, 1932 г.г. Гитлера не рассматривали в качестве реального преемника Гинденбурга, а НСДАП не считали сильной, независимой и самостоятельной партией.

Отметим, изданиям оказалось достаточно сложно поверить, что Веймар, который с трудом, но не безуспешно справлялся с экономической неразберихой 1920-х г.г., гиперинфляцией и попытками государственного переворота, так быстро сдал позиции. Вера в республику объединяла издания, даже после экономической и политической регрессии 1931 г., которая де-факто поставила крест на будущем Веймара.

Дополнительным выступил концепт, определявший отношение к социально-экономической политике Германии со стороны «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс». Он касался стремления государственных лидеров Третьего

---

<sup>526</sup> Шульц Э.Э. Приход нацистов к власти в Германии и концепция «молодежного бугра» // Общество. Среда. Развитие. – 2015, № 3. – С. 98-101.

рейха уничтожить капиталистические отношения, поскольку вступал в силу новый экономический уклад, который еще больше ограничивал права собственности и расширял полномочия государства. Кроме того, авторы изданий справедливо определяя взаимосвязи между политической и экономической сферами жизни, констатировали, что капитализм в Германии был разрушен одновременно с ликвидацией парламентского правительства, избираемого на альтернативной основе. В конечном итоге реализовался единообразный «коллективистский» тип государства.

Завершая анализ характеристики внутривнутриполитического развития Германии в 1930-е г.г., данный на страницах «Нью-Йорк таймс», необходимо отметить следующее. При освещении внутривнутриполитического процесса и мероприятий Третьего рейха издание уделяло основное внимание, во-первых, социально-экономическим аспектам политики правительства Третьего рейха, во-вторых, проблемам формирования и становления тоталитарной диктатуры, которую аналитики издания справедливо рассматривали в качестве угрозы европейскому миропорядку. В связи с этим ответственность за эскалацию международной напряженности справедливо возложить на нацистскую верхушку. Как было указано, выводы, содержащиеся на страницах статей «Нью-Йорк таймс», несмотря на отдельные неверные суждения (например, относительно перспектив существования нацистской диктатуры), демонстрировали не только последовательно объективный подход, но и имели ценность с научной точки зрения. Так, например, высказанное сотрудниками издания мнение относительно причин формирования нацистской диктатуры, а также ее характеристик имело важнейшее значение для развития исторической и политологической науки.

Газета «Чикаго трибьюн», начиная с первого года деятельности правительства Гитлера, остановилась на социально-экономических мероприятиях. В этой связи З. Шульц была подробно охарактеризована правительственная стратегия преодоления социально-экономического кризиса, а также мероприятия нацистского правительства, направленные на финансовое оздоровление страны, осуществляемые путем принудительной благотворительности, правда, без каких –

либо аналитических и прогностических оценок. В ряде статей критически оценивалась платежеспособность Германии по внешним долгам с учетом доступности внешних кредитов.

В конечном итоге, острый бюджетный дефицит при отсутствии действенных мер для его преодоления, по мнению «Чикаго трибьюн», мог стать ключевой причиной обрушения политической системы нацистской Германии в краткосрочной перспективе. В дальнейшем данный вывод был еще раз доказан, причем в качестве единственного варианта преодоления экономического кризиса рассматривалась активизация внешне-торговых операций, в первую очередь, с США. Таким образом, «Чикаго трибьюн» фактически возлагала ответственность за дальнейшее существование нацистской диктатуры на американский бизнес, призывая оказать помощь нацистскому правительству и воспользоваться тяжелым положением Германии с целью получения сверхприбылей.

Основные экономические трудности Германии газеты связывали с диктаторским авторитарным правлением, при котором немецкие граждане перестали быть полноправными хозяевами в своих собственных домах по причине установления жесткого государственного контроля над экономикой. Результатом чрезмерного государственного давления стало ухудшение положения фермеров, обязанных фактически отбывать в пользу государства «феодалные повинности» в условиях жесткой регламентации их производственной и предпринимательской деятельности. Критике подвергались нацистские методы осуществления внешнеторговых операций. Они являлись абсолютно неприемлемыми и несправедливыми для цивилизованных демократических государств, поскольку по своей сути система отложенного кредитования, используемая нацистами, в частности, в Южной Америке, ломала традиционные представления об этике ведения бизнеса.

В целом, на страницах изданий критические и позитивные статьи о нацистском режиме смешивались. Помимо игнорирования журналистами сущности и перспективной опасности становления нацистской диктатуры, на этом сказывалась близость социальных установок немецкой и американской крупной

буржуазии. Более того, назначение Гитлера рейхсканцлером было встречено со сдержанным оптимизмом, вследствие возможных позитивных бизнес-перспектив для крупной буржуазии. Лишь с течением времени, приблизительно с 1937 г., ситуация начала меняться, что происходило, как представляется, исключительно под влиянием общественного мнения подавляющего большинства немецкого общества. В связи с этим был признан факт антидемократической диктаторской сущности политического режима Третьего рейха, отмечена его опасность и необходимость трансформации.

Излишняя осторожность и приверженность изоляционизму, которые характерны, как для американской общественности, так и для газет в 1930-е г.г., играла на руку А. Гитлеру и нацистам. Фактический отказ от давления на Германию за проводимую ей расовую политику привел к распространению концентрационных лагерей, репрессиям, депортации населения с их родины.

Любопытно, что издание «Нью-Йорк таймс» всячески старалось избегать критиковать нацизм по всем расовым вопросам. Желание оставаться для читателя независимым экспертом даже в оценке откровенного притеснения евреев со стороны нацистов привело к тому, что газета практически избегала освещения темы. Отметим, что издатели «Нью-Йорк таймс» Сульцбергер и Окс являлись этническими евреями.

Наиболее отчетливо все отношение изданий к «еврейскому вопросу» проявилось в отношении к ситуации с пассажирами судна «Сент-Луис» в 1938-1939 г.г., когда власти США посредством прессы объяснили, что свои действия они намерены вести в строго регламентированном порядке в соответствии с ранее достигнутыми договоренностями, протоколами и другими нормативно-правовыми актами, и не намерены принимать еврейское население сверх положенных норм.

У американцев складывалось мнение, во-первых, о принципиальности собственного правительства, которое следует букве закона, в отличие от партнеров из других стран; во-вторых, о терпимости внутренней обстановки в Германии. Население США было уверено, что, если бы требовалась любая

дополнительная помощь евреям и другим национальностям, то, безусловно, власти бы ее оказали.

Стоит отметить правильно использованный эффект от Олимпиады в Берлине, который подхватили все газеты, освещавшие это событие. Созданный нацистами визуальный перформанс с чистотой, порядком, организацией, экскурсиями полностью отвлекал внимание общественности; поэтому, когда, несколько лет спустя, журналисты поменяли риторику и начали активно писать о гонениях, это прозвучало как выдумки и откровенная лже-пропаганда в отношении Германии.

Американская общественность не выработала единого мнения по оценке нацистского режима. Брожения внутри изданий в целом иллюстрировали отношение, которое складывалось в Штатах. С одной стороны, часть населения (подавляющее большинство евреев или сочувствующих им) не воспринимала Гитлера, фактически ненавидела его; другая – придерживалась изоляционизма и считала, что нельзя нарушать заповеди первого президента Дж. Вашингтона, завещавшего не вмешиваться в дела Европы. Это противоречие находило свое отражение в вере американцев, что бойкот немецких товаров, дипломатические ноты протеста, сумеют оказать влияние на Германию и заставить ее отойти от агрессивных настроений.

Образ Германии, представленный на страницах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в 1929-1939 г.г., соединил в себе всю противоречивость настроений, существовавших вокруг страны и происходивших в ней процессов. В первую очередь, это касалось различий по восприятию персоны А. Гитлера. «Чикаго трибьюн» долгое время оставалась заложником мнения своего владельца Р. Маккормика, видевшего в Гитлере реальную альтернативу коммунизму. Подобный благожелательный настрой влиял на статьи издания. Присылаемые сводки З. Шульц подвергались серьезной корректировке, а иногда и вовсе не допускались к печати.

На «Нью-Йорк таймс» оказывало влияние мнение издателя, но все же оно было не таким сильным, как в «Чикаго трибьюн». К слову, в «Нью-Йорк таймс» не опубликовали ни одной хвалебной статьи о фюрере. Издание сконцентрировалось на политических интригах. Здесь восхищались финансово-экономическими успехами Германии, при этом неустанно подчеркивая всю суть недемократического режима вплоть до 1939 г.

Таким образом, сформировавшийся образ Германии к началу Второй Мировой войны на основе публикаций был достаточно противоречивым. Издания не сумели в полной мере передать всю полноту настроений, царивших в Германии. Издания зачастую демонстрировали недостаточно глубокую проработку вопросов и позволяли себе диаметрально противоположную оценку одних и тех же явлений, событий, процессов на разных хронологических этапах. Американская среда не смогла избавиться от популярных стереотипов о демократии и немцах. Собственные экономические проблемы, которые усугубились рецессией 1937 г., не позволяли оказать информационное давление на захватническую политику Гитлера. Ограничившись дипломатическими протестами, на которые Германия перестала обращать внимание, Соединенные Штаты заняли выжидательную позицию нейтралитета, сосредоточившись на решении внутренних проблем. «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» поддержали позицию администрации президента Рузвельта, тем самым окончательно развязав Гитлеру руки в его агрессии в Европе.

## Библиография

### Источники:

#### I. Периодические издания:

##### Архив «Нью-Йорк таймс»

([Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://query.nytimes.com/search/sitesearch/#/>):

1. Beard M. The Tune Hitlerism Beats for Germany // The New York Times. 07.06.1931 [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1931/06/07/118411565.html?pageNumber=117> (дата обращения 27.05.2017)
2. Birchall F.T. Hindenburg Drops Flag of Republic // The New York Times. 13.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/13/99214505.html> (дата обращения 27.05.2017)
3. Birchall F.T. 11th Olympics Open Today In Gay and Crowded Berlin // The New York Times. 01.08.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/08/01/87969191.html> (дата обращения 29.05.2017)
4. Birchall F.T. Arms Rage Furor Fills Reich Press // The New York Press. 13.06.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/06/13/93630981.html> (дата обращения 24.05.2017)
5. Birchall F.T. Berlin Cool to Parley. 18.07.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/07/18/93524927.html> (дата обращения 29.05.2017)

6. Birchall F.T. Germans Belittle Our 'Dictatorship' // The New York Times. 08.05.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/05/08/105132240.html?pageNumber=7> (дата обращения 24.05.2017)

7. Birchall F. Hitler Bloc Wins a Reich Majority // The New York Times. 06.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293053.html?pageNumber=1> (дата обращения 19.07.2017)

8. Birchall F.T. Hitler Nazi Prussian Police Weapons // The New York Times. 25.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/25/99833711.html?pageNumber=1> (Дата обращения 18.05.2017)

9. Birchall F.T. Hitler Suspends Reich Guarantees; Left Press Banned. // The New York Times. 01.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/01/99212705.html?pageNumber=1> (дата обращения 18.05.2017)

10. Birchall F.T. Hitler's Voice is Cut, the Communists Gain, in Reich Election. 07.11.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/11/07/100872784.html> (дата обращения 29.05.2017)

11. Birchall F.T. Hitler Will Draft Youth for Labour; 1,000,000 Nail Him // The New York Times. 02.05.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/05/02/105129606.html?pageNumber=1> (Дата обращения 23.05.2017)

12. Birchall F.T. Incendiary Fire Wrecks Reichstag. 28.02.1933. // The New York Times. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/28/119090673.html?pageNumber=1> (дата обращения 18.05.2017)

13. Birchall F.T. Measure Is Effective // The New York Times. 02.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/02/119442956.html> (дата обращения 16.05.2017)

14. Birchall F.T. Nazis Ease Budget by Forced 'Gifts' to Party Treasury // The New York Times. 29.01.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/01/29/95471606.html?pageNumber=1> (дата обращения 25.05.2017)

15. Birchall F.T. Nazis Seize Power // The New York Times. 07.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/07/99302927.html> (дата обращения 23.05.2017)

16. Birchall F.T. Nazis to Repress all Foes' Rallies // The New York Times. 16.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/16/99210121.html?pageNumber=13> (дата обращения 18.05.2017)

17. Birchall F.T. Olympics Leave Glow of Pride in the Reich. // The New York Times 16.08.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/08/16/85417789.html> (дата обращения 29.05.2017)

18. Birchall F.T. Republic Is in Balance // The New York Times. 13.03.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/03/13/100694082.html>
19. Birchall F.T. Two Years of Hitlerism: an Inventory Gains and Losses of Germany Under the Nazis Appraised In a New Way // The New York Times. 27.01.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/01/27/93446651.html?pageNumber=113> (дата обращения 21.05.2017)
20. Cortesi A. Italy Is Cautious in Hailing Nazis // The New York Times. 07.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/07/99214152.html?pageNumber=16> (дата обращения 19.07.2017)
21. Dahlberg E. Hitler's Power Over Germany: the Nazi Strength Analyzed // The New York Times. 09.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/09/105124797.html> (дата обращения 21.05.2017)
22. Dodd W.E. "The Best Move" // The New York Times. 12.07.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/07/12/85408802.html> (дата обращения 29.05.2017)
23. Duranty W. Germans Fearful of Reign of Terror // The New York Times. 03.07.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/07/03/94546060.html?pageNumber=3> (Дата обращения 19.05.2017)
24. Enderis G. 24 Parties Placed on German Ballot // The New York Times. 02.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL:

<http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/02/118379502.html?pageNumber=12> (дата обращения 04.10.2016)

25. Enderis G. Cabinet Made an Issue. // The New York Times. 02.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/02/99208329.html> (Дата обращения 17.05.2017)

26. Enderis G. Election May be Put Off // The New York Times. 21.07.1932. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/07/21/100777501.html?pageNumber=3> (дата обращения 10.07.2017)

27. Enderis G. Expect Hindenburg to Win by 8,000,000 in Reich Vote Today // The New York Times. 10.04.1932. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/04/10/100712409.html?pageNumber=16> (дата обращения 05.07.2017)

28. Enderis G. Fascists Make Big Gains in Germany, Communists Also Increase Strength as Moderates Drop in Reich Election // The New York Times. 15.09.1930 [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/15/97816773.html> (дата обращения 27.12.2016)

29. Enderis G. Germany Is Uneasy as Election Nears // The New York Times. 23.10.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/10/23/100868617.html> (дата обращения 29.05.2017)

30. Enderis G. Hitler Is Supreme under Enabling Act // The New York Times. 27.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/27/99301243.html?pageNumber=5> (дата обращения 17.05.2017)

31. Enderis G. Hitler Made Chancellor of Germany but Coalition Cabinet Limits Power; Centrists Hold Balance in Reichstag // The New York Times. 31.01.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/01/31/99207439.html?pageNumber=1> (дата обращения 29.05.2017)

32. Enderis G. Moderate Coalition Looked For in Reich // The New York Times 12.09.16. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL:

<http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/12/102157707.html?pageNumber=1> (дата обращения 25.12.2016)

33. Enderis G. Nazis Hail Arms As Boon of 1935 // The New York Times. 01.01.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/01/01/87891602.html> (дата обращения 18.05.2017)

34. Enderis G. Republicans Fear German Elections: See Opportunity for Radicals to Attack Parliamentary Rule. Party System in Disfavor von Hindenburg Is Expected to Plead for Non-Partisan Movement by Bourgeois Group. Non-Partisan Move Is Sought. Socialist Support Flouted // The New York Times. 20.07.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей.

URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/07/20/107111411.html> (дата обращения 21.12.2016)

35. Enderis G. Republican Germany // The New York Times. 18.12.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/12/18/100812154.html?pageNumber=57> (дата обращения 29.05.2017)

36. Enderis G. Say Bruening Held Nazis too Lightly. // The New York Times. 12.06.1932. [Электронный ресурс] URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/06/12/100760721.html?pageNumber=57> (дата обращения 10.07.2017)

37. Enderis G. Von Hindenburg Dies at 86 after a Day Unconscious // The New York Times. 02.08.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/08/02/95489994.html>. (дата обращения 20.05.2017)

38. Eyer L. Socialists Triumph in German Polling // The New York Times. 21.05.1928. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1928/05/21/91513690.html> (дата обращения 27.12.2016)

39. Greenwood H.P. German Economy Based on Trade and Debts // The New York Times. 01.04.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/04/01/94508132.html?pageNumber=154> (дата обращения 25.05.2017)

40. James E.L. Democracy Lost in 1937 // The New York Times. 02.01.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/01/02/99530055.html> (дата обращения 21.05.2017)

41. James E.L. Five Years of Nazism // The New York Times. 30.01.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/01/30/96789753.html> (дата обращения 12.04.2017)

42. James E.L. Nazi Regime Faces Test Odds How Favor Hitler // The New York Times. 08.07.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/07/08/95050276.html> (дата обращения 19.05.2017)

43. James E. L. The Bubbling Caldron of Central Europe: Analysis of a State of Armed Unrest Out of Which May Come // The New York Times. 28.12.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/28/94225041.html?pageNumber=8> (дата обращения 14.04.2017)

44. Lengyel E. Hitler as Mussolini – an Appraisal // The New York Times. 02.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/02/119443758.html> (Дата обращения 10.05.2017)

45. Lengyel E. Hitler at the Top of His Dizzy Path // The New York Times. 05.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. :

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/05/119090344.html?pageNumber=112> (дата обращения 17.05.2017)

46. Norton H.K. Heyday of the dictators: their chances to survive. // The New-York Times. 14.12.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/12/14/118203681.html> (дата обращения: 30.09.2016).

47. O’Hare M’Cormick A. German Mood Responds to Hitler's Appeal. // The New York Times. 05.04.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/04/05/85289625.html?pageNumber=79> (дата обращения 21.05.2017)

48. Ross A. Attack of Nerves Hits U.S. Athletes // The New York Times. 31.07.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/07/31/88684985.html> (дата обращения 29.05.2017)

49. Sauerwein J. Hess, Goebbels, Goering and Himmler Do His Bidding and Watch Over One Another // The New York Times. 05.03.1939. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1939/03/05/592839672.html?pageNumber=188> (дата обращения 12.04.2017)

50. Shaplen J. Hitler, Driving Force in Germany's Fascism: His Fiery Oratory Has Won Men of All Classes to Support Doctrine of "National Bolshevism" Spectacular Rise to Power. He Has Energy and Reserve. Germany's "Duce" // The New York Times. 21.12.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/21/118385273.html?pageNumber=197> (дата обращения 21.12.2016)

51. Tolischus O.D. "Fire and Sword" New Nazi Threat // The New York Times. 23.11.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/11/23/98211679.html> (дата обращения 30.05.2017)

52. Tolischus O.D. Germany Speeds New Army Plans // The New York Times. 19.03.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/03/19/93462132.html?pageNumber=3> (дата обращения 17.05.2017)

53. Tolischus O.D. Hitler Due to List New Laws on Jews // The New York Times. 01.09.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/09/01/93701198.html> (дата обращения 26.04.2017)

54. Tolischus O.D. Jews Face Crisis in Eastern Europe // The New York Times. 07.02.1937. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1937/02/07/118953260.html> (дата обращения 29.05.2017)

55. Tolischus O.D. Nazis to Glorify Economic Success // The New York Times. 30.08.1937. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1937/08/30/101014500.html> (дата обращения 21.05.2017)

56. Tolischus O.D. Nazis Seize Jews Re-Entering Reich // The New York Times. 10.10.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/10/10/121567019.html> (дата обращения 26.04.2017)

57. Tolischus O.D. New Jewish Laws Ready in Germany // The New York Times. 21.11.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/11/21/97148915.html> (дата обращения 12.05.2017)

58. Tolischus O.D. New Nazi Drives on 'Reactionaries' Spread to Nation // The New York Times. 23.07.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/07/23/94638595.html> (дата обращения 26.04.2017)

59. Tolischus O.D. Reich Stocks Fall in Worst Collapse Since Nazis' Advent // The New York Times. 19.07.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/07/19/98166367.html> (дата обращения 21.05.2017)

60. Tolischus O.D. Reich Puts Curbs On Secret Police. // The New York Times. 17.02.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/02/17/87910692.html> (дата обращения 18.05.2017)

61. Tolischus O.D. Wilson to Depart from Reich Today // The New York Times. 16.11.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/11/16/96855325.html> (дата обращения 30.05.2017)

62. Williams W. Schacht Is Gloomy Over Reparations // The New York Times. 05.02.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/02/05/95729032.html> (дата обращения 30.05.2017)

63. Ybarra T.R. Huhenberg's Defiance of Republican Germany: Alfred Huhenberg // New York Times 15.12.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/15/92030402.html> (дата обращения: 30.09.2016)

64. 90,000 Fewer Jews under Hitler Rule // The New York Times. 05.03.1937. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1937/03/05/99108262.html> (дата обращения 29.05.2017)

65. A Word about Ourselves // New York Times. 18.09.1851. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1851/09/18/109920974.html?pageNumber=2> (Дата обращения 26.05.2017)

66. Austrian Nazis Ask Dollfuss to Resign // The New York Times. 07.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/07/99214063.html?pageNumber=11> (дата обращения 19.07.2017)
67. Bench and Bar in Germany // The New York Times. 30.05.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/05/30/99309980.html> (дата обращения 14.05.2017)
68. Big Fascist Gains Due in Reichstag // New York Times. 22.07.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <https://timesmachine.nytimes.com/svc/tmach/v1/refer?Res=9E0DE1DE1730E03ABC4A51DFB166838B629EDE> (дата обращения 26.12.2016)
69. Bruening's Successor // The New York Times. 02.06.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/06/02/100753535.html> (Дата обращения 29.05.2017)
70. Censoring the News // The New York Times. 21.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/21/99215839.html> (дата обращения 29.05.2017)
71. Centrists Demand Hitler to Make Clear its Policy Office. // The New York Times. 01.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/01/105382561.html> (Дата обращения 17.05.2017)
72. Civil Aides Warned to Back Hitler Youth // The New York Times. 22.05.1935. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1935/05/22/95077247.html> (дата обращения 17.05.2017)

73. Court rebukes Dr. Frick: Supreme German Tribunal revokes his suspension of newspaper // The New York Times 06.07.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/07/06/96908417.html> (дата обращения 30.09.2016).

74. Defends Hitler Regime // The New York Times. 25.04.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/04/25/99305699.html> (дата обращения 27.05.2017)

75. Demands Jewish Names // The New York Times. 20.08.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/08/20/98181574.html?pageNumber=5> (дата обращения 29.05.2017)

76. Dorothy Thompson Home from Berlin // The New York Times. 15.09.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/09/15/95058728.html?pageNumber=15> (дата обращения 20.05.2017)

77. Edwin L. James Dies at 61; The Times' Managing Editor // The New York Times. 04.12.1951. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1951/12/04/89472954.html?action=click&contentCollection=Archives&module=ArticleEndCTA&region=ArchiveBody&pgtype=article&pageNumber=1> (Дата обращения 24.04.2017)

78. Elections in Germany // The New York times 02.08.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. :

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/08/02/100840216.html?pageNumber=16> (дата обращения 28.06.2017)

79. Extremists Swa Nazis and Jews are Menaced with More Drasic Rule // The New York Times. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: 14.11.1938. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/11/14/98208612.html> (дата обращения 30.05.2017)

80. F.T. Birchall Dies; Times Ex-Editor // The New York Times. 07.03.1955. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1955/03/07/93538252.html?pageNumber=22> (дата обращения 28.06.2017)

81. Fall of Bruening // The New York Times. 31.05.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/05/31/100828535.html> (дата обращения 29.05.2017)

82. Foes of Nazis Warned // The New York Times. 13.02.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/02/13/88633569.html> (дата обращения 12.05.2017)

83. German Problems. // The New York Times. 26.08.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/08/26/102292890.html> (дата обращения 20.05.2017)

84. German Prospects // The New York Times. Editorial. 08.11.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL. : <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/11/08/105882560.html> (дата обращения 29.05.2017)

85. German Stocks Show Signs of Recovery // The New York Times. 04.09.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных

пользователей URL.:  
<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/09/04/105801411.html> (дата обращения 24.05.2017)

86. Germany Is Anxious for Sarre Parleys // The New York Times. 03.11.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/11/03/91985581.html> (дата обращения 19.05.2017)

87. Germany Stands Past // The New York Times. 11.04.1932. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/04/11/100824552.html?pageN> (дата обращения 01.09.2017)

88. Germany Ventures // The New York Times. 31.01.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/01/31/99207620.html> (дата обращения 29.05.2017)

89. Goering Is Acclaimed in Vienna // The New York Times. 27.03.1938. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1938/03/27/99537566.html> (дата обращения 29.05.2017)

90. Hindenburg Against Fascism. // The New York Times. Editorial. 16.02.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/02/16/105780748.html> (дата обращения 27.05.2017)

91. Hindenburg for Peace // The New York Times 22 10.1929. [Электронный ресурс] Доступ для зарегистрированных пользователей. URL.: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/10/22/96003621.html>

92. Hitler Aim, Seeking 'Evolution' // The New York Times. 08.07.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/07/08/99721651.html> (дата обращения 24.05.2017)

93. Hitler Champions Business Freedom // The New York Times. 17.05.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/05/17/94528708.html> (дата обращения 25.05.2017)
94. Hitler Cleanse Party Radicals // The New York Times. 04.04.1931. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1931/04/04/102222726.html> (дата обращения 18.05.2017)
95. Hitler Man Police Head: German "Fascist" Made Minister of Interior of Thuringia // The New York Times. 19.01.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/01/19/96905039.html> (дата обращения 30.09.2016).
96. Hitler Puts Aside Aim to Be a Dictator // The New York Times. 31.01.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/01/31/99207471.html> (дата обращения 29.05.2017)
97. Hitler's Victory Shock to French // The New York Times. 06.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293129.html> (дата обращения 16.05.2017)
98. Hitler Vote Stirs Anxiety in France// The New York Times. 07.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/07/99214161.html?pageNumber=16> (дата обращения 19.07.2017)
99. Hitler Votes // The New York Times. 12.01.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/01/12/105767269.html>

100. Hitler Wins Libel Suit // The New York Times. 19.05.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/05/19/91786758.html> (дата обращения 30.06.2017)

101. London Expected Victory by Hitler // The New York Times. 06.03.1933 [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293128.html?pageNumber=7> (дата обращения 19.07.2017)

102. Moderates Shape Coalition to Hold Power in Germany // The New-York Times.15.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <http://timesmachine.nytimes.com/svc/tmach/v1/refer?res=9801E4DE1038E433A25755C1A96F9C946194D6CF>

103. Nazis Are Facing Big Church Fight // The New York Times. 13.06.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/svc/tmach/v1/refer?res=9E03E0DC1238E333A25750C1A9609C946294D6CF> (дата обращения 23.05.2017)

104. Nazi Judicial Curb Protested by Bar // The New York Times. 29.05.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/05/29/99912685.html> (дата обращения 14.05.2017)

105. Nuremberg Police Curb Hitlerities // New York Times. 11.08.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/24/94222783.html> (дата обращения: 30.09.2016).

106. Offices of Jews Raided // The New York Times. 06.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293130.html> (дата обращения 16.05.2017)

107. Otto D. Tolischus, Times, 76, Dies // The New Yourk Times. 25.02.1967. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:  
<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1967/02/25/83581167.html?pageNumber=22>
108. Owens Captures Olympic Title, Equals World 100-Meter Record // The New York Times. 04.08.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:  
<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1936/08/04/88685050.html?pageNumber=1> (дата обращения 30.05.2017)
109. Papen Ready to Give Reichstag a Chance // The New York Times. 08.11.1932. [Электронный ресурс] URL.:  
<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/11/08/105882672.html?pageNumber=24> (дата обращения 12.07.2017)
110. Predicts Fall of Hitler // The New York Times. 22.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:  
<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/22/105120455.html> (Дата обращения 10.05.2017)
111. Predicts Fall of Hitler // The New York Times. 21.06.1934. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:  
<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1934/06/21/94543139.html> (дата обращения 24.05.2017)
112. Rabbis Denounce Hitler in Sermons // The New York Times. Editorial section. 26.03.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.:  
<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/26/99300254.html>
113. Rebels Break Away from Hitler Ranks // The New York Times. 03.04.1931 [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:  
<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1931/04/03/96190143.html> (дата обращения 26.05.2017)

114. Refugee Ship // The New York Times. 08.06.1939. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1939/06/08/93925699.html> (дата обращения 23.03.2017)

115. Reich Disavows Business Boycott Against the Jews // The New York Times. 28.09.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/09/28/99847101.html> (дата обращения 24.04.2017)

116. Reich Party Insists War Foes Disarm // The New York Times. 18.08.1930. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/08/19/102150425.html?pageNumber=5> (Дата обращения 05.07.2017)

117. Reich Press Calls Plebiscite Fiasco: Barely 6,000,000, Less Than 14 Per Cent of Voters // New York Times 24.12.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей .URL.: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/12/24/94222783.html> (дата обращения: 30.09.2016).

118. "Reich Sues State Minister on "Hate Prayers"; Says Thuringia Schools Violate Constitution // The New York Times. 27.05.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/05/27/96133422.html> (дата обращения: 30.09.2016).

119. Right Parties Fail to Carry Germany // The New York Times. 01.08.1932. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/08/01/100782912.html?pageNumber=1>

120. Six Years of Hitler // The New York Times. 29.01.1939. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1939/01/29/91548678.html> (дата обращения 18.05.2017)

121. Snowden discusses “Young Plan” // The New York Times. 01.11.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/11/11/96011504.html> (дата обращения 19.05.2017);

122. Spanish Reds Shout ‘Down Hitler’ // The New York Times. 19.07.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293136.html?pageNumber=7> (Дата обращения 19.07.2017)

123. Swiss Bar Hitler Foes // The New York Times. 06.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/03/06/104293138.html> (дата обращения 19.07.2017)

124. The German Elections // The New York Times. 12.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL: <https://timesmachine.nytimes.com/svc/tmach/v1/refer?res=9504E2DE1038E433A25755C1A96F9C946194D6CF> (дата обращения 26.12.2016)

125. The German Elections // New-York Times. 16.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/06/107113130.html>

126. The Reichstag Campaign // The New-York Times. 06.09.1930. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <http://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1930/09/06/107113130.html> (дата обращения 23.12.2016)

127. Topics of the Times // The New York Times 19.02.1933. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/02/19/106034933.html> (Дата обращения 18.05.2017)

128. Von Schleicher Resigns // The New York Times. 30.01.1933.  
[Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей.  
URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1933/01/30/119089088.html?pageNumber=12> (дата обращения 29.05.2017)

129. Young Plan Aids Europe // The New York Times. 22.07.1929.  
[Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей.  
URL.:

<https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1929/07/22/113330202.html?login=email&pageNumber=26> (дата обращения 19.05.2017)

### **Архив «Чикаго трибьюн»**

**[Электронный ресурс] Режим доступа:**

**<http://archives.chicagotribune.com/>**

130. Dickson J. Democracy Surrenders // Chicago Tribune. 01.11.1936.  
[Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1936/11/01/page/99/article/democracy-surrenders#text> (дата обращения 13.05.2017)

131. Dickson J. Finds German Farmers Resent Being Vassals // Chicago Tribune. 17.05.1937. [Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1937/05/17/page/6/article/finds-german-farmers-resent-being-vassals#text> (дата обращения 13.05.2017)

132. Dickson J. Germany to Put 1,500,000 Men into “War Game” // Chicago Tribune. 07.08.1938. [Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1938/08/07/page/1/article/germany-to-put-1-500-000-men-into-war-game#text> (Дата обращения 17.05.2017)

133. Dickson J. The Truth about Nazi Germany // Chicago Tribune. 15.01.1939.  
[Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1939/01/15/page/85/article/the-truth-about-nazi-germany#text> (дата обращения 19.05.2017)

134. Kinsley P. Await Zenge Verdict Today // Chicago Tribune. 18.10.1935.  
[Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1935/10/18/page/1/article/await-zenge-verdict-today>  
(дата обращения 12.05.2017)

135. Kinsley P. German Savant Voices Plea for German Regime // Chicago Tribune. 02.04.1933. [Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1933/04/02/page/2/article/german-savant-voices-plea-for-hitler-regime> (дата обращения 15.05.2017)

136. Shirer W. Vienna Nazis Slug Diplomats at Swanky Club // Chicago Tribune. 01.07.1932.  
<http://archives.chicagotribune.com/1932/07/01/page/14/article/vienna-nazis-slug-diplomats-at-swanky-club> (дата обращения 29.05.2017);

137. Shultz S. Aid 150 000 Brides – Hitler // Chicago Tribune. 02.06.1933.  
[Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1933/06/02/page/1/article/aid-150-000-brides-hitler#text> (дата обращения 15.05.2017)

138. Schultz S. Assassin's Shot Grazes Reich's Banking Chief // Chicago Tribune. 10.05.1932.  
<http://archives.chicagotribune.com/1932/04/10/page/1/article/assassins-shot-grazes-reichs-banking-chief#text> (дата обращения 01.09.2017)

139. Shultz S. Berlin Padlocks Headquarters of Communists. 11.08.1931.  
[Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1931/08/11/page/3/article/berlin-padlocks-headquarters-of-communists> (дата обращения 18.05.2017)

140. Schultz S. Drive to Bring Back a Kaiser Opens in Reich. 29.07.1932.  
[Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей.  
URL. <http://archives.chicagotribune.com/1932/07/29/page/1/article/drive-to-bring-back-a-kaiser-opens-in-reich/> (режим доступа 01.09.2017)

141. Shultz S. Ex-Kaiser Tells Germany He'll in Holland // Chicago Tribune. 21.08.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1929/08/21/page/11/article/ex-kaiser-tells-germany-hell-stay-in-holland> (дата обращения 12.07.2017)

142. Schultz S. Ex-Kaiser's Son Joins Hitler at Nazi Funeral. // Chicago Tribune. 06.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/06/page/1/article/ex-kaisers-son-joins-hitler-at-nazi-funeral> (дата обращения 12.07.2017)

143. Schultz S. Freedom at Home and Abroad, New Germany's Goal // Chicago Tribune. 12.06.1932 [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/06/12/page/12/article/freedom-at-home-and-abroad-new-germanys-goal#text> (дата обращения 12.07.2017)

144. Shultz S. German Bread Grain Harvest Shrinks Again // Chicago Tribune. 03.09.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/09/03/page/27/article/german-bread-grain-harvest-shrinks-again#text> (дата обращения 17.05.2017)

145. Shultz S. German Elections // Chicago Tribune. 16.09.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/09/16/page/1>

146. Shultz S. German Junkers Agree to Share Land with Idle // Chicago Tribune. 24.08.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/08/24/page/8/article/german-junkers-agree-to-share-land-with-idle> (дата обращения 20.03.2017)

147. Shultz S. Germans Launch 1ST Battleship of Reborn Navy // Chicago Tribune. 04.10.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/10/04/page/21/article/germans-launch-1st-battleship-of-reborn-navy#text> (дата обращения 18.05.2017)

148. Schultz S. German Rioters Face Execution, Disorders Grow // Chicago Tribune. 05.08.1932. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1932/08/05/page/4/article/german-rioters-face-execution-disorders-grow> (дата обращения 10.07.2017)

149. Shultz S. Germany Built More U-Boats and Battleships // Chicago Tribune. 17.11.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/11/17/page/10/article/germany-builds-more-u-boats-and-battleships#text> (дата обращения 17.05.2017)

150. Shultz S. Germany Drafts All Children into Nazi Ranks // Chicago Tribune. 20.04.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/04/20/page/22/article/germany-drafts-all-children-into-nazi-ranks#text> (дата обращения 18.05.2017)

151. Schultz S. Hindenburg Asks Peace Sacrifice Equal of War // Chicago Tribune. 16.03.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/03/16/page/22/article/hindenburg-asks-peace-sacrifice-equal-of-wars#text> (дата обращения 18.05.2017)

152. Shultz S., Shirer W. Hitler. Proposes Germany Go Off Gold Standard // Chicago Tribune. 11.05.1932 URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/05/11/page/6/article/hitler-proposes-germany-go-off-gold-standard/> (дата обращения 29.05.2017)

153. Shultz S. Hitler Demands Reichstag Make Him a Dictator // Chicago Tribune 21.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/21/page/3/article/hitler-demands-reichstag-make-him-a-dictator> (Дата обращения 29.05.2017)

154. Shultz S. Hitler Extends Control: Nazis Win Collection // Chicago Tribune. 13.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/13/page/6/article/hitler-extends-cdntrol-nazis-win-elections> (дата обращения 20.03.2017)

155. Shultz S. Hitler Extends Grip on Germany with New Laws // Chicago Tribune. 25.01.1935. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/01/25/page/14/article/hitler-extends-grip-on-germany-with-new-laws#text> (дата обращения 18.05.2017)

156. Shultz S. Hitler Gathers Gold to Buy Food in Case of War // Chicago Tribune. 22.06.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/06/22/page/23/article/hitler-gathers-gold-to-buy-food-in-case-of-war#text> (дата обращения 17.05.2017)
157. Shultz S. Hitler Moves to Revive Empire of Middle Ages // Chicago Tribune. 24.11.1935. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/11/24/page/4/article/hitler-moves-to-revive-empire-of-middle-ages#text> (дата обращения 19.05.2017)
158. Shultz S. Hitler Orders Nazi Troops to End Terrorism // Chicago Tribune. 11.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/11/page/11/article/hitler-orders-nazi-troops-to-end-terrorism> (дата обращения 17.05.2017)
159. Schultz S. Hitler Regime Kills German Rule by People; Ex-Kaiser's Family Given Honors' // Chicago Tribune. 22.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/22/page/1/article/hitler-regime-kills-german-rule-by-people> (дата обращения 12.07.2017)
160. Shultz S. Hitler Revives Courage in War Beaten Germany // Chicago Tribune 27.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/27/page/5/article/hitler-revives-courage-in-war-beaten-germany/index.html> (Дата обращения 29.05.2017)
161. Schultz S. Hitler to Seize Riches of Jews; Hunts Holdings // Chicago Tribune. 27.04.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/04/28/page/1/article/hitler-to-seize-riches-of-jews-hunts-holdings#text> (дата обращения 29.05.2017)
162. Shultz S. Hitlerites Force Germans to Fill Party's Cash Boxes // Chicago Tribune. 13.07.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/07/13/page/13/article/hitlerites-force-germans-to-fill-partys-cash-boxes#text> (дата обращения 14.05.2017)
163. Shultz S. Hitlerities Riot in Bavarian Diet Over Uniforms. // Chicago Tribune 18.06.1932. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1932/06/18/page/7/article/hitlerites-riot-in-bavarian-diet-over-uniforms>

164. Schultz S. Hitler's Aim to Restore German Monarchy Revealed. // Chicago Tribune. 07.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/07/page/3/article/hitlers-aim-to-restore-german-monarchy-revealed> (дата обращения 12.07.2017)

165. Shultz S. Hitler's Celebrate 'Day of Awakening' // Chicago Tribune. 06.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/06/page/3/article/hitlers-nazis-celebrate-day-of-awakening> (дата обращения 19.07.2017)

166. Shultz S. Middle Classes Being Ruined by Hitler Policies // Chicago Tribune. 18.01.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/01/18/page/16/article/middle-classes-being-ruined-by-hitler-policies#text> (дата обращения 15.05.2017)

167. Shultz S. My Coup Saved Nation! Hitler Tells Germany // Chicago Tribune. 18.08.1934. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1934/08/18/page/1/article/my-coup-saved-nation-hitler-tells-germany#text> (дата обращения 17.05.2017)

168. Schultz S. Nazis Behead Jewish Youth, Citizen of U. S. // Chicago Tribune. 05.06.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/06/05/page/1/article/nazis-behead-jewish-youth-citizen-of-u-s#text> (дата обращения 29.05.2017)

169. Shultz S., Shirer W. Nazis Fine Jews 400 Million // Chicago Tribune. 13.11.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/11/13/page/1/article/nazis-fine-jews-400-million#text> (дата обращения 30.05.2017)

170. Shultz S. Nazis Open New Drive to "Purge" Berlin of Jews // Chicago Tribune. 20.07.1935. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/07/20/page/1/article/nazis-open-new-drivetopurge-berlin-of-jews/index.html> (дата обращения 21.05.2017)

171. Shultz S. Olympic Trip Threatened by Lack of Funds // Chicago Tribune. 05.07.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/07/06/page/21/article/olympic-trip-threatened-by-lack-of-funds>
172. Shultz S. Republic's Foes Make Big Gains in German Vote // Chicago Tribune. 15.09.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/09/15/page/1/article/republics-foes-make-big-gains-in-german-vote> (дата обращения 20.05.2017)
173. Shultz S. Riots in Berlin on Eve of Vote for President // Chicago Tribune. 10.03.1932. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/03/10/page/1/article/riots-in-berlin-on-eve-of-vote-for-president/index.html> (дата обращения 29.05.2017)
174. Shultz S. Rout Berlin Reds: 16 Killed // Chicago Tribune. 10.08.1931. [Электронный ресурс] URL.: [http://chicagotribune.newspapers.com/image/194600016/;](http://chicagotribune.newspapers.com/image/194600016/)
175. Shultz S. Royal Parties Mark Olympic Festivities // Chicago Tribune. 07.08.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/08/07/page/28/article/royal-parties-mark-olympic-festivities#text> (дата обращения 29.05.2017)
176. Schultz S. Von Hindenburg Tells Reichstag von Papen Stays // Chicago Tribune. 10.11.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/09/11/page/4/article/von-hindenburg-tells-reichstag-von-papen-stays#text> (дата обращения 12.07.2017)
177. Schultz S. Wife of Kaiser in Berlin as His Political Envoy' // Chicago Tribune. 26.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/26/page/4/article/wife-of-kaiser-in-berlin-as-his-political-envoy/index.html> (дата обращения 12.07.2017)
178. Ward A. Talking it Over // Chicago Tribune. 15.08.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/08/15/page/17/article/talking-it-over#text> (дата обращения 29.05.2017)

179. Williams H. From Across the Sea // Chicago Tribune. 05.03.1936.  
[Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1936/03/05/page/12/article/from-across-the-sea#text>  
(дата обращения 16.05.2017)
180. Wood H. Nazi Economic Distress. Still Far from Solution. // Chicago Tribune. 24.10.1935. [Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1935/10/24/page/27/article/nazi-economic-distress-still-far-from-solution#text> (дата обращения 19.05.2017)
181. Wood H. Nazi Moves Show Plight of German Trade // Chicago Tribune. 18.08.1936. [Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1936/08/18/page/21/article/nazi-moves-show-plight-of-german-trade#text> (дата обращения 20.05.2017)
182. 2,000 Before Military Court in Germany. // Chicago Tribune. 20.07.1934.  
[Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1934/07/20/page/1/article/2-000-before-military-court-in-germany#text> (дата обращения 17.05.2017)
183. An International Table // Chicago Tribune. 06.11.1932. [Электронный ресурс] URL. : <http://archives.chicagotribune.com/1932/11/06/page/56/article/an-international-table/> (Дата обращения 11.05.2017)
184. Assert Germans are able to Pay Debt Interest // Chicago Tribune. 21.05.1933. [Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1933/05/21/page/34/article/assert-germans-are-able-to-pay-debt-interest#text> (дата обращения 12.05.2017)
185. British Troops Raid Arabs in Palestine Hills // Chicago Tribune. 27.07.1938. [Электронный ресурс] URL.:  
<http://archives.chicagotribune.com/1938/07/27/page/6/article/british-troops-raid-arabs-in-palestine-hills#text> (дата обращения 29.05.2017)
186. Dragon Lady. A Tough Reporter Who Opened Doors, Even In Nazi Germany. [Электронный ресурс] URL.: <http://articles.chicagotribune.com/1988-09->

11/features/8801300383\_1\_german-navy-adolf-hitler-paint (Дата обращения 26.05.2017)

187. Failures in Democracy // Chicago Tribune. 03.08.1932. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/08/03/page/1/article/failures-in-democracy-index.html> (дата обращения 21.05.2017)

188. Find Nazi Kid Glove Terror Rules Germany // Chicago Tribune. 28.01.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/01/28/page/3/article/find-nazi-kid-glove-terror-rules-germany#text> (дата обращения 13.05.2017)

189. Finds Germany Is Optimistic Under Hitler // Chicago Tribune. 26.08.1934. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1934/08/26/page/33/article/finds-germany-is-optimistic-under-hitler#text> (дата обращения 18.05.2017)

190. German and American Elections // Chicago Tribune. Editorial. 08.11.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/11/08/page/12/article/german-and-american-elections/> (дата обращения 28.04.2017)

191. Germany Votes for Referendum - on Young Plan // Chicago Tribune. 03.11.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1929/11/03/page/22/article/germany-votes-for-referendum-on-young-plan#text> (Дата обращения 29.05.2017)

192. Hitler Demands Reichstag Make Him a Dictator // Chicago Tribune. 21.03.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/03/21/page/3/article/hitler-demands-reichstag-make-him-a-dictator> (Дата обращения 29.05.2017)

193. Hitler Grabs Riches // Chicago Tribune. 05.06.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/06/05/page/16/article/hitler-grabs-riches#text> (дата обращения 17.05.2017)

194. Hitler Is Made Dictator; Says "No Kaiser Now // Chicago Tribune. 24.03.1933. [Электронный ресурс] URL.:

<http://archives.chicagotribune.com/1933/03/24/page/1/article/hitler-is-made-dictator-says-no-kaiser-now> (дата обращения 12.07.2017)

195. Hitler Makes a Choice // Chicago Tribune. 04.05.1933. [Электронный ресурс] URL. : <http://archives.chicagotribune.com/1933/05/04/page/12/article/hitler-makes-a-choice#text> (дата обращения 15.05.2017)

196. Hitler Pledges Husbands for German Maidens // Chicago Tribune. 05.04.1932. <http://archives.chicagotribune.com/1932/04/05/page/14/article/hitler-pledges-husbands-for-german-maidens#text> (дата обращения 05.07.2017)

197. Hitler Revives Courage in War Beaten Germany // Chicago Tribune. 27.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/27/page/5/article/hitler-revives-courage-in-war-beaten-germany/index.html> (Дата обращения 29.05.2017)

198. Hitler's Appeal // Chicago Tribune. 04.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/04/page/12/article/hitlers-appeal#text> (дата обращения 15.05.2017)

199. Kaiser Sends His Baggage into Germany; Restored Monarchy Is Suspected' // Chicago Tribune. 07.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1933/02/07/page/1/article/kaiser-sends-his-baggage-into-germany> (дата обращения 12.07.2017)

200. Kaiser's Son May Be of Von Hindenburg // Chicago Tribune. 18.02.1933. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/02/18/page/1/article/kaisers-son-may-be-opponent-of-von-hindenburg> (дата обращения 12.07.2017)

201. Ludendorff and Von Hindenburg O.K. Kaiser Work // Chicago Tribune. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1929/02/04/page/9/article/ludendorff-and-von-hindenburg-o-k-kaiser-work>

202. Mass Suicide of Jews Feared on Refugee Ship // Chicago Tribune. 01.06.1939. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1939/06/01/page/1/article/mass-suicide-of-jews-feared-on-refugee-ship>

<http://archives.chicagotribune.com/1939/06/01/page/22/article/mass-suicides-of-jews-feared-on-refugee-ship#text> (дата обращения 23.03.2017)

203. Nazi Germany Is Unprepared for a Long War // Chicago Tribune. 18.09.1938. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1938/09/18/page/5/article/nazi-germany-is-unprepared-for-a-long-war#text> (дата обращения 17.05.2017)

204. Nazis Too Busy for a War Now, Hitler Asserts // Chicago Tribune. 13.09.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/09/13/page/1/article/nazis-too-busy-for-a-war-now-hitler-asserts#text> (дата обращения 17.05.2017)

205. Nazis Win Trade By Tricks, but Face Reaction // Chicago Tribune. 10.01.1939. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1939/01/10/page/19/article/nazis-win-trade-by-tricks-but-face-reaction#text> (дата обращения 19.05.2017)

206. New German Revolt and Nazi Overthrow Forecast // Chicago Tribune. Editorial. 11.01.1935. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1935/01/11/page/6/article/new-german-revolt-and-nazi-overthrow-forecast-by-editor#text> (дата обращения 13.05.2017)

207. Owens Wins Three Olympic Titles // Chicago Tribune. 09.08.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/08/09/page/32/article/owens-wins-three-olympic-titles-review-of-the-weeks-sports#text> (дата обращения 29.05.2017);

208. Philip Kinsley, Famed Tribune Reporter, Dies // Chicago Tribune. 21.05.1960. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1960/05/21/page/14/article/philip-kinsley-famed-tribune-reporter-dies> (дата обращения 13.05.2017)

209. Poles Cry: "Down with Germany!" // Chicago Tribune. 01.09.1930. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1930/09/01/page/2/article/about-100-lives-lost> (дата обращения 05.07.2017)

210. Royalty Fades Out // Chicago Tribune. 25.03.1929. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1929/03/25/page/14/article/royalty-fades-out> (дата обращения 13.05.2017)

211. Sees 'Wall of Fire' Protect Hitler // Chicago Tribune. 17.03.1937. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1937/03/17/page/1/article/sees-wall-of-fire-protect-hitler#text> (дата обращения 15.05.2017)

212. The German Election // Chicago Tribune. 15.03.1932. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1932/03/15/page/12/article/the-german-election/> (дата обращения 25.05.2017)

213. The U. S. in Olympic Games // Chicago Tribune. 14.08.1936. [Электронный ресурс] URL.: <http://archives.chicagotribune.com/1936/08/14/page/12/article/the-u-s-in-olympic-games#text> (дата обращения 29.05.2017)

214. To Draft New Constitution // The New York Times. 14.09.1932. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей URL.: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1932/09/14/100850704.html?pageNumber=10> (дата обращения 10.07.2017)

### **Literary Digest**

215. Sport and Sportsmen // Literary Digest. 29.08.1936. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.unz.org/Pub/LiteraryDigest-1936aug29-00033?View=PDF> (Дата обращения 29.05.2017)

### **II. Официальные публикации и документы:**

216. Нюрнбергский процесс. Сост.: Лебедева Н.С. В 8 томах. Т. 7. 1961.

217. American Jewish Year Book, №37. – 546 p.

218. American Jewish Year Book. №. 38. – 651 p.

219. Formal U.S. Declaration of War with Germany. [Электронный ресурс]  
Режим доступа: <http://www.firstworldwar.com/source/usofficialawardeclaration.htm>  
(Дата обращения 19.02.2017)

### **III. Публицистика**

220. Birchall F.T The Storm Breaks: a panorama of Europe and the Forces that have wrecked its peace. London: Hall. 1940. – 320 p.

221. Lengyel E. Hitler. New-York Dial Press. 1932. – 256p.

222. Lengyel E. Millions of Dictators. Gteycaine Limited, Watford, Herts. 1936.  
– 290 p.

223. Norton H.K. Foreign Office Organization: a comparison of the organization of the British, French, German and Italian foreign offices with that the Department of the state of the United States of America. Philadelphia: American academy of political and social science. 1929. – 83 p.

224. Schultz S. Germany Will Try it Again. Reynal and Hitchcock. 1944. – 164 p.

225. Shirer W. Berlin Diary: The Journal of a Foreign Correspondent, 1934-1941. 1941. – 648 p.

226. Tolischus O.D. They Wanted War. Reynal & Hitchcock. 1940. – 340 p.

## Литература

### IV. Диссертации:

227. Бадмаева Н.И. Функционирование качественной газеты «Нью-Йорк таймс»: конец XX – начало XXI вв.: дисс... канд. филол. наук. М., 2009. – 213 с.
228. Давыдова Т.Ю. СМИ как фактор формирования образа власти в картине мира российских граждан: автореферат дисс. к. полит. наук. М., 2009. – 189 с.
229. Кондратенко В. М. Эволюция редакционной политики газеты «Нью-Йорк Тайме» в освещении курса США во Вьетнаме, на Ближнем Востоке и в отношении разрядки международной напряженности (1964-1976): дисс... канд. филол. наук. М., 1979. – 217 с.
230. Корнева Л.Н. Германская история национал-социализма: проблемы исследования и тенденции современного развития: дисс... д. ист. наук. Кемерово. 2007. – 429 с.
231. Лопатина М.В. Социально-экономическая политика германских правительств Генриха Брюнинга 1930-1932 гг.: автореферат дисс... к.и.н. Томск. 2013. – 25 с.
232. Маркина Ю.В. Газета «NEW YORK TIMES»: Эволюция типа издания: дисс... канд. филол. наук. Р.н/Д. 2004. – 167 с.
233. Павлюченко А.В. Американо-германские отношения и проблема стабильности в Европе (1933-1938 г.г.): дисс. ... ист. наук. М., 2014. – 314 с.
234. Петросянц О.В. США и нацистская Германия: от Мюнхена до Перл-Харбора: дисс.. канд. ист. наук. М., 2014 – 351 с.
235. Рогозина И.В. Трансформация устного политического текста в американской газете как метод пропагандистского воздействия (на материале газеты «Нью-Йорк Тайме», 1980-86 г.г.). Автореферат...канд. филол. наук. - М., 1988. – 25 с.
236. Черненко. Е.В. Образ постсоветской России в немецком еженедельном иллюстрированном журнале «Шпигель»: дисс. канд. ист. наук. 07.00.09/ Елена Владимировна Черненко. - М., 2009. – 295с.

237. Bacon E. H. American Press Opinion of Hitler, 1932-1937. Georgetown University. 1948. – 220 p.

238. Day D.S. American Opinion of German National Socialism, 1933-1937. Diss. University of California, Ph.D. Los Angeles, 1958. – 119 p.

239. Klein G.A. The American Press and the Rise of Hitler, 1929-1933. Dissertation submitted for the degree of PhD. The London School of Economics and Political Science. 1997. – 344 p.

240. Miller L.A. Perceptions of the Personality of Adolf Hitler in American Periodicals, 1939-1941. Mississippi State University. 1994. – 196 p.

241. Siegel R. Opinions on Nazi Germany: A Study of Three Popular American Magazines, 1933-1941. Diss. Clark University, 1950. – 154 p.

#### **V. Статьи и монографии:**

242. Алентьева Т.В. Феномен американской цивилизации в конце XVIII – первой половине XIX века // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Курск. №1-2. 2007. – С. 100-104.

243. Андрунас Е.Ч. Информационная элита: корпорации и рынок новостей. М.: МГУ. 1991. – 209 с.

244. Ахмадулин Е. В. Журналистика как целостная актуальная система // Журналистика в 2003 году: обретения и потери, стратегия развития: Материалы науч.-практ. конф., Москва, 3-6 февраля 2004 г. М., 2004. Ч. 1. – С. 207-208.

245. Беспалова А.Г., Корнилов Е.А., Короченский А.П., Лучинский Ю.В., Станько А.И. История мировой журналистики. М.-Р. н/Д.: MapT. 2003. – 331 с.

246. Бойцов М. А. Что такое потестарная имагология? // Власть и образ. Очерки потестарной имагологии / Под ред. М. А. Бойцова и Ф. Б. Успенского. СПб., 2010. – С. 5-37.

247. Брэдфорд У. История поселения в Плимуте. Франклин Б. Автобиография. Pamфлеты. Де Кревекер С.Д. Письма американского фермера. М., 1987. – 749 с.

248. Бузова И.И. Рецензия на монографию Поляков О.Ю., Полякова О.А. Имагология: теоретико-методологические основы. Киров: ООО «Радуга-ПРЕСС», 2013. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Т. 14. Вып. 4. 2017. - С. 687-690.

249. Быков А. Ю. Теоретико-методологические подходы к исследованию журналистики // Известия Уральского Федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. Изд.: ФГАОУ ВПО Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина. Екатеринбург. Том: 56. №23. 2008 С. 172-186.

250. Вернигора О.А. Приход нацистов к власти в Германии в 1933 г. // Научные стремления. 2014. № 2(10). С. 18-23.

251. Виноградов М.В. Радикализация политических сил Восточной Пруссии в 1921-1932 г.г. // Калининградские архивы. №8. 2008. С. 103-110.

252. Галкин А.А. Германский фашизм. М.: Наука, 1989. – 352 с.

253. Ганге Г.М. Национальные образы мира. М., 1994. – 680 с.

254. Геллнер Э. Нации и национализмы. Cornell University Press, 2008. 2<sup>nd</sup> ed. – 152 p.

255. Геллнер Э. Экономическая интерпретация истории // Экономическая теория / Под редакцией Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена, В.С. Автономова. - М.: Инфра-М, 2004. – 944 с.

256. Гинцберг А.И. Тень фашистской свастики. Как Гитлер пришел к власти. М., 1967. – 206 с.

257. Дизеринг Х. Компаративистская имагология. О политической значимости литературоведения в Европе. СПб, 1990. – 383 с.

258. Додд У. Дневник посла Додда. М.: Грифон. 2005. – 710 с.

259. Дорпален А. Германия на заре фашизма. 2008. М.: Букинист. – 480 с.

260. Егоров Б.А. Нацистская агрессия и общественное мнение США // Международные отношения накануне Второй мировой войны. СПб., 1993. С. 92-104.

261. Ерин М.Е. Генрих Брюнинг. Канцлер и политик: биография. Ярославль. 2010. – 319 с.
262. Захаров В., Кулишов В. В преддверии катастрофы. Германия 1933-1939 годы. М., 2003. – 432 р.
263. Зверев А.В. Последние романтики: [Литература США второй половины XIX в.] // История всемирной литературы: В 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. - М.: Наука, 1983-1994. изд.: История всемирной литературы: в 9 т. Т. 7. 1991. – С. 545-549.
264. Исаев Б.А. Условия и факторы, периоды и циклы развития демократии // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. Ч. 1. Т.8. СПбГУ. №3. 2012. С. 273-291.
265. Кан А.С. Швеция и Россия в прошлом и настоящем. М.: Российский государственный гуманитарный институт, 1999. – 359 с.
266. Королько В.Г. Основы публик рилейшнз. М: Ваклер., 2000. – 528 с.
267. Кугель В.Р. Очерки издательского и полиграфского дела. М., Л., 1931. – 180 с.
268. Кузнец Ю.Л. Вступление США во Вторую мировую войну. М., 1962. – 286 с.
269. Лабутина Т.Л. Актуальные проблемы имагологии // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2017. Т. 8. Выпуск 2 (56) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей: <http://history.jes.su/s207987840001709-8-1> (дата обращения: 18.04.2017)
270. Лан В.И. США: от Испано-американской до Первой Мировой войны. М.: Наука. 1975. – 365 с.
271. Лан В.И. США: от первой до второй мировой войны. М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. – 484 с.
272. Лейтес К. Основные этапы антисемитской политики Гитлера // Еврейский мир. Ежегодник на 1939 год. Мн., 2002. – С. 118 – 123.

273. Луков В.А. Имагология: тезаурусные расширения // Имагологические аспекты русской и зарубежных литератур: межвуз. сб. науч. трудов / отв. ред. О. Ю. Поляков. Киров: ООО «Радуга-ПРЕСС». 2012. С. 15–31.

274. Лучицкая С.И. Образ другого. Мусульмане в хрониках крестовых походов. СПб.: Алетейя, 2001. – 412 с.

275. Лучинский Ю.В. Очерки истории зарубежной журналистики. Краснодар. 1996. – 140 с.

276. Майбурд Е. Финансовая катастрофа Германии 1920 г.г. // Интернет-журнал «Промышленные ведомости». №3. ноябрь-декабрь, 2013. [Электронный ресурс] Режим доступа:  
<http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=2571&nomer=85>

277. Малаховский А.К. Особенности взаимоотношений администрации президента Ф.Д. Рузвельта и прессы в годы «нового курса» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 12(66): в 4-х ч. Ч. 1. С. 26-29.

278. Малаховский А.К. Пропаганда и цензура в журналистике США в годы Первой Мировой войны: от нейтралитета к патриотизму // Вестник РУДН, серия Литературоведение. Журналистика, 2014, № 2. С. 116-123.

279. Мальченков С.В., Макшаева Е.Н. Категория "Особый путь" в социально-философском дискурсе Германии и России // Российский гуманитарный журнал. Изд-во "Социально-гуманитарное знание". СПб. Т. 6. № 5. 2017. С. 386-393.

280. Мезин С. А. Стереотипы России в европейской общественной мысли XVIII века // Вопросы истории. 2002. № 10. С. 148–157.

281. Милославская С.К. Русский язык как иностранный в истории становления европейского образа России. М.: ФЛИНТА : Наука, 2012. – 400 с.

282. Михайлов С.А. Журналистика Соединённых Штатов Америки. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2004. – 448 с.

283. Михайлов С.А. Современная зарубежная журналистика: правила и парадоксы. СПб., 2002. – 446 с.

284. Наджафов Д.Г. Народ США – против войны и фашизма. М., 1969. – 469 с.
285. Наквакина Е.В. Становление массовой печати США в период «Позолоченного века» // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. БГУ. Белгород. № 4. 2006. – С. 317-320.
286. НСДАП: идеология, структура и функции / А.А. Аникеев, Г.И. Кольга, Н.Е. Пуховская. - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2000. – 323 с.
287. Нойманн И.Б. Использование «Другого»: Образы Востока в формировании европейских идентичностей. М.: Новое издательство, 2004. – 336с.
288. Оболенская С.В. Германия и немцы глазами русских. М.: РАН. Ин-т всеобщ. истории, 2000. – 209 с.
289. Оболенская С. В. «Германский вопрос» и русское общество конца XIX в. // Россия и Германия. Вып. 1. М., 1998. – С.190-205
290. Оболенская С.В. Политика Бисмарка и борьба партий в Германии в к. 70-х г.г. XIX в. М., 1992. – 311 с.
291. Оболенская С.В. Франко-прусская война и общественное мнение Германии и России. М.: Наука. 1977. – 335 с.
292. Образ России: Россия и русские в восприятии Запада и Востока. Сборник. СПб., 1998. – 278 с.
293. Образ России в мировой культуре и образы других стран XIX-XX веков. М.: Азбуковник. 1998. – 408 с.
294. Одиссей. Человек в истории. Образ «другого» в культуре. М., 1994 (отв. ред. А.А. Гуревич). – 330 с.
295. Ощепков А.Р. Имагология // Энциклопедия гуманитарных наук. №1. 2010. – С. 251-253.
296. Папилова Е.В. Ималогия как гуманитарная дисциплина // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. Филологические науки. 2011. № 4. – С. 31-40.
297. Полякова М.О. Немецкие компаративисты о задачах имагологии // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: сборник статей IV Международной научной конференции молодых ученых, посвященной 80-

летнему юбилею кафедры иностранных языков (7 февраля 2014 г.). - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. С. 462-466.

298. Поляков О.Ю. Й. Леерссен о репрезентации национальных образов в системе культуры // Проблемы культурологии. №3. 2015. С. 162-168.

299. Почепцов Г. Г. Имиджелогия. М., 2000. – 698с.

300. Прутцков Г.В. История зарубежной журналистики 1929-2011. (под ред. Я.И. Засурского). М.: Аспект-пресс. 2011. – 431 с.

301. Репина Л.П. Интеллектуальная история сегодня // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып 2. М., 2000. – С. 5-11.

302. Розанов Г.Л. Германия под властью фашизма. Изд. 2-е дополненное. М.: Международные отношения, 1961. – 516 с.

303. Россия и внешний мир: Диалог культур / отв. ред. Борисов Ю.С. М., 1997. – 288 с.

304. Россия и Запад. Формирование внешнеполитических стереотипов в сознании российского общества первой половины XX века. М., 1998. – 323 с.

305. Россия и Европа в XIX-XX веках. Проблемы взаимовосприятия народов, социумов, культур: Сб. науч. тр. / Отв. ред. А. В. Голубев. - М., 1996. – 228 с.

306. Саломатин А.Ю., Наквакина Е.В. // Американская печать XIX в. как социально-культурный и политический феномен. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. Пенза. №2. 2008. С.68-74.

307. Сенявский А. С. Сенявская Е. С. Историческая имагология и проблема формирования «образа врага» // Вестник Российского университета дружбы народов. 2006. № 2 (6). С. 54-72.

308. Седаев П.В. История зарубежной журналистики. Нижний Новгород. 2008. – 108 с.

309. Согрин В.В. Переосмысливая американскую демократию: генезис, этапы, современность // США и Канада: экономика, политика, культура. МГИМО. №5. 2002. С. 3-31.

310. Соколов В.С, С.А. Михайлов. Периодическая печать Соединенных Штатов Америки: Учеб. пособие. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1998. – 141с.
311. Суржик Д.В. Первая мировая (информационная) война в США // Вестник МГГУ им. В.А. Шолохова. №1. 2014. С. 94-107.
312. Томберг О.В. Изучение литературы в контексте филологической имагологии // Вестник Нижегородского университета им. Н.В. Лобачевского. 2015. №2(2). С. 255-259.
313. Тулупов В.В. Профессия журналиста: системный анализ // Вестник электронных и печатных СМИ: Академия медиаиндустрии (Москва). №22. 2014. С. 3-19.
314. Турыгин А.А. От «великодушной поддержки» до «стороннего наблюдения»: к вопросу о тактиках взаимодействия Пангерманского союза Класа с националистами Гугенберга (НННП) в период консервативной революции // Исторические исследования. Журнал исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. 2016. С.112-127.
315. Чугров С.В. Россия и Запад: метаморфозы восприятия. М., 1993. – 143 с.
316. Шарашевски Р. Израиль среди народов // Катастрофа и героизм еврейского народа. Иерусалим, 1991. – С. 51-56.
317. Шестаков В.П. Америка извне и изнутри. М., 1996. – 375 с.
318. Ширер У. Взлет и падение Третьего рейха. Лондон. 1960 (под ред. О. А. Ржешевского) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.lib.ru/MEMUARY/GERM/shirer2.txt> (Дата обращения 26.05.2017)
319. Шихатов П.И. Экономика Германии 1920-1930 годов XX века. Пауза между войнами // Вестник Международного института экономики и права. Изд.: МИЭП. М., 2012. № 2(7). С. 25-37.
320. Штоль В.В. Фашизм и германский империализм // OBSERVER. – 2011, № 7 (258), С. 20-36.
321. Шульц Э.Э. Приход нацистов к власти в Германии и концепция «молодежного бугра» // Общество. Среда. Развитие. 2015. № 3. С. 98–101.

322. Яхлов А.В. Институциональный и электоральный кризисы в период демократического транзита (Веймарская республика 1919-1933 г.г.) // ПОЛИТЭКС. №2. 2005. С. 191-212.
323. Abzug R. *America Views the Holocaust, 1933-1945*. Boston: Bedford/St. Martin's. 1999. – 256 p.
324. Assmann J., Helsen T. *Kultur und Gedchtnis*, Frankfurt. 1988 РЕЖИМ доступа URL.: [http://archiv.ub.uniheidelberg.de/propylaeumdok/1895/1/Assmann\\_Kollektives\\_Gedaechtnis\\_1988.pdf](http://archiv.ub.uniheidelberg.de/propylaeumdok/1895/1/Assmann_Kollektives_Gedaechtnis_1988.pdf)
325. Baldasty G.J. *Centralizing Control in Newspaper Chains: E. W. Scripps and the Newspaper Enterprise Association, 1902–1908* // *American Journalism*. April 2001. №18. PP. 13-38.
326. Brown J.A. *Techniques of persuasion. From propaganda to brainwashing*. – Harmondsworth. 1963. – 432 p.
327. Carré J.-M. *Les écrivains français et le mirage allemand: 1800–1940*. P., 1947. – 223 p.
328. Casey S. *Cautious Crusade: Franklin D. Roosevelt, American Public Opinion and the War against Nazi Germany*. N.Y., 2001. - 336 p.
329. Childers T. *The Nazi Voter: The Social Foundations of Fascism in Germany, 1919-1933*. 1983. – 383 p.
330. Clark E. *A Psychological Analysis of Adolf Hitler*. University of Mary Washington. 2012. – 41 p.
331. Cole J., Hamilton J.M. *A Natural History of Foreign Correspondence: A Study of the Chicago Daily News, 1900-1921* // *Journalism and Mass Communication Quarterly*. Vol. 84. No. 1, 2007. PP. 151-166.
332. Cole W. *Roosevelt and the Isolationists, 1932-1945*. Lincoln, 1983.
333. Dallek R. *Franklin Delano Roosevelt and American Foreign Policy, 1932–1945*. N.Y., 1979. – 688 p.

334. Dyserinck H. Zum problem der «images» und «mirages» und ihrer untersuchung im rahmen der vergleichenden literaturwissenschaft // Arcadia. 1966. № 1. S. 107–120
335. Edwards J. E. The Foreign Policy of Col. McCormick's Tribune: 1929-1941. Reno (Nevada): University of Nevada. 1971. – 232 p.
336. Edwards J. Women of the World. The Great Foreign Correspondents. Houghton Mifflin Co. 1988. – 275 p.
337. Fellow A.R., Tebbel J.W. American Media History. Belmont, CA: Thomson/Wadsworth. 2005. – 496 p.
338. Ferling J. A Leap in the Dark: The Struggle to Create the American Republic. 2003. – 558 p.
339. Fischer D.H. The Revolution of American Conservatism: The Federalist Party in the Era of Jeffersonian Democracy. 1965. – 480 p.
340. Fischer M. Komparatistische Imagologie. Für eine interdisziplinäre Erforschung national-imagotyper Systeme // Zeitschrift für Sozialpsychologie. Bd. 10, Heft 1. Bern; Stuttgart ; Wien, 1979. S. 30–44
341. Fraser L. Germany between Two Wars: A Study of Propaganda and War-Guilt London. Oxford University press. 1944. – 184 p.
342. Jacobs H. US Press Reaction to the Fall of the Weimar Republic, 1929-1933. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://harrisonjacobs.com/us-press-reaction-to-the-fall-of-the-weimar-republic-1929-1933-a-failure-of-narrative/> (Дата обращения 29.05.2017)
343. James H. The German Slump, Politics and Economics 1924-1936. Oxford. 1989. – 496p.
344. Jonas M. The United States and Germany: A Diplomatic History. Ithaca, 1984. – 358 p.
345. Juergens G. Joseph Pulitzer and the New York World. Princeton, N.J.: Princeton University Press. 1966. – 440 p.
346. Hermann G.B. Journalistic American Perception of Death Weimar Germany: January 1932 - March 1933. 1979. – 325 p.

347. Hillstrom L.C. The Muckrakers and the Progressive Era. First Edition. 2009. – 248 p.
348. Hobsbawm E.J., Ranger T. The invention of tradition. Cambridge. 1983. – 320 p.
349. Guyard M.-F. La littérature comparée. P., 1951. – 128 p.
350. Gellner E. Nations and nationalisms. Oxford. 1983. – 150 p.
351. Giesen B. Nationale und kulturelle Identit: Studien zur Entwicklung des kollektiven Bewusstseins in der Neuzeit. Frankfurt/M. 1991. – 577 p.
352. Grenier J.A. Muckraking and the Muckrakers: An Historical Definition // Journalism Quarterly. №4 (37). 1960. PP. 552-558.
353. Gurock J.S. America, American Jews, and the Holocaust. New York: Routledge, 1998. [Электронный ресурс]. Режим доступа (для зарегистрированных пользователей): URL.: <https://play.google.com/books/reader?id=aVNcAgAAQBAJ&printsec=frontcover&output=reader&hl=ru&pg=GBS.PR10.w.1.1.73> (дата обращения 23.05.2017)
354. Kaplan R.L. Politics and the American press: The rise of objectivity. 1865-1920. Cambridge University Press. 2002. – 234 p.
355. Kershaw I. Hitler, 1889-1936. Hubris. W.W Norton & Company. 2000. – 912 p.
356. Kershaw I. Popular Opinion and Political Dissent in the Third Reich, Bavaria 1933-1945. New York: Oxford University Press. 1983. – 472 p.
357. Kershaw I. The 'Hitler Myth': Image and Reality in the Third Reich. New York: Oxford University Press, 1987. – 320 p.
358. Klein G. When the news is not suitable for: The New York Times and the first two months of Hitler's office // Journalism and Media. Spring: February / March 1933. №78. 2001. PP. 127-149.
359. Kocka J. German History before Hitler: The Debate about the German Sonderweg // Journal of Contemporary History. Vol. 23. №. 1. 1988. PP. 3-16
360. Lange R. An Untidy Love Affair: the American Image of Germany since 1930. Philadelphia: Univ. of Pennsylvania Press. 1985. – 369 p.

361. Leerssen J. *Imagology: History and Method in Manfred Beller and Joep Leerssen*. 2007. Режим доступа URL.: [http://www.let.uu.nl/~Marie-Christine.KokEscalle/personal/sites/competence\\_mediation/cursusdocumenten/historymethod\\_leerssen.pdf](http://www.let.uu.nl/~Marie-Christine.KokEscalle/personal/sites/competence_mediation/cursusdocumenten/historymethod_leerssen.pdf) (07.03.2018)
362. Leff L. *Buried The Times*. Cambridge University Press. 2005. – 426 p.
363. Levering R. *The Public and American Foreign Policy, 1918-1978*. New York. 1978. – 192 p.
364. Lippman W. *Liberty and the News*. New York. 1920. – 217 p.
365. Lipstadt D.E. *Beyond Belief. The American Press and the Coming of the Holocaust 1933-1945*. The Free Press. 1993. – 286 p.
366. Lipstadt D. E. *The American Press and the Persecution of German Jewry: The Early Years 1933-1935 // A Year Book*. Leo Baeck Institute . №29. 1984. PP. 27-55.
367. Manfred B., Leerssen J. *Imagology: The cultural construction and literary representation of national characters. A Critical Survey*. 2007. – 328 p.
368. Marvinez A. *"Stereotypisch Deutsch": An Examination of Stereotypes of Germans and the Effects in the Business Environment*. Michigan. Senior Honors Theses. – 525 p.
369. McDaniel T. A 'Hitler Myth?' American Perception of Adolf Hitler, 1933-1938 // *Journalism History*. № 17. 1990-1991. PP. 46-53.
370. Medoff R. *The American Papers that Praised Hitler // The Daily Beast*. 20.12.2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.thedailybeast.com/the-american-papers-that-praised-hitler?ref=scroll> (дата обращения 15.05.2018)
371. Mott F.L. *A History of American magazines. 1850-1865*. 1970. [Электронный ресурс] Режим доступа для зарегистрированных пользователей. URL.: [https://books.google.ru/books?id=lm7rSZ2BoK8C&printsec=frontcover&dq=inauthor:Frank+Luther+Mott"&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwi0lu3nkY\\_SAhWIKJoKHRq3CjgQ6AEIHDAА#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=lm7rSZ2BoK8C&printsec=frontcover&dq=inauthor:Frank+Luther+Mott) (дата обращения 12.11.2016)

372. Pageaux D.-H. L'imagerie culturelle: de la littérature comparée à l'anthropologie culturelle // Synthésis. 1983. № 10. P. 79–88
373. Potter D. Newspapers in America. Vol. 44 №4. 2006. – PP. 41-47
374. Schwaab E. Hitler's Mind, A Plunge into Madness. New York: Greenwood Publishing Group, Inc. 1992. – 211 p.
375. Seldes G. Witness to a Century: Encounters with the Noted, the Notorious, and Three SOB's. New York. 1987. – 512 p.
376. Shirer W. The Rise and Fall of the Third Reich: A History of Nazi Germany. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://erenow.com/ww/risefallthirdeich/38.html>. (07.03.2018)
377. Sicheman B., Green. C.H. Notable American Women: The Modern Period. 1980. [Электронный ресурс] URL.: [https://books.google.ru/books?id=CfGHM9KU7aEC&pg=PA439&lpg=PA439&dq=wakefield+england+elizabeth+anne+o%27hare&source=bl&ots=Oq5Krcp3fz&sig=9QQ\\_1B0jTQNIJyaBKTP6GhsSCY&hl=en&ei=PjFLTb6vGNLOgAeT5sVI&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&redir\\_esc=y#v=onepage&q=wakefield%20england%20elizabeth%20anne%20o'hare&f=false](https://books.google.ru/books?id=CfGHM9KU7aEC&pg=PA439&lpg=PA439&dq=wakefield+england+elizabeth+anne+o%27hare&source=bl&ots=Oq5Krcp3fz&sig=9QQ_1B0jTQNIJyaBKTP6GhsSCY&hl=en&ei=PjFLTb6vGNLOgAeT5sVI&sa=X&oi=book_result&ct=result&redir_esc=y#v=onepage&q=wakefield%20england%20elizabeth%20anne%20o'hare&f=false) (07.03.2018)
378. Steele R. Preparing the Public for War: Efforts to Establish a National Propaganda Agency, 1940-1941//American Historical Review. Volume 75. № 6. PP. 1640-1653.
379. Stephens M. History of Newspapers. [Электронный ресурс] URL. : <http://www.nyu.edu/classes/stephens/Collier%27s%20page.htm> (дата обращения 25.05.2017)
380. Spielvogel J., Redles D. Hitler and Nazi Germany: A History. New Jersey: Prentice Hall. 1996. – 306 p.
381. Rosenbaum R. A. Waking To Danger. Greenwood Publishing Group. 2010. – 223p.
382. Toland J. Adolf Hitler. Boston: Houghton Mifflin Company. 1976. – 787 p.
383. Trueman C. The Young Plan of 1929. History Learning Site. [Электронный ресурс] Режим доступа URL.:

[http://www.historylearningsite.co.uk/young\\_plan\\_1929.htm](http://www.historylearningsite.co.uk/young_plan_1929.htm). (Дата обращения 17.06.2016)

384. Van Doorslaer L., Flynn P., Leerssen J. Interconnecting Translation Studies and Imagology. Amsterdam/Philadelphia. 2015. – 333 p.

385. Wieser P. The American Press and the Holocaust // Social Eductaion. №59. 1995. [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www2.gvsu.edu/wall/American%20press%20and%20Holocaust.pdf>

386. Zalampas M. Adolf Hitler and The Third Reich in American Magazines, 1923-1939. Ohio, 1989. – 272 p.

## **VI. Энциклопедические издания**

387. Гасанов И.Б. Национальные стереотипы и «образ врага» / И.Б. Гасанов // Психология национальной нетерпимости: хрестоматия. – Минск: Харвест, 1998. С.187-208.

388. Воропаев С., Егазаров А. Энциклопедия третьего рейха. М.,1996. – 592 С.

389. Залесский К.А. Кто был кто в Третьем рейхе. Библиографический энциклопедический словарь. М.: АСТ.: Астрель. 2003. – 942 с.

390. Брейтман Р. Соединенные Штаты Америки // Холокост. Энциклопедия (Пер. с англ.) М. 2005. – 808 с.

391. Encyclopedia of Chicago. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: <http://www.encyclopedia.chicagohistory.org/pages/275.html>

392. Morris R.B. Encyclopedia of American History: Seventh Edition. 1996. – 1278 p.

393. Vaughn S.L. Encyclopedia of American Journalism. 2008. New-York. London: Routledge. – 636 p.

## **VII. Электронные ресурсы**

394. Chicago Tribune. Official Web-site. [Электронный ресурс] URL: <http://www.chicagotribune.com/news/opinion/chi-principles,0,3930081.story> (Дата обращения 26.05.2017)

395. Das Deutsche Reich Reichstagswahl November 1932 [Электронный ресурс] URL: <http://www.gonschior.de/weimar/Deutschland/RT7.html> (Дата обращения 06.06.2017)

396. United States Holocaust Memorial Museum completes ten-year search to uncover the fates of St. Louis passengers [Электронный ресурс] URL.: <https://web.archive.org/web/20070626063439/http://www.ushmm.org/museum/press/archives/detail.php?category=07-general&content=2006-10-06> (дата обращения 23.03.2017)

397. Международный Центр междисциплинарного образования. Ч.1. Режим доступа URL.: <http://protodata.biz/plavanie-obrechyonnyx-ch-1.htm> (Дата обращения 30.05.2017)

398. Проект «Электоральная география». Интернет-ресурс. [Электронный ресурс] Режим доступа URL.: <http://www.electoralgeography.com/ru/countries/g/germany/1930-parliament-elections-germany.html> (дата обращения 23.03.2017)

399. Системная история международных отношений под ред. А.Д. Богатурова. В 4х т. Т.1. М: Московский рабочий. 2000. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/lib/book1/index.htm> (Дата обращения 30.05.2017)