

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.133.02,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования "Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского" Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Ивановский государственный университет» Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.01.2019 г. № 2

О присуждении **Маршубе Денису Александровичу**,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Образ Германии в американской печати на примере публикаций в газетах «Чикаго Трибьюн» и «Нью-Йорк Таймс» в 1929-1939 гг.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история) принята к защите 07.11.2018 г., протокол № 18 диссертационным советом Д 999.133.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" Министерства образования и науки Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Маршуба Денис Александрович, 1992 года рождения, в 2014

году окончил специалитет Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» по специальности «Учитель истории и английского языка».

В период с 1 сентября 2014 г. по 31 августа 2017 г. был аспирантом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина». Диплом об окончании аспирантуры № 1861, дата выдачи 8 июля 2017 года.

В период подготовки диссертации соискатель работал в должностях преподавателя истории в ОГБПОУ «Рязанский колледж электроники», главного специалиста сектора внешних связей управления инвестиционной политики, развития малого бизнеса и потребительского рынка администрации города Рязани и заместителя начальника отдела предпринимательства и торговли управления экономического развития администрации города Рязани.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Научный руководитель Эрлихсон Ирина Мариковна, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина».

Официальные оппоненты:

Ермаков Александр Михайлович, доктор исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории исторического факультета, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»,

Борзов Алексей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» в своем положительном заключении, составленном кандидатом исторических наук Щеголихиной Светланой Николаевной, указала, что некоторые замечания не влияют в целом на добротный материал, собранный и переработанный и изложенный в диссертации. Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история), а именно п. п. 6. Новейшая история (XX – XXI вв.); 8. История цивилизации, стран, народов, регионов; 13. Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации; 18. Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности и т.п.); 19. Личность в истории. Персоналии; 20. История общественной мысли. Интеллектуальная история. Маршуба Денис Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Недостаточно обоснована хронология тематики преобладающих материалов изданий «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» с важными вопросами американской внутренней жизни и политики.

2. Наблюдение автора о недостатке аналитических статей в изданиях является верным, но не подтверждает предположение о формировании ясной позиции в американском обществе по отношению к Германии.

3. Требуется пояснение уместности использования фраз «не смогли правильно оценить/интерпретировать», «неверные суждения» в той исторической ситуации.

4. Требуется большего раскрытия вывод о переменах в оценке нацистского режима американской печатью, начиная с 1937 г.

5. Автор подробно не осветил восприятие американской печатью религиозную проблематику, репрессий в отношении левых сил в Германии.

6. Слишком детальный разбор историографии имагологии. Упоминание методологии через перечисление совокупности методов свидетельствует о небрежности и определенной формальности в представлении основ исследования.

7. У автора присутствуют злоупотребления транслитерацией («перцепция», «рецепция»). Личные записки У. Додда и У. Ширера отнесены в раздел «Статьи и монографии», а в расшифровке аббревиатуры НСДАП допущена техническая неточность.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК — 4. Общий объем научных публикаций — 3,3 а. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Маршубы Д.А., отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1) Маршуба, Д.А. Внутриполитические мероприятия Третьего рейха в 1933-1939 гг.: реакция издания «Чикаго трибьюн» // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. – 2017. – № 1. – С. 48-52. (0,4 п.л.)

2) Маршуба, Д.А. Политическая элита националистических сил Германии на страницах газеты «The New York Times» в ходе предвыборной кампании в 1929-1930-х годах // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2017. – № 1(54). – С. 68-78. (0,6 п.л.)

3) Маршуба, Д.А. Развитие американской прессы в 1920-е гг. на примере изданий «Чикаго трибьюн», «Нью-Йорк таймс», «Чикаго дэйли ньюз» // Общество: философия, история, культура. – 2017. – № 3. – С. 49-53. (0,4 п.л.)

4) Маршуба, Д.А. Расклад политических сил Германии накануне выборов в рейхстаг в 1930 г. и реакция американских газет («Нью-Йорк таймс» и «Чикаго трибьюн») на успех национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 8(82). – С. 120-124. (0,6 п.л.)

5) Маршуба, Д.А. Трансформация личности Й.П. Геббельса сквозь призму карьерного роста // Личность в истории нового и новейшего времени: материалы всероссийской научно-практической конференции. – 2014. – С. 224-225. (0,1 п.л.)

6) Маршуба, Д.А. Проблема классификации сфер исследования в имагологии // Молодой ученый. – 2015. – № 6 (68). – С. 532-535. (0,3 п.л.)

7) Маршуба, Д.А. Проблема отражения образов и стереотипов в средствах массовой информации и их влияние на общественное сознание // Человек, образ, слово в контексте исторического времени и пространства: материалы всероссийской научно-практической конференции. – 2015. – С.166-168. (0,1 п.л.)

8) Маршуба, Д.А. Историческое определение суггестии в средствах массовой информации // Актуальные проблемы изучения истории и преподавания всеобщей истории в школе и в вузе: материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 210-212. (0,1 п.л.)

9) Маршуба, Д.А. Характеристика личности А. Гитлера на страницах американской прессы в 1931-1932 гг. накануне президентских выборов // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты: материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 131-135. (0,2 п.л.)

10) Маршуба, Д.А. Историографический обзор имагологии // Проблемы и перспективы современной науки: материалы 18 международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 23-27. (0,3 п.л.)

11) Маршуба, Д.А. Изучение образа Германии 1929-1939 гг. на основе публикаций в американской прессе («Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс») и

ее исследование американской историографией // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 6-3. – С. 11-13. (0,2 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Ермакова Александра Михайловича**, доктора исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории исторического факультета, проректора по учебной работе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Нечетко очерчен круг читателей обоих изданий. Для чего требуется, по меньшей мере, информация о цене и способах распространения.

2. Анализ визуальных материалов о Германии, публиковавшихся в «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», несомненно, усилил бы выводы автора, сделанные на основании анализа текстов.

3. В диссертации не упомянуты происходившие в Германии события, вызвавшие большой международные резонанс – Лейпцигский процесс (1933 г.) и «кризис Бломберга – Фрича» (1938 г.).

4. В работе встречаются терминологические неточности: НСДАП названа национал-социалистической демократической рабочей партией, А. Гугенберг – одним из лидеров национал-социализма.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Борзова Алексея Владимировича**, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Есть некоторые несоответствия с промежуточными выводами автора и информацией, дающей в Заключение.

2. Следовало бы сделать акцент на том, что противопоставление «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» как «изоляционизм vs. интернационализм» в контексте нацистской Германии не работает.

3. Чрезмерные экскурсы в историографию имагологии и историю

журналистики.

Положительный отзыв на автореферат **Лапшиной Ирины Константиновны**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой всеобщей истории Педагогического института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В автореферате не упоминается труд В. И. Журавлевой, который был бы полезен в методологическом плане.

2. Автор ссылается на труд И. К. Лапшиной и А. А. Смирнова по проблемам разделенного правления, однако для исследования более полезной была бы работа И. К. Лапшиной «Дядюшка Сэм: партнер или враг?» Образ США в отечественной центральной прессе первой половины 1920-х годов».

3. Среди целей исследования следовало бы сформулировать вопрос о социокультурном контексте и американской внутри- и внешнеполитической повестках, обусловивших конструирование образа Германии в прессе США.

Положительный отзыв на автореферат **Алентьевой Татьяны Викторовны**, доктора исторических наук, профессора кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Минковой Кристины Владимировны**, кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры европейских исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Соколова Александра Станиславовича**, доктора исторических наук, доцента, заведующего кафедрой Истории, философии, права ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет».

В отзыве замечаний не указано.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации

обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского – один из лидеров академического образования среди учебных заведений высшей школы по мировой истории; А. М. Ермаков – общепризнанный специалист по истории Германии первой половины XX в.; Владимирский государственный университет является признанным научным центром по Всеобщей истории; А. В. Борзов является специалистом по отражению политических, религиозных и социально-экономических проблем США в прессе на протяжении XX в.;

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) определено место «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» как ведущих изданий американской журналистики в 1929-1939 г.г.;

2) показаны изменения в содержании и тематике статей «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», посвященных репарационным выплатам Германии в 1929-1933 г.г. (судьба репараций для изданий являлась узловым аспектом в международных экономических вопросах);

3) изучены публикации «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», касавшиеся смены политического режима (от Веймарской республики – к Третьему рейху) в 1929-1933 г.г.;

4) прослежены реакции «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» на социально-экономические мероприятия Германии в 1933-1939 г.г.;

5) исследованы реакции изданий «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» на расовую политику нацистов («еврейский вопрос») в 1933-1939 г.г.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что выдвинуты и доказаны положения, вносящие вклад в углубление формирования образов государств и политических лидеров в периодической печати и их транслирование в сферу общественного сознания.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что его положения, обобщения и выводы могут быть использованы для разработки специальных курсов в рамках междисциплинарных исследований, в том числе по исторической имагологии, с опорой на впервые введенные в научный оборот материалы «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» (1929-1939 гг.).

Личный вклад соискателя состоит в том, что автором:

- впервые с помощью подходов имагологии исследован и дополнен существующий в американской прессе образ Германии в 1929-1939 г.г.;
- доказано, что в переходный период между Веймарской республикой и установлением режима Третьего рейха (1929-1933 г.г.) в Германии узловым аспектом, по которому разделились мнения изданий «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», стал репарационный вопрос;
- доказано, что для американских изданий захват власти А. Гитлером являлся логичным следствием проводимых правительством Веймарской республики мероприятий, однако газеты недооценили потенциал нацистской партии и ее фюрера;
- исследованы оценки социально-экономической политики Германии в 1929-1939 гг., которая разделила «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» на два фронта: нью-йоркское издание отмечало ее эффективность, а «Чикаго трибьюн» систематически публиковало статьи об очевидных негативных последствиях, чреватых очередной политической перестройкой, при этом чикагское издание не стеснялось в целом высказывать поддержку нацистскому режиму;
- проанализировано более 5000 публикаций о Германии в «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», в научный оборот введено 214 публикаций из американских изданий «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс», в том числе 130 материалов «Нью-Йорк таймс», 84 – «Чикаго трибьюн», что позволило установить влияние идеологии изоляционизма, идей расизма и антисемитизма на формирование образа Германии в США конца 1920-х – 1930-х гг.

На заседании 24 января 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Маршубе Д. А. ученую степень кандидата исторических наук, так

как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9–12, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовало: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н.



А.В. Махлаюк

А.М. Абидулин

24 января 2019 г.