

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Трушкова Михаила Алексеевича
**«Семантика типичности и основные средства ее выражения
в современном русском языке»**,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Предметом исследования, предпринятого Трушковым М.А., являются особенности семантики и функционирования лексических единиц, выражающих семантику типичности, в современном русском языке. **Актуальность** данного исследования обусловлена важностью изучения собственно семантики типичности, так как этот смысловой сегмент свидетельствует о формировании в сознании русскоязычного социума определённых стандартов, стереотипов, в конечном счёте связанных с ценностной ориентацией этноколлектива.

Материалом исследования послужили примеры употребления словоформ прилагательного *типичный* и его синонимов (*типический, типовой, классический, нормальный, образцовый, характерный*), извлечённые из Национального корпуса русского языка (основной корпус) и языка Интернета, в частности социальной сети «ВКонтакте». Выбор материала обусловил, с одной стороны, объективность наблюдений и достоверность сделанных выводов, а с другой – новизну результатов. Для анализа собранных данных использовались методы, не раз хорошо зарекомендовавшие себя в лингвистических исследованиях, – метод компонентного анализа, метод дистрибутивного анализа, метод оппозитивного анализа, метод контекстуального анализа и др.

Автореферат построен **логично**, композиция диссертационного сочинения, отражённая в автореферате, **представляется хорошо продуманной**.

Особенно ценными являются наблюдения и выводы, касающиеся того, что в современной речи, прежде всего в языке Интернета, развивается

нестандартная сочетаемость прилагательного *типичный* с именами собственными – антропонимами и топонимами (стр. 7 автореф.), причём в целом лексема *типичный* в настоящее время демонстрирует признаки актуализации (стр. 12 автореф.). Содержание автореферата позволяет заключить, что в диссертационном сочинении также **весьма интересны** раздел 2.2.3. «Виды объектов и понятий, описываемых как «типичный N», посвященный подробному описанию сочетаемости лексемы *типичный* (стр. 13 автореф. и далее), и, в частности, пункт 2.2.3.2., в котором описана «Модель типичный + имя собственное и её семантическое наполнение». Здесь автор говорит о нестандартной сочетаемости адъектива *типичный* с именами собственными, в частности с топонимами (стр. 15 автореф.), причём показывает механизм появления такой нестандартной сочетаемости (стр. 16 автореф.).

Несомненный интерес вызывает привлечение Трушковым М.А. документальных источников – сочинений студентов ВятГУ разных специальностей (будущих учителей-словесников, журналистов, менеджеров) на тему «Хорошо ли быть типичным представителем своей профессии?». Анализ этих работ свидетельствует о том, что отношение к «типичности» у респондентов является двойственным, но отрицательная оценка этого качества выражается чаще (стр. 19 автореф.).

Проведя семантический анализ исследуемых языковых единиц и их речевых реализаций, Трушков М.А. приходит к ещё одному интересному выводу: уникальность некоторого объекта может выступать как его типическое свойство (стр. 20 автореф.).

В ходе знакомства с авторефератом возникают следующие **вопросы** к автору диссертационного сочинения.

1. На стр.10-11 автореферата Трушков М.А. пишет: «В Главе II «Типичность как категория полевой структуры: центр и периферия» приводится анализ семантики и функционирования лексических единиц, формирующих в своей совокупности концепт ТИПИЧНОЕ, вокруг которого

выстраивается модусная категория типичности, имеющая полевую структуру». Каким образом лексические единицы могут *формировать* концепт? Не точнее ли было бы сказать, что лексические единицы *вербализуют* концепт?

2. Согласно автореферату (стр. 10) в разделе 1.3. диссертации представлена развёрнутая характеристика методов изучения семантики типичности. С какой целью необходимо было давать *развёрнутую* характеристику уже довольно известных на сегодняшний день исследовательских методов?

Также вызывает замечание формулировка цели исследования (стр. 3 автореф.): *попытаться* смоделировать семантическое поле типичности и представить комплексную характеристику функционирования основных лексических единиц, выражающих семантику типичности в русском языке. Представляется не вполне уместным в качестве цели исследования определять *попытку*.

На стр. 10 автореферата автор неудачно использует метафору «репертуар» во фрагменте: «рассматривается суть системно-функционального подхода как объединяющего системно-структурный и функциональный принципы исследования языкового материала и позволяющего не только выявить репертуар возможных языковых единиц, но и сделать выводы о том, где и как они употребляются и от чего зависит их выбор в каждом конкретном случае». В данном случае речь идёт не о *репертуаре*, а, скорее, о *ресурсе* или *инвентаре* языковых единиц, а *репертуаром* следовало бы назвать «где и как они употребляются».

Однако сделанные замечания не влияют в целом на общую высокую оценку проведённой работы и не снижают её научный уровень.

Таким образом, Трушков М.А. провел и **успешно завершил** самостоятельное научное исследование, обладающее **теоретической и практической значимостью, новизной и актуальностью**. Диссертация «Семантика типичности и основные средства ее выражения в современном русском языке» **соответствует требованиям** пп. 9-14 «Положения о

присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, **Трушков Михаил Алексеевич**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Маркова Татьяна Дамировна,
кандидат филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык,
доцент, доцент кафедры преподавания русского языка как родного и иностранного Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»



25.10.2018.

Домашний адрес: 603093, г. Нижний Новгород, ул. Яблонева, д. 17, кв. 52.

Телефон: +7 920 251 45 12

e-mail: tdmarkova@mail.ru

Юридический адрес ФГБОУ ВО «НГЛУ»: 603155, г. Нижний Новгород,
ул. Минина, д. 31-а.

e-mail: admdep@lunn.ru

