

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03,

созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 ноября 2018 г., протокол № 26

О присуждении Трушкову Михаилу Алексеевичу, гражданину РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Семантика типичности и основные средства её выражения в современном русском языке» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 13 сентября 2018 г. (протокол заседания № 18) диссертационным советом Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ № 65/нк от 4 февраля 2016 г.

Соискатель Трушков Михаил Алексеевич, 1993 года рождения, в 2015 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет». В 2018 г. окончил очную

аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», работает преподавателем кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, культуры речи и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Калинина Людмила Викторовна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», кафедра русского языка, культуры речи и методики обучения, профессор.

Официальные оппоненты:

Сандакова Марина Всеволодовна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева», кафедра «Методология, история и философия науки», профессор;

Шаманова Марина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», зав. кафедрой общей и прикладной филологии, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский

государственный социально-педагогический университет», г. Самара, в своём положительном заключении, подписанном Кальновой Ольгой Ивановной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка, культуры речи и методики их преподавания, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое вносит весомый вклад в решение актуальных проблем лингвистики, связанных с изучением процессов категоризации с лингвокогнитивных позиций. Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней. М. А. Трушков заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русская литература.

Соискатель имеет 18 научных работ, в том числе по теме диссертации – 18; работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, – 3. Общий объём публикаций составляет 8,0 п.л., авторский вклад составляет 7,48 п.л. (93,5 %.). Две работы написаны в соавторстве с научным руководителем Л.В. Калининой. Недостоверных сведений об опубликованных М. А. Трушковым работах не обнаружено. Наиболее значимые научные работы:

1. Калинина Л. В., Трушков М. А. «Типичное» и «неуловимое» как модусные категории языка // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2017. – № 2. – С. 78–89.
2. Трушков М. А. Изучение семантики типичности: источники, методы, основные результаты // Вестник Вятского государственного университета. Научный журнал. – № 11. – Киров, 2017. – С. 189–194.
3. Трушков М. А. Общее и различное в семантике лексем типичный, типический, типовой // Вестник Костромского университета. – 2018. – № 1. Т. 24. – С. 127–131.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы Ерофеевой Ирины Валерьевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и прикладной лингвистики Казанского федерального университета; Игнатова Ивана Александровича, кандидата филологических наук, доцента кафедры управления информационно-документационными и

социально-политическими процессами ГОУ ВО «Коми республиканская академия Государственной службы и управления»; Леденёвой Валентины Васильевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры современного русского языка Московского государственного областного университета; Марковой Татьяны Дамировны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры преподавания русского языка как родного и как иностранного Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова; Михайловой Марины Юрьевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков Самарского государственного социально-педагогического университета; Стернина Иосифа Абрамовича, заслуженного деятеля науки РФ, доктора филологических наук, профессора кафедры общего языкознания и стилистики филологического факультета, директора Центра коммуникативных исследований Воронежского государственного университета; Якушевич Ирины Викторовны, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка и методики преподавания филологических дисциплин Московского городского педагогического университета. Все отзывы положительные.

Авторы отзывов отмечают новизну и актуальность исследования (И. В. Ерофеева, И. А. Игнатов, И. А. Стернин, И. В. Якушевич), ясность формулировок цели, задач, защищаемых положений (В.В. Леденёва, М.Ю. Михайлова), высокую степень достоверности выводов, полученных на основе анализа большого количества эмпирического материала, в том числе впервые введённого в научный оборот (И.А. Игнатов, В. В. Леденёва, Т. Д. Маркова, И. А. Стернин), логичность и последовательность изложения (И. В. Ерофеева, Т.Д. Маркова, И. В. Якушевич), владение методологией и терминологическим аппаратом лингвистического исследования (И. В. Ерофеева). По мнению авторов отзывов, диссертация М. А. Трушкова представляет собой целостное и перспективное научное исследование, и

диссертант заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

В отзыве Т. Д. Марковой высказано сомнение в том, что лексические единицы могут *формировать* концепт; указано на неудачную формулировку цели исследования (*попытаться* смоделировать семантическое поле), на неуместность метафорического употребления слова *репертуар* (языковых единиц), имея в виду их инвентарь или ресурс. Кроме того, Т.Д. Маркова не считает целесообразной подробную характеристику методов, использованных в процессе исследования. И.В. Якушевич задаёт вопрос о том, почему при изучении семантики лексемы *типичный* не были учтены данные ассоциативных словарей русского языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близких к теме диссертации, компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель семантического поля типичности;

предложено обоснование нестандартной сочетаемости лексемы *типичный* с именами собственными, обозначающими единичные, уникальные объекты;

доказана модусная природа категории типичности, организованной по принципу поля и имеющей ядерные, центральные и периферийные компоненты; доказано пересечение семантики типичности со смысловыми категориями перцептивности, стереотипных представлений, оценки;

введена новая трактовка понятия типичного как крайней зоны на шкале категоризации, противопоставленной понятию неуловимого.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказана важная роль процесса типизации в процессе когнитивной категоризации; доказана связь типизации с перцептивным восприятием объектов, со стереотипными и оценочными представлениями об объектах или явлениях;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* методы компонентного, дистрибутивного, оппозитивного, контекстуального анализа, метод моделирования, метод семантических полей, метод когнитивной интерпретации, метод ассоциативного эксперимента, метод изучения документальных источников, а также количественные методы;

изложены убедительные доказательства преимущественной сочетаемости адъективов, выражающих семантику типичности, с нарицательными конкретными существительными со значением лица;

раскрыты классификационные признаки концепта ТИПИЧНОЕ: широкая распространённость объектов, характеризующихся как «типичные»; преимущественное применение характеристики «типичный» к конкретному объекту, чаще всего – человеку; наличие у объекта ярких перцептивно воспринимаемых признаков; обычность, нормальность объектов в ряду себе подобных; соответствие объекта стереотипным представлениям о такого рода объектах; оценочное восприятие объекта говорящим;

изучены семантические связи лексемы *типичный* с её синонимами и антонимами, а также связи семантики типичности со смежными и противопоставленными ей смысловыми зонами; экспериментальным путём изучены ассоциативные реакции и оценочные представления, существующие в сознании носителей языка относительно понятия «типичный»;

проведена модернизация существующих представлений о сочетаемости лексемы *типичный*, раскрыт механизм появления нестандартной сочетаемости данной лексемы с именами собственными.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и применена на практике методика выявления оценочных коннотаций «типичного объекта» (на примере представлений носителей языка о «типичном представителе» определённой профессии);

определены возможности и перспективы дальнейшего изучения семантики типичности;

создана модель структуры концепта ТИПИЧНОЕ и семантического поля типичности;

представлены материалы, которые могут быть использованы при разработке базовых курсов и курсов по выбору в вузовском преподавании лингвистических дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, представленная в работе, развивает идеи ведущих учёных лингвокогнитивного направления: Н. Н. Болдырева, В. З. Демьянкова, В. И. Карасика, Е. С. Кубряковой, З. Д. Поповой, И. А. Стернина, А. Л. Шарандина и др.;

идея базируется на основных положениях отечественных и зарубежных лингвистических исследований в области изучения категоризации и концептуализации, представленных в работах Дж. Лакоффа, Н. Н. Болдырева, З. Д. Поповой, И. А. Стернина и др.;

использованы достижения отечественных и зарубежных лингвистов в области системно-структурного, функционального, когнитивного изучения языка;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использованы хорошо апробированные методы и методики сбора, описания, статистической обработки информации и интерпретации полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции исследования, в апробации его результатов на научных конференциях, подготовке научных публикаций.

На заседании 29 ноября 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Трушкову Михаилу Алексеевичу учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета


Рацибурская Лариса Викторовна

Учёный секретарь
диссертационного совета


Юхнова Ирина Сергеевна

29 ноября 2018 года

