**Отзыв**

об автореферате диссертации Замальдинова Владислава Евгеньевича «Словообразовательные неологизмы как средство речевого воздействия (на материале нижегородских СМИ начала XXI в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Нижний Новгород, 2018)

Языковые изменения – постоянный предмет научного внимания, поскольку, накапливаясь, они приводят к определенным системно-структурным сдвигам. Эти явления многочисленны и разнообразны, нуждаются в научном обосновании. В связи со сказанным исследование В. Е. Замальдинова представляет, несомненно, интересный научный материал: происходящие в обществе социально-культурные и когнитивно-коммуникативные изменения отражаются на всех уровнях языка и требуют осмысления. Один из явно и массово выраженных репрезентантов изменений указанного типа – словообразовательные инновации современного русского языка.

Хотя описанию последних посвящено много исследовательских работ, диссертация В. Е. Замальдинова не является ординарной: процесс словообразовательной неологизации исследован в новом аспекте - как феномен, представленный в структурно-семантическом, социокультурном и функционально-речевом аспектах, что предусматривает не только традиционное рассмотрение словообразовательных неологизмов, но и рассмотрение последних как средства речевого воздействия. Актуализация данного научно-исследовательского подхода обусловливает повышение к нему внимания лингвистов и обеспечивает актуальность рецензируемой работы. Параллельно можно заметить, что в современном мире прослеживаются две действующие тенденции: тенденция к глобализации и регионализации; данный факт также свидетельствует об актуальности диссертационного исследования В.Е. Замальдинова, которое выполнено на материале текстов региональных СМИ.

В настоящее время можно отметить многочисленный ряд работ, посвящённых изучению словообразовательных процессов в современном русском языке. Тем не менее инновации на словообразовательном уровне русской языковой системы ранее не получили должного научного внимания с вышеуказанной точки зрения. Исследование В.Е.

Замальдинова – первое полноценное описание словообразовательных неологизмов с точки зрения реализации их воздействующей функции. Это определяет научную новизну работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в попытке автора диссертационной работы рассмотреть словообразовательные неологизмы в связи с коммуникативными стратегиями и тактиками на фоне социокультурного и деривационного пространства.

Материалы и результаты исследования могут быть использованы в практике вузовского преподавания; они могут быть полезны в неографической практике; третья глава диссертации может стать материалом практического пособия для работников СМИ. Сказанное свидетельствует о практической ценности работы В.Е. Замальдинова.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается фундаментальной теоретической базой исследования, значительным объемом фактического материала и его квалифицированным анализом, использованием современных лингвистических методов, что гарантирует достоверность и надёжность полученных результатов.

Говоря об апробации полученных результатов , отметим ее солидный характер (30 публикаций по теме исследования, 5 из которых напечатаны в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК); автореферат и опубликованные статьи достаточно полно освещают основное содержание диссертации и отражают наиболее значимые стороны работы.

В целом диссертационное исследование производит благоприятное впечатление. Автор продемонстрировал высокий уровень владения исследовательской методикой. Работа логично структурирована, отличается чёткостью постановки задач, ясностью изложения. Все теоретические положения находят отражение в практической части работы.

Несмотря на то, что труд В.Е. Замальдинова производит положительное впечатление, стоит обратить внимание и на некоторые спорные моменты, встретившиеся в автореферате:

1.На стр. 11 автор указывает, что «под словообразовательными неологизмами в работе понимаются новые неодериваты, неолексемы, созданные при участии словообразовательного механизма языка (безотносительно к узусу); термин «окказионализм» употребляется применительно к неузуальным новообразованиям, которые возникают «по случаю». Думается, что в данном случае нечетко

дифференцируются понятия «неологизм» и «окказионализм». Это затрудняет понимание того, в каком соотношении находятся данные единицы.

2. В связи с этим оставляет вопрос выбор автором ключевого термина «словообразовательный неологизм». Слово «неологизм» сейчас прочно ассоциируется с языковыми образованиями. Не лучше ли оставить «словообразовательные инновации»?

3. Представляются тавтологичными терминологические словосочетания «новые неодериваты, неолексемы».

4. Были бы желательны статистические данные в третьей главе, позволившие представить, в каком соотношении находятся описываемые понятия.

Указанные замечания не имеют критического характера. Как видно из автореферата, работа самостоятельная, законченная, имеет перспективы дальнейшего развития.

Данные, содержащиеся в автореферате, количество и качество публикаций позволяют сделать заключение о том, что рецензируемая работа В.Е. Замальдинова полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения научной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык.

Доктор филологических наук, профессор
Северо-Осетинского государственного университета
имени Коста Левановича Хетагурова

Владикавказ 362020, просп. Коста, 213, кв.138
senkoelena@yandex.ru; т.89280695485

Сенько Елена
Викторовна

Подпись Сенько Е.В. заверяю
Начальник отдела кадров З.Г. Багаева
09 20 18 г.