

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03,**  
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 13 декабря 2018 г., протокол № 29

О присуждении Глебовой Надежде Геннадиевне, гражданке РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Когнитивные признаки концепта “русскость” в национальной концептосфере и его объективация в русском языке» по специальности 10.02.01 — русский язык принята к защите 21 сентября 2018 г. (протокол № 21) диссертационным советом Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ № 65/нк от 4.02.2016 г., частичные изменения – приказ № 1262 от 21.12.2017 г.

Соискатель Глебова Надежда Геннадиевна, 1983 года рождения, в 2006 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский

государственный педагогический университет». В 2015 г. поступила в аспирантуру ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Работает специалистом управления информатизации и мониторинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Радбиль Тимур Беньюминович, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра современного русского языка и общего языкознания, профессор.

Официальные оппоненты:

Бугаева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет-МСХА им. К.А. Тимирязева», кафедра связей с общественностью и речевой коммуникации, заведующий кафедрой;

Юдина Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Владимирский филиал, кафедра «Философия, история, право и межкультурная коммуникация», профессор, директор филиала –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», г. Киров, в своём положительном

заклучении, подписанном Наумовой Натальей Геннадьевной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка, культуры речи и методики обучения, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное завершенное исследование, в котором дано комплексное описание когнитивных признаков и языкового воплощения концепта «русскость» в русском языке. Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней». Н.Г. Глебова заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объём публикаций по теме диссертации составляет 3,5 п.л., авторский вклад составляет 100%. Недостоверных сведений об опубликованных Н.Г. Глебовой работах не выявлено. Наиболее значимые научные работы:

1. Глебова Н.Г. Особенности парадигматической реализации концепта «русскость» в современном русском языке // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. №3. С. 216-220.
2. Глебова Н.Г. Деривационные особенности языковой репрезентации концепта «русскость» в современном русском языке // Современный ученый. 2017. №5. С. 82-86.
3. Глебова Н.Г. Коннотативно-оценочный потенциал слов-репрезентантов концепта РУССКОСТЬ в современном русском языке // Научный диалог. 2017. № 11. С. 25-37.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы Дмитриевой Ольги Ивановны, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.И. Чернышевского; Климковой Людмилы Алексеевны, доктор филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и литературы Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.

Лобачевского»; Ковшовой Марии Львовны, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника сектора теоретического языкознания Института языкознания Российской академии наук; Минеевой Зои Ивановны, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка как иностранного Петрозаводского государственного университета; Романовой Татьяны Владимировны, доктора филологических наук, профессора, профессора департамента прикладной лингвистики и иностранных языков Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; Сандаковой Марины Всеволодовны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры «Методология, история и философия науки» Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева; Чернейко Людмилы Олеговны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка филологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова; Шестаковой Ларисы Леонидовны, доцента, ведущего научного сотрудника Отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики Института русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук; Широковой Елены Николаевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и культуры речи Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина.

Авторы отзывов отмечают новизну и оригинальность исследования (Ковшова М.Л., Шестакова Л.Л., Чернейко Л.О., Романова Т.Н., Широкова Е.Н., Сандакова М.В.), репрезентативный языковой и текстовый материал и внушительную экспериментальную базу исследования (Широкова Е.Н., Ковшова М.Л., Шестакова Л.Л., Минеева З.И.), использование актуальных лингвокогнитивных исследовательских стратегий (Чернейко Л.О., Романова Т.В., Дмитриева О.И.), богатый иллюстративный материал (Шестакова Л.Л., Широкова Е.Н., Сандакова М.В.), вклад в разработку теории и практики концептуального анализа (Ковшова М.Л.,

Чернейко Л.О., Романова Т.Н.). По мнению авторов отзывов, диссертация Н.Г. Глебовой представляет собой целостное и перспективное научное исследование, и диссертант заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Л.О. Чернейко задает вопросы о разграничении *когнитивный* и *семантический* применительно к понятию *когнитивный признак*, о допустимости постановки вопроса о национальном своеобразии концепта «русскость» по причине искусственности данной номинации, о степени обоснованности принятой в работе практики верификации самодостаточных словарных данных посредством контекстов из Национального корпуса русского языка, а также указывает на непоследовательность принятых в работе цифровых обозначений. Т.В. Романова задает вопросы о возможной тавтологической избыточности терминосочетания *когнитивный признак концепта* и о том, может ли вообще быть у концепта, который не является единицей языка, семантическая структура. Л.Л. Шестакова задает вопрос о причинах отсутствия в описании словообразовательного гнезда на базе *русский* слова *русонят / русонёт*. З.И. Минеева задает вопросы о том, чем обусловлен выбор окказионализма в качестве концепта при наличии базового репрезентанта *русский*, почему в базовый слой семантической структуры концепта не включено существительное женского рода *русская* и почему у этого существительного отсутствует дефиниция ‘человек’ в схеме словообразовательного гнезда, какой когнитивный признак отличает коллокацию *русская выхухоль*, почему в словообразовательном гнезде не охвачены дериваты *русскость, нерусскость, русскоговорящий* (прил. и сущ.). О.И. Дмитриева задает вопрос о том, что определило необходимость обозначения концепта посредством лексического новообразования «русскость», в то время как в ходе языкового анализа его языковая репрезентация часто выявляется через обозначение «русский». Л.А. Климкова задает вопросы об отсутствии дифференциации когнитивных признаков концепта «русский» на общие / частные, существенные /

несущественные в плане определения русского национального характера, об отсутствии в работе данных о трансформации исконно русских черт в условиях глобализации конца XX-начала XXI вв., об отсутствии характеристики состава и характера респондентов при проведении цепочечного эксперимента, о принципах выделения предполагаемого концепта «нерусскость».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близких к теме диссертации, компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* концепция комплексного лингвокогнитивного описания когнитивных признаков, смыслового объема и семантической структуры концепта «русскость» в современном русском языковом сознании и его объективации в русском языке;

*предложен* разноаспектный подход к исследованию когнитивных признаков, семантической структуры и языковой экспликации концепта «русскость»; осуществлен комплексный анализ данных словарей и новейших текстовых данных; применены экспериментальные методики;

*доказано* наличие новых явлений в дискурсивном варьировании лексем-репрезентантов концепта «русскость» посредством анализа окказиональных лексем *русскость* и *нерусскость*;

*введен* и интерпретирован новый языковой и текстовый материал из базы Национального корпуса русского языка, подтверждающий расширение семантического объема и обогащение коннотативно-оценочной сферы концепта «русскость» в русском языке последних лет.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказана* методологическая необходимость использования искусственного обобщающего метаязыкового обозначения «русскость» для номинации соответствующего концепта;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* методика концептуального анализа, разработанная на кафедре преподавания русского языка в других языковых средах ННГУ им. Н.И. Лобачевского на основе идей ученых Воронежской школы анализа концептов, и экспериментальная методика цепочечного ассоциативного эксперимента, а также методы традиционного лингвистического описания, этимологического анализа, компонентного анализа лексики, контекстуального анализа; антропоцентрический, лингвокогнитивный и лингвокультурологический подходы;

*изложены* наиболее характерные модели метафорического и метонимического расширения концепта «русскость», связанные с развитием качественно-оценочной семантики атрибутивного и субстантивного употребления репрезентанта *русский*;

*раскрыты* на основании анализа текстовых материалов Национального корпуса русского языка основные диагностические контексты, свидетельствующие о присутствии в современном языковом сознании всех выявленных когнитивных признаков концепта «русскость»;

*изучены* наиболее типичные коллокации и фразеологические конструкции и пословицы с компонентом *русский*, обнаруживающие тенденцию к появлению позитивной или негативной оценочности для репрезентантов этого концепта;

*проведена модернизация* существующих методов и методик концептуального анализа применительно к научному описанию этнонимических концептов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработаны* новые подходы к лексикографическому представлению концептуального содержания, смыслового объема и семантической структуры концептов национальной культуры для словарей нового типа (лингвокультурных тезаурусов);

*определены* возможности и перспективы использования результатов исследования в преподавании вузовских курсов «Общее языкознание», «Теоретическая семантика», «Современный русский язык (лексикология)», спецкурсов и спецсеминаров по этнолингвистике, лингвокультурологии и когнитивной лингвистике;

*создана* модель эффективного применения экспериментальной методики для анализа ассоциативной структуры этнонимических концептов в цепочечном ассоциативном эксперименте;

*представлены* лексикографические и иллюстративные текстовые материалы для создания учебного словаря ключевых концептов русской культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теория построена* на фундаментальных методологических основах и теоретических принципах изучения языковой концептуализации мира, представленных в работах В.фон Гумбольдта, Дж. Лакоффа, М. Джонсона, А. Вежбицкой, Ю.Д. Апресяна, Н.Д. Арутюновой и др.;

*идея базируется* на подходах и методах в области современной лингвокультурологии, сформулированных в работах В.В. Колесова, Ю.С. Степанова, В.И. Карасика, Д.С. Лихачева, В.Н. Телия, М.Л. Ковшовой, В.А. Масловой и др., и в области концептуального анализа, изложенных в исследованиях И.А. Стернина, З.Д. Поповой, А.П. Бабушкина Г.Г. Слышкина, Г.В. Токарева, С.Г. Воркачева, Л.О. Чернейко, Т.Б. Радбиля и др., получивших широкое научное признание;

*использованы* материалы Национального корпуса русского языка как наиболее репрезентативного источника языковых данных для комплексного описания значимых концептов культуры;

*установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;*

*использованы данные энциклопедий, научных современных философских трудов, различных лексикографических источников, фразеологического и паремиологического фонда русского языка.*

Личный вклад соискателя состоит в выявлении и убедительном обосновании 42 когнитивных признаков концепта «русскость»; в проведении и адекватном осмыслении результатов цепочечного ассоциативного эксперимента; в апробации результатов исследования на научных конференциях, подготовке научных публикаций.

На заседании 13 декабря 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Глебовой Надежде Геннадиевне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.01 — русский язык, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 15, против — 0, недействительных бюллетеней — 2.

Председатель  
диссертационного совета

Рацибурская Лариса Викторовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Юхнова Ирина Сергеевна



13 декабря 2018 года