



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
и международным отношениям
ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет»

/ Сырбу С. А.

«11» ноября 2018 г.

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертационную работу БАЛОГ Анжелы Ивановны

«Социальная активность студенчества

как фактор роста социокультурного потенциала российской молодежи»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная

структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Актуальность темы и значимость работы. Диссертационное исследование Балог А. И. посвящено актуальной для теоретической и прикладной социологии проблеме — динамике социокультурного потенциала молодежи России. Одним из значимых факторов этой динамики автор считает социальную активность студенчества. С одной стороны, виды социальной активности молодежи обусловлены опытом предыдущих поколений (общие факторы). С другой стороны, обнаруживают себя и особенные факторы, которые задаются типом конкретного общества и его культурой. Действие общих и особенных факторов проявляется в явном виде и в латентном. Явная сторона действия факторов включает в себя систему молодёжной социальной политики, систему образования и воспитания. Латентное состояние активности выражено социокультурным потенциалом, который может накапливаться, реализовываться или исчерпываться в зависимости от уровня жизни молодёжи, характера реализации её ресурсов и развития культуры. В этой связи изучение социальной активности молодёжи и её влияния на развитие социокультурного потенциала в различных сферах общества становится чрезвычайно актуальным.

Исследованию характеристик социокультурного потенциала, видов социальной активности студенчества посвящено немало работ. Вместе с тем обойден вниманием вопрос взаимосвязи социальной активности со структурой социокультурного потенциала молодёжи и его динамикой.

Характеристика содержания исследования. В качестве объекта исследования автор избирает виды социальной активности российской студенческой молодёжи. Предметом исследования становится воздействие различных видов социальной активности российской студенческой молодёжи на формирование и развитие её социокультурного потенциала, что нашло отражение в цели исследования (с. 7). Логика ее достижения раскрывается в четко сформулированных задачах, последовательно решаемых в диссертации, что, в свою очередь, и предопределяет структуру работы: Введение, две главы (6 параграфов), Заключение, Список литературы и Приложения.

В первой главе диссертации **«СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ»** Балог А.И. подробно останавливается на теоретико-методологических основаниях исследования. *В первом параграфе* первой главы **«Социальная активность как междисциплинарная социально-гуманитарная и социологическая категория»** автор демонстрирует полипарадигмальность главного понятия работы. Он обращается к теории социального действия (с. 17), парадигме коллективного действия (с. 18—19), концепции культурной нормализации молодежи (с. 20—21). Балог А.И. подчеркивает, что «социальная активность — это многомерная социально-гуманитарная категория, раскрывающая взаимосвязь индивидуально-личностного уровня жизни личности и общественного способа её осуществления через различные сферы и виды деятельности» (с. 22). В этой связи «личность когнитивно, теоретически или практически моделирует и структурирует пространство своего взаимодействия с миром, организует его» (с. 22).

Диссертант приходит к выводу, что благодаря своей активности индивид в определённой мере может изменять социальное пространство вокруг себя (например, расширять его за счёт новых связей и знакомств), а также изменять характеристики собственной личности (ценностные ориентации, установки, направленность и др.) за счёт приобретения принципиально нового опыта. И та, и другая особенности непосредственно влияют на состояние общества и на положение отдельного индивида в нем (с. 23).

В рамках предпринятого исследования *социальная активность* рассматривается как «внеучебная и внеуродовая деятельность личности, ориентированная на освоение, адаптацию и преобразование социокультурной среды — процесс, в котором в то же время происходит формирование социальных качеств и способностей личности, выступающих одновременно источником её актуализированного ресурса (социального капитала) и социокультурного потенциала на будущее». При этом учеба как основной источник социокультурного потенциала молодёжи дополняется социальной активно-

стью, позволяющей его расширить и развить (с. 23). Такой подход позволяет диссертанту достаточно широко понимать социальную активность и выделить два ее вида: реальную (ведет к накоплению социокультурного потенциала) и формальную (не ведет к накоплению социокультурного потенциала) (с. 25).

В качестве положительного момента следует отметить выявление связи между мотивами социальной активности (такими как потребность в личностном росте, общении, самореализации, привлечении внимания, престиже и благополучии, получении знаний и др.) и выделенными выше видами. При этом автор с уверенностью предполагает, что «что индивид проявит собственную реальную социальную активность» (с. 28), что далее находит свое подтверждение в эмпирических результатах исследования.

Основная задача *второго параграфа* первой главы **«Особенности и формы проявления социальной активности российской студенческой молодёжи»** заключается в выявлении специфики понимания термина «социальная активность» современной студенческой молодежью. Диссертант приводит мнения молодых информантов о том, как они понимают социальную активность, сравнивая полученные результаты с общероссийскими социологическими исследованиями. Он также приводит мнения респондентов о том, какие виды социальной активности для них наиболее актуальны и приходит к выводам, что «далеко не все студенты готовы заниматься активной социальной деятельностью, однако, большинство из них всё же не хотят оставаться полностью в стороне.., выбирая для себя приемлемые и удобные формы проявления социальной активности» (с. 34).

Особо автор останавливается на сравнении ответов различных групп респондентов: юношей и девушек, студентов различных вузов и направлений подготовки, а также различных форм обучения.

В *третьем параграфе* первой главы **«Реальные и формальные мотивы социальной активности российской молодёжи: формирование и осознание»** предлагается типология мотивов социальной активности личности и их верификация, подкрепленная данными интервью и анкетирования студенческой молодежи. Автор справедливо отмечает, что «реальная активность отличается от формальной не только внешне, по форме проявления, но и внутренне, по содержанию и по её большей значимости для развития социокультурного потенциала личности» (с. 70). Балог А.И. подчеркивает, что участие в общественной деятельности влечёт за собой развитие различных компонентов социокультурного потенциала личности.

Первая глава диссертационного исследования не только раскрывает основы разработки теоретико-инструментальной базы исследования, но и содержит результаты проведенных автором оригинальных эмпирических исследований, а также анализ вторичных данных, что, несомненно, делает выводы более доказательными.

Во второй главе диссертационного исследования **«ИЗМЕНЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ»** Балог А. И. раскрывает специфику понятия «социокультурный потенциал молодежи» и его основных компонентов.

В первом параграфе второй главы **«Понятие, специфика и составляющие социокультурного потенциала российской молодёжи»** обсуждаются теоретические основания использования понятия «социокультурный» потенциал, а также определяется его место в системе смежных терминов: капитал и ресурс. Автор обозначает свой подход к разграничению понятий «ресурс», «потенциал» и «капитал» как уровневую иерархию: ресурсы, которыми обладают представители различных страт и социальных групп, представлены тремя основными видами (уровнями актуализации) – ресурсный потенциал, реальный ресурс (актив), капитал (с. 98). Он проводит рефлексию, касающуюся содержания понятия «человеческий потенциал», результатом которой становится выбор ресурсного подхода к пониманию человеческого капитала как «одной из форм существования актуализированного ресурса человека, характеризующейся способностью приносить добавочную стоимость, превышающую объёмы, необходимые для простого воспроизводства соответствующего ресурса» (с. 101).

Итогом данного параграфа является авторская формулировка понятия социокультурный потенциал. Балог А. И. отмечает, что «под социокультурным потенциалом мы будем понимать одну из составляющих человеческого потенциала, включающую в себя: общий культурный уровень индивидов; уровень образования <...> в соответствующей сфере труда; духовные интересы, имеющие общественную перспективу; систему ценностей и устремлений, которая находится в общественном тренде; социально-политическую активность легитимного характера, пользующуюся поддержкой гражданского общества; социальные взаимодействия и отношения индивидов, которые имеют институциональный характер и находятся в русле преемственности поколений» (с. 105). Оппонент высоко оценивает данную формулировку и замечает, что она нашла свое отражение публикациях диссертанта.

Во втором параграфе второй главы «**Оценка содержания компонентов социокультурного потенциала российской молодёжи**» акцент переносится на компоненты социокультурного потенциала, обозначенные в предыдущем параграфе. Автор на основе полученных данных эмпирических исследований подробно рассматривает образовательные ресурсы молодежи, культурно-духовные ресурсы молодежи, характер общения молодежи и ее самоидентификацию. Следует поддержать тезис автора о том, что «существенно влияют на содержание компонентов социокультурного потенциала молодёжи реальная социальная активность и соответствующая мотивация, которая включает в себя нацеленность на будущее, на широкий спектр общения и на реализацию ресурсов, которые существуют во время учёбы» (с. 158). Несомненно, то, что проявляя себя активно в общественной жизни в процессе обучения в вузе, представители молодого поколения развивают в себе важные личные качества, осваивают перспективные общекультурные и профессиональные компетенции, приобретают полезные связи и, как следствие, имеют больше шансов занять выгодную позицию на рынке труда, в создании семьи, во взаимодействии со старшим поколением. Автор делает справедливый вывод о том, что социальная активность выступает в качестве фактора развития социокультурного потенциала молодёжи.

В третьем параграфе второй главы «**Воздействие социальной активности российской молодёжи на рост компонентов её социокультурного потенциала на рынке труда**» обсуждаются особенности трудовых ресурсов молодого поколения в контексте влияния социальной активности молодёжи на рост её социокультурного потенциала. Автор, анализируя данные интервью и анкетирования, выявляет и доказывает положительное влияние реальной социальной активности молодёжи на её позиции, занимаемые на рынке труда, что играет очень важную роль в жизни молодёжи и общества в целом.

Одним из важнейших выводов диссертационного исследования стал тезис о том, в трансформации социокультурного потенциала молодёжи существенное значение приобретает реальная социальная активность, которая в отличие от активности формальной является источником его роста (с. 170). С этой точки зрения понятие социальной активности приобретает междисциплинарное значение, но с приоритетом социологического содержания.

В Заключении Балог А.И. обобщает полученные теоретические выводы и эмпирические данные, очерчивает круг исследовательских перспектив для социологов и междисциплинарных исследовательских коллективов. Основное внимание автор уделяет систематизации и детальному обсуждению содержания понятия «социокультурный потенциал студенческой молодёжи».

Автор обозначает круг социальных акторов и институтов, способных создать успешную и эффективную среду для формирования реальной социальной активности студенческой молодежи.

Приложения, представленные в диссертационной работе, подкрепляют концепцию автора. Они содержат инструментарий анкетного опроса, а также бланки интервью для студентов и выпускников вузов.

Надёжность результатов исследования достигается путём использования комплекса основополагающих теоретико-методологических положений, релевантных методов исследования, и суммой воспроизводимых эмпирических результатов, обработанных при помощи статистического аппарата; репрезентативностью данных социологических исследований; логикой построения доказательных выводов.

Достоверность теоретических выводов диссертационного исследования обеспечивается обширным кругом источников и литературы (142 наименования в списке литературы), единством логического и методического подходов к анализу материалов и изложению результатов работы. Автор глубоко проработал проблему, затронув смежные области социогуманитарного знания. В диссертации представлен репрезентативный и многосторонний анализ актуальных научных исследований, раскрывающих суть понятий «социокультурный потенциал», «социальная активность», «ресурс», «капитал».

Достоверность выводов эмпирической части определяется использованием инструментария, базирующегося на методах интервьюирования и анкетирования, а также обеспечивается корректной обработкой социологической информации. Методы, применяемые в диссертационном исследовании релевантны поставленным цели и задачам.

Степень обоснованности научных положений и выводов. Научные положения, выносимые на защиту, сформулированы лаконично и ясно (с. 11—13). Их последовательность отражает научную логику диссертации и внутренние взаимосвязи между главами исследования. Каждое из приведенных положений имеет в диссертации аналитическое или эмпирическое подтверждение. Раскрыты дифференциация и мотивы социальной активности студентов, выявлены особенности социальной активности современной студенческой молодёжи, обозначены направления влияния реальной социальной активности молодёжи на развитие компонентов её социокультурного потенциала.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, прежде всего, в построении объяснительной модели влияния социальной активности студенческой молодежи на реализацию ее социокультурного потенциала, способствующего в перспективе общему, профессиональному и

гражданскому развитию личности. Несомненной научной новизной обладает также выявление содержания компонентов социокультурного потенциала студенческой молодёжи, обозначение форм и мотивов социальной активности молодежи. Следует также отметить важный с практической точки зрения результат диссертации — выявление многообразия форм социальной активности среди студенческой молодёжи и различное понимание её специфики самими студентами.

Правильность оформления диссертации и автореферата, соответствие автореферата содержанию диссертации. Диссертационное исследование Балог А. И. соответствует требованиям к кандидатской диссертации, предъявляемым по ее оформлению, структуре, объему авторского текста. Автореферат оформлен правильно и полностью отражает содержание диссертации.

Наряду с общей положительной оценкой диссертации, следует отметить ряд замечаний *теоретико-методологического, фактологического (эмпирического) и формального*, которые сформулируем в виде вопросов:

1. Автор строит доказательную базу на данных интервьюирования и анкетирования студентов и выпускников вузов Кировской области. Будут ли полученные выводы релевантны для других регионов Российской Федерации? Или это исследование носит статус исключительно регионального?

2. Остался в стороне вопрос: каким образом акторы и институты, обозначенные в диссертации, могут оказывать влияние на формирование реальной социальной активности молодежи? Какие рекомендации им можно дать?

3. Автор, описывая результаты ответов на множественные вопросы (например, на вопрос 17 анкеты – Таблица 5, с. 38), строит таблицы по принципу однозначных вопросов: за 100% принимает возраст и форму обучения респондентов. Но вопрос о видах общественной деятельности многозначен и респондент будет выбирать несколько вариантов ответов. Правомерно ли отражать в таблице не процент наблюдений, а процент ответов?

4. Восприятие таблиц усложняется их частым разрывом на две страницы. Кроме того, некоторые данные могли бы быть представлены диаграммами и гистограммами, что улучшило бы визуальное восприятие данных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная к защите диссертационная работа Балог Анжелы Ивановны «Социальная активность студенчества как фактор роста социокультурного потенциала российской молодежи» является актуальным самостоятельным завершённым научным исследованием. Диссертацию отличает дос-

таточная глубина теоретической проработки темы, доказательность выдвигаемых положений, ясность изложения.

Результаты, полученные Балог А.И. в ходе исследования, представляют как теоретическую, так и практическую ценность. В теоретическом плане осуществлены обобщения теоретических концепций по проблемам социальной активности молодежи; выявлена структура социокультурного потенциала молодежи; показана важная роль социальной активности в развитии компонентов социокультурного потенциала молодежи и, как следствие, в развитии трудовых ресурсов общества.

Прикладная значимость работы состоит в том, что выявленные в ходе эмпирического исследования результаты могут быть использованы в разработке программ развития молодежной политики на уровне региона с целью формирования наиболее подходящей социокультурной среды для развития молодежного потенциала, а также для разработки программ поддержки студенческого самоуправления в вузах. Результаты исследования могут быть использованы общественными объединениями молодежи в целях развития своих организаций и привлечения к деятельности большего числа единомышленников. Материал диссертации может быть использован в рамках преподавания специализированных курсов по социологии молодежи, социологии образования, методологии и методике прикладных исследований молодежных проблем.

Отмеченные в отзыве недостатки не снижают научный уровень работы.

Автореферат диссертации и 16 публикаций автора (общий объем — 4,6 п.л.; личный вклад автора — 4,25 п.л.), в том числе 5 публикаций (общий объем — 2,3 п.л.) в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, в достаточной мере отражают ее содержание.

Диссертационная работа «Социальная активность студенчества как фактор роста социокультурного потенциала российской молодежи» соответствует паспорту специальности 22.00.04 — социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки) по следующим областям исследований: п. 3. Элементы социально-стратификационной структуры. Понятия «социальный слой» и «социальная группа»; их объективное и субъективное определение. Групповая социальная дистанция; п. 11. Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоёв в трансформирующемся обществе; п. 26. Социальные функции системы образования, функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование, п. 30. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодёжь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности.

На основании вышеизложенного можно считать, что представленное диссертационное исследование является качественной научно-квалификационной работой, соответствует всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор Балог Анжела Ивановна заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по указанной специальности.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры социологии и управления персоналом ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кандидатом социологических наук (научная специальность 22.00.04 — социальная структура, социальные институты и процессы), доцентом Смирновой Инной Николаевной (153025, г. Иваново, ул. Войкова, д.20, кв. 55; тел. 8-920-357-58-31; e-mail: kodina_inna@mail.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии и управления персоналом ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», протокол № 4 от «11» ноября 2018 года.

к.социол.н.,

доцент кафедры социологии и управления персоналом,
Ивановский государственный университет,

Смирнова Инна Николаевна



ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39

Тел. 8 (4932) 32 66 00, Факс 8 (4932) 32 66 00

E-mail rector@ivanovo.ac.ru

