

На правах рукописи

Новикова Марина Валентиновна

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В СОВЕТСКОЙ ГАЗЕТНОЙ ПЕРИОДИКЕ В
ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И
РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕССЫ (НА МАТЕРИАЛАХ НИЖЕГОРОДСКОЙ
(ГОРЬКОВСКОЙ) ОБЛАСТИ).**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород - 2018

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» на кафедре «Методология, история и философия науки».

Научный руководитель: **Гордина Елена Дмитриевна**
доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой
«Методология, история и философия науки» ФГБОУ ВО
НГТУ им. Р.Е. Алексеева (г. Нижний Новгород).

Официальные оппоненты: **Елисеева Наталья Викторовна**
кандидат исторических наук, профессор ФГБОУ ВО
«Российский государственный гуманитарный
университет (г. Москва).

Грехов Александр Васильевич
кандидат исторических наук, доктор философских наук,
доцент, заведующий кафедрой Социально-гуманитарных
наук ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский
медицинский университет» (г. Нижний Новгород).

Ведущая организация: Нижегородский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской
Федерации (г. Нижний Новгород).

Защита состоится «24» января 2019 г. в 13:00 на заседании диссертационного совета Д 999.133.02 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/files/2018/868/diss-Novikova-868.pdf>

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета, кандидат исторических наук, доцент

Абидулин Алим Маратович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Актуальность всестороннего изучения периода Перестройки (1985-1991гг.) не вызывает сомнений. Начатое в 1985 году М.С. Горбачевым и его командой реформирование всех сфер жизни через семь лет закончилось распадом Советского Союза, коренным изменениям подверглось общественное сознание. Между тем именно проблема трансформации массового сознания является методологически сложной для исследования, вследствие чего – недостаточно изученной.

В годы Перестройки проблемы отечественной истории стали частью исторической политики, оценки и интерпретация исторического прошлого оказались важным средством формирования общественного сознания и конструирования нового нарратива советского прошлого. Проблема корректировки и формирования новой национальной памяти является важной проблемой исторической науки на современном этапе.

В качестве объекта исследования мы обратились к прессе, которая является индикатором, позволяющим проследить на основе подачи исторической проблематики процесс постепенной трансформации массового сознания на протяжении перестроечного периода. Эпоха Перестройки вновь актуализировала тезис о том, что история – это политика, опрокинутая в прошлое. В ходе пересмотра советского периода отечественной истории тщательно отбирались сюжеты в изучении прошлого, актуализировались определенные исторические периоды и персоналии, превращая исторические оценки в средство формирования общественного сознания.

Газета «Московские новости» занимала особое место в перестроечной прессе, ей отводилась роль «рупора перестройки» через который транслировались все идеологические метания власти, эволюция политической мысли. До настоящего времени историческая проблематика на страницах газеты не подвергалась всестороннему исследованию.

Для современного исследователя газета «Московские новости» представляет интерес как в плане изучения исторического сознания позднесоветского общества, так и для анализа состояния исторической науки в годы Перестройки, так как в историческом дискурсе на страницах газеты активное участие принимали представители профессионального сообщества, которые не только демонстрировали новые векторы исторической мысли, но и регулярно вводили в научный и массовый оборот неизвестные ранее документы, тем самым внося коррективы в нарратив советской истории.

Отдельный научный интерес представляет региональный аспект исследуемой темы. Во-первых, региональная пресса в изучаемый нами период имела многотысячные тиражи и вносила значительную лепту в формирование исторического сознания. Во-вторых, также следует учитывать тот факт, что региональная периодика нередко становилась площадкой для острых дискуссий и публикаций профессиональных историков, поэтому анализ содержания изданий позволяет проследить траектории изменений научной мысли, затронуть ряд характерных историографических процессов в эпоху глобальных перемен. На данный момент историческая проблематика на страницах нижегородской (горьковской) прессы в годы Перестройки еще не подвергалась исследованию в научной плоскости.

Объект исследования – содержание публикаций на исторические темы центральной и региональной перестроечной прессы.

Предмет исследования – исторические публикации в газете «Московские новости» и региональной периодике, представленной изданиями: «Горьковский рабочий», «Горьковская правда» и «Ленинская смена».

Цель исследования – провести анализ публикаций на историческую тематику в газете «Московские новости» и трех изданиях горьковской (нижегородской) газетной периодики в 1986-1991гг., выделить наиболее острые проблемы, поднимаемые в данных публикациях. Показать эволюцию оценок ключевых событий отечественной истории XX в. на страницах центральных и региональных изданий в перестроечный период. Провести сравнительный анализ процесса переосмысления отечественной истории на страницах газеты «Московские новости» и региональной прессы по следующим параметрам: тематика, авторский корпус, количество публикаций. Выявить основные тематические линии и трансформации подачи материала на протяжении перестроечных лет, особенности формирования национальной памяти.

Достижение поставленной цели требует решения следующих **исследовательских задач**:

1. Проанализировать историографию по исследуемой теме;
2. Выявить предпосылки и основные этапы исторической политики, охарактеризовать ее содержание;
3. Проанализировать особенности коммеморативных практик;
4. Проанализировать содержание публикаций по исторической тематике в центральной («МН») и нижегородских (горьковских) изданиях;
5. Проследить и наглядно продемонстрировать количественную динамику роста публикаций по исторической проблематике в газетах «Московские новости», «Горьковский рабочий», «Горьковская правда», «Ленинская смена»;
6. Проанализировать на основе изучения партийных документов и партийной печати, стенограмм выступлений партийных лидеров перед историческим сообществом и СМИ влияние исторической политики на содержание и количество публикаций по исторической проблематике;
7. Провести сравнительный анализ исторических публикаций и авторского корпуса в центральной и региональной газетной периодике перестроечного периода;
8. Определить роль исследуемых изданий в развитии новой исторической проблематики, их влиянии на профессиональную историографию и трансформацию общественного сознания, формирование новой исторической памяти.

Хронологические рамки исследования. Исследование охватывает период с 1985 г. по 1991 год. Нижний хронологический рубеж связан с избранием на пост Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева и последующими преобразованиями, затронувшими практически все сферы жизни общества. Определение верхней границы обусловлено распадом СССР и окончанием эпохи Перестройки. Однако стоит подчеркнуть, что акцент в работе в большей мере сделан на период с 1986 по 1991 г. Смещение нижней планки обусловлено тем, что с этого времени просматриваются контуры новой концепции исторической политики, идет подготовка к ее реализации. В полной мере процесс пересмотра отечественной истории развернулся после доклада М.С. Горбачева на мероприятиях, посвященных 70-летию Октябрьской социалистической революции.

Степень разработанности проблемы.

В постсоветское время стала формироваться историографическая традиция по проблеме пересмотра отечественной истории в период Перестройки. В качестве источниковой базы историки обращались к публикациям в СМИ, так как обсуждение советского прошлого происходило не только в специализированных изданиях, а, прежде всего, на страницах массовых журналов и газет и по телевидению. В наибольшей степени историческая проблематика была представлена в тех изданиях, которые считались «рупором перестройки» («Огонек», «Московские новости», «Новый мир» и ряд др.).

Здесь можно отметить работы Н.В. Елисеевой¹, А.В. Грехова², О.Ю. Макарова³, Е.Д. Гординой⁴, Е. М. Петропавловской⁵. Так, по мнению Н.В. Елисеевой, ключевой причиной в процессе пересмотра, явилась не столько переоценка прошлого, сколько выбор позитивного периода в этом прошлом, чтобы обосновать курс на реформы.

Таким периодом оказался НЭП. В общественное сознание с легкой руки М.С. Горбачева было возвращено имя Бухарина, в СМИ появились ссылки на работы экономистов 1920-х годов А.В. Чаянова, Н.Д. Кондратьева.

В другой своей работе Н.В. Елисеева анализирует, как влиял на общественное сознание процесс пересмотра недавнего прошлого⁶. Магистральная мысль в том, что тема переосмысления прошлого вначале, в 1986 г, входила в общественное сознание с положительным знаком и была напрямую связана с движением по охране исторических памятников и духовного наследия, возвращения из небытия имен российских деятелей литературы и искусства. Однако ряд тем, активно муссировавшихся в СМИ, например, о злоупотреблениях чиновников в брежневские времена, «усиливал психологическую нагрузку на общество⁷».

Существенный вклад в разработку проблемы переосмысления отечественной истории на страницах перестроечной прессы внесла диссертация Е.Д. Гординой, выполненная на основе анализа публикаций на историческую тему в журнале «Огонек». Прибегая к контент-анализу, автор прослеживает смену главных концепций советской истории, характерных для периода Перестройки: «обновления социализма» (1987 – 1989 гг.) и «отрицания социализма» (1990 – 1991 гг.). За этот период произошла инверсия в трактовке важнейших событий новейшей отечественной истории – от открытой апологетики «ленинского социализма» сначала к его резкой критике, а затем и полному отрицанию.

Также в своей работе Е. Д. Гордина поставила вопрос о взаимодействии и взаимовлиянии двух линий исторической мысли – взглядов не профессиональных историков (журналистов, политиков, творческой интеллигенции) и точек зрения ученых-историков. Автор приходит к выводу, что публицистика актуализирует проблематику научных исследований. Научная интерпретация прошлого корректирует политическую ангажированность освещения истории в массовой публицистике⁸. Разрабатывать данную проблематику продолжила Е.М. Петропавловская, кандидатская диссертация которой посвящена изучению проблем отечественной истории на основе публикаций литературных журналов «Октябрь», «Знамя» и «Новый мир». В ее работе предметом исследования стало изучение влияния исторических журнальных публикаций на историографию. Е.М. Петропавловская рассматривает публикации на исторические темы в «толстых» журналах, где большую ценность представляют как источники личного

¹ Елисеева, Н.В. Советское прошлое: начало переоценки // Отечественная история, 2001. № 2. с. 93–105.

² Грехов, А.В. Единство квантификационного и традиционного методов исследования как методологическая проблема исторического познания: диссертация...доктора философских наук: 09.00.11. – Н.Новгород, 2005. – 415 с.

³ Макаров О.Ю. Использование проблематики отечественной истории 20-х - 30-х годов в идейно-политической борьбе советского общества во второй половине 80-х – начале 90-х гг.: Дис...канд.ист.наук:07.00.02 / О.Ю. Макаров. – Н.Новгород, 1998.

⁴ Гордина Е.Д. Проблемы отечественной истории на страницах массового журнала "Огонек" 1987-1991 гг. (Тематический анализ) : Дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 Н. Новгород, 2004.- 228 с.

⁵ Петропавловская Е.М. Проблемы отечественной истории в литературно-художественных и общественно-политических журналах "Знамя", "Новый мир", "Октябрь" 1985-1991 годов: структурно-тематический анализ: диссертация кандидата исторических наук, - Нижний Новгород, 2008.- 258 с.

⁶ Елисеева Н.В. Историческое сознание в контексте «перестроечной» повседневности. // Россия в XX веке: Люди, идеи, власть / Отв. ред. А.К. Соколов, В.М. Козьменко. – М.: РОССПЭН, 2002. – с. 39-64.

⁷ Там же

⁸ Гордина Е.Д. Проблемы отечественной истории на страницах массового журнала "Огонек" 1987-1991 гг. (Тематический анализ) : Дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 Н. Новгород, 2004.- 228 с.

характера (мемуары, воспоминания, письма), многие из которых публиковались впервые, так и архивные документы, часть из которых так же была впервые введена в научный оборот. Собрав большой объем эмпирического материала, Е.М. Петропавловская приходит к выводу, что «периодика тех лет предстает сегодня как своего рода гигантский источниковый комплекс по изучению отечественной истории в целом и исследованию такого явления, как историческое сознание общества последнего десятилетия XX века» и может, с одной стороны представлять интерес для широкой публики, с другой - быть использован в работе профессиональных историков⁹.

Одним из ориентиров для исследовательской деятельности с использованием количественного контент-анализа для увеличения информационного потенциала периодической печати стала докторская диссертация А.В. Грехова «Единство квантификационного и традиционного методов исследования как методологическая проблема исторического познания» (2005). В ней ученый предлагает применить математические методы исследования, которые до этого активно использовались, например, историками-аграрниками для изучения социальной структуры помещичьего хозяйства России, социально - экономического строя крестьянского хозяйства и так далее, для изучения периодической печати перестроечного периода. Несмотря на свою популярность, количественные методы неоднократно критиковались в научном сообществе за преобладание формализованного языка, за невозможность индивидуального подхода, который позволяет учитывать все особенности и специфику источников, а также за сложность их употребления неспециалистами. А.В. Грехов объясняет перспективность квантитативного подхода при исследовании массовых информационных источников тем, что он позволяет выявить латентную (скрытую) дополнительную информацию, другими словами, он позволяет добиться более информативной отдачи от периодической печати, нежели только анализ содержания. В своем случае А.В. Грехов демонстрирует возможности количественного контент-анализа в применении к конкретной исторической задаче - анализу трансформации общественного сознания по отношению к Октябрьской революции на протяжении перестроечного периода, исследуя для этой цели корпус публикаций, посвященных событиям Октября 1917 г. в журналах «Новый мир» и «Знамя». Автор выявляет момент рубежа 1989-1990 гг. как переломный, за которым начинают преобладать негативные оценки Октября в прессе, а 1991-1992 гг. определяет как пиковые по интересу к революционной тематике¹⁰.

Нельзя обойти вниманием при обзоре исторической литературы по данной проблематике докторскую диссертацию А.С. Барсенкова «Реформы Горбачева и судьба союзного государства в 1985-1991 гг.». Несмотря на то, что основной упор ученый делает на реформах и национальном вопросе, он не обходит вниманием и кампании по «десталинизации»: и спущенные «сверху» и развернувшиеся «снизу», и особенности реализации политики гласности, в рамках которой проходил процесс пересмотра советского прошлого.

Что касается историографической традиции по проблеме переосмысления отечественной истории на страницах региональной прессы, то ее еще не сложилось, мы впервые поднимаем этот вопрос в данном диссертационном исследовании.

В современной историографической ситуации актуальной является проблема взаимовлияния исторического знания и исторической памяти, в том числе центральный вопрос проблемы – каким образом прошлое и предлагаемые различными акторами проекты его репрезентации влияют на формирование коллективной памяти и состояние

⁹ Петропавловская Е.М. Проблемы отечественной истории в литературно-художественных и общественно-политических журналах "Знамя", "Новый мир", "Октябрь" 1985-1991 годов: структурно-тематический анализ: диссертация кандидата исторических наук, - Нижний Новгород, 2008.- 258 с

¹⁰ Грехов, А.В. Единство квантификационного и традиционного методов исследования как методологическая проблема исторического познания: диссертация...доктора философских наук: 09.00.11. – Н.Новгород, 2005. – 415 с.

общественного сознания. Данный аспект активно разрабатывается такими авторами, как А.И. Миллер¹¹, Г.А. Бордюгов¹², А. Ассман¹³, О.Ю. Малинова¹⁴ и др. В большинстве своем в этих работах рассматривается «политика памяти», «историческая политика» в контексте постсоветской истории, на примере Германии и стран Восточной Европы, а период Перестройки затрагивается факультативно. Обзор эволюции коллективных представлений о прошлом и исторической политики в России в перестроечный и постсоветский период представлен в работе Н.Копосова¹⁵. В фокусе внимания автора – историческая оценка советского периода, изменение отношения к Сталину, а также формирование и функции мифа о Великой Отечественной войне. Мы в своей работе сделали попытку рассмотреть проблему «исторической политики» именно в период Перестройки.

Источниковая база исследования. При написании диссертации использовались как уже опубликованные источники, так и ранее не издававшиеся документы российских государственных центральных и нижегородских архивов. Среди источников, впервые вводимых в научный оборот, ряд документов из личных архивов главного редактора газеты «Московские новости» Е.В. Яковлева (ГА РФ. Ф. 10257) и архива секретаря ЦК КПСС А.Н. Яковлева. (ГА РФ. Ф. 10063)

Специфика исследования диктует необходимость анализа следующих блоков источников:

I. Опубликованные источники:

I. 1. Официальные партийные и правительственные документы:

- Материалы съездов КПСС, пленумов ЦК КПСС, XIX партийной конференции, совещаний, заседаний Политбюро ЦК КПСС.

I. 2. Материалы периодической печати.

Данная группа источников занимает в диссертации особо важное место, так как представляет информационный поток, отражающий смену вектора в трактовке исторических событий, а также весь спектр общественных настроений. Мы анализировали газеты демократического и консервативного блоков, центральную и региональную прессу, а также материалы, выходившие в зарубежных изданиях.

Был проведен полный контент - анализ следующих изданий:

1. «Известия ЦК КПСС» 1989 - 1990 гг.
2. «Коммунист» 1985-1991 гг.
3. «Московские новости» - подшивки 1987-1991 гг.
4. «Горьковский рабочий» - подшивки 1985-1991 гг.
5. «Горьковская правда» - подшивки 1985-1991 гг.
6. «Ленинская смена» - подшивки 1985-1991 гг.

Выборочный контент-анализ:

1. «Огонек» - 1986-1990 гг.
2. «Правда» - подшивка 1987 года и выборочные номера разных лет 1986-1990гг.
3. «Литературная газета» - подшивки 1987-1988 гг.
4. «Московский комсомолец» - выборочные номера 1985-1991 гг.

¹¹ Миллер, А.И. История империй и политика памяти // Россия в глобальной политике. – 2008. - №4. - С. 118–134.; Миллер, А.И. Россия: власть и история // Pro et Contra. – 2009. - №3-4. – С. 6-24; Миллер, А.И. Роль экспертных сообществ в политике памяти в России // Интернет-журнал Гефтер.- 2014. – 20 января. - [Электронный ресурс] URL: <http://gefeter.ru/archive/11115> (дата обращения: 10.11.2017)

¹² Бордюгов, Г.А. Чрезвычайный век российской истории: четыре фрагмента / Г.А. Бордюгов. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – 402 с.

¹³ Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика / А. Ассман. – М.: Новое литературное обозрение. 2014. – 328 с. – (Библиотека журнала «неприкосновенный запас»)

¹⁴ Малинова, О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О.Ю.Малинова. — М.: Политическая энциклопедия, 2015. — 207 с.

¹⁵ Копосов, Н. Е. Память строгого режима: История и политика в России / Н.Е. Копосов. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 320 с.

I. 3. Статьи и сборники перестроечного периода

Данная группа источников является информативной для понимания состояния исторической мысли. Среди популярных сборников можно выделить следующие: Историки спорят. Тринадцать бесед. / Под общ. ред. В.С. Лельчука. – М.: Политиздат, 1988. – 508 с.; История и сталинизм. / Сост. Мерцалов А.Н. – М.: Политиздат. 1991. – 448 с. и другие.

I. 4. Материалы личного происхождения:

После 1991 г. начали выходить в свет мемуары активных участников Перестройки, мнения которых о прошедших событиях оказываются порой диаметрально противоположны. В своем диссертационном исследовании мы активно использовали интервью, дневники и мемуарную литературу. Данный источник позволяет реконструировать атмосферу, царившую на заседаниях Политбюро и личных встречах во время обсуждения проблем недавнего исторического прошлого страны. Подчас такая информация полностью отсутствует в официальных источниках этого периода - законодательных, делопроизводственных документах и даже периодической печати. Богаты по информативности воспоминания В.А. Медведева, А.С. Черняева, Е.К. Лигачева, Н.И. Рыжкова, А.С. Грачева, Г. Шахназарова. Особый интерес вызывают воспоминания Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева и члена Политбюро ЦК КПСС А.Н. Яковлева.

II. Неопубликованные источники.

II. Документы из центральных и региональных (нижегородских) архивов.

- Государственный архив РФ (ГА РФ). Документы из личного архива главного редактора газеты «Московские новости» Е.В. Яковлева Ф. 10257 и из архива секретаря ЦК КПСС А.Н. Яковлева Ф. 10063.

- Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГКУ ГОПАНО). Ф.3.

- Муниципальное казенное учреждение «Архив города Нижнего Новгорода».

III. Материалы социологических и статистических исследований. Эти материалы демонстрируют картину общественных настроений населения СССР и показывают динамику изменений в общественном сознании. В частности, результаты исследований Левада – центра.

Методология:

Методологической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные принципы и подходы исторической науки, прежде всего, принцип историзма и научной объективности.

Для достижения поставленной нами цели мы использовали следующие методы:

Общенаучные – синтез и анализ – позволили нам изучить отдельно каждую конкретную проблему, а затем – систематизировать полученные знания. Принцип историзма дал возможность проследить развитие проблемы в движении и взаимосвязи с другими сторонами жизни. Сравнительно-исторический метод позволил найти особенности и закономерности изучаемой проблематики на материалах центральной и региональной прессы.

Основным методом исследования стал количественный (количественный) метод. Количественный и качественный контент-анализ, статистический метод позволили проследить траектории основных направлений исторической политики, выделить пиковые моменты интереса к определенным проблематикам, отметить смену риторики в подаче основных тем.

Также был проведен компаративистский анализ газеты «Московские новости» и региональной прессы по следующим параметрам: количество публикаций по исторической тематике и особенности их подачи, характеристика авторского состава (социально-профессиональный критерий: процент присутствия представителей научного

сообщества, журналистов, публицистов), особенности формирования новой национальной памяти.

Новизна исследования:

1. Впервые проведен количественный и качественный контент-анализ публикаций по исторической проблематике, вышедших на страницах газеты «Московские новости» в перестроечный период. Выявлена особая роль данного издания в формировании нового нарратива советской истории и трансформации исторического сознания позднесоветского общества.
2. Впервые проанализированы все материалы с исторической проблематикой, вышедшие на страницах газет «Горьковская правда», «Горьковский рабочий», «Ленинская смена» в период Перестройки. Представлена количественная динамика данных публикаций по ключевым темам.
3. Впервые проведен сравнительный анализ центральной и региональной газетной периодики в отношении подачи исторической проблематики и авторского корпуса.
4. Показана роль газетной периодики перестроечного периода в формировании новой национальной памяти, историческая проблематика рассмотрена в парадигме исторической политики.
5. Впервые введен в научный оборот ряд архивных документов. Например, из личного фонда главного редактора Е.В. Яковлева стенограммы его выступлений на редакционных мероприятиях, его переписка с М.С. Горбачевым, записи из записных книжек и другие документы. В числе вводимых в научный оборот из архива А.Н. Яковлева можно отметить стенограммы закрытых встреч секретаря ЦК КПСС с руководителями СМИ и др. При работе в ГКУ ГОПАНО был проанализирован и введен в научный оборот корпус служебных записок идеологического отдела Горьковского обкома КПСС, документы из внутренних архивов редакций и др.

Теоретическая и практическая значимость работы связана с тем, что ее результаты способствуют более глубокому изучению периода Перестройки, проблемы формирования массового исторического сознания в перестроечный период, вопросов развития историографии в 1986-1991 гг., особенностей исторической политики. Основные положения диссертации могут быть использованы при изучении и преподавании курсов истории России, историографии, источниковедения, краеведения, социологии, а также спецкурсов по исторической политике. Результаты исследования могут быть использованы при составлении учебных пособий по этим дисциплинам.

Степень достоверности и апробация результатов

Основные положения диссертации нашли отражение в докладах выступлений на трех научных конференциях, в 9 статьях, в том числе в трех изданиях, рекомендованных ВАК Министерства РФ, и монографии «Советское прошлое на страницах перестроечной прессы».

Результаты исследований легли в основу научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в рамках государственной итоговой аттестации по окончанию аспирантуры. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры «Методология, история и философия науки» НГТУ им. Р. Е. Алексеева.

Диссертационное исследование соответствует следующим пунктам паспорта специальности 07.00.02 – «Отечественная история»:

- п.4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов;
- п.9. История общественной мысли и общественных движений;
- п. 25. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. К масштабному, инициированному властью, процессу пересмотра советской истории в годы Перестройки правомерно применение термина «историческая политика». Пласт публикаций по исторической проблематике был вписан в определенный идеологический контекст и служил цели дать историческое обоснование необходимости реформирования советского общества.

2. Формирование контуров «исторической политики» можно проследить по документам и решениям, принятым в 1986 году. В докладе М.С. Горбачева «Октябрь и перестройка: революция продолжается» были заложены основные векторы, по которым происходило переосмысление советского прошлого. В-первых, новыми смыслами была наполнена коммеморация Октября. Второй вектор был заключен в развернувшемся процессе десталинизации. Третий вектор касался пересмотра некоторых оценок Великой Отечественной войны.

3. Процесс переосмысления советского прошлого потребовал создания соответствующей инфраструктуры в пространстве памяти, частью которой на определенном этапе становились «Комиссия Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30-40-х и начала 50-х», общество «Мемориал», комиссия по делу пакта Молотова-Риббентропа, комиссия советских и польских историков по «катынскому делу», и др. В результате деятельности всех участников коммеморационного пространства создавался новый нарратив советской истории, в котором значительным компонентом становилась история жертв.

4. «Московские новости», несмотря на то, что не были специализированным изданием, демонстрировали состояние современной исторической мысли, на страницах газеты впервые публиковался ряд документов, закрытых ранее, ставились новые проблемы в историографии. Связано это с присутствием значительного числа профессиональных историков в авторском корпусе издания, в первую очередь тех, кто был призван создавать новый нарратив советской истории.

5. Активное присутствие на страницах газеты западных советологов формировало новый взгляд на советское прошлое и ключевых деятелей, в первую очередь И.В. Сталина и В.И. Ленина. В течение короткого периода на страницах газеты произошла трансформация всех основных векторов, по которым происходил процесс переосмысления советского прошлого.

6. Значительный пласт публикаций по исторической тематике являлся одним из факторов, определяющих в годы Перестройки интерес к «МН» за рубежом. Наибольшее внимание зарубежные СМИ проявляли к выступлениям, так или иначе касающимся вопроса о преодолении культа личности. Наибольшее количество материалов по данной тематике вышло в 1988 году. Источниковая база в значительной степени пополнялась за счет «устной истории»: воспоминаний узников, политкаторжан и членов семей «врагов народа».

7. 1989 год стал рубежным - был свернут «проект памяти», предложенный властью на старте реализации исторической политики. К этому моменту внедрение в общественное сознание идеологием «обновленного социализма», «назад к Ленину» - теряет свою актуальность, так как за прошедший период произошла существенная трансформация образа Ленина. В публикациях еще прослеживается дихотомия хорошего Ленина – плохого Сталина, однако уже наметился вектор считать «сталинизм» и «ленинизм» явлениями одного порядка. В течение 1990 года эта тенденция будет нарастать, пока отношение к Ленину на страницах газеты не станет резко негативным.

8. В 1989 году прослеживаются значительные изменения в риторике публикаций по военной проблематике. К концу Перестройки главным становится тезис, что Гитлер и Сталин одинаково виноваты в том, что советскому народу пришлось заплатить такую высокую цену в войне, и что победа в Великой

Отечественной войне одержана советским народом не благодаря руководству Сталина, а вопреки. И даже победой ее трудно назвать, учитывая такое большое количество жертв.

9. В региональной (горьковской) прессе перестроечного периода ярко прослеживаются два направления в исторической проблематике - переосмысление истории советского общества в соответствии с политической доктриной «обновления социализма» и раскрытие «белых пятен» истории в ходе реабилитации жертв политических репрессий 1930–50-х годов.

10. Траектория в корректировке образа Ленина была менее выражена и также, как и форсированное переосмысление роли Октябрьской революции в истории страны, воспринималась и научным сообществом историков и обществом в целом настороженно: с участием обкомовских работников проводились «круглые столы» по данной проблематике, в газету шли письма от рабочих с защитой Ленина от нападок, профессиональные историки занимали скорее консервативную, нежели радикальную позицию.

11. Наиболее острые темы поднимались на страницах газет благодаря перепечаткам из центральных изданий, в том числе, «Московских новостей». Работы профессиональных историков в большей степени касались вопросов краеведения и досоветской истории, т.е. они пытались несколько дистанцироваться от скоропалительных оценок и выводов.

12. Что касается третьего вектора – новых оценок Великой Отечественной войны, то явных ревизионистских материалов профессиональных историков на страницах горьковских газет не появлялось. Редакционная почта свидетельствует о том, что эта тема оказалась наиболее чувствительной для горьковчан, образ «другой войны» вызывал боль и отторжение.

13. В постсоветское время историческая проблематика, присутствующая на страницах перестроечной прессы («катынская тема», договор Молотова-Риббентропа, новые оценки Второй мировой войны и др.) стали частью исторической политики соседних государств.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются выбор и актуальность темы исследования, анализируются степень ее научной разработанности и источниковая база, формулируется цель, и ставятся исследовательские задачи, определяются объект и предмет исследования, излагается теоретико-методологическая база исследования, раскрывается новизна и формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается практическая значимость работы, приведены данные об апробации диссертационного исследования.

Глава I «Политическое обоснование обращения к исторической проблематике в годы Перестройки» посвящена анализу структуры исторической политики. Автор обосновывает правомерность применения термина «историческая политика» к масштабному процессу пересмотра советской истории, развернувшемуся в «перестроечный» период.

В параграфе I дается определение исторической политике и основных понятий, связанных с ней. «Историческая политика», «политика прошлого», «политическое использование истории» - это те термины, которыми описываются целенаправленные действия властей по созданию необходимой коллективной идентичности. Автор предлагает разделять «политизацию истории», явления «вечного» и в какой-то степени неизбежного, и «историческую политику» как плод вполне сознательного конструирования нового исторического нарратива. Акцент в данном параграфе сделан на анализе выступлений первых лиц, документах и публикациях 1986 года, по которым уже

можно проследить контуры исторической политики. Характеризуются основные акторы коммеморативного поля, которые станут участниками процесса пересмотра советской истории. На основании стенограмм заседаний Политбюро и мемуарных источников автор останавливается на процессе подготовки программного документа исторической политики - доклада М.С. Горбачева к 70-летию Октября, после которого в стране развернулась кампания по десталинизации.

Параграф 2 посвящен характеристике основных векторов исторической политики. Во-первых, речь идет об изменениях в коммеморации Октября. Главная мысль юбилейной коммеморативной кампании 1987 года «Октябрь продолжается» заключалась в том, что существует неразрывная связь Октября и Перестройки. Этот тезис и необходимо было развивать в средствах массовой информации, прослеживается он и на страницах исследуемых нами изданий. Однако просто актуализации революционной тематики в 1987 году оказалось недостаточно, требовалось изменение риторики коммеморации Октября, подчеркивание связи революционных событий с днем сегодняшним. В юбилейный год в коммеморации Октября появился дополнительный пласт: государству было необходимо не просто обновить миф об октябрьских событиях, а, прежде всего, закрепить в сознании советского общества ассоциацию Перестройки и революции, а также начать процесс отмежевания от сталинского периода. Дискурс «обновленного социализма» стал первым шагом к антисталинскому дискурсу, в полной мере развернувшемуся на страницах газеты в ближайшее после юбилейных мероприятий время и далее в 1988-1989 гг.

Для этого дискурса характерно возвращение в общественное сознание вытесненных оттуда «солдат ленинской гвардии», забытых героев гражданской войны, Как, например, произошло с именем Раскольников, который буквально ворвался на страницы всех трех исследуемых нами региональных издания, как новый символ-персона. И это станет еще одной отличительной чертой политики памяти в период Перестройки – деление на «героев» и «антигероев», что всегда мифологизирует и упрощает исторический процесс.

Вторым компонентом исторической политики стала кампания по реабилитации жертв сталинских репрессий. В своем докладе М.С. Горбачев обозначил, что народу необходимо сказать правду и восстановить историческую справедливость по отношению к тем, кто погиб во время массовых репрессий. Тогда же, во время торжественных мероприятий по поводу 70-летия Октября, состоявшихся 2-3 ноября 1987 года, он заявил, что в СССР будет создаваться специальная комиссия (правда, она уже была создана в сентябре) по реабилитации.

В параграфе показано как первые лица государства на встречах с руководителями СМИ активно призывали к поиску ответов, связанных с «белыми пятнами» истории, к увеличению публикаций, осуждающих репрессии 30-50-х годов, а также освещена работа Комиссии и приведены итоги ее деятельности. Комиссия положила начало созданию новой коммеморационной инфраструктуры для реализации исторической политики и созданию нового нарратива советской истории. Позже в этом коммеморационном поле появятся общество «Мемориал», комиссия по делу пакта Молотова-Риббентропа, работающая во время I съезда народных депутатов, которую возглавлял А.Н. Яковлев, заместителем председателя был историк Ю. Афанасьев и другие.

В это время в разных городах страны начали происходить встречи бывших узников и членов семей, на них происходило пополнение источниковой базы устной истории. У каждого участника встречи была своя история переживаний трагедии «большого террора», они соединялись в коллективную память, формировался новый компонент советского прошлого.

Третий вектор исторической политики, по мнению диссертанта, коснулся переоценки ряда событий и итогов Великой Отечественной войны. Автор полагает, что на реализацию исторической политики в «перестроечный» период оказали влияние процессы, происходящие в соседних государствах. В ФРГ в 1986-1987 году разгорелся «спор историков» («Historikerstreit»), в рамках которого был артикулирован тезис о

превентивном характере войны Гитлера против Советского Союза, о войне, как спасении от большевизма. В результате «спора историков» родилось понятие «историческая политика» («Geschichtspolitik»). В Польше в это время ключевым компонентом политической борьбы «Солидарности» было обращение к катынским событиям. В Советском Союзе реагировали на те дискуссии, которые велись на Западе, поэтому историческая политика в отношении Второй мировой войны выглядела многослойной. С одной стороны необходимо было пересмотреть некоторые события и оценки Великой Отечественной войны, так как в стране была развернута кампания по десталинизации, с другой стороны нельзя было допустить навязывания подхода, что СССР наравне с Германией несет ответственность за начало войны. Частью исторической политики были и новые подходы в исторической науке: историков призывали к дискуссиям, высказыванию различных точек зрения, обсуждению проблем за «круглыми столами». У ряда представителей научного сообщества появилась возможность работать с архивами, крупный пласт документов вводился в научный оборот благодаря публикациям в партийном журнале «Известия ЦК КПСС». Появление новых источников не могло не породить постановки новых проблем.

Параграф 2 посвящен источниковедческому анализу газеты «Московские новости». На основании документов личного архива главного редактора газеты Е.В. Яковлева (ГА РФ, Ф. 10257), автор восстанавливает историю газеты, характеризует ее как источник по изучению «перестроечных» процессов, подробно останавливается на том периоде, когда сменяется главный редактор издания и газета начинает выполнять возложенную на нее в эпоху Перестройки миссию.

Параграф 3 посвящен исследованию исторической тематики на страницах газеты «Московские новости». Количественный контент-анализ, ставший основным исследовательским методом на данном этапе, позволил проследить идеологические метания и внедрение в сознании читателей новых трактовок некоторых событий советского прошлого.

В 1987 году, как и большинство советских изданий, «МН» популяризировали идеи «обновленного социализма», лейтмотивом которых служил лозунг «Назад к Ленину!». В 1988 году наибольшее число публикаций было посвящено теме «сталинских репрессий», был представлен взгляд западных советологов на эту проблему. В целом, это был год, в который зафиксирован пик публикаций по исторической тематике, их вышло 54. Для общественно-политического еженедельника, который имеет в год 52 номера, это достаточно высокий показатель. Из них 29 публикаций, это более 60% всех материалов, охватывают события 1930-1950-х годов и сосредоточены вокруг деятельности и личности Сталина.

В 1989 году тема репрессий на страницах «МН» занимает уже не столь значительное место. Всего по исторической тематике вышла 31 публикация, из них – 5 на тему репрессий. Это не значит, что антисталинский дискурс в это время терял свою актуальность, просто освещение данной тематики сместилось на другие вопросы: проблема внешней политики накануне Второй мировой войны, расстрел польских офицеров в Катыни и другое.

В 1990 году выходит 26 исторических публикаций, из них на тему репрессий – 5. Контент-анализ показывает, как резко снижается интерес к исторической тематике в 1991 году, на страницах газеты выходит всего 10 публикаций, из них темы репрессий касается только одна. Анализ исторических публикаций показал резкую смену полюсов с «+» на «-» в оценке деятельности и личности Ленина, от резкой апологетики в 1987 году, дихотомии «правильного Ленина» и «демонического Сталина» в 1988 году, к его резкой критике после 1989 года.

Наиболее ярко контент-анализ позволил проследить трансформацию в освещении темы Второй мировой войны. В 1988 году на страницах газеты звучат новые оценки роли Сталина в годы Великой Отечественной войны, на 1989 год приходится рост публикаций,

посвященных подписанию пакта Молотова – Риббентропа и секретных материалов к нему. В 1990 – 1991 гг. даже в праздничных материалах акцент делается на непарадной стороне войны, Сталин и Гитлер признаются явлениями одного порядка. А немецкий и советский народ в равной степени оказываются жертвами этой войны, которую вели их политики. Инверсия в освещении военной тематики имела амбивалентный результат, в коллективной памяти произошел конфликт между победным и трагическим прошлым. С одной стороны ученые смогли ставить новые вопросы в исторической науке, освещать темы, которые долгое время замалчивались в историографии. С другой стороны, в короткие сроки сформированный образ «другой» войны привел к расколу в массовом сознании. Как свидетельствуют результаты социологических опросов, в сознании советского народа в этот момент произошла серьезная трансформация в оценке самого важного для цементирования нации события – отношения к Великой Отечественной войне. На вопрос, чем вызвано, что потери Советского Союза превышают потери Германии, только 6% опрошенных ответили, что жестокостью гитлеровцев, 20% - внезапностью нападения и 35% - тем, что сталинское руководство действовало, не считаясь с жертвами¹⁶.

В сопроводительном комментарии к опросу, подготовленном Ю.Левадой и Л.Гудковым, авторы говорят о том, что переоценка давних стереотипов в отношении войны проходит «с трудом преодолевая инерцию»¹⁷. Но все-таки изменения происходят, ведь «комплекс триумфатора, характерный для нашей страны на протяжении десятилетий, «утрачивает смысл», едва мы посмотрим на уровень жизни в странах-победителях и побежденных»¹⁸. Но самое важное, по мнению авторов, это – «пересмотр моральных оценок войны, победы, жертв. Итогом могут служить суждения о памятнике всем павшим». Один из вопросов в данном соцопросе звучал следующим образом: «Как бы вы отнеслись к тому, чтобы поставить в нашей стране памятник павшим с обеих сторон во второй мировой войне?». 52% опрошенных ответили на этот вопрос положительно, 26% - отрицательно, 22% - затруднились ответить¹⁹.

В целом, результаты опроса показали, что в массовом сознании советского общества к концу Перестройки были утверждены следующие трактовки событий Второй мировой войны: вина за огромную цену, которую заплатил советский народ в Великой Отечественной войне, в первую очередь лежит на одном человеке – И.В.Сталине. Такую отрицательную роль сыграли его репрессивная политика, особенно в отношении руководящего военного состава, безжалостное отношение к военнопленным, его ошибки и просчеты, как военного стратега и др.

В главе 2 «Переосмысление прошлого на страницах региональной печати» автор анализирует роль региональной прессы в процессе переосмысления отечественной истории в годы Перестройки.

В параграфе 1 дается характеристика горьковских СМИ в исследуемый период. Внимание сконцентрировано на трех ведущих региональных газетах: «Горьковская правда», «Горьковский рабочий», «Ленинская смена». Каждое из этих изданий имело свой участок на идеологическом фронте, имело собственную целевую аудиторию.

На основании массива источников Горьковского обкома партии (ГКУ ГОПАНО Ф.3), в первую очередь, служебных и аналитических записок, которые готовил идеологический отдел, а также стенограмм встреч и совещаний, автор выявляет и анализирует основные проблемы, с которыми сталкивалась партийная пресса в годы Перестройки, прослеживает

¹⁶ В целом, ответы на данный вопрос выглядят следующим образом: 20% - внезапностью нападения, 17% - военным и техническим превосходством Германии, 11 % - слабостью, неумелостью советского командования, 6% - жесткостью гитлеровцев, 35 % - тем, что сталинское руководство действовало, не считаясь с жертвами, 11% - затрудняюсь ответить // Московские новости. 23.06.1991.

¹⁷Гудков Л., Левада Ю. Главное событие XX века // Московские новости. 23.06.1991

¹⁸ Там же

¹⁹ Там же

механизм взаимодействия власти и СМИ на новом историческом витке. Среди основных проблем можно выделить – снижение интереса к партийной тематике, кадровый голод, борьба с диктатом КПСС, падение тиражей и др.

В параграфе 2 прослежена историческая тематика на страницах газеты «Горьковская правда». Газета была главным печатным органом горьковского обкома КПСС, распространялась по всей Горьковской области и в большей степени ориентировалась на сельского жителя. Самое большое количество публикаций по исторической тематике в 1987 году было посвящено революционным событиям. В рубриках «Борцам за революцию», «Незабываемые страницы истории» рассказывалось, как проходили стачки, февральская революция и подготовка к Октябрю в Нижегородской губернии, о жизни и подвигах революционеров из нижегородского края, как воцарялась советская власть на селе. В марте 1988 года на страницах «ГП», к слову, у единственного из анализируемых нами региональных изданий, было опубликовано нашумевшее письмо Н.Андреевой «Не могу поступиться принципами». А затем на страницах газеты разворачивается кампания по десталинизации, появляется новая рубрика «Из когорты ленинской гвардии», в которой с регулярной периодичностью начинают публиковаться материалы о репрессированных, авторами большинства материалов становятся Е.Молина и Р.Богданов, чьи публикации в годы Перестройки активно выходили во всех трех изучаемых нами газетах. Предваряя первую публикацию, авторы сообщили, что в новой рубрике они «будут рассказывать о профессиональных революционерах, нижегородских коммунистах, соратниках Ленина»²⁰. Первым героем стал А.Рыков, это могло быть неслучайно, начиная с января 1988 года начала свою работу Комиссия по реабилитации, и первое ее заседание 5.01.1988 г как раз было посвящено «так называемому антисоветскому правотроцкистскому блоку»²¹.

«ГП» являлась главным партийным изданием в регионе, на протяжении всего исследуемого периода магистральной в «ленинине» и «октябрине» оставалась мысль, что Октябрь не имеет альтернатив и «избавившись от наслоений Сталина, надо вернуться к Ленину»²². Редкие публикации с критическими оценками Ленина нередко вызывали отторжение, причем и у научного сообщества. Профессора Ф. Евграфов, В.Доброхотов и другие называли происходящее «антиленинской истерией, хаосом вокруг имени Ленина» и призывали его прекратить. Во второй половине 1990 – 1991 гг. на страницах издания развернулась кампания в защиту Ленина и его памятников.

В параграфе 3 второй главы анализируется историческая проблематика на страницах газеты «Горьковский рабочий». «ГР» в советское время считался одной из крупнейших «вечерок» страны. По срокам выхода публикаций в свет, наверное, это было и одно из самых оперативных изданий, номер подписывался в печать около 11 утра, а вечером после работы читатели уже могли знакомиться с последними новостями. Материалы исторического, чаще всего краеведческого характера, традиционно присутствовали на страницах «вечерки» в таких рубриках, как «Нижегородская старина», «Далекое-близкое», «Страничка истории». Практически весь объем исторических публикаций до середины 1988 г., можно отнести к группе материалов с традиционной тематикой, — той, которая была свойственна изданию на протяжении всего советского периода. Второй этап можно датировать второй половиной 1988 г, когда в свет начинают выходить материалы, посвященные сталинским репрессиям — декабрем 1991 г. Он отличался большей динамичностью, каждый год в рамках этого периода характеризуется ощутимыми изменениями в работе с историческим материалом. Представители научного сообщества активно публиковались на страницах «ГР», однако в своих высказываниях по ключевым событиям, оказавшимся в фокусе переосмысления, были сдержаннее московских коллег, поэтому в «ГР» сформировалась традиция перепечатывания

²⁰ Молина Е., Богданов Р. Сормовские университеты А.И.Рыкова // Горьковская правда.22.05.1988

²¹ Известия ЦК КПСС №1. 1989. с.110-112

²² Хазанов М. Хорошо забытое старое // Горьковская правда.30.12.1989

публикаций историков из центральной прессы, особенно дискуссионных и касавшихся, как правило, т.н. «белых пятен» истории. Также нередко перепечатывались мемуары, воспоминания, главы из книг, ранее недоступные массовому читателю. Данные публикации вызвали значительный интерес у аудитории, со многими источниками нижегородцы впервые знакомились именно на страницах местной печати. Горьковские специалисты больше работали с материалом краеведческого характера.

В параграфе 4 характеризуется историческая публицистика газеты «Ленинская смена». Политика гласности открыла новую страницу в жизни издания. Существенная трансформация в контенте газеты, особенно в поздние перестроечные годы, значительно повысила привлекательность издания у молодых читателей. Начиная со второй половины 1980-х гг. для горьковской молодежи это было издание, которое открыло им окно в мир рока, популярной западной музыки. Именно этот аспект неоднократно становился предметом обсуждения в пояснительных записках Горьковского обкома КПСС.

Антисталинский дискурс на страницах «ЛС» начинается с перепечаток из журнала «Огонек». Но затем появляются собственные материалы, героями которых стали незаконно репрессированные нижегородцы. Так как основная читательская аудитория «ЛС» - молодежь, то и среди жертв репрессий нередко фигурировали комсомольцы. В 1989 году, в связи с 70-летием нижегородской комсомольской организации, в специальной рубрике «Комсомол в лицах» увеличивается поток публикаций, посвященных самым ранним страницам истории и тем, кто стоял у истоков организаций. Все герои-комсомольцы и то дело, которому они были преданы, как правило, были представлены в самых теплых, положительных тонах. В это же время на страницах «ЛС» проскальзывает вопрос, а не был ли ошибкой Октябрь. Но при этом в публикациях еще артикулировалось требование вернуться к «ленинским нормам», которое было особенно популярным в 1987-1988 гг.

В 1990 году в подаче исторических материалов произошли существенные изменения, значительное расширение круга тем. В первую очередь связано это с тем, что с изданием стал активно сотрудничать Р. Медведев, с некоторыми его работами читатели «ЛС» знакомились первыми. За два года исследуемого нами периода под его фамилией вышли очерки, посвященные Косыгину²³, Брежневу и его дочери²⁴, Калинину²⁵, Надежде Аллилуевой²⁶, Суслову²⁷ и др. Основные векторы переосмысления отечественной истории: сначала апологетика, а затем переоценка личности Ленина, восполнение «белых пятен» и широкомасштабная антисталинская кампания, переоценка некоторых событий и цены победы Великой Отечественной войны несколько размыты, но все равно прослеживаются в исторических публикациях на страницах «ЛС». В основном эти темы актуализировались и обострились не за счет собственных публикаций или работ нижегородских историков, а в связи с перепечатками, преимущественно имеющими сенсационный характер, из центральных изданий.

В Главе 3 «Историческая проблематика на страницах газеты «Московские новости» и в региональной прессе: сравнительный анализ» используется компаративистский подход.

В параграфе 1 рассматривается трансформация «ленинианы» на страницах «МН» и в региональной прессе. Во всех исследуемых нами изданиях в 1987 году можно наблюдать внедрение в сознание читателей главной идеологемы исторической политики – возвращение к «ленинским идеалам» и связь революционных событий с Перестройкой. После 1989 года отношение к Ленину претерпевает изменение, в официальной риторике

²³Медведев Р. Тропа Косыгина, которая в эпоху застоя так и не превратилась в дорогу // Ленинская смена. 7.06.1990

²⁴ Медведев Р. Маленькие слабости большого человека//Ленинская смена. 12.08.1990.

²⁵ Медведев Р. Всесоюзный староста//Ленинская смена.6.01.1991

²⁶ Медведев Р. Смерть Надежды Аллилуевой//Ленинская смена.14.05.1991

²⁷ Медведев Р. Политический портрет М.Суслова //Ленинская смена. 30.07.91

это можно проследить в 1990 году: выступая на торжественных мероприятиях 20 апреля, посвященных ленинскому юбилею, в своем докладе «Слове о Ленине» М.С. Горбачев еще называет Ленина крупнейшим мыслителем XX века, политиком, для которого главными всегда оставались интересы народа, и отмечает огромный вклад Ленина в развитие социалистической идеи. Однако уже летом, в выступлении на Российской партийной конференции 19 июня 1990 г., этих оценок не звучит. Более того, октябрьско-революционная тема, ставшая с 1987 года традиционной для докладов первых лиц, не присутствует в выступлении.

«МН» моментально реагируют на смену в официальной риторике и в дальнейших публикациях Октябрь на страницах «МН» предстает, как трагическая ошибка. В региональной прессе трактовки октябрьских событий выглядят сдержаннее. В данном параграфе автор приводит данные социологических выкладок из агитационных материалов «Отношение трудящихся к Ленину»²⁸, которые отдел ГК КП РСФСР подготовил в помощь агитаторам и пропагандистам.

В параграфе 2 диссертантом сравнивались кампании по десталинизации на страницах «МН» и в горьковских газетах. Говоря о теме «белых пятен» важно отметить один аспект, отличающий подачу данной тематики в «МН» и горьковских газетах. Речь идет о «катынском деле», которому на страницах «МН» было уделено большое внимание. Ни в одной из трех горьковских газет мы не обнаружили публикаций по данной проблематике в изучаемый период. В 1980-х годах в Польше начинается коммеморация катынских событий. Сначала был образован специальный комитет, который организовал сбор средств на памятник погибшим в Катыни польским офицерам, тема появляется в польской историографии и становится компонентом политического и идейного арсенала «Солидарности».

На заседаниях созданной в 1987 году, под давлением польской стороны, совместной комиссии советских и польских историков этот вопрос называется одним из главных, «от решения которого зависит успех деятельности комиссии»²⁹. А.О. Чубарьян отмечает, что в это время события в Катыни приобретают научно-политический и идеологический смысл. Они стали источником острой политической борьбы внутри Польши, использовались для усиления антисоветских настроений в разных странах, для обвинений Советского Союза в том, что он не хочет раскрыть правду о событиях в Катыни³⁰.

В это время катынская тема появляется на страницах некоторых советских СМИ, в первую очередь «Литературной газеты», «МН». Журналисты писали, «опираясь на сведения, просочившиеся из Польши»³¹.

В «МН» «катынская кампания» развернулась в 1989 году, это было неслучайно для газеты, которую курировал А. Н. Яковлев. Он сам лично был «причастен к поискам документов по Катыни, курировал работу советско-польской комиссии по линии Политбюро и был заинтересован, чтобы эти «преступления режима» были преданы огласке»³². Первая публикация из «катынского» цикла «Катынь: подтвердить или опровергнуть» увидела свет 21 мая 1989 года. В Советском Союзе на протяжении долгих десятилетий утверждали, что польские военные погибли от рук фашистов, на Западе – что речь идет о жертвах «сталинщины». Риторика всех публикаций по «Катынскому делу» на

²⁸ ГКУ ГОПАНО Ф.3, Оп.24, Д.6597,Л.11

²⁹ Яснова О. Катынская драма: Козельск, Старобельск, Осташков: судьба интернированных польских военнослужащих / Сост. и общ. ред. Яснова О.В. – М.: Политиздат. 1991. с. 6

³⁰ Чубарьян А.О. Предисловие / Яснова О. Катынская драма: Козельск, Старобельск, Осташков: судьба интернированных польских военнослужащих / Сост. и общ. ред. Яснова О.В. – М.: Политиздат. 1991. с. 6

³¹ Яжборовская, И.С. Катынский синдром в советско-польских и российско-польских отношениях / И.С. Яжборовская, А.Ю. Яблоков, В.С. парсаданова – М.: РОССПЭН. 2001. С. 14

³² Катынь. Пленники необъявленной войны. Документы и материалы / Под ред. Р.Г. Пихои, Г. Гейштора // Составители: Н.С. Лебедева, Н.А. Петросова, Б. Вошинский, В. Матерский. – М.: 1999. С. 4

страницах «МН», выходявших в свет на протяжении полутора лет 1989 – 1990 гг., не оставляла сомнения, что в гибели польских офицеров виновата советская сторона.

Параграф 3 посвящен проблеме коррекции картины Великой Отечественной войны в «МН» и региональной прессе. В годы Перестройки в историографии и массовом историческом сознании шло активное осмысление некоторых не исследуемых до этого в советской историографии аспектов истории Великой Отечественной войны. Одним из ориентиров в постановке новых проблем для советских историков, занимающихся военной проблематикой, стала работа К. Симонова, опубликованная в 1987 году в журнале «Наука и жизнь»³³. Так же, как и большой пласт художественной литературы, она ждала своего часа со времен «оттепели». В статье, которую он подготовил на основании доклада к 20-летию Победы, но которая так и не увидела тогда свет, Симонов прослеживает связь между предвоенными репрессиями в высшем воинском составе и трагическими событиями начала войны. Публикацию сопровождала статья академика А. Самсонова³⁴, в которой он проводит параллель между взглядами писателя-фронтовика и тем переосмыслением военной истории, которую предстоит сделать историкам-перестроечникам. Работы академика Самсонова были широко представлены на страницах «Московских новостей». В мае 1987 года выходит публикация, главный вопрос которой – все ли потери в Великой Отечественной войне были неизбежны.³⁵ В начале 1988 года на страницах «МН» выходит статья А. Самсонова «Сталинград: ни шагу назад»³⁶, где публикуется приказ № 227, и в которой историк развивает тезисы о причинах тяжелых отступлений на начальном этапе войны. Постепенно на страницах «МН» начинает формироваться другой, непривычный для советского читателя, образ войны. Так, например, появляются материалы о судьбе женщин-фронтовичек. Они нарушают молчание памяти и рассказывают о своей жизни с другой, не лакированной стороны. В 1989 году в связи с 50-летием начала Второй мировой войны обостряются дискуссии вокруг круга вопросов, связанных с датировкой и причинами начала войны, советско-финляндской войной, пактом Молотова-Риббентропа и его последствий для судьбы прибалтийских республик. Публикации представляют источниковедческий интерес, так как в них публикуется ряд документов, недоступных ранее советскому читателю.

Тот факт, что значительная часть материалов, посвященных военной тематике, готовилась профессиональными историками, авторами активно использовались архивные материалы, некоторые из которых впервые вводились в оборот, у читателей формировалось совершенно новое восприятие исторического наследия. В 1990 году на страницах «МН» в разработке военной тематики и дальше продолжают появляться новые компоненты. В номере, посвященном 45-летию Победы, самая масштабная по объему историческая публикация касается темы военнопленных, ее основная мысль, что не только Гитлер, но и Сталин виноват в том, что столько людей погибло. К концу Перестройки мы можем видеть, что на страницах «Московских новостей» наметилась тенденция к сближению с позицией немецкой историографии, это проявилось например, в доминировании тезисов, внедрявшихся в общественное сознание во времена «спора историков» в ФРГ. В частности по таким вопросам: Гитлер и Сталин – явления одного порядка, немецкий народ, так же, как и советский оказался жертвой.

Также в это время в публикациях сменяется акцент с привычного для советской публицистики и историографии тезиса «победа благодаря...», и далее в зависимости от политического контекста, благодаря Сталину, руководящей партии коммунистов и т.д., к тезису «победа вопреки...».

В исследуемой нами горьковской прессе было незначительное количество публикаций, освещающих новые вопросы в военной тематике, ревизионистских аспектов

³³ Симонов К. Уроки истории и долг писателя // Наука и жизнь. 1987. № 6. С.45-49

³⁴ Самсонов А. Главное в истории правда // Наука и жизнь. 1987. №6. С. 49-51

³⁵ Самсонов А. Смотреть правде в глаза // Московские новости.

³⁶ Самсонов А. Сталинград: ни шагу назад // Московские новости. 7.02.1988

не прослеживается. Однако региональная пресса помогает, благодаря тому, что активно публиковала письма читателей, проследить состояние общественного мнения. Анализ писем читателей показывает, что такой стремительный поступательный процесс в осмыслении новых аспектов военной проблематики, не мог не сказаться на массовом сознании советских людей, оно не успевало отразить новую информацию, которая постоянно конфликтовала с устоявшимися суждениями. Форсированное формирование в СМИ образа «другой войны»³⁷ приводило к нарастанию конфликтного потенциала общества.

В параграфе 4 рассматривается авторский корпус специалистов, готовящих публикации по исторической проблематике, а также круг проблем, которые они ставят в своих материалах. На страницах «МН» читатели могли знакомиться с позицией западных советологов, в числе авторов встречаются имена С. Коэна, Р. Такера, Р. Сервиса, Р. Конквеста, Д. Рокка и других. Зарубежные советологи в первую очередь представляли свои работы, которые были написаны давно и были известны зарубежному читателю. В центре внимания западных исследователей были такие ключевые фигуры как Сталин и Ленин, американский историк Стивен Коэн познакомил советских читателей с Николаем Бухариным.

Круг советских историков был весьма широк, пик присутствия их работ на страницах общественно-политической газеты «Московские новости» приходится на 1988-1989 гг. Среди авторов можно назвать имена Самсонова А.М., Полякова Ю.А., Некрича А.М., Логинова В.Т., Лельчука В.С., Кулиша В.М., Семиряги М.И., Иоффе Г.З. и других. У читателей «МН» была возможность знакомиться с самым современным состоянием исторической мысли, со взглядами зарубежных историков, а также с рядом неизвестных ранее документов, так как некоторые из них впервые публиковались на страницах «МН».

Авторский корпус горьковских газет, задействованный при подготовке публикаций на историческую тематику, может быть разделен на следующие группы: профессорско-преподавательский состав горьковских вузов, научные сотрудники нижегородских музеев и архивов, штатные и внештатные корреспонденты, писатели и ветераны, революционеры, непосредственные участники тех или иных исторических событий.

В наибольшей степени горьковские историки сотрудничали с газетами «Горьковский рабочий» и «Горьковская правда». Повторим, что актуализация ряда направлений исторической политики происходила за счет сформировавшейся практики перепечатывания острых материалов из центральных газет. Что касается темы «лениниана», то прослеживается консервативный взгляд историков, элементов «антиленинианы» в их высказываниях не прослеживается. Более того, на страницах «ГП» мы видим их выступления против антиленинской риторики. Ревизионистские тенденции в отношении Великой Отечественной войны также представлены в первую очередь в публицистическом, а не научном пространстве.

Что касается кампании по десталинизации, то, например, авторами наибольшего количества материалов по реабилитации репрессированных являются Р. Богданов и Е. Молина, которые в данный период времени публиковались во всех трех исследуемых нами изданиях. При этом их материалы сопровождалась информативными справками о реабилитируемых «солдатах ленинской гвардии», вероятно представленными архивами, что позволяет с некоторой степенью вероятности предположить, что выход подобных публикаций был социальным заказом обкома партии.

Важным компонентом исторических публикаций, в первую очередь, на страницах «Горьковского рабочего», было краеведение. Не в последнюю очередь это связано с тем, что профессиональное историческое сообщество на страницах «ГР» было представлено, прежде всего, И.А. Кирьяновым, Ю.Г. Галаем, Н.Ф. Филатовым, — признанными

³⁷ Дружба О.В. Великая Отечественная война в историческом сознании советского и постсоветского общества диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02. - Ростов-на-Дону, 2000. - 508 с.

специалистами, чьи научные интересы касались, главным образом, истории нижегородского края досоветского периода.

Сравнительный анализ публикаций показывает, что в центральной прессе поднимались наиболее острые вопросы советской истории, в регионе позиция исторического сообщества, прежде всего, старшего поколения, была сдержаннее и консервативнее.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы.

Одним из важных направлений Перестройки и ее отличительной чертой стала политика гласности, в рамках которой происходило переосмысление советской истории. Обращение к узловым событиям советского прошлого стало частью исторической политики, проводимой идеологами Перестройки. Контуры «исторической политики», так же, как и соответствующая инфраструктура пространства памяти начали формироваться в 1986 году. Одним из важных участников процесса пересмотра отечественной истории стали средства массовой информации, в первую очередь, издания либерального крыла, к которому можно отнести газету «Московские новости». На страницах издания впервые вводились в массовый оборот многие недоступные ранее документы, актуализировались отсутствующие ранее в исторической науке или слабо разработанные проблемы. «Московские новости» стали активными участниками процесса формирования новой исторической проблематики, скорректированного нарратива советской истории и нового исторического сознания общества. В региональной прессе основные тематические линии переоценки прошлого выглядят несколько сдержаннее, однако местные издания, за счет практики обратной связи с читателями, обширной редакторской почты помогают проанализировать состояние общественного сознания крупного региона в позднесоветский период, поэтому обращение к ним, как к историческим источникам вполне обоснованы. В связи со всем перечисленным, мы можем констатировать, что горьковские газеты периода Перестройки также как и газета «Московские новости» могут характеризоваться как интереснейший источник по истории исторической мысли, коммеморативных практик советского периода, по истории формирования национальной памяти на одном из переломных этапов развития нашей страны. Основные выводы исследовательской работы автор сфокусировал в положениях, выносимых на защиту.

III Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

В изданиях, рекомендованных ВАК:

- 1.Новикова М.В. Особенности исторической политики советского государства в годы перестройки 1985-1991 гг. // Genesis: исторические исследования. — 2018. - № 2. - С.24-39. DOI: 10.25136/2409-868X.2018.2.25374. URL: http://e-notabene.ru/hr/article_25374.html
- 2.Новикова М.В. Региональная пресса как участник процесса переосмысления отечественной истории в эпоху Перестройки (на материалах газеты «Горьковский рабочий») // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. №4. с.65-73 <https://elibrary.ru/item.asp?id=27369327>
- 3.Новикова М.В. Советское прошлое на страницах газеты «Московские новости» в эпоху Перестройки (1985-1991). // Исторический журнал: научные исследования. — 2017. - № 5. - С.137-152. DOI: 10.7256/2454-0609.2017.5.23791. URL: http://e-notabene.ru/phzni/article_23791.html

Статьи и материалы научных конференций

- 4.Новикова М.В. Социально-психологические аспекты воздействия прессы на массовое историческое сознание (на материалах газеты «Горьковский рабочий» 1985-1988-е гг.) // Мир коммуникаций: сборник научных трудов. Н.Новгород: НГТУ им. Р.Е. Алексеева. 2015. с.82-88. <https://elibrary.ru/item.asp?id=23899779>
- 5.Новикова М.В. Некоторые особенности работы журналистского корпуса центральной и региональной прессы в годы перестройки (1985-1991 гг.) // Документ, источник, текст: горизонты современных исследований: сборник научных трудов. НГТУ им Р.Е. Алексеева. – Нижний Новгород. 2015. с. 139-146. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24394695>

6. Новикова М.В. «И две России глянут друг другу в глаза: та, что сажала и та, которую посадили». Тема репрессий на страницах перестроечной прессы (на материалах газеты «Московские новости») // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия: управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. 2016. №3. с. 69-74
<https://elibrary.ru/item.asp?id=29028550>

7. Новикова, М.В. Проблемы партийной печати в годы перестройки (на материалах служебных записок Горьковского обкома партии) // Мир коммуникаций: сборник научных трудов. - Н. Новгород: НГТУ, 2018.

8. Новикова, М.В. Коммеморативные практики октябрьской революции на страницах перестроечной региональной прессы // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия: Междисциплинарные исследования в социально-гуманитарных науках. 2018. №1. С. 45-50.

Монографии

9. Новикова М.В. Советское прошлое на страницах перестроечной прессы. Как выглядел процесс переосмысления отечественной истории в региональных газетах в последние годы СССР. // Saarbrücken. Deutschland. Verlag: LAP LAMBERT Academic Publishing. / Saarbrücken. Германия. Издатель: LAP LAMBERT Academic Publishing. 2017. 54 с. ISBN: 978-3-330-08419-3

Участие в научных конференциях:

1. Мир коммуникаций: тенденции, практики, перспективы. Первая международная научно-практическая конференция. НГТУ им. Р.Е. Алексеева. 16.10.2014 Тема доклада – «Социально - психологические аспекты воздействия прессы на историческое сознание» (на материале газеты «Горьковский рабочий» 1985 – 1988 гг.).

2. Мир коммуникаций: тенденции, практики, перспективы. Вторая международная научно-практическая конференция. НГТУ им. Р.Е. Алексеева. 18.11.2015 Тема доклада - Тема репрессий на страницах перестроечной прессы (на материалах газеты «Московские новости»)

3. Документ, источник, текст: горизонты современных исследований. Вторая Всероссийская научно-практическая конференция. НГТУ им. Р.Е. Алексеева. 15 апреля 2016. Тема доклада: «Проблемы партийной печати в годы перестройки. На материалах служебных записок Горьковского обкома партии (Архивные данные ГКУ ГОПАНО)».