

**Отзыв официального оппонента
о диссертации С.В. Коршенко «Образ Японии и японцев в советском
массовом сознании накануне и в период Второй мировой войны»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.
Санкт-Петербург, 2019. – 208 с.**

Диссертация С.В. Коршенко «Образ Японии и японцев в советском массовом сознании накануне и в период Второй мировой войны» посвящена актуальной научной проблеме, которая в современной историографии почти не изучена.

Структура исследования хорошо продумана и позволяет успешно реализовать цель и задачи диссертации. Актуальность работы не вызывает сомнения. Вопросы изучения всестороннего влияния на представления жителей СССР о Японии и японцах имеют важное значение для формирования гражданской позиции населения России в современных условиях.

Многие авторские подходы к изучению проблемы носят новаторский характер. В частности, это касается использования в исследовании новой исторической дисциплины имагологии, которая позволяет проводить изучение других стран посредством сопоставления «себя» с внешним миром. В силу использования этого и подобных ему подходов к изучению темы диссертации, работу, выносимую на защиту, можно считать исследованием, отличающимся научной новизной.

Географические и хронологические рамки проводимого исследования определены точно и хорошо обоснованы.

К числу успехов в работе диссертанта следует отнести добросовестный подход С.В. Коршенко к изучению историографии. В частности, из поля зрения соискателя не выпали основательные работы таких авторов как Е.С. Сеньявская и В.П. Зимонин. В то же время диссертант не счел нужным обратиться к изучению фундаментального 12-томного труда «Великая Отечественная война 1941-1945 годов», а также многочисленных приложений к нему, в которых содержатся

документы, непосредственно касающиеся военных действий Советского Союза против японских войск.

Обращает на себя внимание тот факт, что Сергей Вадимович уделил недостаточное внимание японской историографии. Если оригинальные издания по техническим причинам трудны для изучения, то, вероятно, следовало бы обратить внимание на публикации японских историков, которые вышли в свет на русском языке. В их числе публикации последнего времени молодого японского историка Касахара Кота.

Необходимо отметить, что диссертант очень добросовестно подошел к изучению источников. В своей работе он использовал материалы двух центральных и трех региональных архивов; очень квалифицированно сравнил разведывательные данные Тихоокеанского флота с информацией из источников личного происхождения. Анализ источников в тексте диссертации (С. 18-24) говорит о высокой профессиональной подготовке диссертанта.

Особый интерес представляет сравнение данных, содержащихся в ленинградских и дальневосточных периодических изданиях. Заслуживает внимания и проблематика, затрагивавшаяся авторами газетных публикаций, которую Сергей Вадимович скрупулезно проследил, систематизировал и глубоко осмыслил.

Диссертант обратил внимание на многочисленные способы воздействия на массовое сознание советских граждан. Он изучил основные тенденции развития не только газетных и журнальных публикаций, но и фольклора, а также художественных кинофильмов. В диссертации анализируется содержание и критические статьи о сценарии и кинофильме А.П. Довженко «Аэроград» (С. 68-69) и о кинофильме братьев Васильевых «Волочаевские дни» (С. 69-70).

К сожалению, диссертант не счел необходимым дать оценку выпускавшимся в исследуемый период брошюрам, листовкам, граммофонным пластинкам.

Ценно то, что С.В. Коршенко обратил внимание на роль радио в формировании у советских людей образа Японии и японцев. При этом в диссертации справедливо был сделан акцент на местное радиовещание на Дальнем Востоке.

Очень основательно соискатель проанализировал деятельность И.В. Сталина и других советских руководителей по изучению ситуации в Японии, в том числе, на уровне понимания японского менталитета и сущности повседневной жизни. Такая работа высших партийных и государственных чиновников позволяла формировать основы эффективной государственной агитационно-пропагандистской деятельности среди населения и военнослужащих.

Обращено внимание и на тот факт, что особенности японского менталитета изучались также советскими дипломатами: «...менталитет японцев, их трудовой распорядок дня вызывал скрытое восхищение советской дипломатии» (С. 115).

Большой интерес представляют сведения о воспитании духа у военнослужащих в японской армии (С. 136-137). Диссертант собрал любопытные данные о камикадзе (С. 141-146), что позволяет составить более глубокое представление о способах воздействия на сознание японских военнослужащих в период Второй мировой войны. Это особенно важно, поскольку научно обоснованные сведения об этой категории японских военнослужащих в печати появляются крайне редко.

Из текста диссертации видно, что Сергей Вадимович – хороший теоретик. Но при этом также заметно, что у него не нет личной практики ведения агитационной деятельности в армейских условиях. Об этом, в частности, свидетельствует такая фраза: «Ежедневно в помощь пропагандисту выпускали боевые листки, порой написанные вручную» (С. 85). Нужно отметить, что боевые листки выпускали и выпускают сейчас написанными только вручную. В этом состоит специфика такого агитационного средства как боевые листки, которые подготавливают

оперативно, зачастую непосредственно в боевой обстановке. И выпускаются они не в помощь пропагандистам, а для широких масс военнослужащих, как правило – для рядового и сержантского состава.

Одной из ошибок диссертанта является то, что он ставит знак равенства между пропагандой и агитацией, тогда как в боевой обстановке пропаганда практически не осуществляется, а проводится лишь интенсивная агитационная работа.

Особо следует отметить высокое качество формулировок положений, выносимых на защиту (С. 26-30). В них, например, очень точно подмечено, что советская агитация не формировала в сознании соотечественников чувства ненависти к японцам или к Японии.

Изучение содержания работы убеждает в том, что диссертанту свойственны зрелые, хорошо аргументированные рассуждения.

Удачны и междисциплинарные подходы к проведению исследования. Среди них особо хотелось бы выделить историко-психологические подходы к пониманию механизма работы советской агитационной машины. В частности, С.В. Коршенко обратил внимание на то, что в печати часто японские военнослужащие назывались «самураями», «врагами», «провокаторами», «свинным рылом» и т.д. (С. 35, 37). Следовало бы добавить, что такие определения – своеобразное наследие риторики времен Гражданской войны, отличавшееся, с одной стороны высокой эмоциональностью и «образностью», с другой – примитивностью характеристик, что во многом было обусловлено как низким уровнем образованности большинства читателей, так, часто, и не особо высоким интеллектом авторов публикаций.

Многие авторские позиции являются следствием вполне справедливых наблюдений. В частности, автор прав, утверждая что «именно с Хасанских событий начинается процесс формирования образа Японии как "врага"» (С. 38). Трудно не согласиться и с мыслью о том, что «в августе 1945 года происходила актуализация исторической памяти советского народа» (С. 60).

Авторские выводы, сделанные в заключении, отличаются глубиной проникновения в суть изученной проблемы (С. 180-184).

Большую ценность представляют и приложения к диссертации, в которых чувствуется кропотливая работа автора, сумевшего сделать важные обобщения.

Диссертации присущ ряд недостатков. Соискатель обошел вниманием деятельность политорганов частей и соединений, партийных организаций различного уровня. В результате складывается впечатление, что формирование массового сознания у тружеников тыла и военнотружеников происходило само по себе, без каких-либо внешних воздействий. Вероятно, соискателю следовало бы изучить протоколы партийных и комсомольских конференций, собраний, ознакомиться с тематикой партийной и политической учебы школ политпросвещения как в гражданской среде, так и в воинских коллективах.

С.В. Коршенко обратил внимание на записки К.М. Симонова о Халхин-Голе, но не дал оценку роли произведений художественной литературы в формировании у советских людей образа Японии и японцев, хотя она в конце 1930-х-середине 1940-х гг. оказывала существенное воздействие на умонастроения людей.

Среди задач, поставленных диссертантом, нет задач анализа историографии и источников, хотя на практике такие задачи были решены.

Выводы по параграфам очень краткие, порой, делая их, автор ограничивается одной фразой.

Диссертация плохо вычитана, в результате чего в тексте есть много опечаток. Можно встретить фразу «По долинам и по взморьям» (С. 65). Вместо слов «можно будет», автор пишет «модно будет» (С. 137). Встречается неверное написание названия реки Халхин-Гол (С. 129) и многочисленные другие опечатки по всему тексту.

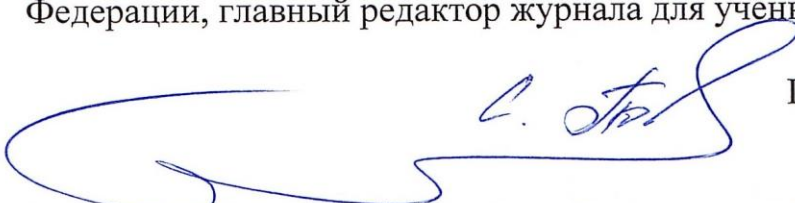
Есть и претензии стилистического характера. В тексте встречаются фразы, нуждающиеся в редактировании. Например: «...решением исполкома <...> принято решение» (С. 159).

Отмеченные недостатки не носят принципиальный характер: они не влияют на положительную оценку диссертационного труда.

Диссертация выполнена на высоком научном уровне и представляет собой законченное, самостоятельное исследование. Положения диссертации обоснованы, сделанные автором выводы являются новыми и отражены в авторских публикациях. В автореферате содержатся основные идеи диссертации.

Вывод: Диссертация Сергея Вадимовича Коршенко «Образ Японии и японцев в советском массовом сознании накануне и в период Второй мировой войны» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор С.В. Коршенко заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент –
доктор исторических наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, главный редактор журнала для ученых «Клио»

 Полторак Сергей Николаевич
07.05.2019

Россия, 195220, Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 11, оф. 913.
Тел.: (812) 534-28-28
E-mail: poltorak2006@yandex.ru

Подпись С.Н. Полторака заверяю.
Первый заместитель главного редактора журнала для ученых «Клио»
доктор исторических наук, доцент



А.В. Зотова
07.05.2019