

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.133.02,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования "Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского" Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Ивановский государственный университет» Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.06.2019 г. № 21

**О присуждении Коршенко Сергею Вадимовичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
исторических наук**

Диссертация «Образ Японии и японцев в советском массовом сознании накануне и в период Второй мировой войны » по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 24.04.2019 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 999.133.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" Министерства образования и науки Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Коршенко Сергей Вадимович, 1992 года рождения, в 2014 году окончил специалитет Автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» по специальности «История».

В период с 1 октября 2014 г. по 30 сентября 2017 г. обучался в аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» по направлению подготовки «Исторические науки и археология». Диплом об окончании аспирантуры № 117824 3331881, дата выдачи 25 сентября 2017 года.

В период подготовки диссертации соискатель работал в должности учителя истории и обществознания в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 339 Невского района Санкт-Петербурга.

Работа выполнена на кафедре истории ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина».

Научный руководитель – Козлов Николай Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина».

Официальные оппоненты:

Полторац Сергей Николаевич, доктор исторических наук, профессор, главный редактор журнала для ученых «Клио».

Серебрянская Галина Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, философии, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», на защите присутствует.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Ведущей организацией по диссертации выступило Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего

образования «Дальневосточный федеральный университет». В отзыве, составленном кандидатом исторических наук, доцентом Исаевым Александром Александровичем, отмечается, что диссертационное исследование Коршенко Сергея Вадимовича выполнено на актуальную тему. Однако работа не имеет законченный характер, концепция и выводы диссертанта недостаточно аргументированы. Диссертация не отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Методология в работе прописана крайне слабо. Перечислены принципы и специальные методы исследования. В силу этого вклад автора в изучение темы виден недостаточно явно. Теоретические основы исследования практически не обозначены. Определив объектом исследования советское массовое сознание, автор отклоняется, как от следования необходимости изучать данный объект, так и от обозначенной предметной области. Это ярко видно уже при характеристике актуальности проблемы и степени изученности вопроса во Введении и прослеживается через весь текст диссертации. В характеристике степени изученности вопроса нет четкого определения параметров систематизации историографии. В результате получается, что заявленные объект и предмет исследования не соответствуют содержанию работы.
2. Несмотря на внушительный библиографический список, историографический обзор по изучаемой проблематике не отразил выводы целого ряда важных работ по спектру исследуемых вопросов, во-первых, анализирующих роль, методы, формы, способы и средства политико-идеологического информационного воздействия на советское массовое сознание в исследуемый период; во-вторых, анализирующих влияние внешнеполитического фактора на изменение общественного сознания.
3. Автор видит научную новизну в комплексном изучении образа Японии и японцев и советском массовом сознании в период Второй мировой войны,

однако это утверждение представляется спорным. В контексте существующей историографии вопроса утверждения в положения, выносимых на защиту, не являются новыми.

4. Изучение массового сознания населения Дальнего Востока в указанный период является неполным без обращения к основным документам, отражающим политико-идеологические мероприятия властей, хранящимся в Государственном архиве Хабаровского края. С.В. Коршенко не обратился к данному комплексу документов.

5. Автор недостаточно использовал документы и материалы Российского государственного архива социально-политической истории.

6. В работе слабо использованы материалы дальневосточной периодической печати.

7. Не обоснован выбор территориальных рамок исследования.

8. В параграфе 1.1. автор не характеризует методику работы с материалами СМИ. В конце работы идут Приложения, которые частично иллюстрируют авторскую методику, но она не объяснена.

9. В параграфах 1.1, 1.2, 1.3 автором не проанализированы качественные показатели результатов использования средств и способов формирования представлений о Японии и японцах в указанный период.

10. В параграфе 2.2. «Образ Японии в сознании советских военнослужащих» автор характеризует образ не Японии, а японцев. Анализ данной информации в главе отсутствует.

11. Использованный фактический материал в параграфах 1.3, 2.1, 2.3 явно недостаточен, полностью не раскрывает сути темы и требует значительных дополнений

12. Выводы в параграфах и главах работы недостаточно четко и комплексно сформулированы.

13. Основной текст работы сильно перегружен цитатами из журналов, газет высказываний и т.д.

14. Заключение диссертационного исследования не содержит четких выводов о том, какой именно образ Японии и японцев формировался в советском массовом сознании в указанный период, не отражает этапов эволюции данного образа.

15. Все сноски в тексте нуждаются в проверке на корректность, а также оформлении по ГОСТу. Работа нуждается в основательной проверке по исправлению стилистических, пунктуационных ошибок, опечаток и повторов.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК. Общий объем научных публикаций — 8,1 п. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Коршенко С.В., отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Коршенко С.В. Настроения жителей Ленинграда в связи с объявлением советско-японской войны (август – сентябрь 1945 г.) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Научный рецензируемый журнал. – 2016. – № 22 (243). – Вып. 40. – С. 167-172. (0,81 п. л.).
2. Коршенко С.В. Япония в обыденном сознании дальневосточников в 1938 – 1945 гг. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Научный журнал. – 2017. – № 1 (39). – С. 22-29. (0,93 п. л.).
3. Коршенко С.В. Формирование представлений о Японии и японцах во время Советско-японской войны (август 1945 г.) средствами наглядной агитации // Клио. Ежемесячный журнал для ученых. – 2017. – № 7 (127). – С. 129-135. (0,7 п. л.).
4. Коршенко С.В. Образ Японии и японцев в советском предвоенном и военном кинематографе (1935 – 1945 гг.) // Клио. Ежемесячный журнал для ученых. – 2017. – № 8 (128). – С. 140-146. (0,81 п. л.).

5. Коршенко С.В. Советско-японская война (август – сентябрь 1945 года) глазами советских воинов // Клио. Ежемесячный журнал для ученых. – 2018. – № 2 (134). – С. 199-208. (1,2 п. л.).
6. Коршенко С.В. Роль советских газет в формировании представлений о Японии и японцах в советском общественном сознании накануне и в период Второй мировой войны // Война и повседневная жизнь населения России. XVII – XXI вв. (к столетию начала Первой мировой войны): материалы междунар. науч. конф. / отв. ред. В.А. Верemenko. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. – С. 114-119. (0,7 п. л.).
7. Коршенко С.В. Образ Японии и японцев в сознании советских военнослужащих-дальневосточников накануне и в период Второй мировой войны // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов России: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участ. / отв. ред. В.В. Карпова. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. – С. 173-177. (0,58 п. л.).
8. Коршенко С.В. Проблема изучения «образа врага» в отечественной историографии на примере советско-японского противостояния накануне и в период Второй мировой войны // Модернизация в России: история, политика, образование: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием / отв. ред. В.В. Карпова. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2015. – С. 179-184. (0,58 п. л.).
9. Коршенко С.В. Образ Японии в сознании военного и политического руководства СССР в годы Второй мировой войны // Великая Отечественная война – героические и трагические страницы в истории советского народа. Международная научно-практическая конференция. Оренбург, 14 – 15 июня 2016 г.: сб. статей / ред. кол.: В.А. Лабузов [и др.]. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2016. – С. 185-189. (0, 58 п. л.).
10. Коршенко С.В. Повседневность и политика Японии в представлении советского руководства в первой половине 1930-х гг. // Экстремальное в повседневной жизни населения России: история и современность (к 100-летию русской революции 1917 г.): материалы междунар. науч. конф., 16 – 18 марта

2017 г. / отв. ред. В.А. Верemenko. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2017. – С. 185-191. (0,81 п. л.).

11. Коршенко С.В. Деятельность советского радиовещания в формировании представлений о Японии и японцах в советском общественном сознании накануне и в период Второй мировой войны // Великая Отечественная война в Российской истории: материалы междунар. науч. конф., 21 февраля 2018 г. – СПб.: Российский государственный гидрометеорологический университет, 2018. – С. 132-135. (0,46 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Полторака Сергея Николаевича**, доктора исторических наук, профессора, главного редактора журнала для ученых «Клио».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Обращает на себя внимание тот факт, что Сергей Вадимович уделил недостаточное внимание японской историографии. Если оригинальные издания по техническим причинам трудны для изучения, то, вероятно, следовало бы обратить внимание на публикации японских историков, которые вышли в свет на русском языке. В их числе публикации последнего времени молодого японского историка Касахара Кота.

2. К сожалению, диссертант не счел необходимым дать оценку выпускавшимся в исследуемый период брошюрам, листовкам, граммофонным пластинкам.

3. Одной из ошибок диссертанта является то, что он ставит знак равенства между пропагандой и агитацией, тогда как в боевой обстановке пропаганда практически не осуществляется, а проводится лишь интенсивная агитационная работа.

4. Соискатель обошел вниманием деятельность политорганов частей и соединений, партийных организаций различного уровня. В результате складывается впечатление, что формирование массового сознания у тружеников тыла и военнослужащих происходило само по себе, без каких-либо внешних

воздействий.

5. С.В. Коршенко обратил внимание на записки К.М. Симонова о Халхин-Голе, но не дал оценку роли произведений художественной литературы в формировании у советских людей образа Японии и японцев, хотя она в конце 1930-х-середине 1940-х гг. оказывала существенное воздействие на умонастроения людей.

6. Выводы по параграфам очень краткие, порой, делая их, автор ограничивается одной фразой.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Серебрянской Галины Владимировны**, доктора исторических наук, профессора кафедры истории, философии, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Территориальные рамки в целом четко определяют географию исследования. Но хотелось бы узнать, что автор конкретно подразумевает под Центральной частью Советского Союза?
2. Соискатель перечисляет, какие виды документов он использовал в том или ином архиве. Возможно, их нужно было классифицировать (сгруппировать).
3. Напрашивается необходимость объяснение применения метода контент-анализа в методологической части введения.
4. Исследуя роль радиовещания и устной пропаганды в формировании массового сознания на фронте, автор не разделяет понятий агитация и пропаганда.
5. Не нашла отражение деятельность политработников и воинских частях, и подразделениях.
6. В работе не хватает плавных переходов от одного раздела к другому, лаконичны и выводы к главам.
7. Соискатель не привлек для исследования работы зарубежных авторов, в

том числе японских.

Положительный отзыв на автореферат Волковой Елены Юрьевны – доктора исторических наук, профессора кафедры истории ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет». В качестве замечания указано, что выводы больше основываются на фактологическом материале, чем на рассуждениях самого автора.

Положительный отзыв на автореферат Кабировой Айслу Шарипзяновны – доктор исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела новейшей истории ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан». В отзыве отмечено, что при формировании источникового комплекса исследования из поля зрения диссертанта выпали такие виды источников, как визуальные, которые с большей долей вероятности, судя по тексту автореферата, использовались диссертантом.

Положительный отзыв на автореферат Курмышова Василия Михайловича – доктора исторических наук, заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин Военного института (инженерно-технического) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации. В качестве замечания указано, что автору следовало бы кратко остановиться на проблеме образа СССР в японском массовом сознании.

Положительный отзыв на автореферат Фортунатова Владимира Валентиновича – доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории, философии, политологии и социологии ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». В отзыве отмечено отсутствие в перечне источников художественной литературы исследуемого периода.

Положительный отзыв на автореферат Кирпичниковой Марии Викторовны – кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника научно-фондового отдела СПб ГБУ «Государственный историко-

художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина».

В отзыве нет замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Дальневосточный федеральный университет является признанным научным центром по истории российско-японских отношений. С.Н. Полторак специализируется на широком круге проблем, в том числе касающихся проблем Великой Отечественной войны. Г.В. Серебрянская является специалистом по истории Великой Отечественной войны, чьи исследования непосредственно связаны с массовым сознанием населения Поволжья в указанный период.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- показаны этапы складывания стереотипов и эволюция представлений в советском массовом сознании о Японии и японцах на разных этапах Второй мировой войны;
- выявлена степень влияния различных средств массовой информации на советское население с целью формирования представлений о Японии и японцах;
- определены результаты представлений различных категорий советского населения о Японии и японцах накануне и в период Второй мировой войны.

Важность данного исследования объясняется тем, что изученные исторические факты и сделанные на их основе авторские выводы могут способствовать более глубокому осмыслению проблемы «образа врага» в советском массовом сознании в годы Великой Отечественной войны. Результаты исследования способствуют устранению пробела, существующего в современной исторической науке. Практическая значимость работы

заключается в том, что результаты исследования, в том числе введенные в оборот неопубликованные материалы, могут быть использованы при подготовке исследований по проблеме массового сознания в Советском Союзе в межвоенный и военный периоды, при работе над историей советско-японских отношений в указанный период. Отдельные результаты исследования могут быть применены для более подробного изучения тем, посвященных средствам и способам агитационно-пропагандистской политики государства в годы военного времени, морально-психологической подготовке советского общества в годы Второй мировой войны и в другие периоды советской истории.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автором:

- посредством метода контент-анализа определены содержание, характер и динамика общественных настроений жителей СССР о Японии и японцах в течение 7 лет (с 1938 – 1945 гг.).
- в научный оборот были введены новые источники по истории советско-японских отношений в годы Второй мировой войны;
- дан подробный анализ многочисленных рецензий и откликов современников тех лет о советском кинематографе 1930–1940-х гг., воссоздававшего визуальный образ Японии и японцев;
- определены источники формирования представлений о Японии и японцах в сознании советского военного и политического руководства;
- привлечен репрезентативный комплекс нарративных источников с целью подкрепления конкретными примерами фактов индивидуального восприятия Японии и японцев в годы войны.
- на основе достаточно репрезентативной источниковой базы (двух центральных и трех региональных архивов) показаны специфические отличия мнений советского населения о Японии и японцах в центральных регионах СССР и на Дальнем Востоке (в частности Москвы, Ленинграда и Владивостока);
- определен круг первостепенных проблем жителей СССР в периоды

военных столкновений с Японией с 1938 – 1945 гг;

- на конкретных примерах показана эволюция представлений советского населения о Японии и японцах на уровне официального и обыденного восприятия;

На заседании 27 июня 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Корщенко С.В. ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9-12, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 7 докторов наук, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 17, против 2, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

27 июня 2019 г.



А.В. Махлаюк

А.М. Абидулин