

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Ольги Владимировны Любимовой
«Марк Красс и восстановление прав плебейских трибунов (70-е годы I в. до н.э.)»
(Екатеринбург, 2018),
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (история древнего мира)

Сразу скажем главное: диссертационное исследование Ольги Владимировны Любимовой — самостоятельная и оригинальная работа, выполненная на высоком уровне и демонстрирующая профессионализм автора.

Теперь же, когда с общей оценкой работы всё ясно, обратимся к деталям. Читателю представлено диссертационное исследование, посвящённое Марку Крассу, вероятно, самому невезучему из членов первого триумvirата, и его политической деятельности в 70-е гг. до н.э. Тема кажется очень конкретной, но это впечатление по-хорошему обманчиво: речь идёт не только о событиях одного десятилетия и участии в них одного человека, но о ключевых аспектах политической борьбы в Поздней римской республике, во многом предопределивших её дальнейшую судьбу. Следовательно, наблюдения и выводы, сделанные автором, имеют важное значение для понимания кризисов и трансформации Рима на рубеже эпох.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы. Структура и как содержательное наполнение работы точно и аккуратно отражены в рассматриваемом автореферате (говорим об этом с полным основанием, поскольку нам удалось ознакомиться и с ним, и с полным текстом работы). Во введении О.В. Любимовой удаётся продемонстрировать высокую научную значимость рассматриваемой проблематики: как убедительно показывает автор, вопрос о плебейских трибунах оказался едва ли не центральным в политической борьбе в Поздней республике, а фигура Красса, обычно остающаяся в тени при анализе закона 70 г. до н.э., заслуживает куда более пристального внимания (с. 3–4 автореферата). Поставленные автором цель и задачи сформулированы ясно и конкретно; подобная чёткость формулировок вкупе с прекрасным знанием источниковой базы и знакомством со всеми значимыми публикациями по заявленной тематике позволяют О.В. Любимовой прийти к логичным, всесторонне фундированным выводам, на базе которых сформулированы положения, выносимые на защиту (с. 14–15).

Основная часть диссертационного исследования построена вокруг анализа нескольких наиболее значимых сюжетов: здесь нашлось место и общей характеристике борьбы вокруг восстановления прав плебейских трибунов в 70-е гг. до н.э., и предыстории вступления Красса в эту борьбу, и политической карьере Красса до избрания консулом, и взаимоотношениям Красса с Помпеем, и знаменитому процессу весталок 73 г. до н.э. Текст основной части требует внимательного чтения, поскольку хитросплетения реальной римской политики, часто изменённые, порой — искажённые источниками (прежде всего, свидетельствами античной традиции), практически неразрывно сливаются с гипотезами и конструкциями позднейших исследователей. Впрочем, диссертантка демонстрирует хорошо развитые профессиональные навыки, умело отделяя достоверное от сомнительного. Следить за логикой изложения увлекательно, во многом благодаря

хорошему стилю. Отметим также, что Ольге Владимировне удалось избежать главной беды многих биографических исследований — субъективности. Взвешенный, объективный взгляд особенно важен в случае с Крассом, лишившемся при Каррах не только головы, но и возможности создать (не самому, конечно) апологетическую традицию.

Квалификация автора диссертации и общий высокий уровень работы подтверждают как список публикаций (в том числе в ведущем антиковедческом журнале постсоветского пространства — «Вестнике древней истории»), так и перечисление всероссийских и международных конференций, на которых О.В. Любимова представляла результаты своих изысканий.

Наличие в тексте небольшого числа помарок и неудачных оборотов представляется нам незначительной деталью, которую следует отметить, но которой не нужно уделять большого внимания. Благо, в монографии (которую нам очень хотелось бы увидеть в ближайшие годы) они наверняка будут исправлены.

Внимательное знакомство с диссертацией и авторефератом не оставляет в нашей душе никаких сомнений. На наш взгляд, данное диссертационное исследование удовлетворяет всем научно-квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (согласно п.9 «Положения о присуждении учёных степеней»). Ольга Владимировна Любимова заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (история древнего мира).

Кандидат исторических наук,
Специальность 07.00.03 — Всеобщая история (история древнего мира),
Научный сотрудник Научно-образовательного
Центра когнитивных программ и технологий
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

22.01.2019

Барышников Антон Ералыевич

Данные о месте работы:

Почтовый адрес: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6

Телефон: 8 (495) 250-61-18

E-mail: rsuh@rsuh.ru

Данные об авторе:

Почтовый адрес: 248023, Калуга, ул. Тульская, д. 36, кв. 42

Телефон: 8 (910) 528-97-13

E-mail: baryshnikov85@gmail.com



эксперт по научной работе

О.В. Павленко