

На правах рукописи

Подольская Татьяна Олеговна

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ
СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ**

22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Нижний Новгород – 2018

Диссертация выполнена на кафедре отраслевой и прикладной социологии факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: Доктор экономических наук, профессор
Иудин Александр Анатольевич,
профессор кафедры отраслевой и прикладной социологии факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского»

Официальные оппоненты: Доктор социологических наук, профессор
Стегний Василий Николаевич,
профессор кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»
Кандидат социологических наук, доцент
Кузьминчук Анна Александровна,
доцент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Ведущая организация: ФГБУН «**Институт социально-политических исследований Российской академии наук**»
(ИСПИ РАН)

Защита состоится 21. 03. 2019 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.14, созданного на базе ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, Университетский пер., 7, ауд. 104.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23, корп. 1. <https://diss.unn.ru/880>.

Автореферат разослан « » _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
к. социол. н, доцент



Е.Е. Кутявина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Актуальность исследования профессионального выбора и профессионального становления современного студенчества обусловлена потребностью общества в формировании качественного человеческого капитала, от которого зависит способность общества к развитию. Реформирование системы профессионального образования не в полной мере достигло желаемых результатов: зачастую выпускники вузов выполняют работу, не требующую уровня полученного образования, а знания и навыки, полученные в вузе, не соответствуют запросам работодателей. Для устранения этих перекосов необходимо знать, чем руководствуются будущие студенты при выборе вуза и специальности, и своевременно принять меры для корректировки профессионального выбора молодежи.

Эффективность инвестиций в образование зависит от соответствия потребностей общества и желаний, намерений и способностей будущих специалистов, сформировало убеждение в необходимости изучения этих вопросов путем исследования и анализа мнения студентов о выборе вуза и специальности, а также выявления особенностей профессионального становления студентов экономических направлений.

Степень научной разработанности проблемы. Научные труды классиков социологии, занимающихся вопросами ценностей личности, О. Конта, Э. Дюркгейма, Г. Риккерта, М. Вебера, П. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертонна, М.Рокича¹ не утрачивают свою актуальность и значимость. Исследованию процессов формирования ценностей молодежи посвятили свои работы Ю.А. Зубок и В.И. Чупров, А.Л. Маршак и Л. В. Рожкова, З.Т. Голенкова и Е.Д. Игитханян.² В работах А.Г. Здравомыслова и В.А. Ядова, Н.А. Журав-

¹ Конт О. Общий обзор позитивизма, 2011; Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения, 1991; Г. Риккерт Философия жизни, 1998; Вебер М. Политика как призвание и профессия. Наука как призвание и профессия, 1990; Сорокин П. Цивилизация. Общество, 1992.; Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения, 1996; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура, 2006; Рокич, М. Природа человеческих ценностей 1973.

² Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров, 2012; Маршак А.Л., Рожкова Л.В. Жизненный успех в

левой, Г.В. Осипова и С.В. Климовицкого¹ исследована структура и динамика трудовых ценностей.

Широко известны социологические школы, занимающиеся вопросами молодежи и студенчества в Москве, Санкт-Петербурге, Поволжье, на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке. Изучением роли профессионального образования и профессионального самоопределения студенческой молодежи занимались К.А. Абульханова-Славская, А.В. Аграшенков, Мальков и Т.В. Мусиенко, Е.М. Борисова, Н.Р., Д.Г. Зернов, А.А. Иудин и А.А. Овсянников, Е.В. Ковалевская, Т.В. Кудрявцев и В.Ю. Шегурова, Д.Л. Константиновский, Е. Д. Вознесенская и Г.А. Чередниченко, В.Н. Стегний и В.В. Шувалов, Л.И. Найденова, В.Н. Шубкин.² Исследованию особенностей формирования профессионального самоопределения молодежи в новых социально-экономических условиях посвящены работы Н.Э. Касаткиной и Е.Л.Рудневой, Н.С. Пряжникова, Н.В. Шахматовой и И.А. Бегининой, М.В. Рябоконе.³ В работах В.Т. Лисовского, Ю.Р. Вишневого, Я.Н. Дидковской,

представлениях российской молодежи, 2015; Голенкова З.Т., Игитхян Е.Д. Профессионалы на рынке труда, 2004.

¹ Здравомыслов А.Г, Ядов В.А. Человек и его работа в СССР и после: Учебное пособие для вузов, 2003; Журавлева Н.А. Динамика ценностных приоритетов как стратегия адаптации к новой социально-экономической среде, 2016; Осипов Г. В., Климовицкий С.В. Экономические и социальные выгоды высшего образования для индивидов и общества, 2016.

² Абульханова-Славская К.А. Методологический принцип субъекта: исследования жизнедеятельности личности, 2014; Аграшенков А.В, Мальков Н.Р., Мусиенко Т.В. Ценностные ориентации студентов и их влияние на профессиональные планы, 2015; Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект, 1995; Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальное самочувствие советского и постсоветского студенчества, 2015; Ковалевская Е. В. Карьерное самоопределение на начальном этапе: структурно-содержательная характеристика и формирование, 2015; Кудрявцев, Т.В., Шегурова, В.Ю. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности, 1983; Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие, 2014; Найденова Л.И. Сущность и особенности формирования концепции качества высшего профессионального образования в аспекте компетентностного подхода, 2009; .В.Н. Стегний, В.В. Шувалов Новые явления в профессиональных ориентациях молодежи Прикамья: традиции, новации, факторы, 2016; Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь: социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства, 1985;

³ Касаткина Н.Э., Руднева Е.Л. Организационно-педагогическая модель исследования профессионального самоопределения молодежи в условиях непрерывного образования (от школы до вуза), 2003; Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика, 2007; Шахматова Н.В., Бегинина И.А. Профессиональное самоопределение выпускников вузов г. Саратова: факторный анализ результатов исследования, 2014; Рябоконе М.В. Модели поведения абитуриентов при выборе вуза, 2016.

и М.В. Певной, А.А.Кузьминчук¹ рассмотрены вопросы профессиональной ориентации, жизненных перспектив и трудового воспитания молодежи.

Специфика формирования конкурентоспособности студента или специалиста экономического профиля рассматривается А.О Грудзинским и А.Б. Бедным А.Б, Л.А. Шипулиной, Г.В. Петрук, С.В. Шмелевой, З.К. Тагировой, Н.В. Филимоновой, Р.А.Харченко, С.А. Чеверевой, О.В. Юдиной, М.Н. Фроловской и Г.С. Султановой.² О мотивах профессионального выбора пишут Р.Н. Джафаров, И.В. Троицкая и Ч.Н. Монгуш, О.В. Глухова, О.Ю. Ключкова.³ Особенности профессиональной подготовки будущих экономистов, связанные с формированием различных профессионально значимых качеств, исследованы в работах Е.М. Борисовой, Е.А. Снигиревой.⁴

Вопросы профессионального выбора студентов экономического направления остаются недостаточно изученными. Исследуются ценностные

¹Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений: Опыт сравнительного социологического исследования российской молодежи, 2004; Вишневский Ю. Р., Дидковская Я. В., Певная М. В. Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий, 2011; Кузьминчук А.А. Институциональные условия формирования нелинейных образовательных стратегий студенчества, 2016.

² Грудзинский А.О., Бедный А.Б. Инноватор-новая компетентностная модель выпускника университета, 2013; Шипулина Л.А. Формирование профессионализма будущих экономистов средствами новых информационных технологий, 2004; Петрук Г.В. Технология проектирования вариативных образовательных маршрутов в системе самостоятельной работы студентов (на примере экономистов-менеджеров), 2011; Шмелева С. В. Информационно-коммуникационная готовность студентов к профессиональной деятельности, 2004; Тагирова З.К. Совершенствование профессиональной подготовки студентов экономических специальностей средствами новых информационных технологий, 2006; Филимонова Н.В. Методика проведения профессионально ориентированного спецкурса «Автоматизированные информационные технологии в экономике» при подготовке специалистов экономического профиля в технологическом вузе, 1999; Харченко Р.А. Совершенствование непрерывной информационной подготовки студентов экономических специальностей (На примере первой ступени образовательных учреждений высшего профессионального образования), 2002; Чеверева С.А. Формирование информационной культуры экономиста-менеджера АПК: монография, 2010; Юдина О.В. Формирование профессиональной компетентности студентов экономического вуза средствами информационных технологий, 2002; Фроловская М.Н., Султанова Г.С. Становление профессиональной компетентности будущего экономиста на основе понимания, 2016.

³ Джафаров Р.Н. Мотивационные предпочтения студентов-экономистов как фактор профессионального самоопределения и выбора будущей профессии, 2016; Троицкая И.В., Монгуш Ч.М. Мотивация и профессиональное самоопределение будущих архитекторов, инженеров, экономистов, 2012; Глухова О.В. Психологические аспекты проблемы планирования профессиональной карьеры в условиях современного рынка труда (на примере выбора профессий финансово-экономического профиля, 2011; Ключкова О.Ю. Модель успеха как фактор профессионального выбора: На примере студентов московских педагогических вузов, 2003.

⁴ Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект, 1995; Снигирева Е.А. Взаимосвязь профессионального самоопределения и формирования конкурентоспособности будущих экономистов, 2012.

установки, поведенческие характеристики студентов, вопросы профессионального становления, но анализ этих этапов в последовательности осуществляется крайне редко. Необходимость углубленного изучения данного вопроса обусловила выбор объекта, предмета и цели данного исследования.

Объект исследования: состояние и проблемы профессионального становления студентов.

Предмет исследования: основные характеристики профессионального выбора и профессионального становления студентов - экономистов.

Цель диссертационного исследования: определение особенностей профессионального выбора и профессионального становления студентов экономического направления.

Реализация цели определила решение **задач исследования:**

1. На основе концептуального подхода Р. Мертона и М.Рокича выявить ценностные и профессиональные установки студентов;
2. Построить типологию профессиональных ориентаций студентов;
3. Выявить особенности профессионального самоопределения абитуриентов, ориентированных на специальности экономического направления;
4. Охарактеризовать отношение студентов к содержанию балльно-рейтинговой системы и ее показателям как инструменту профессионального становления;
5. Определить основные характеристики отложенного профессионального становления студентов-экономистов.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования явились теории структурного функционализма Р. Мертона (концепция явных и латентных функций), концепция ценностных ориентаций личности М. Рокича (терминальные и инструментальные ценности), концепция диспозиционной регуляции поведения личности В.А. Ядова.

Методы социологического исследования: анкетирование, глубинное интервью.

Эмпирическая база исследования:

1. Авторское социологическое исследование «Студенчество – период профессионального становления», ноябрь-декабрь 2016. Выборка квотная, двухступенчатая, – 850 респондентов, целевая аудитория – студенты экономического профиля (366 человек) и неэкономических профилей обучения (484 человека), вузы Нижнего Новгорода, Саранска и Кирова.
2. Авторское исследование «Жизненные и профессиональные планы студентов-экономистов» осуществлено методом глубинного интервью в сентябре-октябре 2017. Опрошено 36 студентов Института экономики и предпринимательства ННГУ им. Н.И. Лобачевского (ИЭП), в т.ч. 27 бакалавров 2-4 курсов и 9 магистрантов.
3. Участие в исследовании «Формирование матрицы социологической информации на основе базы данных приемной комиссии ННГУ». В матрицу включено 16 910 документов, полученных на основе заявлений, поданных абитуриентами на все факультеты и специальности университета в 2015–2017 гг.

Гипотеза исследования: Профессиональное самоопределение студентов экономического направления преимущественно связано с феноменом отложенного профессионального выбора и профессионального становления, смещенного к периоду реальной профессиональной деятельности.

Научная новизна исследования:

1. Ценностные и профессиональные установки студентов связаны с двумя типами профессионального становления: с ранней и отложенной профессиональной специализацией. В первом случае профессиональная специализация проявляется с начала обучения в вузе, а во втором лишь после выхода на рынок труда или на старших курсах, в процессе совмещения учебы с работой по специальности.

2. Типология профессиональных ориентаций студентов, включающая в себя 4 группы: студенты, ориентированные на профессию (профи); ориенти-

рованные на престиж вуза (престиж); скептицизм по отношению к высшему образованию (скептики) и безответственный выбор профессии (инертные).

3. Особенности профессионального самоопределения абитуриентов экономического направления проявляются в выборе скорее факультета и специальности, чем профессии.

4. Отношение студентов экономического профиля к содержанию балльно-рейтинговой системы и ее показателям как инструменту влияния на профессиональное становление студентов неоднородно.

5. Профессионально-ценностные установки студентов-экономистов противоречивы, наблюдается отложенная профессиональная специализация.

Положения, выносимые на защиту:

1. Два типа профессионального становления: с ранней и отложенной профессиональной специализацией. В первом случае молодые люди хорошо информированы о содержании будущей профессиональной деятельности и имеют представление о том, как и где они будут трудоустроены. Выбор профессии является осознанным, и молодежь подает заявления в ограниченный круг вузов и факультетов. Данный тип характеризуется ранней профессиональной специализацией, отражает явную функцию профессионального образования. Для второго типа характерно позднее проявление профессиональной специализации студентов, что напрямую связано с их представлением о многообразии применения профессиональных навыков в различных отраслях и организациях на фоне отсутствия четких представлений о функциональном наполнении трудовой деятельности, профессиональное образование проявляет латентные функции (отсрочить выход на рынок труда, «пожить студенческой жизнью»).

2. Специфика 4 типов профессиональных ориентаций заключается в том, что представители этих групп декларируют принципиально отличающиеся профессионально-ценностные установки. Студенты группы *Профи* (26,8%) на стадии выбора вуза и специальности более информированы и адекватно ориентированы, имеют изначальный настрой на получение нравя-

щейся им престижной профессии, хотят стать квалифицированными специалистами и работать по специальности. Студенты группы *Престиж* (20,1%) демонстрируют прагматизм в выборе вуза и специальности. Они изначально заинтересованы в получении высшего образования, и для них важна не столько специализация вуза, сколько его престиж и рейтинг. Ими движет желание иметь рейтинговый диплом, престижную профессию и высокий социальный статус. *Инертные* (17,3%) студенты проявили безынициативность, безразличие и несамостоятельность при выборе вуза и специальности. У них отсутствует заинтересованность в формировании профессиональных компетенций, они не готовы утруждать себя серьезными образовательными нагрузками, предпочитают интересное общение, приятное времяпрепровождение. *Скептики* (11,7%) изначально скептически относятся к высшему образованию, и оно для них является лишь социальной необходимостью, а не потребностью в получении конкретной специальности с последующей профессиональной самореализацией. Для них возможность сделать профессиональную карьеру менее значима, чем размер заработка в любой компании.

3. Возможность экспериментировать с поступлением на несколько специальностей и в несколько вузов, приводит к тому, что большинство будущих абитуриентов оказывается в условиях тройного выбора: 1) выбор ЕГЭ для сдачи в школе; 2) выбор специальностей и вузов для подачи документов; 3) выбор места учебы, чаще всего в пользу бюджетного места. Одни вузы и факультеты рассматриваются абитуриентами как основное (приоритетное) место будущей учебы, а другие как запасное. Среди студентов согласились, что выбор определили набранные баллы ЕГЭ (40%), наличие бюджетных мест (42%).

4. Отношение студентов к БРС укрупненно характеризуется принятием (33%), отторжением (16%) или сомнениями (25%) в целесообразности использования этой системы в вузе. Сторонники БРС рассматривают эту систему как возможность некоего карьерного роста уже в стенах вуза, а противники – как дополнительную форму контроля студентов, надзора за ними

со стороны деканата. Сторонники чаще отмечают, что БРС способствует профессиональному становлению (58%), сомневающиеся отмечают это реже (20%), и совсем редко – противники (5%). В целом система оказывает слабое влияние на профессиональное становление массы студентов.

5. Профессионально-ценностные установки студентов-экономистов противоречивы и отличаются, с одной стороны, прагматизмом, а с другой – инертностью, наблюдается отложенная профессиональная специализация. Две трети студентов-экономистов вовлечены в процесс обучения, но не осознают прямую связь обучения с будущей профессиональной деятельностью, заранее ориентированы на дополнительное обучение на рабочем месте. Они ориентированы на высокие заработки, карьерный рост, работу в престижных компаниях и надеются, что диплом престижного вуза поможет в достижении этих целей. При этом они плохо представляют себе пространство будущей профессиональной деятельности и требуемые для этого профессиональные знания и навыки.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования позволяют расширить представления о специфике и проблемах профессионального выбора и профессионального становления студентов-экономистов и специалистов других направлений, имеющих склонность к отложенной профессиональной специализации в условиях становления рынка труд и радикального изменения системы образования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования основных положений диссертации для совершенствования работы по профессиональной ориентации студентов, для формирования научно обоснованных подходов к образовательным программам и при внедрении современных инструментов управления учебно-воспитательным процессом (например, БРС). Результаты исследования могут найти применение в преподавании курсов «Социология молодежи», «Социология студенчества», «Социология предпринимательства», «Социология труда», «Социология профессии».

Соответствие диссертации Паспорту специальностей ВАК. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы: П.26. – «Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование».

Достоверность и обоснованность результатов исследования достигается путем использования основополагающих общенаучных теоретико-методологических положений, релевантных методов исследования и итогового воспроизведения эмпирических данных, обработанных с помощью эффективного математико-статистического аппарата.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию на 9 международных конференциях: «Развитие образовательного пространства региональных вузов в системе координат приоритетных проектов РФ: лучшие практики (Барнаул, 2018), "Труд и общество в реалиях XXI века", «Цифровая экономика и индустрия 4.0: проблемы и перспективы», (Санкт-Петербург, 2017), «Современные образовательные Web-технологии в системе школьной и профессиональной подготовки», «Современные web-технологии образовательного назначения: перспективы и направления развития» (Арзамас 2016-2017), «Инновационная экономика: регулирование и конкуренция» (Нижний Новгород, 2016), Черноморская международная научно-практическая конференция МГУ «Проблемы безопасности в современном мире» (Севастополь, 2016), Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам-2015 (Казань, 2015), «Проблемы и перспективы регионального развития» (Бор, 2013). Всероссийская научно-практическая конференция «Педагогические чтения в ННГУ» (Арзамас, 2015), научная конференция «Ломоносовские чтения» (Севастополь, 2016).

Различные аспекты исследования отражены в 18 публикациях автора, в том числе в 4 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций 7,17 п.л., вклад соискателя – 4,17 п.л.

Структура работы определена логикой исследования и последовательностью решаемых задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка литературы и приложений (анкета, развернутые статистические данные исследования по теме диссертации).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** раскрывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяется объект и предмет изучения, формулируются цель и задачи работы, гипотеза, описываются методологические основы анализа, выделяются положения научной новизны, выносимые на защиту.

В первой главе **«Ценностные и профессиональные установки современных студентов: концептуальные подходы к проблеме»** исследуются роль и место системы образования в современном российском обществе.

В первом параграфе **«Проблемы реформирования образования современного российского общества»** на основе анализа отечественной и зарубежной научной литературы исследуются основные этапы реформирования образования в России и их последствия. Определены наиболее важные аспекты изменения структуры и содержания воспроизводства интеллектуального потенциала страны: новый заказ на специалиста, интеграция страны в мировое образовательное пространство и формирование новой системы ценностей у молодежи современной России. Формирование ценностно-смысловых ориентиров личности становится не менее важной задачей вуза, чем обучение профессиональным навыкам и подготовка профильного специалиста.

Анализ взглядов на проблему реформирования образования в контексте формирования качественного человеческого капитала выявил ключевые

проблемы, в т.ч: отсутствие методологической и теоретической базы реформирования; использование зарубежного опыта и внедрение компетентностного подхода в качестве методологического принципа без должного анализа соответствия отечественным условиям. Эти проблемы порождают жесткую регламентацию управления системой образования, что понижает потенциал системы, ограничивая творческий потенциал и студента, и преподавателя.

Во втором параграфе **«Профессиональный выбор молодежи: парадигма ценностного подхода и трансформация ценностей»** на основе концептуального подхода Р. Мертона и М. Рокича выявлены ценностные и профессиональные установки студентов, рассмотрены проблемные аспекты подхода молодежи к профессиональному выбору. Под влиянием происходящих политических, экономических и социальных перемен в нашей стране меняются ценностные и профессиональные установки молодежи: развивается прагматизм, растет индивидуализм, предпочтение отдается материальным ориентациям. Складывается привлекательный образ студента, ориентацию на желание «пожить студенческой жизнью» (62%), а не на получение определенной профессии (профессиональный выбор откладывается, функции образования латентны). При этом мотивы получения образования имеют крен в сторону получения диплома как инструмента для подтверждения своей социальной позиции (86%), а знания и осознанный выбор профессии отходят на второй план. Представления молодежи о сфере профессионального функционирования находят свое отражение в рейтингах престижности профессий, но многие профессии, имевшие в недалеком высокий престиж, ныне уже не представляются ни современными, ни выгодными.

В условиях такой динамики происходит смещение внимания с совершенствования в профессии на карьерный рост.

В третьем параграфе **«Проблемы профессионального самоопределения студентов»** описаны проблемы, с которыми сталкивается молодежь в процессе профессионального самоопределения, включающем в себя не только период профессионального обучения, но этап формирования профессио-

нальных намерений и профессионального выбора выпускников общеобразовательной школы. В условиях ЕГЭ профессиональное самоопределение чаще всего не является вполне осознанным и не связывается не столько с выбором профессии, сколько с выбором экзаменов для успешного окончания школы.

Профессиональные установки студентов связаны с восприятием молодыми людьми особенностей профессионального образования: с ранней профессиональной специализацией (с начала обучения в вузе), с отложенной профессиональной специализацией (на старших курсах или после выхода на рынок труда). В первом случае решение является более устойчивым в силу того, что будущие студенты знают, чем будут профессионально заниматься по окончании вуза. В данном случае значимым фактором нередко является влияние семьи – возникновение профессиональных династий. Принципиально иначе воспринимается молодыми людьми образование с отложенной профессиональной специализацией, профессиональное образование проявляет латентные функции (отсрочить выход на рынок труда, пожить студенческой жизнью), студенты в этом случае плохо представляют себе отрасль, в которой они будут работать и содержание будущей трудовой деятельности.

Во второй главе **«Профессиональный выбор и профессиональное становление молодежи»** осуществлен эмпирический анализ профессионального самоопределения студентов.

В первом параграфе **«Выбор профессии: мотивация и первичные представления о ней»** выявлены определяющие мотивы получения высшего образования. Весьма единодушно студенты отмечали основные мотивы поступления в вуз – желание быть образованными людьми, иметь диплом о высшем образовании, приобрести профессию, которую считают своим призванием (80-90% в зависимости от специальности). Именно наличие диплома и профессии по призванию, по их мнению, и является признаком образованности. Распространено представление о том, что с высшим образованием можно хорошо устроиться в жизни, при этом важен рейтинг и престиж высшего учебного заведения. Анализ данных показал, что получение высшего

образования не теряет для большинства студентов своей актуальности, но имеет неустойчивые позиции среди мотивов получения профессиональных навыков и знаний. Большинство студентов (66%) считают, что профессиональные знания и навыки приобретаются на работе, 43% – что именно на работе, а не в вузе, происходит профессиональное становление. Студенты как бы откладывают получение профессиональных знаний на период трудовой деятельности.

Мотивация получения высшего образования, выбора профессии и места учебы конкретизируется при определении студентами образа будущего места своей работы. Зарплата и карьерный рост оказываются в числе важнейших мотивов выбора предполагаемого места работы. Зарплата и карьерный рост оказываются в числе важнейших мотивов выбора предполагаемого места работы. Наиболее сильными факторами, оказывающими влияние на выбор будущими специалистами конкретной компании, являются ее престиж (68%), узнаваемость (60%), репутация на рынке, кадровая политика, наличие условий максимально полной реализации своего человеческого потенциала (64%).

Во втором параграфе **«Типология профессиональных ориентаций студентов»** с помощью многомерного анализа исходной информации выделены четыре группы студентов, различающихся профессиональными ориентациями: ориентированность на профессию (Профи – 26,8%), на престиж образования (Престиж – 20,1%), скептицизм по отношению к вузу (Скептики – 11,7 %), безответственный выбор (Инертные – 17,3%). Профи и Престиж являются группами позитивного декларирования, а Инертные и Скептики – негативного. Группы довольно тесно пересекаются между собой, возможно определенное перетекание студентов из одной группы в другую.

Выявлены гендерные отличия групп: состав группы Профи более близок к средним показателям при несколько повышенной доле девушек. Значительно повышена доля девушек в группе – Престиж. Более мужскими являются группы Инертные и Скептики – по своему настрою представители этих

групп являются скорее негативными или равнодушными к процессу получения высшего профессионального образования. Чаще встречается в этих группах стремление избежать службы в армии или отложить на будущее вхождение во взрослую жизнь.

Примерно половина студентов не имеют четкой идентификации в пространстве типов профессионально-ценностного выбора, их представления аморфны и непоследовательны. Это позволяет сделать вывод, что эффективность прямых инвестиций в образование сомнительна, т.к. ожидать должной отдачи от изначально незаинтересованных студентов сложно, а, следовательно, возможности развития человеческого капитала только через увеличение доступности высшего образования ограничены.

В третьем параграфе **«Отношение студентов к балльно-рейтинговой системе как инструменту профессионального становления»** представлено подробное описание основных черт отношения студентов к БРС. Неоднозначность отношения студентов к БРС укрупненно характеризуется принятием (33%), отторжением (16%) или сомнениями (25%) в целесообразности использования этой системы в вузе. Это отношение во многом носит немотивированный, подчас случайный характер, хотя определенные закономерности в различных установках просматриваются. Сторонники БРС рассматривают эту систему как возможность карьерного роста уже в стенах университета, а противники – как дополнительную форму контроля студентов, надзора со стороны деканата.

Показатели БРС большинство студентов не связывают с системой, призванной стимулировать конкуренцию студентов в процессе получения профессии, и относятся к ним более позитивно, воспринимая их в пространстве привычных оценок деятельности студентов администрацией вуза и факультета. Студенты считают, что нужно включать в БРС следующие рейтинги: учебной деятельности (54%), научной (45%), общественной (41%), культурно-массовой (38%), спортивной (36%), отрицательный рейтинг, отражающий различные нарушения (28%).

Представлен анализ пересечения групп по отношению к БРС и профессиональным ориентациям. В группах Престиж и Профи больше сторонников БРС (50% и 43%). В группах Инертные и Скептики чаще встречаются сомневающиеся (42% и 32%), при этом больше всего противников среди Скептиков (15%).

Сторонников БРС характеризует оптимистическое восприятие своей профессии и будущей жизни. Для отторгающих и противников БРС характерны элементы пессимизма, они чаще других демонстрируют разочарование в профессии, в своем выборе вуза и в процессе обучения.

В третьей главе **«Особенности профессионального выбора и становления студентов экономического направления»** исследована взаимосвязь профессиональных ориентаций студентов и получаемой ими профессии. Особый акцент сделан на сравнении установок и ценностных ориентаций студентов-экономистов Института экономики и предпринимательства ННГУ им. Н.И. Лобачевского (ИЭП), студентов других направлений профессиональной подготовки данного вуза и других вузов и факультетов.

В первом параграфе **«Профессиональное самоопределение студентов разных факультетов»** исследуются социально-профессиональные предпочтения студентов: в выборку кроме студентов ИЭП (44%) составили студенты-экономисты из других вузов (9%), юристы (8%), специалисты технического профиля (13%), «бюджетники» (11%).¹ Студентов ИЭП привлекают экономическая деятельность, государственный менеджмент, коммерческая деятельность, предпринимательство, управление персоналом, собственный бизнес, что вполне соответствует профилю обучения, при этом их мало интересует научная и преподавательская работа. Они мечтают занять руководя-

¹ Группы студентов по составу различны. Юристы – студенты юридических факультетов, а также небольшое число студентов, специализирующихся на международных отношениях, связях с общественностью и в сфере рекламы. Специалисты технического профиля – инженеры, строители, дизайнеры, специалисты в области электроники и прикладной математики, специалисты в сфере зоотехники и ветеринарии, экологии и химической промышленности. Бюджетники – учителя, врачи, тренеры (8%), а также филологи, философы, культурологи, психологи, специалисты социальной сферы (3%).

щие независимые позиции в сфере экономического и государственного управления. В желании работать в сфере бухгалтерского учета и аудита с ними сходны студенты-экономисты из других вузов. При общей схожести иерархии предпочтений сфер будущей деятельности, экономистов из других вузов отличает от студентов ИЭП меньшая ориентированности непосредственно на экономическую деятельность; заинтересованности в других видах деятельности.

Юристы наиболее активно отвечали на вопросы о сфере будущей профессиональной деятельности. Их интересует активное функционирование в сфере власти. В отличие от экономистов немало среди них и тех, кто хотел бы остаться в сфере высшего образования, занимаясь преподавательской и научной деятельностью. Юристы изъявили готовность работать в самых разных областях, где есть правовые отношения. Для юристов, больше, чем для других специалистов, важна свобода профессиональной деятельности, оплата в соответствии с квалификацией и трудовым вкладом.

«Бюджетники» привержены профильным направлениям деятельности и готовы работать в сфере высшего образования, заниматься научной и социально значимой деятельностью. Для них важна возможность самореализации, интересные задачи, ощущение собственной важности в коллективе, спортивные и культурно-массовые традиции, а также развернутая система морального поощрения.

Специалисты технического профиля выделили только два вида деятельности: конструкторскую (инженерную) деятельность и работу в сфере производства. Студенты этого профиля более других настроены на рутинное функционирование на рабочем месте за соответствующее вознаграждение, и их пока не волнуют интересные производственные задачи и престиж организации.

Студенты-экономисты проявляют большой интерес к работе, непосредственно связанной с профилем их образования. Важен для них и жизненный успех, и этот фактор обретает в стенах вуза некоторый профессио-

нальный оттенок. Студентам присущи романтические надежды, что профессия поможет им «повидать мир»; более половины мечтают заняться предпринимательством, в котором видят способ обрести независимость и свободу, при этом не оценивают сопряженные риски и возможности. Выбор вуза и специальности коррелирует с местом проживания абитуриентов.

Во втором параграфе **«Особенности профессионального выбора абитуриентов экономического направления»** исследуется зависимость выбора от системы ЕГЭ. Одним из недостатков системы ЕГЭ является многоэтапность выбора. Молодые люди, вынуждены сначала выбирать предметы ЕГЭ, затем определять вузы и специальности, куда можно подать заявление с этим набором экзаменов, и только после этого определяться с выбором, который обусловлен результатом конкурсного отбора. Окончательный выбор зависит от возможности получить бюджетное место, престижности специальности, вуза и факультета, при этом одни факультеты рассматриваются абитуриентами как основное место будущей учебы, а другие – как запасное. Особенно сложным является выбор в сфере социальных и экономических направлений.

В третьем параграфе **«Мотивация выбора профессии: специфика студентов-экономистов»** осуществлен сравнительный анализ мотивационного поведения студентов различных направлений профессионального образования и выявлена специфика студентов-экономистов. Установки студентов ИЭП по вопросу мотивации получения высшего образования противоречивы и, с одной стороны, отличаются прагматизмом, а с другой – инертностью. Для студентов экономического направления характерна отложенная профессионализация, которая не является прерогативой только этих студентов.

Для экономистов наиболее важен социальный и имущественный статус. Профессиональные ориентации выражены нечетко, они настроены на получение такого образования, которое поможет им занять достаточно высокое и комфортное положение в обществе. Для экономистов важен престиж, и в этом на них похожи юристы, которые высоко ценят не просто высокий социальный статус, а статус, связанный с властью.

В **Заключении** представлены основные выводы по теме диссертационного исследования. Гипотеза исследования относительно отложенного профессионального выбора находит свое подтверждение.

Обозначена перспектива использования полученных результатов для дальнейшей проработки и углубленного изучения выявленных проблем.

Типология профессиональных ориентаций студентов позволяет осуществлять анализ устойчивости профессионального выбора и трансформации профессиональных установок молодежи в послевузовском периоде. Это предоставит возможность отследить процесс профессиональной самореализации различных типов, особенности их профессионального становления.

Необходимость совершенствования БРС связана с тем, что требуется механизм, позволяющий учитывать профессиональное развитие студентов, а не просто выявление их активности. Исследование выявило феномен отложенной профессионализации, присущий студентам экономического направления, и проблему запасных вариантов поступления. Для компенсации этих явлений необходимо построение специальных систем профориентации студентов в процессе обучения в вузе, развитие практико-ориентированной системы преподавания.

Публикации по теме исследования:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Подольская Т.О., Ангелова О.Ю., Марико В.В. Стратегия профориентационной работы в вузе на примере экономических направлений подготовки // Социология образования. 2017. № 6. С. 31-43. (0,68/0,23 п.л.)
2. Подольская Т.О., Иудин А.А. Восприятие студентами балльно-рейтинговой системы // Социология образования. 2017. № 3. С. 83-99. (0,99/0,49 п.л.)
3. Подольская Т.О., Ангелова О.Ю. Инновационные инструменты формирования кадрового резерва промышленного предприятия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки.

№ 2 (42). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2016 С. 49-57. (0,64/0,32п.л.)

4. Подольская Т.О. Анализ HR-бренда работодателей на основе интернет-рейтингов // Современная экономика: проблемы и решения. 2015. Т. 8. С. 105-111.(0,27 п.л.)

Статьи в других изданиях:

5. Подольская Т.О., Роганова С.Ю. Стратегическое партнерство вуза и работодателей – основа инновационного развития // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63-1). С. 779-782.(0,33/0,17п.л.).
6. Подольская Т.О., Иудин А.А., Тютяев А.С. Особенности профессионального выбора абитуриентов ННГУ в сфере общественных наук // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 17) / Под ред. д.с.н. Д.А. Шпилева – Нижний Новгород: изд. НИ-СОЦ, 2017. С. 29-43 с. (0,64/0,21п.л.).
7. Подольская Т.О., Иудин А.А. Многообразие факторов профессионального выбора молодежи // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 17) / Под общей ред. д.с.н. Д.А. Шпилева – Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. С. 43-51 с. (0,33/0,16 п.л.).
8. Подольская, Т.О. Образ будущей компании в представлении студентов // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 16) / Под общей ред. проф. А.А. Иудина – Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2016. С. 41-50. (0,43п.л.).
9. Подольская Т.О. Ангелова О.Ю. Тенденции рынка дистанционного образования в России // Периодический научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2016. – № 2 – 2016. – ART 15323. – URL: <http://e-koncept.ru> (0,28/0,14 п.л.).
10. Подольская Т.О., Роганова С.Ю. Тьюторский подход и компетентностная модель специалиста-предпринимателя // Современные научные исследования. Выпуск 2 – Концепт. – 2014. – ART 54822. – URL: [http://e-](http://e-koncept.ru)

koncept.ru/2014/54822.htm – Гос. рег. Эл № ФС 77– 49965. – ISSN 2304-120X. 2014. (0,44/0,22п.л.).

11. Подольская Т.О., Копасовская Н.Г. Ориентация на предпринимательство студентов экономических специальностей // Вестник Белорусского университета. 2011. – №6 – С. 107-112. (0,25/0,12п.л.).
12. Подольская Т.О. Ценностные профессиональные установки студентов // Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы. Труды научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 677-684. (0,25 п.л.).
13. Подольская Т.О. Привлекательность профессиональной сферы деятельности в представлении студентов-экономистов // Материалы международной научной конференции Труд и общество в реалиях XXI века: сборник научных статей / Р.В. Карапетян (отв.ред.) – СПб.: Скифия-принт, 2017. С.975-987. (0,44 п.л.).
14. Подольская Т.О., Ангелова О.Ю., Кравченко В.С. Инструментальное обеспечение профориентационных образовательных программ вуза // Современные Web-технологии образовательного назначения: перспективы и направления развития. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал; 2016. С. 92-96. (0,24/0,08).
15. Подольская Т.О., Марико В.В. Доверие в образовательной организации как индикатор эффективности ее деятельности // Инновационная экономика: регулирование и конкуренция: Материалы десятой международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 23-24 июня 2016 г.). Н. Новгород: Издательство ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2016. – С.227-230 (0,42/0,21п.л.).
16. Подольская Т.О. Человеческий капитал - рычаг экономического роста // Материалы Научной конференции «Ломоносовские чтения» 2016. Сева-

стополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова, 2016. – С.146-147 (0,15 п.л.).

17. Подольская Т.О., Михайлова Е.Е. Система практико-ориентированного взаимодействия вуза с предприятием // Педагогические чтения в ННГУ Арзамасский филиал. 2015. С. 270-272. (0,21/0,10 п.л.).
18. Подольская Т.О. Формирование HR-бренда промышленных предприятий в целях инновационного развития // Сборник по результатам международного симпозиума по управлению, экономике и финансам – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. С. 395-397. (0,18 п.л.).