

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

*На правах рукописи*

Подольская Татьяна Олеговна

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР  
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ  
СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ**

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук по специальности  
22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Научный руководитель:  
д.э.н., проф. Иудин А.А.

Нижегород – 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА I. ЦЕННОСТНЫЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ .....	13
1.1. Проблемы реформирования образования современного российского общества .....	13
1.2. Профессиональный выбор молодежи: парадигма ценностного подхода и трансформация ценностей .....	32
1.3. Проблемы профессионального самоопределения студентов .....	55
ГЛАВА II. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ .....	65
2.1. Выбор профессии: мотивация и первичные представления о ней .....	65
2.2. Типология профессиональных ориентаций студентов .....	76
2.3. Отношение студентов к балльно-рейтинговой системе как инструменту профессионального становления .....	88
ГЛАВА III. ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА И СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ .....	101
3.1. Профессиональное самоопределение студентов разных факультетов .....	101
3.2. Особенности профессионального выбора абитуриентов экономического направления .....	115
3.3. Мотивация выбора профессии: специфика студентов-экономистов .....	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	134
ЛИТЕРАТУРА .....	141
ПРИЛОЖЕНИЕ I. ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНКЕТНОГО ОПРОСА .....	153
ПРИЛОЖЕНИЕ II. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОПРОСА .....	158

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Актуальность исследования профессионального выбора и профессионального становления современного студенчества обусловлена потребностью общества в формировании качественного человеческого капитала – важнейшего компонента успешности развития страны. Именно от качества развития человеческого капитала существенно зависит способность общества к прогрессу. Перемены, происходящие в российском обществе в последние десятилетия, обусловили потребность в реформировании системы профессионального образования. Одной из задач преобразований является переход высшей школы на международные стандарты образовательной деятельности, однако в настоящий момент активное использование молодежью полученных возможностей обучения в вузе не достигло желаемых результатов: зачастую выпускники вузов выполняют работу, не требующую уровня полученного образования, а знания и навыки, полученные в вузе, не соответствуют запросам работодателей. Для устранения этих перекосов необходимо знать, чем руководствуются будущие студенты при выборе вуза и специальности, и своевременно принять меры для корректировки профессионального выбора молодежи.

Понимание того, что эффективность инвестиций в образование зависит от соответствия потребностей общества и желаний, намерений и способностей будущих специалистов, сформировало убеждение в необходимости изучения этих вопросов путем исследования и анализа мнения студентов о выборе вуза и специальности, а также выявления особенностей профессионального становления студентов экономических направлений.

**Степень научной разработанности проблемы.** Научные труды классиков социологии, занимающихся вопросами ценностей личности, О. Конта, Э. Дюркгейма, Г. Риккерта, М. Вебера, П. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертона,

М.Рокича<sup>1</sup> не утрачивают свою актуальность и значимость. Исследованию процессов формирования сущности и природы ценностей молодежи посвятили свои работы Ю.А. Зубок и В.И. Чупров, А.Л. Маршак и Л. В. Рожкова, З.Т. Голенкова и Е.Д. Игитханян.<sup>2</sup> В работах А.Г. Здравомыслова и В.А. Ядова, Н.А. Журавлевой, Г.В. Осипова и С.В. Климовицкого<sup>3</sup> исследована структура и динамика трудовых ценностей.

Широко известны социологические школы, занимающиеся вопросами молодежи и студенчества в Москве, Санкт-Петербурге, Поволжье, на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке. Изучением роли профессионального образования и профессионального самоопределения студенческой молодежи занимались К.А. Абульханова-Славская, А.В. Аграшенков, Е.М. Борисова, Н.Р. Мальков и Т.В. Мусиенко, Д.Г. Зернов, А.А. Иудин и А.А. Овсянников, Е.В. Ковалевская, Т.В. Кудрявцев и В.Ю. Шегурова, Д.Л. Константиновский, Е. Д. Вознесенская и Г.А. Чередниченко, Л.И. Найденова, В.Н. Шубкин.<sup>4</sup> Исследованию особенностей формирования профессионального самоопределения молодежи в новых социально-экономических условиях посвящены работы Н.Э. Касаткиной и Е.Л.Рудневой, Н.С. Пряжникова, Н.В. Шахматовой и И.А. Беги-

---

<sup>1</sup> Конт О. Общий обзор позитивизма, 2011; Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения, 1991; Г. Риккерт Философия жизни, 1998; Вебер М. Политика как призвание и профессия. Наука как призвание и профессия, 1990; Сорокин П. Цивилизация. Общество, 1992.; Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения, 1996; Мертон, Р. Явные и латентные функции, 1994; Rokeach M. The Nature of Human Values. N.Y., 1973.

<sup>2</sup> Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров, 2012; Маршак А.Л., Рожкова Л.В. Жизненный успех в представлениях российской молодежи, 2015; Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Профессионалы на рынке труда, 2004.

<sup>3</sup> Здравомыслов А.Г, Ядов В.А. Человек и его работа в СССР и после: Учебное пособие для вузов, 2003; Журавлева Н.А. Динамика ценностных приоритетов как стратегия адаптации к новой социально-экономической среде, 2016; Осипов Г. В., Климовицкий С.В. Экономические и социальные выгоды высшего образования для индивидов и общества, 2016.

<sup>4</sup> Абульханова-Славская К.А. Методологический принцип субъекта: исследования жизнедеятельности личности, 2014; Аграшенков А.В, Мальков Н.Р., Мусиенко Т.В. Ценностные ориентации студентов и их влияние на профессиональные планы, 2015; Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект, 1995; Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальное самочувствие советского и постсоветского студенчества, 2015; Ковалевская Е. В. Карьерное самоопределение на начальном этапе: структурно-содержательная характеристика и формирование, 2015; Кудрявцев, Т.В., Шегурова, В.Ю. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности, 1983; Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие, 2014; Найденова Л.И. Сущность и особенности формирования концепции качества высшего профессионального образования в аспекте компетентностного подхода, 2009; Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь: социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства, 1985;

ниной, М.В. Рябокони.<sup>1</sup> В работах В.Т. Лисовского, Ю.Р. Вишневого, Я.Н. Дидковской и М.В. Певной<sup>2</sup> рассмотрены вопросы профессиональной ориентации, жизненных перспектив и трудового воспитания молодежи.

Специфика формирования конкурентоспособности студента или специалиста экономического профиля рассматривается Л.А. Шипулиной, Г.В. Петрук, С.В. Шмелевой, З.К. Тагировой, Н.В. Филимоновой, Р.А.Харченко, С.А. Чеверевой, О.В. Юдиной, М.Н. Фроловской и Г.С. Султановой.<sup>3</sup> О мотивах профессионального выбора пишут Р.Н. Джафаров, И.В. Троицкая и Ч.Н. Монгуш, О.В. Глухова, О.Ю. Клочкова.<sup>4</sup> Особенности профессиональной подготовки будущих экономистов, связанные с формированием различных профессионально значимых качеств, исследованы в работах Е.М. Борисовой, Е.А. Снигиревой.<sup>5</sup>

Вопросы профессионального выбора студентов экономического направления остаются недостаточно изученными. Исследуются ценностные установки, поведенческие характеристики студентов, вопросы профессионального

---

<sup>1</sup> Касаткина Н.Э., Руднева Е.Л. Организационно-педагогическая модель исследования профессионального самоопределения молодежи в условиях непрерывного образования (от школы до вуза), 2003; Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика, 2007; Шахматова Н.В., Бегина И.А. Профессиональное самоопределение выпускников вузов г. Саратова: факторный анализ результатов исследования, 2014; Рябокони М.В. Модели поведения абитуриентов при выборе вуза, 2016.

<sup>2</sup> Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений: Опыт сравнительного социологического исследования российской молодежи, 2004; Вишневский Ю. Р., Дидковская Я. В., Певная М. В. Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий, 2011.

<sup>3</sup> Шипулина Л.А. Формирование профессионализма будущих экономистов средствами новых информационных технологий, 2004; Петрук Г.В. Технология проектирования вариативных образовательных маршрутов в системе самостоятельной работы студентов (на примере экономистов-менеджеров), 2011; Шмелева С. В. Информационно-коммуникационная готовность студентов к профессиональной деятельности, 2004; Тагирова З.К. Совершенствование профессиональной подготовки студентов экономических специальностей средствами новых информационных технологий, 2006; Филимонова Н.В. Методика проведения профессионально ориентированного спецкурса «Автоматизированные информационные технологии в экономике» при подготовке специалистов экономического профиля в технологическом вузе, 1999; Харченко Р.А. Совершенствование непрерывной информационной подготовки студентов экономических специальностей (На примере первой ступени образовательных учреждений высшего профессионального образования), 2002; Чеверева С.А. Формирование информационной культуры экономиста-менеджера АПК: монография, 2010; Юдина О.В. Формирование профессиональной компетентности студентов экономического вуза средствами информационных технологий, 2002; Фроловская М.Н., Султанова Г.С. Становление профессиональной компетентности будущего экономиста на основе понимания, 2016.

<sup>4</sup> Джафаров Р.Н. Мотивационные предпочтения студентов-экономистов как фактор профессионального самоопределения и выбора будущей профессии, 2016; Троицкая И.В., Монгуш Ч.М. Мотивация и профессиональное самоопределение будущих архитекторов, инженеров, экономистов, 2012; Глухова О.В. Психологические аспекты проблемы планирования профессиональной карьеры в условиях современного рынка труда (на примере выбора профессий финансово-экономического профиля, 2011; Клочкова О.Ю. Модель успеха как фактор профессионального выбора: На примере студентов московских педагогических вузов, 2003.

<sup>5</sup> Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект, 1995; Снигирева Е.А. Взаимосвязь профессионального самоопределения и формирования конкурентоспособности будущих экономистов, 2012.

становления, но анализ этих этапов в последовательности осуществляется крайне редко. Необходимость углубленного изучения данного вопроса обусловила выбор объекта, предмета и цели данного исследования.

**Объект исследования:** состояние и проблемы профессионального становления студентов.

**Предмет исследования:** основные характеристики профессионального выбора и профессионального становления студентов - экономистов.

**Цель диссертационного исследования:** определение особенностей профессионального выбора и профессионального становления студентов экономического направления.

Реализация цели определила решение **задач исследования:**

1. На основе концептуального подхода Р. Мертона выявить ценностные и профессиональные установки студентов;
2. Построить типологию профессиональных ориентаций студентов;
3. Выявить особенности профессионального самоопределения абитуриентов, ориентированных на специальности экономического направления;
4. Охарактеризовать отношение студентов к содержанию балльно-рейтинговой системы и ее показателям как инструменту профессионального становления;
5. Определить основные характеристики отложенного профессионального становления студентов-экономистов.

**Теоретико-методологической основой** диссертационного исследования явились теории структурного функционализма Р. Мертона (концепция явных и латентных функций), концепция ценностных ориентаций личности М. Рокича (терминальные и инструментальные ценности), концепция диспозиционной регуляции поведения личности В.А. Ядова.

**Методы социологического исследования:** анкетирование, глубинное интервью.

**Эмпирическая база исследования:**

1. Авторское социологическое исследование «Студенчество – период профессионального становления», ноябрь-декабрь 2016. Выборка – 850 респондентов, целевая аудитория – студенты экономического профиля (366 человек) и неэкономических профилей обучения (484 человека).

2. Авторское исследование «Жизненные и профессиональные планы студентов-экономистов» осуществлено методом глубинного интервью в сентябре-октябре 2017. Опрошено 36 студентов ИЭП, в т.ч. 27 бакалавров 2-4 курсов и 9 магистрантов.

3. Участие в исследовании «Формирование матрицы социологической информации на основе базы данных приемной комиссии ННГУ». В матрицу включено 16 910 документов, полученных на основе заявлений, поданных абитуриентами на все факультеты и специальности университета в 2015–2017 гг.

**Исследовательская гипотеза:** Профессиональный выбор и профессиональное становление студентов экономических направлений связано с феноменом отложенного профессионального выбора, смещенного к периоду реальной профессиональной деятельности.

**Научная новизна исследования:**

1. Ценностные и профессиональные установки студентов связаны с двумя типами профессионального становления: с ранней и отложенной профессиональной специализацией. В первом случае профессиональная специализация проявляется с начала обучения в вузе, а во втором лишь после выхода на рынок труда или на старших курсах в процессе совмещения учебы с работой по специальности.

2. Типология профессиональных ориентаций студентов, включающая в себя 4 группы: студенты, ориентированные на профессию (профи); ориентированные на престиж вуза (престиж); скептицизм по отношению к высшему образованию (скептики) и безответственный выбор профессии (инертные).

3. Особенности профессионального определения абитуриентов экономического направления проявляются в выборе скорее факультета и специальности, чем профессии.

4. Отношение студентов экономического профиля к содержанию балльно-рейтинговой системы и ее показателям как инструменту влияния на профессиональное становление студентов неоднородно.

5. Профессионально-ценностные установки студентов-экономистов противоречивы, наблюдается отложенная профессиональная специализация.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Два типа профессионального становления: с ранней и отложенной профессиональной специализацией. В первом случае молодые люди хорошо информированы о содержании будущей профессиональной деятельности и имеют представление о том, как и где они будут трудоустроены. Выбор профессии является осознанным, и молодежь подает заявления в ограниченный круг вузов и факультетов. Данный тип характеризуется ранней профессиональной специализацией, отражает явную функцию профессионального образования. Для второго типа характерно позднее проявление профессиональной специализации студентов, что напрямую связано с их представлением о многообразии применения профессиональных навыков в различных отраслях и организациях на фоне отсутствия четких представлений о функциональном наполнении трудовой деятельности, профессиональное образование проявляет латентные функции (отсрочить выход на рынок труда, «пожить студенческой жизнью»).

2. Специфика 4 типов профессиональных ориентаций заключается в том, что представители этих групп декларируют принципиально отличающиеся профессионально-ценностные установки. Студенты группы *Профи* (26,8%) на стадии выбора вуза и специальности более информированы и адекватно ориентированы, имеют изначальный настрой на получение нравящейся им престижной профессии, хотят стать квалифицированными специалистами и работать по специальности. Студенты группы *Престиж* (20,1%) демонстрируют



прагматизм в выборе вуза и специальности. Они изначально заинтересованы в получении высшего образования, и для них важна не столько специализация вуза, сколько его престиж и рейтинг. Ими движет желание иметь рейтинговый диплом, престижную профессию и высокий социальный статус. *Инертные (17,3%)* студенты проявили безынициативность, безразличие и несамостоятельность при выборе вуза и специальности. У них отсутствует заинтересованность в формировании профессиональных компетенций, они не готовы утруждать себя серьезными образовательными нагрузками, предпочитают интересное общение и приятное времяпрепровождение. *Скептики (11,7%)* изначально скептически относятся к высшему образованию, и оно для них является лишь социальной необходимостью, а не потребностью в получении конкретной специальности с последующей профессиональной самореализацией. Для них возможность сделать профессиональную карьеру менее значима, чем размер заработка в любой компании.

3. Возможность экспериментировать с поступлением на несколько специальностей и в несколько вузов приводит к тому, что большинство будущих абитуриентов оказывается в условиях тройного выбора: 1) выбор ЕГЭ для сдачи в школе; 2) выбор специальностей и вузов для подачи документов; 3) выбор места учебы, чаще всего в пользу бюджетного места. Одни вузы и факультеты рассматриваются абитуриентами как основное (приоритетное) место будущей учебы, а другие как запасное. Среди студентов согласились, что выбор определили набранные баллы ЕГЭ (40%), наличие бюджетных мест (42%). В результате среди студентов экономических направлений лишь 75% приходят в вуз за профессией и знаниями.

4. Отношение студентов к БРС укрупненно характеризуется принятием (33%), отторжением (16%) или сомнениями (25%) в целесообразности использования этой системы в вузе. Сторонники БРС рассматривают эту систему как возможность некоего карьерного роста уже в стенах вуза, а противники – как дополнительную форму контроля студентов, надзора за ними со стороны дека-

ната. Сторонники чаще отмечают, что БРС способствует профессиональному становлению (58%), сомневающиеся отмечают это реже (20%), и совсем редко – противники (5%). В целом система оказывает слабое влияние на профессиональное становление массы студентов.

5. Профессионально-ценностные установки студентов-экономистов противоречивы и отличаются, с одной стороны, прагматизмом, а с другой – инертностью, наблюдается отложенная профессиональная специализация. Многие студенты-экономисты вовлечены в процесс обучения, но не осознают прямую связь обучения с будущей профессиональной деятельностью, заранее ориентированы на дополнительное обучение на рабочем месте. Они ориентированы на высокие заработки, карьерный рост, работу в престижных компаниях и надеются, что диплом престижного вуза поможет в достижении этих целей. При этом они плохо представляют себе пространство будущей профессиональной деятельности и требуемые для этого профессиональные знания и навыки.

**Теоретическая значимость работы** состоит в том, что результаты исследования позволяют расширить представления о специфике и проблемах профессионального выбора и профессионального становления студентов-экономистов и специалистов других направлений, имеющих склонность к феномену отложенной профессиональной специализации в условиях становления рынка труда, с одной стороны, и радикального изменения системы образования – с другой.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования основных положений диссертации для совершенствования работы по профессиональной ориентации студентов, для формирования научно обоснованных подходов к формированию образовательных программ и при внедрении современных инструментов управления учебно-воспитательным процессом (например, БРС). Результаты исследования могут найти применение в преподавании курсов «Социология молодежи», «Социология студенче-

ства», «Социология предпринимательства», «Социология труда», «Социология профессии».

**Соответствие диссертации Паспорту специальностей ВАК.** Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы: П.26. – «Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование».

Достоверность и обоснованность результатов исследования достигается путем использования основополагающих общенаучных теоретико-методологических положений, релевантных методов исследования и итогового воспроизведения эмпирических данных, обработанных с помощью эффективного математико-статистического аппарата.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию на 9 международных конференциях: «Развитие образовательного пространства региональных вузов в системе координат приоритетных проектов РФ: лучшие практики (Барнаул, 2018), "Труд и общество в реалиях XXI века", «Цифровая экономика и индустрия 4.0: проблемы и перспективы», (Санкт-Петербург, 2017), «Современные образовательные Web-технологии в системе школьной и профессиональной подготовки», «Современные web-технологии образовательного назначения: перспективы и направления развития» (Арзамас 2016-2017), «Инновационная экономика: регулирование и конкуренция» (Нижний Новгород, 2016), Черноморская международная научно-практическая конференция МГУ «Проблемы безопасности в современном мире» (Севастополь, 2016), Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам-2015 (Казань, 2015), «Проблемы и перспективы регионального развития» (Бор, 2013). Всероссийская научно-практическая конференция «Педагогические чтения в ННГУ» (Арзамас, 2015), научная конференция «Ломоносовские чтения» (Севастополь, 2016).

Различные аспекты исследования отражены в 18 публикациях автора, в том числе в 4 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций 7,17 п.л., вклад соискателя – 4,17 п.л.

**Структура работы** определена логикой исследования и последовательностью решаемых задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка литературы и приложений (анкета, развернутые статистические данные исследования по теме диссертации).

# ГЛАВА I. ЦЕННОСТНЫЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ

## 1.1. Проблемы реформирования образования современного российского общества

Радикальные изменения, происходящие в России, приводят к качественным изменениям во всех областях общественной жизни и не в последнюю очередь затрагивают сферу образования. В XX веке российское образование подвергалось постоянным преобразованиям. В первые десятилетия после революции 1917 г. эти преобразования решали наиболее насущные задачи советского общества. В 1920-е гг. решалась задача ликвидации безграмотности, в 1930-х гг. в СССР было введено обязательное семилетнее обучение сначала в городах и рабочих поселках, а к 1939 году практически все дети, получившие начальное образование, перешли в среднюю школу. Позднее в СССР было введено обязательное среднее образование, был период политехнической школы. Таким образом, в наиболее ответственные и сложные периоды отечественной истории перед системой образования ставились сложные задачи, которые эта система успешно решала. Сегодня наступил период радикальной реформы системы образования, которая охватывает и начальное, и среднее, и высшее профессиональное образование. Профессиональное образование было подвергнуто реформированию в период перестройки, но наиболее заметные реформы начинают вводиться в период перехода страны к новой системе социально-экономических отношений. И это понятно: в период перехода к рыночным отношениям вопросы производства и воспроизводства профессионального и интеллектуального потенциала общества обретают принципиально новый смысл и содержание.

Изменение структуры и содержания воспроизводства интеллектуального потенциала страны характеризуется тремя важными аспектами. Во-первых, в связи с бурным развитием производительных сил общества изменяется социальный заказ на специалиста. В этой связи важно отметить, что одним из важ-

нейших пунктов президентской инициативы «Стратегия развития nanoиндустрии» является положение о том, что «Образование в XXI веке должно стать по-настоящему доступным и непрерывным. Междисциплинарный подход будет постепенно приходить на смену отраслевому, что сформирует условия для подготовки специалистов с системным мышлением – лидеров, способных воспринимать нанотехнологию как сплав науки, экономики и духовной организации общества»<sup>1</sup>. С другой стороны, в связи с развитием сферы услуг от профессиональной подготовки наряду со специалистом-творцом, обладающим глубокими фундаментальными знаниями, во все больших объемах требуются специалисты-исполнители, обладающие способностью осваивать новую технику, ориентироваться в информационных потоках и уметь быстро подстраиваться под изменения интерфейса своего рабочего места.

Во-вторых, приоритетность образования диктуется геополитическими требованиями: развитие образования, соответствие его лучшим мировым образцам ускоряет интеграцию общества в мировое сообщество. Выход страны на рынок образования укрепляет её экспортный потенциал, ибо образование, предлагаемое иностранцам, уже само по себе становится статьёй экспорта. В-третьих, в процессе перехода к рыночным отношениям происходит трансформация системы ценностей, влияющая на процессы профессионального выбора и профессиональной социализации молодых людей.

Приоритетность высшего образования не только усиливает значение социальных факторов в процессе профессионального функционирования, но во все большей мере становится залогом успешности социальной реализации личности. Наличие сертификата, удостоверяющего профессиональный уровень и профессиональную принадлежность человека, становится более важным, чем наличие у него высоких профессиональных знаний и навыков. «В России до сих пор бытует мнение, согласно которому наличие диплома о высшем образовании является гарантией успешного карьерного роста. В ре-

---

<sup>1</sup> Поручение Президента Российской Федерации от 24 апреля 2007 г. № Пр-688 (Президентская инициатива «Стратегия развития nanoиндустрии») // URL: [http://nano.extech.ru/nanoindustry/norm\\_base.php?id=20](http://nano.extech.ru/nanoindustry/norm_base.php?id=20) (Дата обращения: 15.11.2017).

зультате молодёжь мотивирована на получение диплома о высшем образовании по любой специальности. Главное – наличие диплома, а не умение собирать и анализировать информацию, что является залогом принятия обоснованных решений. Или, говоря жаргонным языком, главное – наличие «корок», остальное – приложится»<sup>1</sup>. Но в процессе получения образования в вузе такие студенты испытывают чувство разочарования: «Получаемая специальность им кажется скучной и неинтересной, и нередко они хотят, чтобы работа приносила им удовольствие, чтобы она была у них как своего рода хобби. Чаще всего это связано с тем, что многие абитуриенты, поступая в университет, толком не представляли, чему именно их будут учить, они представляли себе профессию лишь в общих чертах, нередко в романтическом ореоле, необъективно оценивали свои силы и возможности. Учась в вузе, они сталкиваются с рутинной профессией теряет свое былое обаяние, и они уже не собираются искать работу в своей сфере, им нужен просто диплом о высшем образовании, «корочка» для трудоустройства или получения второго высшего образования»<sup>2</sup>.

Итак, система профессионального образования России стоит перед необходимостью учета того, что в современном обществе, во-первых, сформирован новый заказ на специалиста, во-вторых, происходит интеграция страны в мировое образовательное пространство и, в-третьих, у молодых людей новой России формируется новая система ценностей. В принципе уже эти три условия требуют проведения комплексных реформ, призванных достигнуть соответствия новым экономическим, организационным и социокультурным условиям. Однако новый заказ на специалиста заключается отнюдь не в том, чтобы из вуза выходили недоученные бакалавры, а в том, чтобы наряду с одним высокообразованным выпускником вуза был подготовлен десяток молодых людей со специальным образованием среднего уровня. Для того чтобы продавать автомобили молодому человеку не надо оканчивать автомобильный

---

<sup>1</sup> Матвеев В.В. Реформа высшего образования в России и перспективы трудоустройства молодых специалистов // Вестник Удмурдского университета, 2014. № 2.С. 51.

<sup>2</sup> Иудин А.А., Ситникова И.В. Студенческая молодежь: проблемы и стратегии трудоустройства. // I чтения памяти В.Т. Лисовского: сборник научных трудов / Под редакцией Т.К. Ростовской, Т.Э. Петровой. М.: Перспектива, 2017. С. 153.

факультет, а для работы клерком страховой компании не нужна квалификация экономиста. Технологии во все большей мере обретают модульный характер: специалисту, занятому в массовом производстве и в массовом обслуживании достаточно найти неисправный модуль и заменить его новым, исправным. Модульные технологии используются не только при производстве и обслуживании оборудования, но и при конструировании, в том числе, весьма сложных объектов.

Для интеграции в образовательное пространство оказалось недостаточным ввести степень бакалавра и магистра: как и прежде на Запад охотно приглашаются наши математики и физики, но там, как и раньше, не нужны наши экономисты, юристы и социологи. «Можно утверждать, что рыночные отношения в национальной экономике не привели к формированию эффективного рынка труда молодых специалистов. С одной стороны, имеет место явное перепроизводство юристов, финансистов и бухгалтеров. При этом всё более жёстко ощущается дефицит в квалифицированных инженерных кадрах. Двадцать лет, которые прошли после начала рыночных реформ, к сожалению, оказались во многом потеряны, поскольку данная проблема так и не нашла своего решения»<sup>1</sup>. И формирующаяся у молодежи новая система ценностей не находит соответствующего отклика в реформируемом российском университете. Чрезвычайно важно, чтобы целью молодых людей было профессиональное становление, а не обладание дипломом об образовании, поэтому формирование ценностно-смысловых компонентов личности в процессе профессиональной подготовки студентов становится особенно актуальным. «К сожалению, старая система отношений в сфере высшего образования была сломана, но в то же время нельзя вести речь о создании рыночной системы отношений»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Матвеев В.В. Реформа высшего образования в России и перспективы трудоустройства молодых специалистов // Вестник Удмурдского университета, 2014 № 2. С. 51.

<sup>2</sup> Там же.



Согласно концепции ценностных ориентаций личности М.Рокича (терминальные и инструментальные ценности)<sup>1</sup> ценность получения высшего образования может быть терминальной либо инструментальной.

В современных условиях молодые люди в зависимости от ценностных установок по-разному относятся к процессу учебы и по-разному определяют свое профессиональное будущее.

Образование, являясь важнейшим элементом социальной структуры общества, оказывает огромное влияние на формирование человеческого капитала, который, в свою очередь, является движущей силой развития страны. В связи с этим необходимо, чтобы молодежь повсеместно имела равный доступ к разнонаправленному образованию высокого качества. Однако проблема социального неравенства в системе образования остается весьма актуальной не только в России, но и в развитых странах мира. Так, современная немецкая социология не просто рассматривает эту проблему в качестве весьма актуальной, но анализирует её в нескольких аспектах: для иммигрантов, для людей с ограниченными возможностями и представителей социально уязвимых слоев. Эта проблема просматривается германскими социологами и в гендерном аспекте, причем проблема неравенства имеет тенденцию к обострению<sup>2</sup>. Проблема неравенства фиксировалась и советскими социологами: «... в советском обществе важным фактором социального расслоения стало образование. Его уровень и качество начали играть большую роль в социальной мобильности, в процессах формирования элитных групп»<sup>3</sup>. Авторы фундаментальной монографии по истории российской социологии наряду с явной функцией образования отмечают и латентную – «... (воспроизводство социального неравенства). Латентная функция образовательной системы сближает проблематику этого социологического направления с исследованиями в области социальной

---

<sup>1</sup> Rokeach M. The Nature of Human Values. N.Y.,1973. 438p.

<sup>2</sup> Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социальные реформы в современной Германии: проблема неравенства в системе образования // Вопросы образования, 2011. № 1. С. 125–142.

<sup>3</sup> Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. М.: Издательство Института социологии РАН,1998.С. 241.

стратификации»<sup>1</sup>. Преобразования современной системы российского высшего образования, по мнению многих социологов, углубляет совокупность проблем социального неравенства.

Феномен социального неравенства в профессиональной сфере проявляется в том, что по объективным причинам при соответствующих обстоятельствах действительно появляются авторитетные профессии. Это находит свое отражение и в технико-функциональной теории стратификации: «во всех обществах в разные периоды времени развития возникают потребности в профессиональных позициях, объективно обладающих в данный момент большей важностью для социума, нежели другие, и требующих особых умений для своего адекватного исполнения. ... Потому и вознаграждения – не только в форме денежного стимулирования, но и в виде высокого социального престижа, – должны быть адекватны, чтобы побуждать тех, кто обладает соответствующими способностями получать знания, умения и навыки именно требуемого профиля»<sup>2</sup>. Однако, это особые потребности, которым необходимо высокое профессиональное соответствие, а не среднестатистический уровень компетенций, которыми обладают выпускники вузов.

Говоря о проблеме формирования человеческого капитала, многие авторы отмечают, что протекающая в стране реформа системы высшего профессионального образования не только не создает, а разрушает его<sup>3</sup>. Причина этого кроется, в частности, в том, что реформирование системы образования опирается не на отечественную методологическую и теоретическую базу, а на правительственные документы, основанные на идее необходимости использовать в процессе модернизации системы образования зарубежный опыт. Настаивая на необходимости введения компетентностного подхода, авторы нередко отмечают, что этот подход имеет недостаточную теоретическую проработку.

---

<sup>1</sup> Там же, С. 252.

<sup>2</sup> Анурин В.Ф. Профессиональная стратификация и закон перемены труда//Соц. исслед., 2006. №7. С. 28.

<sup>3</sup> Иудин А.А. Современные реформы образования как фактор разрушения социального капитала. // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т 2. Н. Новгород: изд-во НИСОЦ, 2017.

Проблема компетентностного подхода заключается в значительной степени в том, что в перечнях компетенций, «... (мало чем отличающихся от профессиональных ЗУНов) просвечивает образ идеального профессионала. Стандарт, номенклатура профессиональных компетенций заданы директивно. Однако их становление представляет собой проблему профессионального образования, разрешить которую можно, если в качестве исходного взять представление о том, что есть “образование”, и каковы его ценности и смыслы»<sup>1</sup>. В определении этих смыслов некоторые авторы все же упоминают о том, что образование – это формирование в недрах сознания человека профессиональной культуры: «... процесс обучения заключается в формировании у обучающегося определенной культуры, соответствующей данному обществу, “культурного наследия” этого общества. ... Профессиональное образование заключается в том, что студент обретает в стенах вуза определенный тип профессиональной культуры и способность профессионального совершенствования в недрах этой обретенной культуры»<sup>2</sup>. Отмечая необходимость компетентностного подхода, авторы нередко подчеркивают, что «...важно знать степень удовлетворенности качеством трудовой жизни потребителей образовательных услуг, их ценности и ценностные установки для развития компетентностного подхода в системе подготовки государственных и муниципальных служащих».<sup>3</sup> Но остается открытым вопрос о том, каким образом ценностные установки можно встроить внутрь компетенций. При этом среди сторонников данного подхода вопрос о содержании компетенций до конца не выяснен: «Существуют две теории формирования профессиональных управленческих компетенций: теория профессиональных социальных фильтров и теория развития человеческо-

---

<sup>1</sup> Фроловская М.Н., Султанова Г.С. Становление профессиональной компетентности будущего экономиста на основе понимания // Преподаватель XXI век, 2016. Т.1. № 1. С.60.

<sup>2</sup> Иудин А.А. Современные реформы образования как фактор разрушения социального капитала. // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия /Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т 2. Н. Новгород: изд-во НИСОЦ, 2017. С. 266.

<sup>3</sup> Олехнович Н.Е. Совмещение студентами вузов учебы и работы – ценностный аспект / Н.Е. Олехнович, А.В. Селиверстов, В.В. Бахотский // Профессиональное образование: модернизационные аспекты коллективная монография. Ответственный редактор О. П. Чижишева. Ростов-на-Дону, 2016. С. 87.

го капитала – либо сделать упор на развитие компетенций, связанных с исполнением государственными служащими должностных обязанностей, но не более того, либо надо развивать компетенции, сделав упор на развитие человеческого капитала»<sup>1</sup>.

Очевидно, что без освоения определенных компетенций невозможно построение профессиональных перспектив и карьерных ориентаций. Кадилова Г.А. обозначила, что «В современной практике термин профессиональная компетенция чаще всего определяют, как способность сотрудника выполнять задачи в соответствии с заданными стандартами».<sup>2</sup> Бобырев А.В. отметил «В подходах к пониманию профессиональных компетенций можно выделить два основных направления толкования понятия компетенции: способности человека действовать в соответствии со стандартами; характеристики личности, позволяющие ей добиваться результатов в работе»<sup>3</sup>. Термин компетентность часто используется как синоним понятию компетенция. В стремлении дать определение данному понятию некоторые авторы выстраивают свою аргументацию на основе этимологии: «Компетенция в переводе с латинского *competentia* означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Компетентный в определенной области человек обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней. Компетенция – включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей

---

<sup>1</sup> Там же, С.100.

<sup>2</sup> Кадилова Г.А. Проблема формирования профессиональной компетенции будущего экономиста / Г.А. Кадилова // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук, 2015. № 4 (45). С. 291.

<sup>3</sup> Бобырев А.В. Научные подходы к понятию «профессиональная компетенция» / А.В. Бобырев // Интеграция науки и практики в современных условиях Материалы II Международной научно-практической конференции: Сборник научных трудов. ООО «НОУ «Вектор науки», 2014. С. 36.

его личностное отношение к ней и предмету деятельности».<sup>1</sup> Таким образом, компетенция, как и компетентность – понятия, основанные на совокупности более общих по отношению к ним профессиональных качеств личности и ценностных ориентациях этой личности в профессиональном пространстве.

Однако в настоящее время единого подхода к трактовке этих понятий нет, и это еще раз показывает, что в изучаемой области отсутствует единая терминология. Тем не менее, прослеживается общность в понимании терминов компетенция, как требование к получению определенных знаний и навыков, и компетенция, как способность применять освоенные необходимые компетенции на практике, в том числе в нестандартных ситуациях. В любом случае компетенции, связанные с исполнением должностных обязанностей, едва ли можно рассматривать как концепцию: компетенции в этом случае становятся частью содержания должностных обязанностей, таким образом, эти обязанности становятся более общим понятием, чем компетенции. А упор на развитии человеческого капитала приводит к тому, что этот капитал становится более общим понятием по сравнению с компетенциями, внутрь которых никак не удастся встроить человеческий капитал. Размышления о концептуальной природе компетенций связаны с тем, что «от решения этого вопроса зависит компетентностное содержание образовательных программ»<sup>2</sup>. То есть компетенции вообще не рассматриваются в концептуальном смысле, а имеют сугубо утилитарное назначение – как способ формирования учебных программ и контроля их исполнения. Но главным, очевидно, является то, что «в настоящее время компетентностный подход утвердился в мировом образовательном пространстве и стал использоваться в качестве нормативного в системе подготов-

---

<sup>1</sup>Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] /А. В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос», 2002. 23 апр. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

<sup>2</sup> Олехнович Н.Е. Совмещение студентами вузов учебы и работы – ценностный аспект / Н.Е. Олехнович, А.В. Селиверстов, В.В. Бахотский // Профессиональное образование: модернизационные аспекты коллективная монография. Ответственный редактор О. П. Чи- гишева. Ростов-на-Дону, 2016. С.107.

ки государственных служащих в России с начала 21 века»<sup>1</sup>. Для многих сегодня очевидно, что компетентностный подход не нуждается в особом концептуальном оформлении, достаточно того, что «весь мир» перешел на эту методологическую базу и, в соответствии с представлениями о догоняющей модернизации, мы тоже должны следовать по этому пути. Тем не менее, многие авторы считают, что «общечеловеческие ценности: истина, добро, красота – были и остаются нравственным императивом построения образования. ... Осознание преподавателем координирующих начал образования и трактовка его как процесса становления образа человека в культуре и образа культуры в самом человеке, ... — неперемное условие выбора или разработки, усовершенствования той или иной технологии»<sup>2</sup>. Важным моментом является то, что в Европе нередко высказывается мнение о том, что «...«принятие болонских принципов образования не привело к существенному повышению уровня образования ... надежды европейских университетов на то, что качество профессионального и дополнительного профессионального образования в области публичного управления существенно улучшится на базе единых требований, пока не оправдались»<sup>3</sup>.

В сферу образования вовлекается в первую очередь молодежь, хотя сегодня и другие возрастные группы во все большей мере вовлекаются в эту сферу в связи с распространением феномена непрерывного образования, которое стало элементом социальной практики (а затем и социологической теории) уже во второй половине XX века. Непрерывное образование, являясь откликом социальной практики на бурное развитие производительных сил, начавшись в юном возрасте, продолжается всю жизнь; поэтому профессиональные

---

<sup>1</sup> См.: Там же, С.100; О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ: ред. от 30 декабря 2015 г. // Компьютерная справ.-правовая система «Консультант Плюс»; О дополнительном профессиональном образовании государственных гражданских служащих Российской Федерации: указ Президента РФ от 28 декабря 2006 г. № 1474: ред. от 8 марта 2015 г. // Компьютерная справ.-правовая система «Консультант Плюс».

<sup>2</sup> Фроловская М.Н., Султанова Г.С. Становление профессиональной компетентности будущего экономиста на основе понимания // Преподаватель XXI век, 2016. Т.1. № 1. С. 60.

<sup>3</sup> Барабашев А. Г. Образование и тренинг: подготовка для будущего публичного сектора Европы // Вопросы государственного и муниципального управления, 2013. № 1. С.117.

траектории людей не ограничиваются молодежью. «Переход от образования к труду перестал быть дискретным процессом из двух этапов: получения определенного уровня образования и на его основе обретения социально-профессионального статуса. Он преобразился в длительный взаимосвязанный процесс попеременного или параллельного получения и возобновления учебы и работы, обозначать который целесообразно в терминах образовательная и профессиональная траектории молодежи. Важным исходным принципом актуальной концепции такого перехода является непрерывность образовательной и профессиональной траекторий».<sup>1</sup> По поводу непрерывности образования (и самообразования) сказано и написано немало и в этом плане достаточно привести старую русскую поговорку: «Век живи, век учишься». Фактически в этой формуле присутствует все более широко распространяющееся ныне информальное образование, получаемое за пределами официальной образовательной системы. Такого рода образование становится все более актуальным и востребованным в связи с постоянным изменением и развитием социально-профессионального пространства, когда постоянно трансформируются, а подчас и исчезают старые, традиционные профессии и возникают новые. Поэтому проблема профессиональных траекторий обретает в последние годы все более актуальное наполнение.

Исследование траекторий получения образования начинается с выявления жизненных планов школьников выпускных классов. На вопросы о ближайших планах по окончании школы, большинство учеников заявили о намерении поступить в вуз (чаще всего государственный) на дневное отделение. Лишь единицы из них предполагают поступление в среднее специальное учебное заведение, причем результаты замеров показывают примерное совпадение доли желающих поступить в ссуз в Москве<sup>2</sup> и в Новосибир-

---

<sup>1</sup> Чередниченко Г. А. Новое в образовании и профессиональной деятельности молодежи // Социологические исследования, 2009. №7. С. 120.

<sup>2</sup> Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории выпускников средней школы // СОЦИС, 2010. №7. С. 88-95.

ске<sup>1</sup>. Понятно, что молодые люди в период окончания школы в своем подавляющем большинстве мечтают о дневном отделении государственного вуза. Предпочтительными являются бюджетные места, но сегодня у абитуриентов есть альтернатива и с вариантом ответа «... “если не поступлю на бесплатное, пойду на платное” согласились 46,3%»<sup>2</sup>. Реальная доля внебюджетников несколько меньше, ибо этот вопрос решается не только абитуриентами, но, в первую очередь, их родителями, которые не всегда готовы материально поддерживать амбиции своих детей.

Изучение продолжения образования, нередко начинается с исследования направления перемещения молодых людей из общего среднего образовательного учреждения в высшую школу. Наиболее массовый поток – движение молодых людей из средней школы в вуз – составляет более половины выпускников школ. Примерно в 30 раз реже выпускники школ идут на вечернее (заочное) отделение вуза. Можно согласиться с первой частью высказывания о том, что «... выпускники дневных средних школ составляют наибольшую часть контингента принятых в дневные высшие учебные заведения и тем самым представляют собой наиболее конкурентоспособную часть когорты молодого поколения»<sup>3</sup>. Но со второй частью, о конкурентоспособности молодежи, едва ли можно согласиться. Здесь важен вопрос о том, в какой сфере происходит эта конкуренция. Если речь идет о рынке труда, то сегодня, когда работодатели настаивают на необходимости наличия у соискателей практических навыков и опыта работы, у вечерников (или заочников) выше шанс получить хорошее место работы. Тем более, что Г.А. Чередниченко немного ниже показывает, что некоторая часть молодых людей, поступивших в вуз, не заканчивает его. Автор данной статьи перечисляет наиболее распространенные траектории

---

<sup>1</sup> Попова Е.С. Социальные аспекты мотивации к образованию: выпускник школы перед выбором: Дис. канд. социол. наук. Москва, 2015. URL: <http://www.dslib.net/soc-struktura/socialnye-aspekty-motivacii-k-obrazovaniju-vypusknik-shkoly-pered-vyborom.html> (дата обращения: 20.01.2018).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории выпускников средней школы//Социс, 2010. №7. С. 89.



получения образования и в их числе показывает, что среди вечерников (заочников) немалая часть людей, получает второе высшее образование. Именно эти люди и являются наиболее конкурентоспособной частью молодежи на рынке труда, ибо второе высшее чаще всего связано с желанием закрепиться на уже имеющемся уровне, или получить заветное место работы. Скорее всего, автор говорит о конкуренции в системе ЕГЭ. Действительно, почти четверть выпускников школ поступает в средние специальные учебные заведения, из которых более половины ограничиваются этим уровнем образования и лишь треть из них продолжает образование в вузе, причем чаще всего эти молодые люди сохраняют приверженность к первоначально выбранной отрасли деятельности. При этом важно, что возможность поступления в вуз (нередко на заочное или вечернее отделение) «...обеспечивает подготовку специалистов, которые мотивированно, на собственном опыте выбрали труд в промышленности»<sup>1</sup>.

Данное направление исследований показывает не только важность сохранения и развития заочной и вечерней форм высшего профессионального образования, но и то, что они выбираются для себя, в большинстве, профессионально мотивированными людьми, имеющими достаточно выраженный характер профессионального выбора и профессиональной мотивации. Этот момент находит свое подтверждение при подготовке специалистов для системы государственного и муниципального управления. «Получение первого и второго высшего образования студентами заочной формы обучения во многом связано с желанием изменить свои карьерные стратегии, улучшить какие-то важные параметры своей трудовой жизни»<sup>2</sup>. Очевидно, что эти формы образования должны иметь иное научно-методическое обеспечение, отличающееся от дневного отделения. В известной мере этот аспект сегодня учитывается во многих вузах, во всяком случае, для второго высшего образования. Несомнен-

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Олехнович, Н.Е. Совмещение студентами вузов учебы и работы ценностный аспект /Н.Е. Олехнович, А.В. Селиверстов, В.В. Бахотский // Профессиональное образование: модернизационные аспекты. Коллективная монография Ответственный редактор О. П. Чигишева. Ростов-на-Дону, 2016. С. 107.

ный интерес в этой связи представляет исследование проблемы профессионального становления студентов заочного юридического вуза, где автор отмечает, что и в таком вузе существует проблема профессиональной ориентации. Поэтому «необходимо шире проводить практические занятия в судебных органах, органах прокуратуры и т. д., улучшать организацию производственной практики»<sup>1</sup>. Следует отметить, что данная статья опубликована еще в советский период. Сегодня эта проблема обретает иные очертания, хотя стоит не столь остро: большинство студентов-вечерников и заочников получают юридическое образование, работая в органах правоохраны и правопорядка: «Большинство выпускников юридических вузов учились на очном (дневном) отделении (71%), около четверти (21%) – на заочном отделении»<sup>2</sup>.

Образование по определению является важнейшим компонентом человеческой деятельности и определяет собой развитие как личности, так и общества. Представление о том, что человек, однажды получив профессиональное образование, являющееся совокупностью неких компетенций, с определенного момента начинает получать своего рода дивиденды от образования, является ограниченным. Очевидно, что человек, встраиваясь в сложную систему производственных отношений, развивается вместе с этими отношениями, повышая человеческий капитал общества. «Теория человеческого капитала, предполагающая опору на непрерывное образование, на модель “образования в течение жизни”, становится важнейшим методологическим инструментом изучения образовательных и профессиональных траекторий молодежи»<sup>3</sup>. Профессиональная и образовательная деятельности тесно переплетены и взаимосвязаны, что находит свое выражение в стажировках, наставничестве, си-

---

<sup>1</sup> Федотов М.А. Профессиональная ориентация студентов-юристов (опыт социологического исследования) / М.А. Федотов // Известия высших учебных заведений. Правоведение, 1984. №3. С.69-72.

<sup>2</sup> Зернов Д.В., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Выпускники юридических вузов и факультетов на региональном рынке труда // Социальные проблемы региона. Монография. Министерство образования и науки РФ; Нижний Новгород, Издательство: ООО "Научно-исследовательский социологический центр", 2016. С. 84.

<sup>3</sup> Чередниченко, Г. А. Новое в образовании и профессиональной деятельности молодежи // Социологические исследования, 2009. №7. С. 121.

стеме повышения квалификации. Области производственной и учебной деятельности разделены во многом искусственно и, чаще всего, для осуществления научного анализа: «На практике их очень трудно разграничить, отделить друг от друга, поскольку имеет место взаимосвязанный процесс кумулятивно-го накопления опыта в виде знаний, навыков, профессиональной и социальной практики»<sup>1</sup>.

Понятие идеальный профессионал в условиях непрерывного и информального образования обретает неадекватное наполнение: интенсивное изменение социально-производственной среды постоянно изменяет содержание труда, меняется и совокупность требований к работнику. Понятие «идеальный профессионал» теряет свою актуальность и в связи с тем, что современный этап развития производительных сил, по мнению некоторых крупных ученых, должен преодолеть новый вызов, связанный с необходимостью преодоления узко дисциплинарного подхода в науке и образовании: «... сегодня при всех достижениях в знаниях, мы пришли в глобальный тупик, утратили целостность восприятия окружающего нас мира»<sup>2</sup>. Необходимость синтетического подхода в организации науки и образования в том, что «сегодня мы уже находимся на качественно ином уровне развития науки – междисциплинарность стала не лозунгом, а насущной реальностью, когда только сложение достижений сразу многих дисциплин дает прорыв и принципиально новый результат»<sup>3</sup>. Именно поэтому директор «Курчатника» говорит о новом научно-технологическом укладе в руководимом им научном центре, основанном на объединении нано, био-, информационных, когнитивных и социогуманитарных (НБИКС) наук и технологий.

Проблема интеграции знания в социологии стоит не столь остро, однако определенные сдвиги в этом направлении имеются. Так, социология образования тесно переплетена с социологией молодежи, которая, в качестве научного

---

<sup>1</sup>Там же, С. 122.

<sup>2</sup>Интервью Правда.ру с М.В. Ковальчук <https://www.pravda.ru/science/academy/01-01-2014/1184760-kovalchuk-0/> - (дата обращения 13.03.2018.)

<sup>3</sup>Там же <https://www.pravda.ru/science/academy/01-01-2014/1184760-kovalchuk-0/> - (дата обращения 13.03.2018.)

направления, переживает период своего нового осмысления. Так, в современной Германии «социология молодежи ... в настоящий момент находится на распутье между существующими традициями и необходимыми инновациями»<sup>1</sup>. Речь здесь идет о том, что фактически проблематика молодежи в немецкой социологии во все большей мере исследуется в других отраслях социологии. Так, круг тем, связанных с подростками и молодежью ... в возрасте от 12 до 29 лет ... в недрах школы и семьи традиционно изучают социология образования и социология семьи»<sup>2</sup>. Из сферы исследования молодежной проблематики уходит гендерный аспект, становящийся самостоятельной областью социологического анализа, охватывающий все возрастные группы населения. Аналогичная ситуация фиксируется и в отечественной социологии, где хрестоматии по социологии молодежи «с удивительным постоянством воспроизвели главу “Молодежь как социальная проблема” ... сейчас анализирует социальные проблемы молодежи с точки зрения самых разных продуктивных теоретических подходов: рискологического, концепции социального развития, подхода культурной нормализации и многих других»<sup>3</sup>. Проблема профессионального выбора молодежи активно обсуждается в рамках социологии образования, поскольку связана с проблемой реформирования средней и высшей школы, находящейся в русле социологии образования, в большей мере, чем со специфически молодежной проблематикой. Тесно связана она и с проблемой формирования ценностных и профессиональных установок молодежи. На фоне общих перемен меняются парадигмы и ценности в образовании. Молодежь наиболее чувствительна ко всем переменам, поэтому их воздействие подвергает трансформации и профессиональные ценности студентов, изучение которых, в свою очередь, является необходимым.

---

<sup>1</sup> Иудин А.А., Шпилев Д.А. Современная немецкая социология (Обзор). Демографическая политика ФРГ: иммигранты и молодежь. Н. Новгород, НИСОЦ, 2011. С.42.

<sup>2</sup> Там же, С.43

<sup>3</sup> Кутявина Е.Е., Петрова И.Э., Шинкаренко Е.А. Социальные проблемы в представлениях нижегородских студентов (на материале ННГУ им. Н.И. Лобачевского) // Социологические исследования, 2013. №11.С. 40.

Актуальность повышения профессиональной мобильности, базируется на изменениях, происходящих в стране. Динамичное развитие экономики в условиях роста конкуренции и структурные изменения на рынке труда, сопряженные с вытеснением неквалифицированного труда, формируют «необходимость и особую важность интенсивного, опережающего развития образования молодежи. Удовлетворение потребности в качественном профессиональном образовании возможно только при условии совершенствования современной системы профессионального образования России, ее перехода от авторитарного устройства к личностно ориентированному»<sup>1</sup>. В этой связи возникает вопрос о том, что такое авторитарное устройство образования и на чем основано личностно ориентированное. Концентрация научно-методических и управленческих функций в верхних эшелонах системы управления образовательной отраслью формирует авторитарное устройство образования. Образовательный процесс в современных условиях осложнен тем, что формирование личности происходит в нестабильном обществе, а интересы различных социальных групп зачастую противоречат друг другу. Поэтому в условиях трансформирующегося общества формируется новая трудовая этика, определяющая поведенческие приоритеты молодежи: доминирование материального фактора в структуре трудовых ценностей<sup>2</sup>. Радикальные и интенсивные социально-экономические изменения, происходящие в стране, находят свое отражение в трансформации моральных установок молодежи – формируется новая система ценностей, в том числе и по отношению к профессиональному выбору. Этот процесс сложен и неоднозначен: «В зависимости от выбранного направления или специальности, варьируется важность таких жизненных ценностей, как творчество и материальное благосостояние. Среди студентов экономических специальностей отмечается наиболее высокий уровень важности материально-

---

<sup>1</sup> Лукьянова С.П., Пахомова Е.В. Ценностно-смысловые ориентации студентов-психологов на завершающем этапе обучения в контексте профессионального становления // Вестник ЮурГУ. Серия Психология, 2010. №9. С. 51.

<sup>2</sup> Микртчян Г.М., Шакин Е.Ю. Факторы социальной стратификации молодежи в сфере образования, на рынке труда и потребления//Мониторинг общественного мнения, 2004. №3(71). С. 100.

го благосостояния (63% опрошенных среди студентов-экономистов). Творчество как жизненная ценность чрезвычайно важна для студентов гуманитарных специальностей. Исследование зафиксировало, что одним из объективных факторов, влияющих на формирование жизненных ценностей, является наличие гражданского общества»<sup>1</sup>. Несмотря на то, что в сфере высшего профессионального образования обучение экономической специализации в последнее время быстро развивается, на рынке труда при количественном росте дипломированных кадров данного профиля наблюдается дефицит высокопрофессиональных специалистов, что свидетельствует о недостаточном качестве обучающих программ и несовершенстве образовательного процесса.

Некоторые авторы отмечают диверсификацию образования (расширение академических свобод, самостоятельности, вариативности и альтернативности), хотя содержание реформы направлено на единообразие, строгую регламентацию и централизацию образовательного процесса. Однако время требует иной стратегии подготовки кадров, основанной на учете потребностей экономической деятельности региона и работодателей, запроса субъектов рыночных отношений. В проекте «Концепции модернизации российского образования» в качестве необходимых условий формирования нового качества профессионального образования указывается на необходимость прогнозирования потребностей рынка труда, повышения эффективности рынка профессионального образования, устранение диспропорций и дублирования в подготовке кадров. В реальности же «существуют в настоящее время некоторые несоответствия между предъявляемыми требованиями к специалисту, профессионалу, с одной стороны, и малой эффективностью его подготовки в системе высшего профессионального образования. Целенаправленная работа, заключающаяся в формировании личности профессионала, адекватного образа будущей профессиональной деятельности, развитии способностей и качеств личности, являющихся профессионально важными для конкретной трудовой деятельности,

---

<sup>1</sup> Черкасова А.А. Жизненные ценности студенческой молодежи в России и США: Социологический анализ // Автореферат диссертации 22.00.06 – кандидата социологических наук. Екатеринбург, 2012. С.18.

может разрешить сложившиеся противоречия. Выявление индивидуально-личностных качеств, являющихся предпосылками профессионального развития экономистов, становится важным для оптимизации образовательного процесса»<sup>1</sup>. Но вопрос об оптимальных формах образовательного процесса остается открытым: жесткая регламентация и административное управление образовательной отраслью уже показали свою несостоятельность; создаваемая система ограничивает творческий потенциал и студента, и преподавателя.

Система образования России находится сегодня в условиях двойного перелома. С одной стороны, страна переживает процесс формирования нового социального заказа на специалиста, причем этот процесс происходит на фоне формирования новых социально-экономических отношений в процессе сложной и болезненной трансформации экономики страны и интеграции ее в мировой экономический процесс. С другой стороны, молодые люди новой России находятся под воздействием социальной трансформации общества, и у них формируется новая система ценностей и жизненных ориентиров. Поэтому социальные и профессиональные ценности студенчества, их влияние на профессиональный выбор является весьма актуальной, но остается недостаточно изученной темой, особенно у столь популярного направления подготовки как экономическое. Сложность этой проблемы в том, что молодые люди, избравшие для себя ту или иную профессию, подходят к этому выбору принципиально по-разному. В зависимости от мотивов выбора профессии молодые люди по-разному относятся к процессу учебы и по-разному определяют свое профессиональное будущее. Поэтому формирование ценностно-смысловых ориентиров личности становится не менее важной задачей вуза, чем обучение профессиональным навыкам и подготовка профильного специалиста.

---

<sup>1</sup> Бурмакова Ю. А. Индивидуально-личностные предпосылки профессионального развития специалистов в рекламном деле: Автореф. дисс. ... канд. психологич. наук. М., 2007. С. 3.

## 1.2. Профессиональный выбор молодежи: парадигма ценностного подхода и трансформация ценностей

В условиях глобальных перемен происходит трансформация ценностей всего общества, но в первую очередь это касается молодежи. Процесс изменения ценностных ориентиров молодежи – процесс перманентный, но российские (советские) социологи обратили свое внимание на это в конце 1980-х гг.: «Современная молодежь России проходит свое становление в очень сложных условиях ломки многих старых ценностей и формирования новых социальных отношений. Отсюда растерянность и пессимизм, неверие в будущее. Растут агрессивность и экстремизм, шовинизм и криминальность»<sup>1</sup>. Тенденции, наметившиеся в конце 1980-х – начале 1990-х гг., нашли свое продолжение и развитие в последующие годы. Изменений установок молодых людей много, и они нашли свое отражение во многих публикациях и, в частности, в изложениях результатов мониторинга студенчества, охватывающего более двух десятилетий и базирующегося на всесоюзных и межгосударственных опросах<sup>2</sup>. Эти изменения касаются не только общего социального самочувствия молодых людей, но связаны с изменениями содержания воззрений различных типологических групп студентов. Заметны изменения установок студентов России, Украины, Белоруссии и Армении прежде единого по своим воззрениям советского студенчества. Сегодня социологи нередко отмечают, что для значительной части современной молодежи характерен эгоистичный настрой по принципу «каждый сам за себя», пришедший на смену отношениям, строящимся на основе взаимопомощи, взаимоподдержки и взаимопонимания. Корыстный характер приобретают взаимоотношения между близкими людьми. Желание финансового благополучия и самоутверждения становится главен-

---

<sup>1</sup> Кравчук П. Трансформация образа жизни молодежи в современной социокультурной ситуации/П. Кравчук, А. Сапронов//Вопросы культурологии, 2007.№6.С. 39.

<sup>2</sup> Новое поколение: надежды, цели и идеалы. Двадцать лет спустя / Науч. ред. А.А. Овсянников. – М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2016; Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальное самочувствие советского и постсоветского студенчества. // Народонаселение. 2015, № 1; Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Молодежь на обломках СССР (1991–2013 гг.). Наука и школа, 2015, № 2.



ствующим. С одной стороны, для многих важен статус, карьера, но с другой стороны готовность получать большие деньги независимо от должности и образования. К негативным последствиям событий, произошедших в России в последние годы, начиная с 1990-х, относится то, что у большинства молодежи отсутствуют идеалы.

Таким образом, под влиянием происходящих политических, экономических и социальных перемен в нашей стране меняются ценностные и профессиональные установки молодежи: развивается прагматизм, растет индивидуализм, предпочтение отдается материальным ориентациям. У молодежи складывается привлекательный образ студента, формируется скорее мотив «пожить студенческой жизнью», а не «получить профессию».

Американским социологом Р. Мертоном, являющимся представителем структурно-функционального подхода, было предложено различать явные и скрытые (латентные) функции социальных институтов. Данное различие функций было им введено, чтобы «предотвратить неумышленное смешение, часто характерное для социологической литературы, осознанных мотиваций социального поведения и его объективных последствий».<sup>1</sup>

Развивая предложенное З.Фрейдом разграничение функций сознания на скрытые и явные мотивы, Р.Мертон перенёс эту классификацию в область социологии институтов. В частности, он указал, что явные функции социальных институтов носят преднамеренный характер и осознаются людьми. Например, в образовательной сфере эта функция выражается в профессиональной подготовке. При этом предполагается, что обучающийся осознаёт свой профессиональный выбор с самого начала своей образовательной траектории, мотивирован на получение конкретного результата обучения, то есть, формировании определённого набора профессиональных компетенций. В свою очередь, латентная функция института образования заключается в создании условий, позволяющих сформировать профессиональную мотивацию в процессе обучения.

---

<sup>1</sup> Мертон. Р. Социальная теория и социальная структура / Р.Мертон. АСТ Москва: Хранитель, 2006. С.158

Р. Мертон пишет: "В основе разграничения между явными и латентными функциями лежит следующее: первые относятся к тем объективным и преднамеренным последствиям социального действия, которые способствуют приспособлению или адаптации некоторой определенной социальной единицы (индивидуум, подгруппа, социальная или культурная система); вторые относятся к непреднамеренным и неосознанным последствиям того же самого порядка".<sup>1</sup> Нужно также учитывать, что последствия институализированной деятельности (чаще – латентные) могут быть дисфункциональными, т.е. неблагоприятными для сохранения или адаптации социальной системы или некоторых ее элементов. Мертон предлагает определять «чистый баланс функциональных последствий» устойчивых культурных форм с учетом 1) разделения функциональных последствий на явные и латентные; 2) соотношения функциональности и дисфункциональности институализированной деятельности; 3) интересов субъектов, вовлеченных в институализированную деятельность (устойчивые культурные формы могут быть функциональными для одних субъектов и дисфункциональными – для других; 4) объема ресурсов и власти субъектов, вовлеченных в институализированную деятельность, их способности сохранять данные культурные формы неизменными.<sup>2</sup>

Концепция Р.Мертонa в целом согласуется с теорией исследования ценностей М.Рокича, который выделял терминальные и инструментальные ценности.<sup>3</sup> И если терминальные ценности касались целей индивидуального существования, то инструментальные – связаны с образом действия и достижения целей. Обучение в вузе с этой точки зрения может рассматриваться как инструмент не только для получения профессии, но и осознания собственной латентной мотивации. Явные функции, как правило, порождаются ролевыми устоявшимися моделями поведения (семья, общество, друзья, школа). Именно на это указывает в своей концепции диспозиционной регуляции поведения

---

<sup>1</sup> Мертон Р.К. Явные и латентные функции/ Американская социологическая мысль/ Пер. Ю. Асеева/ М.,1994. С.426.

<sup>2</sup> Там же, С. 393.

<sup>3</sup> Rokeach M. The Nature of Human Values. N.Y.,1973. 438 p.

личности В.А. Ядов. Он утверждает, что само поведение личности представляет собой сложную структуру. Внутри неё выделяется несколько иерархически расположенных уровней. Первый уровень представляет собой поведенческую реакцию субъекта на условия внешней среды (необходимость адаптации к мнению окружающих). Так, например, люди, выросшие в семье, где все члены получили высшее образование, как правило, строят свою профессиональную траекторию также на базе высшего образования. И наоборот, гораздо меньшей ценностью обладает высшее образование в семье, где родители его не получали. О чем свидетельствуют работы Константиновского Д. Л., Шубкина В. Н., Чередниченко Г. А. и др.<sup>1</sup>

Следующий уровень поведения, по мнению В.А. Ядова, заключается в привычном действии или поступке, который формируется под влиянием поведенческих актов. Именно это наблюдается в случае ранней профессионализации. Например, раннее выявление склонности к музыке делает осознанным выбор профессии музыканта. Подобные ситуации можно наблюдать в художественных профессиях, военном деле, а также в истории профессиональных династий (учительские, инженерные, врачебные и т.д.). Кроме того, В.А. Ядов отмечает третий уровень поведения, связанный с формированием «жизненного плана»<sup>2</sup>. В этом случае латентная функция образовательного института может заключаться в организации условий для его формирования. Развитие общекультурных компетенций, которое является составной частью компетентного подхода, реализуемого в системе современного высшего образования, несмотря на неоднозначность его внедрения, позволяет в условиях отложенного выбора построить собственный профессиональный жизненный план.

---

<sup>1</sup> Чередниченко, Г.А. Молодежь вступает в жизнь: социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства / Г.А. Чередниченко, В.Н. Шубкин // М.: Мысль, 1985.240 с.; Константиновский, Д.Л. Формирование ориентаций молодёжи в сфере образования / Д.Л. Константиновский // Вестник Института социологии, 2016.№ 19 С.13-27.;

<sup>2</sup> Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности //Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975. С.89

Явные функции современного социального института образования, как правило, регламентированы в его законодательной базе.<sup>1</sup> Эти вопросы, включая такие проблемы как трудоустройство и качество профессиональной подготовки, широко освещены в исследованиях социологов С.А. Банникова, И.В. Березиной и М.С. Поддубной, Л.А. Гегель и Ю.С. Фроловой, Е.И. Касьяновой.<sup>2</sup> В свою очередь, исследование латентных функций остаётся без внимания со стороны социологов в силу декларативного характера основных задач и целей образования. Мы можем наблюдать ситуацию, когда собственная мотивация профессионального выбора остаётся скрытой даже от самого обучающегося. В этом случае социолог, по утверждению Р. Мертона, не должен становиться «искусным регистратором уже известных систем поведения»<sup>3</sup>, а должен направить свои усилия на изучение непреднамеренных последствий социальной практики (скрытые функции) и ожидаемых последствий (явные функции). Далее он уточняет: «Есть основание полагать, что именно в том пункте, где исследовательское внимание социологов смещается с плоскости явных в плоскость скрытых функций, социологи вносят свой специфический и главный вклад в исследование общества»<sup>4</sup>.

Таким образом, предложенное Р. Мертоном концептуальное разделение функций институтов на скрытые и явные, позволяет по-новому подойти к вопросу исследования профессионального выбора молодёжи. Можно предполо-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года.

<sup>2</sup> Банников С.А. Оценка востребованности выпускников вузов на российском рынке труда / С.А. Банников // Интеллект. Инновации. Инвестиции, 2016. № 9. С. 12-16; Березина И.В. Исследование уровня востребованности на российском рынке труда экономистов // И.В. Березина, М.С. Поддубная // Вопросы экономики и управления, 2016. № 4-1 (6). С. 1-3.; Гегель Л.А. Ценности современного студенчества и конкурентоспособность на рынке труда / Л.А. Гегель, Ю.С. Фролова // Социально-гуманитарные знания, 2012. № 5. С. 229-240.; Касьянова Е.И. Обучение в высшем учебном заведении и профессиональная ориентация студентов (по результатам социологического опроса) / Е.И. Касьянова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Социологические науки, 2015. № 4 (63). С. 136–142.

<sup>3</sup> Мертон Р.К. Явные и латентные функции/ Американская социологическая мысль// Пер. Ю. Асеева/ М.,1994. С.429.

<sup>4</sup> Там же, С.430.

жить, что ценностные и профессиональные установки студентов формируется в связи с двумя типами обретения профессионализма: с ранней и отложенной профессиональной специализацией. В первом случае профессиональная специализация проявляется с начала обучения в вузе, а во втором – лишь после выхода на рынок труда или на старших курсах, в процессе совмещения учебы с работой по специальности. Второй случай требует специального изучения, поскольку феномен отложенной профессионализации мало изучен и требует проведения специального исследования. В частности, экономические специальности, пользующиеся массовым спросом, предоставляют возможность получить широкий набор профессиональных навыков, которые могут оказаться востребованными в различных отраслях.

При этом мотивы получения образования имеют крен в сторону получения диплома как инструмента для подтверждения своего социального статуса, а знания и осознанный выбор профессии все более отходят на второй план. Представления молодежи о сфере профессионального функционирования находят свое отражение в рейтингах престижности профессий, но многие профессии, имевшие в недалеком прошлом репутацию престижных и выгодных, ныне уже не представляются ни современными, ни выгодными.

В условиях такого направления изменений и при отсутствии стабильности происходит смещение внимания с совершенствования в профессии на карьерный рост.

Профессиональный выбор молодежи имеет сложную структуру и осуществляется в конкретном социальном контексте. На этот выбор оказывают влияние многочисленные факторы, в том числе «позиция старших, семьи; позиция сверстников; позиция школьного педагогического коллектива; личные профессиональные и жизненные планы; способности и их проявления; притязание на общественное признание; информированность о той или иной профессиональной деятельности; склонности»<sup>1</sup>. Более конкретно фактор социаль-

---

<sup>1</sup> Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие для студентов высш. учеб. завед. М., 2004. 124 с.

ного окружения находит свое выражение в наличии доминанты в ближнем социальном круге. В процессе профессионального выбора определяющим фактором является не все социальное окружение выпускника школы, а наличие референтных групп в конкретном социально-историческом контексте: «на профессиональный выбор молодых людей оказывают влияние значимые личности, референтные группы и жизненные события». Но главным фактором для молодежи является семья: «традиционно на профессиональный выбор наибольшее воздействие имеет семья. В рамках анкетного опроса была обнаружена закономерность: чем более близкими являются отношения в семье, тем выше степень влияния родителей или других членов семьи на профессиональный выбор студентов. Немаловажную роль в выборе профессии играют также друзья и школьные учителя»<sup>1</sup>. Именно семья, родители, близкие родственники, друзья чаще всего являются этой референтной группой.

Широкое распространение получило представление о том, что на профессиональное самоопределение молодежи большое влияние оказывают и средства массовой информации, при этом их воздействие является двойственным. С одной стороны, это источник официальной информации, направленной на формирование социально-профессиональных ориентаций молодежи, с другой стороны, через СМИ оказывается психологическое воздействие, которое подчас не ограничивается информированием, а доходит до манипулирования. Образовательные программы, например, способствуют получению новых знаний, но под влиянием других тематических программ у молодежи формируется не соответствующий реальному идеализированный профессиональный образ. Отмечается, что «современные средства массовой информации (СМИ) являются мощным средством воздействия на сознание самоопределяющейся молодежи (и не только молодежи). СМИ могут выступить в качестве союзника психологов-профконсультантов, позволяя через циклы телепередач, через специальные рубрики в периодической печати и т.п. в интересной и дискуссион-

---

<sup>1</sup> Пакина Т.А. Трудовые ценности и установки современных студентов (на материале социологического исследования) // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология, 2014. № 3. С. 130.

онной форме рассматривать важные проблемы профессионального и личностного самоопределения перед широкой аудиторией. Но СМИ могут во многом и перечеркивать усилия педагогов и психологов, направленные на формирование полноценного, социально активного субъекта самоопределения, формируя в итоге “стандартного человека”, ориентированного на ценности “массового общества”»<sup>1</sup>.

Влияние СМИ на массовое сознание современного человека является отдельной и важной темой, которую разрабатывали представители новых левых и основатель этого движения А. Турен<sup>2</sup>, отмечавший, что «массовые средства общения проникли не только в область нашего познания внешней действительности, они проникли в область нашего самопознания, они подсказывают человеку. Они подсказывают ему, каким он хотел бы быть, т.е. формируют его стремления и подсказывают ему, как этого достигнуть, т.е. внушают ему пути и способы осуществления желаний»<sup>3</sup>. При всех колоссальных возможностях СМИ донесения информации до аудитории, в том числе молодежной, воздействие даже положительной информации иногда оказывает противоречивое влияние. Например, реклама некоторых профессий, интересные репортажи и идеализированные сюжеты о специалистах этих профессий и местах, где они трудятся, формируют повышенный интерес, моду на профессию складывается представление о престижности той или иной профессии. Представление о престижности профессии формируется не только в СМИ, но и средствами искусства – в первую очередь, через кино и телевидение.

Говоря о престиже профессии, некоторые авторы, основываясь на рыночной концепции образования, отмечают, что этот престиж проявляется в том, что «спрос на одни профессии превышает спрос на другие (а значит – и цена этого труда, выраженная в назначаемой заработной плате). Соответственно возрастает и привлекательность данной профессии в глазах широких

---

<sup>1</sup> Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика./Академия, 2007. С.28-29.

<sup>2</sup> Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии.М.: Научный мир, 1998.

<sup>3</sup> Миллс Р. Властвующая элита. М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. С. 421.

слоев населения, выражаемая, в частности, в конкурсе на те или иные специальности при поступлении в вуз»<sup>1</sup>. Другие авторы говорят о том, что «установилась мода на некоторые профессии, потребность в которых на современном рынке труда низкая, имеющиеся у многих обучающихся природные задатки не соответствуют требованиям. Отмечается снижение ценности самореализации в труде при выборе учащимися школ будущей профессии, сопровождающееся иллюзорными представлениями о возможных заработках при получении модной специальности после окончания вуза».<sup>2</sup> Понятно, что мода и престиж – это разные понятия, хотя на рынке образовательных услуг они подчас трудно различимы. Поэтому высокий конкурс – это нередко дань традиции отнесения того или иного профессионального профиля к числу выгодных и высокооплачиваемых и отнюдь не связан с востребованностью этой профессии в обществе.

Период выбора профессии и вуза связан не только с определением своей будущей профессиональной деятельности, «но и выбор круга своего будущего профессионального общения, выбор места жительства, определение материальных и духовных условий своей жизни в будущем»<sup>3</sup>. Молодые люди поступают в вуз не только для того, чтобы получить нравящуюся профессию. Более того, молодые люди охотнее говорят не о нравящейся профессии, а о стиле жизни, который ожидает их после получения образования. «Все более важную роль начинают играть мотивы, связанные с возможностью получения социальных преимуществ, повышения социального статуса, которые обеспечиваются получением высшего образования как такового. Можно сказать, что профессиональная ориентация учащихся при выборе высшего образования все в большей степени замещается статусно-образовательной»<sup>4</sup>. Профессиональ-

---

<sup>1</sup> Анурин, В. Ф. Профессиональная стратификация и закон перемены труда // Социологические исследования, 2006. № 7. С. 25.

<sup>2</sup> Панькин С.И. Ценности среднего профессионального образования: особенности формирования и развития / С.И. Панькин автореферат дисс. 22.00.06., 2011 С. 3.

<sup>3</sup> Рябоконе М.В., Ситникова И.В. Динамика жизненных ценностей студенческой молодежи на рубеже веков // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов. / Под ред. А.А. Иудина. Нижний Новгород, изд. НИСОЦ, 2016. С. 88.

<sup>4</sup> Цылев В.Р., Дюмина Н.Н. Тенденции в изменении мотивов получения высшего образования у молодежи Мурманска // СОЦИС, 2012. №2. С.145.



ный выбор серьезно пересекается с ценностными ориентациями и жизненными планами молодежи, в среде которой все больший вес приобретают ориентации на карьеру, материальный успех, удовольствия. «Образ современного студента вполне конкретен. Это достижение материального благополучия, личного успеха, карьеры и богатства. Молодые люди мечтают о жизни, наполненной удовольствиями. Без стеснения моральными нормами»<sup>1</sup>.

Новые социально-экономические отношения, складывающиеся в российском обществе в настоящее время, породили серьезные противоречия у молодых людей в сфере определения своего места в системе общественных отношений. Поэтому «главным препятствием в реализации общественного воспитания молодежи в настоящее время является противоречие между его просоциальным, нравственным характером и антисоциальными, аморальными условиями отечественного нецивилизованного рынка, инфраструктуры досуга и СМИ, вопиющий разрыв между сверхбогатыми и крайне бедными слоями населения. Современный молодой человек в России, с одной стороны, находится в более или менее нормальной нравственной обстановке семьи, школы, высшего учебного заведения, работы (прежде всего, на государственных предприятиях), а с другой стороны, на улице, в транспорте, в сфере развлечений и досуга оказывается в совершенно иной атмосфере. Его окружает навязчивая двусмысленная реклама, иногда переходящая все нормы элементарной этики, ключевыми словами которой являются “наслаждение”, “соблазн”, “искушение”»<sup>2</sup>.

Система традиционных ценностей в 1990-е годы была разрушена, произошел отказ от многолетних традиций и устоев, взамен пришло увлечение западными субкультурами, повышенный интерес к образу жизни на западе и желание ему подражать. Фактически все эти явления в своей основе были атакой на сознание населения и, в первую очередь, подрастающего поколения. В

---

<sup>1</sup> Новое поколение: надежды, цели и идеалы. Двадцать лет спустя / Науч. ред. А.А. Овсянников. – М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2016. С. 296.

<sup>2</sup> Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социологические исследования, 2007. № 4. С. 40.

результате «становление молодежи происходило в условиях ценностной анонимии и перестройки практически всех значимых с точки зрения процесса социализации институтов»<sup>1</sup>. По итогам проведенного в мае 2016 года экспертного опроса Центром научной политической мысли и идеологии, был сделан неутешительный вывод, что «принцип “выживает сильнейший” начинает превалировать, ...ориентация на духовность молодым поколением постепенно утрачивается, а стремление к накопительству усиливается»<sup>2</sup>. В структуре мотивов выбора профессии все чаще просматривается желание получить результат за счет минимальных усилий; в центре внимания молодых людей находится, прежде всего, материальный успех. Ориентация на материальный успех проявляется и в запросах на высокие зарплаты, часто не соответствующие уровню квалификации выпускников современных вузов, хотя «78,6% выпускников готовы устроиться на менее оплачиваемую и менее квалифицированную работу»<sup>3</sup>. При этом представление о возможности добиться материального успеха обычно не связывается с профессиональным самосовершенствованием. «Такая деформация мотивационной сферы молодежи усиливает вероятность весьма быстрой депрофессионализации и маргинализации: противостоит, когда дипломированные инженеры, медики, учителя, лингвисты и т.д. уходят в обслуживающие, охранные и прочие структуры, никак не связанные с профилем их профессиональной вузовской подготовки»<sup>4</sup>. Но эта профессиональная маргинализация фактически определяется тем, что расширение выбора в профессиональном поле у молодежи после школы в связи с введени-

---

<sup>1</sup> Сулакшин С.С., Хвыля-Олинтер Н.А., Кравченко Л.И. Динамика портрета современной российской молодежи // Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. № 21, июнь 2016 г. М.: Наука и политика, 2016. С.9.

<sup>2</sup> Там же, С.23.

<sup>3</sup> Шахматова Н.В., Бегина И.А. Профессиональное самоопределение выпускников вузов в г. Саратове: факторный анализ результатов исследования // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке. /Под общей редакцией З.Х. Саралиевой. Н. Новгород, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2014. С. 767.

<sup>4</sup> Гегель, Л.А., Фролова Ю.С. Ценности современного студенчества и конкурентоспособность на рынке труда // Социально-гуманитарные знания, 2012. № 5. С. 239.

ем ЕГЭ приводит к утрате реального профессионального выбора и осмысленной профессиональной ориентации.

Однако, справедливости ради, следует отметить, что значительное влияние на возникновение меркантильности у выпускников оказывает существующий тарификационный хаос, выражающийся в неадекватном вознаграждении за труд.

Ценностные ориентации формируются в результате сложных и продолжительных процессов под воздействием различных обстоятельств и факторов, при этом влияние одних и тех же факторов не является равноценным и равнозначным на всех, т.е. то, что для одних групп людей является решающим, для других имеет лишь информативный характер. «Основными объективными факторами, оказывающими влияние на формирование жизненных ценностей студентов, являются: материальное положение, страна проживания, идеология, СМИ, образование (специальность), семья, а также религиозная вовлеченность. Эти факторы оказывают существенное влияние на формирование и функционирование жизненных ценностей студенчества в России и США. Ведущими субъективными факторами выступают: жизненные цели, жизненный опыт (личные проблемы), личные качества студентов и вера. Ведущими объективными факторами являются семья (ее материальное положение), культурная среда (страна проживания и идеология), а также образование (специальность)»<sup>1</sup>.

Ценности не являются чем-то неизменным и постоянным, они способны трансформироваться как в процессе общественного развития, так и в течение жизни людей, поэтому они отличаются в разных обществах и у разных поколений, но крайне важно, чтобы социально адекватные ориентиры были выбраны смолоду. Одним из первых понятия поколение и молодежь связал социолог В.Т. Лисовский, отмечавший, что «молодежь – это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже

---

<sup>1</sup>Черкасова А.А. Жизненные ценности студенческой молодежи в России и США: Социологический анализ. Автореф. канд. социол. наук, спец. 22.00.06. Екатеринбург, 2012.С.18.

усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции»<sup>1</sup>. Молодость – это период социализации и переход человека в следующее поколение является процессом определенной стадии социализации. Молодые люди в массе своей удовлетворены фактом пребывания в конкретной стадии социализации и, идентифицируя себя со своим социальным окружением, ощущают себя в качестве представителей определенного поколения. Консолидирующий элемент самоидентификации молодых людей – ожидание лучшего, по сравнению со старшими поколениями, своего будущего. Социологи отмечают наличие, по меньшей мере, трех периодов социализации, рассматривая этапы «... внутривозрастной дифференциации молодежи: “время надежд” – 14-17 лет, “этап формирования собственного пути” – 18-24 года и “пора получения первых устойчивых результатов” – 25-30 лет»<sup>2</sup>. Эти молодежные этапы совпадают с возрастными группами школьников (14–17 лет), студенчества (18–24 года) и молодых специалистов (25–30 лет). Авторы исследования отмечают: «Современные ценностные ориентиры молодежи подвержены воздействию рыночной экономики, что привело к новому типу адаптационного поведения, в котором отдается предпочтение материальным ценностным ориентациям с одновременным ростом индивидуализма, прагматизма, гедонистических устремлений, усложняющих процесс становления социальной зрелости»<sup>3</sup>. При этом отмечается, что элементы прагматизма более явно проявляются в старших возрастных группах, когда люди определяют место и условия своего трудового функционирования. Важной частью ценностных установок молодежи, связанных с трудовой деятельностью, является их семейное положение. Особенно ярко это проявляется в гендерном аспекте: для женщин более важным является стабильность и надежность рабочего места, а для мужчин – карьерный рост и вознаграждение.

---

<sup>1</sup> Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. М.: Мысль, 1990. 216 с.

<sup>2</sup> Явон, С.В. О жизненных ориентациях молодежи Поволжья // Социологические исследования, 2010. № 6. С.101.

<sup>3</sup> Там же, С.106.

Безусловно, только возрождение национальной идеологии и полноценное воспитание «от молодых ногтей» традиционных ценностей на государственном уровне позволит вырастить молодое поколение, которое станет достойным преемником национальной и профессиональной культуры и сможет приумножить мощь и независимость страны. В этом и заключается основная задача социализации молодых людей. Социализация в значительной своей части проходит в стенах учебных заведений, поэтому воспитательные и образовательные программы должны быть направлены на воспитание разносторонне образованных и культурных молодых людей, обладающих высоким уровнем профессиональных знаний, при этом важно учитывать актуальные и перспективные потребности современного общества. Проблема социальных, в том числе и профессиональных, ценностей в периоды исторических переломов является весьма острой и актуальной. Ценности профессионального выбора молодежи имеют выраженный идеологический аспект. Например, рассмотрение профессионального функционирования как служения обществу наполняется выраженным идеологическим контекстом и имеет отношение не только к молодежи. Поэтому и проблема изменения ценностей современной молодежи исследуется подчас с диаметрально разных позиций. «Одни подчёркивают, что российская молодёжь, как и общество в целом, переживает кризис ценностей, происходит разрушение нравственных ценностей и культуры русского народа, угрожающее целостности и безопасности государства. ... Другие называют подобные утверждения мифом, третьи ... пишут, что моральный уровень нынешней молодёжи высок».<sup>1</sup> Казарина-Волшебная Е.К. отмечает, что отличия в интерпретации ценностного мира современной молодежи связаны с отличиями установок самих авторов работ, посвященных этой теме. Впрочем, не давая широких обобщений, автор статьи сам дает собственную обобщенную интерпретацию духовного мира молодежи и отмечает, «что трансформация ценностных ориентаций молодёжи в целом характеризуется

---

<sup>1</sup> Казарина-Волшебная Е.К., Комиссарова И.Г., Турченко В.Н. Парадоксы трансформации ценностных ориентаций российской молодежи // Социологические исследования, 2012. №6. С.121.

утверждением технократической парадигмы и вытеснением принципов гуманистической»<sup>1</sup>.

Многие авторы особое внимание уделяют характеристикам «динамики престижа образования в нашей стране, особенностей его изменений вследствие различных воздействий, связанных с экономическими, политическими и другими переменами» отмечая, что «стремление молодёжи к образованию – один из важнейших ресурсов, которыми может обладать страна, один из первостепенных движителей развития. ... Профессиональные ориентации молодёжи приобретают всё большее значение в связи с переменами, которые происходят в мире. Обязанность общества – изучать и совершенствовать стремление молодёжи к образованию»<sup>2</sup>.

Авторы, работающие по проблематике социологии молодежи, нередко считают, что наиболее острые социальные проблемы современного общества имеют отношение прежде всего к молодежи, но это не является бесспорным фактом. Например, довольно ограниченным представляется подход, согласно которому сложности функционирования людей на рынке труда рассматривается как сугубо молодежная проблема. Так, Ю.А. Зубок и В.И. Чупров отмечают: «В современных, бурно изменяющихся обществах проблематика занятости и положения молодежи на рынке труда приобретает новую актуальность. В условиях постоянно возникающих экономических кризисов молодежь чаще, чем другие социальные группы сталкивается со спадом производства, снижением уровня жизни, массовой безработицей, изменчивостью и подвижностью рынка труда»<sup>3</sup>. В условиях радикальной экономической реформы было трудно всем, причем в большей степени родителям, чем их детям. В 1990-е годы обострение проблемы отцов и детей было связано с тем, что многие трудоспособные люди не могли найти себя на рынке труда, и их дети от-

---

<sup>1</sup> Там же, С.126.

<sup>2</sup> Константиновский, Д. Л. Формирование ориентаций молодёжи в сфере образования // Вестник Института социологии, 2016. № 19. С.14.

<sup>3</sup> Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров // Социологические исследования, 2012. №8. С. 103.

крыто осуждали своих родителей за их неспособность устроиться в жизни, обеспечить детям удобную жизнь.<sup>1</sup> Не меньшие трудности испытывали и испытывают пенсионеры, многие из которых вынуждены поддерживать не только учащуюся, но и трудоспособную молодежь, в том числе и тех, кто обзавелся собственной семьей. Поэтому трудно согласиться с тем, что «в стремлении к выживанию молодежь в этот период предпочитала учебе работу»<sup>2</sup>. У большинства молодых людей это связано не с необходимостью выживания, а с тем, что в период «лихих девяностых» значительно понижается престиж высшего образования, особенно технического. И сегодня студенты стремятся работать, однако это связано чаще всего не с необходимостью выживания, а с потребностью в карманных деньгах, с желанием экономической независимости. В контексте представлений о непрерывном образовании, как специфической черты современности, профессиональные и ценностные установки касаются уже не только молодежи. Ценностная основа профессионального выбора становится весьма актуальной проблемой для женщин, возвращающихся в сферу производства из декретного отпуска, и людей, утрачивающих работу в предпенсионном возрасте, который у мужчин наступает в 45 – 50 лет, а у женщин – в 40 – 45 лет.

Представления молодежи о сфере профессионального функционирования находят свое отражение в рейтингах престижности основных профессий. Эта тема поднималась в советской социологии еще начиная с 1960-х гг., задолго до того, как в отечественной социологии начало широко использоваться рейтингование. «Одним из первых, кто начал в нашей стране изучать престиж профессий у молодежи, был В.Н. Шубкин, давший подробное обоснование этого понятия как показателя субъективного отражения социальной иерархии

---

<sup>1</sup> Аврамова Е.М., Стабильность молодежной занятости в период экономической рецессии / Е.М. Аврамова, Д.М. Логинов // Проблемы развития территории, 2016. № 5(85).

<sup>2</sup> Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров // Социологические исследования, 2012. №8. С.107.

в массовом сознании групп и классов»<sup>1</sup>. Эти исследования показали наличие перекоса между спросом и предложением на рынке труда: желающих работать по престижным профессиям превышает потребность в работниках и наоборот, количество соискателей по профессиям с низким престижем меньше числа вакансий. В итоге была произведена следующая градация: «экономический человек просто трудоустраивается, т. е. готов на любую работу, лишь бы добыть кусок хлеба; человек социальный выбирает профессию; человек духовный ищет смысл жизни»<sup>2</sup>. Престижность профессий меняется вместе с изменениями общественного мнения и общественного сознания. Д.Л. Константиновский, продолжая исследования в данной области, отмечает: «Если в 1960-е гг. лидерами привлекательности были учёный, космонавт ..., то сегодня на вершине иерархии профессий – экономист, финансист, менеджер. Прежние кумиры либо немного убавили свою привлекательность, либо потеряли её значительно»<sup>3</sup>. Наиболее престижные профессии требуют высшего образования. Сегодня наиболее престижными профессиями для молодых людей, оканчивающих школу, являются профессии, дающие высокий доход (1-е место – предприниматель, бизнесмен, 8-е – банкир; 9-е – продюсер) или связанные с осуществлением властных полномочий (2-е – сотрудники ФСБ; 3-е – депутат Государственной думы; 4-е – мэр)<sup>4</sup>. Многих молодых людей привлекают профессии, дающие возможность сочетать властные полномочия с хорошим доходом. Поэтому высокие места в рейтинге предпочтений занимают профессии госслужащих, чиновников, хотя конкретные должности государственной службы оказываются на заметно более низких местах. Эти идеализированные представления о профессиональном социальном пространстве во многом связаны с

---

<sup>1</sup>Тимирова Л.Н. Роль престижа профессий в изменении социально-профессиональной структуры общества // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008. Том 14. С. 216.

<sup>2</sup> Астафьев, Я.У. Социология образования в СССР и России /Я.У. Асафьев, В.Н. Шубкин // Мир России, 1996. №3.С.161-178.

<sup>3</sup> Константиновский Д. Л. Формирование ориентаций молодёжи в сфере образования//Вестник Института социологии, 2016. № 4(19). С. 18.

<sup>4</sup> Стегний В. Н., Шувалов В. В. Новые явления в профессиональных ориентациях молодежи Прикамья: традиции, новации, факторы //Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки, 2016. № 3. С. 63.



представлениями о социально-экономической конъюнктуре, поэтому рейтинг профессий постоянно меняется. Так, в советское время первые места занимали героические профессии – космонавты, летчики, капитаны. В лихие девяностые школьники высоко ценили такие профессии, как брокер, частный охранник, киллер. Сегодня эти профессии в значительной мере потеряли свою привлекательность и «рейтинг таких профессий, как инженер-компьютерщик, инженер на производстве, финансовый работник, преподаватель вуза, хотя и незначительно, но поднялся»<sup>1</sup>.

Сегодня растет рейтинг учителя, социолога, психолога, хотя эти профессии остаются во второй половине списка. В самом низу списка оказываются самые востребованные «... рабочие профессии, а также работники, занятые в сельском хозяйстве, сфере обслуживания, торговле, промышленности, строительстве»<sup>2</sup>. Аналогичные данные получают и другие авторы<sup>3</sup>. Так, к «группе наиболее привлекательных профилей обучения относятся специальности из экономического блока (экономисты, финансы и кредит, банковское дело – 11,7%). Технические специальности и профили подготовки в области промышленного производства набрали 10,7% ответов, 9% респондентов указали в качестве предпочтительного направления подготовки менеджмент, управление персоналом, специалистов по логистике и промоутеров. Медицинским специальностям, таким как врачи, фармацевты, фельдшеры, собираются себя посвятить 8,2% выпускников. 7,1% заинтересованы в юриспруденции и политических науках, включая и международное право, и международные отношения»<sup>4</sup>.

В первой половине привлекательных профессий, после банкиров, предпринимателей и представителей власти находятся врачи (17-е место)<sup>5</sup>. Эта профессия входит в число традиционно престижных профессий и, несмотря на

---

<sup>1</sup> Там же, С. 64.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Попова Е.С. Социальные аспекты мотивации к образованию: выпускник школы перед выбором: Дис.. канд. социол. Наук. М., 2015.

<sup>4</sup> Стегний В. Н., Шувалов В. В. Указ. Соч., С. 68.

<sup>5</sup> Там же, С. 63.

то, что оплачивается она не очень высоко, значительная часть выпускников медицинских вузов закрепляются в своей профессии. Это во многом связано с тем, что уже «при поступлении в учебное заведение на медицинскую специальность для абитуриента главным является интерес к профессии и установление определенного социального статуса в обществе. Молодые люди не ожидают высоких доходов от осуществления профессиональной медицинской деятельности», «профессионально-трудовая мотивация выпускников медицинских специальностей учреждений профессионального образования (вузов и ссузов) Республики Татарстан зависит от таких факторов, как престиж, социальный статус врача, медицинского работника в обществе; творческая и интересная работа; желание помогать людям; семейные традиции (династии) профессии врача»<sup>1</sup>. Тем не менее, дефицит медицинских кадров сохраняется, особенно в сельской местности.

Однако зачастую молодые люди слабо представляют себе, чем занимаются профессионалы того или иного профиля, и выбирают свою будущую профессию случайно, наудачу. Существенной проблемой является несоответствие системы профессиональной подготовки структуре реальных потребностей народного хозяйства в специалистах различного профиля. Это несоответствие приводит к тому, что молодые люди, получив профессию, нередко вынуждены работать по другому профилю. Молодежь, получившая рабочую профессию (или окончив колледж), поступает в вуз, надеясь найти работу, более соответствующую своим запросам. Нередки случаи, когда выпускники российских вузов «выражают готовность выполнять не требующую высшего образования работу. В среднем доля таких студентов достигает четверти от числа выпускников, а в сегментах сельскохозяйственных и инженерно-технических специальностей эта доля вырастает до 30-40%»<sup>2</sup>. Эта тенденция

---

<sup>1</sup> Заляев А.Р. Проблемы профессионально-трудовой мотивации и трудоустройства выпускников медицинских специальностей учреждений профессионального образования республики Татарстан // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке / Под ред. проф. З.Х. Саралиевой Н. Новгород: Изд. НИСОЦ, 2014. С. 636.

<sup>2</sup> Попова, Е.С. Социальные аспекты мотивации к образованию: выпускник школы перед выбором. Дисс. канд. социол. наук. М., 2015. С. 69.

усиливается в связи с наличием неравенства возможностей трудоустройства молодежи по окончании вуза в больших и малых городах. Даже при хорошем образовании многие выпускники не могут найти достойную работу и вынуждены работать на должностях, не соответствующих уровню образования, например, продавцами-консультантами, поэтому нередко «профессия теряет статус первичности при выборе работы».<sup>1</sup>

Доля молодых специалистов, готовых работать в малых городах и сельской местности, невысока. Причина этого в том, что в России качество жизни в малых поселениях значительно ниже, чем в крупных городах. В связи с этим предпринимаются попытки привлечения молодых специалистов в те места, где они особенно необходимы (прежде всего, в сельскую местность) с помощью стимулирующих мер, однако их эффективность недостаточна. Так, из числа выпускников саратовских вузов «лишь 17,1% респондентов высказали подобное желание. Из числа всех опрошенных, выпускники Аграрного университета чаще других (32,1%) высказывали готовность работать в сельской местности. Чуть меньше (20%) выпускников СГМУ также готовы работать в сельской местности.<sup>2</sup> Понятно, что выпускники классического и технического университетов такое желание высказывают реже всех. Государство создает программы, стимулирующие молодежь перемещаться в те места, где они нужны. Одной из причин нежелания работать в сельской местности является то, что молодежь не знает о программах поддержки молодых специалистов сельских поселений. На это указывает, в частности, тот факт, что чем лучше студенты того или иного вуза знают об этих программах, тем больше желающих в этих вузах перемещаться в село. Но отсутствие информации о программах поддержки не является основной причиной отказа от работы на селе. Об этой программе знает в два – два с половиной раза больше студентов, чем тех, кто

---

<sup>1</sup>Ковалевская Е. В. Карьерное самоопределение на начальном этапе: структурно-содержательная характеристика и формирование. Монография. М.: Мир науки, 2015. С. 4.

<sup>2</sup> Шахматова Н.В., Бегинина И.А. Профессиональное самоопределение выпускников вузов г. Саратова: факторный анализ результатов исследования // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой – Н. Новгород: Изд. НИСОЦ, 2014. С. 767.

готов поехать работать на село. Генеральная линия социальной мобильности молодежи имеет центростремительный характер. Она выражается в движении молодежи из сельской местности в города, из малых городов – в города крупные, затем – в столицы и, наконец, за границу.

Анализируя процесс выбора профессии выпускниками школ, многие авторы акцентируют внимание на том, что этот выбор является ответственным, и важной задачей образования является научить школьников ориентироваться в социально-профессиональном пространстве современного общества, хотя подчас отмечается, что сегодня первоначальный профессиональный выбор может быть сделан не окончательно и не навсегда<sup>1</sup>. Этот момент связан с распространением феномена непрерывного образования, но, тем не менее, эта проблема имеет существенное социальное значение и во многом определяет собой функционирование рынка образования и рынка труда. Многие социологи и экономисты фиксируют наличие серьезного разрыва между профессиональными ориентациями молодежи и потребностями общества в профессиях<sup>2</sup>. Этот разрыв повышает уровень конкуренции на рынке труда. Например, повышенный интерес у абитуриентов к таким профессиям, как юрист, менеджер, экономист не коррелирует с интересом к выпускникам этих направлений со стороны работодателей. Рынок труда не способен обеспечить достойное трудоустройство. Даже трудоустройство на начальном этапе не гарантирует должностного и финансового продвижения в обозримом будущем, что безусловно формирует профессиональную и жизненную неудовлетворенность молодых специалистов.

---

<sup>1</sup> Лымарь Н.А. Участие в трудовой деятельности в контексте реакции молодежи на социальные трансформации Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке /Под ред. проф. З.Х. Саралиевой –Н.Новгород: Изд. НИСОЦ, 2014 с.677-682; Пакина Т.А. Трудовые ценности современного студенчества (опыт социологического исследования на примере г. Нижнего Новгорода) // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке /Под ред. проф. З.Х. Саралиевой – Н. Новгород: Изд. НИСОЦ, 2014.С.723.

<sup>2</sup> Ключарев Г. А. «Разрыв» образования и рынка труда: мнения экспертов // Социологические исследования. 2015. № 11.С. 49-56; Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодые специалисты: проблема подготовки и положение на рынке труда // Социологические исследования, 2015. № 5.С. 114-122.

Это явление отмечалось и в данной работе, но едва ли можно согласиться с мнением о том, что «такая ситуация в первую очередь объясняется государственной политикой в области образования, отсутствием в нем программы, стратегии профессиональной ориентации школьной молодежи»<sup>1</sup>. Очевидно, что кроме политики государства в сфере образования (которую, конечно, нельзя назвать удовлетворительной) на эти процессы оказывают влияние и традиции, сформировавшиеся в обществе в предшествующие годы, и отсутствие стабильности в экономике, и воздействие кризисных явлений на социально-экономическую конъюнктуру общества. Социальная ситуация в стране улучшается и «профессиональные ориентации школьников 10-20-х годов XXI века сильно отличаются в лучшую сторону от подобных ориентаций 90-х годов XX века»<sup>2</sup>. Этот вывод обосновывается ниже и сделан на основе прямых ответов на вопрос о том, сделали ли школьники свой профессиональный выбор и, отмечая, что три четверти респондентов на этот вопрос ответили положительно, авторы констатируют: подавляющее большинство определились в своем профессиональном выборе. А если учесть, что еще пятая часть говорит о том, что выбор ими сделан, но пока он еще не является окончательным, то приблизительно для 95% школьников проблема профессионального выбора решена окончательно или предварительно. Но в данном случае остается открытым вопрос о том, почему подавляющее большинство выпускников школ подают заявления в несколько вузов, причем не менее 80% абитуриентов подают документы на разные специальности. Это связано с тем, что «основная часть студентов (88 %) имела лишь общие сведения о своей будущей специальности, лишь 10,3 % отметили, что они серьезно интересовались выбранной специальностью и осознанно сделали свой выбор»<sup>3</sup>. Но и этот вывод нам

---

<sup>1</sup> Стегний В. Н., Шувалов В. В. Новые явления в профессиональных ориентациях молодежи Прикамья: традиции, новации, факторы // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки, 2016. № 3. С. 64.

<sup>2</sup> Там же, С.70.

<sup>3</sup> Касьянова Е.И. Обучение, в высшем учебном заведении и профессиональная ориентация студентов (по результатам социологического опроса) // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Социологические науки, 2015. № 4 (63) С.139.

представляется слишком оптимистичным в связи с тем, что нынешние выпускники школ не только не знают, чем они будут заниматься в сфере материального производства, но и в подавляющей своей массе не представляют себе то, чему их будут учить в вузе. И дело заключается не только в том, что высшая профессиональная школа переживает сегодня радикальную перестройку с очень неопределенным результатом, но главным образом в том, что очень интенсивное развитие всей материальной сферы приводит к тому, что каждые 3–5 лет происходит обновление техники и технологии.

Ситуация усугубляется тем, что в нашем обществе происходит переход от распределительных социально-экономических отношений к рыночным и при этом и в нашей стране, и во всем мире резко сокращаются циклы экономического воспроизводства. Представления молодежи о рынке труда, основывающиеся на расхожих разговорах, публицистике и разнообразной кинопродукции совершенно не соответствуют реальности. «Молодежь ориентируется на профессии, закрепившиеся в массовом сознании как “современные”, “престижные”, “выгодные”».<sup>1</sup> Но многие профессии, имевшие репутацию престижных, ныне уже не являются ни современными, ни выгодными. Такая мощная динамика изменений приводит к тому, что «отсутствие стабильности, необходимость “пробивать” себе профессиональный путь, и создает важность акцентирования внимания не столько на профессии, а сколько на планировании будущей карьеры». Изучение проблематики выбора профессии, профессионального самоопределения, профессионального развития и определения необходимых профессиональных качеств, необходимо производить в карьерном контексте, который «является более широким, чем контекст профессиональный, и требует отдельного изучения»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Аграшенков А.В., Мальков Н.Р., Мусиенко Т.В. Ценностные ориентации студентов и их влияние на профессиональные планы // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, 2015. № 3 (55). С. 250.

<sup>2</sup> Ковалевская Е. В. Карьерное самоопределение на начальном этапе: структурно-содержательная характеристика и формирование. Монография. М.: Мир науки, 2015. [электронное издание]: URL: <http://izd-mn.com/PDF/23MNNPM15.pdf> (дата обращения: 13.03.2018).

### 1.3. Проблемы профессионального самоопределения студентов

Профессиональный выбор молодых людей является продолжением образовательной и началом профессиональной траектории. В большинстве случаев, эти траектории начинаются в возрасте окончания средней школы, но отнюдь не заканчиваются поступлением молодых людей в профессиональное учебное заведение – начальное, среднее или высшее. Самоопределение является активным, сложным и многогранным процессом познания самого себя, своего жизненного предназначения, своего места в социуме (обществе). Важной частью самоопределения является профессиональное самоопределение. Для того чтобы добиться успехов в трудовой деятельности и, в частности, в карьере, стать финансово независимым необходимо правильно определить, чем хочется заниматься в жизни, но при этом важна адекватная оценка собственных возможностей и способностей. В противном случае даже внешняя успешность не принесёт человеку удачи, тем более не сделает его счастливым, если он не получает удовольствие от работы.

Большинство специалистов в социологии профессий неразрывно связывают профессиональное самоопределение человека с его самореализацией, определяя, в частности, его сущность как «самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической (социально-экономической) ситуации» и как «поиск и нахождение личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также – нахождение смысла в самом процессе самоопределения».<sup>1</sup> Пряжников Н.С. глубоко занимался вопросом профессионального самоопределения молодежи, он обосновал модель профессионального самоопределения, предложил 7 типов самоопределения потенциальных возможностей самореализации личности, в каждом из них условно выделил 5 уровней самореализации человека. В частности, он отмечает «Я-концепцию», как основу выстраивания карьеры, изменяющуюся по мере

---

<sup>1</sup> Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М. Академия, 2007. С.21.

взросления человека. Придерживается мнения, что «понятие карьеры является шире понятий профессия и профессиональное самоопределение», считает, что построение профессионального пути человека и его карьерный рост определяются различными аспектами самоопределения и самосознания. Подчеркивает, что «карьера представляет собой не только успешность профессиональной деятельности, но и успешность всей жизни»<sup>1</sup>.

Профессиональное самоопределение нередко рассматривается как способ самореализации личности в рамках профессиональной деятельности и определяется как «важное проявление психического развития, формирования себя как полноценного участника сообщества “делателей” чего-то полезного, сообщества профессионалов»<sup>2</sup>. Этот автор предложил типологию проблемных ситуаций профессионального выбора, определил формулу выбора профессии – «мгновение плюс вся предшествующая жизнь» и обозначил два уровня профессионального самоопределения: гностический (перестройка сознания и самосознания) и практический (реальные изменения социального статуса человека).<sup>3</sup> Развитие социально-психологического подхода к данному вопросу даёт представление о том, что «проблема профессионального самоопределения – это ключевая проблема психологии профессионального становления личности, в которой профессиональное самоопределение рассматривается, с одной стороны, как “ядро”, наиболее значимый компонент профессионального развития человека, с другой – как критерий одного из этапов этого процесса»<sup>4</sup>. Важным аспектом этого подхода является то, что «динамика профессионального самоопределения, с одной стороны, детерминирована изменением отношения личности к себе как к субъекту собственной профессиональной деятельности, с другой – изменением критериев этого отношения. Участвуя в

---

<sup>1</sup> Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М. Академия, 2007. С.21.

<sup>2</sup> Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие для студентов высш. учеб. завед. М., 2004. С.304.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Кудрявцев Т.В. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности /Т. В. Кудрявцев, В. Ю. Шегурова //Вопросы психологии, 1983. № 2. С.51.



коллективной учебно-профессиональной и профессиональной деятельности, личность присваивает общественные критерии отношения к себе через взаимоотношения с людьми»<sup>1</sup>. То есть профессионализация личности, активное освоение определенной профессиональной культуры личности начинается еще на студенческой скамье, в частности, в процессе и учебного взаимодействия, и неформального общения с профессионалами данного профиля. Рассматривая профессиональное становление «как длительный, многоплановый и весьма подвижный процесс» данный автор разделяет его на четыре основные стадии: «формирование профессиональных намерений, профессиональное обучение, профессиональная адаптация и частичная или полная реализация личности в профессиональном труде», при этом отмечает, что каждой из этих стадий соответствуют этапы профессионального самоопределения<sup>2</sup>. При рассмотрении этих стадий видно, что Т.В. Кудрявцев в процесс профессионального самоопределения включает не только период профессионального обучения, но и формирование профессиональных намерений, то есть этап (или период) профессионального выбора в пространстве выпускных классов средней школы. Не оспаривая данной точки зрения, отметим, что этот первый этап профессионального самоопределения в условиях ЕГЭ чаще всего не является вполне осознанным и нередко не связывается с выбором профессии, а основывается на выборе более подходящих экзаменов.

Многочисленные определения понятия профессиональное самоопределение чаще всего не выходят за рамки психологических подходов: «профессиональное самоопределение – это целостный процесс вхождения человека в определенную трудовую деятельность на основе собственного волеизъявления, в котором используются различные виды творческой профессиональной деятельности, направленной на самореализацию личности в единстве общенаучных, учебных и профессиональных интересов, предпочитаемых социальных

---

<sup>1</sup> Там же, С. 55.

<sup>2</sup> Там же, С. 54.

ролей и позиций»<sup>1</sup>. Профессиональное самоопределение рассматривается в данном случае одновременно и как процесс, и как результат. «При этом под результатом понимается готовность к осознанию профессионального выбора, а под процессом – поэтапное формирование этой готовности»<sup>2</sup>. Таким образом, данное определение подразумевает одномоментный выбор субъектом своей профессии, а профессиональное самоопределение – подготовка к этому выбору. Ограниченность такого подхода связана с тем, что, не выходя за рамки первоначального профессионального выбора, каждый человек в настоящее время стоит перед необходимостью постоянной переквалификации, непрерывного профессионального обучения, а потому и уточнения своего выбора.

Более адекватным представляется подход, согласно которому «профессиональное самоопределение – длительный динамический процесс, включающий в себя две важнейшие составляющие: 1. Становление человека в профессиональной деятельности, формирование его индивидуальных особенностей и черт личности, выбор жизненного пути. 2. Творческое развитие и обогащение человеком самой профессиональной деятельности»<sup>3</sup>. Здесь главным является становление личности в профессиональной деятельности и творческое развитие самой профессиональной деятельности. Но особенно важно то, что эти два этапа могут быть зациклены и в процессе творческого развития профессиональной деятельности может происходить и становление профессионала. В этот цикл может быть встроено понятие карьеры как поступательного перемещения человека по ступеням служебной деятельности в процессе непрерывного профессионального совершенствования личности. Такой подход сочетается с представлением профессионального самоопределения как выбора жизненного пути под влиянием определенных факторов. «Профессиональное самоопределение рассматривается в неразрывной связи с выбором жизненного пути, жизненным самоопределением. ... Основными факторами выбора про-

---

<sup>1</sup> Королев Ю.В. Профессиональное самоопределение учащихся в профильных общественных объединениях по экономике и менеджменту: Дис.кан. пед. наук. Казань, 2008. С.11.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект. Автореферат дисс. докт. псих. наук. Москва, 1995. С.14.

фессии являются: учет своих желаний; учет своих способностей и возможностей; учет потребностей общества или потребностей рынка. Эти составляющие находятся в постоянном изменении. Уровнями самоопределения, влияющими на карьерные ориентации, считаются: профессиональное, жизненное и личностное пространство»<sup>1</sup>. Важно то, что постоянные изменения происходят в желаниях, способностях и возможностях работника – с одной стороны, и потребностях общества и рынка труда – с другой. В этих условиях неизбежно происходит перманентное профессиональное самоопределение и непрерывное образование, и именно этим обуславливается выбор жизненного пути.

Проблема профессионального выбора связана с тем, что профессиональные установки студентов связаны с разным восприятием молодыми людьми особенностей профессионального образования: с ранней профессиональной специализацией (с начала обучения в вузе) и с отложенной профессиональной специализацией (на старших курсах или после выхода на рынок труда). В первом случае решение является более устойчивым и мотивированным в силу того, что будущие студенты примерно знают, чем будут профессионально заниматься по окончании вуза. В данном случае определяющим фактором нередко является влияние семьи – возникновение профессиональных династий. К числу таких профессий принадлежит, в частности, деятельность в медицинской сфере, которую заметно чаще выбирают дети медицинских работников. Высоким уровнем наследуемости отличается также деятельность в сфере искусства – актёры, художники, музыканты нередко наследуют профессию своих родителей. Для этого типа профессиональной подготовки характерна высокая доля выпускников, работающих в соответствии с профилем подготовки.

Принципиально по-иному воспринимается молодыми людьми образование с отложенной профессиональной специализацией, когда выпускники могут работать на разнообразных предприятиях в самых разных отраслях с разнообразными профессиональными задачами, профессиональное образование

---

<sup>1</sup> Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980.С. 114.

проявляет латентные функции (стремлением молодежи отсрочить выход на рынок труда, «пожить студенческой жизнью»).

Это профессиональная подготовка, предполагающая широкий спектр профессиональной деятельности (социология, экономика, менеджмент). Дело не только в том, что выпускники таких факультетов могут работать на разнообразных предприятиях в самых разных отраслях, но и в том, что профессии этого типа не обладают достаточной степенью определенности.<sup>1</sup> Характер профессиональной деятельности в этих областях неведом не только молодым людям, выбирающим профессию, но, нередко, и профессионалам, работающим в смежных сферах<sup>2</sup>. Именно в этой второй сфере деятельности большое распространение в последние годы получили фрилансеры (свободные работники), осуществляющие индивидуальную деятельность по договору, связанную с выполнением определенных работ и не предполагающую постоянную занятость по найму. Чаще всего фрилансеры – это журналисты, юрисконсульты, имиджмейкеры, программисты – люди широкой специализации, способные выполнять разнообразную работу.

Кроме этих двух типов сегодня можно говорить о третьем типе профессиональной подготовки, который и проявляется в разных формах. Выше отмечалось о широком распространении неформального образования, получаемого вне официальной образовательной системы. Это направление проявляется, например, в том, что студенты-социологи и экономисты иногда отказываются от продолжения обучения в магистратуре из-за того, что современная система образования (по их мнению) перегружает студентов ненужными знаниями, которые не могут понадобиться им в профессиональной деятельности *«Я лучше заплачу деньги и пойду на краткосрочные курсы, где меня быстро – за полто-*

---

<sup>1</sup> Подольская Т.О. Стратегия профориентационной работы в вузе на примере экономических направлений подготовки/ Т.О. Подольская, О.Ю. Ангелова, В.В. Марико// Социология образования, 2017. № 6. С. 33

<sup>2</sup> Иудин А.А., Подольская Т.О., Тютнев А.С. Особенности профессионального выбора абитуриентов ННГУ в сфере общественных наук // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 17). Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. С. 31.

*ра-два месяца – научат тому, что мне реально понадобится в работе» (девушка, 4 курс бак.).* Более перспективной формой этого третьего типа является Liberal Arts. Буквально это переводится как свободное искусство. В вузах, где есть такие факультеты, подготовка ведется по новым направлениям деятельности, хотя здесь же готовят и социологов, и экономистов, но на основе принципиально новых методов и программ. Считается, что выпускники этих направлений имеют высокую конкурентоспособность на рынке труда.

Выше мы отмечали тенденцию в направлении необходимой интеграции научного знания, при этом синтетический подход к пониманию окружающего мира необходим прежде всего в профессиях второго типа с широким спектром профессиональной деятельности. Именно такой широкий спектр возможностей предполагает подготовка специалистов экономического профиля: «система высшего экономического образования готовит специалистов довольно широкого профиля, включая и сферу предпринимательства, и региональную экономику, и финансовую сферу, и банковское дело и т.д.»<sup>1</sup>. В вузах, а также на рынке труда под экономистами понимается очень широкий перечень специальностей, поэтому единого профессионального стандарта экономиста на сегодняшний день нет. И не может быть – экономика слишком широкая сфера деятельности: «экономическая деятельность вообще – понятие довольно обширное и включает в себя такие сферы, как например, маркетинг, производство, транспортировка, потребление и т.д. Разработать общий и единый профессиональный стандарт для всех этих направлений не то что невозможно, а просто нецелесообразно, в силу природного разнообразия всей хозяйственной и финансовой деятельности»<sup>2</sup>.

В этих условиях проблема профессионального самоопределения молодых людей в области социально-экономических наук колоссально усложняет-

---

<sup>1</sup> Громова О.Н. Актуальные направления развития профессиональной подготовки в вузе будущих специалистов для экономической сферы в условиях глобализации современного социума // Современные проблемы науки и образования, 2015. № 1; [Электронное издание] – URL: <http://www.science-education.ru/117-13459> (дата обращения: 13.03.2018).

<sup>2</sup> Костров Н. Профстандарт для экономиста // Клуб кадровиков – КлубТК. 12 августа 2016. URL: <https://clubtk.ru/profstandart-ekonomista> (дата обращения: 12.12.2017).

ся. На первых этапах, когда школа призвана решать задачу профессионального просвещения, она в принципе не может выполнять эту функцию. Школьник может в общих чертах представить себе работу шофера или токаря, врача или программиста, но что может рассказать учитель об экономике или социологии – в лучшем случае прокомментировать соответствующие учебники. Очевидно, что об экономике или социологии едва ли смогут внятно и определенно рассказать профессиональные экономисты или социологи. Специалисты в области профориентации отмечают: «Даже введение предпрофильной подготовки и профильного обучения не решает эту проблему, тем более, что эти занятия все больше превращаются в банальное тестирование и информирование, что усугубляется все возрастающей формальной отчетностью “о проделанной работе”», обращают при этом внимание на «слабое внимание к школьной профориентационной работе различных социальных институтов»<sup>1</sup>. Отмечается, что «к сожалению, полноценной, системной кадровой политики в области профориентации молодежи пока еще нет», хотя работа в этом направлении ведется. Профессиональную ориентацию, по мнению этого автора, следует рассматривать как «способ помочь самоопределяющимся людям». По мнению ученого «системная профориентационная работа в условиях полноценного “рынка” предполагала бы его изучение (маркетинг, прогнозирование его развития), а соответственно, и подготовку специалистов для перспективных отраслей производства, и создание условий для отбора наиболее талантливых, активных учащихся и студентов, а затем - и условий для их карьерного роста и т.п. А пока всего этого нет, большинство людей и обслуживающих их специалистов больше исходят из “здорового смысла” и собственных представлений о том, как в нынешних условиях добиться успеха»<sup>2</sup>.

Едва ли могут быть продуктивными попытки сформулировать конкретные предложения по поводу возможных направлений профориентации надобие того, что «работа по профориентации должна быть направлена в двух

---

<sup>1</sup> Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М. Академия, 2007. С.71.

<sup>2</sup> Там же.

противоположных направлениях: с одной стороны необходимо расширять знания о многообразии мира профессий (так как большинство молодых людей знакомы только с небольшим количеством профессий, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни – врач, учитель, шофер, продавец, телевизионный ведущий и т.д.), с другой стороны, помочь старшеклассникам как можно уже и конкретнее сформировать свой личный профессиональный план (для этого необходима диагностика профессиональных предпочтений и диагностика личностных качеств, т.е. осознание своих потенциальных возможностей, перспективы личностного и профессионального роста как поиск, творчество и возможность выбора)»<sup>1</sup>. Оба эти направления не имеют адекватного выражения: например, в каком направлении следует «расширять знания о многообразии мира профессий». Этот тезис тождественен тому, что следует «расширять знания о многообразии мира». И уж совсем непонятно как «помочь старшеклассникам как можно уже и конкретнее сформировать свой личный профессиональный план». Это тем более затруднительно, исходя из того, что профконсультация – «это оказание помощи молодому поколению, выбирающему трудовой путь в жизни, но ни в коем случае не навязывание своих суждений, не подмена права человека на свободу выбора профессии»<sup>2</sup>. Отмечается, например, что 16,1% респондентов соцопроса указали на то, что их профессиональный выбор был сделан под влиянием профконсультанта<sup>3</sup>. Но даже если это действительно так, трудно сказать насколько успешен был этот выбор, ведь реальная возможность произвести оценку профконсультации появляется только когда станет понятно, успешен ли человек в выбранной профессии, а этот вывод, как правило, можно сделать только по истечении нескольких лет:

---

<sup>1</sup> Дроздова М.А. Профессиональная ориентация как инструмент повышения качества профессионального образования/М.А. Дроздова // Актуальные проблемы качества университетского, образования [Электронное издание] [http://conference.osu.ru/assets/files/conf\\_info/conf12/s16.pdf](http://conference.osu.ru/assets/files/conf_info/conf12/s16.pdf) (дата обращения 13.03.2018).

<sup>2</sup> Чистяков Н.Н. Профессиональная ориентация / Н.Н. Чистяков. М., 2009. С.109 .

<sup>3</sup> Пакина Т.А. Трудовые ценности современной студенческой молодежи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2014. № 2.С. 166.

«профконсультация по сути своей устремлена в будущее», и «в ней обсуждается то, чего еще нет»<sup>1</sup>.

Таким образом, изучение профессионального выбора молодёжи на основе теории Р. Мертона о концептуальном разделении функций институтов на скрытые и явные, позволяет по-новому подойти к исследованию данной проблематики. Можно предположить, что ценностные и профессиональные установки студентов формируются в связи с двумя типами обретения профессионализма: с ранней и отложенной профессиональной специализацией. В случае ранней ориентированности на профессию, как правило, проблем ни в процессе учебы, ни после нее не возникает, поэтому такой вариант является идеальным. А вот феномен отложенной профессионализации мало изучен и требует проведения специального исследования. В этом случае профессиональная специализация проявляется лишь после выхода на рынок труда или на старших курсах в процессе совмещения учебы с профильной работой. В частности, это распространяется на студентов экономических специальностей, пользующихся массовым спросом и предоставляющих возможность получения широкого набора профессиональных навыков, которые могут быть востребованными в различных отраслях.

---

<sup>1</sup> Климов Е. А. Психолого-педагогические проблемы профессиональной консультации. М.: «Знание», серия «Педагог и психолог», 1983. № 2. С.92.



## ГЛАВА II. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

### 2.1. Выбор профессии: мотивация и первичные представления о ней

Профессиональное становление человека начинается с выбора своей образовательной программы: профессиональные навыки можно обрести в учебных заведениях низшей ступени, где даются рабочие профессии, можно поступить в среднее специальное учебное заведение и, наконец, можно поступить в вуз, дающий высший уровень квалификации. Реформа системы образования привела к тому, что подавляющее большинство выпускников средней школы имеет реальную возможность поступить в вузы, и все они стремятся воспользоваться этой возможностью. В связи с этим возникает вопрос о том, насколько осознанным был выбор уровня и профиля учебного заведения.

Результаты исследования показали, что основными мотивами получения высшего образования для абсолютного большинства студентов являются желание быть образованными людьми (92%), намерение получить диплом о высшем образовании (86%) и мечта о приобретении профессии, которую считают своим призванием (79%). Более половины из них выражают безусловное согласие с этим тезисом (прилож., табл. П.1). По мнению современного студента, быть образованным человеком – это значит, прежде всего, иметь диплом и иметь профессию по призванию. Это настолько очевидно для подавляющего большинства, что затруднения и несогласия по поводу этих тезисов минимальны. Более того, практически все студенты (96%) из указанных мотивов выбирают хотя бы два, причем все три мотива выбирают более двух третей студентов (69%). Менее активно студенты соглашались с тем, что высшее образование поможет сделать карьеру (70%), что с высшим образованием можно найти подходящее место работы (59%) и иметь больше возможностей хорошо зарабатывать (65%). Однако представление о том, что с высшим образованием можно хорошо устроиться в жизни является также очень распространенным.

Более половины студентов декларируют мотивы, связанные с будущей работой и социальным окружением. Для 57% респондентов существенными являются мотивы, которые позволят реализовать свои способности на будущей сложной и интересной работе, а 69% считают, что высшее образование позволит углубиться в интересующую их область знаний. Практически поровну мнения студентов разделились относительно вопроса, что у людей с высшим образованием жизнь и окружение интереснее. Следует отметить, что мнение студентов относительно тезиса, что людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет противоречиво: треть затруднились с ответом, ответы остальных распределились примерно поровну: чуть больше трети согласились с этим утверждением (38%), и почти треть (31%) отвергли его. Многие студенты столкнулись с затруднениями при ответе по поводу утверждения, что высшее образование дает ощущение свободы и силы (35%), возможно это связано с общим неоднозначным представлением, что понимать под свободой личности. Семья как фактор, оказавший серьезное влияние на необходимость получения высшего образования, был практически у трети респондентов. Почти столько же студентов отметили, что без высшего образования невозможно «войти в высшие слои общества», вероятно, это как раз и были основные аргументы родителей, поскольку у трети все в семье имеют высшее образование, и без получения, которого они стали бы «белой вороной». Именно поэтому эта же группа (утвердительных ответов 30%) считает, что у них нет иного пути, кроме вуза. Одним из значимых мотивов поступления в вуз можно отметить желание пожить студенческой жизнью (62%). Молодые люди уверено отметили фактор отсутствия желания попасть в армию. Отложить время серьезного социального выбора хотелось бы 25% при 33% затруднившихся в ответе. Понятно, что мотив, связанный с нежеланием идти в армию заметно чаще отмечали юноши (43%). Характерно, что юноши чаще говорили о том, что на получении высшего образования настаивают родители (37% против 31% у девушек).

Считают возможным для себя найти хорошую работу без высшего образования примерно половина студентов (51%), хотя следует помнить, что все они уже получают высшее образование. Изучение мнения студентов о влиянии наличия высшего образования на их профессиональные перспективы, показало, что работа без высшего образования представляется студентам менее интересной и перспективной, чем при его наличии. Таким образом, важным мотивом получения высшего образования по-прежнему является обретение более привлекательного социального статуса. Следует отметить, что девушки чаще юношей говорят о том, что хотят иметь диплом о высшем образовании (89% против 77%), что людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет (40% и 31% соответственно), что без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества (34% и 26%), что у людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение (46% и 39%). Ответы девушек являются более прагматичными, более житейскими: они считают, что с высшим образованием будут иметь больше возможностей хорошо зарабатывать (67% и 57%), оно поможет им сделать карьеру (72% и 65%), с ним можно найти подходящее место работы (60% и 55%). При этом они чаще юношей уверены в том, что высшее образование даст возможность реализовать свои способности (59% и 49%), что оно обеспечит ощущение свободы и силы (39% и 31%), что, благодаря ему, можно более глубоко погрузиться в интересующую отрасль знаний (71% и 63%). Желание пожить студенческой жизнью, как мотив получения высшего образования, также больше присуще девушкам (66%), но и среди юношей этот мотив весьма популярен (54%).

Исследование факторов выбора вуза и специальности позволило увидеть, что большинство студентов связывают надежды с тем, что будет интересно учиться именно здесь (74%), поэтому можно сделать вывод, что молодыми людьми двигал интерес к будущей специальности, и их выбор является осознанным (прилож., табл. П.2). Также предпочтительным фактором оказалась возможность получения широкого образования (73%), которое позволит в

будущем найти множество вариантов к его применению (67%) при широком спектре выбора места работы (60%). Большинство студентов при выборе вуза и специальности мечтают приобрести высокую профессиональную квалификацию, к тому же чтобы профессия еще и нравилась, так ответили 71% студентов. Одним из важнейших критериев, определивший их выбор, студенты считают престиж будущей специальности (70%). Таким образом, можно предположить, что часто молодежи нравится то, что является модным и престижным в конкретный момент времени.

Существенным фактором выбора является рейтинг и престиж высшего учебного заведения, его отметили как значимый 64%, и лишь 7% совсем не учитывали данный критерий при определении места учебы. Более половины студентов (58%), выбирая специальность, отталкивались от своих способностей к профильным дисциплинам, при этом надеялись, что будущая работа будет творческой и интересной 55%.

На выбор 43% студентов повлияли советы родителей, а вот рекомендации профессионалов в своей области имели значение только для 25% абитуриентов, возможно, это связано с отсутствием прямого контакта со специалистами конкретной сферы в рамках тематических встреч. К советам друзей прислушивались 20%, готовы были составить компанию при поступлении 21% респондентов, при этом 58% не учитывали мнение своих сверстников. И еще меньшее количество (16%) при выборе профессии принимали во внимание советы своих школьных учителей. Это свидетельствует о падении авторитета учителя в глазах учеников, которое безусловно вызвано многими факторами, подробно представленными в работах ученых.<sup>1</sup>

Для 42% студентов было важным наличие бюджетных мест на данную специальность и на 40% оказал влияние результат ЕГЭ. Наличие разнообразия форм обучения оказалось не столь важным показателем (отметили как значи-

---

<sup>1</sup> Иудин А.А., Ковшова Е.С. Реформы и социальное самочувствие российского учителя // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 15). Н. Новгород. Изд. НИСОЦ, 2015. С.77-109.

мый лишь 28%, при этом для некоторых юношей выбор дневной формы обучения обусловлен предоставлением отсрочки от армии).

Вопросы, связанные с каким-либо дополнительным удобством, существенного влияния при выборе учебного заведения не имели. Например, комфорт, связанный с тем, что вуз находится близко к дому, показался важным, лишь 18%, а 66% не опирались никак на данный фактор. Но стоит отметить и ту группу людей, которая выбирая вуз, в большей степени ориентировалась на выбор города (будущее место жительства), таких среди студентов оказалось 13%.

Размер стоимости обучения оказался не столь значимым, его важность при принятии решения отметили только 15 %, а для 65% студентов он не имел значения. Это связано, во-первых, с тем, что финансовые вопросы в семье часто не являются темой для обсуждения с детьми, во-вторых, большинство студентов, участвовавших в опросе, учатся на бюджетной форме обучения и вопрос о стоимости обучения их не очень интересует. В дальнейшем мы увидим, что для весьма значительной доли студентов более важным фактором выбора специальности являлось не её содержание, а возможность получить бюджетное место.

Базовая специальная подготовка, которая помогла поступить в конкретный вуз и на определенную специальность, и которая поможет успешно учиться здесь в дальнейшем, является дополнительным фактором, оказавшим влияние на выбор. Этот фактор сочли существенным для себя 15% респондентов. Примерно столько же (16%) испытывали надежду на то, что в данный вуз проще поступить, а для 14% существенным было то, что здесь будет проще учиться: эти абитуриенты фактически признают недостаточность своих знаний и демонстрируют неуверенность в себе. Некоторые студенты не смогли четко обозначить причины, повлиявшие на их выбор, им было все равно, лишь бы было высшее образование (16%), или просто все равно, где учиться, лишь бы поступить (12%), и примерно четверть (26%) не смогли объяснить причину своего профессионального выбора, ответив: «Выбора как такового не было,

так получилось». Не менее трети студентов не могут обосновать мотивы своего выбора того вуза и факультета, на котором они учатся и в будущем, очевидно, многие из них будут менять профиль своей профессиональной деятельности.

Интересны гендерные отличия мотивов выбора вуза и факультета. Девушки активнее отвечали на вопросы этого блока и заметно чаще юношей говорили о том, что здесь они имеют возможность получить профессию, пользующуюся спросом (70% против 60% юношей), получить широкое образование, которое всегда пригодится (75% и 65% соответственно), получить престижную специальность (72% и 65%), что их привлекало наличие различных форм обучения (29% и 22%), и что здесь будет интересно учиться (75% и 68%). Чаще юношей их привлекал престиж и рейтинг вуза (67% и 59%) и чаще они прислушивались к советам родителей (46% и 36%). Юноши немного чаще говорили о том, что им было все равно, где учиться (25% юношей против 11% девушек), что они получили специальную подготовку, которая поможет поступить сюда (19% и 14%) и успешно учиться здесь (19% и 15%). Ответы девушек больше наполнены содержанием, а юноши в большей мере демонстрируют пассивность и инфантилизм.

Девушки немного чаще отмечают свою удовлетворенность по поводу того, что учатся именно в этом учебном заведении (59% против 55%), хотя причину этой радости установить трудно (прилож., табл. П.3). Причем радость отмечают немногим более половины студентов (58%), а остальные довольно равнодушны к этому факту (28%) или напротив, расстроены тем, что поступили сюда (13%). При этом выбранная специальность совершенно устраивает почти треть студентов (29%) и еще треть в основном устраивает (30%). Значительная часть студентов (44%) испытывают радость от того, что поступили в свой вуз, и их устраивает выбранная специальность. Примерно четверть сомневается по этому поводу и некоторая часть (26%) уверена, что сделали неправильный выбор. Независимо от успешности выбора подавляющее число студентов считают, что в вузе они получают навыки коммуникации, которые

они считают важными профессиональными навыками (81%). Для них важны также и навыки самопрезентации (69%). Таким образом, большинство студентов уверены, что в вузе они научатся позиционировать себя на рынке труда, расширят круг своего общения (76%), расширят личные и профессиональные связи (73%).

Более половины студентов считают, что в вузе следует активно изучать только то, что нравится, что интересно (55%), причем 53% студентов считают, что следует активно изучать все, что предлагает программа обучения. Четверть студентов соглашается с обоими тезисами и очевидно, что только этим студентам действительно интересно осваивать профессию в вузе. Немало студентов отмечают, что изучать следует только то, что важно для работы (44%), в том числе большинство из них (71%) готовы изучать только то, что интересно и 44% – то, что предлагает учебная программа. Учитывая, что в среднем каждый респондент согласился с 7-8 тезисами из предложенного списка, мотивы учебной деятельности довольно тесно переплетены. Важно то, что большая доля студентов (43%) считают, что на работе, а не в вузе происходит становление личности профессионала и 19% отметили, что вуз не дает важнейших качеств, необходимых современному профессионалу. Их этих девятнадцати процентов треть считает, что учеба в вузе ничего не дает, это потерянное время. Велика доля тех, кто считает, что профессиональные знания можно получить через интернет (27%) и тех, кто настроен только на получение диплома, придерживаясь мнения, что изучать следует только то, что необходимо по программе для получения диплома.

Две трети молодых людей (66%) считают, что профессиональные знания и навыки обретаются в основном на работе, и, что именно на работе, а не в вузе происходит становление личности и профессионала (43%). С обоими тезисами согласились 37% студентов. Получается, что студенты перекладывают получение знаний на будущее место работы, что снижает их мотивацию к учебной деятельности в вузе, при том, что позиция работодателей, как правило, противоположная. Большинство хотят получить готового в профессио-

нальном плане специалиста сразу после вуза. Эта дистанция в восприятии студентами и работодателями того, какими знаниями и навыками необходимо обладать на момент трудоустройства, очень существенная. Миф «забудь все, чему тебя учили в институте...», мешает всем: и вузу, и работодателям, и самим студентам, поэтому его необходимо развенчать. Возможно, совместные проекты вуз-работодатель позволят студентам обрести истинное понимание данной проблемы.

Таким образом, получение высшего образования не теряет для большинства студентов своей актуальности, но при этом имеет неустойчивые позиции в мотивации получения профессиональных навыков и знаний: многие студенты рассчитывают получить их каким-то иным способом, в том числе отвергая ценность обретения фундаментальных знаний.

Мотивация получения высшего образования, выбора профессии и места учебы находит свое продолжение в определении студентами образа будущего места своей работы. Понимание поведения личности и факторов, оказывающих на это влияние, становится особенно важным в условиях экономического и социально-демографического кризиса. «Проблема привлечения кадров с высоким человеческим потенциалом на российские, в т. ч. региональные промышленные предприятия, обострена не только конкуренцией с международными компаниями, но и ухудшающейся демографической ситуацией по стране в целом».<sup>1</sup> Все это способствует усилению конкурентной борьбы за качественные кадры. Один из эффективных способов привлечения и удержания человеческих ресурсов – быть такой компанией, в которой высокоэффективные кадры сами стремились бы работать, осознавая, что их ценности совпадают с ценностями предприятия.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Подольская Т.О. Анализ HR-бренда работодателей на основе интернет рейтингов // Современная экономика: проблемы и решения. 2015, № 8. Т. 68. С. 26.

<sup>2</sup> Ангелова О.Ю., Подольская, Т.О. Инновационные инструменты формирования кадрового резерва промышленного предприятия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского Серия: Социальные науки. № 2(42).Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2016. С.49-57.



Студенты заявляют, что наиболее сильными факторами, оказывающими влияние на выбор конкретной компании, являются престиж компании, ее узнаваемость, репутация на рынке, его кадровая политика, возможность максимально полно реализовать свой человеческий потенциал (прилож., табл. П.4). На вопрос важности ранга компании, в которой хотелось бы работать, большинство студентов ответили, что хотели бы работать в крупной федеральной или международной компании. Сравнительно небольшое количество студентов выбирают только международную или только федеральную компанию: многие из них отдают предпочтение и той, и другой.<sup>1</sup> Можно предположить, что в известных и крупных фирмах возможности карьерного роста и материального вознаграждения выше, поэтому студенты отдают им предпочтение; то есть зарплата и карьерный рост как факторы играют более значимую роль при выборе компании, чем ее ранг и размер.

Заинтересованы будущие молодые специалисты и в наличии корпоративной культуры. Для них важно наличие программ обучения и карьерного продвижения. Большинство студентов (82%) отметили, что хотели бы работать в фирме, где могли бы профессионально реализоваться: причем почти половина студентов считают это наиболее важным фактором (прилож., табл. П.5). Важным (или весьма важным) фактором для трех четвертей студентов является наличие в компании программы карьерного роста для молодого специалиста и примерно столько же респондентов поддержали важность наличия программы обучения в компании. Примерно такое же количество студентов (73%) хотели бы иметь возможность работать с интересными задачами. Все это показывает, что у студентов сформирован запрос на профессиональную карьеру и профессиональный рост, однако сохраняется вопрос об их готовности тратить усилия для достижения своих целей.

Важной частью запроса студентов к будущему месту работы является материальное стимулирование трудовых усилий. Для большинства студентов

---

<sup>1</sup> Подольская Т.О. Образ будущей компании в представлении студентов // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов. (Вып. 16). Нижний Новгород, изд. НИСОЦ, 2016. С.41–50.

(72%) важна система гибкого материального стимулирования, адекватной оплаты своих усилий и способностей. Важно для большинства студентов и наличие системы морального поощрения (63%). Таким образом, просто хорошей оплаты студентам недостаточно, для них важно еще и признание трудовых достижений, при этом более половины (59%) осознают правильность установления размера оплаты труда в зависимости от уровня квалификации. Для многих студентов (68%) важен престиж компании, моральное (63%) и материальное (72%) стимулирование. Для современного студента профессиональная реализация включает в себя карьерный рост в престижной организации при достойном материальном и моральном стимулировании. Этот вывод совпадает с данными прошлых исследований автора, где осуществлен подробный анализ влияния престижа и бренда организации на выбор выпускников вузов будущего места работы.<sup>1</sup> Запрос на творческий характер работы подкрепляется тем, что две трети (64%) студентов хотели бы иметь гибкий рабочий график. Кроме того, более половины студентов (57%) заинтересованы в наличии в компании традиций совместного культурного досуга и почти у половины (46%) имеется интерес к спортивным традициям. Таким образом, молодежь готова быть в коллективе не только по необходимости – для того, чтобы зарабатывать средства существования – но для нее важно содержание труда и наличие в коллективе общих интересов. Эти установки совпадают с известной молчалинской формулой: «И награжденья брать и весело пожить». Склонность к этой формуле подтверждается и тем, что «подавляющее большинство студентов (85%), отмечая наиболее эффективные и приемлемые каналы поиска работы, ответили, что это личные связи и знакомства»<sup>2</sup>. Высокоэффективным студенты считают стажировки и конкурсы работодателей, на этот канал коммуникации рассчитают 74% студентов, хотя 21% не согласны с этим выбором.

---

<sup>1</sup> Подольская Т.О. Анализ HR-бренда работодателей на основе интернет рейтингов // Современная экономика: проблемы и решения, 2015. № 8. Т. 68. С. 25-31.

<sup>2</sup> Подольская Т.О. Образ будущей компании в представлении студентов // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 16). Н. Новгород, Изд. НИСОЦ, 2016. С. 46.

Очевидно, что и связи, и знакомства, и стажировки, и конкурсы от работодателей – все эти инструменты поиска работы подразумевают более-менее тесные контакты с потенциальными работодателями. Руководители предприятий, работодатели также заинтересованы в завязывании деловых отношений со студентами, причем не только выпускных курсов. Для того, чтобы понять насколько студент может быть интересен компании, его нужно увидеть не после получения диплома, а на втором-третьем курсе, когда он ещё не определился с местом работы и, возможно, ещё не осознаёт, что ему интересно. Запрос времени, по мнению работодателей, состоит в том, что наряду с теоретическими знаниями студенты в процессе учебы в вузе должны приобретать опыт практической работы, причем, не тестовых заданий, а реальной деятельности.<sup>1</sup> Эта точка зрения является весьма распространенной и получена автором статьи в серии исследований, посвященных вопросам взаимодействия служб персонала крупных российских предприятий, состоит в том, что и руководители предприятий, работодатели также заинтересованы в завязывании деловых отношений со студентами, причем не только выпускных курсов.

Таким образом, практически все студенты имеют сформировавшееся представление о том, какой должна быть компания, в которой они хотели бы работать. Они выставляют высокие требования к будущему работодателю, и при этом выражают желание собственного профессионального роста и удовлетворения личностных амбиций. Однако не всегда они помнят о том, что и соискатель должен соответствовать требованиям вакансии и объективно оценивать свои силы и возможности.

Очевидно, что возможность совпадения интересов выпускников вуза и работодателей выше в случае ранней профессиональной специализации, а сту-

---

<sup>1</sup> Ангелова О.Ю., Подольская, Т.О. Инновационные инструменты формирования кадрового резерва промышленного предприятия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского Серия: Социальные науки. № 2(42). Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2016.С.49-57; Подольская Т.О., Роганова С.Ю. Стратегическое партнерство вуза и работодателей – основа инновационного развития // Экономика и предпринимательство, 2015. № 10-1(63-1).С. 779–782; Подольская Т.О., Копасовская Н.Г. Ориентация на предпринимательство студентов экономических специальностей // Вестник Белорусского университета, 2011. №6. С. 107–112.

денты второго типа профессионального образования (с отложенной профессиональной специализацией) с большой долей вероятности столкнутся с трудностями, как минимум, на начальном этапе трудовой деятельности.

## 2.2. Типология профессиональных ориентаций студентов

В результате настоящего исследования установлено, что мотивация студентов при выборе профессии и вуза опирается на различные внутренние установки. Есть пункты, с которыми соглашаются все (или почти все) студенты. Подавляющее большинство из них хотят быть образованным человеком (91%), иметь диплом о высшем образовании (86%) и приобрести профессию, которую считают своим призванием (79%). Но понятно и то, что многие из них вкладывают разное содержание в понятие образованный человек и по-разному оценивают содержание своего призвания. Многомерный анализ позволил выделить 4 группы студентов, различающихся профессиональными ориентациями: ориентированность на профессию (Профи – 26,8%), на престиж образования (Престиж – 20,1%), скептицизм по отношению к вузу (Скептики– 11,7 %), безответственный выбор (Инертные – 17,3%).

Т а б л и ц а 2 . 1

Пересечение типологических групп  
мотивации студентов на получение высшего образования, %

Типы	Профи	Инертные	Скептики	Престиж
Профессиональный выбор	26,8	5,7	2,1	11,5
Безответственный выбор	5,7	17,3	3,8	5,6
Скептицизм по отношению к вузу	2,1	3,8	11,7	3,3
Престиж образования	11,5	5,6	3,3	20,1

Следует отметить, что эти группы довольно тесно пересекаются: немало студентов отмечают мотивы, имеющие отношение к двум группам, но есть 11-14 респондентов, имеющих отношение к трем группам и 9 человек даже идентифицированы по всем четырем группам (табл. 2.1). Но чаще студенты имеют идентификацию по двум группам. Наиболее тесно переплетены группы Профи и Престижа – 93 человека (11,5% от выборки). Самая многочисленная группа

профессионального выбора (26,8%) в чистом виде составляет всего 12,1%. Эта группа тесно переплетена с группой, ориентированной на престиж вуза и образования: если принять группу Профи за 100%, то почти половина ее (42,9%) ориентирована на Престиж. А в группе Престиж более половины представителей этой группы (57,1%) ориентированы на профессионализм. Почти половина респондентов (43,7%), строго говоря, не относится ни к одной из четырех выделенных групп, хотя в той или иной мере многим из них присущи выделенные тенденции.

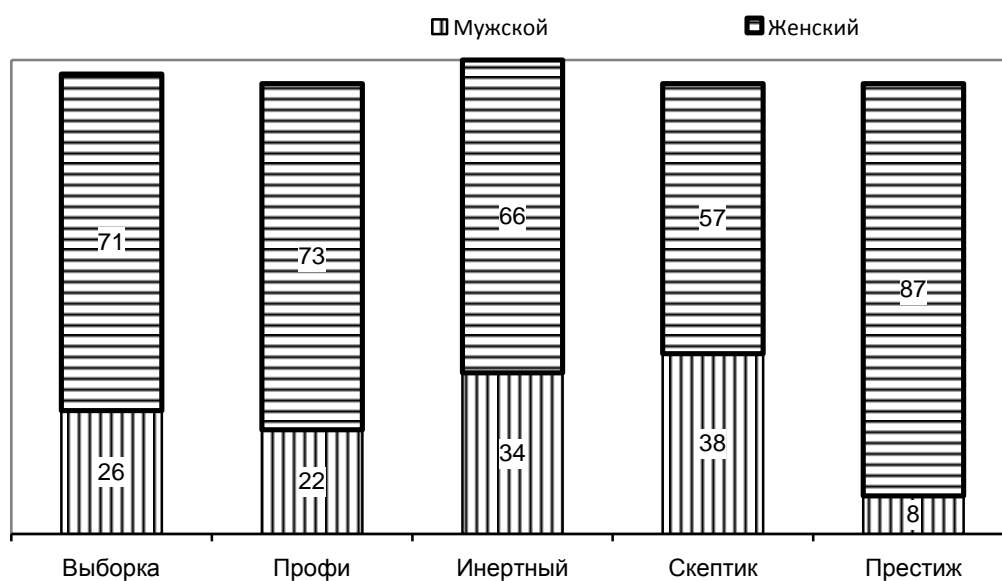


Рис. 2.1. Гендерная характеристика типологических групп.

Эти группы имеют заметные отличия и в гендерном аспекте: состав группы Профи более всех близок к структуре выборки, хотя здесь несколько повышена доля девушек (рис. 2.1). Значительно повышена доля девушек в группе Престижа. Можно отметить, что эти две группы характеризуются более позитивным настроем по отношению к процессу получения образования. Более мужскими по гендерному составу являются группы Инертные и Скептики – по своему настрою представители этих групп являются скорее негативными или равнодушными к процессу получения профессионального образования. Рассмотрим установки представителей этих групп подробнее.

Представители группы *профессионального выбора* Профи значительно чаще других называли популярные для всех студентов факторы при выборе

специальности и вуза: получение высокой профессиональной квалификации (98%); надежда, что здесь будет интересно учиться (97%); возможность получить нравящуюся профессию (97%); надежда получить широкое образование, которое всегда пригодится (96%); желание получить престижную специальность (96%); возможность получить профессию, пользующуюся спросом (95%). Эти факторы отмечают все студенты, но количественно их менее трех четвертей состава группы (прилож., табл. П.6). Заметно чаще других Профи говорили о том, что у них есть способности к преподаваемым предметам (91%); что полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы (89%); что по окончании вуза их ожидает творческая и интересная деятельность (83%); что здесь их ожидает возможность состояться в выбранной специальности (91%).

Чаще всех студенты группы профессионального выбора не соглашались с тем, что им было все равно где учиться (96%); что они выбирали скорее не вуз, а город проживания (95%); что сюда проще поступить по сравнению с другими вузами (85%); что выбора как такового не было, так получилось (76%); что им было все равно, куда поступать, т.к. главное получить высшее образование (79%); что для них было важно, что сюда поступают или здесь учатся их друзья (74%); что здесь будет легче учиться, чем в других вузах (81%); что вуз находится близко от дома (76%) и что для них были важны баллы, набранные по ЕГЭ (51%) (прилож., табл. П.7). Таким образом, на студентов Профи максимальное влияние при выборе вуза и специальности оказали факторы, связанные с будущей трудовой деятельностью и содержанием профессии. При этом они активно отторгают факторы, характеризующие случайность выбора, легкого пути получения диплома и собственно диплом, как таковой, им тоже не особо интересен, хотя обрести его они серьезно намерены.

Для анализа уровня согласия (или несогласия) с тезисами более удобной формой является анализ данных на основании соответствующих индексов.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Индекс согласия рассчитывается как среднее арифметическое оценок по шкале, где: 1 – Совершенно согласны; 0,5 – В основном согласны; 0 – Затруднились ответить; -0,5 – В це-

Так, с тезисом выбора вуза «Возможность получить нравящуюся профессию» совершенно согласны 88%, в основном согласны 9% (т.е. согласны 97%), затруднились с ответом 3%. Индекс согласия с данным утверждением составил 0,93, то есть в среднем высокая доля студентов Профи совершенно согласны с этим тезисом (прилож., табл. П.8). Индекс согласия того же тезиса по выборке составил 0,46, то есть основная часть студентов, в целом, соглашается с этим тезисом: действительно, 39% совершенно согласны; 32% в основном согласны; 17% затруднились с ответом; 5% скорее не согласны и 7% категорически не согласились с данным утверждением. Еще 1% студентов не отреагировали на этот тезис. Наивысший уровень несогласия в группе Профи дал тезис «Было все равно, где учиться» и составил -0,92. Категорически не согласились с ним 89% представителей этой группы, в целом согласились 8%, затруднились с ответом 3%.

Оценивая свое пребывание в вузе, студенты из группы Профи чаще всех говорят об удовлетворенности выбором специальности (индекс согласия 0,77; по выборке – 0,34). Большинство испытывают радость от того, что учатся именно в этом учебном заведении, считают, что следует активно изучать все, что предлагает программа обучения, уверены, что обучение в вузе расширяет личные и профессиональные связи (прилож., табл. П.9). При этом они чаще всех не соглашаются с тем, что учеба в вузе ничего не дает, что это потерянное время, что вуз не дает важнейших качеств, необходимых современному профессионалу и что изучать в вузе следует только то, что необходимо по программе для получения диплома. Они чаще не соглашаются с тем, что профессиональные знания можно получить через интернет и что эффективной формой обучения являются вебинары. Таким образом, студенты, имеющие профессиональные установки, с уважением относятся к современному вузу в его традиционном формате, для них важны профессиональные контакты со

---

лом не согласны; -1 – Категорически не согласны. Аналогично рассчитаны и другие индексы.

своими преподавателями, причем они готовы в процессе обретения профессии выходить за рамки обязательной учебной программы.

Представители группы Профи чаще всех отмечают, что учеба в выбранном вузе позволит приобрести профессию, которую считают своим призванием, и что получаемое высшее образование позволит углубиться в интересующую отрасль знаний (табл. П.10). Несколько чаще других они говорят о том, что хотят пожить студенческой жизнью, однако, возможно, что содержание студенческой жизни у них отличается от представлений студентов из других групп. Подтверждая свою приверженность наиболее популярным мотивам получения профессионального образования, подавляющее большинство студентов из группы Профи говорит о том, что хотят быть образованными людьми и хотят иметь диплом о высшем образовании. При этом они чаще всех не соглашаются с тем, что поступали в вуз потому, что людей с высшим образованием больше уважают в обществе; что на получении высшего образования настаивали их родители; что просто хотели отложить время серьезного социального выбора и у них не было иного пути, кроме поступления в вуз.

Оценивая эффективность разных инструментов поиска работы, в группе профессиональных ориентаций просматривается высокий уровень доверия вузовским структурам и, в частности, они заметно чаще других готовы действовать через отделы в вузе по карьере и трудоустройству выпускников (прилож., табл. 11). Чаще других они готовы взаимодействовать со структурами работодателей – через стажировки, конкурсы и ярмарки вакансий от работодателей для выпускников. Чаще других они готовы действовать и самостоятельно – через рассылку своих резюме напрямую в компании и размещая свое резюме на специализированных сайтах. Немного чаще они готовы искать работу и через кадровые агентства, в этом они сходны со студентами группы Инертные, хотя те имеют принципиально иную иерархию подходов к самым разным вопросам.

Рассматривая вопрос о будущем месте работы, представители группы Профи выдвигают комплекс требований к особенностям корпоративной куль-



туры этого предприятия. Для них значимы такие элементы, как возможность самореализации; интересные производственные задачи; ощущение собственной важности в коллективе; обучение в компании (прилож., табл. 12). Для них важны дифференцированные зарплаты по уровню квалификации и дифференцированные должностные оклады. Однако для них более важны, чем для остальных, развернутая система морального поощрения и престиж организации. Они выше других ценят и традиции совместного культурно-массового корпоративного досуга. Существенное значение они придают возможности построения своей карьеры, в частности, их интересует наличие программ карьерного роста для молодого специалиста. Важно для студентов группы Профи и отсутствие границ роста. Облик компании будущего места работы для них не особенно важен, они чаще всех отмечают только, что это должна быть крупная национальная или международная компания. Редко они ориентируются на средний или малый размер этой компании (прилож., табл. 15). При этом, отмечая привлекательные виды своей будущей производственной деятельности, профессионально ориентированные студенты чаще всех говорят о собственном бизнесе и о предпринимательстве, тем самым как бы опровергая собственную ориентацию на работу в крупной компании (прилож., табл. 18).

Но дело заключается не в противоречивости установок, а в том, что профессионалы весьма мобильны и демонстрируют готовность к самым разнообразным направлениям своей профессиональной судьбы. Так, более других они демонстрируют готовность сменить место жительства, и значительно чаще других мотивом этого изменения является увеличение возможностей профессионального развития и карьерного роста (прилож., табл. 13). В новом городе для них важна не только работа, но и условия жизни – насыщенная духовная и культурно-развлекательная сфера, высокий стандарт жизни, возможность улучшения жилищных условий, высокие зарплаты, комфортный климат и экологически чистая местность. Впрочем, чаще других они отмечают и готовность остаться на родине («Где родился, там и пригодился»). Но набор декларируемых условий жизни показывает, что выбор места жительства продик-

тован не патриотизмом, а наличием требуемых условий в имеющемся месте проживания. Эти люди активны, склонны к мобильности и являются прагматиками, понимающими что для реализации высоких жизненных запросов надо быть профессионалом – хорошо и продуктивно работать.

Представители группы *престижа образования* Престиж наиболее активно отозвались на вопросы, связанные с мотивами получения высшего образования. Значительно чаще других студентов в группе Престиж отмечали, что в их семье у всех есть высшее образование, и без него они будут казаться самим себе белой вороной (прилож., табл. П.14). То есть они, поступая в вуз, намерены поддерживать престиж своей семьи. Причем представители остальных групп скорее не соглашались с этим утверждением, а сторонники престижа с ним скорее согласны. Согласны с этим утверждением две трети представителей данной группы (68%), причем совершенно согласны половина из них (34%). По выборке уровень согласия значительно ниже – 31% и 14% соответственно. Исключительно с престижем связано представление о том, что «Без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества» и что «Людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет». Когда они говорят о том, что без высшего образования нельзя найти работу, совершенно очевидно, что речь идет о достойной, престижной работе. Престижная работа позволяет иметь престижный круг общения: «У людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение». Реже всех они говорят о том, что поступают в вуз потому, что не хотят идти в армию или работать.

Заметно чаще других представители группы Престиж отмечают, что высшее образование дает им ощущение свободы и силы, очевидно, имея ввиду не только престижность образования, но и устойчивость общественного положения по окончании вуза. Эта гипотеза находит свое подтверждение в том, что по ряду вопросов представители группы Престиж конкурируют с группой Профи. Так, они чаще всех отмечают, что с высшим образованием надеются иметь больше возможностей хорошо зарабатывать и сделать карьеру, что с

высшим образованием они смогут найти подходящее место работы, реализовать свои способности и будут заниматься сложной и интересной работой. Все это означает, что высшее образование поможет им найти достойное и устойчивое положение в обществе. Установки на престиж проявляются и в отношении к компании, в которой представителям данной группы хотелось бы работать. В отличие от профессионально ориентированных студентов, предпочитающих работать в крупной отечественной или международной компании, для представителей группы Престиж важен не размер компании, а размер заработка и возможность сделать в ней карьеру (прилож., табл. П.10). Для них более чем для других важна именно значимость компании, которая должна быть известной в России и за рубежом, причем она вполне может быть средней или региональной – не обязательно крупной.

Студенты группы Престиж больше остальных находятся под влиянием семьи. Приверженность семейным традициям в определении профессиональной траектории просматривается в том, что в числе определяющих факторов при выборе специальности и вуза они чаще всех отмечают советы родителей, а также престиж и рейтинг вуза (прилож., табл. П.8). Очевидна и материальная поддержка семьи, т.к. молодых людей из этой группы менее всех остальных студентов интересовала стоимость обучения и наличие бюджетных мест. Желание быть ближе к семье проявляется и в том, что реже всех они демонстрируют склонность к перемене места жительства, и единственный фактор, способный привлечь их к этому, – возможность переместиться поближе к родственникам (прилож., табл. П.13). Для них не характерно стремление смены места жительства, они не намерены переезжать в другой город и, тем более, в другую страну. Не привлекает их ни экологически чистая местность, ни город с насыщенной культурной жизнью.

Студентов группы Престиж менее всех интересует социально-психологический облик коллектива будущего места работы и довольно слабо они отозвались на вопросы об эффективных методах поиска работы. Немного чаще других они стали бы размещать свое резюме на специализированных

сайтах, но более всех они рассчитывают на связи и знакомства (прилож., табл. П.11). Более других они хотели бы работать в сфере государственного управления и в области экономического менеджмента (прилож., табл. П.18). Впрочем, немало среди них и тех, кто готов остаться в сфере высшего образования или осуществлять социально значимую деятельность; в их представлении это престижная деятельность. Их мало привлекает работа в сфере производства и менее всех они ориентированы на художественное творчество – эти виды деятельности не престижны.

Подводя итог своего отношения к необходимости получения высшего образования, группа Престиж отмечает, что после школы у них нет иного пути, кроме вуза. Дело заключается не только в том, что для них большое значение имеет престиж социального положения, но для них важно и устойчивое положение в обществе. В процессе достижения намеченной цели они пользуются моральной и материальной поддержкой своей семьи и готовы отвечать семье взаимной верностью.

Позиция *скептиков по отношению к вузу и высшему образованию* (Скептик) проявляется в том, что они в значительной мере противостоят установкам группы Профи. Наиболее активно Скептики соглашались с тезисами, которые отвергают Профи. Наиболее активно Скептики соглашались с негативными тезисами о вузе и профессиональном образовании. Они значительно чаще отмечали, что вуз не дает важнейших качеств, необходимых современному профессионалу (58% против 19% по выборке), и что учеба в вузе ничего не дает, это потерянное время (22% против 10% по выборке) (см. прилож., табл. П.3 и П.9). В вуз они поступали главным образом затем, чтобы получить диплом о высшем образовании, тем более, что профессиональные знания, по их мнению, можно получить через интернет (62%, по выборке 27%), поэтому весьма эффективной формой обучения для них представляются вебинары. Основной площадкой получения профессиональной квалификации Скептики считают рабочее место: на работе, а не в вузе происходит становление личности и профессионала (78%, по выборке 43%); профессиональные знания и

навыки обретаются в основном на работе (96% и 67%); изучать следует только то, что важно для работы (66% и 44%). Определенная польза от учебы в вузе, по мнению Скептиков, есть, но следует активно изучать только то, что нравится, что интересно. К числу важных профессиональных навыков, получаемых, в частности, в вузе, Скептики считают навыки самопрезентации и коммуникации.

Скептицизм представителей данной группы во многом связан с тем, что их профессиональный выбор был неосознанным или случайным. Характеризуя факторы своего выбора специальности и вуза, скептики чаще всех говорили о том, что выбора как такового не было, так получилось, что выбор определили баллы, набранные по ЕГЭ (прилож., табл. П.6, П.7 и П.8). Скептикам было все равно где учиться и все равно куда поступать, главное – получить высшее образование. Поэтому они чаще всех выбирали вуз, в который было проще поступить. Дополнительным критерием для них при выборе профессии было наличие в вузе бюджетных мест. Важно отметить, что в отличие от Скептиков, для которых наиболее важными являются перечисленные выше факторы выбора специальности и вуза, для Профи эти факторы были наименее существенными. И напротив, факторы, наиболее важные для Профи, оказывались совершенно несущественными для Скептиков, которых менее всего интересовала возможность получить нравящуюся профессию или высокую профессиональную квалификацию. Скептиков менее всех интересовала возможность состояться в выбранной специальности или творческая и интересная деятельность в будущем, у них не было желания получить престижную специальность или получить образование, дающее широкие возможности выбора места работы, которое всегда пригодится. Скептики отбрасывают все факторы выбора вуза, которые указывают на осознанность выбора: они не получали специальной подготовки для поступления или для успешной учебы в дальнейшем, они не обращались за советами к знатокам или близким людям, их даже не интересовали собственные наклонности и способности.

Отвечая на вопрос о привлекательной сфере деятельности, Скептики чаще всех говорят о том, что не собираются работать в ближайшее время (прилож., табл. П.15, П.16, П. 17). В этом с ними конкурируют только студенты с инертной ориентацией, о которых пойдет речь ниже. Остальные студенты (особенно из группы Профи) реже соглашаются и чаще не соглашаются с этим тезисом. Из всего списка предлагаемых сфер деятельности скептики чаще всех выбирают наименее популярные – сотовую связь и работу в сфере культуры и искусства. Менее всех они настроены на работу в сфере образования, науки, финансов и в гостиничном бизнесе. Редко они готовы работать в сфере производства, но в этом с ними конкурируют студенты из группы Престиж, для которых эта сфера еще менее привлекательна. Очень мало Скептики видят для себя привлекательных видов профессиональной деятельности, чаще других, отмечая только работу, дающую возможность не просто путешествовать, а по-видать мир (прилож., табл. П.18). Это согласуется с их желанием «отложить работу на потом». Менее всех они хотели бы работать в сфере государственного управления и управления персоналом, они не хотят остаться в сфере высшего образования или работать в сфере производства. Их не интересует ни юридическая, ни политическая, ни социально значимая, ни преподавательская деятельность.

Представители группы *инертной ориентации* Инертные наиболее активно отвечали на вопросы, связанные с характером будущей работы. Они чаще всех готовы работать в сфере транспорта и логистики, оптовой и розничной торговли, в области финансовой деятельности и на производстве (прилож., табл. П.15, П.16, П.17). Но наряду с такой выраженной готовностью трудиться, они реже Скептиков говорят о том, что не планируют работать в ближайшее время. В их списке привлекательных видов профессиональной деятельности значатся бухгалтерский учет и аудит, экономическое право и экономическая безопасность, конструкторская, инженерная и юридическая деятельность (прилож., табл. П.18). Их привлекает научная деятельность и худо-

жественное творчество, политическая деятельность, работа в сфере производства и государственного управления.

Определяя эффективные инструменты поиска работы, Инертные заметно чаще всех других студентов ориентируются на объявления о вакансиях в специализированных газетах и журналах, на популярные социальные сети, на службу занятости (прилож., табл. П.11). Иерархия их предпочтений в инструментах поиска работы показывает, что инертные студенты предпочитают самые простые, самые известные и наименее эффективные источники информации. Правда, они чаще других готовы использовать профессиональные социальные сети и кадровые агентства, но эти предпочтения не столь выражены, как готовность использовать журналы и социальные сети. Немного чаще других Инертные готовы обращаться и на сайты компаний, в которых они хотели бы найти работу.

Наиболее активно Инертные студенты откликнулись на вопросы, связанные с факторами выбора специальности и вуза, причем их характерной чертой является то, что, в числе этих факторов они значительно чаще других выбирали наименее популярные среди других студентов. Так, в несколько раз чаще других студентов они выбрали данный вуз из-за сравнительно невысокой стоимости обучения, также по совету учителей, друзей и авторитетных людей (прилож., табл. П.6, П.7, П.8). Значительно чаще других они поступали в данный вуз потому что получили специальную подготовку, на помощь которой рассчитывали при поступлении и последующем обучении в выбранном вузе. Они более всех надеялись, что здесь будет легче учиться, чем в других вузах. Важно для них и то, что сюда проще поступить по сравнению с другими вузами, а также наличие различных форм обучения, что они, очевидно, рассматривают, как способ удержаться в вузе в случае неудачи. Для них важно, что вуз находится недалеко от дома, и что здесь учатся их друзья. Многие из них выбирали скорее не вуз, а город проживания.

Активность Инертных студентов при заполнении анкеты ограничилась желательной сферой деятельности, инструментами поиска работы и мотивами

выбора вуза. Все остальные аспекты получения будущей профессии их интересовали сравнительно мало. Менее всего их заинтересовали вопросы о желательном месте работы и корпоративной культуре этого места, о подходах к процессу получения высшего образования. Наибольшую активность у них вызвал аспект, связанный с тем, что изучать надо только то, что необходимо для получения диплома о высшем образовании. Все это показывает, что Инертных студентов пока не интересует ни процесс получения высшего образования, ни особенности грядущего профессионального функционирования: они еще не вышли из затянувшегося детства.

### 2.3. Отношение студентов к балльно-рейтинговой системе как инструменту профессионального становления

Повышение качества образования является основной задачей, стоящей в настоящее время перед вузами страны, в свою очередь, система контроля работы студентов является одним из главных элементов учебного процесса. В связи с переходом вузов на образовательные стандарты, основанные на компетентностном подходе, традиционная оценка знаний студентов, осуществляемая во время сессий, становится недостаточной, возникает проблема оценивания разнообразных знаний, умений, навыков, достижений студентов на протяжении всего образовательного процесса. Поэтому некоторые российские вузы по опыту зарубежных стали внедрять балльно-рейтинговую систему оценки достижений студентов (БРС). Цель этой системы заключается в создании условий для мотивации самостоятельности студентов на основе постоянной оценки результатов их труда и в соответствии с фактическими достижениями. Профессиональная мотивация студентов в значительной мере должна проявлять себя в их отношении к системе стимулирования учебной деятельности в вузе, и такой системой призвана стать БРС.

Принятие или отторжение конкретных элементов этой системы может объясняться не только отсутствием или недостаточностью профессиональных мотиваций, но и ее недостатками. Во всяком случае, принятие этой системы



нуждается в социологической верификации – понимании того, какие аспекты принимаются студентами или отторгаются ими и почему. Реформирование системы высшего образования изменяет подходы к оценке совокупности всех достижений студентов.

Отношение к практике БРС неоднозначно как среди преподавательского состава, так и среди студенческой аудитории, на что указывают отзывы об этом, распространяемые в Интернете. Поэтому необходимо изучить мнение о сильных и слабых сторонах системы, готовность людей принять ее основные положения и соответствовать им. При внедрении БРС необходимо выявить отношение студентов к данной практике, их готовность участвовать в конкуренции, которую подразумевает данная система. Балльно-рейтинговая система оценки знаний и достижений студентов применяется сегодня как эксперимент. Немало студентов уже знают о ней и могут ее оценивать, но многие затруднились ответить на вопросы о БРС, и немало студентов вообще не знакомы с данной системой, или не захотели оценивать её (рис. 2.1).

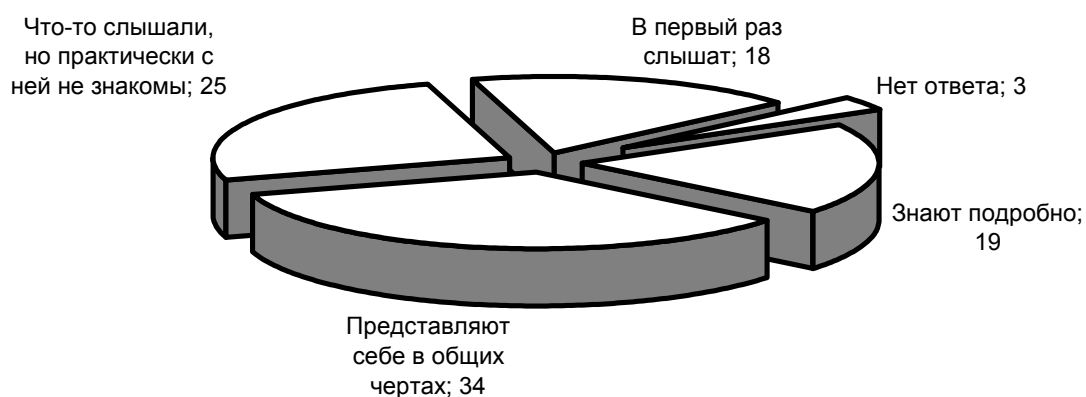


Рис. 2.1. Информированность студентов о балльно-рейтинговой системе (БРС), %

Характерно, что студенты Нижегородского университета менее всех осведомлены о ней (50% знакомы с БРС), а, например, студенты МГУ им. Н.П. Огарева знают эту систему гораздо более подробно.<sup>1</sup> И это понятно: данная система внедряется в Мордовском университете уже второй год и охваты-

<sup>1</sup> Иудин А.А., Подольская Т.О. Восприятие студентами балльно-рейтинговой системы // Социология образования, 2017. № 3. С. 86.

вает все факультеты. Кроме того, в МГУ используется более простая система БРС, основанная на традиционной оценке успеваемости студентов. В ННГУ используется более сложная система БРС, которая только начинает внедряться в Институте экономики и предпринимательства, где, кстати, знание о БРС несколько выше, чем на других факультетах университета.

В соответствии с уровнем знакомства с БРС студенты оценивают эффективность ее использования. Более четверти студентов (26–27%) вообще проигнорировали вопрос об эффективности БРС. Остальные респонденты чаще всего затрудняются с ответом или дают осторожные оценки, например, «в основном согласны» или «в целом не согласны» (прилож., табл. П.19). Наиболее высокий уровень согласия вызвал тезис: «БРС способствует выявлению наиболее активных и перспективных студентов». Доля положительно (44%) оценивших этот тезис более чем вдвое превышает долю (20%) затруднившихся и лишь 10% не согласились с ним. Высока доля (35%) согласившихся с тезисом «БРС стимулирует высокие достижения студентов во всех сторонах его деятельности». Уровень согласия с данным тезисом близок еще с целым рядом тезисов – «БРС мотивирует студентов к разностороннему развитию» (35%), «БРС обеспечивает единство требований, предъявляемых к студентам» (35%). Таким образом, несмотря на имеющиеся сомнения, студенты отмечают, что в целом БРС способствует общему развитию студентов и полезна не только для них, но и для вуза, т.к. содействует формированию благоприятного имиджа и развивает его научно-образовательный и инновационный потенциал. Сомнения коснулись только двух обстоятельств: что эта система стимулирует обновление и совершенствование содержания работы профессорско-преподавательского состава и что она способствует профессиональному продвижению (развитию) студента. По поводу этих двух тезисов доля сомневающихся выше доли соглашающихся с ними, а, с учетом доли отвергающих эти тезисы, можно сказать что они вызывают большое недоверие. Итак, у студентов, знакомых с БРС, превалирует точка зрения, что данный проект может стать полезным, как для учащихся, так и для вуза в целом. Но данная система

скорее всего должна касаться вопросов дисциплины, учебной и общественной деятельности. Она в настоящем виде мало связана с процессом профессионального становления студентов и с профессиональной деятельностью преподавателей.

Оценка студентами содержания показателей рейтинговой системы, которые могли бы отражать заслуги и достижения студентов, вызвало заметно меньше затруднений, хотя немало респондентов (27–28%) затруднились с оценкой. Наибольшую уверенность продемонстрировали студенты в необходимости включения в БРС рейтинга учебной деятельности (прилож., табл. П.20). Более половины из них согласились с необходимостью включения данной системы показателей в БРС, причем почти треть респондентов полностью с этим согласны: такая система работает уже давно и находит свое отражение в зачетках. Рейтинг научной деятельности также приветствуется студентами, хотя и не столь единодушно, как рейтинг учебной деятельности. Здесь ниже доля тех, кто совершенно согласен с этим и немного выше доля сомневающихся. Противников по-прежнему немного, хотя доля их выросла с 6% до 10%. Студенты приветствуют включение этого рейтинга в БРС, но с определенной долей сомнения. Нарастание доли сомнения сопровождается три рейтинга – общественной, культурно-массовой и спортивной деятельности студентов. Это пожелание учтено: в положении о БРС вес этих рейтингов предусматривается с понижающими коэффициентами. Самый низкий уровень согласия вызвал отрицательный рейтинг, отражающий разные виды нарушений студентов, что также понятно: студенты охотно соглашались с разнообразием рейтингов достижений, особенно учебной и научной деятельности, но не хотят портить своих показателей. Тем не менее, доля согласия (28%) с включением этого рейтинга в систему показателей БРС чуть выше доли несогласия (24%).

Рассматривая показатели, с помощью которых можно было бы оценивать различные виды деятельности студентов, студенты несколько меняют приоритеты. На первом месте в существующей системе находится рейтинг учебной деятельности, однако значимы для студентов и научные достижения –

выступление с докладом на конференции, наличие публикаций, участие в научно-практических мероприятиях и наличие открытий или изобретений, программных разработок (прилож., табл. П.21). Высоко ценится и участие в грантах на выполнение научно-исследовательской работы. Высоко оценивая показатели научной деятельности – наиболее важными каждый из них считают почти две трети студентов – только участие в научно-исследовательских грантах считают необходимым включать в число показателей 52% студентов, и это понятно – возможность попасть в грант не всегда зависит от самого студента.

Показатели рейтинга учебной деятельности также имеют немало сторонников. Участие в программах стажировок (в России и за границей) предлагают включить в БРС 60% студентов, участие в молодежных образовательных программах и форумах (57%), участие в олимпиадах (55%), владение иностранными языками (54%), наличие дополнительного образования (45%). Противников этих показателей немного (12–15%) и лишь два показателя (владение иностранными языками и наличие дополнительного образования) имеют несколько более высокую долю противников – 17–20%. Таким образом, наиболее престижной для студентов является научная деятельность, а также и некоторые виды учебной деятельности, в первую очередь, связанные с международными программами.

Довольно высоко оцениваются и показатели рейтинга общественной деятельности студентов, хотя здесь немного повышается доля противников их включения в число показателей БРС. Наиболее низко студенты оценивают показатели рейтинга культурно-массовой и общественной деятельности студентов. Невысоко оценивают студенты и спортивную деятельность – участие в спортивных мероприятиях и, особенно, наличие спортивных разрядов. Последний показатель студенты, очевидно, склонны считать личным делом спортсмена и к его будущей профессиональной карьере отношения не имеющим.

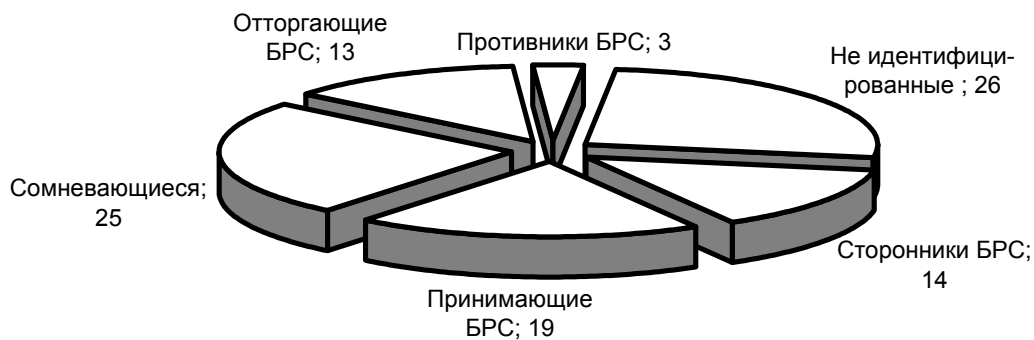


Рис. 2.2. Типология студентов по их отношению к БРС в вузе, %

Среди студентов есть и безусловные сторонники БРС, и принимающие ее основные положения, и сомневающиеся в целесообразности всей совокупности применяемых показателей, и отторгающие большинство позиций системы, и категорические ее противники (рис. 2.2). Наиболее полярными являются оценки и высказывания сторонников и противников БРС, но доля их сравнительно невелика и к их установкам тесно примыкают воззрения студентов, принимающих и отторгающих данную систему в тех или иных ее аспектах. В связи с этим достаточно ограничиться анализом позиций сторонников (33%), сомневающихся (25%) и противников БРС (16%). Таким образом, сторонников БРС, принимающих данную систему, и считающих, что ее внедрение в вузе имеет свое основание, вдвое больше, чем противников. Четверть студентов не уверены в эффективности или же полезности данной системы, хотя могут положительно оценивать некоторые ее положения.

Студенты первокурсники плохо информированы о системе: они не отвечали на совокупность вопросов о БРС. Подавляющее большинство представителей этой группы или в первый раз узнали об этом, заполняя анкету (51%), или что-то слышали о БРС, но практически с ней не знакомы (35%). Более-менее подробно знают эту систему всего 2% неидентифицированных, и кое-что слышали о ней и представляют ее в общих чертах всего 8%.

Отношение студентов к содержанию и задачам БРС радикально отличается в различных группах. Понятно, что с предложенными тезисами заметно активнее соглашаются сторонники БРС, чем противники, активно отвергаю-

щие эти тезисы. Каждый сторонник БРС в среднем согласился примерно с семью тезисами из десяти. Противники выразили согласие лишь с одним тезисом из десяти, а не согласились с пятью-шестью. Сторонники соглашались с тем, что БРС способствует выявлению активных и перспективных студентов (прилож., табл. П.23). Впрочем, и противники ставят этот тезис на первое место, хотя соглашались с ним реже. Разница в установках сторонников и противников состоит в том, что сторонники, подчеркивая способность БРС выявлять наиболее перспективных студентов, отмечают, что эта система мотивирует студентов к развитию во всех сторонах их деятельности, развивает потенциал вуза и способствует формированию его благоприятного имиджа. Со всей этой совокупностью тезисов соглашались примерно 40% сторонников БРС, а с тремя из этих пяти – почти треть студентов. Таким образом, сторонники придерживаются мнения о том, что балльно-рейтинговая система улучшает качество студенчества и, тем самым, совершенствует качество вуза. Лишь пятая часть противников БРС склонна подчеркивать, что БРС способствует выявлению активных и перспективных студентов и обеспечивает единство требований, предъявляемых к ним. Противники чаще отвергают все предложенные тезисы и активно не соглашались с тем, что БРС способствует профессиональному продвижению студентов, что она мотивирует их к разностороннему развитию и мотивирует их достижения, стимулирует совершенствование работы вузовских преподавателей (прилож., табл. П.24). Противники не соглашались с тем, что БРС способствует развитию учебно-методической деятельности вуза. Не соглашались противники и с тем, что сегодня необходим систематический контроль деятельности студентов.

Точка зрения сомневающихся по поводу необходимости внедрения БРС близка к среднестатистическому мнению студентов с некоторым смещением в сторону неприятия системы. Специфика этой группы состоит в том, что в данном случае не учитываются ответы тех, кто не только совсем не знаком с данной системой, но и не захотел высказываться по ее поводу. Сомневающиеся реже сторонников соглашались с тезисами и реже противников не соглашались

ся с ними, но чаще всех они затрудняются с ответом по поводу возможных результатов внедрения БРС. Наибольшие, по сравнению с другими студентами, у них затруднения и сомнения по поводу того, что балльно-рейтинговая система способна стимулировать студентов на разнообразные достижения (60%), мотивировать их к разностороннему развитию (50%), формировать благоприятный имидж вуза (57%) и развивать его инновационный потенциал (55%). Сомневающиеся – это слой молодых людей, из которого рекрутируются и сторонники, и противники внедрения БРС, они не имеют собственной точки зрения.

Мнения сторонников и противников БРС радикально отличаются по вопросу критериев, на основе которых определяется успешность деятельности студентов в вузе. Сторонники принимают все рейтинги, и подавляющее большинство из них уверены в необходимости рейтингов учебной, общественной, научной и культурно-массовой деятельности студентов (прилож., табл. П.25). Некоторое сомнение у части сторонников вызывает необходимость включения в данную систему рейтинга спортивной деятельности и единственным критерием, вызывающим сомнение сторонников БРС, оказался отрицательный рейтинг. Противники полностью соглашались только с рейтингом учебной деятельности. С некоторыми сомнениями они готовы принять и рейтинг научной деятельности, хотя этот критерий отвергает большее число противников БРС, чем соглашается с ним. Остальные критерии противники БРС отвергают, и особенно активно отторгается (в 5 раз чаще, чем принимается) отрицательный рейтинг, отражающий разные виды нарушений студентов. Впрочем, в три раза чаще отторгается, чем принимается рейтинг культурно-массовой и общественной деятельности студентов. Почти в три раза чаще отторгается и рейтинг спортивной деятельности.

Сторонники настаивают, прежде всего, на необходимости включения в систему оценок участие студентов в научных мероприятиях – выступление с докладом на конференции, участие в научно-практических мероприятиях (форумы, круглые столы, семинары, конкурсы), наличие публикаций, участие в

конкурсах молодежных проектов (прилож., табл. П.26). И только на третьем-четвертом месте оказывается характеристика, связанная с учебной деятельностью – участие в молодежных образовательных программах и форумах. Очевиден приоритет научных характеристик деятельности студентов: они высоко ценят наличие открытий или изобретений, программных разработок, участие в грантах на выполнение научно-исследовательской работы. Впрочем, и учебная деятельность важна для характеристики успешности студента в стенах вуза. Студенты подчеркивают важность таких показателей, как участие в различных программах стажировок, участие в олимпиадах. Важность этой деятельности подчеркивается тем, что она оказывается в первой половине списка. И только такие показатели, имеющие отношение к учебной деятельности, как наличие дополнительного образования и владение иностранными языками, оказались во второй половине списка. Важность последней характеристики обычно подчеркивают люди, имеющие повышенный уровень владения иностранным языком, а наличие дополнительного образования ассоциируется у студентов нередко также с иностранными языками.

По-иному оценивают необходимость и избыточность показателей противники БРС. Их оценки являются более дифференцированными, они реже сторонников дают категоричные оценки (полное согласие или несогласие). Определяя нужность конкретных показателей, противники выстраивают иную иерархию: на первые места они ставят показатели, характеризующие научную работу студентов – наличие открытий или изобретений, программных разработок и публикаций, затем выступление с докладом на конференции, участие в научно-практических мероприятиях и различных программах стажировок. Понятно, что изобретения, открытия, программные разработки (как и научные публикации) – редкие явления в студенческой среде и являются реальными научными достижениями, поэтому логично, что их ставят на первые места. Программные разработки, изобретения, а также стажировки (в России и за границей) сторонники БРС отнесли во вторую четверть списка приоритетов студенческих достижений. На первые места они выдвинули такие характери-



стики как выступление с докладом на конференции и участие в научно-практических мероприятиях. У противников БРС во второй четверти списка приоритетных характеристик студенческой деятельности оказались преимущественно учебные достижения – участие в молодежных образовательных программах, форумах и олимпиадах, владение иностранными языками и наличие дополнительного образования. Вторая половина списка начинается с участия в различных видах общественной деятельности студентов – участие в конкурсах молодежных проектов, волонтерская деятельность, участие в культурно-массовых мероприятиях, выполнение обязанностей старосты академической группы. Противникам БРС свойственно скорее отторжение, чем принятие данных характеристик. Так, участие в конкурсах молодежных проектов считают важной характеристикой 30% противников, а ненужной – 35%, а выполнение обязанностей старосты группы – 33% и 42% соответственно. Третью четверть списка завершает характеристика спортивной деятельности – наличие спортивных разрядов, которую считают нужным показателем 30% противников, а ненужным – 45%. Эта характеристика тесно примыкает к последней четверти списка, включающей в себя различные виды спортивной и общественной деятельности. Прежде всего, это участие в работе органов молодежного самоуправления, в различных общественных и спортивных мероприятиях. Завершают список две характеристики – участие в деятельности молодежных общественных организаций и участие в играх в составе команды КВН, причем доля отторгающих эти характеристики вдвое больше доли принимающих их.

Таким образом, противники БРС дают следующую иерархию характеристик, выдвигая на первые места по приоритетности научную деятельность студентов, на вторые – учебную, на третьи – общественную и некоторые виды спортивной деятельности, а на последние – ненужные характеристики – участие студентов в массовых мероприятиях.

Т а б л и ц а 2.2

Пересечение групп отношения студентов к БРС  
и групп профессиональных ориентаций, %

Группы отношения к БРС	Выборка	Группы профессиональных ориентаций			
		Профи	Инертный	Скептик	Престиж
Сторонники	14	24	5	9	21
Принимающие	19	19	17	21	29
Сомневающиеся	25	22	41	32	16
Отторгающие	13	10	14	11	8
Противники	3	2	0	4	0
Не идентифицированные	26	21	22	23	26

Интересно пересечение групп отношения к БРС и профессиональных ориентаций. Среди последовательных сторонников БРС чаще всего встречаются представители групп Профи и Престиж, причем в группе Престиж присутствуют как последовательные сторонники БРС, так и принимающие систему в целом (табл. 2.2). В этих двух группах позитивных профессиональных ориентаций сомневающиеся и противники встречаются сравнительно редко. А вот в группах Инертные и Скептики чаще встречаются сомневающиеся. Противники БРС примерно поровну распределены во всех группах, хотя чуть чаще отторгающие встречаются среди инертных студентов, а противники – среди скептиков.

Студенты из группы Профи чаще всех настаивают на необходимости использования в БРС всех рейтингов, причем в первую очередь они настаивают на рейтинге учебной деятельности, затем общественной, затем культурно-массовой и спортивной (прилож., табл. П.27). Рейтинг научной деятельности у них находится на втором месте (слегка опережая рейтинг общественной деятельности). Инертные реже всех соглашаются с необходимостью рейтингов учебной и научной деятельности, скептики более всех склонны игнорировать общественную, культурно-массовую и спортивную деятельность, а студенты из группы Престиж – отрицательный рейтинг.

Студенты из группы Профи активнее всех поддерживают практически весь список показателей, которые, по мнению студентов, должны быть вклю-

чены в БРС (прилож., табл. П.28). Очевидно, что представители этой группы наиболее серьезно относятся к системе контроля деятельности студентов, причем в процессе формирования специалиста, по их мнению, научная деятельность не является определяющей. С профессионалами слегка конкурируют только инертные студенты, которые чаще всех готовы включать в БРС такой показатель, как участие в команде КВН. Выше средневыборочного уровня они обозначили также волонтерскую деятельность. Остальные показатели не вызвали их интереса, причем наименее интересными для них тоже являются показатели научно-исследовательской деятельности. Участие в играх в составе команды КВН довольно часто называют также студенты из группы Престиж. Довольно активно студенты из этой группы готовы поддерживать включение в число показателей БРС волонтерскую деятельность, наличие дополнительного образования и участие в различных программах стажировок (в России и за границей). Все это, по их мнению, достойно престижного студента в престижном вузе. Студенты из группы Престиж активнее всех оценивали роль БРС в работе студентов и деятельности вуза (прилож., табл. П.29). Профи заметно пассивнее отвечали на этот блок вопросов, но менее всего он заинтересовал инертных студентов и скептиков. Студенты групп Профи и Престиж отмечают, что эта система способствует выявлению наиболее активных и перспективных студентов и мотивирует студентов к разностороннему развитию. Студенты из группы Престиж считают, что эта система ориентирована, прежде всего, на студента, а студенты из группы Профи отмечают, что система развивает также научно-образовательный и инновационный потенциал вуза.

В целом сторонники и противники БРС характеризуются преимущественно отношением к данной системе. Сторонники рассматривают ее как возможность некоего условного карьерного роста уже в стенах университета, а противники – как дополнительную форму контроля студентов, надзора за ними со стороны деканата. Но инструмента для стимулирования профессионального роста и совершенствования качеств, которые потребуются в производственной деятельности, в БРС студенты не видят. Большая часть против-

ников до поступления в вуз жили в крупных городах, среди них немного повышена доля студентов старших курсов. Среди сторонников повышена доля девушек. Они в большей мере ориентировались при поступлении на престиж образования и престиж вуза и в студенческие годы они демонстрируют более высокую готовность искать будущее место работы, хотя работают не чаще противников. Сторонников БРС характеризует оптимистическое восприятие своей профессии и своей будущей жизни. Они охотно соглашались со всеми позитивными характеристиками своего будущего. Для противников данной системы характерны элементы пессимизма, они чаще других демонстрируют разочарование в профессии, в своем выборе вуза и в процессе обучения в вузе. Однако и у тех, и у других нет реального представления о возможных направлениях и сферах будущей деятельности, их представления пока формулируются в формате рекламного клипа о комфортабельной, богатой, многообразной и веселой жизни.

## ГЛАВА III. ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА И СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ

Высшее образование в российском обществе расценивается как стартовая площадка для достижения жизненного успеха. Вузовское образование для современных молодых людей и их родителей является желанным и востребованным, поэтому профиль получения образования сегодня нередко отходит на второй план: главное получить диплом о высшем образовании, хотя немалая часть молодых людей достаточно четко определяется с выбором профессии. При этом очевидно, что мотивы своего профессионального выбора, а также профессиональные и ценностные ориентации студентов разных вузов и специальностей имеют собственную специфику, которая определяется множеством факторов, в частности мотивами выбора вуза еще в средней школе, традициями тех вузов и факультетов, где молодые люди получают образование. В данной главе сравниваются установки и ориентации студентов экономического направления подготовки Института экономики и предпринимательства ННГУ им. Н.И. Лобачевского (ИЭП) и студентов других направлений профессиональной подготовки данного вуза и других вузов и факультетов.

### 3.1. Профессиональное самоопределение студентов разных факультетов

Исследуются социально-профессиональные предпочтения студентов: выборка целевая, аудитория – студенты экономического профиля ИЭП (44%) и из других вузов (9%), и студенты неэкономических профилей (юристы (8%), специалисты технического профиля (13%), «бюджетники» (11%).

«Бюджетники» – это условное название студентов, профиль деятельности которых подразумевает в перспективе занятость в бюджетной сфере: учителя, врачи, тренеры (8%), а также филологи, философы, культурологи, психологи, специалисты социальной сферы (3%). К числу специалистов техниче-

ского профиля отнесли прежде всего инженеров, строителей, а также дизайнеров и специалистов в области электроники и прикладной математики. К этой профессиональной группе были отнесены также специалисты в сфере зоотехники и ветеринарии, экологии и химической промышленности. К числу юристов отнесены студенты юридических факультетов, а также небольшое число студентов, специализирующихся на международных отношениях, связях с общественностью и в сфере рекламы. Учитывая, что число представителей каждой из перечисленных специальностей относительно небольшое, сравниваем установки студентов ИЭП и всех остальных вузов и факультетов, в некоторых случаях, сопоставляя их с ответами представителей отдельных специальностей – там, где отличия особенно значимы.

Социально-профессиональные предпочтения студентов, как правило, связаны с отраслевыми особенностями, которые, в свою очередь, зависят от сложившейся структуры экономики, спроса и предложений на рынке труда, формирующихся у молодежи ценностных установок о престиже сферы деятельности, профессии и уровне оплаты труда в отрасли, а также о собственных возможностях и способностях. В этой связи несомненный интерес представляет степень приверженности студентов разных направлений подготовки различным областям деятельности. Прежде всего, следует отметить, что всех студентов более всего привлекает деятельность, дающая возможность путешествовать по миру (69%), хотели бы иметь свой бизнес (65%) и более половины мечтают заняться предпринимательством (прилож., табл. П.31). Это означает, что до половины студентов, размышляя о будущей деятельности, представляют ее в романтическом ореоле. Реальная доля, занимающихся самостоятельной предпринимательской деятельностью, не превышает десяти процентов. Тем не менее, элементы реальных ориентаций студентов все же есть, и направленность этих ориентаций коррелирует с профилем их обучения. Так, студенты ИЭП лидируют по настрою на такие виды деятельности, как экономический менеджмент, коммерческая деятельность, предпринимательство и управление персоналом. Среди этих студентов заметно повышена доля жела-

ющих иметь собственный бизнес. Таким образом, более всех студенты ИЭП ориентированы на руководящие и независимые позиции в сфере экономического управления. Высокая доля студентов ИЭП (почти треть) хотела бы работать в сфере бухгалтерского учета и аудита, и в этом с ними сходны студенты-экономисты из других вузов. Почти половина (48%) студентов предпочла бы работать также в сфере государственного управления. По понятным причинам наименее популярна здесь инженерная деятельность, но также непопулярна у этих студентов преподавательская, а также научная деятельность. Студентами ИЭП наиболее активно отвергается мысль о том, чтобы остаться в высшей школе (не хотят этого 55% студентов ИЭП, 48% по выборке), заняться преподавательской (57% и 50% соответственно) или научной деятельностью (68% и 58%). Очевидно, что работу в высшей школе они не идентифицируют с активной экономической деятельностью.

Студенты-экономисты из других вузов выстраивают примерно ту же иерархию предпочтений сфер своей будущей деятельности. Отличие этих студентов от экономистов ННГУ в том, что на более предпочтительные места в своей иерархии они ставят инженерно-конструкторскую и общественно-политическую деятельность. Так же, как и экономисты ННГУ они не хотят заниматься преподавательской деятельностью и осуществлять социально значимую деятельность. Студенты экономического профиля из других вузов в меньшей мере ориентированы на экономическую деятельность, и они менее амбициозны, чем их коллеги из ННГУ.

Юристы хотя и ставят на первые места, как и все остальные студенты, работу, дающую возможность путешествовать по миру, и желание организовать собственный бизнес, однако демонстрируют по этому поводу более низкий, чем экономисты, энтузиазм. Они лидируют в своем желании заниматься юридической деятельностью, работать в сфере экономического права и экономической безопасности, государственного управления, заниматься общественно-политической деятельностью. Более всех их интересует работа в сфере государственного управления и социально значимая деятельность. Таким

образом, их интересует активное функционирование в структурах власти. Но немало среди них и тех, кто хотел бы остаться в сфере высшего образования, занимаясь преподавательской и научной деятельностью. Все эти виды деятельности юристы выбирают в полтора-два раза чаще экономистов. Важно и то, что юристы, отмечая привлекательные виды деятельности, выбирают более категоричные оценки («очень привлекает», а не «вызывает интерес»).

«Бюджетники» довольно пассивно отвечают на вопросы о будущих сферах профессиональной деятельности; пассивнее их оказались только специалисты технического профиля. Более других студентов их привлекает только преподавательская деятельность, и это понятно: здесь немало студентов из педагогических вузов. Их привлекает также научная деятельность, работа в сфере высшего образования и социально значимая деятельность, хотя эти виды деятельности им немного менее интересны, чем юристам. На среднем уровне их интересует работа, дающая возможность путешествовать по миру, государственное управление и художественное творчество. Работа, связанная с путешествиями, привлекает всех студентов, и все ставят ее на первое место. На второе место все ставят возможность иметь свой бизнес, но доля студентов ИЭП, мечтающих о собственном бизнесе составляет почти три четверти, а соответствующая доля юристов и экономистов из других вузов составляет менее двух третей. Доля бюджетников и специалистов технического профиля, которых привлекает этот вид деятельности, немногим более половины. Таким образом, бюджетников в большей мере, чем остальных студентов привлекает деятельность социальной направленности.

Специалисты технического профиля по понятным причинам наименее активно отвечали на блок вопросов относительно сферы профессиональной деятельности: он в наибольшей степени был ориентирован на экономистов. Поэтому студенты технического направления чаще других выделили только два вида деятельности: конструкторскую (инженерную) деятельность и работу в сфере производства. Все остальные виды деятельности в качестве привлекательных они отмечали значительно реже остальных студентов, чаще отвергая



их. Понятно, что реже всех их привлекает государственное управление, но им неинтересен и экономический менеджмент, хотя, как известно, именно технические специалисты возглавляют сегодня не только мелкие, но и крупные производственные подразделения. И именно технические специалисты, чаще других, занимаясь управленческой деятельностью в экономике, делают карьеру в области муниципального и государственного управления.

Таким образом, все студенты дают примерно сходную структуру предпочтений видов деятельности, лишь немного демонстрируя повышенный интерес к работе, непосредственно связанный с профилем их образования. Они предпочитают работу, имеющую романтический оттенок, дающую ощущение свободы, жизненный успех.

В соответствии с направлением профессиональной подготовки студенты выбирают и отраслевую направленность своей будущей работы. Студенты ИЭП заметно чаще остальных студентов предпочли бы работать в финансовой сфере (банки, страховые компании). Популярен в их среде и гостиничный бизнес, и оптовые продажи (прилож., табл. П.32). Повышенный интерес они проявляют по отношению к розничной торговле и к логистике. Менее всех их привлекает работа в сфере образования и науки. Экономисты из других вузов выстраивают несколько иную систему предпочтений. На первое место они ставят гостиничный или ресторанный бизнес, более остальных студентов их интересует работа в торговых розничных сетях. Менее всех они настроены работать в области логистики и оптовых продаж. Эти экономисты, очевидно, пока не очень озабочены сферой будущей профессиональной деятельности и их в большей мере интересует экономическая деятельность в обозримых, небольших, локальных системах.

Юристы демонстрируют готовность работать в любом из предложенных направлений. Чаще других они готовы работать в сфере образования и науки, транспорта и логистики, культуры и искусства. На среднем уровне они готовы реализовать себя и в финансовой сфере, и в области сотовой связи, и в области

как оптовых, так и розничных продаж. И действительно, юристы могут работать в самых разных областях, где возникают правовые отношения.

Студенты технического профиля по понятным причинам чаще всех называют две области своей возможной деятельности: производство и сотовую связь. Остальные сферы деятельности они активно отвергают, и лишь незначительная их часть соглашается функционировать в экономической области. Аналогично ведут себя и бюджетники, значительно чаще других предпочитая работать только в сфере образования и культуры.

Предпочтения студентов по размеру и значимости компании будущего места работы следующие: студенты ИЭП чаще других отвечали, что им хотелось бы работать в значимой российской компании, желательно компании, известной во всем мире (прилож., табл. П.33). При этом чаще других они отмечали, что важен не размер компании, а размер заработка в ней. Но в целом они ориентируются на работу в крупной компании, где хотели бы сделать карьеру и иметь неплохие заработки. Экономисты из других вузов придерживаются той же точки зрения, чаще отмечая, что хотели бы работать в крупной международной или национальной компании. Но чаще всех они отмечали также, что хотели бы работать в компании среднего размера. И реже всех они говорили о том, что ранг компании не имеет для них значения. Таким образом, все экономисты в большей мере ориентируются на работу в крупных, известных фирмах.

Юристы дают наибольшее разнообразие мнений по поводу желаемой величины компании. Они чаще всех говорят, что хотели бы работать в малой фирме, но чаще всех они отмечают также, что хотели бы работать в крупной национальной компании и весьма часто отмечают, что ранг компании не имеет для них значения. Юристы готовы работать в разных компаниях – в малых и средних фирмах, крупных международных или национальных компаниях. Возможности карьерного роста по профилю их деятельности, очевидно, мало зависят от размера компании. Кроме того, данный вопрос не в полной мере учитывает возможности трудоустройства именно юристов: нередко выпуск-

ники юридических факультетов ориентированы на работу в правоохранительных органах и во властных структурах.

Бюджетники чаще всех отмечают, что ранг компании не имеет для них значения. Понятно, что будущие тренеры, учителя, врачи, говоря, например, о крупной национальной компании имеют в виду совсем другой образ фирмы, чем экономисты. Аналогично отвечают и будущие специалисты технического профиля, которые пассивнее всех отвечали на данный вопрос и чаще всех не отвечали на него. Им важен не размер предприятия, а профиль его деятельности, что уже отмечалось выше.

Стереотипы, лежащие в основе предпочтительных форм, направлений и отраслей деятельности, уточняются в ответах студентов на вопрос о важности основных характеристик места будущей работы. Наиболее важными характеристиками работы студенты считают возможность самореализации, карьеры, материальной обеспеченности. Возможность реализовать себя в коллективе является наиболее важной чертой будущей работы для всех студентов, но профессиональная самореализация понимается студентами разных факультетов по-разному. Так, студенты ИЭП чаще, чем в среднем по выборке называют этот фактор, однако наряду с ним чаще всех они говорят о необходимости ощущения собственной важности в коллективе и высокого престижа организации (прилож., табл. П.34). Таким образом, самореализация для них – это, прежде всего, видное место в профессиональном сообществе. Кроме того, для них более важно, чем для остальных студентов, обучение в компании, наличие программы карьерного роста для молодого специалиста и гибкая система материального поощрения. Чуть выше среднестатистического уровня их привлекают интересные задачи, решаемые в процессе работы и развернутая система морального поощрения. Студентов ИЭП прежде всего интересует социальный и профессиональный статус и адекватное ему материальное поощрение на производстве.

Студенты других экономических вузов и факультетов неактивно отвечали на данную совокупность вопросов, но выстроили оригинальную систему

предпочтений в иерархии характеристик места работы. Вслед за возможностью реализовать себя они ставят наличие спортивных традиций, а на шестое место они ставят традиции совместного культурно-массового корпоративного досуга. Таким образом, отдых и развлечения на работе для них важнее содержания труда: интересные задачи, решаемые в процессе работы, оказываются у них на одном из последних мест. На более высокие места, по сравнению с другими студентами они ставят отсутствие границ роста и возможность гибкого рабочего графика. В середине списка и на более высоких местах в иерархии характеристик работы, по сравнению с другими студентами, у них оказываются дифференцированные оклады по должности и по квалификации, а также развернутая система морального поощрения. Поэтому возможности роста у них скорее ассоциируется с хорошей зарплатой на несложной и неутрачивающей работе.

Для юристов важнее возможности самореализации на работе является гибкий рабочий график. Более важными, чем для других студентов, для юристов являются, с одной стороны, дифференцированные должностные оклады, дифференцированные зарплаты по уровню квалификации, с другой – престиж организации, традиции совместного корпоративного досуга и спортивные традиции организации. Важны для них интересные задачи, решаемые в процессе работы. Таким образом, для юристов более важной является свобода профессиональной деятельности, которая должна оплачиваться в соответствии с квалификацией и трудовым вкладом. При этом для них важна известная независимость от компании: данная группа студентов заметно реже других ценит наличие в фирме программы карьерного роста для молодого специалиста, ощущение собственной важности в коллективе и возможность обучения в компании. Впрочем, и возможность реализовать себя на работе проходит у юристов по нижней границе признания необходимости этого фактора.

Специалисты технического профиля выше всех ценят только дифференцированный подход к оплате труда, чаще всех упоминая важность дифференцированных должностных окладов и дифференцированных зарплат по уровню

квалификации. Их сравнительно мало интересует ощущение собственной важности в коллективе, реже всех они говорят о важности гибкого рабочего графика и возможности реализовать себя, хотя самореализацию, как и все, они ставят на первое место. Их меньше других интересует гибкая система материального поощрения, интересные производственные задачи и престиж организации. Очевидно, они более других настроены на рутинное функционирование на рабочем месте за соответствующее вознаграждение.

Бюджетники активнее всех откликнулись на данную совокупность вопросов и заметно чаще всех они говорили о необходимости наличия спортивных традиций в организации. Это понятно: здесь наряду с педагогами различного профиля присутствуют и спортивные тренеры. И для тех, и для других спортивные традиции – это весомая часть поля их профессиональной деятельности. Отчасти и поэтому для них, более чем для других студентов, важны традиции совместного культурно-массового корпоративного досуга. Более чем для остальных, для них важны и интересные задачи, решаемые в процессе работы, и ощущение собственной важности в коллективе. Более всех их заботит возможность реализовать себя на работе. Важна для них, более чем для остальных студентов, и развернутая система морального поощрения. Таким образом, вопросы самореализации они увязывают, прежде всего, с содержанием своего труда (интересные задачи), они ориентированы на профессиональное взаимодействие (ощущение собственной важности в коллективе), и профессиональный рост по месту работы.

Оценивая эффективность различных инструментов поиска работы, студенты разных факультетов на первое место ставят связи и знакомства, а на второе – стажировки и конкурсы от работодателей, но остальные инструменты они оценивают по-разному (прилож., табл. П.30). Студенты ИЭП более других предпочитают наиболее популярные каналы поиска работы (связи, знакомства и стажировки от работодателей), характеризующиеся наличием наиболее прямых контактов с работодателем. Неэффективными инструментами поиска работы они чаще других называют опосредованные каналы – службу занятости,

популярные социальные сети, специализированные газеты и журналы, кадровые агентства. Их подходы наиболее близки к средневыборочным характеристикам стратегии собственного трудоустройства.

Экономисты из других вузов активнее своих коллег из ННГУ заполняли данный блок вопросов, но во многом повторяют иерархию студентов ИЭП. Они готовы более широко использовать различные каналы и чаще предпочитают формальные или официальные контакты. Прежде всего, это различные кадровые службы – отделы вузов по карьере и трудоустройству выпускников, кадровые агентства. Чаще других они предпочитают всякого рода социальные сети, в том числе: популярные социальные сети (Вконтакте, Фейсбук, Инстаграм, Одноклассники, Мой Мир); специализированные сайты (HeadHunter [hh.ru]; SuperJob.ru; Rabota.ru; Job.ru, Zarplata.ru, Vakant.ru); профессиональные социальные сети (professional.ru; linkedin.com; E-xecutive.ru (e-xecutive.ru; RB.ru; Free-lance.ru; weblancer.net; XING (xing.com) delovoymir.biz). Немного чаще других они готовы использовать и прямые контакты с фирмами – ярмарки вакансий от работодателей для выпускников и молодых сотрудников и самостоятельная рассылка резюме напрямую в компании. В числе неэффективных каналов они чаще других студентов называют связи и знакомства, службу занятости и разделы «Вакансии» на сайтах компаний.

Юристы во многом повторяют предпочтения экономистов, но выстраивают иную иерархию инструментов, и демонстрируют наиболее высокую профессиональную мобильность. Они чаще всех готовы искать работу через официальные каналы – через кадровые агентства, службу занятости и отделы в вузе по карьере и трудоустройству выпускников, самостоятельно рассылая резюме напрямую в компании и участвуя в стажировках и конкурсах от работодателей. Более других они готовы работать и через каналы интернета – через популярные и профессиональные социальные сети. Менее всех они рассчитывают на личные контакты – связи и знакомства, им менее чем другим дают надежды разделы «Вакансии» сайты компаний, а также ярмарки вакансий от работодателей для выпускников.

Студенты технических специальностей предпочитают искать информацию от работодателей через объявления о вакансиях в специализированных газетах и журналах, на сайтах компаний с разделом «Вакансии». Чаще других они готовы обращаться и в службу занятости. Таким образом, технари более других склонны доверять инструментам, которые находятся у большинства студентов в конце списка. Менее других они верят в эффективность поиска работы через интернет – путем размещения своего резюме на специализированных сайтах и возможностям профессиональных социальных сетей.

Бюджетники более всех доверяют возможностям, которые дают связи и знакомства. Выше среднестатистического уровня они демонстрируют доверие службе занятости и объявлениям о вакансиях в специализированных газетах и журналах, хотя эти инструменты, как и у всех студентов, находятся у них в конце списка. Немного повышен уровень их доверия некоторым видам поиска работы через интернет, прежде всего размещению своего резюме на специализированных сайтах и анализа сайтов компаний с разделом «Вакансии», а также через популярные социальные сети.

Отношение к вопросам профессионального выбора во многом зависит от разнообразных социальных и демографических характеристик респондентов. Среди экономистов из других вузов несколько повышена доля юных студентов – в возрасте от 16 до 18 лет (прилож., табл. П.35). Высока доля молодых людей также и среди студентов технических специальностей. Юристы наиболее сбалансированы в возрастном аспекте, хотя здесь немного повышена доля людей среднего студенческого возраста – 20 лет. Самыми старшими оказались бюджетники, среди которых немало студентов медицинского профиля подготовки, которые дольше всех пребывают в стенах родного вуза.

Гендерные характеристики студенческого контингента современных российских гражданских вузов заметно смещены в сторону женщин. Особенно это характерно для бюджетников и студентов-экономистов. Юристы в гендерном отношении ближе всех к выборке, а среди студентов технических специальностей, как и ожидалось, немного повышена доля юношей. Понятно, что

ценностные и профессиональные ориентации юношей и девушек заметно отличаются.

Девушки значительно чаще юношей говорят о том, что они поступили в вуз потому, что хотят пожить студенческой жизнью и хотят иметь диплом о высшем образовании (прилож., табл. П.36). Высшее образование для них важно, потому что с ним они надеются иметь больше возможностей хорошо зарабатывать, сделать карьеру, смогут реализовать свои способности и углубиться в интересующую их отрасль знаний. Чаще юношей они хотели бы с помощью высшего образования войти в высшие слои общества. Высшее образование имеет для девушек и фактор психологической опоры: они уверены в том, что людей с высшим образованием больше уважают в обществе, что у людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение и что высшее образование дает ощущение свободы и силы. Таким образом, для девушек более важны, чем для юношей, три социальных аспекта, которые дает высшее образование: во-первых, занять положение в обществе, обеспечивающее социально-психологический комфорт, во-вторых, обеспечить себе достойное и устойчивое материальное положение и, в-третьих, получить возможность интересного профессионального функционирования.

Для юношей более важными, чем для девушек, оказались только два мотива получения высшего образования: отсрочка от армии и взрослой жизни и то, что на получении высшего образования настаивают их родители. Таким образом, юноши демонстрируют пониженную ответственность выбора (инертность) при поступлении в вуз. Очевидно, что среди девушек больше разнообразия установок и мотивов на получение высшего образования, хотя в большей степени они сориентированы на комфорт и жизненный успех. Гендерные отличия практически отсутствуют в отношении мотивов.

Юноши и девушки по-разному оценивают привлекательность различных сфер деятельности, и эти оценки во многом уточняют особенности их профессионального выбора. Для юношей заметно более привлекательными, чем для девушек, являются оптовые продажи, сфера информационных технологий и



сотовая связь, а также транспорт и логистика (прилож., табл. П.37). Чаще девушек они готовы работать и в розничных торговых сетях, и на производстве. Девушки все эти сферы деятельности заметно чаще считают непривлекательными, их больше интересует гостиничный или ресторанный бизнес, а также сфера культуры и искусства. Немного чаще юношей они готовы работать в банках, в сфере финансов и, в частности, в страховых компаниях. И юноши, и девушки очень редко говорят о том, что они не планируют работать в ближайшее время, хотя юноши заявляют это немного чаще девушек.

Заметно отличаются установки юношей и девушек на привлекательность различных видов профессиональной деятельности. Девушки на первое место ставят работу, дающую возможность повидать мир, а юноши, прежде всего, хотели бы иметь свой бизнес, хотя отношение к собственному бизнесу и у тех и у других примерно одинаково, просто девушки более активно отвечают на эти вопросы (прилож., табл. П.38). Юношей в большей мере привлекает конструкторская, инженерная деятельность и работа в сфере производства: инженерно-технические специальности чаще получают мужчины. Кроме этого их интересует политическая, предпринимательская и коммерческая деятельность: мужчин больше привлекает пребывание в зоне риска и властное функционирование.

Девушек чаще привлекает не только работа, дающая возможность повидать мир, но и осуществлять социально значимую деятельность; их чаще юношей привлекает художественное творчество и преподавательская деятельность и в большей мере интересует моральная, духовная составляющая производственной деятельности. Девушки чаще юношей склонны работать также в сфере бухгалтерского учета и аудита, управления персоналом и в сфере экономического права и экономической безопасности. Но это в большей степени связано с тем, что среди студентов экономического профиля больше именно девушек. Следует добавить также, что девушки активнее юношей не только соглашаются с предложенными вариантами, но и отвергают их тоже более активно. Девушки активно отторгают конструкторскую и производственную де-

тельность, политическую и научную деятельность, а также занятие предпринимательством. Юноши активнее девушек отвергают для себя только работу в сфере высшего образования и осуществление социально значимой деятельности. Таким образом, девушки отличаются более четкой рефлексией выбора профессии и образа будущей производственной деятельности.

Студенты ИЭП заметно чаще других до поступления в вуз жили в городах-миллионниках и, прежде всего, в Нижнем Новгороде (прилож., табл. П.39). И заметно реже других они жили в удаленных от Нижнего Новгорода небольших поселениях. В период обучения в вузе они чаще всего живут в квартире с родителями – там, где они жили и в свои школьные годы. Студенты других экономических вузов и факультетов чаще происходят из сравнительно небольших городов, обычно расположенных на территории Нижегородской области, и чаще экономистов ННГУ живут в общежитиях. Юристы отличаются многообразием мест рождения: до поступления в вуз почти половина из них жила в Нижнем Новгороде, но всё же чаще других они жили и в крупных районах, и сравнительно небольших городках. Реже всех они происходят из малых поселков, сел и деревень. Здесь есть люди и из Нижегородской области, и из других территорий России. Поэтому они нередко живут у родственников, в съемной и в собственной квартире, но сравнительно нечасто проживают в общежитии. В общежитиях чаще всех живут студенты технического профиля. Заметно повышена здесь доля жителей из-за пределов Нижегородского региона, из соседних областей. Бюджетники довольно равномерно распределены по территории Нижегородской области: до поступления в вуз они жили и в областном центре, и в районах, и малых поселках. Сравнительно редко они приезжают в Нижний Новгород из соседних областей, и это понятно: педагогические и медицинские вузы есть во всех областных центрах и во многих крупных городах. Таким образом, студенты ИЭП обычно являются нижегородцами, готовятся к поступлению именно на этот факультет и, очевидно, происходят из довольно зажиточных семей. Среди студентов-экономистов других вузов больше выходцев из небольших городов, они слабее подготовле-

ны и обладают меньшими социальными притязаниями. В их профессиональных ориентациях просматривается выраженная инфантильная мотивация. В этом на них похожи и студенты технического профиля подготовки. Наиболее мобильны юристы, приехавшие из разных городов и весей, в том числе и из-за пределов Нижегородской области.

Несомненный интерес представляет мотивация готовности студентов разного профиля подготовки переехать в другой город. Студенты ИЭП немного чаще других готовы пойти на смену города проживания для того, чтобы увеличить возможности профессионального развития и карьерного роста (прилож., табл. П.40). Экономисты из других вузов тоже отмечают готовность переезда для обеспечения карьерного роста, но не менее важен для них переезд в город с более высоким жизненным стандартом и чаще всех они хотели бы вообще переехать в другую страну. В этом на них похожи студенты технического профиля, которые чаще хотят переехать в экологически чистую местность, где есть возможность улучшения жилищных условий. Но для них важна также и возможность профессионального роста.

Юристы активнее всех отозвались на вопрос о готовности переехать в другой город, еще раз продемонстрировав свою мобильность. Чаще всех они готовы переехать в экологически чистую местность или в местность с более комфортным климатом. Чаще всех им просто хотелось бы переехать в другой город – сменить место жительства. Они готовы переехать в город с более высоким жизненным стандартом или в город, где высокие зарплаты. Им чаще других хочется жить в городе с насыщенной культурной жизнью. При этом чаще всех они отмечают, что лучше всего жить на родине.

### 3.2. Особенности профессионального выбора абитуриентов экономического направления

С тех пор, как в России был введен Единый Государственный Экзамен, не прекращаются дискуссии о целесообразности его введения в практику российского образования. Однако представление о недостаточности ЕГЭ для

адекватной оценки знаний (интеллекта, общей культуры) абитуриента признают ныне уже и в министерстве образования и науки: начиная с 2013 г. министерство разрешает некоторым вузам проводить дополнительные испытания. В 2017 году в их число вошли четыре московских вуза (МГЛУ, МПГУ, МГИМО, НИУ ВШЭ) и один нижегородский (НГЛУ им. Н.А. Добролюбова). Московский и Санкт-Петербургский государственные университеты имеют особый статус, и дополнительный профильный экзамен ежегодно проводится в этих вузах на все специальности. Кроме того, на сайтах многих вузов отмечается возможность дополнительных вступительных испытаний на некоторые специальности. В первую очередь это специальности, связанные с творческими процессами – музыкальные, драматические, художественные. Дополнительные экзамены сдают абитуриенты архитектуры и дизайна. Таким образом, сегодня для поступления в престижные вузы и на престижные специальности недостаточно просто послать заявление и данные о сдаче ЕГЭ и, таким образом, постепенно утрачивается основное декларируемое достоинство ЕГЭ – доступность столичных вузов для молодежи с периферии.

Критика системы ЕГЭ связывается в первую очередь с тем, что снижается качество выпускников средней школы. Все согласны и с тем, что в результате введения ЕГЭ понижается и качество выпускников заведений высшего профессионального образования. Причина этого не только в том, что современные абитуриенты слабо подготовлены, но и в том, что с введением в вузы бакалавриата происходит укорачивание периода обучения специалиста в вузе и эта проблема накладывается на слабую подготовку школьника. При этом, несмотря на отсутствие достаточной интеллектуальной базы, выпускник школы имеет возможность экспериментировать с поступлением на несколько специальностей и в несколько вузов. А это чревато утратой осознанного профессионального выбора и ведет «... к резкому росту числа случаев поступления абитуриентов, для которых не имеет значения место обучения – им все

равно где и чему учиться, лишь бы попасть в студенты».<sup>1</sup> В результате происходит уменьшение числа студентов, приходящих в вуз за профессией и знаниями, и увеличивается число тех, кто приходит за дипломом. Эта тенденция явно просматривается и в данном исследовании.

Проблема профессионального выбора связана с тем, что есть два типа профессионального образования: с ранней и отложенной профессиональной специализацией. В первом случае молодые люди хорошо информированы о содержании будущей профессиональной деятельности и имеют представление о том, как и где они будут трудоустроены. Профессиональный выбор в этом случае является, как правило, осознанным, и молодежь подает заявления в ограниченный круг вузов и факультетов. Данный тип характеризуется ранней профессиональной специализацией. Для этого типа профессиональной подготовки характерна высокая доля выпускников, работающих в соответствии с профилем подготовки.

Для второго типа характерно позднее проявление профессиональной специализации студентов, что напрямую связано с их представлением о многообразии применения профессиональных навыков в различных отраслях и организациях на фоне отсутствия четких представлений о функциональном наполнении трудовой деятельности. Можно отметить, что профессиональная подготовка, как правило, имеет широкий спектр профессиональной деятельности (социология, экономика, менеджмент). Дело не только в том, что выпускники таких направлений могут работать на разнообразных предприятиях в самых разных отраслях, но и в том, что профессии этого типа не обладают достаточной степенью определенности. Содержание всего спектра профессиональной деятельности в этих областях неведом не только молодым людям, выбирающим профессию, но, нередко, и профессионалам, работающим в этих сферах.

---

<sup>1</sup> Ушакова Я.В., Ёркина Т.С. Проблемы и перспективные направления реформирования ЕГЭ // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 15). Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2015. С. 152.

Молодые люди, делающие свой ответственный стратегический жизненный выбор, делают это в несколько этапов: сначала выбирают предметы ЕГЭ, которые будут сдавать, затем определяют для себя набор вузов, факультетов и специальностей, куда им можно подать заявление и, наконец, принимают решение об окончательном выборе вуза, факультета и специальности. В проекте приказа Минобрнауки о порядке приема граждан в вузы, каждый абитуриент может подать документы в 5 вузов на 3 специальности в каждом. Ограничений на факультет и форму обучения не существует, но специальности могут пересекаться на разных факультетах даже внутри одного вуза. Окончательный выбор зависит от вероятности получить бюджетное место, от престижности специальности, от известности вуза и факультета. Особенно сложным является выбор в сфере гуманитарных и общественных наук.

Набор сдаваемых ЕГЭ определял собой группы факультетов, куда одни и те же абитуриенты чаще всего подают заявления. В частности, одной из таких групп являются факультеты социально-экономического, гуманитарного и обществоведческого профиля. Абитуриенты, подающие заявления в Институт экономики и предпринимательства (ИЭП), чаще подают заявления на Факультет социальных наук (ФСН), Юридический факультет (ЮФ), в Институт международных отношений и мировой истории (ИМОМИ), а также в Институт информационных технологий, математики и механики (прилож., табл. П.41). В последний институт абитуриенты, зачисленные на другие факультеты этой группы, подавали заявления очень редко.

Более 1% студентов, зачисленных на ЮФ, подавали заявления также на ИЭП, ИМОМИ, ФСН, и в Институт филологии и журналистики (ИФИЖ). Студенты ФСН чаще всего подавали документы в ИЭП, ИМОМИ, ЮФ и в Институт биологии и биомедицины. Таким образом, студенты, зачисленные на эти пять факультетов названных институтов, чаще всего подавали заявления, не выходя из данного круга. Но это единственное сходство абитуриентов данной группы факультетов. Отличий значительно больше. Так, на ФСН было подано больше всего заявлений, по отношению к числу имеющихся мест. Это,

конечно, может быть связано с тем, что это самое маленькое подразделение из данной группы факультетов. Но ИФИЖ тоже небольшое подразделение, однако заявлений сюда подано менее всего. Важной характеристикой этого факультета является то, что среди студентов, зачисленных на него, лишь примерно каждый пятый подавал документы на другие факультеты, а почти половина из них (42,7%) подавали заявления на свой факультет, но на другие специальности. На свой факультет чаще всего подавали заявления студенты, зачисленные в ИЭП, но важно, что они реже всех подавали документы на другие факультеты (примерно каждый пятый). Немного чаще на другие факультеты (немногим менее трети) подавали заявления студенты ЮФ и ИМОМИ. Но чаще всех на другие факультеты подавали заявления студенты, зачисленные на ФСН – почти две трети из них. Это означает, что одни факультеты рассматриваются абитуриентами как основное место будущей учебы, а другие – как некий запасной вариант. Данное обстоятельство позволяет предполагать, что студенты ИЭП поступали, прежде всего, именно на этот факультет, а студенты ФСН выбирали себе и другие факультеты, но смогли быть зачислены только сюда.

Эта гипотеза подтверждается и тем обстоятельством, что среди студентов, зачисленных на ИЭП, было менее 6% заявлений, поданных на какой-либо другой факультет. Среди студентов ИФИЖ сравнительно большое число заявлений было подано на ИЭП (13,3%) и ИМОМИ (9,4%). Студенты ИМОМИ рассматривали в качестве возможного места своей учебы ЮФ (20%) и ИЭП (15,6%). Более 10% студентов ЮФ рассматривали в качестве возможного места своей учебы ИЭП (14,8%) и ИМОМИ (11,2%). При этом более половины студентов ФСН писали заявление в ИЭП (54,8%), ИМОМИ (12%), Институт биологии и биомедицины (11,3%). Кроме того, некоторое количество студентов ФСН подавали заявления на Факультет физической культуры и спорта, в Институт информационных технологий, математики и механики, на Химический и Радиофизический факультеты и в Институт реабилитации и здоровья человека. Таким образом, более 10% студентов каждого факультета из данной

группы социально-экономических и гуманитарных подразделений ННГУ подавали заявление в ИЭП. В то же время, студенты ИЭП сравнительно редко писали заявления на другие факультеты. Это может быть связано с тем, что Институт экономики и предпринимательства – самое большое подразделение ННГУ, внутри которого есть достаточно широкий выбор направлений подготовки и специальностей. И действительно, в ИЭП в течение последних трех лет осуществляется набор на 14 специальностей и кроме профессий, связанных с экономикой и бизнесом, есть набор профессий социального управления (Менеджмент, Государственное и муниципальное управление, Управление персоналом), специальности математики и программирования (Бизнес-информатика и Прикладная информатика), Юриспруденция.

Студенты, зачисленные в ИЭП, подавали документы на разные специальности, и сочетание выбранных профилей подготовки представляет несомненный интерес. Так, студенты, зачисленные на специальность Юриспруденция, чаще всего подавали документы преимущественно на эту специальность (прилож., табл. П.43, спец. № 11). На другие профили подготовки юристы подали менее 10% заявлений. Таким образом, юриспруденция рассматривается абитуриентами в качестве основного профиля подготовки. Основным профилем подготовки для абитуриентов является также прикладная информатика (спец. № 9), хотя 16% студентов, зачисленных на эту специальность, подавали документы также на Бизнес-информатику. Но эти две специальности рассматриваются данной группой студентов как родственные. Однако студенты, зачисленные на специальность Бизнес-информатика, будучи абитуриентами, не считали свою специальность основной: более 10% из них подавали документы на Экономику (39%), Менеджмент (29%), Государственное и муниципальное управление (14%), Управление персоналом (13%).

Основным профилем для абитуриентов ИЭП также является Экономика, хотя 17% студентов, зачисленных на эту специальность, подавали заявления и на специальность Менеджмент. К числу основных следует отнести и специальность Таможенное дело, студенты которой иногда подавали документы на



специальность Экономика (9%). К числу основных следует отнести ещё две специальности – Гостиничное дело и Туризм. Эти две специальности заметно пересечены: 38% из числа студентов, зачисленных на специальность Гостиничное дело, подавали документы и на специальность Туризм. А из числа студентов, зачисленных на специальность Туризм, 30% подавали заявление на Гостиничное дело. Будущие специалисты по туризму иногда подавали документы еще и на специальность Юриспруденция.

Ряд специальностей характеризуется тем, что на них зачислены студенты, из числа которых более 10% подавали документы на 4-5 специальностей. К ним относятся Государственное и муниципальное управление, Управление персоналом, Финансы и кредит, Бизнес-информатика, Торговое дело. Эти специальности имеют заметное пересечение с первыми четырьмя профилями подготовки. Более широким набором сочетаний характеризуются специальности Менеджмент, Экономическая безопасность и Психология. Эти специальности пересечены с первыми четырьмя профилями подготовки (по списку, приведенному в прилож., табл. П.43). Менеджмент, кроме того, пересечен со специальностями Финансы и кредит и Торговое дело. Экономическая безопасность пересечена, кроме того, с Бизнес-информатикой, а Психология – с Торговым делом.

Таким образом, студенты, зачисленные в ИЭП, в большинстве своем ориентируются на конкретный профиль подготовки, чаще всего по экономическому блоку направлений будущей профессиональной деятельности. От них отличаются студенты, избравшие специальности Юриспруденция, Прикладная информатика, Туризм и Гостиничное дело. Все эти студенты сравнительно редко подавали заявления на специальности профиля, не имеющего отношения к выбранной ими специальности. Для студентов, избравших специальности Туризм и Гостиничное дело, обе эти специальности представляются родственными, поэтому, будучи абитуриентами, студенты активно писали заявления на обе эти специальности. Что же касается Юриспруденции и Прикладной информатики, то данные специальности представлены также и на других фа-

культетах (Юридический факультет и Институт информационных технологий математики и механики соответственно).

Выраженной характеристикой дополнительности в числе специальностей ИЭП обладает только Психология, на которую зачислены студенты, чаще всего подававшие заявления на специальности экономического профиля. Причем очевидно, что людей, подающих заявления на данную специальность ИЭП, собственно психология не очень интересует: в числе 78 абитуриентов, подававших заявление на специальность Психология ИЭП, оказалось всего 13 человек (17%), подававших заявление на эту специальность на ФСН.

Но в целом студенты ИЭП довольно определенно мотивированы на получение того профессионального образования, которое дается в данном институте. На это указывает уже тот факт, что студенты, зачисленные в ИЭП, очень редко подавали заявления на другие факультеты. Среди студентов факультетов социально-гуманитарного профиля проявляется разный уровень мотивации на выбираемую профессию. Менее всего подавали заявления на другие факультеты студенты Института филологии и журналистики; реже всех они подавали заявления и в ИЭП (прилож., табл. П.42). Из числа заявлений, поданных в ИЭП, студенты ИФИЖ чаще всего обращались к специальностям Таможенное дело, Гостиничное дело и Туризм. На Таможенное дело чаще подавали студенты ИФИЖ, зачисленные впоследствии на специальности Журналистика и Филология, а на Гостиничное дело – те, кто был зачислен на специальности Реклама и связи с общественностью и Издательское дело. На специальность Туризм чаще всего подавали студенты, зачисленные на специальность Реклама и связи с общественностью. Таким образом, некоторая часть студентов, особенно те, что были зачислены на специальность Реклама и связи с общественностью, ориентировались на специальности, родственные их окончательному выбору. Но это не относится к студентам, зачисленным на специальности Филология и Журналистика: Таможенное дело едва ли близко пересекается с избранными ими специальностями. Таким образом, из 96 студентов ИФИЖ, подававших заявления в ИЭП, не более двадцати подавали их

на родственные специальности. Учитывая, что в их числе есть немало студентов, подававших и в ИФИЖ на несколько специальностей, понятно, что пересечение специальностей является более сложным.

Немного чаще, чем студенты ИФИЖ, обращали свое внимание на ИЭП студенты, зачисленные в ИМОМИ. Но в данном случае характерным является заметное пересечение специальностей этих двух факультетов, поэтому в данном случае для абитуриентов в большей мере характерно следование выбранному профилю профессиональной подготовки. Так, из числа 44 заявлений, поданных студентами ИМОМИ на специальность Туризм, 17 заявлений подавали студенты, зачисленные в ИМОМИ на специальность Реклама и связи с общественностью, и 18 заявлений – зачисленные на специальность Туризм. Остальные 9 заявлений распределились между студентами специальности Международные отношения (4 заявления), История (3 заявления) и по одному заявлению на Зарубежное регионоведение и Политологию. На специальность Таможенное дело чаще всего подавали заявления люди, впоследствии зачисленные в ИМОМИ на специальности Международные отношения (9 заявлений) и Зарубежное регионоведение (8 заявлений). Очевидно, что Таможенное дело в известной мере перекликается с Международными отношениями и Зарубежным регионоведением. На Гостиничное дело подавали заявления абитуриенты, зачисленные на специальности Туризм (11 заявлений) и Реклама и связи с общественностью (9 заявлений). Таким образом, студенты ИМОМИ более других характеризуются выраженной приверженностью избранному направлению профессиональной подготовки.

Студенты Юридического факультета также демонстрируют довольно выраженную профессиональную ориентацию в предпочтениях подачи заявлений, хотя в ИЭП они подавали заявлений вдвое больше, чем студенты ИМОМИ и втрое – чем студенты ИФИЖ. Больше всех подавали заявления в ИЭП студенты, зачисленные на специальность Юриспруденция – 204 заявления из 287, причем в большинстве своем (69 заявлений) подавали на ту же специальность – Юриспруденция, только на другом факультете. Подавали эти

студенты заявления и на другие специальности: Экономика (28 заявлений), Государственное и муниципальное управление (20), Менеджмент (18), Туризм (15), Управление персоналом (13), Гостиничное дело и Бизнес-информатика (по 10 заявлений). Таким образом, довольно значительная часть студентов ЮФ были готовы, если не получится учиться на юриста, пройти подготовку на экономиста. Следует отметить, что характер грядущей деятельности юристов во многом совпадает с характером профессиональной деятельности экономистов, во всяком случае, в представлении молодых людей, входящих в период социальной зрелости.

Наименее профессионально мотивированными оказались студенты Факультета социальных наук, значительная часть которых подавала заявления на самые разные факультеты и, в первую очередь, в ИЭП, куда подавали документы более половины студентов, зачисленных на ФСН. Наибольшее число заявлений в ИЭП студенты ФСН подавали на специальность Управление персоналом и более половины из них зачислены на ту же специальность на ФСН (прилож., табл. П.44). Учитывая, что в ИЭП на этой специальности больше бюджетных мест на очное отделение, а на ФСН мест меньше и они заочные, понятно, что многие абитуриенты подавали документы на ФСН как на резервное место – в случае неудачи в ИЭП. Следует отметить, что более половины студентов, обучающихся по этой специальности, подавали свои документы и на другие специальности – чаще всего управленческие и экономические. Аналогичная ситуация и со студентами, обучающимися на специальности Менеджмент, которые подавали документы на ту же специальность в ИЭП, однако немало среди них и тех, кто пробовал себя в попытке быть зачисленным в ИЭП на специальность Управление персоналом или Экономика. Немалая часть студентов, зачисленных на специальность Социология, писали заявления на специальности Управление персоналом, Менеджмент, Экономика, Бизнес-информатика, Государственное и муниципальное управление и Торговое дело. Социологи более всех ориентированы на разные факультеты и специальности, что дает основание предполагать, что эта часть студентов слабо мо-

тивирована на получение именно этой специальности. В отличие от них, социальные работники заметное число заявлений писали только на две специальности ИЭП: Туризм и Гостиничное дело. Очевидно, что в их представлении туристический и гостиничный бизнес в наибольшей мере связан с оказанием помощи людям, что коррелирует с избранной ими специальностью – Социальной работой. Психологи сравнительно редко ориентируются на ИЭП, причем их в ИЭП привлекают специальности, связанные с работой с людьми. Характерно, что среди психологов мало людей (всего 3 человека), подававших заявление на ту же специальность в ИЭП. Все это показывает, что студенты, поступившие на данную специальность, являются наиболее мотивированными и профессионально ориентированными. Очевидно, что данный анализ необходимо осуществлять не только и не столько по факультетам, сколько по специальностям, на которые ориентируются абитуриенты.

### 3.3. Мотивация выбора профессии: специфика студентов - экономистов

Мотивация получения высшего образования у студентов ИЭП довольно противоречива. Эти мотивы с одной стороны отличаются прагматизмом, а с другой – инертностью. Очевидно, что многие студенты сегодня рассматривают высшее образование как необходимое условие достижения жизненного успеха, который для них выражается, прежде всего, в материальном достатке и высоком уровне потребления, а также в удовлетворении собственных амбиций по достижению высокого статуса. Данные настоящего исследования подтверждают эту тенденцию. Прагматический стереотип, заключающийся в желании иметь диплом о высшем образовании, является самым значимым как для студентов-экономистов, так и для всех остальных, и ещё большее количество респондентов заявили о том, что хотят быть образованными людьми (прилож., табл. П.45). Понятие образованный человек многогранно и наличие высшего образования и диплома, является лишь одним из признаков широкого

набора критериев и качеств личности. Важно отметить, что эти стереотипы присущи, прежде всего, именно студентам ИЭП, причем студенты-экономисты из других вузов в заметно меньшей мере склонны говорить о своем желании иметь вузовский диплом. Студенты ИЭП заметно чаще других отмечают, что с высшим образованием они смогут найти подходящее место работы, имея диплом, они надеются иметь больше возможностей хорошо зарабатывать. Они уверены, что людей с высшим образованием больше уважают в обществе и высшее образование даст возможность реализовать свои способности. Чаще, чем экономисты из других вузов и факультетов, студенты ИЭП говорят о том, что без высшего образования нельзя найти работу, что у них нет иного пути, кроме вуза и что в их семьях все имеют высшее образование, без которого они будут чувствовать себя белой вороной. Мысль о том, что у них нет иного пути, кроме вуза высказывалась примерно третьей частью всех респондентов и лишь юристы, технари и бюджетники высказывают эту мысль немного реже, чаще всех об этом говорят студенты ИЭП.

Не менее трех четвертей студентов говорят о том, что хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием, но для студентов ИЭП этот мотив важен менее чем другим студентам и в этом с ними солидарны студенты-экономисты других вузов. Чаще других о выборе профессии в соответствии со своим призванием говорят студенты технических специальностей и бюджетники (88% и 86% соответственно). Учителя и врачи чаще всех говорят о том, что высшее образование позволит углубиться в интересующую отрасль знаний (83%). Для экономистов более важен социальный и имущественный статус, который может дать выбранная профессия. Аналогичные данные были получены и в других замерах: студенты, обучающиеся на конкретных и традиционных специальностях (врачи, учителя, инженеры, естественнонаучные специальности), более охотно говорят о мотивах своего профессионального выбора и, в конечном счете, об осмысленности этого выбора. Студенты технических и естественнонаучных специальностей кроме того, что хотят обрести нравящуюся профессию, которая позволит им углубиться в привлекательную

область знаний, чаще говорят о и том, что хотят пожить студенческой жизнью (69%), отложить время серьезного социального выбора (31%). В этом проявляет себя инертность, беззаботное существование, неприятие ответственности взрослой жизни. Наиболее осознанный мотив выбора профессии демонстрируют представители бюджетных профессий (учителя и врачи), у которых более ярко выражены профессиональные мотивы.

Итак, мотивация поступления в вуз у всех студентов примерно одинакова. Все они, прежде всего, хотят стать образованными людьми и иметь диплом о высшем образовании, однако отличия все же есть. Так, студенты ИЭП ННГУ немного чаще других студентов отмечают, что хотят быть образованным человеком и иметь диплом о высшем образовании, что с высшим образованием можно найти подходящее место работы и иметь больше возможностей хорошо зарабатывать. Немного чаще других они считают, что людей с высшим образованием больше уважают в обществе. Таким образом, у студентов ИЭП профессиональные ориентации выражены нечетко, они в большей мере настроены на то, чтобы с помощью высшего образования удобно устроиться в жизни, иметь хорошую работу, хороший заработок, уважение со стороны окружающих. Немного чаще других они отмечают, что в их семье все имеют высшее образование, и без него они будут чувствовать себя белой вороной.

Студенты-экономисты из других вузов имеют такую же иерархию мотивов, но отмечали все предложенные в анкете варианты реже других студентов. Немного чаще других студентов они говорили о том, что поступают в вуз потому, что не хотят сейчас идти в армию или работать (33%). Реже других они говорили о том, что, по их мнению, людей с высшим образованием больше уважают в обществе (25%) и что в их семье все имеют высшее образование, без него они будут белой вороной (25%). Таким образом, экономисты других вузов, как и студенты ИЭП, настроены на получение такого образования, которое поможет им занять достаточно высокое и комфортное положение в обществе.

Юристы чаще всех отмечают, что у людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение (60%) и это образование позволит заниматься сложной и интересной работой (70%). Чаще других они отмечают, что высшее образование дает ощущение свободы и силы (49%) и что без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества (40%). Таким образом, для юристов, в отличие от экономистов, важен не просто высокий социальный статус, а статус, связанный с властью. Нередко они говорят и о том, что поступают в вуз отчасти и потому, что не хотят сейчас идти в армию или работать (37%). Возможно, это связано с тем, что для них работа (или служба в армии) после школы – это отсрочка успешного начала карьеры, упущенные возможности.

Мотивы выбора будущей профессии более четко проявляются при ответе на вопрос о факторах выбора вуза и специальности. Выше отмечалось, что по выборке лидируют два мотива: надежда, что на этом факультете будет интересно учиться, и надежда получить широкое образование, которое всегда пригодится. Однако для студентов ИЭП наиболее важным мотивом явился престиж и рейтинг ННГУ (прилож., табл. П.46). Этот мотив они называют значительно чаще студентов других вузов и факультетов. Заметно чаще других они выбирали вуз и факультет по совету своих родителей. Стоит вспомнить, что студенты ИЭП чаще других говорили о том, что они склонны продолжать семейные традиции получения высшего образования – чтобы не казаться себе белой вороной. Чаще других студенты ИЭП готовы были прислушиваться к различным рекомендациям и советам, в частности, советам авторитетных людей, экспертов, учителей и своих друзей.

Довольно часто они отмечали, что выбрали данную специальность в надежде получить широкое образование, которое всегда пригодится, или получить престижную специальность, хотя эти мотивы называли и представители других направлений подготовки. Немало среди студентов ИЭП людей, чей выбор определили баллы, набранные по ЕГЭ, и пришедших на факультет вслед за своими друзьями. Но эти мотивы не являются определяющими имен-



но для студентов ИЭП, которых отличает желание получить образование в престижном вузе, который им рекомендуют родители и солидные, авторитетные знакомые. Основания именно такой мотивации выбора подчеркивается тем обстоятельством, что их менее всех интересовала сравнительно невысокая стоимость обучения, простота поступления по сравнению с другими вузами или тот факт, что они получили специальную подготовку, которая помогла бы им поступить в ИЭП. Они поступали прежде всего в престижный вуз на основании солидных рекомендаций.

Мотивация выбора специальности студентами-экономистами из других вузов радикально отличается от мотивов студентов ИЭП. Экономистов в их вузы привлекала, прежде всего, сравнительно невысокая стоимость обучения (33%). В целом это не очень популярный мотив, однако экономисты называют его вдвое чаще, чем в среднем все студенты, попавшие в выборку (16%). Таким образом, сходные мотивы получения высшего образования значительно отличают представителей двух групп экономистов по мотивам выбора вуза. Желание комфортабельно устроиться в жизни по окончании вуза многих молодых людей подталкивает двигаться по пути наименьшего сопротивления и выбрать вуз, требующий меньших усилий для получения диплома. Это обстоятельство подтверждается и тем, что студенты-экономисты из других вузов чаще всех говорили о том, что им было все равно где учиться (19%), им все равно куда поступать, главное – получить высшее образование (20%), что сюда проще поступить по сравнению с другими вузами (21%) и для них было важно наличие в вузе различных форм обучения (34%). Некоторых из них привлекало также то, что выбранный ими вуз находится близко от дома (26%) и многие из них выбирали скорее не вуз, а город проживания (20%). Реже всех они выражали надежду получить широкое образование, которое всегда пригодится (61%) или получить профессию, пользующуюся спросом (59%) или нравящуюся профессию (64%), они реже других надеялись состояться в выбранной специальности (58%). Они сравнительно редко получали советы родителей (33%) и говорили о том, что у них есть способности к преподаваемым

предметам (51%) и редко надеялись, что здесь будет интересно учиться (66%). Вместе с тем, это вовсе не слабые студенты, не аутсайдеры. Они реже других говорили о том, что их выбор определили баллы, набранные по ЕГЭ (31%). Эти ребята выбирают профессию экономиста, но не испытывают надежды поступить в престижный вуз и соотносят свои амбиции со своими возможностями.

Заметно более целеустремленное поведение характерно для юристов, которые выбирают вуз и факультет потому, что получили специальную подготовку, которая поможет поступить на выбранный факультет (23%), успешно учиться на нем (25%), считают, что у них есть способности к преподаваемым предметам (68%). Неплохая довузовская подготовка проявляет себя и в том, что нередко их выбор определяли баллы, набранные по ЕГЭ (45%). Чаще других они говорят о том, что здесь они имеют возможность получить нравящуюся профессию (81%). Они чаще других говорят о том, что их в перспективе ожидает творческая и интересная деятельность (64%) и они имеют желание получить престижную специальность (75%).

Мотивы выбора вуза юристами во многом повторяют бюджетники, в частности, их направленность на выбранную предметную область, хотя последние имеют собственную специфику. Как и юристы, учителя и врачи говорят о том, что у них есть способности к преподаваемым предметам (66%), что они получили специальную подготовку, которая поможет поступить сюда (23%) и успешно учиться здесь (23%). При этом значительно чаще других они отмечают, что в будущем их ожидает творческая и интересная деятельность (73%). Кроме того, у них есть надежда получить образование, которое дает широкие возможности выбора места работы (67%) и которое всегда пригодится (79%). При этом реже всех их привлекает престиж и рейтинг вуза (50%), а также советы родителей (28%) и рекомендации авторитетных людей (11%). И бюджетники, и юристы хотят получить нравящуюся им специальность и готовы осваивать ее. Отличие их установок в том, что юристы сориентированы на

престижность получаемой специальности, а бюджетники, признавая социальную значимость своей будущей деятельности, не считают ее престижной.

Специалисты в технической области знаний во многом повторяют установки экономистов, получающих образование не в ННГУ. Как и экономистов, технарей привлекает сравнительно невысокая стоимость обучения (25%) и то, что вуз находится близко от дома (26%). Кроме того, они более всех других студентов ценят наличие в их вузах достаточного числа бюджетных мест (54%), а также то, что сюда проще поступить по сравнению с другими вузами (26%). Они надеются, что здесь будет легче учиться, чем в других вузах (22%). При этом они надеются на то, что в этом вузе они получают профессию, пользующуюся спросом (73%) и высокую профессиональную квалификацию (77%). Менее всех их интересует престиж и рейтинг вуза (42%). Таким образом, специалисты технических специальностей ориентированы на получение нравящейся им специальности, но при этом им хотелось бы обойтись минимальными затратами при поступлении в вуз и учебе в нем. Такое бережное отношение к собственным ресурсам коррелирует с их выраженной инертностью и желанием пожить веселой студенческой жизнью и отложить проблемы взрослой жизни на отдаленное будущее.

Все эти характеристики находят свое отражение в обобщенном образе специалиста, связанном с характеристикой профессионального выбора. Студенты ИЭП ближе всех к среднестатистическому уровню и это в известной степени связано с тем, что в выборке они составляют почти половину респондентов (рис. 3.1). Однако бюджетники, составляющие сравнительно небольшую часть выборки, тоже довольно близки к выборке. Небольшое отличие бюджетников от выборки состоит только в том, что здесь незначительно понижена доля скептиков. Возвращаясь к студентам ИЭП, можно отметить, что у них чаще встречаются установки на престижность образования.

Экономисты из других вузов и факультетов разительно отличаются от экономистов ИЭП. Экономисты из других вузов отличаются большей инертностью своих профессиональных установок и среди них заметно повышена

доля не идентифицированных студентов, которые характеризуются неаккуратностью заполнения анкет и определенной нелогичностью ответов. Важно и то, что эти экономисты обладают пониженной долей позитивных установок: здесь реже всех встречается профессиональный выбор и ориентация на престиж образования.

Важно отметить, что всем экономистам свойственна отложенная профессиональная специализация, поскольку они считают, что реальные профессиональные навыки смогут приобрести только на рабочем месте, с которым большинству пока также тяжело определиться.

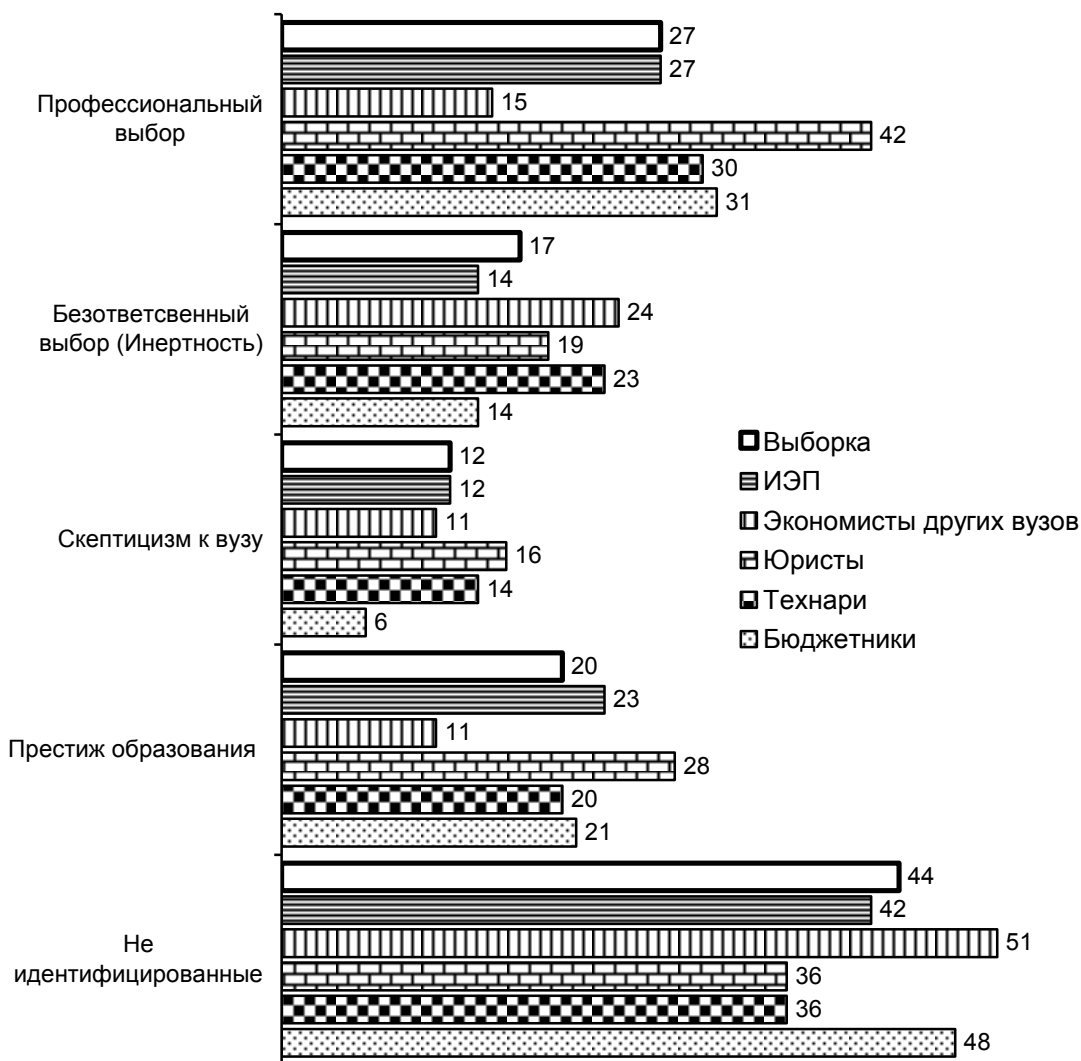


Рис. 3.1. Размер групп мотивации выбора вуза и специальности, %

Профессиональные установки юристов во многом противоположны установкам экономистов других вузов: у юристов наиболее выражены именно

профессиональный выбор и ориентация на престиж образования. Именно юристы более всех интересуются составляющими своей профессии и более всех склонны гордиться своей профессией. При этом у них в значительно меньшей степени просматривается отсутствие идентичности профессионального выбора. Отсутствием идентичности профессионального выбора характеризуются также и технари, у которых, однако, очень выражена инертная позиция профессионального выбора. Причина этого в известной степени в том, что среди технарей повышена доля юношей, которые значительно чаще девушек поступают в вуз для того, чтобы отложить период вступления во взрослую жизнь и уйти от призыва в армию. Юноши чаще девушек отмечают, что их профессиональный выбор осуществлен под влиянием родителей.

Таким образом, профессиональные установки студентов-экономистов одновременно имеют признаки как прагматизма, так и инертности, наблюдается отложенная профессиональная специализация. Большинство из них вовлечены в процесс обучения, но не осознают прямую связь обучения с будущей профессиональной деятельностью, заранее ориентированы на дополнительное обучение на рабочем месте. Они плохо представляют себе пространство будущей профессиональной деятельности и требуемые для этого профессиональные знания и навыки, но при этом ориентированы на высокие заработки, карьерный рост, работу в престижных компаниях. Диплом престижного вуза рассматривают как инструмент для достижения этих целей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленная в диссертационном исследовании цель достигнута: определены особенности профессионального выбора и профессионального становления студентов экономического направления.

Использованный в работе метод многомерного анализа статистической информации позволил подробно описать многообразие профессионально-ценностных ориентаций студентов и выделить в этом массиве профессиональную составляющую, связанную с характером ориентации студентов на получаемую в вузе профессию.

Анализ научных публикаций по теме исследования показал, что большинство ученых осуществляют обобщенный анализ установок студенческой массы и весьма редко анализируют многообразие ценностных и профессиональных ориентаций молодых людей, хотя встречаются исследования мнений студентов определенных профессий, в т.ч. экономического профиля.

В работе было осуществлено выделение типологических групп студентов Профи, Престиж, Инертные и Скептики, определена их специфика, выявлены особенности установок представителей этих групп. Наиболее ориентированными на профессию являются студенты группы Профи, положительная перспектива профессионального становления просматривается и в группе Престиж, а вот представители групп Инертные и Скептики не заинтересованы в приобретении и последующей реализации профессиональных навыков. Исследования социологов показывают, что значительная часть студентов поступает в вуз не ради получения профессиональных знаний и навыков, а лишь с целью получения диплома. Данная типология позволяет увидеть социальные портреты студентов, модели их поведения, факторы, определяющие их воззрения и стратегии достижения успеха в определенной жизненной перспективе.

Следует отметить, что эти типы во многом являются декларативными, ибо респонденты даже в пространстве анонимной анкеты стремятся показать свои положительные черты, однако данная типология показывает доминиру-

ющие ценностные установки молодых людей, проецируемые на процесс профессионального становления.

Перспективным направлением анализа формирования различных типов отношения молодёжи к процессу получения профессии является тема изучения дальнейшего жизненного пути и профессиональной самореализации представителей различных групп. На базе данной типологии, можно проводить углубленное изучение последовательности поведения, устойчивости позиций студенческого периода, трансформации профессиональных установок в послеузовском периоде представителей различных групп. Это позволит отследить процесс профессиональной самореализации различных типов, особенности их эволюции в процессе профессионального становления. В этом анализе важно подтвердить или опровергнуть первичные выводы о перспективности представителей групп Профи и Престиж, и профессиональной несостоятельности Инертных и Скептиков, т.к. их поведенческая линия в студенческом периоде опирается лишь на опыт учебного процесса и его результаты без последующей личной ответственности, которая неизбежна во взрослой жизни. На сегодняшний день можно сказать с уверенностью, что таких исследований крайне мало, а различные мифы, типа «троечники устраиваются лучше», живут и владеют умами подрастающего поколения, что конечно не является стимулирующим фактором для формирования задатков лидера.

Исследование выявило феномен «отложенной профессиональной специализации», смещенной к периоду реальной профессиональной деятельности. Выражается он в том, что образование студентами воспринимается как нечто отдельное и самостоятельное, не имеющее соответствующего практического применения в будущем. Поэтому у них распространены ожидания, что учиться профессии, овладевать навыками и компетенциями придется уже на рабочих местах, а не в вузе. Важно и то, что для большинства студентов вопрос о желаемом месте трудоустройства по данной профессии остается открытым вплоть до выпускных курсов. Лишь незначительное количество ребят имеют

четко сформированный образ будущей компании или ориентированы на «работу или компанию мечты».

В связи с этим во всем многообразии направлений профессионального обучения в вузах явно просматриваются два типа профессионального образования: с ранней и отложенной профессиональной специализацией. Для экономистов характерно позднее проявление профессиональной специализации, что напрямую связано с их представлением о многообразии применения профессиональных навыков в различных отраслях и организациях на фоне отсутствия четких представлений о функциональном наполнении трудовой деятельности.

Выявлен дисбаланс между актуальностью получения высшего образования; неустойчивыми позициями в мотивации студентов получения профессиональных навыков и знаний в вузе; ожиданиями, потребностями работодателей и профессиональными возможностями молодых специалистов. Дальнейшее изучение данного феномена необходимо для поиска путей решения проблемы вовлечения в профессию на стадии учебы с целью сокращения «неопределившихся непрофессионалов с дипломами». Требуется создание ранней практико-ориентированной системы преподавания и специальных систем профориентации студентов.

Правила поступления в вузы, предполагающие возможность подачи документов одновременно в несколько учебных заведений и на несколько специальностей, связанные с результатами ЕГЭ, обеспечивают увеличение доступности высшего образования для всех слоев населения. Однако в настоящее время декларируемое достоинство ЕГЭ – доступность столичных вузов для молодежи с периферии – постепенно утрачивает свою актуальность, т.к. начиная с 2013 г. некоторым вузам разрешается проводить дополнительные испытания. Вместе с тем сохраняется многоступенчатость принятия решения (набор экзаменов, подача документов «по возможному списку», выбор вуза и специальности по итогам конкурса) без осознанного выбора профессии. Окончательное решение зависит от вероятности получить бюджетное место, престижности специальности, известности вуза и факультета. Такой подход в ко-



в конечном итоге снижает мотивацию профессионального становления, многие выпускники не работают по профилю полученного образования, а растущее количество дипломированных специалистов не способно удовлетворить запрос общества на высококвалифицированных профессионалов.

В настоящее время абитуриенты выбирают не специальность, не профессию, а направление, в рамках которого возможен тактический маневр по выбору места учебы. Документы подаются на широкий круг специальностей, по которым определен список обязательных ЕГЭ. При этом каждый молодой человек выстраивает для себя иерархию специальностей и факультетов, в которой присутствуют предпочтительные и запасные варианты. При этом предпочтительность обычно связана не с преданностью профессиональному выбору, а с второстепенными факторами, например, с такими как наличие бюджетных мест и стоимость обучения. Значительная часть молодых людей оказывается на факультете «запасного варианта». Необходима системная работа по изучению мотивов выбора абитуриентами вузов и специальностей «запасного варианта» кроме элементарного желания быть зачисленными по результатам ЕГЭ и от совпадения набора сдаваемых экзаменационных предметов, включенных вузами в список обязательных. При правильно организованной работе, возможно, произойдет смещение приоритетов, и эти вузы и специальности перейдут в разряд изначально выбираемых, что повысит удовлетворенность студентов от собственного выбора и престижность этих специальностей.

В числе мотивов выбора профессии сегодня ярко выражена тенденция рассматривать высшее образование как средство для достижения жизненного успеха, заключающегося, в первую очередь, в материальном достатке и высоком уровне потребления, удовлетворении собственных амбиций по достижению высокого статуса. Этот фактор, связанный с желанием приобрести комфортабельный социальный статус, является наиболее значимым мотивом получения высшего образования для студентов экономического направления. Иметь престижную работу, хороший заработок, уважение со стороны окружающих для них важнее содержания будущей профессиональной деятельно-

сти, а профессиональные ориентации не имеют у них четких очертаний. Их отличает желание получить образование в престижном вузе, который им рекомендуют родители и авторитетные знакомые, поэтому наиболее важным мотивом выбора вуза является престиж и рейтинг вуза. Студентов-экономистов других вузов отличает от студентов ИЭП разная степень ориентированности непосредственно на экономическую деятельность и заинтересованности в других видах деятельности, они менее амбициозны и активны. Для них характерно желание получить высшее образование, а где – не имеет существенного значения. Таким образом, студенты двух групп экономистов имеют сходные мотивы получения высшего образования, но значительно различаются по мотивам выбора вуза. Наиболее профессионально ориентированный выбор делают бюджетники, для которых характерна направленность на выбранную предметную область. Юристов характеризует сходный мотив выбора вуза и специальности, но для них важна престижность получаемой специальности, а для бюджетников - социальная значимость своей будущей деятельности, обеспечивающая гарантированное трудоустройство и стабильность.

Внедрение балльно-рейтинговой системы (БРС) оценки достижений студентов связано с переходом вузов на образовательные стандарты, основанные на компетентностном подходе, и направлено на решение проблемы перманентного оценивания разнообразных знаний, умений, навыков и достижений студентов. Цель этой системы заключается в создании условий для мотивации самостоятельности студентов на основе постоянной оценки результатов их труда и в соответствии с фактическими достижениями. Однако единого мнения о целесообразности и эффективности самой системы и ее конкретных элементов в студенческой среде в настоящее время нет. Отношение студентов к содержанию БРС и ее показателям как инструменту профессионального становления укрупненно характеризуется принятием, отторжением или сомнениями. Сторонникам БРС присуще романтическое и оптимистическое восприятие профессии и своей будущей жизни, в то время как для противников харак-

терны элементы пессимизма, они чаще других демонстрируют разочарование в профессии, в своем выборе вуза и в процессе обучения в нем.

Представители всех трех групп единодушны в том, что эта система не обеспечивает стимулирования профессионального роста и совершенствования качеств, которые потребуются в производственной деятельности. Интересно пересечение групп отношения к БРС и профессиональных ориентаций. Последовательные сторонники БРС чаще всего встречаются в группах Профи и Престиж, которые наиболее серьезно относятся к системе контроля деятельности студентов. В группах Инертные и Скептики больше сомневающихся; противники есть в каждой группе, но больше всего их среди Скептиков.

Очевидна актуальность углубленного изучения эффективности БРС. В ходе исследования выяснена неоднозначность восприятия данной системы студентами. Интересной представляется тема исследования профессиональной эффективности высокорейтинговых студентов с точки зрения того, что именно они формируют основу качественного улучшения человеческого капитала, в котором так заинтересовано государство. Кроме того, необходимо изучение БРС с точки зрения эффективности инвестиций в образовательный процесс: неоправданное развитие системы мотивации и индивидуальных поощрений и неправильное их распределение может привести к вложению дополнительных ресурсов не в профессиональное развитие заинтересованных в получении навыков и знаний студентов, а просто в самых активных и тщеславных, ориентированных на личный статус, но при этом очень далеких от стремления быть полезными обществу.

Получить ответ и принять правильное решение можно только продолжив исследование профессионального становления студентов разных рейтинговых групп (высокорейтинговых и аутсайдеров).

Сложившаяся модель выбора вуза и специальности без должного осмысления и понимания пути дальнейшей самореализации в профессии, усугубленная ранним принятием решения выбора сдаваемых экзаменов в системе ЕГЭ, приводит к тому, что большое количество студентов воспринимают вуз

простым продолжением школьного образования, позволяющим самоустраниться от перехода во взрослую жизнь, наполненную обязанностями и ответственностью. Обучение в вузе и получение диплома дистанцировано от цели профессиональной реализации. Современная система образования, столкнувшаяся со слабо мотивированными студентами, имеет незначительный шанс выпустить качественных профессионалов на рынок труда. В этих условиях возрастает роль вузов в формировании ценностно-смысловых ориентиров молодежи. Необходимость создания системы повышения профессиональной мотивации студентов, во время получения высшего образования является вызовом нового времени. Решение обозначенных задач и преодоление выявленных проблем позволит увеличить потенциал человеческого капитала и его качественный уровень.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – С. 336.
2. Абульханова-Славская, К.А. Методологический принцип субъекта: исследования жизнедеятельности личности / К.А. Абульханова-Славская // Психологический журнал. – 2014. – № 2. – С. 5-19.
3. Авраамова, Е.М., Стабильность молодежной занятости в период экономической рецессии / Е.М. Авраамова, Д.М. Логинов // Проблемы развития территории. – 2016. – № 5(85). – С. 107-122.
4. Аграшенков, А.В. Ценностные ориентации студентов и их влияние на профессиональные планы / А.В. Аграшенков, Н.Р. Мальков, Т.В. Мусиенко // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2015. – № 3 (55). – С. 234-251.
5. Ангелова, О.Ю. Инновационные инструменты формирования кадрового резерва промышленного предприятия / Ангелова О.Ю., Подольская Т.О. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского Серия: Социальные науки. № 2(42). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2016. – С. 49-57.
6. Анурин, В.Ф. Профессиональная стратификация и закон перемены труда // Социологические исследования. – 2006. – №7. – С. 23-34.
7. Астафьев Я.У., Шубкин В.Н. Социология образования в СССР и России // Мир России. – 1996. – №3. – С. 161-178.
8. Афанасова, Д.К. Особенности формирования профессиональной компетентности экономиста / Д.К. Афанасова // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 9. – С. 57-58.
9. Баженова, Н.Г. Жизненные стратегии современного студенчества / Баженова Н.Г., Луценко Е.Л. // Социология образования. 2014. – № 8. – С. 75-85.
10. Балльно-рейтинговая система оценки достижений студента ИЭП // <http://www.iee.unn.ru/ballno-rejtingovaya-sistema-otsenki-dostizhenij-studenta-iep/>.
11. Банников, С.А. Оценка востребованности выпускников вузов на российском рынке труда / С.А. Банников // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 9. – С. 12-16.
12. Барабашев, А. Г. Образование и тренинг: подготовка для будущего публичного сектора Европы / А.Г. Барабашев// Вопросы государственного и муниципального управления. – 2013. – № 1. – С. 114-122.

13. Бекарев, А. М. «Жизненный мир» молодых россиян: аксиологический аспект / А.М. Бекарев, Г.С.Пак // Socio Time/ Социальное время. – 2016. – № 3. – С. 61-69.
14. Березина, И.В. Исследование уровня востребованности на российском рынке труда экономистов // И.В. Березина, М.С. Поддубная // Вопросы экономики и управления. – 2016. – № 4-1 (6). – С. 1-3.
15. Бобырев, А.В. Научные подходы к понятию «профессиональная компетенция» / А.В. Бобырев // Интеграция науки и практики в современных условиях Материалы II Международной научно-практической конференции: Сборник научных трудов. ООО «НОУ «Вектор науки». – 2014. – С. 36-41.
16. Борисова, Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: автореферат дисс... докт. псих. наук. Москва, 1995. – С. 48.
17. Бурмакова, Ю. А. Индивидуально-личностные предпосылки профессионального развития специалистов в рекламном деле. Автореф. дисс. ... канд. психологич. наук. Спец. 19.00.01. М., 2007. – С. 23.
18. Вебер, М. Политика как призвание и профессия. Наука как призвание и профессия Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова, предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – с. 808.
19. Вишне夫斯基, Ю.Р. Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий. Информационно-аналитический отчет. / Ю.Р.Вишне夫斯基, Я.В. Дидковская, М.В. Певная// Екатеринбург: Изд-во Уральского фед. ун-та, 2011.– С.167.
20. Вукович, Г.Г. Рынок труда и проблемы занятости в РФ / Г.Г. Вукович, Д.А.Хилько//Общество: социология, психология, педагогика. – 2012. – № 3. – С. 16-21.
21. Гегель, Л.А. Ценности современного студенчества и конкурентоспособность на рынке труда / Л.А.Гегель, Ю.С. Фролова // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 5. – С. 229-240.
22. Гимпельсон, В.Е., Профессии на российском рынке труда / В.Е. Гимпельсон, А.А. Зудина, Р.И. Капелюшников, А.Л. Лукьянова, А.Ф. Шарунина // Аналитический доклад НИУ ВШЭ. – М., 2017. – С. 160.
23. Глухова, О.В. Психологические аспекты проблемы планирования профессиональной карьеры в условиях современного рынка труда (на примере выбора профессий финансово-экономического профиля) / О.В. Глухова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2011. – № 29 (246). – С. 104-107.
24. Голенкова, З.Т. Профессионалы на рынке труда / З.Т. Голенкова, Е.Д. Игитханян // Россия реформирующаяся. – М., 2004. – С. 33-49.
25. Громова, О.Н. Актуальные направления развития профессиональной подготовки в вузе будущих специалистов для экономической сферы в

- условиях глобализации современного социума / О.Н. Громова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1; [Электронное издание] – URL: <http://www.science-education.ru/117-13459> (дата обращения: 13.03.2018).
26. Джанерьян, С.Т. Виды идеалов образа жизни личности студентов-выпускников ВУЗа: профессиональный аспект / С.Т. Джанерьян, Д.И. Гвоздева // Известия Южного Федерального Университета. Педагогические науки. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ. – 2010. – № 9. – С. 149-156.
  27. Джафаров, Р.Н. Мотивационные предпочтения студентов-экономистов как фактор профессионального самоопределения и выбора будущей профессии / Р.Н. Джафаров // Наследие нобелевских лауреатов по экономике: сб. ст. III Всерос. науч.-практ. конф. молод. учен. – Самара, 2016.
  28. Дроздова, М.А. Профессиональная ориентация как инструмент повышения качества профессионального образования / М.А. Дроздова // Актуальные проблемы качества университетского образования С. 2347. [http://conference.osu.ru/assets/files/conf\\_info/conf12/s16.pdf](http://conference.osu.ru/assets/files/conf_info/conf12/s16.pdf) (дата обращения 13.03.2018).
  29. Дюркгейм, Э. Ценностные и «реальные» суждения / Э. Дюркгейм // Соц. исследования. – 1991. – № 2. – С. 106-114.
  30. Емекеев, А.А. Некоторые аспекты формирования мотивации профессиональной карьеры // Интеграция образования. – 2004. – № 4 (37). – С. 143-147.
  31. Журавлева, Н.А. Динамик ценностных приоритетов как стратегия адаптации к новой социально-экономической среде / Н.А. Журавлева // Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире материалы III Международной научно-практической конференции. Пензенский государственный университет; Педагогический институт им. В.Г. Белинского. – 2016. – С. 69-75.
  32. Завозкин, С.Ю., Балльно-рейтинговая система оценки деятельности студентов / С.Ю. Завозкин, А.М. Гудков // Новые информационные технологии в образовании материалы VIII Международной научно-практической конференции. Российский государственный профессионально-педагогический университет. – 2015. – С. 323-328.
  33. Заляев, А.Р. Проблемы профессионально-трудовой мотивации и трудоустройства выпускников медицинских специальностей учреждений профессионального образования республики Татарстан / А.Р. Заляев // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой – Н. Новгород: Издательство НИСОЦ, 2014. – С. 633-636.
  34. Здравомыслов, А.Г. Молодёжь России: что она ценит и что она умеет / А.Г. Здравомыслов // Мониторинг общественного мнения. – 1998. – № 4. – С. 21-22.

35. Здравомыслов, А. Г. Человек и его работа в СССР и после : учеб. пособие / В. А. Ядов, А. Г. Здравомыслов .— 2-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2003 .— 487 с.
36. Зернов, Д.В. Молодежь на обломках СССР (1991–2013 гг.) / Д.В. Зернов, А.А. Иудин, А.А. Овсянников // Наука и школа. – 2015. – № 2. – С. 121-138.
37. Зернов, Д.В. Социальное самочувствие советского и постсоветского студенчества / Д.В. Зернов, А.А. Иудин, А.А. Овсянников // Народонаселение. – 2015. – № 1. – С. 50-68.
38. Зернов, Д.В. Студенты об учебном процессе и научной деятельности / Д.В. Зернов, Я.В. Ушакова // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке Под. ред. проф. З.Х. Саралиевой. – Нижний Новгород. Изд. НИСОЦ, 2014. – С. 603-607.
39. Зубова, Л.В. Проблемы применения балльно-рейтинговой системы в вузе для контроля учебных достижений студентов / Зубова Л.В., Ренер Е.И., Рожина Т.Д., Степанова О.С. // Педагогическое образование в России. 2016. – № 10. – С. 53-60.
40. Зубок, Ю. А. Молодые специалисты: проблема подготовки и положение на рынке труда / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // Социологические исследования. – 2015. – № 5. – С. 114-122.
41. Зубок, Ю.А. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // Социологические исследования. – 2012. – №8. – С. 103-111.
42. Иващенко, Н.В. Положение выпускников экономических и юридических факультетов на рынке труда в современной России в освещении Российских СМИ / Н.В. Иващенко // В книге: Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; Под общей редакцией З.Х. Саралиевой. 2014. – С. 646-650.
43. Иудин, А.А. Восприятие студентами балльно-рейтинговой системы/А.А. Иудин, Т.О. Подольская // Социология образования, 2017. – № 3. – С. 83-99.
44. Иудин, А.А. Выпускники юридических вузов и факультетов на региональном рынке труда / А.А. Иудин, Д.В. Зернов, Д.А. Шпилев // Социальные проблемы региона. Монография. Министерство образования и науки РФ; Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2016. Изд-во НИСОЦ. – С 79-134.
45. Иудин, А.А. Особенности профессионального выбора абитуриентов ННГУ в сфере общественных наук / А.А. Иудин, Т.О. Подольская, А.С. Тютяев // Социальные преобразования и социальные проблемы.



- Сборник научных трудов (Выпуск 17) / Под общей ред. д.с.н. Д.А. Шпилева – Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. – С. 29-43.
46. Иудин, А.А. Современная немецкая социология (Обзор). Демографическая политика ФРГ: иммигранты и молодежь / А.А. Иудин, Д.А. Шпилев // Н. Новгород, НИСОЦ, 2011. – 88 с.
  47. Иудин, А.А. Современные реформы образования как фактор разрушения социального капитала / А.А. Иудин // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т 2. – Н. Новгород: изд-во НИСОЦ, 2017. – С 263-273.
  48. Иудин, А.А. Социальные реформы в современной Германии: проблема неравенства в системе образования / А.А.Иудин, Д.А. Шпилев // Вопросы образования – 2011. – № 1. – С. 125-142.
  49. Иудин, А.А. Студенческая молодежь: проблемы и стратегии трудоустройства / А.А.Иудин, И.В.Ситникова // I чтения памяти В.Т. Лисовского: сборник научных трудов / Под редакцией Т.К. Ростовской, Т.Э. Петровой. – М.: Перспектива, 2017. – С. 152-158.
  50. Казарина-Волшебная, Е. К. Парадоксы трансформации ценностных ориентаций российской молодежи / Е.К. Казарина-Волшебная, И.Г. Комиссарова, В.Н. Турченко // Социологические исследования. – 2012. – № 6. С. 121-126.
  51. Кадирова Г.А. Проблема формирования профессиональной компетенции будущего экономиста / Г.А. Кадирова // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. 2015. № 4 (45). С. 291-294.
  52. Касаткина, Н.Э. Организационно-педагогическая модель исследования профессионального самоопределения молодежи в условиях непрерывного образования (от школы до вуза)/ Н.Э. Касаткина, Е.Л Руднева // Мир психологии. 2003. - № 3 (35). - С. 204-211.
  53. Касьянова, Е.И Обучение в высшем учебном заведении и профессиональная ориентация студентов (по результатам социологического опроса) / Е.И. Касьянова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Социологические науки. – 2015. – № 4 (63). – С. 136-142.
  54. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие для студентов высш. учеб. завед. – М., 2004. – 304 с.
  55. Климов, Е. А. Психолого-педагогические проблемы профессиональной консультации. Педагогика и психология.-1983,-№ 2-С.58-61.
  56. Ключкова, О.Ю. Модель успеха как фактор профессионального выбора: на примере студентов московских педагогических вузов: автореф. дис. ... канд. педагог. наук / О.Ю. Ключкова. – Москва, 2003. – 154 с.
  57. Ключарев, Г. А. «Разрыв» образования и рынка труда: мнения экспертов / Г.А. Ключарев // Социологические исследования. – 2015. – № 11. – С. 49-56.

58. Ковалевская, Е.В. Карьерное самоопределение на начальном этапе: структурно-содержательная характеристика и формирование. Монография. М.: Мир науки, 2015. – 126 с.
59. Константиновский, Д.Л. Формирование ориентаций молодежи в сфере образования / Д.Л. Константиновский // Вестник Института социологии. 2016. – № 19. – С. 13-27.
60. Константиновский, Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. – М.: ЦСП и М, 2014. – 548 с.
61. Конт, О. Общий обзор позитивизма / Перевод с французского И. А. Шапиро. Под ред. Э. Л. Радлова. — Изд. 2-е. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. — С.296
62. Королев, Ю.В. Профессиональное самоопределение учащихся в профильных общественных объединениях по экономике и менеджменту: дисс. канд. пед. наук. Казань, 2008. – С. 201.
63. Костров, Н. Профстандарт для экономиста / Н.Костров // Клуб кадровиков – КлубТК. 12 Августа 2016. URL: <https://clubtk.ru/profstandart-ekonomista> (Дата обращения: 12.12.2017).
64. Кравчук, П.Ф. Трансформация образа жизни молодежи в современной социокультурной ситуации / П. Ф. Кравчук, А. Сапронов // Вопросы культурологии. – 2007. – № 6. – С. 39-41.
65. Краева, О. Л. Типология ценностно-нормативных ориентаций / О.Л. Краева, Г.Л. Воронин // Социологический журнал. – 1995. – № 3. – С. 151-158.
66. Кудрявцев, Т.В. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности / Т. В. Кудрявцев, В. Ю. Шегурова // Вопросы психологии. – 1983. – № 2. – С.51-59.
67. Кудрявцев, Т.В. Психолого-педагогические проблемы высшей школы. – Вопросы психологии, 1981. – № 2. – С. 20-30 [электронный доступ] – <http://www.persev.ru/bibliography/psihologo-pedagogicheskie-problemy-vysshey-shkoly -lfnf, j,hfotybz> (дата обращения 13.03.2018).
68. Кутявина, Е.Е. Социальные проблемы в представлениях нижегородских студентов (на материале ННГУ им. Н.И. Лобачевского) / Е.Е. Кутявина, И.Э. Петрова, Е.А. Шинкаренко // Социологические исследования. – 2013. – № 11. – С. 39-46.
69. Лапин, Н.И. Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов / Н.И. Лапин // Социологические исследования. – 2010. – № 1. – С.28-36.
70. Лисовский, В.Т. Динамика социальных изменений: Опыт сравнительного социологического исследования российской молодежи / В.Т. Лисовский // Социологические исследования. – 2004. – № 5. – С. 52-61.
71. Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. – М.: Мысль, 1990. –216 с.

72. Лукьянова, С.П. Ценностно-смысловые ориентации студентов-психологов на завершающем этапе обучения в контексте профессионального становления / С.П. Лукьянова, Е.В. Пахомова // Вестник ЮурГУ. Серия Психология. – 2010. – № 9. – С. 47-51.
73. Лымарь, Н.А. Участие в трудовой деятельности в контексте реакции молодежи на социальные трансформации / Н.А. Лымарь // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой – Н. Новгород: Издательство НИСОЦ, 2014. – С. 677-681.
74. Маршак, А.Л. Жизненный успех в представлениях российской молодежи / А.Л. Маршак, Л.В. Рожкова/ А.Л. Маршак, Л.В. Рожкова // Социс. – 2015. – № 8. – С. 157-160.
75. Матвеев, В.В. Реформа высшего образования в России и перспективы трудоустройства молодых специалистов/В.В. Матвеев// Вестник Удмурдского университета, 2014, № 2. С. 43-52.
76. Махлеева, Л. В. Профессиональное самоопределение школьников: сущность и содержание /Л.В. Махлеева // Молодой ученый. – 2015. – №24. – С. 1088-1090. – URL <https://moluch.ru/archive/104/24332/> (дата обращения: 13.03.2018).
77. Мертон, Р.К. Явные и латентные функции/ Американская социологическая мысль/ Пер. Ю. Асеева/ М.1994. – С. 379-448.
78. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура./Р. Мертон// М.: АСТ, Хранитель, 2006.-880 с.
79. Микртчян, Г.М. Факторы социальной стратификации молодежи в сфере образования, на рынке труда и потребления / Г.М. Микртчян, Е.Ю. Шакин // Мониторинг общественного мнения. – 2004. – №3 (71). – С. 95-105.
80. Миллс Р. Властвующая элита. – М.: Из-во М.: Директ медиа Паблишинг, 2007. – 844 с.
81. Михаил Ковальчук – физик и лирик кристаллографии // Интервью директора НИЦ «Курчатовский институт». URL: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=ca67f0aa-28e3-4762-804c-16388a02a6e2>
82. Найденова, Л.И. Сущность и особенности формирования концепции качества высшего профессионального образования в аспекте компетентностного подхода / Л.И. Найденова // Интеграция образования. – 2009. – № 4. – С. 9-13.
83. Никулин, В.В. Внедрение балльно-рейтинговой системы оценки знаний при изучении технических дисциплин / В.В. Никулин, В.С. Дубровин // Методические вопросы преподавания инфокоммуникаций в высшей школе. – 2015. – Т. 4. – № 1. – С. 169-172.
84. Новое поколение: надежды, цели и идеалы. Двадцать лет спустя / Науч. ред. А.А. Овсянников. – М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2016. – С. 254 – 324.

85. Олехнович, Н.Е. Совмещение студентами вузов учебы и работы – ценностный аспект / Н.Е. Олехнович, А.В. Селиверстов, В.В. Бахотский // В книге: профессиональное образование: модернизационные аспекты коллективная монография. Ответственный редактор О.П. Чигишева. Ростов-на-Дону, 2016. – С. 86-111.
86. Осипов, Г.В. Экономические и социальные выгоды высшего образования для индивидов общества / Г.В. Осипов, С.В. Климовицкий // Социально-гуманитарное знание. – 2016. – № 5. – С. 43-45.
87. Пакина, Т.А. Трудовые ценности и установки современных студентов (на материале социологического исследования) / Т.А. Пакина // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2014. – № 3. – С. 120-131.
88. Пакина, Т.А. Трудовые ценности современного студенчества (опыт социологического исследования на примере г. Нижнего Новгорода) / Т.А. Пакина, О.А. Немова // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке/Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой – Н. Новгород: Издательство НИСОЦ, 2014 – С. 722-727.
89. Пакина, Т.А. Трудовые ценности современной студенческой молодежи / Т.А. Пакина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 162-168.
90. Панькин, С.И. Ценности среднего профессионального образования: особенности формирования и развития / С.И. Панькин // автореферат дисс. 22.00.06 – 2011. – С. 18.
91. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Американская социологическая мысль. – М., 1996. – С.494-526.
92. Петрук, Г.В. Технология проектирования вариативных образовательных маршрутов в системе самостоятельной работы студентов (на примере экономистов-менеджеров) / Г.В. Петрук // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – № 3 (15) 2011. – С. 89-94.
93. Подольская, Т.О. Анализ HR-бренда работодателей на основе интернет рейтингов / Т.О. Подольская // Журнал Современная экономика: проблемы и решения. – 2015. – № 8. Т. 68. – С. 25-31.
94. Подольская, Т.О. Образ будущей компании в представлении студентов / Т.О. Подольская // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 16). Н. Новгород, Изд. НИСОЦ, 2016. – С. 41-50.
95. Подольская, Т.О. Ориентация на предпринимательство студентов экономических специальностей / Т.О. Подольская, Н.Г. Копасовская // Вестник Белорусского университета. 2011. – № 6. – С. 107-112.
96. Подольская, Т.О. Стратегическое партнерство Вуза и работодателей – основа инновационного развития / Т.О. Подольская, С.Ю. Роганова // Журнал Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10-1 (63-1). – С. 779-782.

97. Подольская, Т.О. Стратегия профориентационной работы в вузе на примере экономических направлений подготовки/ Т.О. Подольская, О.Ю. Ангелова, В.В. Марико// Социология образования. 2017. № 6. С. 31-43.
98. Положение БРС КФУ // [kpfu.ru/docs/F531237362/БРС 12.09.11.doc](http://kpfu.ru/docs/F531237362/БРС_12.09.11.doc).
99. Положение об организации балльно-рейтинговой системы оценки результатов учебных достижений студентов МГУ им. Н.П. Огарёва // [www.mrsu.ru/ru/getfile.php?ID=40412](http://www.mrsu.ru/ru/getfile.php?ID=40412).
100. Попов, А.В. Барьеры реализации потенциала молодежи в трудовой деятельности / А.В. Попов, Т.С. Соловьева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 3 (51). – С. 251-268.
101. Попова, Е.С. Социальные аспекты мотивации к образованию: выпускник школы перед выбором: Дисс. канд. социол. наук / Е.С. Попова. – Москва, 2015. URL: <http://www.dslib.net/soc-struktura/socialnye-aspekty-motivacii-k-obrazovaniju-vypusknik-shkoly-pered-vyborom.html> (дата обращения: 20.01.2018).
102. Поручение Президента Российской Федерации от 24 апреля 2007 г. № Пр-688 (Президентская инициатива «Стратегия развития наноиндустрии») // URL: [http://nano.extech.ru/nanoindustry/norm\\_base.php?id=20](http://nano.extech.ru/nanoindustry/norm_base.php?id=20) (Дата обращения: 15.11.2017).
103. Пряжников, Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. – «Академия», 2007. – С. 501.
104. Региональные трансформации: социологический дискурс (мониторинг) / Основные детерминанты и императивы профессионального самоопределения учащихся в современной России (региональный аспект) Информационный бюллетень Вып. 1-2 (7-8) / Под ред. Н.В. Шахматовой. – Изд-во Саратовского университета, 2008.
105. Риккерт, Г. Философия жизни/ Г, Риккерт// Издательство: Ника-Центр, Вист-С, 1998. – С.505.
106. Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства / Коллективная монография // Под ред. чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. С.В. Рязанцева и д.соц.н., проф. Т.К. Ростовской. -М.: ИТД «Перспектива», 2017. – 600 с.
107. Рябоконт, М.В. Динамика жизненных ценностей студенческой молодежи на рубеже веков / М.В. Рябоконт, И.В. Ситникова // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов. Под общей редакцией А.А. Иудина. Нижний Новгород, 2016. – С. 88-98.
108. Семенов, В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В.Е. Семенов // Социологические исследования. – 2007. – № 4. – С. 37-43.
109. Сизова, И.Л. «Габитус факультета» и социализация студентов классического университета (на примере факультета социальных наук Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского) /

- И.Л. Сизова, А.В. Ермилова, Т.М. Хусяинов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014. – №4 (36). – С. 84-89.
110. Снигирева, Е.А. Взаимосвязь профессионального самоопределения и формирования конкурентоспособности будущих экономистов / Е.А. Снигирева//Вестник вятского государственного гуманитарного университета. – 2012. – № 3 (3). – С. 49-51.
111. Сорокин Питирим. Человек. Цивилизация. Общество. – М, 1992. – С. 429.
112. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – 696 с.
113. Стегний, В.Н. Новые явления в профессиональных ориентациях молодежи Прикамья: традиции, новации, факторы / В.Н. Стегний, В.В. Шувалов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2016. – № 3. – С. 60-72.
114. Сулакшин, С.С. Динамика портрета современной российской молодежи / С.С. Сулакшин, Н.А. Хвыля-Олинтер, Л.И. Кравченко // Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. № 21, июнь 2016 г. – М.: Наука и политика, 2016. – 40 с.
115. Тагирова, З.К. Совершенствование профессиональной подготовки студентов экономических специальностей средствами новых информационных технологий: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / З.К. Тагирова. – Ульяновск, 2006. – 26 с.
116. Тимирова, Л.Н. Роль престижа профессий в изменении социально-профессиональной структуры общества / Л.Н. Тимирова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008, Том 14. – С. 216-219.
117. Тощенко, Ж.Т. Эволюция смыслов профессиональной культуры современной России / Ж.Т. Тощенко // В сборнике: Профессиональная культура российской интеллигенции 2017. – С. 15-23.
118. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. — М.: Научный мир, 1998. — 204 с.
119. Троицкая, И.В. Мотивация и профессиональное самоопределение будущих архитекторов, инженеров, экономистов / И.В. Троицкая, Ч.Н. Монгуш // Вестник гражданских инженеров. 2012. – № 6 (35). – С. 359-364.
120. Ушакова, Я.В. Проблемы и перспективные направления реформирования ЕГЭ / Я.В. Ушакова, Т.С. Еркина // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 15). Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2015. – С. 143-156.
121. Федотов, М.А. Профессиональная ориентация студентов-юристов (опыт социологического исследования) / М.А. Федотов // Известия высших учебных заведений. Правоведение – 1984 – № 3. – С.69-72.

122. Филимонова, Н.В. Методика проведения профессионально ориентированного спецкурса «Автоматизированные информационные технологии в экономике» при подготовке специалистов экономического профиля в технологическом вузе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.В. Филимонова. – Тольятти, 1999. – 240 с.
123. Фроловская, М.Н. Становление профессиональной компетентности будущего экономиста на основе понимания / М.Н. Фроловская, Г.С. Султанова // Преподаватель XXI век. – 2016. – Т.1, № 1. – С. 58-64.
124. Харченко, Р.А. Совершенствование непрерывной информационной подготовки студентов экономических специальностей (На примере первой ступени образовательных учреждений высшего профессионального образования): дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Р.А. Харченко. – М., 2002. – 122 с.
125. Хмырова-Пруель И.Б. Концепция ценностей В.П. Тугаринова и ценностная проблематика в отечественной социологии (60-90-е годы XX века), СПб., 2002.
126. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] / А.В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». 2002. 23 апр. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.
127. Чеверева, С.А. Формирование информационной культуры экономиста-менеджера АПК: монография / Федеральное агентство по образованию; Самарский гос. экономический ун-т. – Самара: Изд-во Самарского гос. экономического ун-та, 2010.
128. Чередниченко, Г.А. Молодежь вступает в жизнь: социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства / Г.А. Чередниченко, В.Н. Шубкин // М.: Мысль, 1985. – 240 с.
129. Чередниченко, Г.А. Новое в образовании и профессиональной деятельности молодежи / Г.А. Чередниченко // Социологические исследования. – 2009. – № 7. – С. 119-125.
130. Чередниченко, Г.А. Образовательные и профессиональные траектории выпускников средней школы / Г.А. Чередниченко // Социс. – 2010. – № 7. – С. 88-95.
131. Черкасова, А.А. Жизненные ценности студенческой молодежи в России и США: Социологический анализ / А.А. Черкасова // Автореферат диссертации 22.00.06 –кандидата социологических наук. – 2012. – С. 26.
132. Чистяков, Н.Н. Профессиональная ориентация / Н.Н. Чистяков. – М., 2009. – 109 с.
133. Чупров, В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве / В.И. Чупров // Социологические исследования. – 1998. – № 3. – С. 93-106.
134. Чупров, В.И. Теоретические и прикладные проблемы социального развития молодежи: автореф. дисс. ... д-ра. соц. наук: 22.00.01. – М, 1994.

135. Шахматова, Н.В. Профессиональное самоопределение выпускников вузов г. Саратова: факторный анализ результатов исследования / Н.В. Шахматова, И.А. Бегина // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой. – Н. Новгород: Издательство НИСОЦ, 2014. – С. 763-769.
136. Шипулина, Л.А. Формирование профессионализма будущих экономистов средствами новых информационных технологий: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2004. – 26 с.
137. Шмелева, С. В. Информационно-коммуникационная готовность студентов к профессиональной деятельности: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук / С.В. Шмелева. – Калининград, 2004. – 36 с.
138. Юдина О.В. Формирование профессиональной компетентности студентов экономического вуза средствами информационных технологий: дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 / О.В. Юдина. – Самара, 2002. – 208 с.
139. Явон, С.В. О жизненных ориентациях молодежи Поволжья / С.В. Явон // Социологические исследования. – 2010. – № 6. – С. 101-106.
140. Явон, С.В. Ценностные ориентации молодежи среднего Поволжья / С.В. Явон // СОЦИС. – 2012. – № 5. – С.89-95.
141. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности//Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975. . – С.89-105.
142. Ярулин, И.Ф. Формирование доверия молодежи: социологический анализ / И.Ф. Ярулин, Е.С. Слонский // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2009. – № 3. – С. 253-258.
143. Rokeach M. The Nature of Human Values. N.Y., 1973–438p.



# ПРИЛОЖЕНИЕ I. Инструментарий анкетного опроса

## СТУДЕНЧЕСТВО: ПЕРИОД ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

*Краткое обращение к респонденту*

1 НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ С МОТИВАМИ ПОЛУЧЕНИЯ ВАМИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1 – Категорически не согласен

3 – И да, и нет; затрудняюсь ответить

4 – В основном согласен

2 – В основном не согласен

5 – Совершенно согласен

Высшее образование поможет сделать карьеру	1	2	3	4	5
В семье все имеют высшее образование, без него Вы будете белой вороной	1	2	3	4	5
С высшим образованием можно найти подходящее место работы	1	2	3	4	5
Хотите пожить студенческой жизнью	1	2	3	4	5
Хотите приобрести профессию, которую считаете своим призванием	1	2	3	4	5
Хотите иметь диплом о высшем образовании	1	2	3	4	5
Не хотите сейчас идти в армию, работать	1	2	3	4	5
На получении высшего образования настаивают родители	1	2	3	4	5
Считаете, что у Вас нет иного пути, кроме вуза	1	2	3	4	5
У людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение	1	2	3	4	5
Хотите отложить время серьезного социального выбора (вступления во взрослую жизнь)	1	2	3	4	5
Людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет	1	2	3	4	5
С высшим образованием Вы будете иметь больше возможностей хорошо зарабатывать	1	2	3	4	5
Хотите быть образованным человеком	1	2	3	4	5
Без высшего образования нельзя найти работу	1	2	3	4	5
Высшее образование даст возможность реализовать свои способности	1	2	3	4	5
Высшее образование дает ощущение свободы и силы	1	2	3	4	5
Высшее образование позволит заниматься сложной и интересной работой	1	2	3	4	5
Высшее образование позволит углубиться в интересующую Вас отрасль знаний	1	2	3	4	5
Без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества	1	2	3	4	5

2. ЧТО ДЛЯ ВАС БЫЛО ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ПРИ ВЫБОРЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ И ВУЗА?

Выбор определили баллы, набранные по ЕГЭ	1	2	3	4	5
Престиж и рейтинг вуза	1	2	3	4	5
Советы родителей	1	2	3	4	5
Советы учителей	1	2	3	4	5
Советы друзей	1	2	3	4	5
Рекомендации авторитетных людей, экспертов	1	2	3	4	5
Выбора как такового не было, так получилось	1	2	3	4	5
Было все равно, где учиться	1	2	3	4	5
Сюда проще поступить по сравнению с другими вузами	1	2	3	4	5
Наличие бюджетных мест	1	2	3	4	5
Сравнительно невысокая стоимость обучения	1	2	3	4	5
Наличие различных форм обучения (очной, вечерней, заочной)	1	2	3	4	5
Надежда, что здесь будет легче учиться, чем в других вузах	1	2	3	4	5
Есть способности к преподаваемым предметам	1	2	3	4	5
Возможность получить профессию, пользующуюся спросом	1	2	3	4	5
Возможность состояться в выбранной специальности	1	2	3	4	5
Получение высокой профессиональной квалификации	1	2	3	4	5
Творческая и интересная деятельность	1	2	3	4	5
Желание получить престижную специальность	1	2	3	4	5
Возможность получить нравящуюся профессию	1	2	3	4	5
Надежда получить широкое образование, которое всегда пригодится	1	2	3	4	5
Надежда, что здесь будет интересно учиться	1	2	3	4	5
Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы	1	2	3	4	5
Вуз находится близко от дома	1	2	3	4	5
Выбирал скорее не вуз, а город проживания	1	2	3	4	5
Получили специальную подготовку, которая поможет поступить сюда	1	2	3	4	5
Получили специальную подготовку, которая поможет успешно учиться здесь	1	2	3	4	5
Сюда поступают (здесь учатся) друзья	1	2	3	4	5
Все равно, куда поступать, главное – получить высшее образование	1	2	3	4	5

### 3 НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ ТЕЗИСАМИ?

1 – Категорически не согласен

3 – И да, и нет; затрудняюсь ответить

4 – В основном согласен

2 – В основном не согласен

5 – Совершенно согласен

Вы испытываете радость оттого, что учитесь именно в этом учебном заведении	1	2	3	4	5
Вас совершенно устраивает выбранная вами специальность	1	2	3	4	5
Следует активно изучать все, что предлагает программа обучения	1	2	3	4	5
Следует активно изучать только то, что нравится, что интересно	1	2	3	4	5
Изучать следует только то, что важно для работы	1	2	3	4	5
Изучать следует только то, что необходимо по программе для получения диплома	1	2	3	4	5
Обучение в вузе расширяет личные и профессиональные связи	1	2	3	4	5
Высшее образование расширяет круг общения	1	2	3	4	5
Профессиональные знания можно получить через интернет	1	2	3	4	5
Весьма эффективной формой обучения являются вебинары	1	2	3	4	5
Профессиональные знания и навыки обретаются в основном на работе	1	2	3	4	5
На работе, а не в вузе происходит становление личности и профессионала	1	2	3	4	5
Важными профессиональными навыками являются навыки самопрезентации	1	2	3	4	5
Важными профессиональными навыками являются навыки коммуникации	1	2	3	4	5
Вуз не дает важнейших качеств, необходимых современному профессионалу	1	2	3	4	5
Учеба в вузе ничего не дает, это потерянное время	1	2	3	4	5

Сегодня во многих вузах вводится **балльно-рейтинговая система оценки учебной работы студентов** (БРС), которая рассматривается как гибкое и эффективное средство ранжирования студентов по результатам их учебной деятельности, мотивирующее студентов на достижение высоких результатов.

#### 4. ЗНАКОМЫ ЛИ ВЫ С ДАННОЙ СИСТЕМОЙ?

1. Знаю подробно	3. Что-то слышал, но практически с ней не знаком
2. Представляю себе в общих чертах	4. В первый раз слышу

Если вы ничего не знаете о БРС, можете перейти к вопросу 7

#### 5. НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ С ВЫСКАЗЫВАНИЯМИ ПО ПОВОДУ БРС

1 – Категорически не согласен

3 – И да, и нет; затрудняюсь ответить

4 – В основном согласен

2 – В основном не согласен

5 – Совершенно согласен

БРС способствует профессиональному продвижению студента	1	2	3	4	5
Сегодня необходим систематический контроль деятельности студентов	1	2	3	4	5
БРС способствует выявлению наиболее активных и перспективных студентов	1	2	3	4	5
БРС стимулирует высокие достижения студентов во всех сторонах его деятельности	1	2	3	4	5
БРС мотивирует студентов к разностороннему развитию	1	2	3	4	5
Система развивает научно-образовательный и инновационный потенциал вуза	1	2	3	4	5
Эта система стимулирует обновление и совершенствование содержания работы профессорско-преподавательского состава	1	2	3	4	5
БРС обеспечивает единство требований, предъявляемых к студентам	1	2	3	4	5
Система объективно оценивает результаты работы студентов и преподавателей	1	2	3	4	5
БРС способствует формированию благоприятного имиджа вуза	1	2	3	4	5

#### 6. БРС ДОЛЖЕН ВКЛЮЧАТЬ В СЕБЯ:

рейтинг учебной деятельности студентов	1	2	3	4	5
рейтинг научной деятельности студентов	1	2	3	4	5
рейтинг культурно-массовой деятельности студентов	1	2	3	4	5
рейтинг спортивной деятельности студентов	1	2	3	4	5
рейтинг общественной деятельности студентов	1	2	3	4	5
отрицательный рейтинг, отражающий разные виды нарушений студентов	1	2	3	4	5

#### 7. НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ С ТЕМ, ЧТО БРС ДОЛЖЕН УЧИТЫВАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ:

Участие в олимпиадах	1	2	3	4	5
Владение иностранными языками	1	2	3	4	5
Участие в конкурсах молодежных проектов	1	2	3	4	5
Участие в молодежных образовательных программах и форумах	1	2	3	4	5
Участие в различных программах стажировок (в России и за границей)	1	2	3	4	5
Наличие дополнительного образования	1	2	3	4	5
Участие в научно-практических мероприятиях (форумы, круглые столы, семинары, конкурсы и др.)	1	2	3	4	5



12. НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ С ОБРАЗОМ КОМПАНИИ, ПРЕДПРИЯТИЯ, УСЛОВИЙ БУДУЩЕГО МЕСТА РАБОТЫ?

1 – Категорически не согласен                      3 – И да, и нет; затрудняюсь ответить                      4 – В основном согласен  
2 – В основном не согласен    5 – Совершенно согласен

Хотелось бы работать в компании ...

... известной во всем мире	1	2	3	4	5
... значимой всероссийской компании	1	2	3	4	5
... региональной компании	1	2	3	4	5
Ранг компании не имеет значения	1	2	3	4	5
... в малой фирме	1	2	3	4	5
... в средней компании	1	2	3	4	5
... в крупной национальной компании	1	2	3	4	5
... в крупной международной (глобальной) компании	1	2	3	4	5
Важен не размер компании, а возможность сделать в ней карьеру	1	2	3	4	5
Важен не размер компании, а размер заработка в ней	1	2	3	4	5

14. КАКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ДЛЯ ВАС ЗНАЧИМЫ И В КАКОЙ МЕРЕ?

1 – Не имеют никакого значения                      3 – Когда как – зависит от ситуации                      4 – Чаще всего значимы  
2 – Мало значимы    5 – Всегда очень значимы

Ощущение собственной важности в коллективе	1	2	3	4	5
Возможность реализовать себя	1	2	3	4	5
Отсутствие границ роста	1	2	3	4	5
Возможность гибкого рабочего графика	1	2	3	4	5
Наличие программы карьерного роста для молодого специалиста	1	2	3	4	5
Интересные задачи, решаемые в процессе работы	1	2	3	4	5
Дифференцированные зарплаты по уровню квалификации	1	2	3	4	5
Дифференцированные должностные оклады	1	2	3	4	5
Обучение в компании	1	2	3	4	5
Гибкая система материального поощрения	1	2	3	4	5
Развернутая система морального поощрения	1	2	3	4	5
Традиции совместного культурно-массового корпоративного досуга	1	2	3	4	5
Спортивные традиции	1	2	3	4	5
Престиж организации	1	2	3	4	5

15. ИЗМЕНЕНИЕ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ВАС ЦЕЛЕСООБРАЗНО ПО ПРИЧИНЕ:

Для увеличения возможностей профессионального развития	1	2	3	4	5
Для увеличения возможностей карьерного роста	1	2	3	4	5
Где есть возможность улучшения жилищных условий	1	2	3	4	5
В город, где высокие зарплаты	1	2	3	4	5
Поближе к родственникам	1	2	3	4	5
Хочется жить в городе с насыщенной культурной жизнью – театры, музеи...	1	2	3	4	5
Хочется жить в городе, где развита культурно-развлекательная среда	1	2	3	4	5
Переехать в город с более высоким жизненным стандартом	1	2	3	4	5
Переехать в местность с более комфортным климатом	1	2	3	4	5
Переехать в экологически чистую местность	1	2	3	4	5
Просто хотелось бы переехать в другой город – сменить место жительства	1	2	3	4	5
Хотелось бы переехать в другую страну	1	2	3	4	5
Лучше всего жить на родине: «Где родился, там и пригодился»	1	2	3	4	5

16. Есть ли на примете компания, в которой хотели бы работать?                      1. да      2. нет

17. Если такая компания есть, то назовите ее \_\_\_\_\_

18. КАКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПОИСКА РАБОТЫ ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ВАМ ЭФФЕКТИВНЫМИ И НАСКОЛЬКО

1 – Бесплезный      2 – низкоэффективный      3 – Довольно эффективный      4 – Наиболее эффективный

	1	2	3	4	5
Связи и знакомства	1	2	3	4	5
Сайт компании с разделом «Вакансии»	1	2	3	4	5
Объявления о вакансиях в специализированных газетах, журналах	1	2	3	4	5
Ярмарки вакансий от работодателей для выпускников (молодых сотрудников)	1	2	3	4	5
Размещение своего резюме на специализированных сайтах (HeadHunter [hh.ru]; Super-Job.ru; Rabota.ru; Job.ru, Zarplata.ru, Vakant.ru)	1	2	3	4	5
Через отделы в вузе по карьере и трудоустройству выпускников	1	2	3	4	5
Через службу занятости	1	2	3	4	5
Самостоятельная рассылка резюме напрямую в компании	1	2	3	4	5
Через профессиональные социальные сети (professionali.ru; linkedin.com; E-xecutive.ru (e-xecutive.ru; RB.ru; Free-lance.ru; weblancer.net; XING (xing.com) delovoyimir.biz)	1	2	3	4	5
Через популярные социальные сети (Вконтакте, Фейсбук, Инстаграм, Одноклассники, Мой Мир)	1	2	3	4	5
Через кадровые агентства	1	2	3	4	5
Через стажировки и конкурсы от работодателей	1	2	3	4	5

**НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАС И ВАШЕЙ СЕМЬЕ**

19. ПОЛ: 1. Мужской 2. Женский

20. ВОЗРАСТ \_\_\_\_\_ полных лет

21. СЕЙЧАС ВЫ ЖИВЕТЕ...

1. В квартире с родителями
2. У родственников
3. В съемной квартире
4. В общежитии
5. В собственной квартире

22. НАЗВАНИЕ ВАШЕГО ВУЗА \_\_\_\_\_

23. ФАКУЛЬТЕТ (ИНСТИТУТ) \_\_\_\_\_

24. ПОЛУЧАЕМАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ \_\_\_\_\_

25. В КАКОМ ГОРОДЕ (ПОСЕЛКЕ, СЕЛЕ) ВЫ ЖИЛИ ДО ПОСТУПЛЕНИЯ В ВУЗ? \_\_\_\_\_

**ПРИЛОЖЕНИЕ II.**  
**Статистические данные опроса**

Т а б л и ц а П . 1

Мотивы получения высшего образования, %

Мотивы	Не согласны		Затруднились ответить	Согласны	
	Категорически	В целом		В основном	Совершенно
Высшее образование поможет сделать карьеру	2	4	23	41	29
В семье все имеют высшее образование, без него будут «белой вороной»	25	24	19	17	14
С высшим образованием можно найти подходящее место работы	3	7	30	35	24
Хотят пожить студенческой жизнью	7	9	20	23	39
Хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием	3	6	12	23	56
Хотят иметь диплом о высшем образовании	1	2	9	23	63
Не хотят сейчас идти в армию, работать	26	17	27	12	16
На получении высшего образования настаивают родители	23	20	24	20	13
Считают, что у них нет иного пути, кроме вуза	22	25	22	17	13
У людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение	8	14	32	27	18
Хотят отложить время серьезного социального выбора (вступления во взрослую жизнь)	23	18	33	15	10
Людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет	14	17	30	23	15
С высшим образованием надеются иметь больше возможностей хорошо зарабатывать	5	7	23	35	30
Хотят быть образованным человеком	1	1	5	23	69
Без высшего образования нельзя найти работу	26	25	28	14	7
Высшее образование даст возможность реализовать свои способности	5	10	28	37	20
Высшее образование дает ощущение свободы и силы	11	16	35	25	12
Высшее образование позволит заниматься сложной и интересной работой	5	11	26	35	22
Высшее образование позволит углубиться в интересующую отрасль знаний	4	8	18	37	32
Без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества	18	19	30	21	11

Т а б л и ц а П . 2

Определяющие факторы при выборе специальности и вуза, %

Факторы	Не согласны		Затруднились ответить	Согласны	
	Категорически	В целом		В основном	Совершенно
Надежда, что здесь будет интересно учиться	4	5	16	40	34
Надежда получить широкое образование, которое всегда пригодится	4	5	18	33	40
Получение высокой профессиональной квалификации	5	5	18	36	35
Возможность получить нравящуюся профессию	6	5	17	32	39
Желание получить престижную специальность	5	6	17	36	34
Возможность получить профессию, пользующуюся спросом	5	6	21	39	28
Возможность состояться в выбранной специальности	6	7	19	35	32
Престиж и рейтинг вуза	7	9	19	36	28
Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы	7	6	25	34	26
Есть способности к преподаваемым предметам	7	7	26	39	19
Творческая и интересная деятельность	8	11	25	29	26
Советы родителей	14	16	26	29	14
Наличие бюджетных мест	31	10	16	19	23
Выбор определили баллы, набранные по ЕГЭ	23	15	21	20	20
Наличие различных форм обучения (очной, вечерней, заочной)	39	13	20	15	13
Выбора как такового не было, так получилось	40	17	16	13	13
Рекомендации авторитетных людей, экспертов	33	19	22	17	8
Сюда поступают (здесь учатся) друзья	43	15	20	13	8
Советы друзей	36	22	21	14	6
Вуз находится близко от дома	50	16	15	10	8
Советы учителей	40	22	21	11	5
Сюда проще поступить по сравнению с другими вузами	46	21	16	9	7
Все равно, куда поступать, главное - получить высшее образование	40	21	23	10	6
Сравнительно невысокая стоимость обучения	52	13	19	9	6
Получили специальную подготовку, которая поможет поступить сюда	52	16	15	9	6
Получили специальную подготовку, которая поможет успешно учиться здесь	49	16	18	10	5
Надежда, что здесь будет легче учиться, чем в других вузах	50	19	17	9	5
Выбирали скорее не вуз, а город проживания	60	14	12	8	5
Было все равно, где учиться	58	18	12	7	5

Таблица П.3

## Тезисы о вузе и профессиональном образовании, %

Тезисы	Не согласны		Затруд- нились ответить	Согласны	
	Категорически	В целом		В основном	Совершенно
Важными профессиональными навыками являются навыки коммуникации	1	4	13	37	44
Высшее образование расширяет круг общения	3	6	16	36	40
Обучение в вузе расширяет личные и профессиональные связи	3	5	18	41	32
Важными профессиональными навыками являются навыки самопрезентации	2	4	24	39	30
Профессиональные знания и навыки обретаются в основном на работе	3	5	25	38	28
Совершенно устраивает выбранная специальность	5	9	26	30	29
Испытывают радость от того, что учатся именно в этом учебном заведении	6	7	28	31	27
Следует активно изучать только то, что нравится, что интересно	4	16	25	30	24
Следует активно изучать все, что предлагает программа обучения	7	12	28	32	20
На работе, а не в вузе происходит становление личности и профессионала	5	17	35	26	17
Изучать следует только то, что важно для работы	9	19	28	24	20
Профессиональные знания можно получить через интернет	16	24	32	17	9
Весьма эффективной формой обучения являются вебинары	14	24	43	12	6
Изучать следует только то, что необходимо по программе для получения диплома	17	29	30	16	7
Вуз не дает важнейших качеств, необходимых современному профессионалу	21	28	32	11	8
Учеба в вузе ничего не дает, это потерянное время	54	22	14	6	4



Т а б л и ц а П . 4

Запрос студентов на значимость компании будущего места работы, %

Элементы корпоративной культуры	Не согласны		Затруд- нились ответить	Согласны	
	Катего- рически	В це- лом		В ос- новном	Совер- шенно
Хотелось бы работать в компании известной во всем мире	6	10	27	28	26
Хотелось бы работать в значимой все- российской компании	4	8	24	34	26
Хотелось бы работать в региональной компании	5	10	35	30	16
Ранг компании не имеет значения	17	19	30	13	10
Хотелось бы работать в малой фирме	18	24	33	13	7
Хотелось бы работать в средней компании	10	11	39	28	7
Хотелось бы работать в крупной наци- ональной компании	6	8	28	32	21
Хотелось бы работать в крупной меж- дународной (глобальной) компании	7	10	27	25	27
Важен не размер компании, а возмож- ность сделать в ней карьере	5	5	22	30	34
Важен не размер компании, а размер заработка в ней	4	6	22	34	32

Т а б л и ц а П . 5

Значимость факторов корпоративной культуры компании, %

Факторы корпоративной культуры	Не имеют ника- кого значения	Малозначимы	Когда как – зави- сит от ситуации	Чаще всего зна- чимы	Всегда очень зна- чимы
Ощущение собственной важности в коллективе	3	3	21	41	29
Возможность реализовать себя	1	4	11	36	46
Отсутствие границ роста	6	8	22	27	32
Возможность гибкого рабочего графика	4	7	22	37	27
Наличие программы карьерного роста для молодого специа- листа	2	4	15	34	41
Интересные задачи, решаемые в процессе работы	2	4	16	39	34
Дифференцированные зарплаты по уровню квалификации	2	7	27	35	24
Дифференцированные должностные оклады	2	6	29	37	22
Обучение в компании	2	4	16	40	34
Гибкая система материального поощрения	2	4	18	38	34
Развернутая система морального поощрения	3	5	25	36	27
Традиции совместного культурно-массового корпоративно- го досуга	5	9	25	33	24
Спортивные традиции	10	13	28	26	20
Престиж организации	3	4	21	38	30

Т а б л и ц а П . 6

Определяющие факторы при выборе специальности и вуза  
(согласившиеся с тезисами), %

Факторы	Выборка	Профи	Инертный	Скеп-тик	Пре-стиж
Получение высокой профессиональной квалификации	71	98	57	43	84
Надежда, что здесь будет интересно учиться	74	97	60	54	82
Возможность получить нравящуюся профессию	71	97	55	34	71
Надежда получить широкое образование, которое всегда пригодится	73	96	64	46	87
Желание получить престижную специальность	70	96	57	34	82
Возможность получить профессию, пользующуюся спросом	67	95	61	51	69
Возможность состояться в выбранной специальности	67	91	56	36	73
Есть способности к преподаваемым предметам	58	91	57	47	66
Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы	60	89	51	41	71
Творческая и интересная деятельность	55	83	48	34	50
Престиж и рейтинг вуза	64	79	57	49	84
Советы родителей	43	44	50	38	63
Наличие бюджетных мест	42	41	41	70	40
Наличие различных форм обучения (очной, вечерней, заочной)	28	36	36	8	24
Выбор определили баллы, набранные по ЕГЭ	40	28	36	72	48
Рекомендации авторитетных людей, экспертов	25	28	42	9	31
Получили специальную подготовку, которая поможет успешно учиться здесь	15	17	29	2	8
Получили специальную подготовку, которая поможет поступить сюда	15	14	30	4	6
Советы друзей	20	13	45	8	24
Вуз находится близко от дома	19	12	30	15	11
Сравнительно невысокая стоимость обучения	16	12	36	13	3
Советы учителей	16	11	37	8	21
Сюда поступают (здесь учатся) друзья	21	10	38	21	13
Выбора как такового не было, так получилось	26	8	36	83	13
Надежда, что здесь будет легче учиться, чем в других вузах	14	4	28	24	11
Сюда проще поступить по сравнению с другими вузами	16	3	22	49	3
Все равно, куда поступать, главное – получить высшее образование	16	3	20	57	3
Выбирали скорее не вуз, а город проживания	13	3	20	18	8
Было все равно, где учиться	12	1	12	47	8

Т а б л и ц а П . 7

Определяющие факторы при выборе специальности и вуза  
(не согласившиеся с тезисами), %

Факторы	Выборка	Профи	Инертный	Скеп-тик	Пре-стиж
Выбор определили баллы, набранные по ЕГЭ	38	51	24	8	34
Престиж и рейтинг вуза	16	9	15	39	11
Советы родителей	30	30	6	47	8
Советы учителей	62	67	15	80	50
Советы друзей	58	65	10	81	53
Рекомендации авторитетных людей, экспертов	52	53	26	74	48
Выбора как такового не было, так получилось	57	76	35	8	71
Было все равно, где учиться	76	96	51	34	90
Сюда проще поступить по сравнению с другими вузами	67	85	38	26	87
Наличие бюджетных мест	41	41	24	17	45
Сравнительно невысокая стоимость обучения	65	74	17	63	77
Наличие различных форм обучения (очной, вечерней, заочной)	52	46	20	66	58
Надежда, что здесь будет легче учиться, чем в других вузах	69	81	33	60	68
Есть способности к преподаваемым предметам	14	0	7	34	10
Возможность получить профессию, пользующуюся спросом	11	1	10	36	3
Возможность состояться в выбранной специальности	13	1	18	40	0
Получение высокой профессиональной квалификации	10	0	11	35	3
Творческая и интересная деятельность	19	2	6	47	26
Желание получить престижную специальность	12	1	14	36	0
Возможность получить нравящуюся профессию	12	0	12	47	3
Надежда получить широкое образование, которое всегда пригодится	9	0	5	34	3
Надежда, что здесь будет интересно учиться	9	0	12	28	10
Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы	13	1	11	43	3
Вуз находится близко от дома	66	76	21	77	68
Выбирали скорее не вуз, а город проживания	75	95	31	66	82
Получили специальную подготовку, которая поможет поступить сюда	68	69	22	89	79
Получили специальную подготовку, которая поможет успешно учиться здесь	65	65	16	90	76
Сюда поступают (здесь учатся) друзья	58	74	16	68	76
Все равно, куда поступать, главное - получить высшее образование	61	79	44	15	81

Т а б л и ц а П . 8

Определяющие факторы при выборе специальности и вуза, индекс согласия\*

Факторы	Выборка	Профи	Инертный	Скептик	Престиж
Возможность получить нравящуюся профессию	0,46	0,93	0,28	-0,14	0,45
Получение высокой профессиональной квалификации	0,46	0,91	0,29	-0,04	0,52
Надежда получить широкое образование, которое всегда пригодится	0,50	0,89	0,38	0,09	0,62
Надежда, что здесь будет интересно учиться	0,48	0,88	0,28	0,21	0,46
Желание получить престижную специальность	0,43	0,87	0,29	-0,06	0,53
Возможность состояться в выбранной специальности	0,40	0,82	0,19	-0,11	0,46
Возможность получить профессию, пользующуюся спросом	0,40	0,79	0,29	0,08	0,39
Творческая и интересная деятельность	0,27	0,71	0,25	-0,19	0,16
Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы	0,34	0,70	0,24	-0,12	0,44
Есть способности к преподаваемым предметам	0,28	0,69	0,29	0,02	0,28
Престиж и рейтинг вуза	0,35	0,55	0,28	-0,02	0,56
Советы родителей	0,07	0,07	0,29	-0,17	0,33
Наличие бюджетных мест	-0,04	-0,04	0,15	0,43	-0,14
Наличие различных форм обучения (очной, вечерней, заочной)	-0,25	-0,15	0,14	-0,54	-0,34
Рекомендации авторитетных людей, экспертов	-0,26	-0,21	0,09	-0,60	-0,22
Выбор определили баллы, набранные по ЕГЭ	-0,01	-0,25	0,07	0,59	0,09
Советы друзей	-0,34	-0,44	0,20	-0,62	-0,30
Получили специальную подготовку, которая поможет успешно учиться здесь	-0,48	-0,46	0,09	-0,86	-0,58
Советы учителей	-0,41	-0,52	0,18	-0,64	-0,32
Получили специальную подготовку, которая поможет поступить сюда	-0,51	-0,52	0,06	-0,85	-0,64
Сравнительно невысокая стоимость обучения	-0,47	-0,57	0,14	-0,49	-0,66
Вуз находится близко от дома	-0,44	-0,58	0,08	-0,57	-0,55
Сюда поступают (здесь учатся) друзья	-0,36	-0,61	0,12	-0,49	-0,53
Выбора как такового не было, так получилось	-0,29	-0,62	0,01	0,67	-0,53
Все равно, куда поступать, главное – получить высшее образование	-0,40	-0,71	-0,19	0,29	-0,63
Надежда, что здесь будет легче учиться, чем в других вузах	-0,50	-0,74	-0,03	-0,36	-0,48
Сюда проще поступить по сравнению с другими вузами	-0,45	-0,75	-0,09	0,12	-0,66
Выбирали скорее не вуз, а город проживания	-0,59	-0,85	-0,11	-0,49	-0,70
Было все равно, где учиться	-0,59	-0,92	-0,32	0,08	-0,73

\* 1 – Совершенно согласны; 0,5 – В основном согласны;

0 – Затруднились ответить; -0,5 – В целом не согласны; -1 – Категорически не согласны

Таблица П.9

Оценка тезисов о вузе и профессиональном образовании, индекс согласия\*

Тезисы	Выборка	Профи	Инерт- ный	Скептик	Престиж
Обучение в вузе расширяет личные и профессиональные связи	0,47	0,79	0,32	0,33	0,57
Совершенно устраивает выбранная специальность	0,34	0,77	0,34	-0,26	0,42
Высшее образование расширяет круг общения	0,51	0,77	0,32	0,42	0,60
Важными профессиональными навыками являются навыки коммуникации	0,60	0,74	0,20	0,79	0,74
Испытывают радость от того, что учатся именно в этом учебном заведении	0,33	0,71	0,21	-0,11	0,36
Важными профессиональными навыками являются навыки самопрезентации	0,46	0,58	0,24	0,70	0,59
Следует активно изучать все, что предлагает программа обучения	0,23	0,56	0,29	-0,25	0,35
Профессиональные знания и навыки обретаются в основном на работе	0,43	0,34	0,22	0,80	0,46
Следует активно изучать только то, что нравится, что интересно	0,27	0,30	0,14	0,67	0,14
На работе, а не в вузе происходит становление личности и профессионала	0,17	0,11	-0,04	0,59	0,21
Изучать следует только то, что важно для работы	0,14	0,08	0,17	0,42	-0,18
Весьма эффективной формой обучения являются вебинары	-0,14	-0,24	-0,03	0,12	-0,18
Изучать следует только то, что необходимо по программе для получения диплома	-0,17	-0,26	-0,02	-0,05	-0,20
Профессиональные знания можно получить через интернет	-0,10	-0,30	-0,01	0,33	-0,28
Вуз не дает важнейших качеств, необходимых современному профессионалу	-0,21	-0,48	-0,09	0,43	-0,32
Учеба в вузе ничего не дает, это потерянное время	-0,58	-0,86	-0,29	-0,07	-0,84

\* 1 – Совершенно согласны; 0,5 – В основном согласны;

0 – Затруднились ответить; -0,5 – В целом не согласны; -1 – Категорически не согласны.

Т а б л и ц а П . 1 0

## Мнение об образе предприятия будущего места работы, индекс согласия

Тезисы	Выборка	Профи	Инертный	Скептик	Престиж
Хотелось бы работать в компании известной во всем мире	0,30	0,36	0,08	0,35	0,42
Хотелось бы работать в значимой всероссийской компании	0,36	0,46	0,09	0,33	0,51
Хотелось бы работать в региональной компании	0,22	0,30	0,18	0,13	0,34
Ранг компании не имеет значения	-0,11	-0,13	0,03	-0,18	-0,18
Хотелось бы работать в малой фирме	-0,18	-0,25	0,10	-0,26	-0,07
Хотелось бы работать в средней компании	0,06	0,06	0,15	0,06	0,18
Хотелось бы работать в крупной национальной компании	0,28	0,40	0,21	0,16	0,34
Хотелось бы работать в крупной международной (глобальной) компании	0,29	0,37	0,15	0,37	0,31
Важен не размер компании, а возможность сделать в ней карьеру	0,43	0,56	0,25	0,40	0,58
Важен не размер компании, а размер заработка в ней	0,43	0,48	0,26	0,55	0,61

\* 1 – Совершенно согласны; 0,5 – В основном согласны;

0 – Затруднились ответить; -0,5 – В целом не согласны; -1 – Категорически не согласны.

Т а б л и ц а П . 1 1

## Мнение представителей разных групп об эффективных инструментах поиска работы, индекс эффективности\*

Тезисы	Выборка	Профи	Инертный	Скептик	Престиж
Через отделы в вузе по карьере и трудоустройству выпускников	0,18	0,40	0,31	-0,20	0,30
Через стажировки и конкурсы от работодателей	0,42	0,60	0,30	0,27	0,51
Ярмарки вакансий от работодателей для выпускников (молодых сотрудников)	0,25	0,43	0,34	-0,02	0,30
Самостоятельная рассылка резюме напрямую в компании	0,32	0,47	0,19	0,25	0,28
Размещение резюме на специализированных сайтах**	0,28	0,39	0,26	0,17	0,39
Через кадровые агентства	0,09	0,19	0,19	-0,08	0,05
Через службу занятости	-0,05	0,02	0,21	-0,39	-0,09
Через профессиональные социальные сети***	0,16	0,22	0,27	0,22	0,14
Объявления о вакансиях в специализированных газетах, журналах	-0,09	-0,05	0,19	-0,34	-0,09
Через популярные социальные сети	-0,19	-0,18	0,07	-0,20	-0,28
Сайт компании с разделом "Вакансии"	0,18	0,18	0,20	0,19	0,11
Связи и знакомства	0,63	0,63	0,53	0,67	0,72

\* 1 – Наиболее эффективный; 0,5 – Довольно эффективный;

-0,5 – Низкоэффективный; -1 – Беспольный.

\*\* HeadHunter [hh.ru]; SuperJob.ru; Rabota.ru; Job.ru, Zarplata.ru, Vakant.ru

\*\*\* professional.ru; linkedin.com; E-xecutive.ru (e-xecutive.ru; RB.ru; Free-lance.ru; weblancer.net; XING (xing.com) delovoyimir.biz

Т а б л и ц а П . 1 2

Важность элементов корпоративной культуры, индекс значимости\*

Тезисы	Вы-борка	Про-фи	Инер-тный	Скеп-тик	Пре-стиж
Наличие программы карьерного роста для молодого специалиста	0,56	0,70	0,30	0,61	0,60
Интересные задачи, решаемые в процессе работы	0,52	0,71	0,28	0,37	0,53
Обучение в компании	0,52	0,65	0,34	0,53	0,53
Гибкая система материального поощрения	0,51	0,55	0,38	0,56	0,55
Ощущение собственной важности в коллективе	0,47	0,61	0,27	0,41	0,55
Престиж организации	0,46	0,55	0,34	0,39	0,42
Развернутая система морального поощрения	0,41	0,51	0,22	0,36	0,46
Возможность гибкого рабочего графика	0,39	0,46	0,26	0,60	0,21
Дифференцированные зарплаты по уровню квалификации	0,38	0,54	0,33	0,30	0,38
Отсутствие границ роста	0,37	0,49	0,20	0,28	0,43
Дифференцированные должностные оклады	0,37	0,49	0,22	0,34	0,40
Традиции совместного культурно-массового корпоративного досуга	0,32	0,47	0,24	0,17	0,29
Спортивные традиции	0,17	0,20	0,21	-0,12	0,13
Возможность реализовать себя	0,62	0,82	0,37	0,63	0,70

\* 1 – Всегда очень значимы; 0,5 – Чаше всего значимы; 0 – Когда как – зависит от ситуации; -0,5 – Мало значимы; -1 – Не имеют никакого значения.

Т а б л и ц а П . 1 3

Значимость факторов для изменения места жительства, индекс значимости\*

Тезисы	Вы-борка	Про-фи	Инер-тный	Скеп-тик	Пре-стиж
Для увеличения возможностей профессионального развития	0,34	0,55	0,11	0,36	0,44
Для увеличения возможностей карьерного роста	0,42	0,61	0,20	0,47	0,53
Где есть возможность улучшения жилищных условий	0,33	0,48	0,14	0,37	0,32
В город, где высокие зарплаты	0,39	0,57	0,36	0,41	0,41
Поближе к родственникам	0,10	0,20	0,18	-0,22	0,31
Хочется жить в городе с насыщенной культурной жизнью – театры, музеи...	0,24	0,47	0,16	0,12	0,21
Хочется жить в городе, где развита культурно-развлекательная среда	0,34	0,51	0,28	0,23	0,32
Переехать в город с более высоким жизненным стандартом	0,37	0,56	0,25	0,47	0,43
Переехать в местность с более комфортным климатом	0,24	0,36	0,17	0,28	0,21
Переехать в экологически чистую местность	0,21	0,30	0,24	0,23	0,17
Просто хотелось бы переехать в другой город – сменить место жительства	-0,09	-0,18	0,04	0,12	-0,18
Хотелось бы переехать в другую страну	0,02	-0,08	0,15	0,33	-0,09
Лучше всего жить на родине: "Где родился, там и пригодился"	0,06	0,20	0,09	-0,31	0,11

\* 1 – Всегда очень значимы; 0,5 – Чаше всего значимы; 0 – Когда как – зависит от ситуации; -0,5 – Мало значимы; -1 – Не имеют никакого значения.

Таблица П.14

## Мотивы получения высшего образования, индекс согласия

Тезисы	Выборка	Профи	Инертный	Скептик	Престиж
В семье все имеют высшее образование, без него будут белой вороной	-0,15	-0,25	-0,23	-0,34	0,42
Без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества	-0,06	-0,19	0,11	-0,41	0,44
Без высшего образования нельзя найти работу	-0,25	-0,51	-0,16	-0,59	0,23
Людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет	0,04	-0,05	-0,04	-0,04	0,51
Высшее образование дает ощущение свободы и силы	0,06	0,08	0,08	-0,29	0,46
Высшее образование позволит заниматься сложной и интересной работой	0,29	0,46	0,15	-0,08	0,67
Высшее образование даст возможность реализовать свои способности	0,29	0,38	0,17	-0,08	0,65
У людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение	0,17	0,22	0,09	-0,13	0,52
С высшим образованием надеются иметь больше возможностей хорошо зарабатывать	0,39	0,59	0,19	0,05	0,74
Высшее образование поможет сделать карьеру	0,46	0,63	0,29	0,18	0,77
С высшим образованием можно найти подходящее место работы	0,35	0,49	0,17	-0,02	0,61
Считают, что у них нет иного пути, кроме вуза	-0,13	-0,39	-0,21	-0,02	0,10
Высшее образование позволит углубиться в интересующую отрасль знаний	0,43	0,65	0,19	-0,07	0,59
Хотят быть образованным человеком	0,80	0,98	0,57	0,61	0,91
Хотят отложить время серьезного социального выбора (вступления во взрослую жизнь)	-0,15	-0,34	-0,06	0,18	-0,04
Хотят иметь диплом о высшем образовании	0,74	0,90	0,62	0,51	0,84
На получении высшего образования настаивают родители	-0,10	-0,24	-0,02	0,31	-0,03
Хотят пожить студенческой жизнью	0,40	0,59	0,29	0,29	0,41
Хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием	0,62	0,86	0,42	0,33	0,54
Не хотят сейчас идти в армию, работать	-0,13	-0,19	-0,09	0,02	-0,28

\* 1 – Совершенно согласны; 0,5 – В основном согласны;

0 – Затруднились ответить; -0,5 – В целом не согласны; -1 – Категорически не согласны.



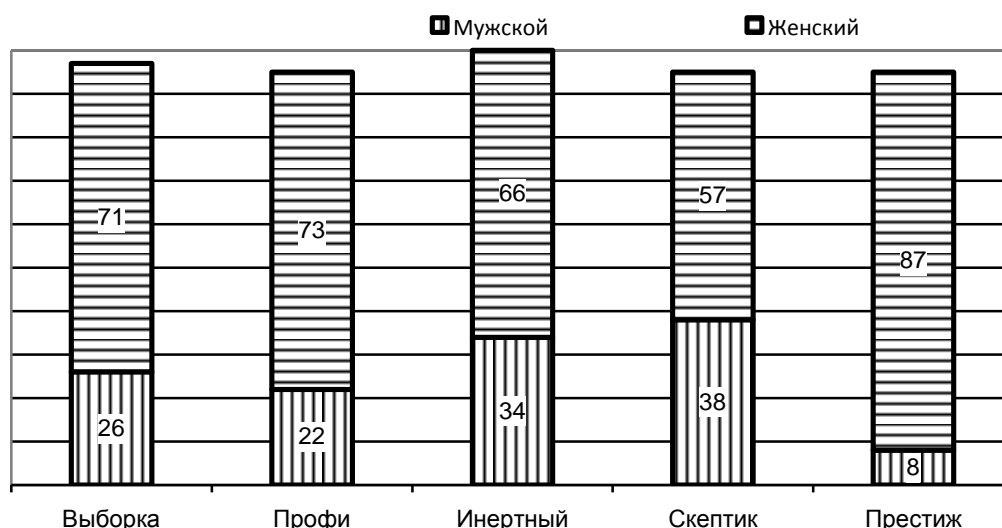


Рис. П.1. Гендерная характеристика типологических групп

Т а б л и ц а П . 1 5

Привлекательные сферы деятельности (вызывает интерес и очень привлекает), %

Сферы деятельности	Выборка	Профи	Инертный	Скептик	Престиж
IT/ Сотовая связь	26	17	21	38	19
Оптовые продажи	24	21	31	26	13
Розница / Торговые розничные сети	27	20	28	26	23
Банки/ Финансы/ страховые компании	44	44	52	40	50
Гостиничный / ресторанный сектор	43	45	38	44	50
Транспорт / Логистика	24	17	33	30	24
Образование/ наука	32	38	26	37	31
Культура / искусство	40	49	30	49	39
Производство	34	41	36	32	24
Не планируют работать в ближайшее время	13	4	21	28	8

Т а б л и ц а П . 1 6

Непривлекательные сферы деятельности  
(совершенно не привлекает и отталкивает), %

Сферы деятельности	Выборка	Профи	Инертный	Скептик	Престиж
IT/ Сотовая связь	48	56	40	34	55
Оптовые продажи	47	53	27	45	55
Розница / Торговые розничные сети	41	51	22	40	48
Банки/ Финансы/ страховые компании	34	35	23	37	24
Гостиничный / ресторанный сектор	30	30	21	32	21
Транспорт / Логистика	48	56	29	45	44
Образование/ наука	38	32	37	43	44
Культура / искусство	33	29	29	26	29
Производство	36	33	21	34	44
Не планируют работать в ближайшее время	58	64	36	39	61

Т а б л и ц а П . 1 7

Привлекательные сферы деятельности, индекс привлекательности\*

Сферы деятельности	Вы-борка	Про-фи	Инер-тный	Скеп-тик	Пре-стиж
Не планируют работать в ближайшее время	-0,44	-0,56	-0,15	-0,13	-0,50
IT/ Сотовая связь	-0,19	-0,33	-0,19	0,00	-0,25
Культура / искусство	0,06	0,13	0,00	0,21	0,08
Транспорт / Логистика	-0,20	-0,29	0,02	-0,16	-0,20
Розница / Торговые розничные сети	-0,12	-0,26	0,01	-0,12	-0,18
Оптовые продажи	-0,18	-0,28	0,01	-0,19	-0,29
Производство	-0,05	0,06	0,07	-0,08	-0,22
Гостиничный / ресторанный сектор	0,07	0,10	0,09	0,04	0,17
Банки/ Финансы/ страховые компании	0,05	0,05	0,16	0,00	0,11
Образование/ наука	-0,07	0,03	-0,06	-0,13	-0,09

\* 1 – Очень привлекает; 0,5 – Вызывает интерес; 0 – И да, и нет; зависит от обстоятельств; -0,5 – Совершенно не привлекает; -1 – Отталкивает.

Т а б л и ц а П . 1 8

Привлекательные виды профессиональной деятельности,  
индекс привлекательности

Виды деятельности	Вы-борка	Про-фи	Инер-тный	Скеп-тик	Пре-стиж
Преподавательская деятельность	-0,24	-0,17	-0,20	-0,33	-0,20
Иметь свой бизнес	0,41	0,53	0,38	0,33	0,45
Предпринимательство	0,26	0,38	0,11	0,27	0,31
Осуществлять социально значимую деятельность	0,14	0,23	0,08	0,03	0,24
Управление персоналом	0,11	0,20	0,18	-0,15	0,13
Работать в сфере производства	-0,15	-0,08	-0,04	-0,33	-0,24
Остаться в сфере высшего образования	-0,24	-0,17	-0,17	-0,47	-0,14
Коммерческая деятельность	0,13	0,19	0,17	0,14	0,17
Работать в сфере государственного управления	0,10	0,15	0,19	-0,29	0,15
Научная деятельность	-0,36	-0,33	-0,21	-0,40	-0,26
Управленческая деятельность в экономике (менеджмент)	0,08	0,09	0,16	-0,01	0,19
Работа, дающая возможность путешествовать (повидать мир)	0,48	0,47	0,37	0,58	0,46
Художественное творчество	-0,08	-0,11	0,05	-0,01	-0,21
Экономическое право и экономическая безопасность	-0,14	-0,19	0,11	-0,20	0,00
Политическая деятельность	-0,17	-0,21	-0,05	-0,29	-0,24
Государственное управление	0,01	-0,05	0,12	-0,28	0,15
Конструкторская, инженерная деятельность	-0,39	-0,47	-0,15	-0,34	-0,42
Юридическая деятельность	-0,22	-0,32	0,02	-0,39	-0,13
Бухгалтерский учет и аудит	-0,26	-0,43	0,02	-0,43	-0,17

\* 1 – Очень привлекает; 0,5 – Вызывает интерес; 0 – И да, и нет; зависит от обстоятельств; -0,5 – Совершенно не привлекает; -1 – Отталкивает.

Т а б л и ц а П . 1 9

Мнение студентов об эффективности БРС, %

Мнения о БРС	Не согласны		Затруд- нились ответить	Согласны	
	Категори- чески	В це- лом		В ос- нов- ном	Совер- шенно
БРС способствует выявлению наиболее активных и перспективных студентов	4	6	20	26	18
БРС обеспечивает единство требований, предъявляемых к студентам	5	7	26	25	10
БРС стимулирует высокие достижения студентов во всех сторонах их деятельности	5	8	25	22	13
БРС мотивирует студентов к разностороннему развитию	6	10	21	22	13
Сегодня необходим систематический контроль деятельности студентов	6	10	26	21	10
Система развивает научно-образовательный и инновационный потенциал вуза	4	10	27	21	11
Система объективно оценивает результаты работы студентов и преподавателей	6	10	25	21	11
БРС способствует формированию благоприятного имиджа вуза	5	8	27	21	12
Эта система стимулирует обновление и совершенствование содержания работы профессорско-преподавательского состава	5	12	30	20	7
БРС способствует профессиональному продвижению студента	8	11	30	16	9

Т а б л и ц а П . 2 0

Мнение студентов о рейтингах, которые стоило бы включать в БРС, %

Рейтинги	Не согласны		Затруд- нились ответить	Согласны	
	Категори- чески	В це- лом		В ос- новном	Совер- шенно
Учебной деятельности студентов	3	3	12	23	32
Научной деятельности студентов	4	6	18	23	22
Культурно-массовой деятельности студентов	7	10	18	19	19
Спортивной деятельности студентов	8	9	19	19	17
Общественной деятельности студентов	7	7	17	20	21
Отрицательный рейтинг, отражающий разные виды нарушений студентов	14	10	20	13	15

Т а б л и ц а П . 2 1

Мнение студентов о показателях, которые должны быть включены в БРС, %

Показатели	Не согласны		Затруд- нились ответить	Согласны	
	Кате- гори- чески	В це- лом		В ос- нов- ном	Совер- вер- шенно
Участие в различных программах стажировок (в России и за границей)	5	7	21	32	28
Участие в молодежных образовательных программах и форумах	6	8	23	31	26
Участие в олимпиадах	7	8	24	27	28
Владение иностранными языками	6	11	24	28	25
Наличие дополнительного образования	8	12	28	25	20
Выступление с докладом на конференции	4	7	21	32	30
Наличие публикаций	5	8	20	30	31
Участие в научно-практических мероприятиях (форумы, круглые столы, семинары, конкурсы и др.)	5	8	21	31	28
Наличие открытий или изобретений, программных разработок	6	8	22	27	31
Участие в грантах на выполнение научно-исследовательской работы	5	11	26	26	26
Участие в конкурсах молодежных проектов	6	9	24	29	25
Волонтерская деятельность	9	9	25	27	23
Участие в различных общественных мероприятиях	8	9	28	26	22
Участие в деятельности молодежных общественных организаций	9	11	26	26	23
Участие в работе органов молодежного самоуправления	8	11	28	26	20
Выполнение должности старосты академической группы	11	12	29	23	19
Участие в культурно-массовых мероприятиях	9	9	23	30	23
Участие в играх в составе команды КВН	13	15	27	21	18
Участие в спортивных мероприятиях	11	11	25	27	19
Наличие спортивных разрядов	11	12	28	23	19

Т а б л и ц а П . 2 2

Степень знакомства разных студентов с БРС, %

Характеристики	Вы- борка	Сторон- ники	Сомне- ние	Против- ники
Знают подробно	19	31	19	24
Представляют себе в общих чертах	34	43	38	51
Что-то слышали, но практически с ней не знакомы	25	19	30	14
В первый раз слышат	18	3	10	8
Нет ответа	3	3	3	3

Т а б л и ц а П . 2 3

Заинтересованность разных студентов в БРС (согласие с тезисами), %

Характеристики	Выборка	Сторон-ники	Сомне-ние	Против-ники
БРС способствует профессиональному продвижению студента	25	58	20	5
Сегодня необходим систематический контроль деятельности студентов	31	64	32	14
БРС способствует выявлению наиболее активных и перспективных студентов	44	88	43	21
БРС стимулирует высокие достижения студентов во всех сторонах его деятельности	36	81	28	13
БРС мотивирует студентов к разностороннему развитию	36	82	29	9
Система развивает научно-образовательный и инновационный потенциал вуза	31	75	23	7
Эта система стимулирует обновление и совершенствование содержания работы профессорско-преподавательского состава	27	61	20	9
БРС обеспечивает единство требований, предъявляемых к студентам	35	69	36	18
Система объективно оценивает результаты работы студентов и преподавателей	32	68	30	13
БРС способствует формированию благоприятного имиджа вуза	33	71	26	16

Т а б л и ц а П . 2 4

Отторжение разными студентами БРС (несогласие с тезисами), %

Характеристики	Выборка	Сторон-ники	Сомне-ние	Против-ники
БРС способствует профессиональному продвижению студента	19	7	24	63
БРС мотивирует студентов к разностороннему развитию	16	2	19	61
Сегодня необходим систематический контроль деятельности студентов	16	5	17	59
Эта система стимулирует обновление и совершенствование содержания работы профессорско-преподавательского состава	17	5	22	57
БРС стимулирует высокие достижения студентов во всех сторонах его деятельности	13	3	10	56
Система объективно оценивает результаты работы студентов и преподавателей	16	5	22	55
Система развивает научно-образовательный и инновационный потенциал вуза	14	2	20	53
БРС способствует формированию благоприятного имиджа вуза	13	2	15	53
БРС обеспечивает единство требований, предъявляемых к студентам	12	5	11	49
БРС способствует выявлению наиболее активных и перспективных студентов	10	1	9	44

Т а б л и ц а П . 2 5

Рейтинговая структура БРС в представлении различных групп студентов, %

Рейтинги	Сторонники		Противники	
	За	Против	За	Против
Учебной деятельности студентов	93	1	46	27
Научной деятельности студентов	85	4	26	41
Культурно-массовой деятельности студентов	80	5	18	56
Спортивной деятельности студентов	75	10	19	51
Общественной деятельности студентов	87	3	18	53
Отрицательный рейтинг, отражающий разные виды нарушений студентов	56	20	13	62

Т а б л и ц а П . 2 6

Мнение сторонников и противников о показателях,  
которые должны быть включены в БРС, %

Показатели	Сторонники		Противники	
	За	Против	За	Против
Наличие открытий или изобретений, программных разработок	79	6	45	27
Наличие публикаций	82	4	45	29
Выступление с докладом на конференции	84	2	44	29
Участие в различных программах стажировок (в России и за границей)	80	6	37	25
Участие в научно-практических мероприятиях (форумы, круглые столы, семинары, конкурсы и др.)	84	4	38	27
Участие в молодежных образовательных программах и форумах	81	5	33	30
Владение иностранными языками	71	8	39	36
Наличие дополнительного образования	61	12	36	35
Участие в олимпиадах	77	6	35	37
Участие в грантах на выполнение научно-исследовательской работы	74	7	35	37
Участие в конкурсах молодежных проектов	81	5	30	35
Волонтерская деятельность	73	7	30	37
Участие в культурно-массовых мероприятиях	77	7	31	39
Выполнение должности старосты академической группы	60	15	33	42
Наличие спортивных разрядов	63	12	30	45
Участие в работе органов молодежного самоуправления	74	8	26	43
Участие в спортивных мероприятиях	72	11	27	46
Участие в различных общественных мероприятиях	74	5	24	44
Участие в деятельности молодежных общественных организаций	76	7	22	44
Участие в играх в составе команды КВН	61	17	23	48

Т а б л и ц а П . 2 7

Структура БРС в представлении различных групп студентов, индекс согласия\*

Рейтинги	Выбор-ка	Профи	Инерт-ный	Скеп-тик	Пре-стиж
Учебной деятельности студентов	0,53	0,71	0,23	0,45	0,67
Научной деятельности студентов	0,36	0,46	0,23	0,43	0,30
Культурно-массовой деятельности	0,23	0,38	0,24	0,21	0,29
Спортивной деятельности студентов	0,19	0,34	0,33	0,05	0,34
Общественной деятельности студентов	0,28	0,44	0,35	0,34	0,42
Отрицательный рейтинг	0,03	0,16	0,06	0,02	-0,07

\* 1 – Совершенно согласны; 0,5 – В основном согласны;

0 – Затруднились ответить; -0,5 – В целом не согласны; -1 – Категорически не согласны.

Т а б л и ц а П . 2 8

Мнение различных групп студентов  
о показателях, которые должны быть включены в БРС, индекс согласия\*

Виды деятельности	Вы-борка	Про-фи	Инер-тный	Скеп-тик	Пре-стиж
Участие в олимпиадах	0,32	0,53	0,16	0,28	0,34
Владение иностранными языками	0,30	0,39	0,19	0,15	0,29
Участие в конкурсах молодежных проектов	0,31	0,50	0,20	0,28	0,35
Участие в молодежных образовательных программах и форумах	0,34	0,46	0,26	0,34	0,31
Участие в различных программах стажировок (в России и за границей)	0,38	0,49	0,28	0,39	0,45
Наличие дополнительного образования	0,20	0,27	0,17	0,16	0,24
Участие в научно-практических мероприятиях (форумы, круглые столы, семинары, конкурсы и др.)	0,37	0,51	0,15	0,34	0,34
Выступление с докладом на конференции	0,41	0,59	0,31	0,28	0,41
Наличие публикаций	0,39	0,61	0,20	0,38	0,31
Участие в грантах на выполнение научно-исследовательской работы	0,30	0,44	0,19	0,34	0,16
Наличие открытий или изобретений, программных разработок	0,37	0,53	0,21	0,42	0,24
Участие в культурно-массовых мероприятиях	0,26	0,42	0,27	0,16	0,26
Участие в играх в составе команды КВН	0,09	0,21	0,29	-0,04	0,23
Участие в спортивных мероприятиях	0,17	0,34	0,23	0,05	0,22
Наличие спортивных разрядов	0,14	0,34	0,26	-0,03	0,22
Волонтерская деятельность	0,25	0,40	0,29	0,18	0,32
Участие в деятельности молодежных общественных организаций	0,23	0,44	0,16	0,18	0,18
Участие в различных общественных мероприятиях	0,24	0,42	0,28	0,21	0,17
Участие в работе органов молодежного самоуправления	0,21	0,39	0,17	0,09	0,22
Выполнение должности старосты академической группы	0,14	0,26	0,21	0,12	0,14

\* 1 – Совершенно согласны; 0,5 – В основном согласны;

0 – Затруднились ответить; -0,5 – В целом не согласны; -1 – Категорически не согласны.

Т а б л и ц а П . 2 9

Мнение различных групп студентов о БРС, индекс согласия\*

Мнения	Выборка	Профи	Инертный	Скептик	Престиж
БРС способствует профессиональному продвижению студента	0,05	0,06	-0,06	0,00	0,36
Сегодня необходим систематический контроль деятельности студентов	0,13	0,21	0,08	-0,01	0,26
БРС способствует выявлению наиболее активных и перспективных студентов	0,32	0,38	0,10	0,25	0,60
БРС стимулирует высокие достижения студентов во всех сторонах его деятельности	0,22	0,29	0,18	0,16	0,55
БРС мотивирует студентов к разностороннему развитию	0,19	0,29	0,14	0,07	0,55
Система развивает научно-образовательный и инновационный потенциал вуза	0,17	0,31	0,12	0,15	0,48
Эта система стимулирует обновление и совершенствование содержания работы профессорско-преподавательского состава	0,08	0,09	0,06	-0,04	0,32
БРС обеспечивает единство требований, предъявляемых к студентам	0,19	0,21	0,13	0,20	0,24
Система объективно оценивает результаты работы студентов и преподавателей	0,14	0,13	0,13	0,03	0,19
БРС способствует формированию благоприятного имиджа вуза	0,18	0,24	0,10	0,25	0,39

\* 1 – Совершенно согласны; 0,5 – В основном согласны;  
0 – Затруднились ответить; -0,5 – В целом не согласны; -1 – Категорически не согласны.

Т а б л и ц а П . 3 0

Мнение студентов различных факультетов  
об эффективных инструментах поиска работы, %

Инструменты	Выборка	ИЭП	Экономисты других вузов	Юристы	Технари	Бюджетники
Связи и знакомства	85	91	80	79	85	92
Через стажировки и конкурсы от работодателей	74	79	76	80	72	74
Самостоятельная рассылка резюме напрямую в компании	66	68	71	74	67	65
Размещение своего резюме на специализированных сайтах	65	69	71	67	59	69
Ярмарки вакансий от работодателей для выпускников	63	64	71	61	66	61
Через отделы в вузе по трудоустройству выпускников	60	58	71	72	62	59
Сайт компании с разделом "Вакансии"	59	63	58	56	67	63
Через профессиональные социальные сети	58	59	63	66	53	57
Через кадровые агентства	55	53	64	69	54	56
Через службу занятости	45	42	43	52	50	50
Объявления о вакансиях в специализированных газетах, журналах	41	39	44	44	51	46
Через популярные социальные сети	35	33	42	48	33	39



Таблица П.31

Сферы профессиональной деятельности,  
привлекающие студентов различных факультетов, %

Сферы деятельности	Выборка	ИЭП	Экономисты других вузов	Юристы	Технари	Бюджетники
Работа, дающая возможность повидать мир	69	73	72	67	63	70
Иметь свой бизнес	65	71	65	63	57	57
Предпринимательство	57	67	57	61	36	46
Коммерческая деятельность	49	60	50	44	26	38
Управление персоналом	48	58	47	47	31	36
Осуществлять социально значимую деятельность	47	48	42	56	36	55
Работать в сфере государственного управления	46	54	52	55	23	39
Управленческая деятельность в экономике	45	58	52	40	20	32
Государственное управление	40	48	38	62	11	39
Художественное творчество	33	32	31	35	27	31
Экономическое право и экономическая безопасность	30	34	31	52	14	22
Работать в сфере производства	29	27	27	31	45	22
Политическая деятельность	29	30	35	50	14	23
Юридическая деятельность	27	29	25	54	15	17
Преподавательская деятельность	25	17	20	40	24	49
Бухгалтерский учет и аудит	24	32	30	25	7	16
Остаться в сфере высшего образования	21	17	20	40	14	31
Конструкторская, инженерная деятельность	17	10	27	19	36	14
Научная деятельность	16	11	16	30	17	26

Таблица П.32

Привлекательность предприятий, действующих  
в различных сферах экономики для различных студентов, %

Профиль предприятий	Выборка	ИЭП	Экономисты других вузов	Юристы	Технари	Бюджетники
Банки/ Финансы/ страховые компании	44	58	45	46	19	28
Гостиничный / ресторанный сектор	43	50	49	40	22	46
Культура / искусство	40	38	36	46	36	58
Производство	34	35	33	31	44	27
Образование/ наука	32	22	31	46	31	52
Розница / Торговые розничные сети	27	31	32	27	16	20
IT/ Сотовая связь	26	28	22	27	31	17
Оптовые продажи	24	30	15	25	21	19
Транспорт / Логистика	24	27	19	34	20	25
Не планируют работать в ближайшее время	13	10	17	25	14	10

Таблица П.33

Предпочтения студентов разных факультетов  
по размеру и значимости компании будущего места работы, %

Характеристики работы	Выборка	ИЭП	Экономисты других вузов	Юристы	Технари	Бюджетники
Хотелось бы работать в компании известной во всем мире	54	59	54	53	49	46
Хотелось бы работать в значимой всероссийской компании	60	66	57	61	49	49
Хотелось бы работать в региональной компании	46	50	46	46	40	44
Ранг компании не имеет значения	23	21	18	31	26	31
Хотелось бы работать в малой фирме	20	17	21	38	19	18
Хотелось бы работать в средней компании	35	35	41	38	28	35
Хотелось бы работать в крупной национальной компании	53	55	59	61	46	54
Хотелось бы работать в крупной международной компании	52	56	58	53	44	49
Важен не размер компании, а возможность сделать в ней карьеру	64	67	68	56	61	66
Важен не размер компании, а размер заработка в ней	66	71	64	58	55	67

Таблица П.34

Мнение студентов разных факультетов  
о важных характеристиках будущего места работы, %

Характеристики работы	Выборка	ИЭП	Экономисты других вузов	Юристы	Технари	Бюджетники
Возможность реализовать себя	81	86	77	77	76	89
Обучение в компании	74	80	71	69	70	76
Наличие программы карьерного роста для молодого специалиста	74	79	76	64	70	78
Интересные задачи, решаемые в процессе работы	73	77	71	76	68	86
Гибкая система материального поощрения	72	77	73	71	67	68
Ощущение собственной важности в коллективе	70	77	66	61	62	80
Престиж организации	68	75	69	73	63	62
Развернутая система морального поощрения	63	67	65	62	59	68
Возможность гибкого рабочего графика	64	65	64	79	57	66
Отсутствие границ роста	59	61	56	58	62	57
Дифференцированные зарплаты по уровню квалификации	59	59	57	63	68	63
Дифференцированные должностные оклады	59	59	53	67	68	60
Традиции совместного культурно-массового корпоративного досуга	57	59	60	63	54	65
Спортивные традиции	46	43	42	49	48	62

Т а б л и ц а П . 3 5

Социально-демографические характеристики студентов различных факультетов, %

Характеристики		Выборка	ИЭП	Экономисты других вузов	Юристы	Технари	Бюджетники
Пол	Мужской	26	24	24	28	34	23
	Женский	71	76	75	70	66	77
	Нет ответа	3	0	1	1	0	0
Возраст	16-18 лет	36	32	49	36	46	34
	19 лет	22	25	15	16	27	15
	20 лет	19	19	16	30	15	23
	21 год	11	14	13	10	7	7
	22 и более лет	8	8	6	3	6	21
	Нет ответа	5	1	1	4	0	0

Т а б л и ц а П . 3 6

Гендерные различия в мотивах получения высшего образования

Мотивы	Согласны		Не согласны	
	М	Ж	М	Ж
Высшее образование поможет сделать карьеру	65	72	12	4
В семье все имеют высшее образование, без него будут белой вороной	33	32	46	48
С высшим образованием можно найти подходящее место работы	55	60	15	9
Хотят пожить студенческой жизнью	54	66	20	14
Хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием	78	78	9	9
Хотят иметь диплом о высшем образовании	77	89	4	3
Не хотят сейчас идти в армию, работать	43	24	29	47
На получении высшего образования настаивают родители	37	31	38	43
Считают, что у них нет иного пути, кроме вуза	33	30	47	47
У людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение	39	46	27	21
Хотят отложить время серьезного социального выбора (вступления во взрослую жизнь)	23	27	44	40
Людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет	31	40	39	29
С высшим образованием надеются иметь больше возможностей хорошо зарабатывать	57	67	19	10
Хотят быть образованным человеком	88	92	2	2
Без высшего образования нельзя найти работу	18	22	63	46
Высшее образование даст возможность реализовать свои способности	49	59	21	13
Высшее образование дает ощущение свободы и силы	31	39	35	24
Высшее образование позволит заниматься сложной и интересной работой	55	58	21	14
Высшее образование позволит углубиться в интересующую отрасль знаний	63	71	15	10
Без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества	26	34	47	32

Таблица П.37

Гендерные различия в оценках привлекательности сфер деятельности, %

Сферы деятельности	Привлекательные		Непривлекательные	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
IT/ Сотовая связь	36	23	38	52
Оптовые продажи	35	20	37	51
Розница / Торговые розничные сети	33	25	36	44
Банки/ Финансы/ страховые компании	39	47	35	33
Гостиничный / ресторанный сектор	33	48	37	27
Транспорт / Логистика	32	22	39	51
Образование/ наука	31	32	39	39
Культура / искусство	30	45	42	29
Производство	40	32	29	37
Не планируют работать в ближайшее время	16	13	54	60

Таблица П.38

Гендерные различия в оценках привлекательности видов профессиональной деятельности, %

Виды деятельности	Привлекательные		Непривлекательные	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Преподавательская деятельность	22	27	52	48
Научная деятельность	18	15	54	60
Остаться в сфере высшего образования	18	21	54	47
Работать в сфере производства	35	26	38	45
Работать в сфере государственного управления	43	46	30	29
Политическая деятельность	36	26	43	51
Управленческая деятельность в экономике	44	47	29	30
Коммерческая деятельность	53	47	26	27
Конструкторская, инженерная деятельность	28	14	50	66
Юридическая деятельность	24	28	52	50
Иметь свой бизнес	65	64	11	15
Осуществлять социально значимую деятельность	41	49	27	22
Работа, дающая возможность повидать мир	61	73	13	11
Художественное творчество	27	34	42	40
Государственное управление	42	40	34	37
Предпринимательство	63	55	16	22
Бухгалтерский учет и аудит	19	27	53	51
Управление персоналом	44	49	27	28
Экономическое право и экономическая безопасность	26	31	44	46

Т а б л и ц а П . 3 9

Место жительства студентов до поступления в вуз и в период обучения, %

Характеристики места жительства		Выборка	ИЭП	Экономисты и других вузов	Юристы	Технари	Бюджетники
Размер поселения проживания до поступления в вуз	Мега города (более млн. жителей)	42	55	43	45	25	50
	Крупные города – более 100 тыс. чел.	11	7	16	18	22	16
	Средние города – от 20000 до 100000 чел.	16	18	20	25	15	15
	Малые города до 20000 чел., села, деревни	14	13	16	6	33	19
	Нет ответа	17	7	6	6	5	0
Расстояние места проживания до поступления в вуз от Нижнего Новгорода	Нижний Новгород	40	55	38	43	20	47
	до 250 км	26	28	34	31	31	33
	от 250 до 500 км	9	5	13	4	33	8
	от 500 до 1000 км	4	3	6	10	7	3
	более 1000 км	5	4	6	7	5	9
Нет ответа	16	5	3	3	4	0	
Место проживания в период обучения в вузе	В квартире с родителями	46	58	46	48	33	41
	У родственников	3	3	3	4	2	6
	В съемной квартире	17	18	17	19	16	20
	В общежитии	17	10	24	16	43	20
	В собственной квартире	9	9	9	12	6	12
Нет ответа	8	1	0	0	0	2	

Т а б л и ц а П . 4 0

Мотивация студентов различных факультетов по поводу возможности переезда в другой город, %

Мотивы переезда	Выборка	ИЭП	Экономисты и других вузов	Юристы	Технари	Бюджетники
Для увеличения возможностей профессионального развития	59	65	63	60	64	55
Для увеличения возможностей карьерного роста	64	69	69	67	66	60
Где есть возможность улучшения жилищных условий	56	59	57	49	61	60
В город, где высокие зарплаты	61	63	62	66	61	54
Поближе к родственникам	39	41	37	39	41	37
Хочется жить в городе с насыщенной культурной жизнью	50	54	45	60	49	50
Хочется жить в городе, где развита культурно-развлекательная среда	58	60	50	61	60	66
Переехать в город с более высоким жизненным стандартом	62	63	69	69	59	57
Переехать в местность с более комфортным климатом	50	49	54	59	49	50
Переехать в экологически чистую местность	46	42	45	62	56	45
Просто хотелось бы просто переехать в другой город	28	27	32	34	25	32
Хотелось бы переехать в другую страну	37	39	43	38	38	36
Лучше всего жить на родине: «Где родился, там и пригодился»	36	34	39	47	33	42

Т а б л и ц а П . 4 1

Доля заявлений, поданных на социально-гуманитарные факультеты ННГУ, к числу зачисленных на соответствующий факультет, %

Факультет	ИЭП	ЮФ	ИМОМИ	ИФИЖ	ФСН
Институт экономики и предпринимательства	171,1	14,8	15,6	13,3	54,8
Юридический факультет	4,8	137,6	20,0	4,9	8,5
Институт международных отношений и мировой истории	3,3	11,2	160,6	9,4	12,0
Институт филологии и журналистики	1,0	1,3	8,6	142,7	1,8
Факультет социальных наук	5,5	3,0	5,7	2,9	144,6
Институт информационных технологий, математики и механики	3,2	0,0	0,0	0,3	0,6
Институт биологии и биомедицины	0,3	0,1	0,2	0	11,3
Арзамасский филиал	0,7	0,7	0,8	0,1	2,3
Радиофизический факультет	1,0	0,1	0,1	0,1	0,3
Физический факультет	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Дзержинский филиал	0,2	0,2	0,4	0,5	0,3
Факультет физической культуры и спорта	0,2	0,0	0,0	0,3	0,7
Институт открытого образования	0,1	0,3	0,0	0,1	0,0
Химический факультет	0,1	0,0	0,0	0,0	0,6
Павловский филиал	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Факультет иностранных студентов	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
Институт реабилитации и здоровья человека	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Попадали на другие факультеты	21,5	31,8	32,2	22,4	64,7
Всего подавали заявлений	192,6	169,4	192,8	165,2	209,3
Зачислено на факультет (чел.)	4094	1936	857	721	681

Т а б л и ц а П . 4 2

Количество заявлений, поданных студентами разных факультетов на специальности ИЭП

Специальности ИЭП	ЮФ	ИМОМИ	ИФИЖ	ФСН	Итого
Управление персоналом	16	3	5	92	116
Менеджмент	26	11	9	69	115
Туризм	30	44	13	22	109
Экономика	38	11	5	43	97
Юриспруденция	78	6	2	9	95
Госуд. и муниципальное управление	31	7	7	36	81
Гостиничное дело	20	20	20	15	75
Таможенное дело	9	23	26	10	68
Бизнес-информатика	15	2	4	27	48
Торговое дело	8	2	1	33	44
Экономическая безопасность	6	2	0	10	18
Финансы и кредит	6	2	1	2	11
Психология	3	1	1	5	10
Информационные системы	0	0	1	0	1
Право и организация соц. обеспечения	1	0	0	0	1
Прикладная информатика	0	0	1	0	1
Всего подано заявлений	287	134	96	373	890

Т а б л и ц а П . 4 3

Количество заявлений, поданных студентами,  
зачисленными в ИЭП на разные специальности данного Института

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	1217	127	56	57	114	83	41	24	21	63	5	2	3	10
2	206	455	43	40	51	62	54	18	17	29	5	3	4	11
3	100	74	309	45	33	29	22	18	10	45	3	1	2	7
4	94	95	49	244	33	27	35	15	10	27	3	0	3	8
5	95	48	16	19	269	19	13	0	14	0	5	0	0	4
6	68	38	13	10	13	207	18	13	39	25	2	0	0	2
7	57	45	23	22	21	17	213	16	5	16	1	0	1	8
8	17	6	2	3	0	11	4	274	0	10	3	3	2	0
9	14	2	3	1	9	17	3	1	246	0	0	0	0	4
10	24	6	12	2	0	15	1	8	1	214	0	0	0	0
11	5	6	7	2	4	5	0	1	0	0	184	10	2	1
12	2	1	1	1	0	1	2	3	0	1	12	59	30	0
13	3	3	0	1	0	0	2	0	0	1	6	18	77	0
14	1	1	1	3	0	0	0	0	4	0	0	0	0	68

№	Специальности ИЭП	№	Специальности ИЭП
1	Экономика	8	Таможенное дело
2	Менеджмент	9	Прикладная информатика
3	Госуд. и муницип. управление	10	Экономич. Безопасность
4	Управление персоналом	11	Юриспруденция
5	Финансы и кредит	12	Туризм
6	Бизнес-информатика	13	Гостиничное дело
7	Торговое дело	14	Психология

Таблица П.44

Доля заявлений студентов, зачисленных и обучающихся  
на специальностях ФСН, поданных ими на специальности ИЭП

Специальности ИЭП	Специальности ФСН					
	Социология	Управление персоналом	Социальная работа	Менеджмент	Психология служебной деятельности	Психология
Управление персоналом	21,7	50,5	2,4	26,8	2,2	1,2
Менеджмент	21,7	16,1	4,0	41,5	2,2	1,8
Экономика	14,2	11,8	0,8	22,0	2,2	1,2
Государственное и муниципальное управление	9,2	16,1	1,6	7,3	2,9	0,6
Торговое дело	9,2	11,8	2,4	9,8	1,4	1,2
Бизнес-информатика	12,5	5,4	0,8	7,3	1,4	0,6
Туризм	1,7	0,0	15,2	0,0	0,7	0,0
Гостиничное дело	0,0	2,2	10,4	0,0	0,0	0,0
Таможенное дело	6,7	1,1	0,0	2,4	0,0	0,0
Экономическая безопасность	5,8	0,0	0,0	2,4	1,4	0,0
Юриспруденция	0,8	1,1	5,6	0,0	0,0	0,0
Психология	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8
Финансы и кредит	0,8	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0
Итого	105,8	116,1	44,0	119,5	14,4	8,6



Таблица П.45

Мотивы получения высшего образования  
студентов ИЭП и других факультетов, %

Мотивы	ИЭП	Другие
Хотят быть образованным человеком	94	90
Хотят иметь диплом о высшем образовании	91	84
Хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием	75	83
Высшее образование поможет сделать карьеру	72	69
С высшим образованием надеются иметь больше возможностей хорошо зарабатывать	70	61
Высшее образование позволит углубиться в интересующую отрасль знаний	69	71
С высшим образованием можно найти подходящее место работы	64	54
Хотят пожить студенческой жизнью	64	65
Высшее образование даст возможность реализовать свои способности	60	55
Высшее образование позволит заниматься сложной и интересной работой	58	58
У людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение	44	46
Людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет	42	36
Высшее образование дает ощущение свободы и силы	38	38
В семье все имеют высшее образование, без него будут белой вороной	35	31
Считают, что у них нет иного пути, кроме вуза	33	29
На получении высшего образования настаивают родители	31	34
Без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества	31	34
Не хотят сейчас идти в армию, работать	26	30
Хотят отложить время серьезного социального выбора (вступления во взрослую жизнь)	25	27
Без высшего образования нельзя найти работу	21	21

Т а б л и ц а П . 4 6

Определяющие факторы при выборе  
специальности и вуза студентов ИЭП и других факультетов, %

Факторы	ИЭП	Другие
Престиж и рейтинг вуза	79	53
Надежда получить широкое образование, которое всегда пригодится	76	71
Надежда, что здесь будет интересно учиться	76	73
Желание получить престижную специальность	73	68
Получение высокой профессиональной квалификации	71	74
Возможность получить нравящуюся профессию	70	74
Возможность состояться в выбранной специальности	69	68
Возможность получить профессию, пользующуюся спросом	68	68
Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы	61	60
Есть способности к преподаваемым предметам	54	63
Советы родителей	53	35
Творческая и интересная деятельность	52	59
Выбор определили баллы, набранные по ЕГЭ	42	37
Наличие бюджетных мест	38	46
Рекомендации авторитетных людей, экспертов	29	20
Выбора как такового не было, так получилось	26	25
Наличие различных форм обучения (очной, вечерней, заочной)	26	31
Сюда поступают (здесь учатся) друзья	23	18
Советы друзей	22	17
Советы учителей	20	13
Вуз находится близко от дома	16	21
Все равно, куда поступать, главное – получить высшее образование	15	17
Получили специальную подготовку, которая поможет успешно учиться здесь	12	18
Выбирали скорее не вуз, а город проживания	11	15
Было все равно, где учиться	10	14
Надежда, что здесь будет легче учиться, чем в других вузах	10	17
Получили специальную подготовку, которая поможет поступить сюда	10	20
Сюда проще поступить по сравнению с другими вузами	10	21
Сравнительно невысокая стоимость обучения	10	22