

На правах рукописи



Ширеева Екатерина Валерьяновна

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИКИ
РЕАЛИЗАЦИИ СТАДИИ ПОДГОТОВКИ К РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

12.00.14 – Административное право; административный процесс

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Мартынов Алексей Владимирович

Официальные оппоненты: **Дугенец Александр Сергеевич,**
Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, издательская группа «Юрист» / журнал «Административное право и процесс», главный редактор

Макарейко Николай Владимирович,
доктор юридических наук, доцент, ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» / кафедра административного права и процесса, профессор кафедры

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Защита состоится 5 апреля 2019 года в 12:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.125.02 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, корпус 2.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» (www.diss.unn.ru).

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук



Прилуков Максим Дмитриевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Задачи повышения эффективности производства по делам об административных правонарушениях предполагают решение вопросов несовершенства правовой регламентации его стадий. В 2015 году депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации выступили с законодательной инициативой о принятии нового кодифицированного акта, регулирующего вопросы административной ответственности, предложив два законопроекта – проект Кодекса Российской Федерации об административной ответственности № 917598-6¹ и проект Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях № 957581-6². Необходимость разработки и принятия новой редакции действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях³ (далее – КоАП РФ) авторами законопроектов была обусловлена его несоответствием «конституционно-правовым требованиям, предъявляемым к юридической ответственности вообще и административной ответственности, в частности»⁴, а также «произошедшими изменениями в организации общественной жизни и деятельности государства, изменениями в экономике»⁵. Причем в одной из пояснительных записок к проекту КоАП РФ было отмечено, что существенной корректировки требует Особенная часть КоАП РФ, в том числе, в части конкретизации *отдельных процессуальных понятий и порядка совершения процессуальных действий на всех стадиях указанного производства*, так как в нее

¹ Проект федерального закона № 917598-6 «Кодекс Российской Федерации об административной ответственности» // официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/917598-6> (дата обращения: 26.07.2018).

² Проект федерального закона № 957581-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/957581-6> (дата обращения: 26.07.2018).

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

⁴ Пояснительная записка к проекту Кодекса Российской Федерации об административной ответственности // официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/917598-6> (дата обращения: 26.07.2018).

⁵ Пояснительная записка к проекту Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/957581-6> (дата обращения: 26.07.2018).

было внесено огромное количество поправок и примечаний без соблюдения системного подхода.¹

Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении играет важную роль в производстве по делам об административных правонарушениях, поскольку на ней разрешаются вопросы, влияющие на дальнейший ход дела об административном правонарушении. Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ количество рассматриваемых дел об административных правонарушениях судами общей юрисдикции постоянно растет: в 2010 году было рассмотрено 5 326 878 дел, в 2014 году – 6 461 561 дело, в 2017 году – 6 512 118 дел. При этом на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении из них было возвращено протоколов об административных правонарушениях и иных материалов дела: в 2010 году – 188 334, в 2014 году – 350 144, в 2017 году – 444 840.² От качества проведения процессуальных действий на стадии подготовки к рассмотрению дела зависит итоговое решение по существу дела, а также то, насколько эффективно будут реализованы такие задачи производства по делам об административных правонарушениях, как всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом (ст. 24.1 КоАП РФ).

Следовательно, необходимой является модернизация правового регулирования подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении. Это связано с тем, что в настоящее время практика реализации данной стадии не всегда демонстрирует способность эффективной защиты прав и законных интересов участников административно-процессуальных отношений, что не раз отмечалось в решениях Европейского Суда по правам человека³. Кроме того, следует отметить, что, исходя из смысла норм КоАП РФ,

¹ Там же.

² Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции // официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.07.2018).

³ Постановление ЕСПЧ от 20.09.2016 «Дело «Карелин (Karelin) против Российской Федерации» (жалоба № 926/08) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2016. № 10; Постановление ЕСПЧ от 19.11.2015 «Дело «Михайлова (Mikhaïlova) против Российской Федерации» (жалоба № 46998/08)» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2016. № 3.

процессуальный порядок подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении в действующем КоАП РФ изложен максимально кратко и схематично в виде отдельных действий и решений, которые требуют доработки. Проведенный нами опрос практических работников судебной системы и органов исполнительной власти показал, что 71 % респондентов видят необходимость в законодательном совершенствовании процессуальных действий, проводимых при подготовке к рассмотрению дела, причем 78 % опрошенных полагают, что подготовку к рассмотрению дела об административном правонарушении необходимо выделять в качестве отдельной стадии производства по делам об административных правонарушениях.

Таким образом, представляется необходимым проведение комплексного теоретического научного исследования проблем правового регулирования и практики реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении с разработкой предложений по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего вопросы подготовки, что и обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. На современном этапе развития науки административного права вопросы проблем правового регулирования и практики реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении практически не были предметом научного исследования.

Развитию научных взглядов на подготовку к рассмотрению дела об административном правонарушении способствовали научные исследования об административной ответственности таких ученых, как: А.П. Алёхин, Д.Н. Бахрах, Ф.П. Васильев, И.И. Веремеенко, И.А. Галаган, В.В. Головкин, В.А. Гуреев, А.С. Дугенец, И.Я. Дюрягин, А.А. Кармолицкий, В.Я. Кикоть, И.Ш. Килясханов, А.В. Кирилин, Ю.М. Козлов, Н.М. Конин, П.И. Кононов, Е.В. Ламонов, М.А. Лапина, И.В. Максимов, А.В. Мартынов, А.И. Стахов, О.В. Панкова, Н.И. Побежимова, Л.Л. Попов, О.С. Рогачёва, Б.В. Россинский, Н.Г. Салищева, П.П. Серков, И.А.

Скляр, А.Ю. Соколов, Ю.П. Соловей, О.М. Соловьева, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Стариков, М.С. Студеникина, Ю.А. Тихомиров, А.П. Шергин, А.Ю. Якимов и др.

Отдельные вопросы, касающиеся порядка подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, являлись предметом исследований Ф.Н. Багаутдинова, Д.Н. Бахраха, Ю.П. Гармаева, Д.Б. Данилова, К.В. Камчатова, Е.В. Кирильчика, Н.А. Колоколова, Е.В. Ламонова, Е.А. Лебедевой, Т.Р. Мещеряковой, Н.А. Морозовой, О.В. Панковой, Н.Г. Салищевой, О.М. Соловьевой, Н.В. Субановой, А.С. Телегина, С.В. Тетюева, А.О. Хориновой, С.В. Щепалова, А.Ю. Якимова.

Общие вопросы стадий производства по делам об административных правонарушениях также рассматривались в кандидатских (А.А. Арзуманян¹, А.Н.Булгаков², Б.Р. Зуев³, Е.А. Клоков⁴, Е.А. Пятикова⁵, И.В. Панова⁶, О.А. Шевченко⁷) и докторской диссертациях (В.В. Денисенко⁸).

Особенности порядка подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, осуществляемого органами внутренних дел, исследовались в кандидатской диссертации В.В. Дорохина⁹ и докторской диссертации Н.Н. Цуканова¹⁰; судьями арбитражных судов в кандидатских

¹ Арзуманян А.А. Административное расследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Андрей Альбертович Арзуманян. – Ростов-на-Дону, 2010. – 208 с.

² Булгаков А.Н. Административное расследование правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Андрей Николаевич Булгаков. – Краснодар, 2017. – 187 с.

³ Зуев Б.Р. Возбуждение дела об административном правонарушении: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Борис Рудольфович Зуев. – Москва, 2004. – 187 с.

⁴ Клоков Е.А. Административное расследование в органах внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Евгений Александрович Клоков. – Омск, 2005. – 188 с.

⁵ Пятикова Е.А. Административное расследование по делам о нарушениях таможенных правил: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Елена Анатольевна Пятикова. – Москва, 2009. – 220 с.

⁶ Панова И.В. Актуальные проблемы административного процесса в Российской Федерации: автореферат дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.02 / Инна Викторовна Панова. – Екатеринбург, 2000. – 45 с.

⁷ Шевченко О.А. Возбуждение и административное расследование дел об административных правонарушениях в области дорожного движения: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Орест Александрович Шевченко. – М., 2015. – 25 с.

⁸ Денисенко В.В. Теория административно-деликтных отношений: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14 / Виктор Васильевич Денисенко – Санкт-Петербург, 2002. – 394 с.

⁹ Дорохин В.В. Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое органами внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Валерий Владимирович Дорохин. – М., 2006. – 168 с.

¹⁰ Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14 / Николай Николаевич Цуканов. – Омск, 2011. – 380 с.

диссертациях О.В. Косоноговой¹, Н.В. Хахалевой²; мировыми судьями в кандидатской диссертации Т.М. Кобисской³.

Специфика проведения подготовки к рассмотрению дел об административных правонарушениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, и некоторые предложения по ее совершенствованию излагались в кандидатской диссертации А.Ю. Канати⁴.

Административно-процессуальный статус участников производства по делам об административных правонарушениях на различных стадиях производства рассматривался в кандидатских диссертациях М.К. Керимова⁵, О.М. О.М. Соловьевой⁶, Д.Ч. Купеевой⁷, Т.М. Кобисской⁸.

Основанием переосмысления сущности подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении в настоящем диссертационном исследовании как отдельной стадии производства по делам об административных правонарушениях послужили научные изыскания А.В. Мартынова⁹ и Л.А. Тихомировой¹⁰.

Отмечая безусловную значимость проведенных исследований и признавая вклад в исследование вопросов производства по делам об административных правонарушениях и подготовки к рассмотрению дела об административном

¹ Косоногова О.В. Рассмотрение судьями арбитражных дел об административных правонарушениях: проблемы теории и нормативного регулирования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Ольга Викторовна Косоногова. – Воронеж, 2006. – 282 с.

² Хахалева Н.В. Производство по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Наталья Владимировна Хахалева. – Ростов-на-Дону, 2011. – 200 с.

³ Кобисская Т.М. Рассмотрение мировыми судьями дел об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Татьяна Михайловна Кобисская. – Челябинск, 2006. – 200 с.

⁴ Канати А.Ю. Рассмотрение дел об административных правонарушениях, совершенных при осуществлении предпринимательской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Альберт Юрьевич Канати. – Киров, 2010. – 191 с.

⁵ Керимов М.К. Рассмотрение дел об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Мурад Керимович Керимов. – М., 2009. – 172 с.

⁶ Соловьева О.М. Производство по делам об административных правонарушениях: опыт системного изучения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Ольга Михайловна Соловьева. – Ростов-на-Дону, 2004. – 27 с.

⁷ Купеева Д.Ч. Статус защитника в административно-юрисдикционном процессе: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Диана Черменовна Купеева. – М., 2012. – 31 с.

⁸ Кобисская Т.М. Указ. соч.

⁹ См. подробнее: Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 1667 с.; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: постатейный научно-практический комментарий / под ред. Б.В. Россинского. – М.: Библиотечка РГ, 2014. – 800 с.

¹⁰ Тихомирова Л.А. Порядок привлечения к административной ответственности: учебное пособие. – Москва: АТИСО, 2010. – 307 с.

правонарушении, следует отметить, что до настоящего времени комплексного научного исследования, посвященного правовому регулированию и практике реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, не проводилось. Исследователи преимущественно изучают вопросы рассмотрения дела об административном правонарушении по существу, не акцентируя внимания на подготовке к рассмотрению дела.

Объект исследования образуют общественные отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования и практики реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении.

Предмет исследования составляют административно-процессуальные нормы, регламентирующие порядок подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, имеющиеся научные представления о подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, а также правоприменительная практика реализации указанных административно-процессуальных норм.

Цель исследования заключается в разработке теоретических основ подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении как самостоятельной стадии производства по делам об административных правонарушениях, формировании предложений по совершенствованию административно-правовой регламентации подготовки к рассмотрению дела об административных правонарушениях и практики ее реализации.

Для достижения поставленной цели решена следующая совокупность **задач**:

- определены понятие, цели, задачи и особенности правового регулирования подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении;

- обоснована необходимость обособления подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении как самостоятельной стадии производства по делам об административных правонарушениях;

- рассмотрено правовое положение субъектов стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении;

- дана характеристика процессуальным действиям, совершаемым на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении;
- проанализирована правоприменительная практика стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении;
- определены основные проблемы в практике реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении;
- сформулированы основные пути решения проблем в практике реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении;
- обоснованы предложения по совершенствованию административно-правового регулирования стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении.

Методологическая основа диссертационного исследования. При подготовке диссертации в качестве основы методологического обеспечения использовался диалектико-материалистический метод. В процессе исследования применялись общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция, системно-структурный, логико-семантический), частнонаучные (конкретно-социологический, статистический) и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы познания.

Для достижения конкретных результатов использовались: системно-структурный метод – позволил определить значение, цели, задачи, порядок процессуальных действий стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении; логико-семантический метод – позволил уточнить понятия «стадия производства по делам об административных правонарушениях», «организация производства по делам об административных правонарушениях» и сформулировать авторскую дефиницию «подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении»; конкретно-социологический и статистический методы – позволили выявить проблемы стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении и разработать на их основе предложения по совершенствованию законодательства;

формально-юридический метод – позволил определить административно-процессуальный статус субъектов стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении; сравнительно-правовой – позволил уточнить содержание процессуальных действий, осуществляемых на стадии подготовки к рассмотрению дела.

Теоретическая основа исследования включает в себя труды ученых в области административного права и административного процесса: А.П. Алехин, И.И. Веремеенко, И.А. Галаган, В.В. Головкин, Д.Б. Данилов, В.В. Дорохин, А.С. Дугенец, И.Я. Дюрягин, А.И. Каплунов, А.А. Кармолицкий, В.Я. Кикоть, И.Ш. Килясханов, С.Д. Князев, Ю.М. Козлов, П.И. Кононов, М.А. Лапина, Т.Р. Мещерякова, О.В. Панкова, Л.Л. Попов, Б.В. Россинский, Ю.П. Соловей, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Стариков, А.И. Стахов.

Важное место в системе источников научного исследования, посвященных вопросам стадий производства по делам об административных правонарушениях, занимают научные труды: Д.Н. Бахраха, Д.С. Загривко, Б.Р. Зуева, А.Ю. Канати, Н.А. Колоколова, Н.М. Кониная, Е.А. Лебедевой, А.В. Мартынова, О.С. Рогачёвой, Н.Г. Салищевой, И.А. Складова, О.М. Соловьевой, М.С. Студеникиной, Л.А. Тихомировой, Н.Н. Цуканова, А.П. Шергина, А.Ю. Якимова.

Особенности исследования, связанные с теоретико-правовыми основами понимания стадии подготовки к рассмотрению дела в праве, потребовали обращения к трудам ученых в области теории права (С.С. Алексеев, А.В. Малько, Н.И. Матузов, Л.А. Морозова, Е.А. Мызникова), а также к трудам ученых, исследовавших вопросы стадий в конституционном (Н.В. Витрук), гражданском (Афанасьев С.Ф., Власов А.А., Зайцев А.И., Лебедев М.Ю., Мусин В.А., Треушников М.К., Чечина Н.А., Чечот Д.М., Шакарян М.С.), уголовном (Вилкова Т.Ю., Гриценко А.В., Манова Н.С., Резник Г.М., Францифоров Ю.В.) процессах.

Правовую основу диссертационного исследования составляют Конституция Российской Федерации; административное и административно-процессуальное законодательство Российской Федерации, регламентирующее подготовку к рассмотрению дела об административном правонарушении,

включая: федеральные законы, подзаконные нормативно-правовые акты, ведомственные нормативные акты, законы субъектов Российской Федерации и проекты нормативных правовых актов.

Эмпирическую базу исследования составили решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции субъектов Российской Федерации по вопросам, касающимся подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении; официальные статистические данные по Российской Федерации за период с 2010 по 2017 годы; результаты проведенного анкетирования 135 судей, членов коллегиальных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, из четырех субъектов Российской Федерации (Нижегородская область, Республика Марий Эл, Саратовская область и Санкт-Петербург).

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что представленная научная работа является одним из первых комплексных трудов, посвященных проблемам правового регулирования и практики реализации подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении. В отличие от ранее проводившихся исследований в настоящей диссертации подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении рассматривается как отдельная стадия производства по делам об административных правонарушениях, обладающая всеми признаками, присущими стадиям производства по делам об административных правонарушениях. Комплексный и системный анализ признаков стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении позволил выявить основные проблемы в практике реализации указанной стадии, а также сформулировать пути их решения.

В результате проведенного исследования:

– научно *переосмыслена* характеристика подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении как стадии производства по делам об административных правонарушениях;

- *сформулировано* авторское определение понятия «подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении»;
- *определены* цели, задачи и значение стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении;
- *представлена* классификация задач стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении в зависимости от функций подготовки к рассмотрению дела в производстве по делам об административных правонарушениях и от реализации общих задач производства по делам об административных правонарушениях;
- *приведена* характеристика правового регулирования стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении;
- *исследован* административно-процессуальный статус субъектов стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении и *приведена* их классификация;
- *определен* процессуальный порядок действий, совершаемых на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении;
- *доказана* необходимость дополнения законодательного перечня обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела судьей, органом, должностным лицом;
- *представлена* классификация решений, завершающих стадию подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, в зависимости от формы выражения и целей.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Доказывается, что подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении имеет теоретико-правовые основания для ее выделения в качестве стадии производства по делам об административных правонарушениях в связи с ее соответствием следующим критериям выделения стадий, существующим в теории административного процесса:

1) фактическая и юридическая сущность, которая выражается в соответствии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении признакам стадии производства;

2) логическая последовательность и функциональный характер, которые объясняются тем, что: во-первых, при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении осуществляется контроль за законностью действий органов и должностных лиц на стадиях возбуждения дела и административного расследования (проверочная функция стадии); во-вторых, подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении характеризуется выполнением совокупности процессуальных действий в установленном законом порядке, которые позволяют подготовить надлежащим образом дело об административном правонарушении к его разрешению по существу на стадии рассмотрения (подготовительная функция стадии).

В связи с этим предлагается авторская дефиниция «подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении», под которой понимается относительно самостоятельная обязательная стадия производства по делам об административных правонарушениях, выражающаяся в осуществлении в строгом соответствии с законом совокупности процессуальных действий субъектами административно-процессуальных отношений в целях создания всех необходимых условий для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела об административном правонарушении по существу.

2. Одним из ключевых признаков стадий выступают их задачи. Содержание задач стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении вытекает из совершаемых на ней процессуальных действий. Учитывая их многообразие, а также в целях систематизации и обобщения знаний, предлагается классификация задач стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении в зависимости от:

1) *функций подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении в производстве по делам об административных правонарушениях.* Они разделяются на проверочные (проверка правильности

составления протокола об административном правонарушении; проверка правильности оформления иных материалов дела; проверка достаточности имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу) и подготовительные (проверка компетенции судьи, органа, должностного лица, на рассмотрение которых передано дело; выяснение наличия ходатайств и отводов; выяснение наличия обстоятельств, исключающих производство по делу; вынесение одного из определений (ст. 29.4 КоАП РФ) по итогам стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении).

2) *реализации общих задач производства по делам об административных правонарушениях (ст. 24.1 КоАП РФ)*. Среди них выделяют задачи: способствующие разрешению дела в соответствии с законом (проверка компетенции судьи, органа, должностного лица, на рассмотрение которых передано дело; проверка правильности составления протокола об административном правонарушении; проверка правильности оформления иных материалов дела; выяснение наличия обстоятельств, исключающих производство по делу); способствующие объективному выяснению обстоятельств каждого дела (выяснение наличия ходатайств и отводов); способствующие полному выяснению обстоятельств каждого дела (проверка достаточности имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу).

3. На основании анализа положений действующего законодательства, результатов проведенного опроса практических работников судебной системы, а также органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, и выявленных недостатков и несовершенств правового регулирования подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, доказывается необходимость внесения изменения в структуру действующего КоАП РФ посредством введения отдельной главы, посвященной стадии подготовки, и необходимости закрепления правила, согласно которому подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении осуществляется только на основании положений КоАП РФ независимо от того, каким судьей, органом, должностным лицом оно подлежит

рассмотрению, исключив из АПК РФ нормы, позволяющие первоочередно применять правила, установленные главой 14 АПК РФ, но закрепив возможность использовать нормы АПК РФ (ввиду специфики арбитражных судов) при подготовке к рассмотрению дела в части, не урегулированной КоАП РФ.

4. В целях формирования единого подхода к пониманию роли и значения субъектов процессуальных отношений, возникающих на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, предлагается их авторская классификация:

1) органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, т.е. это судья, орган, должностное лицо, в компетенцию которого входит рассмотрение того или иного дела;

2) лица, участвующие в деле, которые составляют:

- лица, преследующие личный интерес в деле об административном правонарушении (лицо, привлекаемое к административной ответственности, его законный представитель; потерпевший, его законный представитель);
- лица, осуществляющие представительство (защитник лица, привлекаемого к административной ответственности; представитель потерпевшего);
- лица, содействующие осуществлению производства (переводчик, специалист);
- иные лица и органы (прокурор).

5. Доказывается необходимость закрепления в КоАП РФ обязательного участия в подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, или прокурора. Это обусловлено тем, что в настоящее время фактически судьи реализуют нетипичную для себя функцию обвинения в производстве по делам об административных правонарушениях, что ставит под сомнение беспристрастность судьи в осуществлении правосудия, а также справедливость и объективность вынесенного им решения по делу об административном правонарушении.

6. В целях соблюдения конституционных принципов состязательности и равноправия сторон, а также исполнения обязанности судьей, органом, должностным лицом, уполномоченным рассматривать дело, по созданию на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении равных условий для осуществления лицами, имеющими личный интерес в деле, принадлежащих им процессуальных прав считаем необходимым в КоАП РФ закрепить право лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего присутствовать при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении лично либо через своих защитников или представителей.

7. Доказывается, что, являясь обязательной, стадия подготовки к рассмотрению дела имеет место при любом виде производства по делам об административных правонарушениях. Однако объем процессуальных действий, совершаемых на указанной стадии судьей, органом, должностным лицом, уполномоченным рассматривать дело, варьируется в зависимости от вида производства по делам об административных правонарушениях.

8. Обосновывается необходимость закрепления в ст. 29.1 КоАП РФ такого процессуального действия, как выяснение вопроса о наличии основания объединения нескольких материалов дела в одно производство.

В связи с этим процессуальные действия на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении должны осуществляться в следующем процессуальном порядке: 1) выяснение вопроса, относится ли к компетенции рассмотрение данного дела; 2) выяснение вопроса о наличии обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом; 3) выяснение вопроса о наличии обстоятельств, исключающих производство по делу; 4) выяснение вопроса о правильности составления протокола об административном правонарушении и других протоколов, предусмотренных КоАП РФ, а также правильности оформления иных материалов дела; 5) выяснение вопроса о достаточности имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по

существу; 6) выяснение вопроса о наличии ходатайств и отводов; 7) выяснение вопроса о наличии оснований для объединения нескольких материалов дела в одно производство; 8) вынесение одного из процессуальных решений по делу.

9. В целях совершенствования административно-процессуального регулирования порядка стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении предлагается:

– дополнить КоАП РФ новой статьей «Цель подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении» следующего содержания: «Основной целью стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении является создание всех необходимых условий для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела об административном правонарушении по существу»;

– закрепить в КоАП РФ статью, устанавливающую сроки стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении следующего содержания:

«1. Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении проводится в срок, определяемый судьей с учетом обстоятельств дела об административном правонарушении и процессуальных действий, которые подлежат совершить.

2. Период подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении не может превышать пяти дней с момента поступления протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

3. Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении, в отношении которого частями 3 – 5, 7 статьи 29.6 настоящего Кодекса установлены сокращенные сроки рассмотрения, проводится немедленно»;

– в целях соблюдения соответствия административного закона принципу правовой определенности нормативно-правового акта переименовать название ст. 29.1 КоАП РФ на «Вопросы, выясняемые при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении»;

– внести изменения в ст. 29.1 КоАП РФ следующего содержания: в абзац первый после слова «правонарушении» дополнить «с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего»; пункт 3 изложить в редакции – «имеются ли обстоятельства, исключаящие производство по делу;»; пункт 4 изложить в редакции – «правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;»; дополнить пунктом 7 – «имеются ли основания, указанные в части 2 статьи 4.4 настоящего Кодекса, для объединения материалов дела в одно производство.»;

– дополнить ч. 1 ст. 29.2 КоАП РФ пунктом 3 следующего содержания: «3) при предыдущем рассмотрении дела участвовал в нем в качестве прокурора, защитника или представителя, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля;»;

– дополнить ч. 1 ст. 29.2 КоАП РФ пунктом 4 следующего содержания: «4) находится или ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, законного представителя физического или юридического лица, защитника или представителя.»;

– из статьи 29.3 КоАП РФ исключить часть 3 и часть 4;

– закрепить в КоАП РФ статью «Порядок разрешения и последствия удовлетворения заявления о самоотводе и об отводе» следующего содержания:

«1. Заявление об отводе рассматривается судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении.

2. Если дело об административном правонарушении рассматривается членами коллегиального органа, то отвод, заявленный члену коллегиального органа, разрешается этим же составом коллегиального органа большинством голосов в отсутствие члена коллегиального органа, которому заявлен отвод. При равном числе голосов, поданных за отвод и против отвода, член коллегиального органа считается отведенным.

3. Отвод, заявленный всем членам коллегиального органа, рассматривающего дело об административном правонарушении коллегиально, разрешается этим же коллегиальным органом в полном составе простым большинством голосов.

4. По результатам рассмотрения заявления о самоотводе или об отводе судьи, члена коллегиального органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, выносится мотивированное определение об удовлетворении заявления либо об отказе в его удовлетворении. В случае отказа в удовлетворении заявления об отводе подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям не допускается.

5. В случае удовлетворения заявления о самоотводе или об отводе судьи, члена коллегиального органа, всех членов коллегиального органа, должностного лица дело об административном правонарушении рассматривается в том же суде, органе иным судьей, иным составом коллегиального органа, иным должностным лицом.

6. Если в результате удовлетворения заявлений о самоотводе или об отводе сформировать новый состав суда, органа для рассмотрения данного дела об административном правонарушении в том же суде, органе невозможно, то дело об административном правонарушении передается в другой суд, орган того же уровня председателем соответствующего суда, руководителем коллегиального органа, вышестоящим должностным лицом.»;

– внести в ст. 29.4 КоАП РФ изменения следующего содержания: из абзаца первого ч. 1 исключить «в случае необходимости»; из пункта 4 ч. 1 исключить «либо неполноты предоставленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела»; пункт 5 ч. 1 после слов «по подведомственности» дополнить словами «и подсудности».

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в следующем:

- *доказаны* положения, вносящие научный вклад в переосмысление подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении как стадии производства по делам об административных правонарушениях;
- *уточнено* содержание терминов «стадия производства по делам об административном правонарушении», «организация производства по делам об административных правонарушениях»;
- *сформулированы* признаки стадий производства по делам об административных правонарушениях и их система;
- *представлена* характеристика целей, задач, субъектов, процессуальных действий подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, а также решений, принимаемых на ней;
- *предложен* авторский подход к правилам подведомственности и подсудности судей, органов, должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;
- *введено* в научный оборот авторское определение понятия «подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении».

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для проведения дальнейших научных исследований проблем правового регулирования стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении; в нормотворческой деятельности в целях совершенствования действующего административного законодательства в части уточнения порядка производства по делам об административных правонарушениях; в правоприменительной деятельности судей, органов, должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях; в процессе преподавания дисциплины «Административное право России», «Административный процесс России» в учреждениях высшего образования; при разработке и подготовке учебников, учебных пособий, курсов лекций и учебно-методических материалов.

Выявленные типичные ошибки в деятельности судей, органов, должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных

правонарушениях, влияющие на принятие процессуального решения, завершающего стадию подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, могут быть применены на практике для повышения качества и эффективности деятельности названных субъектов.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается:

- анализом научных источников в сфере теории права, административного права и административно-процессуального права;
- использованием общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, системно-структурный, логико-семантический), частнонаучных (конкретно-социологический, статистический), а также специальных (формально-юридический, сравнительно-правовой) методов исследования;
- анализом официальных статистических данных органов исполнительной власти, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, и Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2010-2017 гг.;
- проведением опроса 135 должностных лиц органов исполнительной власти и судей, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация обсуждалась и была одобрена на заседании кафедры административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Основные научные результаты диссертационного исследования отражены в девяти научных статьях автора, четыре из которых опубликованы в таких журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК, как «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского», «Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право», «Административное право и процесс».

Некоторые из основных теоретических положений диссертационного исследования были освещены в докладах и выступлениях на II Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства» (Россия, г. Нижний Новгород, 9-10 июня 2016 г.), X Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Юрия Марковича Козлова, на тему «15 лет Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях: итоги и перспективы» (г. Москва, МГЮА, 16 февраля 2017 года), Всероссийской научно-практической конференции «Современные концепции административного права и процесса: теория и практика» (Москва, РАНХиГС, 29 сентября 2017 г.), XIII Международной научно-практической конференции «Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (Кутафинские чтения, Москва, 23 ноября 2017 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс на юридическом факультете федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им Н.И. Лобачевского» и используются при преподавании дисциплины «Административное право».

Структура диссертационного исследования обусловлена его темой, поставленными целями и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень ее научной разработанности, обозначаются объект и предмет исследования, определяются цели и задачи исследования, излагаются

методологическая, теоретическая, правовая, эмпирическая основы исследования, отмечается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, обосновывается степень достоверности результатов исследования, приводятся сведения об апробации полученных результатов исследования, отражается структура диссертации.

Первая глава «Теоретико-правовые основы стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении» включает три параграфа.

В первом параграфе *«Понятие, цели и задачи стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении»* автором анализируются понятия «стадия юридического процесса», «этап юридического процесса», «стадия производства по делам об административных правонарушениях»; признаки стадий юридического, конституционного, гражданского и уголовного процессов, производства по делам об административных правонарушениях. В результате чего уточняется содержание термина «стадия производства по делам об административных правонарушениях», признаков стадии указанного производства, среди которых выделяются: относительная самостоятельность; специальные цели и задачи; наличие определенного круга субъектов; строгий процессуальный порядок действий, регламентированный КоАП РФ; наличие процессуальных актов, завершающих стадию; установленный законом процессуальный срок реализации стадии.

Автор приходит к выводу, что подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении имеет все основания для ее выделения в качестве отдельной стадии производства по делам об административных правонарушениях.

С учетом результатов проведенного исследования предлагается авторское определение понятия «подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении», дается характеристика признаков рассматриваемой стадии, а

также формулируется система стадий производства по делам об административных правонарушениях.

Во втором параграфе *«Характеристика правового регулирования стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении»* раскрываются недостатки правового регулирования стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении в действующем законодательстве РФ. Приводится содержание термина «организация производства по делам об административных правонарушениях».

На основании анализа положений действующего законодательства и результатов проведенного диссертантом опроса практических работников выявлены пробелы в правовом регулировании порядка подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении. Отмечается неправомерность применения процессуальных норм частного права к правоотношениям сугубо публичного характера, а также невозможность преодоления выявленных пробелов в правовом регулировании посредством разработки нормативно-правовых актов органов исполнительной власти, регламентирующих вопросы порядка производства по делам об административных правонарушениях, и руководящих разъяснений высших судебных инстанций.

Автор приходит к выводу о необходимости правовой регламентации стадии подготовки к рассмотрению дела исключительно правилами, установленными в отдельной главе КоАП РФ, посвященной вопросам рассматриваемой стадии.

Третий параграф *«Субъекты стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении»* посвящен характеристике правового статуса субъектов стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении. Соискателем предлагается классификация субъектов данной стадии, а также авторский подход к правилам подведомственности и подсудности судей, органов, должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Указывается, что судья, уполномоченный рассматривать дело об

административном правонарушении, осуществляет нетипичную для себя функцию обвинения, тем самым нарушая принцип беспристрастности судьи на рассмотрение дела, так как должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, не является субъектом стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении.

Поясняется, что как лицо, привлекаемое к административной ответственности, так и потерпевший имеют право на справедливое судебное разбирательство при подготовке к рассмотрению дела в свете Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950)¹. Для соблюдения конституционных принципов состязательности и равноправия сторон требуется участие лиц, имеющих личный интерес в деле, лично либо через своих защитника или представителя в подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении.

Вторая глава **«Содержание стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Основные процессуальные действия, совершаемые в рамках стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении»* рассматриваются порядок и особенности процессуальных действий, осуществляемых при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении. Соискателем отмечается, что, являясь обязательной, стадия подготовки к рассмотрению дела проводится при любом виде производства по делу об административном правонарушении. Варьируется только объем совершаемых процессуальных действий.

В результате исследования определено, что: требует уточнения законодательная формулировка обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела судьей, членом коллегиального органа или должностным лицом; такие процедурные недостатки составления протокола об административном правонарушении, как разъяснение прав и обязанностей лицу, в

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, непредоставление возможности ознакомления с протоколом об административном правонарушении, невручение протокола об административном правонарушении лицу, в отношении которого он составлен, не должны и не могут быть восполнены ни судьей, органом, должностным лицом, на рассмотрение которых передано дело, ни лицом, когда-то составившем протокол, так как это является нарушением процессуальных прав участников производства; возвращение материалов дела об административном правонарушении должностному лицу с целью их восполнения является процессуальным действием стадии подготовки к рассмотрению дела, не соответствующим положениям Конституции РФ и Конвенции о защите прав человека и основных свобод; требуется закрепление в КоАП РФ механизма разрешения и последствий удовлетворения заявления о самоотводе или отводе, судьи, коллегиального органа, должностного лица.

Исходя из анализа законодательства, а также правоприменительной практики, автором предлагается дополнить процессуальные действия, совершаемые на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, выяснением вопроса о наличии оснований, указанных в ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ, для объединения нескольких материалов дела в одно производство.

Второй параграф *«Решения, принимаемые на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении»* посвящен характеристике оснований, обстоятельств, целей принятия решений на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении. Представлена авторская классификация таких решений.

Исходя из выводов, сделанных в предыдущем параграфе, перечень решений, принимаемых на рассматриваемой стадии, предлагается дополнить определением об объединении нескольких материалов дела в одно производство.

Автором диссертации устанавливается необходимость исключения из п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ формулировки, противоречащей положениям Конституции РФ, – «либо неполноты предоставленных материалов, которая не может быть

восполнена при рассмотрении дела».

В настоящем параграфе также анализируется возможность закрепления в КоАП РФ права на обжалование определения о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, который составил протокол.

В третьем параграфе *«Проблемы практики реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении и пути их решения»* анализируются законодательные и практические проблемы реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении.

Законодательные проблемы в практике реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении заключаются, во-первых, в несовершенстве формулировок норм административно-процессуального законодательства, устанавливающего правила проведения подготовки, во-вторых, в наличии серьезных пробелов в правовом регулировании стадии подготовки, касающихся, в первую очередь, вопросов реализации ее процессуальных действий. Проблемы практического характера выражаются в необходимости создания эффективной структуры органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, а также реализации системы мер, обеспечивающей надлежащее применение норм, регламентирующих проведение стадии подготовки к рассмотрению дела судьями, органами, должностными лицами.

Автором диссертации доказывается необходимость правовой регламентации срока проведения стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении. Учитывая наличие в действующем законодательстве целого комплекса проблем в правовом регулировании стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, в качестве основного пути решения законодательных проблем в практике реализации настоящей стадии автором предлагается проект главы КоАП РФ – «Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении».

В целях решения проблем практического характера отмечается

необходимость создания структуры органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, состоящую из органов и должностных лиц, наделенных компетенцией рассмотрения дел об административных правонарушениях, и административных судов. Среди мер, обеспечивающих надлежащее применение норм, регламентирующих подготовку к рассмотрению дела, предлагается: осуществление ведомственного контроля вышестоящим должностным лицом органа исполнительной власти, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, за точным исполнением положений КоАП РФ, закрепляющих вопросы подготовки; формирование статистических данных судебными органами и органами исполнительной власти о реализации стадии подготовки к рассмотрению дела, на основании которых можно будет сделать выводы об эффективности ее правового регулирования, проблемах, требующих законодательного разрешения; осуществление методологической поддержки судьям, органам и должностным лицам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные научные выводы, а также предложения, направленные на совершенствование законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики в исследуемой области.

В приложении представлены анкета для опроса судей, органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, и результаты проведенного автором опроса. Приведены статистические данные деятельности органов исполнительной власти и Судебного департамента при Верховном Суде РФ, проект главы КоАП РФ, регламентирующей проведение стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении.

**Основные положения диссертации отражены в следующих
публикациях общим объемом 3,9 п.л.:**

Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Ширеева Е.В. К вопросу о сущности подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении [Текст] / Е.В. Ширеева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 2. – С. 188-191 (0,5 п.л.).
2. Ширеева Е.В. Решения, принимаемые на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении [Текст] / Е.В. Ширеева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – № 3 (30). – С. 176-184 (0,7 п.л.).
3. Ширеева Е.В. Научная дискуссия о стадиях производства по делам об административных правонарушениях [Текст] / Е.В. Ширеева // Административное право и процесс. – 2018. – № 4. – С. 60-64 (0,6 п.л.).
4. Ширеева Е.В. К некоторым вопросам анализа правоприменительной практики стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении [Текст] / Е.В. Ширеева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 2. – С. 184-187 (0,4 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в других печатных изданиях:

5. Ширеева Е.В. Контрольные процедуры, осуществляемые в ходе подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении [Текст] / Е.В. Ширеева // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Россия, г. Нижний Новгород, 9-10 июня 2016 г.). – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, 2016. – С. 361-367 (0,4 п.л.).

6. Ширеева Е.В. Процессуальные сроки стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении [Текст] / Е.В. Ширеева // Сборник статей по материалам IX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Юрия Марковича Козлова, на тему «Контроль и надзор в сфере государственного управления: традиции и современные тенденции» (19 февраля 2016 года) и X Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Юрия Марковича Козлова, на тему «15 лет Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях: итоги и перспективы» (16 февраля 2017 года) / отв. ред. и сост. Э.П. Андрюхина. – М.: РГ-Пресс, 2018. – С. 449-455 (0,4 п.л.).
7. Ширеева Е.В. Цели и задачи стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении [Текст] / Е.В. Ширеева // Современные концепции административного права и процесса: теория и практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, РАНХиГС, 29 сентября 2017 г.) / отв. ред. д-р юрид. наук, проф. О.В. Гречкина. – Челябинск: Цицеро, 2017. – С. 341-345 (0,3 п.л.).
8. Ширеева Е.В. Проблемы административно-правового регулирования стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении [Текст] / Е.В. Ширеева // Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики. Московская юридическая неделя. XIII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 3 ч. – Часть 3. – Москва: РГ-Пресс, 2018. – С. 316-320 (0,4 п.л.).
9. Ширеева Е.В. Право на справедливое судебное разбирательство основных участников производства по делам об административных правонарушениях на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении [Текст] / Е.В. Ширеева // Законность и правопорядок. – 2018. – № 1-2. – С. 60-62 (0,3 п.л.).