

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 апреля 2019 г. №7

О присуждении Красуцкой Ольге Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук. Диссертация «Доступность социальной реабилитации для инвалидов (на примере Нижегородской области)» по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» принята к защите 14.02.2019, протокол № 3, диссертационным советом Д 212.166.14 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ, приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23).

Соискатель Красуцкая Ольга Викторовна, 1992 года рождения, в 2015 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по направлению подготовки «Социальная работа».

Диплом об окончании аспирантуры от 01.10.2018 № 18/14-64 выдан ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Работает в должности главного специалиста отдела по вопросам реализации государственной молодежной политики министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области.

Диссертация «Доступность социальной реабилитации для инвалидов (на примере Нижегородской области)» выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ФГАОУ ВО

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Саралиева Зарэтхан Хаджи-Мурзаевна.

Официальные оппоненты:

1. Наберушкина Эльмира Кямаловна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии и философии ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва;

2. Никонова Анна Александровна, кандидат социологических наук, ассистент кафедры истории, философии и социологии ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Казань

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева», г.Саранск в положительном отзыве, составленном кандидатом социологических наук, доцентом кафедры социальной работы ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» Паньковой Еленой Геннадьевной и подписанном заведующим кафедрой социальной работы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева» доктором социологических наук, профессором Савиновым Леонидом Ивановичем, указала, что теоретические, методологические и эмпирические основы диссертационного исследования соответствуют цели и предмету исследования и органично конкретизируют и расширяют актуальность работы в целом.

Научная новизна исследования заключается в том, что выявлено противоречие между ориентацией целей государственной социальной политики в отношении инвалидов на реализацию концепции независимой жизни и структурой потребностей инвалидов в мерах социальной поддержки. Автором определены дисфункции структурных элементов системы социальной реабилитации, а также проведено детальное исследование критериев доступности социальной реабилитации для инвалидов.

Диссертацию Красуцкой О. В. можно рассматривать как завершенное научное исследование на актуальную тему. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для социологической науки и практики социальной работы. Положения, выносимые на защиту, вполне обоснованны и позволяют в достаточной мере судить о научном и практическом вкладе диссертанта в развитие социологической науки в целом. Позиция автора аргументирована и вызывает уважение. Представленный научный труд отличают логичность, аргументированность и стройность изложения материала.

Автореферат и публикации в полной мере отражают существо диссертационной работы, по объему и содержанию соответствуют требованиям ВАК РФ.

Диссертационная работа Красуцкой О.В. отвечает требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы», а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук.

Соискатель имеет 17 научных публикаций, общий объем которых составляет 6,21 п.л., в том числе 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Красуцкая О.В. Категории инвалидности и реабилитации в различных социологических концепциях // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 3. С.132-141. 0,6 п.л.

2. Красуцкая О.В. Доступность социальных услуг для инвалидов: информационный аспект // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2018. №1 (49). С.111-116. 0,6 п.л.

3. Красуцкая О.В. Социальная реабилитация в контексте жизненных траекторий инвалидов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2018. Т18. № 3. С.300-306. 0,6 п.л.

4. Красуцкая О.В. Информационно-справочная служба как механизм обеспечения информационной доступности для инвалидов // Шаг навстречу: связь теории и практики социальной работы: материалы научно-практической конференции с международным участием / Архангельск: [б.и.]. М.: Изд-во «Перо», 2016. С.207-211. 0,2 п.л.

5. Красуцкая О.В. Правовые аспекты доступности мероприятий по социальной реабилитации и абилитации для инвалидов // X Международная научная конференция «Сорокинские чтения» «Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты»: сборник материалов. М.: Изд-во Московского университета, 2016. С.485-487. 0,16 п.л.

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

1. Положительный отзыв официального оппонента, доктора социологических наук Наберушкиной Эльмиры Кямаловны, профессора кафедры социологии и философии ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1) Представляется достаточно тривиальным вывод автора о том, что доступность системы социальной реабилитации инвалидов во многом определяется ресурсностью индивида, зависящей от группы инвалидности,

возраста наступления инвалидности, образования, трудовой занятости, родительской семьи и родственных связей, брачно-семейных отношений, социального капитала, восприятия своей инвалидности, отношения к жизни.

2) Разделы диссертации перегружены описанием системы социальной реабилитации инвалидов Нижегородской области.

2. Положительный отзыв официального оппонента, кандидата социологических наук Никоновой Анны Александровны, ассистента кафедры истории, философии и социологии ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В отзыве указаны следующие замечания:

1) В диссертации автор указывает на неактивность инвалидов в стремлении к трудовой деятельности. Одним из важнейших является вывод о том, что занятость инвалидов зависти от дохода, который инвалиды получают от трудовой деятельности. Однако этот вывод не нашел отражения в рамках анализа жизненных стратегий людей с инвалидностью.

2) Не находит обоснования вывод о низкой заинтересованности инвалидов в реабилитационных услугах в связи с недоверием к государственной системе реабилитации.

3) Автор справедливо указывает на то, что сайты социальных учреждений сегодня выполняют лишь вспомогательную роль в поиске людьми с инвалидностью информации о наличии вакансий. В этой связи стоит вопрос об актуализации сайтов организаций, в том числе общественных, в части предоставления информационной поддержки людям, имеющим инвалидность. Какие предложения и практические рекомендации может предложить автор, особенно в условиях нехватки кадров в учреждениях, оказывающих поддержку людям с инвалидностью?

4) Результаты исследования убедительно доказывают, что люди, имеющие инвалидность, проявляют низкую активность в социальной жизни и мало проявляют свою общественную позицию, однако в контексте анализа

жизненных стратегий и субъектной реабилитации этому аспекту уделено недостаточно внимания.

3. Положительный отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева».

В отзыве указаны следующие замечания:

1) Желательно было проанализировать и указать доступность социальной реабилитации для инвалидов различных нозологий (т.е. насколько необходимые и подходящие им реабилитационные средства доступны и соответствуют ли они насущным потребностям инвалидов).

2) Было бы полезно представить более широко опыт решения проблем доступности социальной реабилитации инвалидов в других регионах страны.

4. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук Кичеровой Марины Николаевны, доцента кафедры общей и экономической социологии ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г.Тюмень. Замечания:

1.Первый параграф второй главы называется «Социально-демографические характеристики инвалидов в Российской Федерации» (стр.16 автореферата), автор указывает, что «в нем представлен социальный портрет инвалидов Нижегородской области» (стр.16). Фактически же представлена «структура первичной инвалидности по формам болезни в Нижегородской области...» (стр.16), то есть данные медицинской статистики. Возможно, что в полном тексте диссертации социальный аспект, важный для составления «социального портрета», раскрыт более развернуто. При этом, возможно, показана не только специфика региона (Нижегородской области), но и Российской Федерации, как заявлено в названии параграфа.

2.Автор указывает, что «социальная реабилитация рассматривается в ракурсе взаимодействия социальной политики государства, реализуемой структурными элементами системы реабилитации, с институтами гражданского общества в лице некоммерческих организаций, самим

инвалидом и его семьей» (стр.20 автореферата). Хотелось бы конкретизировать функции институтов гражданского общества применительно к доступности социальной реабилитации, что значительно обогатило бы содержание работы.

5. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук Карпуниной Анастасии Владимировны, доцента кафедры социальной работы ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г.Москва. Замечания:

1) Социальная реабилитация в целом в работе рассмотрена как понятие, выходящее за рамки работы поставщиков социальных услуг. Однако в п. 1.2 доступность рассмотрена именно как принцип социального обслуживания. Важно уточнить, почему заявлено изучение именно на основе системы социального обслуживания.

2) В работе используются понятия «учреждения [системы] социальной защиты», «организации социального обслуживания», «социальные учреждения», «поставщики социальных услуг». Необходимо обосновать разграничение и синонимизацию этих понятий.

3) Из текста автореферата не понятно, на основании какой из выборок составлен социальный портрет лиц с инвалидностью. Вероятно, в названии п. 2.1 следовало указать не РФ, а Нижегородскую область – как пример.

4) Таблица 1 на с.17 автореферата содержит оценку доступности социальной помощи. Однако из текста автореферата трудно определить, дана ли эта оценка по мнениям опрошенных лиц с инвалидностью или на основании реальной апробации объектов.

6. Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук Скобелиной Натальи Анатольевны, доцента, заведующего кафедрой социальных технологий ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г.Волгоград. Замечания:

1) Наряду с теми критериями, с помощью которых автором определяется доступность социальной реабилитации, важную роль играет и

социально-экономическое развитие региона.

2) Не представлены в должной мере элементы системы социальной реабилитации инвалидов в условиях формирования безбарьерной среды в регионе.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией и опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных трудов сотрудников направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработана* классификация научных подходов к рассмотрению проблем инвалидности и формирования доступности системы реабилитации;

– *предложено* различать два вида социальной реабилитации инвалидов: субъектная, характеризующаяся достижением индивидом определенных социальных целей независимой жизни, и зависимая, подразумевающая низкий уровень социальных достижений инвалида, ориентацию на помощь социальных служб;

– *введено* авторское уточнение понятия «социальная реабилитация» в контексте посттрадиционной модели инвалидности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* авторская гипотеза, согласно которой возрастанию доступности социальной реабилитации для инвалидов способствуют согласованная социальная политика государства; деятельность некоммерческих и коммерческих организаций; совершенствование

организационных, правовых и материальных основ системы социальной защиты данной категории граждан; ориентация их жизненных стратегий в соответствии со своим ресурсным потенциалом на самостоятельную жизнедеятельность, субъектный вид социальной реабилитации;

– *применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)* использован комплекс методов социологического исследования, включающий количественные и качественные методы сбора данных, сравнительный анализ статистических данных, вторичный анализ эмпирических данных, сравнительный анализ нормативно-правовых актов;

– *изложены* основные направления изучения социальной реабилитации инвалидов в отечественной и зарубежной литературе;

– *раскрыто* противоречие между ориентацией целей государственной социальной политики в отношении инвалидов на реализацию концепции независимой жизни и структурой потребностей инвалидов в мерах социальной поддержки;

– *изучены* критерии доступности социальной реабилитации для инвалидов;

– *проведена* модернизация теоретических подходов к изучению инвалидности, обеспечивающая получение новых результатов в исследовании доступности социальной реабилитации для инвалидов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработан и апробирован* инструментарий комплексного анализа доступности социальной реабилитации для инвалидов;

– *определены* возможности инструментария социологического исследования для измерения критериев доступности социальной реабилитации для инвалидов;

– *создана* методическая база, которая может быть использована для исследования изменения жизненных стратегий инвалидов вследствие

получения услуг социальной реабилитации;

– *представлены* рекомендации по совершенствованию системы социальной реабилитации инвалидов с целью повышения уровня ее доступности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *для экспериментальных работ* – применена совокупность исследовательских процедур, включающая использование количественных и качественных методов социологического исследования;

– *теория* исследования построена на положениях структурно-функционалистского (Т.Парсонс, Р.Мертон), ресурсного (П.Бурдьё, М.Кастельс, Г.Беккер, Дж.Коулмен) и конструктивистского подходов (М.Спектор, Дж.Китсьюз, Е.Р.Ярская-Смирнова), концепции стигматизации И.Гофмана;

– *идея базируется* на анализе данных социологических исследований по теме инвалидности, действующей нормативно-правовой базы, государственных статистических данных;

– *использовано* сравнение данных авторских социологических исследований с данными авторитетных отечественных исследователей по рассматриваемой тематике и данными официальной статистики;

– *установлено* соответствие авторских результатов диссертационного исследования результатам, представленным в значимых социологических исследованиях по данной тематике;

– *использованы* количественные и качественные методы сбора, обработки и анализа социологических данных: анкетный опрос, полуструктурированное и неструктурированное интервью, вторичный анализ; данные обработаны с помощью программно-аналитического комплекса для статистической обработки данных SPSS Statistics и Lekta.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса: в подготовке и проведении эмпирических социологических исследований; во введении в научный оборот новых

эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа; в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; в апробации результатов исследования в докладах на научно-практических конференциях и научных публикациях.

Диссертация Красуцкой Ольги Викторовны «Доступность социальной реабилитации для инвалидов (на примере Нижегородской области)» является целостным, законченным научным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается четкой логикой и соответствующей содержанию работы структурой исследования, определенным методологическим основанием, последовательным изложением, обоснованностью и аргументированностью сделанных выводов.

На заседании 25 апреля 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Красуцкой Ольге Викторовне ученую степень кандидата социологических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них докторов наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» – 6, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета



Саралиева З.Х.

Ученый секретарь диссертационного совета



Кутявина Е.Е.

25 апреля 2019 г.

