

*На правах рукописи*

Креховец Екатерина Владимировна

**РОЛЬ НЕФОРМАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ  
В АДАПТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ НА РЫНКЕ ТРУДА**

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография  
Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Нижний Новгород – 2019г.

Диссертация выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: доктор социологических наук, доцент  
**Шпилев Дмитрий Анатольевич**

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
**Шиняева Ольга Викторовна**, заведующий кафедрой Политология, социология и связи с общественностью, ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет», г. Ульяновск

кандидат социологических наук, доцент  
**Максимова Ольга Александровна**, доцент кафедры Общей и этнической социологии, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград

Защита состоится «23» мая 2019 года в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212.166.14 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, пер. Университетский, д. 7, ауд. 104.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, к. 1.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Е.Е. Кутявина

# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Проблема занятости молодых специалистов на протяжении многих лет привлекает внимание отечественных и зарубежных ученых. Особое место в исследованиях занимают работы, изучающие процесс трудоустройства выпускников вузов и их адаптации на рынке труда.

Выпускники вузов представляют собой особую социальную группу на рынке труда. С одной стороны, они отличаются значительными запасами человеческого капитала, с другой – характеризуются социальной незрелостью и не имеют достаточного профессионального опыта.

Большинство современных молодых людей делают первые шаги на рынке труда, еще обучаясь в вузе. Студенты проходят производственные практики, стажировки, многие старшекурсники совмещают учебу и работу. Важным в этот момент является выбор профессиональной траектории: направления подготовки и уровня квалификации.

Сложности адаптации на рынке труда связаны как с индивидуальными особенностями выпускника, так и с неэффективностью взаимодействия института высшей школы и рынка труда. Трудоустройство является приоритетной задачей для большинства выпускников, поэтому они используют все имеющиеся в их распоряжении ресурсы для ее решения. Одним из таких ресурсов являются социальные связи.

Социальные связи представляют собой важную часть социального капитала, они создаются в процессе жизнедеятельности индивида и формализуются в виде социальной сети контактов. Социальные связи формируются на различных уровнях (с родственниками, друзьями, коллегами), различаются по периодичности (постоянные и редкие контакты) и по статусу (формальные, неформальные).

В университете между студентами формируются дружеские неформальные социальные связи, представляющие собой непосредственное

окружение индивида, влияющее на его поведение. Данное влияние, известное как эффект референтной группы, подробно изучено и подтверждено эмпирическими исследованиями. В свете перехода высшей школы на многоуровневую систему подготовки специалистов представляется актуальным изучение влияния референтной группы на выбор между продолжением обучения в магистратуре и выходом на рынок труда после обучения в бакалавриате. Многие выпускники при трудоустройстве обращаются к своим социальным связям, поэтому важно изучить, какое влияние они оказывают на адаптацию выпускников на рынке труда.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Проблематика выбора жизненного пути и профессиональной ориентации молодежи получила развитие в социологической науке во второй половине 20 века в работах Дж. Коулмана А.Г. Здравомыслова и В.А. Ядова, Ф.Г Кумбса, Л. Н. Степановой<sup>1</sup>. В современных отечественных исследованиях проблема профессионального самоопределения молодежи остается актуальной. В работах А.Ю. Апокина и М.М. Юдкевич, Е.Я. Варшавской, Е.М. Пертуневой Н.В. с соавторами, Д. С. Митрофанова и О.В. Шиняевой<sup>2</sup> исследуются различные аспекты данного вопроса.

Анализу взаимодействия института высшей школы и рынка труда в современной России посвящены исследования А.Б. Ангаевой, Л.А. Миниахметовой, О. С. Мосиенко, О.В. Лукарт-Горбачевой и О. А. Максимовой<sup>3</sup>. Большинство из этих работ эмпирического характера, в

---

<sup>1</sup> Coleman J.S. Youth: transition to Adulthood. 1974; Здравомыслов А.Г., Ядов А.В. Человек и его работа (социологическое исследование) 1967; Кумбс Ф.Г. Кризис образования. Системный анализ. 1970; Степанова Л.Н. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий студентов, 2016.

<sup>2</sup> Апокин А.Ю., Юдкевич М.М. Анализ студенческой занятости в контексте российского рынка труда. 2008; Варшавская Е.Я. Успешность перехода «учеба-работа»: для кого дорога легче? 2016; Пертунева Е.М., Дулина Н.В., Воронков Д.В., Скорикова Е.П. Воспитание в вузе: взгляд студентов, 2006; Митрофанов Д.С., Шиняева О.В. Инициативы учащейся молодежи в контексте профессионального выбора, 2016.

<sup>3</sup> Ангаева А.Б. Анализ востребованности выпускников на рынке труда. 2009; Миниахметова Л.А. Профессиональное образование и рынок труда в Татарстане и Башкортостане. 2010; Мосиенко О.С. Сегментация выпускников вуза на рынке труда: динамика исследования. 2014; Лукарт-Горбачева О.В., Максимова О.А. Социальное

них анализируются причины и последствия низкой эффективности взаимодействия рынка труда и института образования, изучаются вопросы трудоустройства молодых специалистов.

В процессе трудоустройства соискатели часто обращаются за помощью к друзьям, родственникам, знакомым, то есть используют социальные связи для поиска подходящих вакансий. Изучению эффектов социальных связей на рынке труда посвящены работы Т. Мойтерсена и Т. Вишвана, М. Пеллизари, П.Е Лаврусевича, С. Ю. Рощина и К. В. Марковой<sup>1</sup>. Результаты эмпирических исследований показывают, что социальные связи являются наиболее популярным каналом поиска работы, значительно сокращая его время. Кроме того, социальные связи могут оказывать влияние на уровень заработной платы и условия труда.

Р. Берт<sup>2</sup>, сторонник сетевого подхода, выделяет социальные связи в качестве ключевой компоненты социального капитала. Социальный капитал определяется как ресурс, социальные взаимосвязи, нормы взаимности и доверия, возникающие у индивида или группы людей, состоящих в прочной социальной сети. К авторам, обратившимся к проблематике социального капитала в социологии, можно отнести Д. Коулмана, Р. Патнэма, П. Бурдьё<sup>3</sup>.

Так как социальный капитал представляет собой сложный концепт, в научной литературе проводились многочисленные попытки его структурирования. Классификация видов социального капитала дается в работах С. Алдридж, Д. Халперна и С. Фицпатрика, Д. Нараяна, Дж.В. Вандефа<sup>4</sup>. Важность социального капитала и его воздействие на

---

партнерство российских вузов и субъектов рынка труда: проблемы и перспективы развития, 2016.

<sup>1</sup> Mortensen T., Vishwanath T. Personal Contacts and Earnings: It is who you know! 1994; Pellizzari M. Do friends and relatives really help in getting a good job? 2003; Лаврусевич П.Е. Социальные сети в стратегиях трудоустройства на российском рынке труда. 2006; Рощин С.Ю., Маркова К.В. Выбор каналов поиска работы на российском рынке труда. 2004.

<sup>2</sup> Burt R. The Network Structure of Social Capital. 2000; Lin N. Social networks and status attainment, 1999.

<sup>3</sup> Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий. 2001; Putnam R. Social capital: Measurement and consequences. 2001; Бурдьё П. Формы капитала. 2002.

<sup>4</sup> Aldridge S., Halpern D., Fitzpatrick S. Social Capital: A Discussion Paper. 2002; Narayan D.

различные стороны жизни индивида и общества рассматриваются в многочисленных теоретических и прикладных исследованиях Р. Патнэма, Д. Халперна, А. Кальво-Арменголь и Ю. Зеной, Р. Винкельмана<sup>1</sup>.

Среди российских авторов, занимающихся проблематикой социального капитала, следует выделить Г.В. Градосельскую, О. А. Ермакову, А.Т. Конькова, Л. Полищука, Н. Е. Тихонову, В.В. Радаева, В.А. Ядова<sup>2</sup>.

Интерес к концепции социального капитала в эмпирических исследованиях во многом объясняется развитием методологии анализа социальных сетей, усовершенствованием программного обеспечения, математического и статистического аппарата, позволяющего моделировать сложные социальные процессы.

Идея рассмотрения не только отдельных индивидов или отдельных социальных групп, но и связи между ними, принадлежит классикам социологической мысли Ф. Теннису и Г. Зиммелю<sup>3</sup>. Первым понятие сети в 1954 г. ввел Дж.А. Барнес<sup>4</sup>, который представил социальную сеть в виде набора точек (акторы в сети), соединенных линиями (взаимоотношения между акторами). Основы социометрического анализа заложены Я. Морено<sup>5</sup>. В дальнейшем теория сетей получила развитие в трудах Дж.К. Митчелла,

---

Bonds and bridges: social capital and poverty. 2002; Van Deth J.W. Measuring Social Capital. 2008.

<sup>1</sup> Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии / Пер. с англ. А.М. Захарова. М. 1996; Halpern D. Moral values, social trust and inequality-Can values explain crime? 2001; Calvo-Armengol A., Zenou Y. Job Matching, Social Network and Word-of-Mouth Communication. 2005; Winkelmann R. Unemployment, Social Capital, and Subjective Well-Being. 2009.

<sup>2</sup> Градосельская Г.В. Сетевые измерения в социологии: Учебное пособие. 2004; Ермакова А.О. Фактор социального капитала в процессах социального неравенства. 2010; Коньков А.Т. Использование социального капитала как стратегия поведения на американском рынке труда. 2010; Полищук Л. Экономическое значение социального капитала. 2011; Радаев, В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвергенция. 2002; Тихонова Н.Е. Социальный капитал как фактор неравенства. 2004; Ядов В.А. Социальный ресурс индивидов и групп как их капитал: возможность применения универсальной методологии исследования реального расслоения в российском обществе. 2001.

<sup>3</sup> Теннис Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии. 2002; Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. 2002.

<sup>4</sup> Barnes J.A. Class and committee in a Norwegian island parish. 1954.

<sup>5</sup> Морено Я.Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе: руководство практического психолога. 2001.

М. Гранноветера, М. Ньюмана и М. Гирвана<sup>1</sup>. Процесс формирования дружеских социальных сетей в студенческой среде рассматривается в эмпирических исследованиях М. Кенни и С. Стрикера, Д. Мармароса и Б. Сасердота, А. Майера и С. Пуллера, А. Виммера и К. Льюиса<sup>2</sup>.

В контексте использования социального капитала как ресурса на рынке труда важно изучить значение неформальных социальных связей в профессиональной адаптации выпускников вузов, наряду с традиционными социально-экономическими характеристиками выпускника и его семьи на выбор профессиональной траектории как в процессе обучения, так и после окончания вуза.

**Объект исследования** – адаптация выпускников вузов на рынке труда.

**Предмет исследования** – влияние неформальных социальных связей на адаптацию выпускников вузов на рынке труда.

**Цель исследования** – определить роль неформальных социальных связей в адаптации выпускников вузов на рынке труда.

Данная цель обеспечивается решением следующих **задач**:

1. Систематизировать научные концепции социального капитала и сетевого анализа для обоснования неформальных (дружеских) социальных связей как части социального капитала выпускника вуза;
2. Проанализировать взаимодействие современной системы высшего образования и рынка труда в России, сложившееся в условиях многоуровневой системы профессиональной вузовской подготовки;
3. Выявить факторы формирования неформальных социальных связей студентов современного российского вуза на примере НИУ ВШЭ Нижний Новгород;

---

<sup>1</sup> Mitchell J.C. The Concept and Use of Social Network. 1969; Granovetter M. The strength of weak ties. 1973; Newman M.E., Girvan, M. Finding and evaluating community structure in networks. 2004.

<sup>2</sup> Kenny M., Stryker S. Social network characteristics and college adjustment among racially and ethnically diverse first-year students. 1996; Marmaros D., Sacerdote B. How do friendship form? 2006; Mayer A., Puller S.L. The old boy (and girl) network: Social network formation on university campuses. 2008; Wimmer A., Lewis K. Beyond and below racial homophily: ERG models of friendship network documented on Facebook. 2010.

4. Определить детерминанты выбора профессиональных траекторий выпускниками бакалавриата;

5. Выявить роль неформальных социальных связей выпускников как эффективного канала поиска работы; проанализировать влияние данных связей на объективные и субъективные показатели адаптации на рынке труда.

#### **Гипотеза диссертационного исследования.**

Неформальные социальные связи являются эффективным инструментом трудоустройства выпускников вузов, влияющим на процесс адаптации в первые годы работы. На выбор между продолжением обучения в магистратуре или выходом на рынок труда наряду с традиционными социально-экономическими характеристиками выпускника и его семьи оказывают влияние неформальные социальные связи бакалавра.

**Теоретико-методологическая база** диссертационного исследования – теории социального капитала (П. Бурдьё, Дж. Коулман, Р. Патнэм) и сетевая концепция социального капитала (Н. Лин и Р. Берт). Для исследования формирования социальных сетей в университете использована методология социометрического анализа (Я. Морено, М. Гранноветер, М. Ньюман).

Интеграция классического социометрического инструментария и методов статистического и эконометрического анализа используется для определения роли неформальных (дружеских) социальных связей студентов в их трудоустройстве.

Диссертационное исследование опирается на научные подходы российских исследователей (В.А. Ядова, Н. Е. Тихоновой, А.Т. Конькова) к изучению социального капитала и его роли в поведении на рынке труда.

**Эмпирическую базу исследования** составили результаты проведенных автором социологических количественных и качественных исследований в сочетании с вторичным анализом социологических данных:

I. – «Социальные сети в бакалавриате». Лонгитюдное ежегодное анкетирование студентов бакалавриата НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде



четырёх факультетов: экономика, менеджмент, право, бизнес-информатика (N = 385 чел., 2012-2016 гг.);

– «Роль социального капитала при выборе карьерных траекторий выпускников бакалавриата. Продолжение обучения в магистратуре или выход на рынок труда?». Полуформализованное интервью с выпускниками и студентами магистратуры НИУ ВШЭ (N = 30 чел., 2017 г.);

– «Магистратура или трудоустройство: выбор бакалавров». Онлайн анкетирование выпускников бакалавриата НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде (N = 313 чел., 2016 г.);

– «Принятие решения о поступлении в магистратуру». Онлайн анкетирование студентов (целевая выборка), оканчивающих бакалавриат НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде (N=117 чел., 2018 г.);

II. Вторичный анализ баз данных «Выборочного обследования рабочей силы» (Федеральная служба статистики, N=215250 чел., 2010-2015 гг.); «Мониторинга социально-экономического положения и состояния здоровья населения Российской Федерации» (НИУ «Высшая школа экономики», 21-25 волны обследования. N=5272 чел., 2012-2016 гг.); Федеральной службы статистики и министерства науки и образования о функционировании системы высшего образования и положении молодежи на российском рынке труда (N= 310350 чел., 2008-2015 гг.).

### **Научная новизна исследования**

1. Объединены концепции социального капитала и сетевого анализа для обоснования выбора неформальных (дружеских) социальных связей студентов в качестве значимого детерминанта, влияющего на их адаптацию на рынке труда;

2. Систематизированы причины недостаточной эффективности взаимодействия рынка труда и института высшей школы в условиях многоуровневой системы профессиональной подготовки;

3. Выявлены типичная структура социальных сетей совместно обучающихся студентов и три группы факторов формирования их

социальных связей;

4. Определены детерминанты принятия решений о поступлении в магистратуру или выходе на рынок труда после окончания бакалавриата как части процесса адаптации на рынке труда;

5. Раскрыта роль неформальных социальных связей как канала поиска работы; определены объективные и субъективные последствия трудоустройства через дружеские социальные связи для выпускников вузов.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Основываясь на сетевом подходе к определению социального капитала, используется понятие «неформальные социальные связи студентов», которые представляют собой набор межличностных дружеских связей, возникающих в процессе обучения в вузе. Неформальные социальные связи на микроуровне являются социальным капиталом студентов; структурно представляются в виде социальной сети; когнитивная составляющая проявляется в принадлежности к студенческой социальной группе и формировании доверительных (дружеских) отношений внутри группы.

2. Неэффективное взаимодействие высшей школы и рынка труда в России в условиях многоуровневой профессиональной подготовки определяется следующими причинами:

– несоответствием выбора студентами направлений подготовки потребностям рынка труда;

– временным лагом между формированием спроса работодателей и предложением выпускников вузами;

– недостаточным пониманием системы многоуровневой профессиональной подготовки работодателем;

– несоответствием уровня профессиональной подготовки выпускника (бакалавр / магистр) требованиям работодателей.

3. Структура и основные характеристики социальных сетей студентов различных факультетов в целом идентичны. В среднем у одного студента

четверо друзей из числа однокурсников; на старших курсах число друзей сокращается. Сети являются достаточно плотными, практически отсутствуют студенты, не включенные в социальное взаимодействие. Для большинства сетей характерно наличие кластеров и высокой доли взаимных связей. Формирование связей в социальных сетях дружбы студентов обусловлено влиянием следующих наблюдаемых детерминант:

- Гомогенность социального окружения, в результате которой студенты с близкими индивидуальными характеристиками (пол, академическая успеваемость, близость по материальному положению, отношение к вредным привычкам) с большей вероятностью устанавливают социальные связи на уровне дружеских;

- Территориальная близость (обучение в одной учебной группе и совместное проживание в общежитии), которая повышает вероятность стать друзьями и продолжить дружеские отношения в процессе обучения;

- Сетевые эффекты (транзитивность, положение студентов внутри социальной сети);

4. Среди наблюдаемых детерминант, влияющих на поступление в магистратуру после окончания бакалавриата, можно выделить следующие:

- наличие работы в момент окончания бакалавриата. Вероятность поступления в магистратуру для работающего студента на 18% выше, чем для студента, не имеющего работу;

- влияние референтной группы. Прослеживается статистически значимая корреляция между выбором друзей студента и его собственным выбором, связанным с поступлением в магистратуру. Каждый друг студента, решивший продолжить обучение в магистратуре, увеличивает вероятность поступления данного студента на 0,5%.

Выбор образовательной траектории после окончания бакалавриата является более сознательным, чем после школы, и определяется:

- желанием повысить свою конкурентоспособность на рынке труда;
- представлением о необходимости обучения в магистратуре для

получения полноценного высшего образования;

- групповым конформизмом.

Отказ от продолжения обучения в магистратуре мотивируется:

- чувством неудовлетворенности от полученной специализации;
- поиском новых сфер для профессиональной самореализации;
- приоритетом трудового опыта над компетенциями, получаемыми в магистратуре.

5. Трудоустройство через неформальные социальные связи является повсеместной практикой для выпускников и студентов вузов. Наибольшей популярностью пользуется трудоустройство через друзей и знакомых (40% респондентов), около 15% опрошенных нашли работу с помощью родственников. По данным интервью, трудоустройство через родственные связи является распространенным, если родственники обладают высоким социальным статусом (руководители высшего звена, крупные бизнесмены).

6. Результаты исследования показывают: мужчины трудоустраиваются через социальные связи чаще, чем женщины; с возрастом число трудоустройств подобного типа возрастает в обеих гендерных группах; городское население использует социальные связи интенсивнее, чем сельское; трудоустройство через социальные связи преобладает в коммерческих отраслях (строительство, торговля) по сравнению с ассоциированными с государством социальными институтами (армия, образование, здравоохранение).

Влияние трудоустройства через неформальные социальные связи на адаптацию выпускников на рынке труда противоречиво. С одной стороны, использование социальных связей повышает возможности трудоустройства, а с другой – ухудшает субъективные показатели адаптации на рынке труда. Выпускники, получившие работу через социальные связи:

- чувствуют себя менее удовлетворенными работой, условиями труда и возможностями профессионального роста (на 7% меньше по сравнению с иными трудоустроенными);

– чаще испытывают беспокойство относительно потери работы (на 8% больше по сравнению с иными трудоустроенными).

Трудоустройство через социальные связи в большей степени влияет на субъективные оценки работником условий труда, чем на объективные условия работы (заработную плату, продолжительность рабочей недели, официальное трудоустройство).

**Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования** определяется применением лонгитюдных методов исследования взаимодействия в малой группе для анализа формирования и развития внутригрупповых социальных связей в студенческой среде, влияющих на экономическое поведение. Интеграция классического социометрического инструментария и методов статистического и эконометрического анализа позволяет расширить и обогатить знания об адаптации выпускников вузов на рынке труда.

**Практическая значимость работы.** Результаты исследования могут быть использованы в административно-управленческой деятельности вуза, при организации кадровой политики предприятия, применяться как практический кейс социометрии и сетевого анализа при изучении малой группы. Результаты, полученные в рамках эмпирического анализа, могут быть использованы в вузовских курсах: «Экономическая социология», «Социология образования», «Социология труда», «Социология молодежи», «Поведенческая экономика», «Анализ социальных сетей».

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности ВАК РФ.**

Диссертационное исследование соответствует специальности 22.00.03 – «Экономическая социология»: следующим пунктам паспорта: п. 4. Социально-экономические группы и структуры; п. 5. Экономическое поведение; п. 10. Социальные проблемы занятости.

**Достоверность** результатов исследования обеспечивается применением комплекса теоретико-методологических положений,

составляющих основу изучения исследуемой темы, стратегии эмпирического исследования, сочетающей количественные и качественные методы сбора информации, обработанные при помощи статистического аппарата.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные положения работы были представлены в выступлениях на 8 международных и российских конференциях: International Conference on Human and Social Science (Международная конференция по гуманитарным и общественным наукам), Рим, 2013; European Conference of Education Research “The Past, the present and the future of Educational Research in Europe” (Европейская конференция исследований в области образования «Прошлое, настоящее и будущее в европейских исследованиях образования»), Порто, 2014; XVI Международная конференция по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2015; IV Международная научно-практическая конференция «Дети и молодежь – будущее России», Вологда 2016; 22ed Eurasian Business and Economics Society Conference (22-ая Конференция Евразийского бизнес и экономического сообщества), Рим, 2017; Международная научно-практическая конференция «Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия», Нижний Новгород, 2017; Международная научная конференция «Труд и общество в реалиях XXI века», Санкт-Петербург, 2017; 5th International Conference on Teaching, Education and Learning (5-ая Международная конференция по образованию и обучению), Лиссабон, 2018.

**Основные публикации по теме диссертации.** Опубликовано 14 научных работ общим объемом 18,25 п.л. (авторский вклад 9,61 п.л.), в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, объемом 6,24 п.л. (авторский вклад 3,31 п.л.)

**Структура диссертационного исследования** состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, освещена степень ее научной разработанности; определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования; охарактеризованы выносимые на защиту положения новизны, теоретическая и практическая значимость.

– В **первой главе «Молодежь на рынке труда: выбор профессиональных траекторий и особенности адаптации»** Рассматриваются карьерные возможности учащихся и выпускников вузов в многоуровневой системе профессиональной подготовки. Дается определение понятия адаптация на рынке труда. Основываясь на эмпирических данных, исследуется эффективность взаимодействия высшей школы и рынка труда, дается оценка положения молодых работников и исследуется использование ими социальных связей при выходе на рынок труда.

В первом параграфе **«Профессиональные траектории выпускников в современных условиях»** анализируются теоретические и практические исследования, посвященные вопросам профессионального самоопределения молодежи. Рассматриваются профессиональные возможности учащихся и выпускников вузов в условиях многоуровневой системы профессиональной подготовки. Под образовательной траекторией понимается набор образовательных практик индивида, связанных с процессом получения знаний. В рамках настоящего исследования мы придерживаемся понимания профессиональной траектории как сознательного выбора образовательных и профессиональных целей, реализуемых студентами в процессе обучения и после получения степени бакалавра.

Переход вузов России к многоуровневой системе высшего образования значительно скорректировал выбор студентами профессиональных траекторий: появился выбор между уровнями профессиональной подготовки (бакалавриат – магистратура).

– Во втором параграфе **«Взаимодействие системы высшего образования и рынка труда. Выпускники в первые годы работы»**

анализируются причины низкой эффективности взаимодействия рынка труда и института высшего образования в условиях многоуровневой системы профессиональной подготовки: временной разрыв между формированием спроса и предложением труда; несоответствие выбора направлений подготовки студентами потребностям рынка; непонимание работодателем особенностей многоуровневой системы подготовки кадров; недостаточное присутствие работодателей в процессе обучения студентов в вузе. Дается определение понятия адаптация на рынке труда как процесса вхождения молодого специалиста на рынок труда, связанный с выбором профессиональной траектории (будущей профессии), поиском работы и началом трудовой деятельности.

Определенные сложности с трудоустройством молодых специалистов проявляются в высоком уровне безработицы в данной демографической группе (около 8%, по данным ФСС 2012-2015 гг.) и продолжительном времени поиска работы. В данном контексте для многих молодых соискателей вопрос поиска вакансии и трудоустройства является приоритетным. Социальные сети играют существенную роль на рынке труда. Они являются важным источником информации как для соискателей, так и для работодателей.

**Вторая глава «Неформальные социальные связи совместно обучающихся студентов»** определяет социальные связи в качестве ключевой части социального капитала. Рассматривается методология сетевого анализа, используемая при исследовании социальных связей в группах. Выявляются факторы, влияющие на формирование неформальных социальных связей между студентами одного вуза.

В первом параграфе **«Неформальные социальные связи как часть социального капитала индивида»** проанализированы основные теоретические подходы к интерпретации социальных связей как части социального капитала, рассматриваемого в качестве социальной сети контактов, объединяющих людей в социальные группы. Существующие



классические социометрические инструменты в совокупности с математическими методами анализа социальных сетей позволяют более глубоко изучать процесс формирования и развития социальных сетей в группе. Неформальные социальные связи студентов определяются как набор межличностных дружеских связей, возникающих в процессе обучения в вузе. Данные связи на микроуровне являются социальным капиталом студентов, структурно представляются в виде социальной сети. Выделяются три основных детерминанты формирования социальных связей: гомогенное социальное окружение, «эффект соседства», транзитивность.

Во втором параграфе **«Формирование неформальных социальных связей между совместно обучающимися студентами»** на основе авторского лонгитюдного опроса студентов НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде проводится анализ формирования и изменения социальных сетей дружбы, делаются выводы относительно особенностей структуры неформальных социальных связей, определяются детерминанты их формирования.

Социальные сети, смоделированные в виде направленных графов, имеют схожую структуру независимо от факультета обучения. Представленные дружеские сети являются достаточно плотными, в среднем у студента 4 друга из числа однокурсников, число дружеских связей снижается на старших курсах. Для всего периода обучения можно отметить устойчивую положительную корреляцию между взаимностью связей и их прочностью.

Выделяются три группы детерминант, влияющих на формирование дружеских социальных связей. Первая группа связана с близостью характеристик акторов. Для студентов одного пола вероятность дружбы увеличивается на 3-7%. Студенты предпочитают дружить с однокурсниками, близкими им по успеваемости. Сокращение разницы среднего балла на одно стандартное отклонение увеличивает вероятность возникновения дружбы между двумя студентами на 1,5-5%.

Ко второй группе относятся показатели, связанные с эффектом «территориальной близости». Обучение в одной учебной группе увеличивает

вероятность дружбы на 10-28%. При одновременном совпадении успеваемости, пола, учебной группы и места проживания вероятность дружбы приближается к 43%.

Третья группа детерминант связана со структурой социальных сетей, положением акторов внутри сети. Был обнаружен эффект транзитивности внутри дружеских социальных сетей: наличие общего друга в социальной сети увеличивает вероятность формирования связи на 0,04%. Близость положения акторов в сети в терминах популярности и активности увеличивает вероятность формирования дружеских связей на 0,15% и 0,16%. Таким образом, несмотря на то, что выбор друзей является добровольным и часто осуществляется бессознательно, существуют объективные факторы, влияющие на формирование дружеских социальных сетей.

**В третьей главе «Влияние неформальных социальных связей выпускников на их адаптацию на рынке труда»** на основе данных авторских опросов, интервью студентов НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде и Мониторинга социально-экономического положения и состояния здоровья населения Российской Федерации (RLMS-HSE) проводится анализ роли неформальных социальных связей в адаптации выпускников на рынке труда. Определяется влияние социальных связей на принятие решения о продолжении обучения в магистратуре, делаются выводы о влиянии данных связей на поиск работы и адаптацию на рынке труда.

В первом параграфе **«Детерминанты выбора профессиональной траектории после окончания бакалавриата»** анализируются результаты поступления в магистратуру НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде и выявляются детерминанты, влияющие на выбор продолжения обучения в магистратуре:

– Трудовой статус. Студенты, имеющие работу к моменту окончания обучения в бакалавриате, с вероятностью на 18% больше продолжают обучение в магистратуре;

– Академическая успеваемость. Студенты с более высоким средним баллом чаще поступают в магистратуру, чем их однокурсники с низкими

академическими результатами. Увеличение среднего балла на 1 увеличивает вероятность поступления в магистратуру на 1%;

– Социальные сети. Поступление друзей студента в магистратуру положительно влияет на его решение о продолжении обучения. Каждый друг студента, решивший поступать в магистратуру, увеличивает вероятность поступления данного студента на 0,5%.

Результаты интервью позволили выделить три причины продолжения обучения в магистратуре:

1. Желание получить более высокие профессиональные компетенции.
2. Убежденность в неполноценности степени бакалавриата как законченного высшего образования.
3. Поступление «за компанию» под влиянием выбора других членов референтной группы.

Во втором параграфе **«Роль неформальных социальных связей в трудоустройстве выпускников вузов»** с использованием базы данных результатов всероссийского мониторинга RLMS-HSE (N=5272, 2012-16 гг.) проводится анализ роли неформальных социальных связей выпускников и учащихся вузов в процессе трудоустройства и адаптации на рынке труда.

Наиболее популярной отраслью у выпускников и работающих студентов является торговля и бытовое обслуживание (рис. 1). Далее с большим отрывом следуют отрасли «Транспорт, связь», «Образование» и «Строительство» – половина респондентов работает в данных четырех отраслях. Большинство респондентов относятся к работникам высшей или средней квалификации. Средний уровень заработной платы составляет 22,5 тыс. рублей.

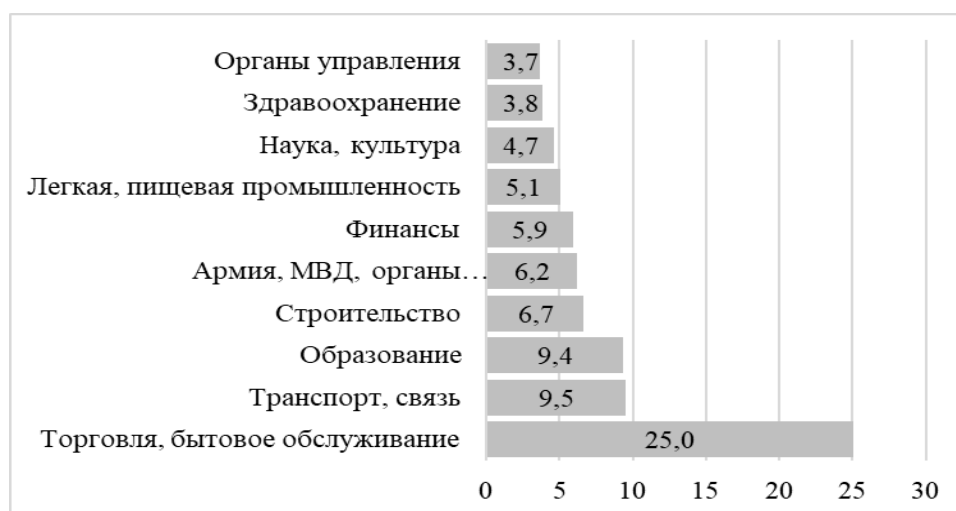


Рис. 1. Распределение выпускников и работающих студентов по отраслям, %.

Неформальные социальные связи играют важную роль в процессе трудоустройства выпускников и работающих студентов. Основным способом трудоустройства является обращение к друзьям или знакомым – около 40% респондентов использовали неформальные социальные связи в процессе трудоустройства.

Трудоустройство через друзей и знакомых является повсеместной практикой для выпускников и работающих студентов.

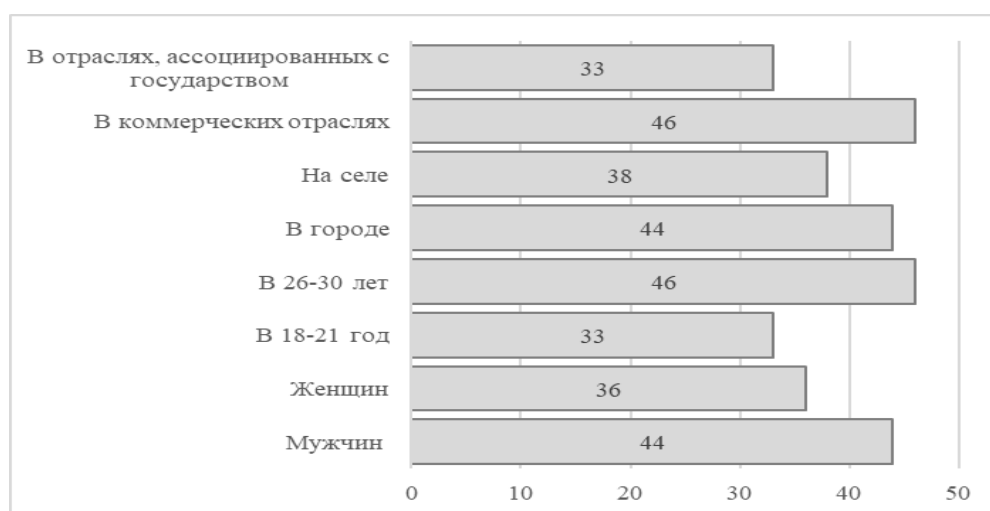


Рис. 2. Характеристики трудоустройства через социальные связи

Данный способ трудоустройства в большей степени характерен для мужчин, чем для женщин, и чем старше становятся соискатели, тем чаще они ищут работу через знакомых и друзей. Неформальные социальные связи при трудоустройстве используются в большей степени в городах и в отраслях, связанных с коммерческой деятельностью (рис. 2).

Трудоустройства через друзей и знакомых не оказывает значительного влияния на условия труда. Уровень заработной платы для обеих групп работников практически одинаковый; средний размер заработной платы отличается менее, чем на 5%. Многофакторный регрессионный анализ не выявил статистически значимого влияния трудоустройства через неформальные социальные связи на размер заработной платы. Различия по условиям труда минимальны. Выпускники, нашедшие работу по знакомству, чаще работают без официального трудового договора, однако статистически различия не значительны (3,2%). Проблемы, связанные с неоплачиваемым изменением продолжительности рабочей недели, неоплачиваемым отпуском или какими-либо задолженностями со стороны работодателя, в равной мере характерны для обеих групп работников.

Выявлена взаимосвязь между субъективным отношением выпускников к работе и способом трудоустройства. Выпускники, получившие работу через неформальные социальные связи, чувствуют себя менее удовлетворенными работой, условиями труда и возможностями профессионального роста. Хотя способ трудоустройства оказывает не самое сильное влияние на показатели удовлетворенности работой, он является статистически значимым, то есть можно говорить, что способ трудоустройства через неформальные социальные связи является одним из факторов удовлетворенности работой.

Уровень доверия выпускников к руководству составляет 92%, к коллегам – более 95%. Способ трудоустройства не влияет на уровень доверия в коллективе.

Половина респондентов обеспокоены возможностью потерять работу. При этом в группе выпускников, трудоустроенных через друзей или знакомых, беспокойство относительно потери работы выше, чем среди их сверстников, получивших работу не через неформальные социальные связи.

**В Заключении** диссертации изложены наиболее важные теоретические выводы, сформулированы основные результаты исследования.

Доказано влияние эффекта гомогенности социального окружения и территориальной близости на формирование дружеских социальных связей между совместно обучающимися студентами. Формирование связей зависит от положения студентов внутри сети, в частности, более активные и популярные студенты создают больше социальных связей с однокурсниками. В результате анализа факторов формирования социальных связей между студентами был обнаружен статистически значимый эффект транзитивности.

Моделирование социальной сети дружбы студентов выявило ряд особенностей: сети являются плотными, во взаимодействии участвуют практически все совместно обучающиеся студенты; в среднем у студента 4 друга; для большинства сетей характерно формирование кластеров и высокой доли взаимных связей.

Неформальные социальные связи наряду с таким факторами, как успеваемость и наличие работы, являются статистически значимыми при выборе профессиональной траектории: чем больше друзей студента поступает в магистратуру, тем выше вероятности поступления.

Доказано, что трудоустройство выпускников через друзей и знакомых является широко распространенной практикой, в большей степени характерной для мужчин, чем для женщин, более распространенной в городах, чем в иных населенных пунктах, а также в отраслях, связанных с коммерческой деятельностью. Трудоустройство через неформальные социальные связи не приводит к дискриминации молодых специалистов со стороны работодателей, не оказывает значительного влияния на заработную плату работников, не приводит к таким нарушениям трудового законодательства, как отказ работнику в официальном оформлении, увеличение продолжительности рабочей недели, задолженность по заработной плате и неоплачиваемый отпуск.

Выявлена взаимосвязь между субъективным отношением выпускников к работе и способом трудоустройства. Выпускники, получившие работу через неформальные социальные связи, чувствуют себя менее

удовлетворенными работой, условиями труда и возможностями профессионального роста. Уровень доверия к руководству и коллегам не связан с тем, трудоустроился ли работник по знакомству или нет. Молодые специалисты не отличаются высокой степенью уверенности в своем завтрашнем дне: каждый второй обеспокоен возможностью потери работы. В группе выпускников и учащихся, совмещающих работу и учебу, трудоустроенных через друзей или знакомых, обеспокоенность возможной потерей работы выше, чем среди их сверстников, получивших работу без протекции.

Цель исследования достигнута – выявлена важная роль неформальных социальных связей в адаптации выпускников на рынке труда. Задачи, поставленные в исследовании, решены в полном объеме. Гипотеза об эффективности неформальных социальных связей в процессе трудоустройства и влияния таких связей на выбор профессиональной траектории после окончания бакалавриата подтверждена. Исследование может быть продолжено, в частности, интересным представляется вопрос об адаптации на рынке труда выпускников вузов с различным уровнем подготовки (бакалавров и магистров).

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ**

*В журналах, рекомендованных ВАК РФ*

1. Креховец Е.В., Леонова Л.А. Трудоустройство выпускников высших учебных заведений: гендерный аспект // Женщина в российском обществе. 2017. № 3(84). С. 58-69. (1,27 п.л.)
2. Креховец Е.В. Анализ подходов к изучению социального капитала в социально-экономических исследованиях // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 94. С. 1-10. (1,04 п.л.)
3. Креховец Е.В., Польдин О.В. Социальный капитал студентов сквозь призму социальных сетей: анализ структуры и ключевых акторов // Вопросы образования. 2016. № 3. С. 59-79. (2,31 п.л.)

4. Креховец Е.В., Польдин О.В. Факторы формирования дружеских связей студентов // Прикладная эконометрика. 2015. Т.40. №4. С. 49-63. (1,62 п.л.)

*Другие публикации*

5. Krekhovets E., Dokuka S., Priymak M. Health, Grades and Friendship: How Socially Constructed Characteristics Influence the Social Network Structure // Analysis of Images, Social Networks and Texts. 6th International Conference, AIST 2017, Lecture Notes in Computer Science, Revised Selected Papers / Ed. by W.M. van der Aalst, D.I. Ignatov, M. Khachay, S. Kuznetsov, V. Lempitsky, I.A. Lomazova, A. Napoli, A. Panchenko, P.M. Pardalos, A.V. Savchenko, S. Wasserman. Vol. 10716. Springer, 2017. P. 381-391. (1,15 п.л.)

6. Креховец Е.В., Басов В.А. Роль социального капитала при трудоустройстве: обзор литературы // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2017. № 3. С. 56-60 (0,46 п.л.)

7. Krekhovets E., Leonova L. Social Ties Of University Students: Evidence From A Longitudinal Survey In Russia / NRU Higher School of Economics. Series EDU "Education". 2016. No.33. 20 с. (2,08)

8. Креховец Е.В., Польдин О.В. Студенческие социальные сети: формирование, особенности, ключевые игроки // В кн.: XVI Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. / Отв. ред.: Е.Г. Ясин. Кн. 4. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2016. С. 581-589. (1,04 п.л.)

9. Креховец Е.В. Три подхода к исследованию феномена социального капитала: Бурдье, Патнэм, Коулман // В кн.: Социальные преобразования и социальные проблемы / Под общ. ред.: А.А. Иудин. Вып. 16. Н. Новгород: Издательство НИСОЦ, 2016. Гл. 3. С. 30-40. (1,04 п.л.)

10. Креховец Е.В., Польдин А.В. Социальные сети студентов: факторы формирования и влияния на учебу // Вопросы образования. 2013. № 4. С. 127-144. (1,97 п.л.)



11. Креховец Е.В. Эффекты среды в образовании: модели, стилизованные факты, эмпирические свидетельства // Нижегородское образование. 2014. № 4. С. 136-142. (0,69 п.л.)

12. Krekhovets E., Larin A. Factors of students network formation: Case of Russian university. Journal of educational and social research. 2013. №7(3), pp. 647-654. (0,81 п.л.)

13. Креховец Е.В., Польдин О.В. Дружеские сети студентов: факторы формирования и основные характеристики // Высшая школа экономики. Серия WP10. «Научные доклады Института институциональных исследований». 2014. № 1. 22 с. (2,54 п.л.)

14. Креховец Е.В., Леонова Л.А. Социальный капитал студентов: сетевой подход. В сборнике «Дети и молодежь – будущее России». Материалы IV Международной научно-практической конференции в 2 частях. 2017. с. 580-587 (0,23 п.л.)