

О Т З Ы В

официального оппонента Максимовой Ольги Александровны на диссертацию Креховец Екатерины Владимировны «Роль неформальных социальных связей в адаптации выпускников вузов на рынке труда», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – Экономическая социология и демография

Диссертация Е.В. Креховец посвящена актуальной теме, имеющей практическую значимость, что обусловлено проблемами, имеющимися в современном российском образовании, востребованностью поиска эффективных механизмов трудоустройства и адаптации молодых специалистов на рынке труда.

Изменение образовательной парадигмы в новых социально-экономических условиях обуславливает поиск эффективных подходов и моделей социального партнерства российских образовательных учреждений и субъектов рынка труда, что актуализирует обращение исследователей к анализу различных факторов, задействованных в данном процессе. При этом роль неформальных социальных связей выпускников вузов в их поведении на рынке труда остается в российском социологическом дискурсе недостаточно изученной.

В диссертации Е.В. Креховец должным образом обоснованы основные теоретические и практические выводы. Диссертант детально анализирует различные стороны предмета своего исследования. Применительно к исследованию профессиональных траекторий и стратегии поведения на рынке труда российских выпускников, в первой главе работы дан подробный обзор исследований зарубежных (Ф. Кумбс, Дж. Коулман, Р. Коллинз, П. Бурдые и др.) и отечественных (А. Здравомыслов, В. Ядов, М. Титма, С. Рощина, М. Юдкевич и др.) авторов; выявлено соотношение таких понятий, как «образовательная траектория», «трудова/профессиональная траектория» и «карьера»; предпринята попытка дать собственное определение понятию «адаптация на рынке труда» (с. 38 дисс.).

В первой главе также представлены результаты вторичного анализа ряда общероссийских исследований и обоснована эвристическая ценность теории социального капитала применительно к изучению процесса адаптации молодых специалистов на рынке труда.

Во второй главе Е.В. Креховец обращается к анализу неформальных социальных связей студентов на основе теории социального капитала и социальных сетей. Опираясь на результаты собственных опросов студентов НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде, автор выстраивает визуализированную модель формирования неформальных социальных связей студентов в процессе совместного обучения; выявляет зависимость возникновения таких связей от сочетания различных факторов.

Третья глава, построенная на интерпретации собственных эмпирических данных, а также вторичном анализе результатов масштабного социологического мониторинга, посвящена выявлению влияния неформальных социальных связей выпускников на их адаптацию на рынке труда.

Диссертация имеет достаточно обширную эмпирическую базу. Для иллюстрации выдвигаемых положений использованы материалы проведенных непосредственно диссертантом исследований: нескольких опросов и полуструктурированных интервью со студентами НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде. Кроме того представлен подробный вторичный анализ результатов ряда общероссийских опросов и мониторингов. Совокупность этих эмпирических результатов в целом позволяет считать результаты диссертации достоверными.

Представленный в диссертации анализ теоретических подходов и эмпирических данных свидетельствует о компетенции автора в вопросах теории и методологии исследования выбранной темы.

В числе наиболее значимых, на наш взгляд, показателей новизны полученных научно-практических результатов можно выделить следующие:

- предпринята достаточно успешная попытка совмещения теории социального капитала и методологии сетевого анализа для обоснования роли неформальных (дружеских) социальных связей студентов в их адаптации на рынке труда; (с. 62-66, 70-71 дисс.);

- обоснована визуализированная модель формирования неформальных социальных связей студентов в процессе совместного обучения; выявлена и подробно охарактеризована зависимость возникновения таких связей от сочетания различных факторов (с. 81-82, 86-93 дисс.);

- определены основные факторы, воздействующие на процесс принятия решения выпускниками бакалавриата о поступлении в магистратуру или же выходе на рынок труда, в том числе – в аспекте влияния неформальных социальных связей (с. 100-102, 115 дисс.);

- раскрыта роль неформальных социальных связей в процессе поиска работы выпускниками вуза; определены некоторые адаптационные последствия трудоустройства через неформальные социальные связи (с. 136-140 дисс.)

Полученные автором диссертации результаты в определенной степени пополняют новыми знаниями теорию и практику экономической социологии. Вместе с тем диссертация не лишена отдельных недостатков, дискуссионных моментов, среди которых выделим следующие:

1. В качестве объекта исследования заявлена адаптация выпускников вузов на рынке труда. При этом диссертант отмечает на с. 38, что «адаптация *может быть* связана с такими субъективными показателями, как удовлетворенность работой, уверенность в рабочем месте, уровень доверия в трудовом коллективе». Полагаем, что успешная адаптация не только может быть связана с этими субъективными показателями, но напрямую зависит от них. И именно анализ этих показателей в сопоставлении с фактором использования неформальных личных связей привел бы к достижению цели диссертации. При вторичном анализе данных общероссийского мониторинга диссертант проводит такое сопоставление. Однако в собственных

эмпирических исследованиях Е.В. Креховец сосредотачивается лишь на одном из аспектов адаптации на рынке труда, а именно на процессе трудоустройства, что значительно сужает исследовательскую перспективу.

2. Анализируя процесс неформальных социальных связей и выстраивая визуализированные модели этих связей, автор диссертации опирается на собственный опрос студентов НИУ ВШЭ с количеством респондентов всего 117 чел. И если с точки зрения методики социометрии при анализе малых групп такой подход может считаться допустимым, то при попытке выявления детерминант, влияющих на формирование дружеских связей, которые автор осуществляет методом регрессионного анализа (с. 86-93 дисс.), выводы на выборке в 117 чел. выглядят не достаточно валидными. Более того, на с. 92 представлены данные регрессионного анализа по четырем факультетам отдельно, то есть выборка в каждом случае составляет не более 40-50 человек, что в еще большей степени снижает достоверность выстраиваемых обобщений. Вообще стоит заметить, что в собственных исследованиях автор ограничилась лишь незначительными по объему выборками студентов единственного вуза – НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде, тогда как, на наш взгляд, целесообразно было бы охватить при проведении опросов большее количество студентов из разных вузов. Такой подход повысил бы значимость представленных в диссертации положений и выводов.

3. В тексте диссертации неоднократно встречается утверждение автора о том, что социальные (дружеские) связи, созданные в период обучения в вузе, в дальнейшем оказывают воздействие на экономическое поведение и адаптацию выпускников на рынке труда. Единственным же аргументом, подтверждающим данный вывод, являются материалы интервью с выпускниками бакалавриата, отмечающими, что при принятии решения о поступлении в магистратуру, некоторые из них ориентировались на то, будут ли продолжать обучение их друзья. Однако этого явно недостаточно, чтобы распространять выводы в целом на адаптацию и трудовое поведение выпускников вузов. Более того, по всей видимости, ощущая недостаточность

аргументации по данному аспекту, диссертант на с. 128 пишет: «К сожалению, данные Мониторинга не позволяют выделить среди всех друзей и знакомых респондента тех, с кем он познакомился именно в процессе обучения в вузе. Однако мы *предполагаем*, что доля социальных связей сформированных в вузе в общем числе дружеских социальных связей значительна, что позволяет отождествить данные понятия». Подобные предположения, не подкрепленные достоверными эмпирическими данными, на наш взгляд, не могут выступать в качестве аргументов в диссертационном исследовании.

4. В диссертации имеются некоторые погрешности, отступления от правил оформления научных текстов. Так, выводы к п. 2.1 (с. 71 дисс.) дословно продублированы в выводах по главе (с. 94), а затем в несколько сокращенном, но также дословном виде, даны еще и в заключении (с. 142). Название третьей главы практически полностью совпадает с названием всей диссертации, при этом указание на данную главу вообще отсутствует в содержании работы (с. 2), где, без обозначения Главы 3 и ее названия сразу даются названия параграфов этой главы. Также в тексте встречаются отдельные фактологические ошибки в написании фамилий российских и зарубежных авторов: М.Х Тимма вместо М.Х. Титма (с. 16, 152); О.В. Лукарт-Горбачева вместо О.В. Лаукарт-Горбачева (с. 4, 35, 149); Дж. Коуман вместо Дж. Коулман (с. 16) и др. Подобные погрешности в ряде случаев затрудняют целостное восприятие текста работы.

Высказанные замечания в целом не снижают общего позитивного впечатления о работе, в ряде случаев они носят дискуссионный или рекомендательный характер в качестве области дальнейших исследований и не влияют на положительную оценку диссертации.

Диссертация Креховец Екатерины Владимировны «Роль неформальных социальных связей в адаптации выпускников вузов на рынке труда» является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для

развития экономической социологии в контексте совершенствования процесса адаптации выпускников российских вузов на рынке труда.

Цель и задачи, поставленные диссертантом, в целом достигнуты; структура и текст диссертации логичны, стиль изложения материала соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным текстам. Полученные диссертантом результаты достаточно достоверны, характеризуются определенной степенью научной новизны и практической значимости; сформулированные выводы обоснованы.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в четырнадцати публикациях автора, в том числе – в четырех статьях, опубликованных в изданиях, входящих в «Перечень ведущих периодических изданий», рекомендованный ВАК РФ. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор, Креховец Екатерина Владимировна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – Экономическая социология и демография.

Официальный оппонент:
канд. социологических наук,
доцент

О.А.Максимова

Место работы оппонента: ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет", доцент кафедры общей и этнической социологии
420008, Казань, ул. Кремлёвская, 18
Телефон: (843) 233-71-09
Факс: (843) 292-44-48
e-mail: OAMaksimova@kpfu.ru

