

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 мая 2019 г. № 11

О присуждении Креховец Екатерине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук. Диссертация «Роль неформальных социальных связей в адаптации выпускников вузов на рынке труда» по специальности 22.00.03 – «Экономическая социология и демография» принята к защите 14.02.2019, протокол № 3, диссертационным советом Д 212.166.14 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ, приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23).

Соискатель Креховец Екатерина Владимировна, 1986 года рождения, в 2010 году окончила магистратуру Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в г. Нижний Новгород по специальности «Математические методы анализа экономики». В период подготовки диссертации (с 2016 г. по настоящее время) Креховец Е.В. работала старшим преподавателем на кафедре экономической теории и эконометрики НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде. Обучалась в аспирантуре по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (плановый срок обучения с 01.10.2016 по 01.10.2020).

Диссертация выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы ФСН ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский

государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Научный руководитель – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры криминологии ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» Шпилев Дмитрий Анатольевич.

Официальные оппоненты:

1. Шиняева Ольга Викторовна, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии, социологии и связей с общественностью, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет», г. Ульяновск.

2. Максимова Ольга Александровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и этнической социологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет», г. Казань

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», в положительном отзыве, составленном кандидатами социологических наук, доцентами кафедры социологии Натальей Александровной Николенко и Верой Александровной Парамоновой, а также доктором социологических наук, профессором кафедры социологии Надеждой Васильевной Дулиной и подписанном первым проректором ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», доктором экономических наук, профессором Аллой Эдуардовной Калининой, указала, что степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, обеспечивается теоретико-методологической базой, стратегией эмпирического исследования, сочетающего количественные и качественные методы сбора информации.

Научная новизна исследования представлена выявлением роли неформальных социальных связей, сформированных во время обучения в вузе, на выбор профессиональной траектории, процесс трудоустройства и адаптации на рынке труда выпускников вуза. Автором выявляется значимое влияние дружеских (неформальных) социальных связей на выбор между поступлением в

магистратуру и выходом на рынок труда после получения степени бакалавра. Обнаруживается, что наиболее популярным каналом поиска работы для современных выпускников являются неформальные социальные связи, которые в дальнейшем оказывают значимое влияние на субъективные показатели адаптации на рынке труда (такие как удовлетворенность работой, уверенность в рабочем месте).

Выводы, сделанные Е.В. Креховец, свидетельствуют о самостоятельной научной позиции автора, ее вкладе в решение актуальной научной проблемы. Содержание работы соответствует основным результатам и идеям диссертации, которые были апробированы на научных конференциях. Автореферат, раскрывающий основные положения работы, и публикации адекватны содержанию диссертации.

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельную, завершённую, оригинально выполненную квалификационную работу, в которой отсутствуют материалы, заимствованные из трудов других исследователей без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также из результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Диссертация Е.В. Креховец на тему «Роль неформальных социальных связей в адаптации выпускников вузов на рынке труда» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным п. 9-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Креховец Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 «Экономическая социология и демография».

Соискатель имеет 14 научных публикаций, общий объем которых составляет 18,25 п.л. (авторский вклад 9,61 п.л.), в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, объемом 6,24 п.л. (авторский вклад 3,31 п.л.).

Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. 1. Креховец Е.В., Леонова Л.А. Трудоустройство выпускников высших учебных заведений: гендерный аспект // Женщина в российском обществе. 2017. № 3(84). С. 58-69. (1,27 п.л.)

2. Креховец Е.В. Анализ подходов к изучению социального капитала в социально-экономических исследованиях // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 94. С. 1-10. (1,04 п.л.)

3. Креховец Е.В., Польшин О.В. Социальный капитал студентов сквозь призму социальных сетей: анализ структуры и ключевых акторов // Вопросы образования. 2016. № 3. С. 59-79. (2,31 п.л.)

4. Креховец Е.В., Польшин О.В. Факторы формирования дружеских связей студентов // Прикладная эконометрика. 2015. Т.40. №4. С. 49-63. (1,62 п.л.)

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

1. Положительный отзыв официального оппонента, доктора социологических наук, профессора Шиняевой Ольги Викторовны, заведующей кафедрой политологии, социологии и связей с общественностью, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет», г. Ульяновск.

В отзыве указаны следующие замечания:

1) Учитывая тщательную проработку в диссертации теоретической модели объекта исследования, раскрывающей структуру адаптации на рынке труда, следует отметить *отсутствие проработанной факторной модели*. В работе неформальные социальные связи выпускников вузов рассматриваются вне контекста с другими детерминантами трудоустройства – институционального, социально-экономического, политического, социокультурного характера.

2) Предложенная соискателем структурная модель социального капитала *ограничена компонентами одного уровня* – дружескими неформальными связями. Было бы эффективнее представить изучаемое явление как многоуровневый феномен, который, согласно зарубежным и отечественным исследователям (Дж.

Коулман, Н.Е. Тихонова), состоит из когнитивных и сетевых элементов, связей дружеского и институционализированного происхождения. Выделение неформальных социальных связей в качестве ракурса исследования слабо учитывает наличие других, не менее значимых компонентов социального капитала.

3) Эмпирическая база диссертации представлена авторскими исследованиями, в которых единицами наблюдения выступают студенты вуза – на этапе завершения учебы и выпуска из учебного заведения. Следовало охватить *специальным исследованием молодых специалистов* с высшим образованием, имеющих опыт не только трудоустройства, но и работы в разных компаниях. Это позволило бы расширить результаты, связанные с адаптацией молодежи на рынке труда.

2. Положительный отзыв официального оппонента, кандидата социологических наук, Максимовой Ольги Александровны, доцента кафедры общей и этнической социологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1) В качестве объекта исследования заявлена адаптация выпускников вузов на рынке труда. При этом диссертант отмечает на с. 38, что «адаптация *может быть* связана с такими субъективными показателями, как удовлетворенность работой, уверенность в рабочем месте, уровень доверия в трудовом коллективе». Полагаем, что успешная адаптация не только может быть связана с этими субъективными показателями, но напрямую зависит от них. И именно анализ этих показателей в сопоставлении с фактором использования неформальных личных связей привел бы к достижению цели диссертации. При вторичном анализе данных общероссийского мониторинга диссертант проводит такое сопоставление. Однако в собственных эмпирических исследованиях Е.В. Креховец сосредоточивается лишь на одном из аспектов адаптации на рынке труда, а именно на процессе трудоустройства, что значительно сужает исследовательскую перспективу;

2) Анализируя процесс неформальных социальных связей и выстраивая визуальные модели этих связей, автор диссертации опирается на собственный опрос студентов НИУ ВШЭ с количеством респондентов всего 117 чел. И если, с точки зрения методики социометрии, при анализе малых групп такой подход может считаться допустимым, то при попытке выявления детерминант, влияющих на формирование дружеских связей, которые автор осуществляет методом регрессионного анализа (с. 86-93 дисс.), выводы на выборке 117 человек выглядят недостаточно валидными. Более того, на с. 92 представлены данные регрессионного анализа по четырем факультетам отдельно, то есть выборка в каждом случае составляет не более 40-50 человек, что еще в большей степени снижает достоверность выстраиваемых обобщений. Вообще, стоит заметить, что в собственных исследованиях автор ограничилась лишь незначительными по объему выборками студентов единственного вуза – НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде, тогда как, на наш взгляд, целесообразно было бы охватить при проведении опросов большее количество студентов из разных вузов. Такой подход повысил бы значимость представленных в диссертации положений и выводов;

3) В тексте диссертации неоднократно встречается утверждение автора о том, что социальные (дружеские) связи, созданные в период обучения в вузе, в дальнейшем оказывают воздействие на экономическое поведение и адаптацию выпускников на рынке труда. Единственным же аргументом, подтверждающим данный вывод, являются материалы интервью с выпускниками бакалавриата, отмечающими, что при принятии решения о поступлении в магистратуру, некоторые из них ориентировались на то, будут ли продолжать обучение их друзья. Однако этого явно недостаточно, чтобы распространять выводы в целом на адаптацию и трудовое поведение выпускников вузов. Более того, по всей видимости, ощущая недостаточность аргументации по данному аспекту, диссертант на с. 128 пишет «К сожалению, данные Мониторинга не позволяют выделить среди всех друзей и знакомых респондента тех, с кем он познакомился именно во время обучения в вузе. Однако мы *предполагаем*, что доля социальных связей, сформированных в вузе, в общем числе дружеских социальных связей

значительна, что позволяет отождествить данные понятия». Подобные предположения, не подкрепленные достоверными эмпирическими данными, на наш взгляд, не могут выступать в качестве аргументов диссертационного исследования;

4) В диссертации имеются некоторые погрешности, отступления от правил оформления научных текстов. Так, выводы к п. 2.1. (с. 71 дисс.) дословно продублированы в выводах по главе (с.94), а затем в несколько сокращенном, но также дословном виде, даны еще и в заключении (с. 142). Название третьей главы практически полностью совпадает с названием всей диссертации, при этом указание на данную главу вообще отсутствует в содержании работы (с. 2), где, без обозначения Главы 3 и ее названия сразу даются названия параграфов этой главы. Также в тексте встречаются отдельные фактологические ошибки в написании российских и зарубежных авторов: М.Х. Тимма, вместо М.Х. Титма (с.16, 152), О.В. Лукарт-Горбачева вместо О.В. Лаукарт-Горбачева (с. 4, 35, 149), Дж. Коуман, вместо Дж. Коулман (с. 16) и др. Подробные погрешности в ряде случаев затрудняют целостное восприятие текста работы.

3. Положительный отзыв ведущей организации - ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1) автор диссертационной работы использует понятия «выпускники вузов» и «молодежь», но не определяет эту социальную группу. К тому же в высших учебных заведениях обучение проводится по различным формам – очной, очно-заочной (вечерней), заочной и дистанционной, и выпускниками могут быть люди разных возрастов.

2) требует уточнения, на наш взгляд, предлагаемая автором диссертационного исследования трактовка неформальных связей. Е.В. Креховец пишет: «основываясь на сетевом подходе к определению социального капитала, сформулировано понятие «неформальные социальные связи студентов», которые представляют собой набор межличностных дружеских связей, возникающих в процессе обучения в вузе. Неформальные социальные связи на микроуровне

являются социальным капиталом студентов; структурно представляются в виде социальной сети; **когнитивная** (выделено нами) составляющая проявляется в принадлежности к студенческой социальной группе и формировании доверительных (дружеских) отношений внутри группы» (с. 10 текста дисс.). На наш взгляд, в этом определении не выявлена специфика, которая могла бы отличить неформальные социальные связи студентов от неформальных социальных связей, к примеру, байкеров или представителей какой-либо другой социальной группы. Мы считаем необходимым дать определение неформальных связей все же в более развернутом виде, тем более что его формулировка заявлена как позиция, выносимая на защиту;

3) первый пункт второго положения, выносимого на защиту, полагаем, требует уточнения. Диссертант указывает: «Неэффективное взаимодействие высшей школы и рынка труда в России в условиях многоуровневой профессиональной подготовки определяется следующими причинами: - несоответствием выбора студентами направлений подготовки потребностям рынка труда» (см.с.10 текста дисс.). Видимо, диссертант хотел указать какие-то направления подготовки вузами, которые, якобы, не пользуются сейчас популярностью, т.е. не нужны рынку. Хотя и этот вопрос является дискуссионным. Например, физики-ядерщики не пользуются спросом из-за структурной безработицы в данном регионе. Но это не дает основания утверждать, что такие специалисты не нужны в стране. И с этих позиций высшую школу обвинять нельзя. Другое дело, когда происходит временное «перенасыщение» рынка специалистами определенного профиля. Но и здесь на выбор абитуриента оказывает влияние не высшая школа, а факторы иного порядка. Высшая же школа работает на перспективу, и поэтому выпуск специалистов должен производиться с учетом возможных и необходимых потребностей в будущем;

4) значительное место в работе уделено анализу подходов к определению понятия «социальный капитал», тогда как понятия «адаптация» и «рынок труда» не представлены во всем многообразии теоретико-методологических подходов;

5) в работе в таблицах 1-3 приводятся данные с 2005 по 2015 гг., но не представлены за 2016-2018 гг., что позволило бы проанализировать ситуацию с выбором направления обучения в последнее время, когда на рынке труда востребованы «технические» специальности;

б) в эмпирической базе диссертационного исследования заявлен «вторичный анализ баз данных» других исследователей (см. текст дисс. С. 9 и с. 31, табл. 1; с. 32, табл. 2 и т.д.). Хотелось бы уточнить, какие именно процедуры вторичного анализа данных были использованы и как автором получен доступ к этим базам данных.

Вызывают некоторые сомнения авторские формулировки названия параграфов: в них не отражена роль неформальных социальных связей в адаптации индивидов на рынке труда, названия акцентируют внимание на других аспектах, связанных с формированием и ролью неформальных связей. В самом же тексте параграфа (см. п. 3.2) раскрываются вопросы адаптации и влияния на них неформальных связей. Хотелось бы также понять, почему из четырех авторских социологических исследований (количественных и качественных) ни одно не было посвящено непосредственно теме диссертационного исследования – роли неформальных социальных связей в адаптации выпускников вузов на рынке труда, а были направлены на изучение, пусть и относящихся к ней, но других проблем: «Социальные сети в бакалавриате», «Принятие решения о поступлении в магистратуру», «Роль социального капитала при выборе карьерной траектории выпускников бакалавриата. Продолжение обучения или выход на рынок труда»?

Кроме того, полагаем важным напомнить диссертанту, что грамотное представление результатов выполненного исследования (и особенно на уровне текста), – это одна из квалификационных характеристик специалиста. К сожалению, в тексте при оформлении сносок и списка литературы наблюдается определенная небрежность; работа состоит из 6 параграфов, но заявлено 5 задач и положений научной новизны, однако на защиту выносятся 6 положений; в содержании отсутствует название третьей главы, а сами параграфы, судя по нумерации 3.1, 3.2, присутствуют, и пр.

4. Положительный отзыв об автореферате кандидата экономических наук Терехова Андрея Михайловича, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», г. Нижний Новгород. Замечания:

1) С моей точки зрения, автор мог бы более подробно остановиться на рекомендациях для государственной политики и политики вуза в области занятости выпускников. Хотя данное замечание скорее является пожеланием для будущих исследований.

5. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук Колесник Натальи Владимировны, ученого секретаря, старшего научного сотрудника сектора социологии власти и гражданского общества Социологического Института ФНИСЦ РАН, г. Санкт-Петербург. Замечания:

1) Во-первых, при определении «адаптации выпускника вуза на рынке труда» как ключевого концепта диссертационного исследования автором не учитываются теории социализации и организационной социологии, которые, по нашему мнению, обладают теоретическим потенциалом при изучении проблематики адаптации выпускников вузов на рынке труда;

2) Во-вторых, несмотря на удачную попытку определения факторов, влияющих на адаптацию молодых специалистов на рынке труда, важно дифференцировать трудовую адаптацию и адаптацию на рынке труда, различать их внутренние компоненты: социальные, культурные, политические и др.;

3) В-третьих, автор подчеркивает значимость использования теории социального капитала при изучении неформальных аспектов процесса адаптации молодых специалистов, при этом не выделены ограничения подобного теоретического подхода и адекватность методического инструментария.

6. Положительный отзыв об автореферате кандидата философских наук Ермичевой Галины Васильевны, ведущего научного сотрудника заведующей сектором Социоурбанистики Социологического Института ФНИСЦ РАН, г. Санкт-Петербург. Замечания:

1) в тексте автореферата следовало бы более подробно описать продолжительность и детали логитюда, более четко представить поведенческие модели, представителей анализируемых групп студентов. При этом необходимо отметить, что при обращении к тексту диссертации данные моменты могут быть прояснены.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией и опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных трудов сотрудников направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработан* алгоритм, позволяющий оценить вероятность формирования неформальных социальных связей, применимая для малой социальной группы (в частности, для анализа студенческой среды);

– *предложено* авторское объединение концепций сетевого капитала и сетевого анализа для раскрытия понятия «неформальные социальные связи учащихся вуза»;

– *доказано* влияние неформальных социальных связей на процесс трудоустройства и адаптации выпускников вуза на рынке труда, в том числе влияние на объективные и субъективные показатели адаптации на рынке труда; а также влияние данных связей на принятие решений о поступлении в магистратуру или выходе на рынок труда после окончания бакалавриата;

– *введены* систематизация причин, влияющих на недостаточную эффективность взаимодействия рынка труда и института высшей школы в

условиях многоуровневой системы профессиональной подготовки; классификация факторов, влияющих на формирование неформальных социальных связей среди учащихся вуза.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* авторская гипотеза о том, что неформальные социальные связи являются эффективным инструментом трудоустройства выпускников вузов, влияющим на процесс адаптации в первые годы работы;

– *применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован* комплекс методов социологического исследования, включающий количественные и качественные методы сбора данных, вторичный анализ эмпирических данных, регрессионный анализ данных;

– *изложены* основные направления изучения концепций социального капитала в отечественной и зарубежной литературе;

– *раскрыты* проблемные и противоречивые аспекты взаимодействия института высшего профессионального образования и рынка труда в России;

– *изучены* основные тенденции и направления исследований роли социальных связей при трудоустройстве;

– *проведена модернизация* инструментария изучения влияния различных факторов на процесс трудоустройства и выбор профессиональной траектории выпускников вуза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработан и апробирован* подход к анализу неформальных социальных связей в малой социальной группе;

– *определены* детерминанты успешности трудоустройства и адаптации выпускников вуза на рынке труда;

– *создана* методическая база, которая может быть использована в исследованиях по вопросам формирования социальных связей в малых группах, в том числе в студенческих коллективах;

– *представлены эмпирические данные, практические выводы и результаты которые могут быть использованы в административно-управленческой деятельности вуза, при организации кадровой политики предприятия, а также в вузовских курсах, как «Экономическая социология», «Социология образования», «Социология труда», «Социология молодежи», «Поведенческая экономика», «Анализ социальных сетей».*

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *для экспериментальных работ – применена совокупность исследовательских процедур, включающая методики ведущих российских и зарубежных специалистов, выбраны адекватные методы анализа социологических данных;*

– *теория исследования построена на проверяемых данных о факторах формирования социальных связей и их влиянии на процесс трудоустройства и адаптации на рынке труда, согласуется с опубликованными отечественными и зарубежными работами, связанными с темой диссертации, в области социологии труда, социологии малой группы;*

– *идея базируется на имеющихся достижениях социологии и сопряженных с предметом исследования дисциплин, результатах анализа существующей нормативно-законодательной базы, государственных статистических данных;*

– *использовано сравнение данных авторских социологических исследований с данными авторитетных отечественных исследователей по рассматриваемой тематике и данными официальной статистики;*

– *установлено соответствие авторских результатов диссертационного исследования результатам, представленным в значимых социологических исследованиях по данной тематике;*


– *использованы количественные и качественные методы сбора, обработки и анализа социологических данных: анкетный опрос, вторичный анализ, интервью; данные обработаны с помощью программно-аналитического комплекса для статистической обработки данных Stata и NodeXL.*


Личный вклад соискателя состоит в её непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в подготовке и проведении эмпирических социологических исследований; во введении в научный оборот новых эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа; в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; в апробации результатов исследования в докладах на научно-практических конференциях и в научных публикациях.

Диссертация Креховец Екатерины Владимировны «Роль неформальных социальных связей в адаптации выпускников вузов на рынке труда» является целостным, законченным научным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается логикой и соответствующей содержанию работы структурой исследования, чётко определенным методологическим основанием, последовательным изложением, обоснованностью и аргументированностью сделанных выводов.

На заседании 23 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Креховец Екатерине Владимировне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 4 доктора наук по специальности 22.00.03 – «Экономическая социология и демография», участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  Саралиева З.Х.

Ученый секретарь диссертационного совета  Кутявина Е.Е.

23 мая 2019 г.