

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертационную работу Козловой Елены Павловны
«Формирование механизма устойчивого развития промышленных
предприятий», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и
управление народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)»

Актуальность темы

В настоящее время отечественные промышленные предприятия функционируют в условиях ужесточения конкуренции, сопряженной с глобализацией мирового экономического кризиса. Нестабильность экономической конъюнктуры, повышение требований потребителей к производимым продуктам, развитие информационных технологий, возрастание роли человеческого капитала, рост неопределенности и т.д. приводят к переосмыслению понятий стратегического управления предприятиями, обеспечивая их устойчивое развитие и актуализацию исследований в этой области. Все большее значение приобретает разработка и реализация стратегии развития предприятий, основанной на прогрессивных подходах к оценке и прогнозированию эффективности принимаемых управленческих решений.

Изменяется оценка деятельности, в первую очередь, промышленных предприятий, оказывающих существенное влияние на экономическую среду и социальную сферу, внешнее окружение и, соответственно, внутреннюю среду. Пересмотр целей и задач предприятия особенно актуален в условиях современного мирового финансового кризиса. Они должны непрерывно уточняться и усовершенствоваться в соответствии с требованиями быстро изменяющейся среды.

Рассмотрение предприятия в контексте устойчивого развития, поможет руководителям увидеть внутреннюю логику его функционирования, соотнести разные стороны организационного процесса как частей целого явления, найти эффективные методы достижения устойчивости на основе трансформации, в том числе и в технологическом процессе.

Реализация механизма устойчивого развития на основе выделения технологических преобразований, как приоритетных в достижении

устойчивости, может позволить повысить конкурентоспособность производства и стабильность функционирования предприятия в меняющихся условиях.

Учитывая вышеизложенное, считаю заявленную автором тему диссертационной работы «Формирование механизма устойчивого развития промышленных предприятий на основе технологической трансформации» актуальной.

Краткое содержание диссертационной работы

Цели и задачи диссертационной работы определяют ее структуру и объем. Текст диссертации изложен на 181 странице, содержит 32 таблицы, 29 рисунков. Список использованной литературы включает 157 наименований. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи работы, определены объект, предмет и методы исследования, отражена научная новизна и практическая значимость полученных результатов (с. 3-7).

В первой главе проводится исследование различных трактовок понятий «механизм», «развитие», «устойчивость», а также формулируется авторское понятие категории «механизм устойчивого развития промышленных предприятий» (с. 10-26); приводится описание концепции устойчивого развития и ее трансформация во времени, обосновывается модель усовершенствованной концепции устойчивого развития, в рамках которой на уровне с экологической, экономической и социальной устойчивостью, предлагается ввести еще и технологическую (с. 20-22); на основе анализа отечественных и зарубежных научных источников автором выделяются основные элементы механизма устойчивого развития предприятий (с. 30), а также производится анализ состояния отрасли машиностроения и ее тенденций в области устойчивого развития (с. 48-58).

Во второй главе рассматриваются предприятия машиностроительного комплекса и производится их анализ с точки зрения наличия базовых компонентов предложенных в структурно-логической схеме механизма устойчивого развития (с. 60-72); проводится анализ современных подходов к оценке уровня устойчивого развития (с. 73-81); предлагается авторская методика по оценке устойчивости с учетом особенностей промышленных предприятий на основе изменений его технологических процессов (с. 82-88); совершенствуется обобщенный интегральный показатель, который был апробирован на трех предприятиях машиностроения (с. 89-109).

В третьей главе изложены методические рекомендации по формированию механизма устойчивого развития, позволяющая дополнять и расширять систему коэффициентов, учитывая при этом специфичность исходных и граничных условий функционирования, а также характер поставленных целей предприятия, что дает возможность адаптироваться к

динамично изменяющейся среде (с. 110-121): методические рекомендации были применены на предприятии ПАО «ГАЗ» (с. 122-136); осуществлена оценка экономической эффективности реализации сформированного механизма устойчивого развития (с. 137-145).

В заключении изложены основные результаты выполненного исследования, сформулированы выводы и предложения по совершенствованию механизма устойчивого развития (с.146-147).

Научная новизна результатов диссертационной работы

В диссертации обоснованы теоретико-методологические обобщения и выводы, а также разработан комплекс научно-практических решений обладающих научной новизной. К наиболее значимым результатам можно отнести следующие:

- Автором обеспечено приращение категориального аппарата понятия «механизм устойчивого развития промышленного предприятия», что подтверждается содержанием первой главы и основывается на анализе данной категории с точки зрения технологического подхода. Это позволило наиболее полно описать данное понятие в условиях научно-технологического развития (с. 23-26).

- Упорядочивание и систематизация основных элементов, часто встречающихся в исследованиях отечественных и зарубежных авторов, проведенные в первой главе позволило определить комплекс базовых элементов механизма устойчивого развития промышленного предприятия. При этом распределение компонентов осуществлено по направлениям экономической, экологической, социальной и технологической устойчивости, что позволило усилить способность производственной системы достигать равновесия, в том числе за счет технологических преобразований (с. 26-30).

- Автором была предложена методика оценки уровня устойчивого развития предприятий машиностроения. В отличие от уже существующих, данная методика позволяет дополнять и расширять систему коэффициентов, учитывая специфичность исходных и граничных условий функционирования, а также характер поставленных целей предприятия, что дает возможность адаптироваться к динамично изменяющейся среде (с. 82-83).

- Предложено усовершенствование обобщенного интегрального показателя оценки уровня устойчивого развития предприятия, за счет группировкой показателей на основе целевого подхода, в рамках которого осуществляется разделение на показатели по достижению качественных и количественных целей в направлениях экономической, экологической, социальной и технологической деятельности, что позволило оценить степень их выполнения (с. 88-90).

- В рамках разработки методических рекомендаций по формированию механизма устойчивого развития промышленных предприятия, автор опирается на процессы технологической трансформации. Подобный подход позволяет корректировать механизм в соответствии с целями конкретного предприятия, быстро реагировать на появление новых проблем в хозяйственной деятельности, а также избежать хаотичности в процессе достижения целей устойчивого развития (с. 110-120).

Вышеперечисленные пункты новизны разработаны лично автором, получены впервые и вносят реальный вклад в развитие современной теории и методологии экономики промышленности.

Степень обоснованности и достоверности результатов

Последовательность решения поставленных задач, отраженная в содержании диссертации, системность и логичность изложения разработанных автором предложений, наработок, адекватность используемых алгоритмов и статистического инструментария, глубина анализа библиографических источников позволяет утверждать, что научные положения, выносимые на защиту, имеют высокую степень обоснованности, аргументации и эмпирического подтверждения. Достоверность полученных результатов работы подтверждается успешной апробацией.

Теоретическая и практическая значимость диссертации, апробация и внедрение результатов исследования

Результаты диссертационной работы имеют ценность с точки зрения науки и практики.

Практическая значимость работы состоит в том, что предложенная методика оценки уровня устойчивого развития, а также методические рекомендации внедрены в практику хозяйственной деятельности предприятий машиностроения. Практическая полезность результатов исследования подтверждена актами о внедрении разработок автора в деятельность компаний ПАО «ГАЗ», ПАО «АМЗ», ЗАО «ЗЗГТ».

Основные научные положения, сформулированные в диссертационной работе, используются в учебном процессе и включены в образовательные программы по направлениям подготовки: «Экономика» на Факультете управления и социально-технических сервисов НГПУ им. К.Минина.

Публикации

Автором опубликовано 26 научных работ, в том числе 6 статей представлены в научных изданиях, входящих в перечень рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ. Представленные работы достаточно полно отражают содержание диссертационной работы.

Замечания по диссертационной работе

Несмотря на высокий уровень проведенного исследования и глубину проработки автором теоретического, эмпирического материала, работа не лишена недостатков, к которым можно отнести следующее:

- При рассмотрении структурно-логической схемы механизма устойчивого развития следовало отразить в большей степени теоретический материал об инструментах, которые используются в рамках предложенного механизма (стр. 33-38).

- В рамках применения разработанных методических рекомендаций были предложены проекты по преобразованию технологического процесса, при отражении результатов автору следовало бы наиболее подробно пояснить схему после внедрения изменений (стр.125-128).

- Практически все прикладные разработки и рекомендации автора всесторонне проанализированы и обоснованы на конкретных материалах ПАО «ГАЗ». С нашей точки зрения, следовало уделить больше внимания разработке механизма внедрения результатов исследования для других предприятий промышленности с учётом особенностей их функционирования. Это значительно усилило бы аргументацию соискателя в области практического применения разработанной методики и методических рекомендаций.

Отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования и носят дискуссионный характер. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями и задачами.

Заключение

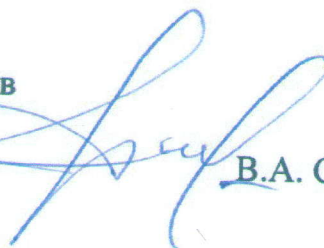
Представленная Козловой Е.П. диссертация является законченным самостоятельным исследованием, имеет научную и практическую значимость, содержит обоснованные выводы и предложения. Содержание диссертации и автореферата соответствует следующим пунктам паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность): п.1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; п.1.1.25. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления отраслями и предприятиями машиностроительного комплекса паспорта специальностей.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационная работа «Формирование механизма устойчивого развития промышленных предприятий на основе технологической трансформации» по своему содержанию, объекту, предмету исследования, теоретическому уровню,

научной новизне и практическому значению соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 01.10.2018г. №1168), которые предъявляются к кандидатским диссертациям, а ее автор, Козлова Елена Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук
(08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством), доцент,
заведующий кафедрой экономики и финансов
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
технический университет»



В.А. Семидоцкий

«15» 04 2019 г.

Почтовый адрес организации: 350072, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Московская, д. 2

Телефон: 255-10-45

E-mail: semidozki@mail.ru



Подпись заверяю: Семидоцкий В.А.

Заведующий центром
качества управления и контроля
Е.И. Каширина
15 04 19