

*На правах рукописи*



**Высоцкий Сергей Алексеевич**

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЗАКОННОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИБДД**

12.00.14 – Административное право; административный процесс

**Автореферат**

диссертации на соискание учёной степени

кандидата юридических наук

**Санкт-Петербург – 2019**

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Санкт–Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Ухов Владимир Юрьевич**

**Официальные оппоненты:** **Зырянов Сергей Михайлович,**  
доктор юридических наук, профессор, ФГНИУ  
«Институт законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской  
Федерации» / отдел административного  
законодательства и процесса, ведущий научный  
сотрудник

**Молчанов Павел Витальевич,**  
кандидат юридических наук, доцент, ФКУ  
«Научный центр безопасности дорожного  
движения Министерства внутренних дел  
Российской Федерации» / отдел изучения  
проблем нормативного правового и  
аналитического обеспечения, ведущий научный  
сотрудник

**Ведущая организация:** ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации»

Защита состоится 28 июня 2019 года в 12:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.125.02 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, корпус 2.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» ([www.diss.unn.ru](http://www.diss.unn.ru)).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук

Прилуков Максим Дмитриевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы исследования обусловлена теоретической и практической значимостью поиска действенных правовых средств, направленных, прежде всего, на соблюдение прав и интересов граждан, интересов общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации.

Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Госавтоинспекция), являясь основным субъектом, осуществляющим федеральный государственный надзор и специальные разрешительные функции в области безопасности дорожного движения, призвана обеспечить соблюдение юридическими лицами и иными организациями, должностными лицами и гражданами законодательства Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения.

Однако проблема безопасности дорожного движения имеет комплексный характер, её решение в значительной степени зависит от деятельности самого органа государственного надзора в области безопасности дорожного движения, которая должна строиться на принципах законности, гуманизма, уважения прав и свобод человека и гражданина, а также от качества реализации возложенного на данный орган обществом и государством полномочий.

Руководством страны и МВД России много сделано для совершенствования и повышения эффективности деятельности органов внутренних дел в рамках реформы, проводимой в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 18 февраля 2010 года № 208 «О некоторых вопросах по реформированию Министерства внутренних дел Российской Федерации». Принятые в ходе реформы федеральные законы «О полиции», «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...», «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации ...», а также преобразование милиции в полицию являются важной правовой и

организационной основой для дальнейшего совершенствования деятельности органов внутренних дел и Госавтоинспекции, входящей в состав полиции, создают предпосылки для укрепления законности и правопорядка в обществе, в том числе формированию в соответствии со Стратегией безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 января 2018 года № 1-р, положительного имиджа сотрудников Госавтоинспекции как представителей государственного органа, осуществляющего контрольно-надзорные функции в области дорожного движения.

Вместе с тем, в общественном сознании Госавтоинспекция все ещё ассоциируется с коррупцией и административным произволом, пассивностью в предупреждении административных правонарушений, которые в современной структуре правонарушений являются самыми многочисленными. В этой связи особую актуальность приобретает научное осмысление эффективности закреплённых обновлённым законодательством, в том числе антикоррупционным, административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, и их дальнейшего совершенствования.

**Степень разработанности темы.** Проблема обеспечения законности в государственном управлении, в деятельности различных звеньев и структур исполнительной власти, в том числе органов внутренних дел и Госавтоинспекции, постоянно привлекает внимание отечественных учёных.

Проблеме обеспечения законности были посвящены фундаментальные исследования как в рамках общей теории права, так и учёных-административистов. Так, вопросы обеспечения законности в системе МВД России рассматривались в диссертационных исследованиях В. С. Афанасьева, И. Ю. Капустиной, Н. А. Овчинникова, Н. А. Пашковой, деятельность ГИБДД как субъекта контроля (надзора) исследовали Б. В. Россинский И. Г. Михайловский, С. А. Сергеев, А. С. Кузнецов, Ю. Н. Туник, Ю. П. Луконин, Д. Г. Домрачев, С. Н. Чмырёв.

Контроль и надзор как способы обеспечения законности в государственном

управлении рассматривали в своих диссертациях С. М. Зубарев, С. М. Зырянов, А. В. Мартынов, К. В. Марков, С. В. Пузырёв.

Ряд диссертационных исследований посвящён проблеме противодействия коррупции, в частности, в федеральных органах исполнительной власти (А. А. Чистов), в системе государственной службы (А. В. Куракин, К. В. Севрюгин), в органах внутренних дел (А. М. Ломов).

Вопросам теории правовых средств, в том числе обеспечения законности, посвящены работы С. С. Алексеева, А. В. Малько, Р. А. Ромашова, В. А. Сапуна, М. А. Латушкина, Н. М. Хесиной. Специальные исследования посвящены административно-правовым средствам обеспечения законности и дисциплины службы в органах внутренних дел (И. Ю. Капустина<sup>1</sup>, 2009), обеспечению законности в системе МВД (Н. А. Овчинников<sup>2</sup>, 2011), деятельности полиции (Н. С. Куликова<sup>3</sup>, 2016).

Указанные исследования свидетельствуют, что сама проблема административно-правовых средств обеспечения законности деятельности органов внутренних дел в целом рассматривалась в отечественной юридической науке, однако применительно к обеспечению законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД административно-правовые средства предметом отдельного самостоятельного диссертационного исследования не становилась. Не менее важно и то, что достигнутые успехи в исследовании правовых способов обеспечения законности и административно-правовых средств обеспечения законности деятельности органов внутренних дел не исключают новых научных изысканий применительно к особенностям контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, с учетом обновления нормативной базы, регламентирующей деятельность органов внутренних дел и противодействие коррупции.

Вышеизложенное позволяет рассматривать данную проблематику как

---

<sup>1</sup> Капустина И. Ю. Административно-правовые средства обеспечения законности и дисциплины службы в органах внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. СПб.: СПб университет МВД России, 2009. 242 с.

<sup>2</sup> Овчинников Н. А. Административно-правовое регулирование обеспечения законности в системе МВД России: дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД России, 2011. 176 с.

<sup>3</sup> Куликова Н. С. Правовое регулирование обеспечения законности и дисциплины в административной деятельности полиции: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016. 239 с.

актуальную с точки зрения юридической теории и практики и предопределяет её выбор в качестве темы диссертационного исследования.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД.

**Предметом диссертационного исследования** являются федеральное законодательство и ведомственные нормативно-правовые акты, которые предусматривают административно-правовые средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности сотрудников Госавтоинспекции и определяют порядок их реализации, а также практика применения данных норм.

**Целью** диссертационного исследования является разработка теоретических основ административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, а также выработка предложений по совершенствованию закреплённой законодательством системы таких средств и практики их применения.

Для достижения цели исследования в диссертации поставлены следующие **задачи**:

- раскрыть сущность и сформулировать понятие законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД;
- раскрыть административно-правовое содержание законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД;
- сформулировать понятие и определить виды административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД;
- рассмотреть содержание административно-правовых средств предупреждения нарушений законности сотрудниками ГИБДД при осуществлении ими контрольно-надзорной деятельности;
- раскрыть сущность и значение существующих видов контроля и надзора за деятельностью полиции в обеспечении законности контрольно-надзорной деятельности сотрудников Госавтоинспекции;
- раскрыть содержание дисциплинарной ответственности как

административно-правового средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности сотрудников Госавтоинспекции;

– определить место и роль мер административной ответственности сотрудников Госавтоинспекции в обеспечении законности их деятельности;

– разработать предложения, направленные на совершенствование норм, регламентирующих основания и порядок применения отдельных административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД.

**Методологическую основу** исследования составляет материалистическая диалектика как фундаментальный метод научного познания социально-правовой действительности. В ходе исследования автором использовались как общенаучные методы исследования (анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования, восхождения от абстрактного к конкретному, системно-структурный, логико-семантический), так и частные методы общественных наук (конкретно-социологический и обобщения статистических данных), а также специальные методы юридических исследований, в первую очередь формально-юридический и сравнительно-правовой, методы анализа и интерпретации научных идей и теорий, включённого наблюдения, анализа документов.

**Эмпирическая основа** исследования включает результаты социологического опроса по разработанной анкете 176 сотрудников Госавтоинспекции из двух субъектов Российской Федерации (Санкт-Петербурга и Ленинградской области), обобщения и анализа статистических данных, раскрывающих состояние, структуру и динамику нарушений законности и дисциплины в органах внутренних дел в период с 2010 по 2018 годы; материалы социологических исследований по антикоррупционной проблематике в период с 2007 по 2018 годы; результаты изучения материалов судебной практики по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) должностных лиц Госавтоинспекции за 2016-2018 года.

Кроме того, использован практический опыт службы соискателя в отдельной роте ДПС при УМВД Фрунзенского района Санкт-Петербурга на

должности старшего инспектора дорожно-патрульной службы.

**Нормативную основу** исследования составили: международные правовые акты, закрепляющие принципы и нормы, устанавливающие основы деятельности полиции и поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, Конституция Российской Федерации, действующее федеральное законодательство, ведомственные нормативные правовые акты, регулирующие контрольно-надзорную деятельность ГИБДД МВД России и административно-правовые средства обеспечения законности её осуществления, прохождение службы в органах внутренних дел, дисциплинарную и административную ответственность сотрудников органов внутренних дел.

**Теоретическую основу диссертации** составляют диссертационные исследования указанных выше учёных-административистов, а также работы по проблемам обеспечения законности деятельности различных звеньев и структур исполнительной власти, в том числе органов внутренних дел, таких представителей науки административного права как Ю. Е. Аврутин, Д. Н. Бахрах, И. И. Веремеенко, Р. И. Денисов, М. И. Еропкин, А. П. Ключниченко, Ю. М. Козлов, Н. М. Конин, А. П. Коренев, Б. М. Лазарев, Б. В. Россинский, Ф. С. Разаренов, Ю. П. Соловей, Ю. Н. Стариков, А. П. Шергин и др. В основу выводов автора легли точки зрения учёных-административистов по следующим вопросам: *по теории контроля и надзора* – С. М. Зубарева, А. М. Зырянова, А. В. Мартынова, *по общественному контролю* – О. С. Забраловой, М. С. Критской, В. И. Майорова, *по теории административно-процессуального права* – В. Д. Сорокина, А. И. Каплунова, П. И. Кононова.

Кроме того, в проведённом исследовании использованы труды по теории права отечественных учёных, посвящённые вопросам: *обеспечения законности* - С. С. Алексеев, В. С. Афанасьев, Н. Л. Гранат, Н. В. Витрук, С. А. Комаров, Н. В. Пашкова, А. Ф. Черданцев, *теории правовых средств* - Ю. Б. Батуриной, М. В. Волковой, Э. В. Лапшинова, А. В. Милькова, А. В. Малько, Р. А. Ромашова, В. А. Сапуна.

**Научная новизна** определяется тем, что диссертант на основе

конструктивно-критического анализа научных источников и новейшего законодательства, регулирующего контрольно-надзорную деятельность ГИБДД и службу в органах внутренних дел, раскрывает виды административно-правовых средств обеспечения законности деятельности Госавтоинспекции, акцентируя внимание на проблемах и путях оптимизации использования этих средств в практике подразделений ГИБДД МВД России.

В результате проведенного исследования:

- сформулированы авторские варианты понятий «контрольно-надзорная деятельность ГИБДД», «законность контрольно-надзорной деятельности ГИБДД» и «административно-правовые средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД»;

- предлагается вариант классификации норм, определяющих законность внешневластных действий инспекторского состава Госавтоинспекции;

- раскрывается перечень и предлагается вариант классификации административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД;

- приводится авторская аргументация предложений о совершенствовании ряда норм федеральных законов, устанавливающих такие административно-правовые средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД как «увеличение (индексация) окладов денежного содержания», обязанность «выполнять приказы и распоряжения руководителей (начальников), отданные в установленном порядке и не противоречащие федеральному закону», порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов в органах внутренних дел, право участника дорожного движения использовать видео-, фото-, или звукозаписывающую аппаратуру для фиксации действий (бездействия) должностного лица, осуществляющего надзор в области безопасности дорожного движения;

- обосновываются новые подходы к применению мер дисциплинарной и административной ответственности в отношении сотрудников Госавтоинспекции, совершивших нарушения законодательства РФ при исполнении должностных

обязанностей в ходе реализации внешневластных функций государственного органа и, кроме того, повлёкших нарушение прав граждан и юридических лиц;

– содержится авторская аргументация необходимости расширения перечня административных правонарушений, за которые сотрудники органов внутренних дел наряду с привлечением к дисциплинарной ответственности должны нести административную ответственность на общих основаниях.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Вывод о том, что контрольно-надзорная деятельность ГИБДД как объект обеспечения законности включает *надзорную деятельность* уполномоченных должностных лиц по установлению соответствия требованиям Российского законодательства о безопасности дорожного движения поведения граждан - участников дорожного движения, деятельности субъектов, ответственных за обеспечение безопасного состояния транспортных средств и дорог, в том числе процессуальные действия сотрудников Госавтоинспекции по возбуждению производства по делу об административном правонарушении, и *контрольную деятельность*, осуществляемую при реализации разрешительных, контрольно-экзаменационных и регистрационных полномочий.

Под законностью контрольно-надзорной деятельности ГИБДД следует понимать точное и неуклонное соблюдение сотрудниками Госавтоинспекции норм закона и подзаконных нормативных актов, устанавливающих их обязанности и права при осуществлении федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения.

2. Авторская классификация норм, определяющих законность внешневластных действий сотрудников Госавтоинспекции, включающая следующие две группы:

*Первая группа* объединяет нормы, регулирующие общественные отношения, защита и воспроизводство которых отнесены законодателем к компетенции ГИБДД МВД России, а именно:

– нормы, регулирующие поведение подконтрольного (поднадзорного) объекта управления в области безопасности дорожного движения;

– нормы, предусматривающие ответственность за нарушение норм в области безопасности дорожного движения.

*Вторая группа* объединяет нормы, закрепляющие властные полномочия инспекторского состава Госавтоинспекции, как субъекта управления, а именно:

– нормы, определяющие правовой статус должностных лиц ГИБДД, как сотрудников органов внутренних дел (полиции), в частности, устанавливающих общие обязанности и права сотрудников органов внутренних дел при прохождении службы в органах внутренних дел, принципы деятельности полиции, обязанности и права сотрудника полиции;

– нормы, определяющие правовой статус должностного лица ГИБДД, как субъекта контроля и надзора в области обеспечения дорожного движения, с учётом конкретной замещаемой им штатной должности в подразделении;

– нормы, закрепляющие основания и порядок применения сотрудником ГИБДД мер принудительного воздействия.

3. Обоснована целесообразность разграничения правовых средств обеспечения законности властной деятельности, предусмотренных административным и административно-процессуальным законодательством, с учётом их отраслевой принадлежности на две группы: а) административно-правовые средства обеспечения законности и б) административно-процессуальные средства обеспечения законности.

4. Под административно-правовыми средствами обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД предлагается понимать установленные материальными и процедурными нормами административного права специальные юридические гарантии, которые направлены на преодоление препятствий, возникающих в ходе реализации норм, регламентирующих данный вид деятельности, на предупреждение отклонений субъекта контроля (надзора) от требований законодательства, выявление и пресечение таких отклонений, наказание виновных.

5. Вывод о том, что административно-правовые средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД в зависимости от

функционального назначения, могут быть объединены в следующие группы:

- закреплённые административным законодательством требования законности к субъекту контроля (надзора), и меры профилактики отклонений от требований законности;

- формы (способы) мониторинга за деятельностью субъекта контроля (надзора) и установления её соответствия регулятивным нормам, регламентирующим контрольно-надзорную деятельность;

- меры реагирования (в том числе меры ответственности) на выявленные нарушения действующего законодательства, совершённые субъектом контроля (надзора),

- способы инициирования восстановления нарушенного права.

б. Авторская аргументация предложений о необходимости внесения в федеральное законодательство следующих изменений и дополнений:

- пункт 3 части 1 статьи 27 ФЗ «О полиции» изложить в следующей редакции: «При получении от соответствующего руководителя (начальника) приказа, распоряжения или поручения, противоречащего, по мнению сотрудника, федеральному закону, если позволяют обстоятельства и время, сотрудник должен представить в письменной форме обоснование противоправности данного приказа, распоряжения или поручения с указанием положений законодательства Российской Федерации, которые могут быть нарушены при исполнении данного приказа, распоряжения или поручения, и получить от руководителя (начальника) подтверждение необходимости исполнения этого приказа, распоряжения или поручения в письменной форме.

В случае подтверждения руководителем данного приказа, распоряжения или поручения в письменной форме сотрудник полиции обязан отказаться от его исполнения и доложить об этом в письменной форме вышестоящему руководителю»;

- часть 5 статьи 2 ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации ...» дополнить абзацем следующего

содержания: «Обязательным является ежегодное увеличение (индексация) окладов денежного содержания в соответствии с уровнем роста внутреннего валового продукта Российской Федерации»;

– часть 3 статьи 24 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» дополнить ещё одним абзацем, в котором закрепить право участника дорожного движения «использовать видео-, фото-, или звукозаписывающую аппаратуру для фиксации действий (бездействия) уполномоченного должностного лица, осуществляющего надзор в области безопасности дорожного движения»;

– пункт 1 статьи 5 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», закрепляющей права гражданина при рассмотрении обращения, изложить в следующей редакции: «представлять дополнительные документы и материалы, включая видео-, фото-, или аудиоматериалы, либо обращаться с просьбой об их истребовании, в том числе в электронной форме».

7. Вывод о том, что к должностным дисциплинарным проступкам сотрудников Госавтоинспекции, связанных с нарушением **законности** при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав, относятся следующие виды нарушений служебной дисциплины:

– нарушение норм, закрепляющих властные полномочия инспекторского состава Госавтоинспекции, как субъекта контроля (надзора) в области дорожного движения;

– несоблюдение требований к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел;

– нарушение антикоррупционных норм, устанавливающих обязанности, ограничения и запреты в отношении сотрудников органов внутренних дел.

8. Авторская аргументация предложения о целесообразности расширения перечня административных правонарушений, за которые сотрудники органов внутренних дел наряду с привлечением к дисциплинарной ответственности должны нести административную ответственность на общих основаниях и, соответственно, дополнения части второй статьи 2.5 КоАП РФ статьями КоАП

РФ, предусматривающими отдельные административные правонарушения, посягающие на права и свободы человека и гражданина (5.59, 5.61), на установленный порядок осуществления государственной власти (19.1, 19.6.1), а также правонарушения коррупционной направленности (7.27, 15.14).

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что сформулированные и обоснованные в диссертации дефиниции таких понятий, как «законность контрольно-надзорной деятельности», «административно-правовые средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности», применительно к деятельности ГИБДД, предложенные перечни и варианты классификации норм, определяющих законность внешневластных действий инспекторского состава Госавтоинспекции, и административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, дополняют и развивают соответствующие положения административно-правовой науки, уточняют её понятийный аппарат.

Теоретически значимы сформулированные в диссертации положения и выводы, раскрывающие роль и значение различных видов контроля и надзора, дисциплинарной и административной ответственности в обеспечении законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД.

**Практическая значимость** диссертации определяется тем, что его результаты могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности, связанной с анализом различных аспектов установления и реализации административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности полиции.

Конкретные предложения, направленные на совершенствование законодательства, закрепляющего административно-правовые средства обеспечения законности, могут быть востребованы при разработке законодательных и иных нормативных актов, посвящённых вопросам обеспечения законности деятельности полиции в целом и контрольно-надзорной деятельности ГИБДД в частности.

Результаты данного исследования могут также быть использованы в

учебном процессе образовательных учреждений МВД России при проведении занятий по дисциплинам «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Административная деятельность органов внутренних дел».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные теоретические положения, выводы и практические рекомендации, сформулированные в результате проведённого исследования:

– обсуждены на кафедре административного права Санкт-Петербургского университета МВД России;

– отражены в 12-ти научных публикациях автора, пять из которых в журналах, рекомендованных ВАК;

– докладывались на международной научно-теоретической конференции адъюнктов и докторантов «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России и зарубежных государств в контексте современных научных исследований» (28 апреля 2011 г., Санкт-Петербург), ежегодных всероссийских научно-практических конференциях, посвящённых памяти профессора В.Д. Сорокина, «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права» (22 марта 2012 г., 15 марта 2013 г., 20 марта 2015 г., 23 марта 2018 г., Санкт-Петербург).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Санкт-Петербургского университета МВД России при преподавании дисциплин «Административное право» и «Административная деятельность органов внутренних дел».

Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографии и приложения.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы исследования, анализируется состояние её разработанности, определяются объект, предмет, цели

и задачи исследования, раскрываются его теоретические, методологические и информационные основы, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов проведённого исследования.

В первой главе **«Понятие законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД и административно-правовые средства ее обеспечения»**, состоящей из двух параграфов, раскрываются понятие и содержание законности контрольно-надзорной деятельности Госавтоинспекции, понятие и виды административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД.

*В первом параграфе – «Понятие и содержание законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД»* – на основе анализа общетеоретических подходов к понятию законности, административно-правового содержания законности в государственном управлении и нормативной основы контрольно-надзорной деятельности Госавтоинспекции раскрывается понятие и нормативное содержание законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД.

Соискатель, опираясь на мнения представителей общей теории права о понятии законности, исходит из того, что законность представляет собой такое состояние жизни общества, при котором существует качественное непротиворечивое законодательство, а принятые в установленном порядке нормы права уважаются и исполняются органами власти, должностными лицами, организациями и гражданами.

В рамках контрольно-надзорной деятельности ГИБДД понятием законности в административно-правовом смысле охватываются управленческие по своей природе правоотношения, складывающиеся между должностными лицами (сотрудниками) Госавтоинспекции, как представителями субъекта управления, при осуществлении ими внешневластной деятельности, с одной стороны, и гражданами, организациями как объектом управления, с другой стороны.

Анализ законодательства и мнений ученых-административистов о

сущности, содержания и границах контрольно-надзорной деятельности, её соотношении с административно-юрисдикционной деятельностью органов исполнительной власти в целом и Госавтоинспекции, в частности, позволяет сделать вывод, что контрольно-надзорная деятельность ГИБДД как объект обеспечения законности включает *надзорную деятельность* по установлению соответствия требованиям Российского законодательства о безопасности дорожного движения поведения граждан - участников дорожного движения, деятельности субъектов, ответственных за обеспечение безопасного состояния транспортных средств и дорог, включая действия уполномоченных должностных лиц по возбуждению производства по делу об административном правонарушении, и *контрольную деятельность*, осуществляемую при реализации разрешительных, контрольно-экзаменационных и регистрационных полномочий.

Законность, как режим взаимоотношений между сотрудниками Госавтоинспекции, с одной стороны, и гражданами, должностными лицами, представителями юридических лиц, с другой стороны, рассматривается через призму соблюдения субъектом власти (управления) норм, которые закрепляют его права как сотрудника органов внутренних дел (полиции) и должностного лица, осуществляющего контрольно-надзорную деятельность в сфере безопасности дорожного движения, т.е. речь идёт о правомерности использования предоставленных субъекту управления властных полномочий.

Законодательная база, определяющая законность внешневластных действий инспекторского состава Госавтоинспекции, включает, по мнению соискателя, две группы норм: 1) нормы, регулирующие общественные отношения, защита и воспроизводство которых отнесены законодателем к компетенции ГИБДД МВД России, 2) нормы, устанавливающие властные полномочия инспекторского состава Госавтоинспекции, как субъекта управления.

Вторая группа норм играет особую роль при оценке законности контрольно-надзорной деятельности должностных лиц ГИБДД, поскольку включает: а) нормы, определяющие их правовой статус как сотрудников органов внутренних дел (полиции); б) нормы, определяющие правовой статус должностного лица

ГИБДД, как субъекта контроля и надзора в области обеспечения дорожного движения, с учётом конкретной замещаемой им штатной должности в подразделении; в) нормы, закрепляющие основания и порядок применения сотрудником ГИБДД мер принудительного воздействия.

Повышение уровня знаний сотрудниками Госавтоинспекции перечисленных норм является первостепенной задачей в деле обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД.

*Во втором параграфе – «Понятие и виды административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД» –* соискатель на основе анализа мнений ученых-теоретиков об основных чертах правовых средств - в целом и правовых средств обеспечения законности - в частности, мнений ученых административистов о специфике административно-правовых средств, являющихся предметом данного исследования, и действующего законодательства формулирует понятие, определяет перечень и предлагает авторский вариант их классификации.

Анализ общетеоретической и отраслевой литературы показал, что, что когда речь идёт о правовых средствах обеспечения законности властной деятельности, в том числе отраслевых (административно-правовых), то термин правовые средства, используется в этом случае как новое универсальное обобщающее понятие высокого уровня наряду с понятиями «гарантии», «способы», «методы», «формы», «механизм» обеспечения законности. Разделяя точку зрения учёных-административистов, которые считают административно-процессуальное право самостоятельной отраслью российского права, к административно-правовым средствам диссертант относит только те правовые средства, которые закреплены административным законодательством (т.е. административно-правовыми материальными и процедурными нормами). Кроме того, в качестве самостоятельной группы правовых средств автор выделяет административно-процессуальные средства, которые закреплены административно-процессуальным законодательством (т.е. нормами административно-процессуального права).

Взяв за основу данный подход, соискатель отмечает, что обеспечение

законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД направлено на то, чтобы данный вид деятельности соответствовал регулятивным нормам, его регламентирующим, чтобы административно-правовые и административно-процессуальные отношения, возникающие в рамках данного вида деятельности, соответствовали требованиям административно-правовых и административно-процессуальных норм. Под административно-правовыми средствами обеспечения законности данной деятельности имеются в виду прежде всего регулятивные нормы, определяющие содержание данной деятельности, и процедурно-процессуальный порядок её осуществления, а также специальные материальные и процедурные нормы, целевое назначение которых определяется необходимостью реализации вышеуказанных регулятивных норм.

Соответственно под административно-правовыми средствами обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД предлагается понимать установленные материальными и процедурными нормами административного права специальные юридические гарантии, которые направлены на преодоление препятствий, возникающих в ходе реализации норм, регламентирующих данный вид деятельности, на предупреждение отклонений субъекта контроля (надзора) от требований законодательства, выявление и пресечение таких отклонений, наказание виновных.

В зависимости от функционального назначения этих административно-правовых средств, они могут быть объединены в следующие группы: 1) закреплённые административным законодательством требования законности к субъекту контроля (надзора), и меры профилактики отклонений от требований законности; 2) формы (способы) мониторинга за деятельностью субъекта контроля (надзора) и установления её соответствия регулятивным нормам, регламентирующим контрольно-надзорную деятельность; 3) меры реагирования (в том числе меры ответственности) на выявленные нарушения действующего законодательства, совершённые субъектом контроля (надзора), 4) способы инициирования восстановления нарушенного права.

Применение каждой из перечисленных групп административно-правовых

средств осуществляется в рамках соответствующей правообеспечительной или правоохранительной функции, реализацией которых достигается последовательное, согласованное, системное воздействие данных правовых средств на субъекта контроля (надзора).

Закреплённые обновлённым в ходе реформы МВД России законодательством административно-правовые средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, пока не заработали в полную силу и нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Во второй главе **«Содержание и применение административно-правовых средств обеспечения законности деятельности ГИБДД»**, состоящей из трёх параграфов, рассматриваются конкретные административно-правовые средства, направленные на предупреждение и выявление нарушений законности сотрудниками ГИБДД, привлечение нарушителей к дисциплинарной и административной ответственности.

*В первом параграфе – «Административно-правовые средства предупреждения нарушений законности сотрудниками ГИБДД при осуществлении контрольно-надзорной деятельности»* – исходя из характеристики наиболее распространённых видов нарушений законности при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, рассматриваются административно-правовые средства их профилактики среди сотрудников Госавтоинспекции.

Как показывает анализ практики, противоправные действия (бездействие) субъекта контроля (надзора) при исполнении служебных обязанностей и реализации властных полномочий, как правило, содержат признаки либо дисциплинарного проступка, либо административного правонарушения, либо преступления.

Особую группу правонарушений, которые связаны со злоупотреблением служебными полномочиями, совершаемых сотрудниками ГИБДД, составляют правонарушения (в том числе, преступления), относящиеся к числу коррупционных. Учитывая высокую латентность коррупционных

правонарушений, официальная статистика о количестве лиц, совершивших коррупционные преступления, не даёт объективной картины уровня коррупции в органах внутренних дел, в том числе в ГИБДД. Результаты социологических опросов граждан России показывают, что, по их мнению, полиция остаётся в числе самых коррумпированных государственных органов. Для сотрудников ГИБДД (с учетом их функциональных обязанностей и властных полномочий) наиболее часто возникают ситуации, связанные с предложением взятки, к примеру, при регистрации и учёте автотранспортных средств, выдаче водительских удостоверений, выявлении водителей, нарушивших ПДД.

Анализ действующего законодательства позволил соискателю сделать вывод, что административно-правовые средства предупреждения нарушений законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД закреплены в нормах, а) устанавливающих требования законности к субъекту контроля (надзора), и б) предусматривающих меры профилактики отклонений от требований законности, которые в свою очередь можно разделить на две группы: 1) общие и 2) антикоррупционные.

К числу административно-правовых средств, устанавливающих общие требования законности к субъекту контроля (надзора), относятся нормы, раскрывающие содержание принципа законности деятельности полиции (ст. 6 ФЗ «О полиции») и принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина (ст. 5 ФЗ «О полиции»), а также нормы, закрепляющих основные обязанности сотрудника органов внутренних дел (полиции).

При рассмотрении данной группы мер, диссертант обращает внимание, что исполнение обязанности, предусмотренной п. 3 ч. 1 ст. 27 ФЗ «О полиции» «выполнять приказы и распоряжения руководителей (начальников), отданные в установленном порядке и не противоречащие федеральному закону». В таких случаях согласно п. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...» сотрудник органов внутренних дел обязан «руководствоваться законодательством Российской Федерации».

Однако действующее законодательство устанавливает только порядок

уведомления сотрудником органа внутренних дел представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений. Что касается порядка действий сотрудника полиции при получении иных заведомо противоречащих законодательству Российской Федерации приказов либо распоряжений, не влекущих нарушение антикоррупционного законодательства, такой порядок законодательством о прохождении службы в ОВД и законом о полиции, не установлен. В связи с этим, пункт 3 части 1 статьи 27 ФЗ «О полиции» целесообразно дополнить обязанностью, устанавливающей порядок действий, который аналогичен тому, что установлен ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в отношении государственных гражданских служащих (см.: абзац первый пятого положения, выносимого на защиту, в данном автореферате).

К числу административно-правовых средств антикоррупционного характера, направленных на профилактику отклонений от требований законности субъектом контроля (надзора), относятся нормы, устанавливающие: гарантии социальной защиты сотрудника органов внутренних дел; личное поручительство; ограничения, запреты и обязанности, установленные ФЗ от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции» и статьями 17, 18 ФЗ от 27 июля 2004 года «О государственной гражданской службе Российской Федерации»; урегулирование конфликта интересов в органах внутренних дел.

Одной из базовых социальных гарантий сотрудников органов внутренних, предусмотренных законодательством о службе в ОВД (т.е. административным законодательством), является их денежное довольствие, которое «является основным средством их материального обеспечения и стимулирования выполнения ими служебных обязанностей».

Учитывая неопределённость нормы, устанавливающей условия увеличения (индексации) окладов денежного содержания сотрудников органов внутренних дел (полиции), соискатель предлагает ч. 5 ст. 2 ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации ...» дополнить

абзацем следующего содержания: «Обязательным является ежегодное увеличение (индексация) окладов денежного содержания в соответствии с уровнем роста внутреннего валового продукта Российской Федерации».

*Во втором параграфе – «Осуществление контроля и надзора за законностью деятельности сотрудников ГИБДД»* – исследуются такие административно-правовые средства мониторинга за деятельностью сотрудников Госавтоинспекции и установления её соответствия регулятивным нормам, как ведомственный контроль, общественный контроль, судебный контроль и надзор.

Ведомственный контроль за соблюдением законности сотрудниками ГИБДД, как способ обеспечения законности их контрольно-надзорной деятельности, в отличие от других видов государственного контроля проводится силами самого федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а именно, руководителем органа внутренних дел, руководителями подразделений Госавтоинспекции либо специально создаваемыми подразделениями (контрольно-профилактическими) и позволяет: оперативно получать информацию о реальном состоянии дел с соблюдением сотрудниками ГИБДД законодательства; проверять полученную информацию в установленных процедурно-процессуальных формах для выявления правонарушений; принимать по этой информации в рамках конкретных административных производств управленческие решения о мерах реагирования в отношении нарушителей.

Служебная деятельность, осуществляемая Госавтоинспекцией, достаточно разнообразна. В этой связи практически для каждого направления контрольно-надзорной деятельности ГИБДД предусмотрены нормативными документами и выработаны практикой различные формы контрольной деятельности, которые позволяют дифференцированно подойти к организации и проведению контрольных мероприятий. Основной формой контроля является проверка. Проверка, являясь частью текущего контроля, включает как процедурные, так и процессуальные формы (способы) получения и проверки информации о деятельности должностного лица Госавтоинспекции. В рамках процедурных форм ведётся наблюдение за подконтрольными сотрудниками и выявление отклонений

от требований закона. В рамках процессуальных форм проверяется поступающая информация о противоправных действиях (бездействии) субъекта контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, повлекших нарушение прав и свобод граждан и организаций.

В рамках осуществления общественного контроля специально цели или задачи по обеспечению «законности» деятельности ГИБДД не ставятся, но не исключается выявление фактов нарушения закона уполномоченными должностными лицами при его осуществлении, к примеру, при достижении цели, связанной с необходимостью «защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций», и решения такой задачи как «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению».

Контроль за законностью является сопутствующим при осуществлении общественного контроля, в рамках которого прежде всего оценивается эффективность и целесообразность конкретных форм и методов контрольно-надзорной деятельности Госавтоинспекции. Общественный контроль обеспечивает «законность», как правило, не путём целенаправленного выявления нарушений закона, а путём предупреждения (профилактики) нарушений «прав и свобод человека и гражданина», нарушений «антикоррупционного законодательства».

К административно-правовым средствам, инициирующим административно-процессуальные способы обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, относятся обжалование или оспаривание решений и (или) действий (бездействия) Госавтоинспекции и (или) её должностных лиц. Данные административно-правовые средства являются основанием для возбуждения административного производства, либо административного судопроизводства, являющихся административно-процессуальными формами обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, способами защиты и восстановления нарушенных прав и свобод граждан и организаций.

Для предоставления возможности законного получения доказательств изложенной в обращении в вышестоящий орган или в суд информации о противоправных действиях (бездействии) сотрудника Госавтоинспекции, представляется целесообразным закрепить за участниками дорожного движения право «использовать видео-, фото-, или звукозаписывающую аппаратуру для фиксации действий (бездействия) уполномоченного должностного лица, осуществляющего надзор в области безопасности дорожного движения», дополнив данным абзацем часть 3 статьи 24 Федерального закона «О безопасности дорожного движения».

В свою очередь, пункт 1 статьи 5 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «1) представлять дополнительные документы и материалы, включая видео-, фото-, или аудиоматериалы, либо обращаться с просьбой об их истребовании, в том числе в электронной форме», что позволит исключить сомнения по поводу допустимости «видео-, фото-, или аудиоматериалов» в качестве доказательств при рассмотрении заявления или жалобы.

*В третьем параграфе – «Дисциплинарная и административная ответственность как административно-правовые средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности сотрудников ГИБДД» – автор рассматривает виды противоправных действий (бездействия) субъектов контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, являющихся основанием для привлечения к дисциплинарной или административной ответственности и предлагает пути совершенствования применения к нарушителям предусмотренной законодательством системы мер дисциплинарной и административной ответственности.*

Анализ законодательства, регламентирующего правовое положение сотрудников ГИБДД, в том числе норм о дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел, позволил диссертанту сделать вывод, что к должностным дисциплинарным проступкам сотрудников Госавтоинспекции,

связанных с нарушением законности при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав, относятся следующие виды нарушений служебной дисциплины:

нарушение норм, закрепляющих властные полномочия инспекторского состава Госавтоинспекции, как субъекта контроля (надзора) в области дорожного движения;

несоблюдение требований к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел;

нарушение антикоррупционных норм, устанавливающих обязанности, ограничения и запреты в отношении сотрудников органов внутренних дел.

В частности, к нарушениям норм, закрепляющих властные полномочия инспекторского состава Госавтоинспекции, как субъекта контроля (надзора) в области дорожного движения, относятся нарушения следующих норм:

определяющих права и обязанности должностного лица ГИБДД, как субъекта контроля и надзора в области обеспечения дорожного движения, с учётом конкретной замещаемой им штатной должности в подразделении, и порядок их реализации;

определяющих порядок и сроки исполнения сотрудниками административных процедур (административных действий), связанных с реализацией государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения;

устанавливающих порядок и сроки процессуальных действий на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, либо уголовного дела;

устанавливающих применение мер административного воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;

закрепляющих основания и порядок применения сотрудником ГИБДД мер административного принуждения, предусмотренных главой 5 ФЗ «О полиции», и иных мер административного принуждения.

По мнению соискателя, существующая система дисциплинарных взысканий, применяемая в отношении сотрудников органов внутренних дел, в основном предназначена для реагирования на, так называемые, «внутриорганизационные» дисциплинарные проступки, которые, как уже было сказано, нарушают требования служебного распорядка, затрагивают преимущественно интересы представителя нанимателя и не влекут непосредственно нарушение прав граждан и юридических лиц.

Что же касается дисциплинарных проступков, выразившихся в нарушении законодательства РФ при исполнении должностных обязанностей в ходе реализации внешневластных функций ГИБДД МВД России и, кроме того, повлекших нарушение прав граждан и юридических лиц, то данная система дисциплинарных взысканий не соответствует степени общественной вредности таких нарушений служебной дисциплины.

Диссертант полагает, что для решения данной проблемы необходимо: во-первых, увязать применение отдельных видов дисциплинарных взысканий с совершением конкретных видов (групп) нарушений служебной дисциплины, во-вторых, за нарушения законодательства РФ, допущенные при исполнении должностных обязанностей в ходе реализации внешневластных функций государственного органа, в том числе, повлекших нарушение прав граждан и юридических лиц, установленного порядка управления, предусмотреть привлечение сотрудников ОВД как дисциплинарной, так и административной ответственности.

В связи с этим, предлагается статью 50 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...» дополнить частью 6 следующего содержания: «К сотруднику органов внутренних дел, совершившему дисциплинарный проступок, выразившийся в нарушении законодательства Российской Федерации при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав, направленных на реализацию внешневластных функций органов внутренних дел, применяются следующие дисциплинарные взыскания: предупреждение о неполном служебном соответствии либо увольнение со службы в органах

внутренних дел».

Кроме того, в диссертации приводится аргументация вывода о том, что закреплённый в ст. 2.5 КоАП РФ вариант замены административной ответственности на дисциплинарную, требует корректировки в сторону расширения перечня административных правонарушений, за которые сотрудники органов внутренних дел должны нести административную ответственность на общих основаниях, а по сути, привлекаться как к дисциплинарной, так и административной ответственности.

**В заключении** формулируются основные выводы и предложения автора, направленные на совершенствование общественных отношений, возникающих в связи с необходимостью обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД.

**В приложении** представлены материалы и результаты проведённого социологического опроса.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях  
общим объемом 4,13 п.л.:**

*Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:*

1. Высоцкий С.А. Административно-правовые средства предупреждения нарушений и обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности сотрудников ГИБДД [Текст] / С.А. Высоцкий // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 4. – С. 239-241 (0,36 п.л.).
2. Высоцкий С.А. Правовые средства обеспечения законности в деятельности полиции зарубежных стран [Текст] / С.А. Высоцкий // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2011. – № 1. – С. 147-149 (0,22 п.л.).
3. Высоцкий С.А. Дисциплинарная и административная ответственность сотрудников ГИБДД как административно-правовые средства обеспечения

законности их контрольно-надзорной деятельности [Текст] / С.А. Высоцкий, В.Ю. Ухов // Юридическая мысль. – 2015. – № 3. – С. 42-47 (0,35 п.л.).

4. Высоцкий С.А. Административно-правовые средства обеспечения законности, направленные на предупреждение нарушений антикоррупционного характера со стороны сотрудников ГИБДД [Текст] / С.А. Высоцкий // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 5. – С. 106-110 (0,36 п.л.).

5. Высоцкий С.А. О понятии и содержании законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД МВД России [Текст] / С.А. Высоцкий // Административное и муниципальное право. – 2018. – № 10. – С. 6-15 (0,45 п.л.).

*Научные статьи, опубликованные в других печатных изданиях:*

6. Высоцкий С.А. Зарубежный опыт применения правовых средств обеспечения законности в деятельности полиции [Текст] / С.А. Высоцкий // Современная наука. – 2011. – № 2. – С. 13-16 (0,26 п.л.).

7. Высоцкий С.А. К вопросу о понятии административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД [Текст] / С.А. Высоцкий // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России и зарубежных государств в контексте современных научных исследований: материалы международной научно-теоретической конференции адъюнктов и докторантов, 28 апреля 2011 года. Ч. 2. – СПб.: СПб ун-т МВД России, 2011. – С. 87-90 (0,19 п.л.).

8. Высоцкий С.А. К вопросу о соблюдении законности сотрудниками ГИБДД, профилактике злоупотреблений должностными полномочиями и служебного подлога [Текст] / С.А. Высоцкий // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.Д. Сорокина (22 марта 2012 года). В 2 ч.: Ч. 2. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. – С. 63-66 (0,15 п.л.).

9. Высоцкий С.А. О понятии контрольно-надзорной деятельности ГИБДД [Текст] / С.А. Высоцкий // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.Д. Сорокина (15 марта 2013 года). В 2 ч.: Ч.2. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та МВД России, 2013. – С. 163-168 (0,25 п.л.).
10. Высоцкий С.А. К вопросу о дисциплинарной и административной ответственности сотрудников ГИБДД как административно-правовым средствам обеспечения законности их контрольно-надзорной деятельности [Текст] / С.А. Высоцкий // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), 20 марта 2015 года. В 3 частях. Ч. III. / сост. Ю.Е. Автрутин, А.И. Каплунов. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – С. 47-52 (0,34 п.л.).
11. Высоцкий С.А. Теоретико-правовые основы контроля и надзора за деятельностью сотрудников полиции в Российской Федерации [Текст] / Н.П. Маюров, С.А. Высоцкий, П.Н. Маюров // *Judicial system at the present stage of development Collective monograph*. Montreal, Canada, 2017. – С. 4-29 (1,05 п.л.).
12. Высоцкий С.А. О нормативной основе, определяющей законность контрольно-надзорной деятельности инспекторского состава Госавтоинспекции [Текст] / С.А. Высоцкий // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), 23 марта 2018 года / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Ю.Е. Аврутина, д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – С. 583-586 (0,15 п.л.).