

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Высоцкого Сергея Алексеевича
«Административно-правовые средства обеспечения законности
контрольно-надзорной деятельности ГИБДД», представленную
к защите на соискание ученой степени кандидат юридических наук
по специальности 12.00.14 – административное право;
административный процесс**

Актуальность темы исследования С.А. Высоцкого не вызывает сомнений вследствие, по меньшей мере, трех обстоятельств.

Во-первых, происходящие в стране социально-экономические преобразования, процессы демократизации общества и государства, реализации достижений науки и техники, имеющие своей негативной стороной рост правонарушений, увеличение источников повышенной опасности при использовании сложных технологий и производств выдвигают на первый план задачу обеспечения безопасности жизненно важных интересов личности, общества, государства и, в частности, безопасности дорожного движения.

Во-вторых, изменение роли государства в сфере жизнедеятельности общества, приоритетов правовой политики и признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, вызывают объективную необходимость более глубокого теоретического осмысления понятия и сущности контрольно-надзорной деятельности в области безопасности дорожного движения, дальнейшей разработки концептуальных положений ее обеспечения административно-правовыми средствами.

В-третьих, в современных условиях органам внутренних дел, являющихся основными субъектами системы дорожной безопасности Российской Федерации, отводится важная роль в обеспечении правопорядка, личной и общественной безопасности, что настоятельно требует совершенствования ставших уже привычными правовых и организационных основ их деятельности.

Указанные факторы позволяют утверждать об актуальности, новизне и теоретическом значении работе.

Целью исследования автор избрал разработку теоретических основ административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности Госавтоинспекции, а также выработку предложений по совершенствованию закрепленной законодательством системы таких средств и практики их применения.

Избранная диссертантом тема и подходы к ее исследованию рассматриваются с использованием различных научных методов познания. Введение работы отвечает предъявляемым требованиям. В диссертации четко определены и отражены объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрыты теоретические и методологические основы, обоснована актуальность, новизна, практическая и теоретическая значимость, сформулированы выносимые на защиту положения.

Изложенное позволяет сказать, что автором успешно решены поставленные задачи и достигнута объединяющая их цель. Работа написана хорошим литературным языком, отличается последовательностью и логичностью. Основные выводы, полученные в ходе исследования, нашли отражение в ряде опубликованных автором работ, внедрены в учебный процесс, излагались автором на различных научных конференциях.

Основательность выводов диссертанта подтверждается большим количеством источников, использованных при подготовке исследования. Это работы ведущих советских и современных российских ученых, разрабатывавших проблемы контрольно-надзорной деятельности. Кроме того, следует отметить и весьма добротный эмпирический базис диссертации.

Рецензируемая работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографии и приложения.

Следует отметить, что для раскрытия содержания автором удачно определен план диссертационной работы. Так, в первой главе диссертации автор исследовал понятие законности контрольно-надзорной деятельности Госавтоинспекции и административно-правовые средства ее обеспечения. Во второй главе – содержание и применение административно-правовых средств обеспечения законности деятельности Госавтоинспекции.

Заслуживают внимания, предложенные автором определения терминов «контрольно-надзорная деятельность ГИБДД», «законность контрольно-надзорной деятельности ГИБДД» и «административно-правовые средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД».

Несомненным достоинством работы является авторский подход к сущности и значению существующих видов контроля и надзора за деятельностью полиции в обеспечении законности деятельности сотрудников Госавтоинспекции.

Представляют научный и практический интерес новые подходы к применению мер дисциплинарной и административной ответственности в отношении сотрудников Госавтоинспекции, допустивших нарушения законодательства при исполнении должностных обязанностей в ходе реализации внешневластных функций Госавтоинспекции и повлекших нарушение прав граждан и юридических лиц, а также авторская аргументация предложений о необходимости внесения в нормативные правовые акты по тематике исследования.

В целом работа выполнена на высоком уровне, в ней проведен глубокий и грамотный анализ проблем правоприменительной деятельности, сделаны новые, обоснованные выводы.

Полученные результаты будут интересны как для ученых, исследующих проблемы административного права и процесса, безопасности дорожного движения так и для практических работников государственных органов, в чьи задачи входит решение вопросов по обеспечению безопасности названного процесса.

Положительно оценивая представленное диссертационное исследование, нельзя не отметить некоторые недостатки, присутствующие в работе, а также некоторые моменты, требующие уточнения или дополнительной аргументации.

1. Полагаем, диссертационное исследование носило бы более полный характер, если бы соискатель провел сравнительно-правовой анализ административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности уполномоченных органов в области дорожного движения и их проблем в других странах (зарубежный опыт).

2. Многие доводы авторы подкреплены ссылками на явно устаревшие статистические данные. В частности, на стр. 84 приводятся данные ГУСБ МВД России за 2013 г., на стр. 116 – данные УГИБДД ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 9 месяцев 2013 г., на стр. 131-133 – данные ГУСБ МВД России за 2012-2013 гг. и др.

3. По тексту работы имеются технико-юридические неточности и ошибки. В частности, представляется не вполне корректной ссылка на носящие внутренний характер и неопубликованные распоряжения МВД России от 7 июня 2012 г. № 1/4678 и от 15 марта 2013 г. № 1/2204 (стр. 82). Кроме того, на стр. 98 дается ссылка на Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в устаревшей редакции, а на стр. 126 указано несуществующее Наставление по работе дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденное приказом МВД России от 20 апреля 1999 г. № 297дсп и др. Также обращает на себя внимание отсутствие унификации в указании службы – Госавтоинспекция, ГИБДД и ГИБДД МВД России.

4. Несмотря на внушительный библиографический список, вне поля зрения автора остались теоретические работы, имеющие непосредственное отношение к тематике исследования, в частности: Антонов С.Н. Понятие федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Лекция. М.: ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2015; Антонов С.Н. Федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения. Монография. М.: ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2017 и др.

Вышеуказанные замечания не снижают общей высокой положительной оценки представленной диссертации как самостоятельного, актуального и выполненного на высоком теоретико-практическом уровне исследования. Они касаются частных аспектов и призваны нацелить автора на дальнейшую работу в данном направлении.

Диссертационное исследование С.А. Высоцкого следует признать законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблем, имеющих существенное значение для науки административного права и процесса.

Полученные в ходе исследования выводы, безусловно, достоверны, так как основаны на глубоком анализе, как теоретического материала,

так и различных статистических данных. Опубликованные автором двенадцать научных статей, в том числе пять из которых размещены в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и представленный автореферат позволяют получить достаточно полное представление о проделанной работе.

Оформление диссертации и автореферата соответствует установленным требованиям.

ВЫВОД. Диссертационное исследование «Административно-правовые средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД» соответствует требованиям, установленным п.п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Высоцкий Сергей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Официальный оппонент –
ведущий научный сотрудник
ФКУ «НЦ БДД МВД России»,
кандидат юридических наук, доцент

П.В. Молчанов

« 3 » июня 2019 г.

Молчанов Павел Витальевич

Специальность: 12.00.14 – административное право,
административный процесс.

Почтовый адрес: 121170, г. Москва, ул. Поклонная, д. 17.

Адрес электронной почты: pmolchanov2@mvd.ru.

Тел.: +7 (499) 148 8496.

Наименование организации: Федеральное казенное учреждение
«Научный центр безопасности дорожного движения
Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Должность: ведущий научный сотрудник отдела изучения
проблем нормативного правового и аналитического обеспечения.

