

На правах рукописи



Моисеева Ольга Васильевна

ПРАВОРЕАЛИЗАЦИОННАЯ ПРАКТИКА НОТАРИАТА В РОССИИ

12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и
правоохранительная деятельность

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени

кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2019

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
Демичев Алексей Андреевич

Официальные оппоненты: **Бегичев Александр Валерьевич,**
доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ
ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е.
Кутафина (МГЮА)» / кафедра нотариата,
профессор кафедры

Тимошкина Олеся Альбертовна,
кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО
«Пензенский государственный университет»
/ кафедра «Правоохранительная
деятельность, доцент кафедры

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Защита состоится 28 июня 2019 г. в 14:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.125.02 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, корпус 2.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (www.diss.unn.ru).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

Прилуков Максим Дмитриевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В современном правовом пространстве в качестве одного из приоритетных направлений устойчивого развития государства следует рассматривать организацию и осуществление эффективной правоохранительной и правозащитной деятельности. В данном аспекте институт нотариата, имеющий глубокие европейские и российские традиции, занимает особое положение, а его деятельность приобретает фундаментальное значение в вопросе обеспечения правовой безопасности гражданского оборота, поскольку ключевой целью деятельности нотариата является обеспечение конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

Исторически именно Европа стала территорией, локализовавшей активные процессы становления нотариата как правового института, о чем свидетельствует многовековая история становления европейского нотариата, в рамках которой сформировались единые стандарты и принципы нотариальной практики. Традиционно уровень развития европейского нотариата оценивается весьма высоко, поскольку нотариату на каждом этапе развития общества делегировалось выполнение актуальных правовых функций и его развитие шло «в ногу» с развитием государства. Сегодня европейский нотариат по праву считается, своего рода, эталоном полноценной реализации правового потенциала института нотариата и является ориентиром для развития нотариата на национальном уровне. Данный аспект обуславливает увеличение интереса ученых-юристов к исследованию вопросов европейской правовой действительности применительно к организации и функционированию нотариата в отдельных странах Европы и характеристике европейского нотариата в целом.

Компаративистский анализ европейских традиций нотариальной практики играет важную роль при формировании тенденций правовой политики России в области развития нотариата. Однако если европейские традиции нотариата можно считать вполне сложившимися, то российский нотариат находится в активной

фазе их выработки, что вызывает неподдельный научный интерес к исследованию отечественной правореализационной практики нотариата на этапе трансформации нормативно-правового регулирования деятельности нотариата в современной правовой системе РФ. Еще сравнительно недавно отечественный нотариат рассматривался как вспомогательный правовой институт, выполняющий удостоверительную функцию, но стремление к эффективному использованию его правовой природы привело к формированию нового правопонимания с активным использованием правового потенциала нотариата в целях реализации и обеспечения прав граждан. Актуализация положения правореализационной практики в современной правовой системе российского государства обосновывает необходимость исследования сущности и значимости всех ее компонентов, оказывающих значительное воздействие на процесс регулирования общественных отношений в ходе нотариальной деятельности.

Согласно официальным статистическим данным относительно совершенных нотариальных действий, опубликованных Минюстом РФ, наблюдается снижение общего числа совершаемых нотариальных действий с 98 662 630 в 2007 г.¹, 76 854 841 в 2011 г.², 60 583 118 в 2015 г.³ до 48 652 091 в 2018 г.⁴ Однако при этом стоит отметить, что возрастает доля сложных, совершаемых по инициативе граждан нотариальных действий. Так, в рамках принятия мер к охране наследственного имущества было совершено 395 нотариальных действий в 2007 г., 224 – в 2011 г., 202 – в 2015 г. и 444 - в 2018 г., а относительно нотариальных действий по обеспечению доказательств наблюдается значительный рост от 9988 нотариальных действий в 2011 г. и 18602 – в 2015 г. до 26687 – в 2018 г.

¹ Аналитическая записка к статистическому отчету о деятельности нотариальных палат субъектов РФ и нотариусов, занимающихся частной практикой в 2013 году [Электронный ресурс]. URL: <http://docplayer.ru/34219828-O-deyatelnosti-notarialnyh-palat-subektov-rossiyskoj-federacii-i-notariusov-zanima-yushchihsya-chastnoy-praktikoy-v-2013-godu.html> (дата обращения: 01.05.2018).

² Сводный отчет по Минюсту России о нотариате Российской Федерации за 2011 год [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/ru/svedeniya-o-notariate-2011> (дата обращения: 20.05.2018).

³ Сводный отчет по Минюсту России о нотариате Российской Федерации за 2015 год [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/ru/node/237211> (дата обращения: 20.05.2018).

⁴ Сводный отчет по Минюсту России о нотариате Российской Федерации за 2018 год [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/ru/2018/svedeniya-o-notariate-v-rossiyskoj-federacii> (дата обращения: 20.02.2019).

На фоне привлечения в нотариальную деятельность цифровых технологий, применение которых демонстрирует безопасность и оперативность совершения нотариальных действий, наблюдается рост нотариальных действий с использованием новых технологий. Так, по оценке Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации в 2017 г. электронную форму подачи документов в регистрирующие органы через нотариуса использовали весьма активно: около 133 000 человек подали документы на регистрацию права собственности в Росреестр и почти 140 000 предпринимателей воспользовались электронной формы подачи документов на совершение регистрационных действий в ФНС. При этом совершено почти 670 000 нотариальных действий по удостоверению равнозначности электронного документа его оригиналу на бумажном носителе и обратно¹.

Кроме того, возрастает популярность практической деятельности нотариуса по принципу «одного окна», что иллюстрируется увеличением количества совершенных нотариальных действий с последующим представлением нотариусами заявлений на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним с 23 118 нотариальных действий в 2011 г.² и 91 672 - в 2015 г.³ до 145 932 - в 2018 г.⁴

Совокупность указанных аспектов свидетельствует о необходимости теоретического осмысления, систематизации, глубокого комплексного практико-ориентированного исследования сущности, функциональности, регламента и формы выражения правореализационной практики российского нотариата на современном этапе развития. Все вышеуказанное призвано содействовать отражению современного состояния права и формировать адекватное понимание сущности его содержания, позволяет обнаруживать перспективные направления

¹ «Электронный нотариат» в цифрах и фактах: актуальная статистика от первых лиц нотариата на встрече с ведущими российскими СМИ [Электронный ресурс]. URL: <http://notariat.ru/ru-ru/news> (дата обращения: 20.05.2018).

² Сводный отчет по Минюсту России о нотариате Российской Федерации за 2011 год [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/ru/svedeniya-o-notariate-2011> (дата обращения: 20.05.2018).

³ Сводный отчет по Минюсту России о нотариате Российской Федерации за 2015 год [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/ru/node/237211> (дата обращения: 20.05.2018).

⁴ Сводный отчет по Минюсту России о нотариате Российской Федерации за 2018 год [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/ru/2018/svedeniya-o-notariate-v-rossiyskoj-federacii> (дата обращения: 20.02.2019).

его устойчивого развития и впоследствии грамотно расставлять приоритеты правового воздействия, а также разрабатывать практические предложения по совершенствованию отечественного законодательства в области использования опыта правореализационной практики нотариальной деятельности.

Степень разработанности темы исследования характеризуется тем, что в отечественной правовой науке правореализационная практика нотариата не подвергалась комплексному исследованию, а в научных трудах, имеющих к настоящему моменту, рассматривались отдельные аспекты нотариальной практики России.

Концептуальные теоретико-правовые исследования в области института нотариата представлены в работах таких исследователей, как Р.И. Вергасова, Р.И. Виноградова, Д.Х. Гольская, Б.М. Гонгало, Ю.Б. Гонгало, Н.В. Гончарова, Т.И. Зайцева, А.О. Иншакова, О.П. Казаченок, В. Кузнецов, Л.Ф. Лесницкая, И.Г. Медведев, Е.А. Молчанова, И.В. Москаленко, И.А. Остапенко, Н. Полтавская, Л.А. Стешенко, Ю.А. Тымчук, Г.Г. Черемных, И.Г. Черемных, Т.М. Шамба.

Отдельные вопросы, касающиеся генезиса и эволюции института нотариата, являлись предметом научного интереса таких ученых, как Н.И. Авдеенко, С. Барановский, И.Д. Беляев, Е.А. Борисова, А.Г. Гасман, М.А. Долгов, А. Иваницкий, А. Йемма, М.А. Кабанова, С.К. Кузнецов, Н.В. Левченко, Р. Лукашевич, Л.Б. Мандельштам, Ж.-Ф. Пиепу, М. Попович, А.С. Смыкалин, А.М. Фемелиди, А. Швахтген.

Вопросы правового статуса нотариата и отдельные аспекты нотариальной деятельности были исследованы в диссертационных работах Т.Е. Алёшиной¹ (нотариальная форма реализации права), И.А. Алферова² (нотариальная форма защиты и охраны права и законного интереса), А.В. Бегичева³ (правозащитная деятельность нотариата в сфере соблюдения прав и законных интересов

¹ Алёшина Т.Е. Нотариальная форма реализации права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. - Саратов, 2001. - 195 с.

² Алферов И.А. Нотариальная форма защиты и охраны права и законного интереса: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. - М., 2007. - 200 с.

³ Бегичев А.В. Правозащитная деятельность нотариата в сфере соблюдения прав и законных интересов участников гражданского оборота при обеспечении доказательств: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.11. - М., 2016. - 367 с.

участников гражданского оборота при обеспечении доказательств), М.А. Долгова¹ (институт нотариата в Российском государстве), И.Н. Кашурина² (нотариат в правовой системе Российской Федерации), Т.Р. Козуб³ (взаимодействие органов государственной власти и нотариата в Российской Федерации), И.А. Косаревой⁴ (роль нотариальных действий в гражданско-правовом регулировании).

Проблемы привлечения нотариусов к уголовной ответственности за злоупотребления полномочиями освещались в диссертационных работах С.Г. Богатырева⁵ (уголовная ответственность за злоупотребления полномочиями в сфере нотариальной и аудиторской деятельности), Е.А. Молчановой⁶ (уголовная ответственность нотариусов за злоупотребление полномочиями), А.А. Обухова⁷ (злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами), а также вопросы уголовно-правовой охраны профессиональной тайны в работе А.А. Рожнова⁸, уголовно-правовое обеспечение нотариальной деятельности в России в работе О.В. Филипповой⁹, вопросы становления независимого нотариата в качестве института по осуществлению правоохранительной деятельности в работе И.Г. Черемных¹⁰.

В современной юридической науке правоохранительной и правозащитной деятельности практически не исследуется правовая природа, роль и значение, социальная ценность и правовой регламент формирования правореализационной

¹ Долгов М.А. Институт нотариата в Российском государстве: историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. - М., 2005. - 149 с.

² Кашурин И.Н. Нотариат в правовой системе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. - М., 2005. - 191 с.

³ Козуб Т.Р. Взаимодействие органов государственной власти и нотариата в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. - М., 1996. - 148 с.

⁴ Косарева И.А. Роль нотариальных действий в гражданско-правовом регулировании: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. - Хабаровск, 2004. - 206 с.

⁵ Богатырев С.Г. Уголовная ответственность за злоупотребления полномочиями в сфере нотариальной и аудиторской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Ростов-на-Дону, 2002. - 233 с.

⁶ Молчанова Е.А. Уголовная ответственность нотариусов за злоупотребление полномочиями: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Рязань, 2010. - 175 с.

⁷ Обухов А.А. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами: основания криминализации, проблемы квалификации и дифференциации ответственности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Нижний Новгород, 2004. - 202 с.

⁸ Рожнов А.А. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Ульяновск, 2002. - 206 с.

⁹ Филиппова О.В. Уголовно-правовое обеспечение нотариальной деятельности в России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Екатеринбург, 2011. - 207 с.

¹⁰ Черемных И.Г. Становление независимого нотариата России как института по осуществлению правоохранительной деятельности: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.11. - М., 2007. - 53 с.

практики нотариата, несмотря на то, что в правовой доктрине вопросу практики реализации права отведено особое положение.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования правореализационной практики российского нотариата и оценки ее правового опыта.

Предметом диссертационного исследования являются нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность нотариата; научные доктрины и воззрения; а также судебная практика и практика реализации правовых предписаний в рамках нотариальной деятельности в совокупности с накопленным правовым опытом правоохранительной и правозащитной деятельности нотариата.

Целью диссертационного исследования является разработка и обоснование теоретических аспектов, заложенных в основу авторского подхода к пониманию правореализационной практики отечественного нотариата в совокупности с накопленным правовым опытом осуществления правоохранительной и правозащитной нотариальной деятельности, учитывая современные требования и тенденции обеспечения безопасности общественных отношений, а также выработка и обоснование предложений и рекомендаций по использованию позитивного потенциала правореализационной практики для устойчивого развития института нотариата в будущем.

Достижение поставленной цели возможно посредством решения следующих **задач**:

1. исследовать генезис и эволюцию российского нотариата и его правореализационной практики в сравнении с европейскими нотариальными традициями;

2. проанализировать характерные особенности и отличительные признаки правовой природы отечественных нотариальных правоотношений в контексте структурных элементов механизма правового регулирования;

3. выявить особенности понятия и определить сущность практики нотариата в правореализационном механизме российской правовой системы;

4. сформировать понятийный аппарат в области организации и формирования правореализационной практики российского нотариата;

5. раскрыть особенности позиции правореализационной практики нотариата в системе правообразующих факторов;

6. охарактеризовать принципы и проанализировать функциональную направленность правореализационной практики нотариата в области современной правоохранительной и правозащитной деятельности;

7. выявить стадии и охарактеризовать элементы правореализационного процесса нотариальной охраны и защиты законных интересов;

8. раскрыть особенности отечественной нотариальной правореализационной практики в рамках правового взаимодействия нотариата и органов уголовной юстиции на современном этапе в области правоохранительной и правозащитной деятельности;

9. определить ключевые направления совершенствования правозащитной и правоохранительной деятельности российского нотариата при масштабном использовании его позитивного потенциала и накопленного опыта реализации права;

10. сформулировать рекомендации по совершенствованию правовых основ организации и функционирования отечественного нотариата в области защиты и охраны законных интересов.

Методологическая основа диссертационного исследования состоит из совокупности общенаучных и частнонаучных методов познания, позволяющие комплексно изучить предмет исследования с точки зрения исторического, научного и познавательно-оценочного аспектов в развитии и взаимосвязи с иными теоретико-правовыми категориями.

На основании системно-структурного метода исследования произведено обоснование структуры правореализационной практики в области нотариальной деятельности с учетом современных направлений развития общественных

отношений и социальной значимости посредством анализа принципиальных оснований и функционального назначения указанного вида практики.

В рамках диссертационного исследования использован также конкретно-социологический метод, позволивший раскрыть специфику и целевое назначение правореализационной практики в качестве действенного правового механизма, учитывающего состояние общественных отношений в процессе их эволюции, отражающего потребности своевременного изменения нормативно-правовых предписаний с целью повышения их эффективности.

Использование конкретно-исторического и сравнительно-правового метода позволили обозначить характерные тенденции и закономерности формирования и развития правореализационной практики с учетом генезиса института нотариата, а также дает возможность проанализировать промежуточный результат правового регулирования и на его основе сформировать рекомендации по направлениям использования соответствующего позитивного опыта на следующем этапе развития российской нотариальной практики.

Составным элементом структуры методологии диссертационного исследования является также формально-юридический метод, который позволил на базе изучения положений нормативно-правового регулирования правореализационной практики нотариата охарактеризовать ее позицию в системе правообразующих факторов, определить сущность практики нотариата в правореализационном механизме. Помимо указанных использовались такие методы как социологический, статистический, прогностический, метод сравнительного правоведения и функционального анализа и др., сочетание которых позволили рассматривать объект исследования всесторонне, целостно, объективно, логично, обоснованно, взаимосвязано с иными явлениями общественной жизни.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды ученых в области общей истории государства и права, философии права, а также работы в сфере отраслевых юридических дисциплин С.С. Алексеев, Г.С. Арефьева, И.Д. Беляев, А.И. Берг, С.Н. Братусь, А.Б. Венгеров, С.И. Вильнянский,

Ю.И. Гревцов, И.Я. Дюрягин, Н.Г. Иванов, О.С. Иоффе, В.Б. Исаков, М.И. Калинин, В.Н. Карташов, Д.А. Керимов, С.Ф. Кечекьян, О.Е. Кутафин, В.В. Лазарев, А.В. Малько, Н.И. Матузов, С.В. Михайлов, А.В. Мицкевич, Л.А. Морозова, А. Нашиц, П.Е. Недбайло, Р.Б. Осокин, Е.Н. Палагина, А.С. Пиголкин, Т.Н. Радько, А.И. Рарог, А.П. Рожнов, И. Сабо, Ю.А. Тихомиров, Ю.К. Толстой, В.В. Трофимов и др.

Нормативную основу диссертационного исследования составляют: Конституция Российской Федерации; федеральные нормативные правовые акты, в частности, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1; подзаконные нормативные правовые акты Российской Федерации, в частности, Постановление Правительства РФ от 01.06.2012 г. № 543 «Об утверждении перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей»; ведомственные нормативные правовые акты, в частности, Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации, утвержденный Минюстом России 19.01.2016 г., Методические рекомендации, утвержденные Решением Правления Федеральной нотариальной палаты; а также иные нормативные правовые акты и проекты нормативных актов, относящиеся к теме диссертационного исследования.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили информационные и аналитические материалы Министерства юстиции Российской Федерации¹; сведения, официальная информация и статистические данные, размещенные на сайтах Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации² и Тамбовской областной нотариальной палаты³, обзоры практики нотариата; материалы судебной практики, в том числе акты Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации; а также

¹ Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации // URL: <http://minjust.ru> (дата обращения 23.05.2018).

² Официальный сайт Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации // URL: <http://notariat.ru> (дата обращения 23.05.2018).

³ Официальный сайт Тамбовской областной нотариальной палаты // URL: <http://www.tonp.ru> (дата 23.05.2018).

статистические данные Федеральной службы государственной статистики¹, результаты социологического опроса 55 частнопрактикующих нотариусов, являющихся членами Тамбовской областной нотариальной палаты.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что данная работа является одним из первых комплексных системных теоретико-правовых исследований, в рамках которого обоснован авторский подход к пониманию правореализационной практики нотариата, что представляется важным для формирования новых нормативно-правовых положений в сфере регулирования нотариальной деятельности.

В работе раскрыта сущность и правовая природа правореализационной практики нотариата, установлена его функциональная направленность, охарактеризованы стадии и процедурный регламент правореализационного процесса, выявлены структурные элементы и установлена взаимосвязь между ними, определена роль правоохранительной и правозащитной нотариальной деятельности в рамках осуществления правореализационной практики с выявлением тенденций и перспектив устойчивого развития института нотариата на основе анализа накопленного правового опыта в условиях современной правовой действительности.

Наиболее значимыми результатами исследования являются следующие:

- *сформулированы* авторские понятия «правореализационная практика нотариата» и «нотариальный правореализационный процесс»;

- *предложены* определения следующим понятиям: «правореализационная практика нотариата», «нотариальный правореализационный процесс», «нотариальное производство», «нотариальная процедура», а также дополнения к определениям таких понятий как «нотариальное действие» и «нотариальный акт» с целью их законодательного закрепления;

- *сформирован* авторский подход к пониманию правореализационной практики нотариата, разработанный на основе анализа особенностей нотариальных правоотношений, функциональной направленности нотариальной

¹ Официальный сайт Росстата // URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 14.09.2018).

деятельности и положения в системе правообразующих факторов, взятая в единстве последовательных стадий правореализационного процесса и взаимодействия структурных элементов;

- *раскрыты* характерные признаки ключевых понятий правореализационной практики нотариата: нотариальное производство, нотариальная процедура, нотариальное действие, нотариальный акт, а также установлены взаимосвязи между ними, обуславливающие особенности организации и осуществления нотариального правореализационного процесса;

- *обоснована* целесообразность создания Комиссии по обобщению нотариальной практики при Федеральной нотариальной палате Российской Федерации с возложением функции по разработке обоснованных мотивированных разъяснений (толкований) отдельных правовых норм и последующему документальному оформлению рекомендаций по их исполнению в виде актов официального характера, обязательных для субъектов, осуществляющих нотариальную деятельность;

- *аргументированы* предложения о внесении изменений и дополнений в проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации», подготовленного Минюстом России, в части законодательного закрепления понятийного аппарата, сформулированного в рамках диссертационного исследования, и правового положения комиссии по обобщению нотариальной практики при Федеральной нотариальной палате Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Представлена авторская позиция, что центральным звеном правореализационной практики нотариата является нотариальный правореализационный процесс, представляющий собой совокупность законодательно предусмотренных комплексных нотариальных процедур, необходимых для осуществления конкретных нотариальных действий, имеющих четкий законодательно установленный алгоритм реализации и императивный характер.

2. Авторский подход к пониманию правореализационной практики нотариата включает определения следующих дефиниций:

- «нотариальное производство», которое определяется через всю совокупность юридически значимых действий, осуществляемых в рамках нормативного регламента правовых процедур, предусмотренных для совершения законодательно закрепленных нотариальных действий;

- «нотариальная процедура», под которой подразумевается предусмотренный законом перечень действий и регламентированная последовательность их совершения в рамках конкретного нотариального действия;

- «нотариальное действие», которое рассматривается как содержание процедуры нотариальной деятельности, выражающейся в совокупности необходимых и достаточных юридически значимых действий, нацеленных на результат нотариального производства в виде подготовки, удостоверения и выдачи (или засвидетельствования) нотариального акта;

- «нотариальный акт», под которым предполагается понимать формально выраженный результат нотариальной деятельности, имеющий объективную форму выражения в виде документа, удостоверенного, выданного или засвидетельствованного нотариусом, а также иным специально уполномоченным лицом, с обязательным внесением в реестр нотариальных действий, который наделен свойствами доказательства и исполнительного листа.

Указанные категории в совокупности следует рассматривать как структурные элементы правореализационного процесса нотариальной охраны и защиты законных интересов, которые обладают характерными признаками, обусловленными правовой природой института нотариата.

3. Теоретическое осмысление и анализ взаимосвязи отдельных элементов правореализационного процесса нотариальной охраны и защиты законных интересов позволяет сделать вывод, что нотариальная деятельность осуществляется в ходе нотариального производства, основу которого составляют нотариальные действия, представляющие собой содержание нотариальной

процедуры и являющиеся целью нотариального производства, результат которого оформляется в виде нотариального акта.

4. Сформулированы принципы, составляющие правовую основу организации и осуществления правореализационной практики нотариата, определяющие фундамент ее социальной ценности и значимости для эффективного формирования и устойчивого развития правоохранительной и правозащитной системы государства. К специальным принципам автором отнесены: достоверность, независимость и беспристрастность, процедурность, принцип национального языка нотариальной деятельности, соблюдение тайны нотариального действия, единство прав и обязанностей, принцип бесспорной юрисдикции нотариальной деятельности, некоммерческий характер и самофинансирование, а также принцип полной имущественной ответственности.

5. Функции правореализационной практики нотариата следует рассматривать, классифицировав по группам:

- общесоциальные функции, среди которых выделены гносеологическая (реализуется через анализ и познание опыта, накопленного в ходе правореализационной практики нотариата), сигнально-информационная (реализуется через процесс получения, обработки и использования информации для последующей корректировки правового регулирования сферы нотариальной деятельности), ориентирующая (реализуется через нацеленность деятельности нотариуса на окружающую реальность и поведение участников общественных отношений).

- специально-юридические функции, среди которых выделены прогностическая (реализуется через выработку максимально выверенной нотариальной процедуры, подготовленной на основании прогнозов, опирающихся на анализ правовой действительности), правоконкретизирующая (реализуется через целенаправленное воздействие правореализационной практики нотариата на общественные отношения, выражающееся в конкретизации содержания действующего законодательства), правообеспечительная (реализуется через должное правовое сопровождение реализации правовых предписаний), функция

обновления и корректировки права (реализуется через оказание влияния на процесс развития современного законодательства посредством формирования пакета предложений, выработанных в ходе нотариальной деятельности соответствующих субъектов для последующего использования законодателем).

Определяющими функциями правореализационной практики нотариата являются правоохранительная и правозащитная, рассматриваемые в правовом единстве, поскольку публично-правовой характер нотариальной деятельности обуславливает неукоснительное соблюдение правовых предписаний и препятствие противоправным действиям, т.е. охрану права, а частноправовой ориентирован на защиту прав и законных интересов граждан, что проявляется в правозащитной функции.

6. Установлено, что правореализационная практика нотариата формируется в рамках нотариального производства, предусматривающего следующие стадии: инициирование процедуры реализации права, стадия подготовки, стадия выбора формы реализации права, стадия совершения нотариального действия, а также стадия изготовления нотариального акта.

7. Обосновывается целесообразность создания комиссии по обобщению нотариальной практики при Федеральной нотариальной палате Российской Федерации. Главной целью создания комиссии по обобщению нотариальной практики является изучение, анализ и обобщение результатов практики реализации нотариатом положений материального права в рамках предусмотренной нотариальной процедуры, которые после профессионального научного обсуждения должны получить обоснованное мотивированное разъяснение (толкование) отдельных правовых норм и подлежать последующему документальному оформлению в виде актов официального характера - обзоров основных позиций и рекомендаций Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации, выработанных в ходе работы комиссии, которые должны носить обязательный характер для конкретных субъектов, осуществляющих нотариальную деятельность.

8. С целью законодательного закрепления фундаментальных понятий правореализационной практики нотариата, а также формирования понятийного аппарата в сфере нотариата и нотариальной деятельности предлагается:

1) В статью 7 проекта Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» включить следующие дефиниции:

- «нотариальное производство» – это вся совокупность юридически значимых действий, осуществляемых в рамках нормативного регламента правовых процедур, предусмотренных для совершения законодательно закрепленных нотариальных действий;

- «нотариальная процедура» – это предусмотренный законом перечень действий и регламентированная последовательность их совершения в рамках конкретного нотариального действия.

2) Понятия «нотариальное действие» и «нотариальный акт», представленные в статье 7 проекта Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» изложить в следующей редакции:

- «нотариальное действие» – это содержание процедуры нотариальной деятельности, выражающейся в совокупности необходимых и достаточных юридически значимых действий, нацеленных на результат нотариального производства в виде подготовки, удостоверения и выдачи (или засвидетельствования) нотариального акта;

- «нотариальный акт» – это формально выраженный результат нотариальной деятельности, имеющий объективную форму выражения в виде документа, удостоверенного, выданного или засвидетельствованного нотариусом, а также иным специально уполномоченным лицом, с обязательным внесением в реестр нотариальных действий, который наделен свойствами доказательства и исполнительного листа.

3) В главу 10 «Федеральная нотариальная палата» проекта Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» добавить статью 106 следующего содержания:

1) «С целью организации работы по толкованию, разъяснению и порядку применения нормативных предписаний в рамках осуществления нотариальной деятельности избирается комиссия по обобщению нотариальной практики из числа нотариусов и представителей научного сообщества по представлению нотариальной палаты сроком на пять лет.

2) Количественный состав комиссии по обобщению нотариальной практики определяется собранием представителей нотариальных палат по предложению правления Федеральной нотариальной палаты.

3) Комиссия по обобщению нотариальной практики в рамках первого заседания избирает председателя и секретаря комиссии простым большинством голосов членов комиссии открытым голосованием.

4) Члены комиссии по обобщению нотариальной практики совмещают работу в комиссии с основным видом своей профессиональной деятельности.

5) Члены комиссии проводят очередное заседание по итогам отчетного периода календарного года), а при необходимости проводится внеплановое заседание.

6) В целях разъяснения актуальных вопросов нотариальной деятельности комиссия по обобщению нотариальной практики формирует обзор основных позиций и рекомендации, выработанные в ходе работы комиссии, которые становятся обязательными для использования нотариусами на всей территории Российской Федерации».

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что:

- *доказаны* положения, вносящие вклад в развитие научных представлений об особенностях деятельности нотариата, специфике формирования его правореализационной практики и использования накопленного по ее итогу правового опыта;

- *предложен* авторский подход к пониманию правореализационной практики нотариата в аспекте теоретического осмысления сущности

нотариального производства в правореализационном механизме защиты и охраны прав и законных интересов;

- *сформулированы* положения, обосновывающие важность углубленного изучения правореализационной практики нотариата как одного из элементов механизма правового регулирования, учитывая ее функции, принципы, позитивный потенциал в качестве правообразующего фактора, а также осмысления ее социальной значимости и правозащитной ценности в сфере правового взаимодействия нотариата и органов уголовной юстиции в области правоохранительной и правозащитной деятельности, что способствует развитию и расширению теоретической основы нотариального права в целом;

- *сформулированы* дефиниции, дополняющие понятийный аппарат сферы правового регулирования нотариата: «правореализационная практика нотариата», «нотариальное производство», «нотариальная процедура», «нотариальное действие», «нотариальный акт», а также раскрыты особенности их взаимодействия между собой;

- *обоснована* значимость опыта, накопленного в ходе осуществления правореализационной практики нотариата, который может стать базой для последующей нормотворческой деятельности, теоретических изысканий в области профессиональной деятельности нотариата и совершенствованию системы её правового регулирования;

- *предложены* рекомендации по внедрению итогов анализа и обобщения опыта правореализационной практики нотариата с целью дальнейшей разработки проблем, связанных с повышением профессионального уровня осуществления нотариальной деятельности, особенно при внедрении в общую практику новых правовых регламентов, в частности, посредством формирования Комиссии по обобщению нотариальной практики при Федеральной нотариальной палате, которая по итогам своей деятельности осуществляет обзор основных позиций и рекомендаций по реализации права, имеющего обязательный характер.

Исследование вопросов, связанных с темой диссертации имеет не только теоретическую направленность, но и практическую значимость.

Практическая значимость диссертационного исследования. Положения и выводы диссертационного исследования, а также сформулированные на их основе предложения практического характера могут быть использованы в целях совершенствования законодательства, в частности, при дальнейшем рассмотрении проекта Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в РФ»; развития механизма осуществления правореализационной практики нотариата, обеспечения высокого профессионального уровня организации и осуществления нотариальной деятельности, повышения научного потенциала в области правового регулирования и обобщения практики реализации права нотариатом; разработки учебно-методических рекомендаций с последующим их использованием в учебном процессе для освоения дисциплин и спецкурсов, связанных с изучением правовых аспектов нотариальной деятельности, в частности «Нотариальное право», «Наследственное право», реализации образовательных программ дополнительного профессионального образования, в том числе курсов повышения квалификации для практикующих нотариусов и лиц, имеющих право совершать отдельные нотариальные действия, а также для организации учебного процесса в образовательных учреждениях, ориентированных на профессиональную подготовку будущих нотариусов.

Достоверность и обоснованность выводов и предложений, полученных в результате исследования, обусловлена методологическим основанием работы и подтверждается:

- анализом и обобщением широкого круга и достаточного объема научной литературы в области теории права и нотариального права, а также системы нормативно-правовых актов по теме исследования;
- анализом официальной судебной практики Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного суда Российской Федерации;
- анализом и обобщением статистических данных Минюста РФ в сфере профессиональной деятельности нотариального сообщества за 2007-2018 гг.;
- анализом итогов социологического опроса 55 нотариусов из числа членов Тамбовской областной нотариальной палаты.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре уголовного права и процесса юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Ключевые выводы и положения настоящего диссертационного исследования нашли свое выражение в пятнадцати научных публикациях, семь из которых в научных журналах, рецензируемых ВАК.

Отдельные положения диссертационной работы озвучивались в рамках докладов и обсуждались на научных конференциях различного уровня: Международной научно-практической конференции «Всеобщая декларация прав человека как правовое условие устойчивого развития государства и общества» (Тамбов, 2018); XII Международной школе-практикуме молодых ученых-юристов «Композиция правового пространства: динамика обновления» (Москва, 2017); Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (Тольятти, 2017, 2016, 2014, 2013); XIV Международной научно-практической конференции «Россия и Европа: связь культуры и экономики» (Прага, 2016, 2014); III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом» (Новосибирск, 2016); 1st International Scientific Conference Private and Public law (Vienna, 2014); 5th Conference «Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific findings» (New York, 2014); IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения» (Уфа, 2014, 2012, 2011); II International Scientific Conference «Development of scientific thought in the 21st century – problems and perspectives» (Riga, 2013); 1st Conference «Science progress in European countries: new concepts and modern solutions» (Stuttgart, 2013); XI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2013» (Челябинск, 2013); II Международной научно-практической конференции «Личность, общество, государство, право. Проблемы

соотношения и взаимодействия» (Пенза, 2012); Всероссийской научно-практической конференции «Город в современном пространстве: культура, политика, экономика, право» (Саратов, 2011); Международной научно-практической конференции «Формирование инновационного потенциала как фактор регионального развития» (Тамбов, 2010).

Материалы диссертационного исследования использовались автором в рамках учебного процесса на юридическом факультете Тамбовского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Юридическом институте Тамбовского государственного технического университета; а также в практической деятельности Тамбовской областной нотариальной палаты, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Тамбовской области, Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Структура и содержание диссертации обусловлены целями и задачами диссертационного исследования, а также требованиями последовательного изложения научного материала, ввиду чего структура работы включает в себя введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение, библиографию и приложение.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности, указаны предмет и объект, определены ключевая цель, комплекс задач исследования, методологическая, нормативная и эмпирическая основа диссертационного исследования, сформулированы основные положения и ключевые выводы, выносимые на защиту, определяющие научную новизну, приведены аргументы в пользу достоверности исследования, аргументирована теоретическая и практическая

значимость работы, представлены данные апробации полученных результатов и их внедрения, обозначена структура диссертации.

Первая глава «Правореализационная практика нотариата в России как элемент механизма правового регулирования» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Генезис и эволюция института нотариата в России и его правореализационной практики»* автором исследуется процесс поэтапного формирования института нотариата в России с выявлением особенностей становления его правореализационной практики на каждом эволюционном этапе.

Диссертантом отмечается, что основы нотариального права начали закладываться задолго до оформления нотариусов в отдельное правовое сообщество, а правореализационная практика нотариата в России, в отличие от европейской, характеризуется неоднородностью формирования объема полномочий нотариусов. Вместе с тем, на основе компаративистского анализа правореализационной практики российского нотариата в совокупности с аспектами европейских нотариальных традиций автором была предложена периодизация становления отечественного нотариата.

Автором выделено пять периодов, в рамках которых происходило становление российского нотариата и формировалась его правореализационная практика: первый период (до 1649 года) – формирование отдельного органа для письменной фиксации юридически значимых действий; второй период (1649 – 1866 гг.) – организация особого круга лиц, наделенных полномочиями по регулированию различных видов правоотношений с правом совершать юридически значимые действия, создающие, изменяющие или завершающие правоотношения; третий период (1866 – 1918 гг.) – официальное создание института нотариата, наделенного государственными полномочиями, с закреплением системы профессиональных требований и существенным расширением круга должностных обязанностей; четвертый период (1918-1973 гг.) – декларирование перечня официально предусмотренных нотариальных действий, которые, преимущественно, совершались силами государственных нотариусов; пятый период (1973 – 1993 гг.) – снижение правовой активности нотариуса,

сведение его профессиональной деятельности к выполнению удостоверительной функции.

Исходя из указанных особенностей следует вывод, что процесс становления нотариата в России носит неоднородный характер: то наращивая объем полномочий нотариусов, то существенно сокращая использование позитивного потенциала нотариата, что позволило отследить эволюцию правореализационной практики нотариата от банальной разработки письменной формы документов и регулирования элементарных видов правоотношений до полноценного осуществления правозащитной функции в качестве оформившегося правового института превентивного правосудия на современном этапе. Данный вывод положен в основу авторского подхода к пониманию правореализационной практики нотариата в России.

Второй параграф *«Нотариальные правоотношения в структуре механизма правового регулирования правозащитной и правоохранительной деятельности»* посвящен детальной характеристике нотариальных правоотношений и определению их места в структуре правового регулирования правозащитной и правоохранительной деятельности. Автором предлагается анализ отличительных признаков, характеристика структуры правоотношений, а также авторский подход к видовой классификации нотариальных правоотношений по различным основаниям, что обуславливает их позицию в структуре механизма правового регулирования.

На основании анализа аспектов нотариальной практики и результатов проведенного диссертантом социологического опроса, участниками которого являлись нотариусы из числа членов Тамбовской областной нотариальной палаты, были выявлены актуальные позиции практикующих нотариусов относительно степени открытости нотариального сообщества к нововведениям современного законодательства, уровня готовности нотариусов активно участвовать в формировании современной нотариальной правореализационной практики, а также оценки значимости результатов правореализационной практики для дальнейшего развития законодательства о нотариате.

Автор приходит к выводу, что современные нотариальные правоотношения выполняют правозащитную функцию в структуре механизма правового регулирования правоохранительной и правозащитной деятельности.

В третьем параграфе *«Понятие и сущность практики российского нотариата в правореализационном механизме»* формулируется понятие и раскрываются особенности, признаки и формы выражения правореализационной практики нотариата.

В ходе исследования формируется авторский подход к пониманию правореализационной практики нотариата через профессиональную деятельность специального субъекта - нотариуса, направленную на реализацию правовых норм (а также их толкование, обобщение и т.д.), взятую в единстве с накопленным правовым опытом. Именно опыт, накопленный в ходе правореализационной практики нотариата, автор рассматривает в качестве основы для объективной оценки динамики и эффективности нормативно-правового регулирования общественных отношений, качества нормативных актов, а также позволяет определить характер тех корректив, которые следует внести в законодательство. В целях актуализации накопленного опыта автор приходит к выводу о необходимости создания и законодательного закрепления положений о Комиссии по обобщению нотариальной практики при Федеральной нотариальной палате Российской Федерации, основной функцией которой станет изучение, анализ и обобщение результатов практики реализации права нотариусами.

Исходя из анализа действующего законодательства и правореализационной практики, автором внесено предложение дополнить проект Федерального закона *«О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации»* положениями, закрепляющими правовой статус и регламент деятельности Комиссии по обобщению нотариальной практики при Федеральной нотариальной палате Российской Федерации.

Вторая глава «Социальная значимость и правозащитная ценность правореализационной практики нотариата в правовой системе российского общества» включает три параграфа.

В первом параграфе «*Функции и принципы правореализационной практики российского нотариата и ее место в системе правообразующих факторов*» представлен перечень и характеристика основополагающих позиций правореализационной практики нотариата, обуславливающих его социальную значимость и правозащитную ценность.

С учетом результатов проведенного исследования предлагается авторский подход к определению функций и принципов правореализационной практики нотариата. Принципы автор рассматривает в рамках двух групп: общей (законность, справедливость, целесообразность, принцип объективной истины, обоснованность, равенство перед законом, гуманизм и демократизм, публичность) и специальной (достоверность свидетельствования и удостоверения, соблюдение тайны совершаемых нотариальных действий, принцип национального языка нотариальной деятельности, осуществление нотариальной деятельности специальными субъектами, единство прав и обязанностей, независимость и беспристрастность нотариуса при совершении нотариального действия, возможность осуществления нотариальной деятельности исключительно в сфере бесспорной юрисдикции, процедурность, некоммерческий характер, полное самофинансирование нотариальной деятельности, полная имущественная ответственность за ущерб, причиненный в результате неправильного совершения нотариального действия, осуществление нотариальной деятельности в соответствии с моральными и нравственными нормами общества).

Анализ функций правореализационной практики нотариата позволяет автору выделить группу общесоциальных функций (гносеологическая, сигнально-информационная и ориентирующая); группу специально-юридических функций (прогностическая, правоконкретизирующая, правообеспечительная и функция обновления и корректировки права) и группу определяющих функций (правоохранительная и правозащитная).

На основании теоретико-правового анализа правообразовательных факторов и учитывая специфику практики нотариата по реализации права предложена авторская позиция по определению местоположения

правореализационной практики нотариата в качестве обеспечивающего (внутреннего) фактора правообразования.

Во втором параграфе *«Стадии и элементы правореализационного процесса нотариальной охраны и защиты законных интересов»* автором проводится анализ понятий «нотариальный правореализационный процесс», «нотариальное производство», «нотариальная процедура», «нотариальное действие» и «нотариальный акт», устанавливаются их характеризующие признаки. С учетом результатов проведенного анализа формулируются авторские определения понятий «нотариальный правореализационный процесс», «нотариальное производство» и «нотариальная процедура», а также уточняется содержание терминов «нотариальное действие» и «нотариальный акт».

В результате проведенного исследования автором приведен перечень стадий нотариального производства: инициирование процедуры реализации права, подготовка к реализации права, выбор формы реализации права, стадия совершения нотариального действия и изготовление нотариального акта.

В результате автор приходит к выводу, что нотариальный правореализационный процесс является центральным звеном правореализационной практики нотариата, а анализ взаимосвязи его элементов свидетельствует о том, что нотариальные действия, представляющие собой содержание нотариальной процедуры, составляют основу нотариального производства, формально выраженным результатом которого является нотариальный акт.

В третьем параграфе *«Особенности нотариальной правореализационной практики в рамках правового взаимодействия нотариата и органов уголовной юстиции в области правоохранительной и правозащитной деятельности»* автором представлен анализ нормативно-правовых и практических проблем, возникающих при правовом взаимодействии нотариата и органов уголовной юстиции в области правоохранительной и правозащитной деятельности.

Автором обосновывается необходимость рассмотрения основ правового взаимодействия нотариата и органов уголовной юстиции в двух направлениях:

первое – взаимодействие в рамках обеспечения нотариусом сохранности информации, относящейся к «нотариальной тайне», в случае истребования указанных сведений органами уголовной юстиции при исполнении своих обязанностей, второе – привлечение самого нотариуса к уголовной ответственности ввиду совершения им противоправных деяний при осуществлении профессиональной нотариальной деятельности.

В рамках исследования законодательной и практической основы взаимодействия нотариата и органов уголовной юстиции автор обратил внимание на необходимость правового уточнения порядка предоставления сведений относительно нотариальных действий, являющихся нотариальной тайной; истребования у нотариуса в качестве документальных доказательств копий документов и нотариальных актов, хранящихся в архиве; регламента привлечения нотариуса в качестве свидетеля (или консультанта) по уголовному делу; порядка обжалования процессуальных действий органов уголовной юстиции и (или) вынесенных решений, затрагивающих права и законные интересы нотариуса; а также выработки единообразной практики применения уголовно-правовых предписаний относительно ответственности нотариуса за злоупотребление полномочиями.

Учитывая превентивный характер профессиональной деятельности нотариата и органов уголовной юстиции, автор пришел к выводу, что общий вектор активного взаимодействия направлен на охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности общественных отношений, а также содействие балансу частных и публичных интересов.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы научные выводы и практические предложения, отражающие основную цель и задачи диссертационного исследования, определены подходы к дальнейшему научно-практическому изучению правореализационной практики нотариата в современных условиях устойчивого государственного и общественного развития.

В **приложении** представлены вопросы для социологического опроса нотариусов по осуществлению правореализационной практики нотариата и результаты опроса нотариусов – членов Тамбовской областной нотариальной палаты.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях, общим объемом около 8,1 п.л.:

Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Моисеева О.В. Функции правореализационной нотариальной практики как направления воздействия на общественные отношения [Текст] / О.В. Моисеева // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2010. – № 4 (25). – С. 99-106 (0,7 п.л.).
2. Моисеева О.В. Сущность нотариальной практики, ее виды и значение в правовой системе общества [Текст] / О.В. Моисеева // Вестник Тамбовского университета: Сер. Гуманитарные науки. – 2011. – № 8 (100). – С. 316-322 (0,8 п.л.).
3. Моисеева О.В. Социально-обусловленный феномен нотариата в сфере консолидированной защиты частных и публичных законных интересов [Текст] / О.В. Моисеева // European Social Science Journal. – 2013. – № 3 (31). – С. 551-559 (0,6 п.л.).
4. Моисеева О.В. Нотариат вчера, сегодня, завтра (опыт, проблемы, перспектива) [Текст] / О.В. Моисеева // Нотариус. – 2013. – № 2. – С. 25-27 (0,5 п.л.).
5. Моисеева О.В. Правовая природа правореализационной нотариальной практики [Текст] / О.В. Моисеева // Вестник Тамбовского университета: Сер. Гуманитарные науки. – 2015. – № 8 (148). – С. 83-90 (0,7 п.л.).

6. Моисеева О.В. Особенности правового взаимодействия нотариата и органов уголовной юстиции [Текст] / О.В. Моисеева // Вестник Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя. – 2016. – № 7. – С. 14-18 (0,6 п.л.).

7. Моисеева О.В. Структура правореализационного процесса в рамках правозащитной деятельности нотариата [Текст] / О.В. Моисеева // Юридические исследования. – 2019. – № 3. – С. 1-12 (0,75 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в других печатных изданиях:

8. Моисеева О.В. Перспективы развития нотариата и его роль в обеспечении законности гражданского оборота [Текст] / О.В. Моисеева // Прогрессивные технологии и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции (Россия, Тамбов, 5 ноября 2010 г.). – Тамбов: Изд-во ООО «ТР-принт», 2010. – С. 287-292 (0,6 п.л.).

9. Моисеева О.В. Факторы, детерминирующие эффективность нотариальной правореализационной практики [Текст] / О.В. Моисеева // Модернизация российского общества: механизмы реализации: сборник научных трудов. Вып. 1. – Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, 2011. – С. 362-366 (0,3 п.л.).

10. Моисеева О.В. Актуальные проблемы современной концепции правового регулирования нотариальной деятельности в России и пути их решения [Текст] / О.В. Моисеева // Научное развитие в европейских странах: новые концепции и современные решения: материалы I Международной научной конференции (Германия, Штутгарт, 28 марта 2013 г.). – Штутгарт: ORT Publishing, 2013. – С. 106-108 (0,4 п.л.).

11. Моисеева О.В. Нотариальная практика в системе источников права – миф или реальность? [Текст] / О.В. Моисеева // Прикладные науки и технологии в США и Европе: общие проблемы и научные открытия: материалы V Международной научной конференции (США, Нью-Йорк, 12 февраля 2014 г.). – Нью-Йорк: ORT Publishing, 2014. – С. 218-221 (0,3 п.л.).

12. Моисеева О.В. Теоретико-правовые аспекты договорной природы нотариальных правоотношений [Текст] / О.В. Моисеева // Материалы I Международной научной конференции по частному и публичному праву (Австрия, Вена, 29 марта 2014 г.). – Вена: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education, 2014. – С. 92-97 (0,3 п.л.).
13. Моисеева О.В. Правореализационная нотариальная практика в России и Европе: сравнительно-правовой анализ [Текст] / О.В. Моисеева // Россия и Европа: связь культуры и экономики»: материалы XIV Международной научно-практической конференции (Чехия, Прага, 29 февраля 2016 г.). – Прага: WORLD PRESS s.r.o., 2016. – С. 53-57 (0,4 п.л.).
14. Моисеева О.В. Сравнительно-правовой анализ функций правореализационной нотариальной практики [Текст] / О.В. Моисеева // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XIV Международной научно-практической конференции (Россия, Тольятти, 20-21 апреля 2017 г.). Т. 2. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2017. – С. 40-45 (0,3 п.л.).
15. Моисеева О.В. Стадии правореализационного процесса как обеспечение эффективности деятельности нотариата по защите прав и законных интересов [Текст] / О.В. Моисеева // Актуальные проблемы государства и права. – 2018. – № 7. – Т. 2. – С. 78-93 (0,85 п.л.).