

«УТВЕРЖДАЮ»



И.о. ректора УрГПУ,
проректор по учебной работе
доктор филологических наук,
профессор М.Л. Кусова

Ку

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»,
о диссертации Ван Яньбин «РОЛЬ ВИКИСЛОВАРЯ В ОТРАЖЕНИИ
НЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

г. Екатеринбург

07.05.2019 г.

Современный русский литературный язык активно развивается и соответствующие процессы закономерно все чаще привлекают внимание специалистов, в том числе зарубежных. **Актуальность** исследования Ван Яньбин определяется, во-первых, тем, что неологизмы современного русского языка нуждаются в идентификации и детальном описании, а во-вторых, тем, что очень важно точно определить роль современных лексикографических источников в фиксации неологических процессов и семантизации соответствующих неологизмов. Автор диссертации детально охарактеризованы тенденции закономерности в сфере электронной коммуникации, в которой особенно активно проявляются процессы заимствования из американского английского, а также освоения заимствований, в том числе создание неологизмов на базе заимствованных лексем. Автор справедливо отмечает, что современные заимствования отличается масштабность и глобальность этого процесса, включение в него все новых и новых корневых и не только корневых морфем, ярко выраженное лидерство заимствований относящихся к сфере интернета и массовой коммуникации.

Достоверность результатов исследования обеспечивается рассмотрением достаточно объемного и разнообразного лексикографического материала с использованием методов современной лингвистики. Автору удалось ярко продемонстрировать особую роль Викисловаря как мобильного лексикографического справочника по заимствованной лексике, который (наряду со словарями заимствований, словарями неологизмов и национальным корпусом русского языка) служит надежным источником разнообразных сведений по неологизмам.

Отметим, что положения, выносимые автором на защиту, а также другие важные выводы и рекомендации, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного анализа достаточно большого материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, сама модель исследования оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель вполне достигнута, все поставленные автором задачи в полной мере решены.

Научная новизна рассматриваемой диссертации определяется следующими факторами:

- впервые проведено многоаспектное исследование заимствованных агентивов, входящих в ЛСГ «Наименования лиц-участников Интернет-коммуникации»;
- детально рассмотрены и систематизированы включенные в Викисловарь неогериваты (феминитивы, слова со значением невзрослости, отыменные глаголы и др.), которые активно используются в неформальной Интернет-коммуникации; функционирующие в неформальной Интернет-коммуникации;
- на основе специальной авторской методики (процедура лексикографического портретирования) составлены словарные статьи актуальных неологизмов *гаджет* и *девайс*; эти статьи могут служить своего рода образом, моделью для лексикографического описания неологизмов, причем не только в рамках рассматриваемой смысловой сферы.

Теоретическая значимость исследования определяется следующим:

- предложена оригинальная классификация заимствованных агентов, относящихся к рассматриваемой сфере;
- теоретически обоснована и апробирована оригинальная основа процедура лексикографического портретирования заимствованной лексики, что важно для общей теории заимствований;
- выделены современные тенденции и доминирующие модели в сфере словообразовательной адаптации заимствованной лексики.

Практическая значимость полученных результатов определяется возможностью их использования в практической лексикографии, где найдет свое применение разработанная автором процедура лексикографического портретирования. Не менее важное направление – практика преподавания русского языка, в том числе русского языка как иностранного. Материалы диссертации найдут применение также при создании учебных пособий для будущих специалистов по межкультурной коммуникации, межъязыковым контактам и методике преподавания русского языка как родного, государственного и особенно иностранного.

Композиция диссертации и методика представления научных результатов вполне соответствуют существующим требованиям и традициям диссертационных исследований.

Во вводном разделе диссертации достаточно полно и правильно охарактеризованы ее основные параметры: контекст исследуемых проблем, тема исследования, ее актуальность, используемая автором методология и конкретный материал для изучения, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, практическая значимость, обоснована композиция диссертации, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

Первая глава диссертации – **«Неология и неография: постановка проблем»** – представляет собой своего рода теоретическое обоснование исследования. Обращение к общему контексту рассматриваемой проблемы, к истории соответствующих идей помогает автору обосновать специфику сво-

его подхода к материалу, представить его как очередной этап в развитии научной мысли. Автор проявляет достаточную эрудицию и вместе с тем решительность в формулировании специфики собственного подхода к тому или иному феномену.

Во второй главе — «**Наименования лиц-участников Интернет-коммуникации**» детально охарактеризованы освоенные заимствованные агентивы и — что особенно важно — новейшие заимствованные агентивы, в том числе агентивы, образованные на русской почве от заимствованных лексем. Для нас особенно интересными были фрагменты, посвященные неогермативам (феминитивы, слова со значением невзрослости, отыменные глаголы, прилагательные, а также игровые слова), которые функционирующие в неформальной Интернет-коммуникации.

Украшением диссертации стала третья глава, в которой представлено чрезвычайно детализированное лексикографическое портретирование неологизмов *гаджет* и *девайс*. Важно подчеркнуть, что автор диссертации, в отличие от ряда других исследователей, не склонен к безапелляционному осуждению «бездумных заимствований» и не требует заменить их «исконно русскими словами».

В разделе "Заключение" автор диссертации, стремясь к еще более обобщенному представлению рассмотренного материала, формулирует основные выводы (они в основном соответствуют содержанию диссертации и поставленным задачам) и подводит итоги работы.

Хорошее впечатление производит библиография, которая весьма обширна и хорошо оформлена, свидетельствует, что автор достаточно эрудирован и стремился учесть достижения специалистов из различных стран, в том числе исследования китайских ученых.

При анализе столь значительного научного исследования закономерно возникает желание обратиться и к дискуссионным вопросам, не все идеи автора принимается в полной мере, в ряде случаев возможна иная оценка рассмат-

риваемого материала. В связи с этим необходимо выделить следующие дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования.

1. Автор выносит на защиту положение о том, что «Викисловарь является мобильным лексикографическим источником, дающим разностороннюю информацию о процессе неологизации лексики современного русского языка. Представленные в Викисловаре новейшие заимствованные агентивы позволяют увидеть масштаб современного процесса заимствования».

2. Считаю, что следовало бы более детально и внимательно рассмотреть вопрос о функциях неогеративов, потенциал их креативного использования, в том числе вероятность языковой игры в ее различных вариантах.

3. Некоторые фрагменты диссертации напоминают страницы учебника, где вполне закономерно представлены сведения, по истории науки. Например, автор сообщает со ссылкой на Н.З.Котелову о том, что «первым словарем новых слов был изданный при Петре I и по его указанию «Лексикон вокабулам новым». В нем давалось краткое толкование новых слов, пришедших в русский язык из различных западноевропейских языков».

4. Вполне закономерно, что соискатель часто ссылается на публикации научного руководителя, однако в некоторых случаях столь активное цитирование выглядит чрезмерным.

5. Ознакомление с материалами диссертации стало бы более удобным, если бы автор представил в приложении список рассмотренных неологизмов и указание на страницу, где этот неологизм рассматривается.

Возвращаясь к общей оценке диссертации, необходимо отметить, что высказанные замечания имеют дискуссионный или частный характер (в науке возможно сосуществование различных точек зрения) и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Показательно, что в данном отзыве нет замечаний, ставящих под сомнение саму концепцию автора, его методику анализа текстового материала или общие результаты этого анализа.

В диссертации решены все поставленные автором задачи. Автор тщательно подбирает необходимый иллюстративный материал, весьма убедитель-

ны результаты корпусного анализа. Оформление диссертации в целом соответствует существующим требованиям и традициям.

Материалы диссертации прошли апробацию, они были представлены на ряде авторитетных научных конференций. Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах. Выполнено требование о публикациях в рецензируемых журналах, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК (3 статьи).

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации, концентрированно представляя ее основные параметры, содержание всех глав, основные положения и выводы.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Ван Яньбин «РОЛЬ ВИКИСЛОВАРЯ В ОТРАЖЕНИИ НЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для современной неологии и соответствует требованиям, изложенным в пункте 7 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842 с последующими уточнениями, а также паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык.

Автор диссертации Ван Яньбин заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук (шифр научной специальности 10.02.01 – русский язык), профессором кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Руженцевой Наталией Борисовной и доктором филологических наук (шифр научной специальности 10.02.01 – русский язык), профессором, заведующим кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Чудиновым Анатолием Прокопьевичем.

Отзыв обсужден, дополнен и одобрен на заседании кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Уральского государственного педагогического университета (протокол № 11 от 7 мая 2019 года).

Заведующий кафедрой межкультурной коммуникации,
риторики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»,
доктор филологических наук,
профессор



А.П. Чудинов

620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов 26, каб.285; тел. + 7 (343) 2357612;
e-mail: ap_chudinov@mail.ru



Получено

Заверено инст. ОК УрГПУ

А. Г. Куримова

И. А. Суфьянова