

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Сюй Минюаня
«Эвфемизация в современном русском юмористическом дискурсе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Важнейшими направлениями лингвистического поиска в рамках современных (коммуникативно-прагматической, когнитивно-дискурсивной и функциональной) научных парадигм является осмысление того, как с помощью языковых единиц и с опорой на языковые и внеязыковые знания реализуются коммуникативные намерения автора, формируется смысл текста, а также осуществляется деятельность реципиента, направленная на интерпретацию смысла текста и авторских интенций. Методологическими принципами таких исследований являются антропоцентризм, междисциплинарность и комплексность анализа. Диссертационная работа Сюй Минюаня выполнена на стыке этих востребованных в современной лингвистике принципов и направлений исследования. **Актуальность** работы определяется тем, что в ней осуществлен разноаспектный анализ эвфемизмов, нацеленный на выявление особенностей организации и функционирования эвфемизмов в разных жанрах юмористического дискурса в корреляции с когнитивными механизмами их порождения и дискурсивными условиями их интерпретации.

Научная новизна работы заключается в комплексном (структурно-семантическом, функциональном, коммуникативно-прагматическом, когнитивно-дискурсивном) описании эвфемизмов, выступающих как средство формирования дискурсивной связности текстов, организующих юмористический дискурс, в исследовании, как определяет сам диссертант, противоречия между «формальной (маскирующей) и реальной (открывающей, предъявляющей) сути эвфемизации» (с. 8) в анализируемом типе дискурса.

Теоретическая значимость и личный вклад автора диссертационной работы нам представляются в следующем:

- осуществлено разностороннее описание эвфемизмов как средства создания комического эффекта в юмористическом дискурсе;
- на основе собранного репрезентативного материала углублены представления о расширении функций эвфемизмов в современной речи;
- описаны языковые способы и средства эвфемизации в юмористическом дискурсе;
- проанализированы основная и частные функции эвфемизмов в анализируемом типе дискурса;
- рассмотрены приемы языковой игры, лежащие в основе создания и употребления эвфемизмов в юмористическом дискурсе;
- впервые осуществлен разноаспектный комплексный анализ эвфемизмов, функционирующих в таких жанрах юмористического дискурса, как анекдот, реприза КВН, детский садистский стишок, ситуационная комедия (ситком);
- установлено, что существует определенная корреляция между жанром юмористического дискурса и спецификой юмористической функции эвфемизмов, частотными способами создания эвфемизмов, употреблением эвфемизмов в комплексе с другими средствами и приемами создания комического эффекта;
- доказано, что в юмористическом дискурсе традиционная цель употребления эвфемизмов претерпевает существенную трансформацию: в юмористическом дискурсе с помощью эвфемизмов актуализируется то, что в других типах дискурсов вуалируется.

Несомненна и **практическая значимость** работы. Ее результаты могут быть использованы в практике вузовского преподавания курсов «Стилистика текста», «Лингвистика дискурса», «Лингвопрагматика», «Лингвокультурология», а также при преподавании русского языка как иностранного.

Научная достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечена репрезентативным языковым материалом и интегральным характером его описания.

Работа Сюй Минюаня хорошо структурирована. Форма представления данной диссертации мотивируется научной целью и соответствующими ей конкретными исследовательскими задачами (с. 6–7). Композиция работы отражает логику решения поставленных задач. Кроме введения и заключения, диссертация содержит три главы. В 1-ой главе рассматриваются теоретические основы эвфемизации, а также специфика юмористического дискурса; во 2-ой – способы образования эвфемизмов и их функции в юмористическом дискурсе; в 3-ей осуществлен сопоставительный анализ эвфемизмов в разных жанрах юмористического дискурса.

Перейдем к замечаниям и зададим вопросы.

1. В работе в качестве разных классификационных признаков выступают *цель* и *функция*. Однако функция языковой единицы – это ее назначение, и, определяя функцию, мы, по сути, определяем цель использования языковой единицы. Поэтому разделы «1.1.2. Цели эвфемизации в речи» и «1.1.3. Функции эвфемизмов» существенно пересекаются, например: цели 3 и 4 «воздействие на аудиторию» и «вуалирование, камуфляж существа дела» (с. 19) и манипулятивная функция (с.22); цель «необходимость (и/или желание) быть толерантным» (с.20) и «функция политкорректности» (с. 24) и др.

2. Не всегда последовательно разграничиваются понятия «эвфемизм» и «эвфемизация». Так, в разделе «1.1.4. Классификации эвфемизмов» говорится то о классификации эвфемизмов, то об уровнях эвфемизации (с. 25-26).

3. Целью работы является рассмотрение эвфемизмов в юмористическом дискурсе, однако в качестве методов исследования не указаны методы дискурс-анализа.

4. Автор представляет свою позицию в понимании терминов «эвфемизация» и «эвфемия» и рассматривает эти термины как синонимичные, что не вызывает возражений. Однако постоянное употребление данных терминов в качестве синонимических замен в научном стиле представляется некорректным. Это же касается и терминов «табуирование» и «табуизм», о которых автор пишет: «В настоящем исследовании мы будем оперировать обоими терминами как синонимичными» (с. 15), дисфемизация и дисфемия (с. 68-69).

5. В работе отмечается, что наиболее популярными и активно развивающимися жанрами современного русского юмористического дискурса являются анекдот, реприза КВН, детские садистские стишки, ситуационная комедия (ситком). На основании чего были сделаны данные выводы, в частности по отношению к жанру «детский садистский стишок»?

6. Вызывает возражение рассмотрение приема стилистического контраста в качестве приема эвфемизации. Как справедливо замечает сам диссертант, «стилистический контраст является приёмом, который, как правило, сопровождает образование эвфемизмов другими способами» (с. 82). В частности, при использовании выражения *поддерживать отечественного производителя* происходит обыгрывание полисемии, а в примере *вкус Родины* используется широкозначность слова (с. 83-84). Некорректной также представляется формулировка «перенесение юмористического дискурса в сферу рекламы» (с. 84), так как в данном случае средством создания комического является имитация признаков текста иной жанрово-стилевой принадлежности.

Кроме того, на с. 85 диссертант утверждает: «разговорный характер, свойственный эвфемизмам и обусловленный их сутью — обозначать явления сниженного плана — вступает в стилистическое противоречие с формой одного из книжных стилей» (публицистического или научного). Однако столкновение разностилевых элементов является характерной чертой публицистического стиля. Почему автор считает, что разговорный

характер и суть эвфемизмов противоречат форме публицистического стиля?

7. Полагаем, что грамматические ошибки не могут быть способом эвфемизации (с. 87 и 117). Так, в примере «*Победим шизофрению вместе! – подумали я*» [Бугага 2018] использован стилистический прием анаколуфа, который проявляется, в частности, в рассогласованности членов предложения в грамматических категориях, в данном случае – категории числа.

Несмотря на высказанные замечания, диссертация Сюй Минюаня свидетельствует о профессиональной компетенции автора и представляет собой оригинальное исследование, характеризующееся обширным фактическим материалом, достоверностью результатов, которые имеют теоретическую и практическую ценность. Диссертационная работа в полной мере **соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык**, ее основные положения отражены в автореферате, 13 публикациях, пять из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Сюй Минюаня «Эвфемизация в современном русском юмористическом дискурсе», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, полностью соответствует критериям кандидатских диссертаций, изложенным в пп. 9 – 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Сюй Минюань, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцент, профессор кафедры русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина (Мининский университет)» (адрес

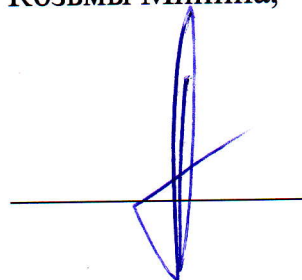
организации: 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.1; +7 (831) 436-18-74; официальный сайт: <https://mininuniver.ru>; e-mail: mininuniver@mininuniver.ru).

Широкова Елена Николаевна



Подпись Е.Н. Широковой удостоверяю:

Ректор Нижегородского государственного
педагогического университета имени Козьмы Минина,
доктор философских наук, профессор



А.А. Федоров

15.05.2019

