

Отзыв на автореферат диссертации Кузнецовой Натальи Юрьевны

«ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ НАРОДНИКОВ НА
СТАРООБРЯДЧЕСТВО ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА НА ПРИМЕРЕ РАБОТ С.
А. ПРИКЛОНСКОГО И А. С. ПРУГАВИНА».

Работа Н. Ю. Кузнецовой посвящена актуальной теме, выявляющей место старообрядчества в российском политическом и идеологическом дискурсе. Пожалуй, впервые в истории русской политической мысли идеализированный образ «старой веры» и русского сектантства начал активно проявляться в народническом движении. Начиная с А. И. Герцена он был связан с утопическими воззрениями народников на крестьянскую общину, как альтернативную форму народной жизни, противопоставляемую чиновничье-бюрократическому аппарату Империи. В дальнейшем тезисы народников получили развитие в том числе среди представителей русского социал-демократического движения и вылились в «сектантский проект» первых лет Советской власти. Образ старообрядчества как «демократической альтернативы» РПЦ или официальной государственной идеологии в значительной степени актуализируется и в современном российском обществе. В связи с вышеизложенным, стоит признать актуальность заявленной темы диссертации. Помимо актуальности, к несомненным плюсам исследования можно отнести большой объем задействованного автором архивного материала, хранящегося в региональных и общероссийских архивах (НАРК, ГААО, РГИА и др.)

Несмотря на это, исследование Н. Ю. Кузнецовой, насколько можно судить по автореферату, обладает и рядом недостатков. Работе не достает сравнительного сопоставления взглядов С. А. Приклонского и А. С. Пругавина, как и в целом "народнического расколоведения", с другими направлениями

изучения старообрядчества и сектантства того времени. Также в автореферате не отражен такой важный вопрос, как попытка установить корректные принципы количественного "счисления" старообрядцев, предпринятая А. С. Пругавиным в его статье "Два миллиона или же двадцать миллионов?", а также какова роль севернорусского старообрядчества в формировании критического взгляда этого исследователя на официальную статистику "раскола". К недочетам также можно отнести небольшие стилистические погрешности и неточности в оформлении текста ("Так, например, (для старообрядцев ... составил прошение)" (с. 26), "автор приводит факт ... к размышлению об экономических распространения старообрядчества" (с. 25) и др.

Тем не менее, представляемое к защите исследование обладает научной значимостью и необходимой новизной. Автореферат в полной мере отражает цели, задачи и тезисы, выносимые на защиту, а исследование обладает корректной логической структурой.

Научный сотрудник Центра этнологических
и социокультурных исследований
Новгородского государственного университета
им. Ярослава Мудрого,

кандидат культурологи

173003, г. Великий Новгород,

ул. Антонова, 1; А/4. 114, 115

Тел.: 8 (8162) 630-411

E-mail: Ilya.Melnikov@novsu.ru

02.09.2019.

Мельников Илья Андреевич

