

*На правах рукописи*

**ЕГОРОВ Вадим Валерьевич**

**Нижегородская еврейская община в контексте политики российского самодержавия по еврейскому вопросу (март 1855 – январь 1917 гг.)**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации

на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Нижегород – 2019

Работа выполнена на кафедре истории и политики России ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

**Научный руководитель**

**Рыжов Игорь Валерьевич**

доктор исторических наук, доцент,  
Институт международных отношений  
и мировой истории ФГАОУ  
ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный  
университет имени Н.И. Лобачевского»,  
кафедра истории и политики России,  
заведующий

**Официальные оппоненты:**

**Гераськин Юрий Вениаминович**

доктор исторических наук, профессор,  
кафедры истории России факультета  
истории и международных отношений  
ФГБОУ ВО «Рязанский  
государственный университет».

**Кауркин Радислав Вячеславович**

кандидат исторических наук, доцент  
департамента социальных наук  
факультета гуманитарных наук ФГАОУ  
ВО Национальный исследовательский  
университет «Высшая школа  
экономики» Нижний Новгород

**Ведущая организация**

ФГБОУ ВО «Владимирский  
государственный университет им. А.Г. и  
Н.Г. Столетовых»,

Защита состоится «26» ноября 2019 г. в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д. 999.133.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/files/2019/932/diss-Egorov-932.pdf>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент

А.М. Абидулин

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы исследования.** С периода своего возникновения до настоящего времени Россия была и остаётся многонациональным государством. Поддержание стабильно нормальных межнациональных отношений всегда являлось для российского государства важнейшей задачей. Невозможно выстраивание таких отношений без учёта специфики каждой отдельной национальности в составе России.

Евреи всегда были народом со своей своеобразной спецификой выстраивания внутриобщинных и межнациональных отношений. Этому народу присуща уникальная богатейшая культура. Иудаизм, который исповедует большинство евреев, является одной из самых древних религий. Именно он находится в основе еврейской цивилизации.

Большинство евреев стали подданными Российской империи во второй половине XVIII века, когда вследствие трёх разделов Речи Посполитой к территории нашей страны были присоединены польские земли, густо населённые евреями. В Нижегородской губернии небольшая группа евреев впервые поселилась вследствие указа 1655 г. С тех пор существует нижегородская еврейская община. В исследуемый период она всё более увеличивалась. Нижегородская губерния в масштабах всего государства была как бы микромоделью построения отношений правительства и коренного населения с евреями. Тем не менее, до настоящего времени жизнь и трудовая деятельность евреев в Нижегородской губернии и на Нижегородской ярмарке остаются малоизученными.

История еврейского народа в России знает различные периоды: от дискриминации со стороны правительства до либерального подхода. Представляется важным изучение политики правительства Российской империи в отношении евреев в процессе исторического развития нашего государства.

Исследование положения евреев в Российской империи представляет большой интерес. Они были национальной группой населения, которая

постепенно ассимилировалась в среде коренного населения. Однако существенные проблемы вызвали разногласия внутри российской правящей элиты по вопросам ассимиляции и русификации евреев. Кроме того, существенная часть еврейского населения не желала отказываться от своей культуры и происхождения и, как следствие, ассимилироваться.

В настоящее время евреи живут по всей территории страны. Выстраивание нормальных межнациональных отношений с этим народом, ввиду уникальности его культуры и той пользы, которую они приносят государству и обществу, является важнейшей задачей российского правительства.

**Объектом исследования** является политика правительства в еврейском вопросе в целом.

**Предмет исследования** составляет политика правительства Российской империи в отношении нижегородских евреев.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы на основе изучения хода и результатов общественно-политической борьбы различных сил вокруг положения евреев в России определить политику правительства Российской империи в отношении еврейского населения всей страны в целом и нижегородской еврейской общины в частности.

Указанная цель предполагает решение следующих **задач**:

– проанализировать меры политики правительства в отношении российских евреев в целом и нижегородских евреев в частности и её изменения во второй половине XIX – начале XX вв.;

– установить периодизацию политики правительства Российской империи в отношении всего еврейского населения с марта 1855 по январь 1917 гг.;

– установить специфику правового, экономического и социального положения еврейского населения России в целом и нижегородской еврейской общины в частности на различных этапах его исторического развития;

– определить основные направления противодействия еврейского общества дискриминационным мерам политики российского правительства.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с марта 1855 г. по январь 1917 г. Нижняя граница – март 1855 г. обусловлена приходом к власти в России императора Александра II, который начал проведение необходимых преобразований в жизни еврейского населения. Верховная власть России пыталась решить еврейский вопрос. В тот период он заключался в том, что делать с большой группой еврейского населения, которая была полезна российскому государству и обществу, но не желала отказываться от иудаизма и традиционного образа жизни, связанного с ним.

Верхняя граница – январь 1917 г. обусловлена тем, что объективные процессы, связанные с экономическими, социальными и политическими факторами, постепенно привели к прекращению существования Российской империи и переходу еврейского вопроса в другой ракурс.

Вместе с тем указанные рамки достаточно условны, т.к. логика исследования предопределила необходимость обращения к материалу более раннего и более позднего периодов.

**Географические рамки исследования** очерчены границами Российской империи. Это связано с тем, что уже во второй половине XIX – начале XX вв. еврейские диаспоры жили во всех губерниях России. Нижегородская губерния представляет большой интерес как значимый центр расселения евреев на Волге.

**Степень изученности проблемы.** В российской исторической науке политика правительства Российской империи с марта 1855 по январь 1917 г. в отношении еврейского населения в целом и в отношении нижегородских евреев в частности не является полностью изученной.

Из существующих научных трудов дореволюционного периода можно выделить труд С.М. Дубнова<sup>1</sup>. Он систематизировал и анализировал сведения о жизни евреев, начиная с библейских времён и до XIX века (включительно). Однако его работа, ввиду охвата слишком большого периода жизни евреев и слишком широких территорий их проживания, не концентрируется именно на особенностях политики правительства России в отношении еврейского населения.

---

<sup>1</sup> Дубнов С.М. История еврейского народа (1789–1848). Петроград, 1919. 118 с.

Интерес представляют и труды, посвящённые изучению правового положения еврейского населения. Профессор А.Д. Градовский<sup>2</sup> анализировал положение евреев как «инородцев» и «иноверцев». В его исследовании речь идёт о тех законодательных ограничениях, которые имели место в отношении евреев. Недостаточно внимания уделяется реальному выражению законодательства во времени и пространстве и его влиянию на судьбы конкретных представителей этого этнического меньшинства.

И.В. Гессен, В.Е. Фридштейн<sup>3</sup>, М.И. Мыш<sup>4</sup>, И.Г. Оршанский<sup>5</sup> изучали имперское законодательство, регулировавшее положение еврейского населения в целом. Политика правительства в отношении евреев изучена недостаточно.

Отдельного внимания заслуживает труд профессора М.А. Рейснера<sup>6</sup>. Он анализировал законы, направленные на регулирование положения евреев-иудеев. Политика правительства изучается им только в вероисповедальном аспекте.

В советской историографии, в силу господствовавшей в стране марксистско-ленинской идеологии, политика правительства Российской империи в отношении еврейского населения с марта 1855 по январь 1917 г. рассматривалась с точки зрения марксистского учения о классовой борьбе.

А.Я. Аврех<sup>7</sup>, Ю. Ларин<sup>8</sup>, А.З. Романенко<sup>9</sup>, Н.В. Юхнёва<sup>10</sup> характеризовали развитие антисемитизма в правительственных и общественных кругах. В этом аспекте особенно следует отметить также монографию историка В.С. Дякина<sup>11</sup>. Он анализировал сложности взаимодействия евреев с имперским правительством. В трудах этих авторов не в полной мере учтены положительные аспекты взаимодействия верховной власти с еврейским населением.

---

<sup>2</sup> Градовский А.Д. Начала русского государственного права: В 3 т. СПб., 1883. Т. 3. 561 с.

<sup>3</sup> Гессен И.В., Фридштейн В.Е. Сборник законов с разъяснениями по определениям Правительствующего Сената и циркулярам министерств. СПб., 1904. 422 с.

<sup>4</sup> Мыш М.И. Руководство к русским законам о евреях. СПб., 1898. 548 с.

<sup>5</sup> Оршанский И.Г. Русское законодательство о евреях. СПб., 1877. 456 с.

<sup>6</sup> Рейснер М.А. Мораль, право и религии по русскому закону (юридико-догматические очерки) // Государство и верующая личность. Сборник статей. СПб., 1905. Рейснер М.А. Духовная полиция в России. СПб., М., 1910. 414 с.

<sup>7</sup> Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991. 290 с.

<sup>8</sup> Ларин Ю. Евреи и антисемитизм в СССР. М., 1929. 311 с.

<sup>9</sup> Романенко А.З. О классовой сущности сионизма. Ленинград, 1986. 256 с.

<sup>10</sup> Юхнёва Н.В. Евреи Петербурга в период реформ 1860-х годов: социально-демографическая характеристика // Петербург и губерния. Историко-этнографические исследования. Ленинград, 1989. С. 81–112.

<sup>11</sup> Дякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. СПб., 1998. 1000 с.

Конфессиональная политика правительства России исследована в работах В.И. Межова<sup>12</sup>, Е.Ф. Грекулова, Е.Л. Драбкиной<sup>13</sup>. Они рассматривали иудаизм именно с точки зрения его противоречий с государственной религией - православием. В них особое внимание уделяется сложностям во взаимоотношениях иудеев с органами власти Русской православной церкви.

Большую значимость имеет труд П.А. Зайончковского<sup>14</sup>. В нём проанализирована политика российского самодержавия в отношении национальных меньшинств. Уделяется особое внимание дискриминации еврейского населения.

В.Г. Чернуха<sup>15</sup> анализировала политику правительства Российской империи в отношении евреев. Она противопоставляла евреев политическому курсу российского самодержавия.

После прекращения существования СССР, ввиду ликвидации «железного занавеса», российские евреи смогли установить более тесные контакты с израильскими евреями. Конфессиональные и социальные вопросы жизни еврейского населения Российской империи стали более открыто озвучиваться. Во многом это сказалось на изменении сути и содержания научных исследований по еврейскому вопросу в Российской империи.

Отдельного внимания заслуживают работы Н.А. Платонова<sup>16</sup>. В них автор анализирует положение евреев с позиций их участия в революционной борьбе и сионизма. Политика правительства изучается только как инструмент противостояния революции.

Национальные окраины Российской империи исследовали А. Миллер<sup>17</sup>, Б.Н. Миронов<sup>18</sup>, А.М. Бурковский<sup>19</sup>. Однако они изучали государственную политику

<sup>12</sup> Межов В.И. Литература русской географии, статистики, этнографии за 1859–1880 годы: в 9 т. СПб., 2008. Т. 1–5.

<sup>13</sup> Грекулов Е.Ф., Драбкина Е.Л. Национальный и колониальный вопрос в царской России. М., 1930. 189 с.; Грекулов Е.Ф. Церковь, самодержавие, народ (2-я половина XIX - начало XX в.). М., 1969. 167 с.

<sup>14</sup> Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х годов). М., 1970. 444 с.

<sup>15</sup> Чернуха В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50 – до начала 80 гг. XIX века. Ленинград, 1978. 248 с.

<sup>16</sup> Платонов О.А. Терновый венец России. История царевубийства. М., 1998. 896 с. Он же. Мифы и правда о погромах. М., 2005. 352 с. Он же. Битва за Россию. М., 2010. 1296 с. Он же. Война с внутренним врагом. М., 2012. 1296 с. Он же. Покушение на русское царство. М., 2013. 416 с.

<sup>17</sup> Миллер А. Западные окраины Российской империи. М., 2006. 608 с. Он же. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М., 2006. 248 с.

только с точки зрения проявлений в ней национализма и рассматривали жизнь евреев в Российской империи с точки зрения их противостояния дискриминации.

Исследователи М.О. Меньшиков<sup>20</sup>, А.Н. Севастьянов<sup>21</sup> противопоставляли российскую власть и евреев. Хотя евреи работали в различных органах государственного управления Российской империи.

Различные аспекты участия евреев в политических движениях изучал профессор О.В. Будницкий<sup>22</sup>.

В 2004 г. в Ростове-на-Дону была защищена кандидатская диссертация Г.А. Козлитина<sup>23</sup>. В ней автор анализировал именно законодательство о евреях. Политика правительства изучалась только в рамках юридической направленности.

В 2006 г. в Нижнем Новгороде была защищена кандидатская диссертация Л.Р. Романовской<sup>24</sup>. В ней еврейскому вопросу посвящена отдельная глава. Изучение политики правительства происходит только в этно-конфессиональном аспекте.

В 2009 г. в Санкт-Петербурге была защищена кандидатская диссертация М.В. Витенберг<sup>25</sup>. В ней политика российского самодержавия в отношении еврейского населения рассматривается с позиций противопоставления интересов власти и евреев. Нельзя в полной мере согласиться с этим. Также весьма спорно утверждение автора, что рост славянофильского движения в России привёл к антисемитизму и еврейским погромам. Хотя критика еврейства в трудах некоторых славянофильских авторов и имела, однако она не может быть истолкована как призыв к причинению евреям вреда. Само славянофильское

---

<sup>18</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: В 2 т. СПб., 2003. Т.1. 583 с.

<sup>19</sup> Бурковский А.М. Евреи, которых не было. Курс неизвестной истории: В 2 кн. М., 2004. Кн. 1. 414 с.

<sup>20</sup> Меньшиков М.О. Письма к русской нации. М., 2000. 327 с.

<sup>21</sup> Севастьянов А.Н. Время быть русским. Русский национализм на авансцене истории. М., 2004. 896 с.

<sup>22</sup> Будницкий О.В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920). М., 2005. 552 с.

<sup>23</sup> Козлитин Г.А. Правовое положение евреев в Российской империи. Конец XVIII - XIX вв.: дис. ... канд.юр. наук: 12.00.01. Ростов-на-Дону, 2004. 23 с.

<sup>24</sup> Романовская Л.Р. Иноверцы в Российской империи (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01. Н.Новгород, 2006. 259 с.

<sup>25</sup> Витенберг М.В. Власть, общество и еврейский вопрос в 80-е гг. XIX века в России: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб, 2009. 203 с.

движение было в целом направлено на изучение культуры и истории славянских народов, а не на противопоставление евреев и славян.

В том же году в Архангельске была защищена диссертация А.Н. Комолятовой<sup>26</sup>. В ней автор исследовала взаимоотношения российских властей и евреев с точки зрения этнической идентичности и конфессиональной обособленности еврейского населения. Особое внимание уделялось нежеланию российского самодержавия включить евреев в социокультурную жизнь российского общества в целях поддержания имперской системы. Однако не учитывается, что во второй половине XIX века в черте оседлости евреи принимали активное участие в общественной жизни. Кроме того, часть евреев уже расселились в губерниях за пределами черты оседлости. Там их в целом не исключали из общественной жизни.

Большой интерес вызывает докторская диссертация А.К. Тихонова<sup>27</sup>. В ней автор анализирует и сравнивает политику правительства России в отношении католиков, иудеев и мусульман в конце XVIII–XIX вв.

Интерес вызывает также и кандидатская диссертация А.С. Кислякова<sup>28</sup>. Она посвящена деятельности политических партий по национальному вопросу в последней четверти XIX в. – начале 1917 г. Автор вносит ясность в позиции политических партий по еврейскому вопросу. Однако должным образом не изучается политический курс правительства Российской империи в отношении евреев.

Проблемы еврейских беженцев из черты оседлости в центральные губернии России в 1914–1916 гг. анализировала М.Я. Златина<sup>29</sup>. Фонды, содержащиеся в Нижегородском архиве, связанные с вопросами водворения еврейских беженцев в Нижегородской губернии, в её диссертации не изучены.

---

<sup>26</sup> Комолятова А.Н. Этнографическая политика Российской империи в отношении еврейского населения XIX – начала XX вв. (по материалам европейского севера): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Архангельск, 2009. 219 с.

<sup>27</sup> Тихонов А.К. Политика Российской империи по отношению к католикам, мусульманам, иудеям в последней четверти XVIII – начале XX в.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. СПб., 2007. 496 с.

<sup>28</sup> Кисляков А.С. Национальный вопрос в деятельности национальных политических партий и организаций Российской империи (80-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2011. 239 с.

<sup>29</sup> Златина М.А. Проблема еврейского беженства в России в период Первой мировой войны (июль 1914 – зима 1915/1916 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб, 2010. 250 с.

Ряд исследователей: Е.А. Белых<sup>30</sup>, Н.Б. Галашова<sup>31</sup>, В.Н. Марков<sup>32</sup>, Н.А. Орехова<sup>33</sup>, И.В. Повод<sup>34</sup> в своих работах анализируют положение евреев в отдельных регионах империи. Они не проводят подробного анализа жизни еврейского населения по всей территории страны.

Исследованием жизни нижегородских евреев второй половины XIX – начала XX вв. занимался Б.М. Пудалов. Однако в своих работах<sup>35</sup> он почти не изучал историю нижегородской еврейской общины в контексте общеимперского политического курса построения единого государства.

Профессор В.П. Сапон в своих трудах<sup>36</sup> анализирует участие нижегородских евреев в деятельности социал-демократических политических партий в первой четверти XX в. Экономические и социокультурные аспекты жизни евреев в Нижегородской губернии в его трудах малоизучены.

Отдельного внимания заслуживает зарубежная историография по еврейскому вопросу в Российской империи.

Израильский профессор И. Барталь<sup>37</sup> исследует жизнь евреев в Восточной Европе. При этом он не уделяет должного внимания политическому курсу правительства Российской империи.

<sup>30</sup> Белых Е.А. Общественная и культурно-просветительская деятельность еврейских общин на территории Забайкальской области (60-е гг. XIX века – февраль 1917 г.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Улан-Удэ, 2005. 264 с.

<sup>31</sup> Галашова Н.Б. Евреи в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2004. 228 с.

<sup>32</sup> Марков В.Н. Евреи Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX вв.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Майкоп, 2007. 202 с.

<sup>33</sup> Орехова Н.А. Еврейские общины на территории Енисейской губернии (XIX – начало 30 - х. гг. XX вв.): дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2007. 275 с.

<sup>34</sup> Повод И.В. Реализация государственной политики в отношении инославных конфессий и нехристианских (авраамических) вероисповеданий в регионе с преимущественно православным населением на примере (на примере Рязанской губернии конца XVIII – начала XX века): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Нижний Новгород, 2018. 234 с.

<sup>35</sup> Пудалов Б.М. Из истории еврейской общины г.Н.Новгорода в XIX – начале XX вв. // Евреи Нижнего Новгорода. Н.Новгород, 1993. С. 6–25. Он же. Из истории евреев в Нижнем Новгороде (1914–1920) // Евреи Нижнего Новгорода. Н.Новгород, 1995. С. 138–157. Он же. Июньская ночь в Канавино // Корни-Roots (Вестник Народного университета еврейской культуры в Центральной России и Поволжье). Саратов - Н.Новгород, 1996. № 2. С.132–145. Он же. Евреи в Нижнем Новгороде: XIX – начало XX века. Н.Новгород, 1998. 164 с.

<sup>36</sup> Евреи в общественно-политической жизни Нижегородской губернии (1914–1920 гг.): Документы и материалы / Сост. В.П. Сапон. Н. Новгород, 2012. 188 с. Он же. Меньшевики и бундовцы в Нижнем Новгороде в годы Первой мировой войны (1914–1916 гг.) // Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе: сб. материалов. Арзамас, 2012. Вып. 9. С.145–158. Он же. Нижегородская губерния в 1916–1917 гг.: от «феврализма» к большевизму. Н. Новгород, 2017. 310 с.

<sup>37</sup> Bartal I. The jews of Eastern Europe, 1772–1881. Pennsylvania, 2006. 216 p.

З. Гительман<sup>38</sup>, Д.Д. Клиер<sup>39</sup>, Й. Петровский-Штерн<sup>40</sup>, Д. Кушнер<sup>41</sup> изучали политику российского самодержавия в отношении евреев в её отдельных проявлениях. Они не учитывали основные мотивационные составляющие, побуждавшие верховную власть России к проведению тех или иных политических мер в отношении евреев.

Другая группа учёных: Д. Бречер<sup>42</sup>, Н. Дойч<sup>43</sup>, Н.М. Меер<sup>44</sup>, С. Рабинович<sup>45</sup> противопоставляли иудаизму славянофильство и панславизм. Они не учитывали, что эти концепции далеко не всегда играли ключевую роль при решении верховной властью вопросов, связанных с положением евреев.

Отдельного внимания заслуживает труд Б. Франка<sup>46</sup>. Он изучал деятельность еврейских политических партий.

Профессор Н. Роггер<sup>47</sup> изучал еврейские погромы в России конца XIX – начала XX вв. Преимущественно он возлагал ответственность за их проведение и последствия на правительство, что не является полностью обоснованным.

Обобщая имеющийся историографический материал, можно сделать выводы о том, что в историографической науке уделяется большое внимание именно тем мерам российского правительства в отношении евреев, которые носили дискриминационный характер, и до конца не учитывается взаимодействие между российским правительством и евреями. Не получили должного освещения вопросы, связанные с противостоянием евреев дискриминации. Зарубежная историография в целом представляется чрезмерно политизированной.

**Источниковая база исследования.** В ходе исследования был привлечён значительный комплекс источников. Все их можно разделить на шесть групп:

<sup>38</sup> Gitelman Z. A Century of Ambivalence: The Jews of Russia and the Soviet Union, 1881 to the Present. Indiana, 2001.

<sup>39</sup> Klier Jh.D. Russian Jewry on the eve of the pogroms. Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian. New York: Cambridge University Press, 2004. 320 p.

<sup>40</sup> Petrovsky-Shtern Y. "Jews in the Russian Army, 1827–1914" (Ph.D. diss., 2009). 307 p.

<sup>41</sup> Kushner D. The Crimean Circle. Russian Jewish Tale of the Crimean War. New York, 2012. 756 c.

<sup>42</sup> Brecher J. Kniesmeyer and D. Beyond the Pale: The History of Jews in Russia. Amsterdam, 1995. 176 c.

<sup>43</sup> Deutsch N. The Jewish Dark Continent: Life and Death in the Russian Pale of Settlement. Cambridge, 2011. 384 c.

<sup>44</sup> Meir N.M. Kiev, Jewish Metropolis: A History, 1859–1914 (The Modern Jewish Experience). St. Bloomington, 2011. 424 p.

<sup>45</sup> Rabinovitch S. Jews and Diaspora Nationalism: Writings on Jewish Peoplehood in Europe and the United States. New York, 2012. 296 p.

<sup>46</sup> Frank B.G. A travel guide to Jewish Russia and Ukraine. Louisiana, 1999. 410 p.

<sup>47</sup> Rogger H. Conclusion and overview // Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history. New York, 2004. P. 317.

законодательная база, материалы официального делопроизводства, статистические источники, источники личного происхождения, периодическая печать, публицистические источники.

**Законодательная база** изучалась в качестве важного средства регулирования государственными органами положения евреев в Российской империи.

Ко второй группе относятся **материалы официального делопроизводства**. Используются выборочные материалы. К ним относятся, прежде всего, журналы заседаний, стенографические отчёты, входящая и исходящая документация правительственных органов, губернаторов, Государственной Думы и государственных комиссий, отчёты полицейского ведомства. Все архивные материалы, использованные в диссертации, находятся в общем доступе.

Во второй половине XIX – начале XX вв. в ходе работы в Нижнем Новгороде комиссии по еврейским делам накопился целый пласт документации, представленной журналами заседаний комиссии. А также ходатайствами евреев о водворении на жительство в Н.Новгороде и на Нижегородской ярмарке, официальными запросами членов комиссии в полицейские управления для выяснения сведений о евреях, водворяющихся на жительство<sup>48</sup>.

В тот же период в ходе работы полицейских управлений Иваново-Вознесенска и Владимира накопилось большое количество полицейских отчётов

---

<sup>48</sup> Ведомости и рапорта о состоянии Нижегородского ярмарочного торга // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 103. Комиссия для рассмотрения прав евреев на жительство и занятия в Нижнем Новгороде и на Нижегородской ярмарке // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 229. Ведомости о совокупном составе населения, промышленных предприятиях и относящихся к ним ведомостях Васильского уезда Нижегородской губернии // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 331. Дело канцелярии Нижегородского губернатора. Рапорта уездных исправников о донесении ведомостей и сведений о евреях, проживающих в Нижнем Новгороде // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 448. Список лиц городского еврейского общества // ГУ ЦАНО. Ф.2. Оп. 5. Д. 1400. Рапорты приставов Кремлёвской, Рождественской и Макарьевской частей, прошения и заявления евреев на право жительство и выдачу паспортов // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2457. Книга на прописку иностранных паспортов, предъявленных Нижегородскому ярмарочному полицейскому управлению на 1900 год // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп.1. Д. 2560. Журналы заседания комиссии по еврейским делам // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 1. Список евреев, имеющих право на повсеместное жительство во внутренних губерниях, документы которых представлены в комиссии в 1889 году // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 3. Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1889 год // Ф. 624. Оп. 1. Д.4. Переписка с приставом Макарьевской части города Нижнего Новгорода о выдаче паспортов, контр-марок евреям // ГУ ЦАНО. Ф.624. Оп.1. Д. 5. Книга для записи выдачи контр-марок евреям за 1896 год // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп. 1. Д. 7. Наряд (переписка по делам еврейской комиссии за 1896 год). Переписка с Нижегородским полицмейстером на ярмарке, приставом Макарьевской части о разрешении проживать в Нижнем Новгороде во время ярмарки, о препровождении паспортов, по наведению справок // Ф. 624. Оп. 1. Д. 8. Список лиц городского еврейского общества с 1873 года // ГУ ЦАНО. Ф. 624. Оп.5. Д. 448.

и сведений о евреях, желавших водвориться на жительство в губерниях Иваново-Вознесенской и Владимирской<sup>49</sup>.

Интерес представляет и переписка губернатора Владимирской губернии с полицейскими чиновниками губерний Владимирской и Симбирской о караимах<sup>50</sup>.

Министр внутренних дел Российской империи вёл переписку с губернаторами о противостоянии еврейским погромам 1881–1882 гг.<sup>51</sup> Чиновники МВД вели переписку с чиновниками департамента общих дел о противостоянии погромам и антисемитизму<sup>52</sup>.

В начале XX века в ходе заседаний правительственной комиссии по созданию инструкции по делопроизводству полиций городов дворцового ведомства велось обсуждение вопроса о допущении евреев на жительство в Ялте и Ялтинском уезде. Вследствие чего накопился большой пласт входящей и исходящей документации<sup>53</sup>.

В Государственном историческом архиве Чувашской республики отложилось огромное количество полицейских отчётов заседаний специальных комиссий по водворению евреев на территории Цивильского и Ядринского уездов Казанской губернии, а также по розыску евреев, подозревавшихся полицейскими чиновниками в совершении уголовных и политических преступлений в этих уездах и Чебоксарском уезде<sup>54</sup>.

---

<sup>49</sup> Переписка с Иваново-Вознесенским городским приставом о наблюдении за евреями, живущими в городе // ГУ ГАИО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1212. Список евреев, проживающих в городе Иваново-Вознесенске // Ф. 4. Оп. 1. Д. 1562. Дело об учёте евреев, проживающих в Шуйском уезде Владимирской губернии // ГУ ГАИО Ф. 48. Оп. 1. Д. 221. Список евреев, проживающих в городе Шуе Владимирской губернии // ГУ ГАИО Ф. 48. Оп. 1. Д. 287. Список евреев, проживающих в городе Иваново-Вознесенске и состоящих под особым наблюдением. Выдача свидетельств различным лицам на право жительства // ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 51. Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями // ГУ ГАИО. Ф. 339. Оп. 2. Д. 83. Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями // Ф. 339. Оп. 2. Д. 96. Переписка с Иваново-Вознесенским городским полицейским управлением о наблюдении за евреями // Ф. 339. Оп. 2. Д. 106.

<sup>50</sup> Циркуляр Владимирского губернатора по наблюдению за евреями // ГУ ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11.

<sup>51</sup> Цирюляры министерства внутренних дел об евреях и переписка по этому вопросу // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 659.

<sup>52</sup> Дело об уплате обществу Курско-Киевской железной дороги 2561 руб. 52 копеек за перевозку воинских чинов для защиты еврейского населения // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 214.

<sup>53</sup> Дело о допущении евреев на жительство в императорские резиденции и прилегающие к ним районы // ГАРФ. Ф. 97. Оп. 4. Д. 43.

<sup>54</sup> Годовой отчёт о жителях Цивильского уезда // БУ ГИАЧР. Ф. 4. Оп. 2. Д. 123. Дело со списками разыскиваемых лиц на основании циркуляра департамента полиции // БУ ГИАЧР Ф. 355. Оп. 1. Д. 3. Дело об установлении негласного наблюдения за жителем города Риги Гессе-Роберте Николаевиче Лисснере // БУ ГИАЧР. Ф. 359. Оп. 2. Д. 107. Сопроводительные документы на турецкого подданного Дувида Хаим Готлиб // БУ ГИАЧР Ф. 359. Оп. 2. Д. 130. Сопроводительные документы на австрийского подданного Иосифа Беднарка // БУ ГИАЧР Ф. 359. Оп. 2. Д.

Особое значение приобретают сведения о преследовании евреев правоохранительными органами в Кишиневской, Минской<sup>55</sup> и Нижегородской губерниях по уголовным и политическим мотивам (в т.ч. дело Я.М. Свердлова)<sup>56</sup>.

Сохранились сведения об активном участии евреев в заседаниях Государственной Думы по решению еврейского вопроса, а также вопросов, связанных с предоставлением гражданам Российской империи политических и гражданских прав, независимо от национальности, пола и вероисповедания<sup>57</sup>.

156. Сопроводительные документы на австрийского подданного Иосифа Махоля // БУ ГИАЧР Ф. 359. Оп. 2. Д. 161. Сопроводительные документы на австрийского подданного Боруха Люстике // БУ ГИАЧР Ф. 359. Оп. 2. Д. 165. Сопроводительные документы на австрийского подданного Соломона Липу // БУ ГИАЧР Ф. 359. Оп. 2. Д. 166. Сопроводительные документы на австрийского подданного Лейба Киммель // БУ ГИАЧР Ф. 359. Оп. 2. Д. 170. Сопроводительные документы на австрийского подданного Абрама Шлятпера // БУ ГИАЧР Ф. 359. Оп. 2. Д. 179. Сопроводительные документы на австрийского подданного Бензе Игея // БУ ГИАЧР Ф. 359. Оп. 2. Д. 182. Сопроводительные документы на австрийского подданного Натана Файцингера // БУ ГИАЧР Ф. 359. Оп. 2. Д. 194. Книга на пропуску иностранных паспортов с 1890 г. // БУ ГИАЧР. Ф. 373. Оп. 2. Д. 136. Дело о нанесении побоев унтер-офицером Михаилом Шароновым рядовому Ивану Захарову // БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 4. Дело 1916 года Казанского губернского жандармского управления о розыске подозрительных лиц в Казанском, Лаишевском, Чистопольском, Мамадышском и Цивильском уездах // БУ ГИАЧР. Ф. 375. Оп. 1. Д. 5. Книга на записку приговоров Цивильской городской думы // БУ ГИАЧР. Ф. 529. Оп. 1. Д. 26.

<sup>55</sup> Дело о предании суду инженер-архитектора генерал-губернатора Любартовского уезда Люблинской губернии Ленкавского, обвиняемого в преступлении по службе // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 3. Д. 219. По представлению Санкт-Петербургского отделения Виленского жандармского полицейского управления железных дорог с заявлением еврея Асса о фальшивых кредитных билетах, приготавливаемых в Лондоне // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 3. Д. 278.

<sup>56</sup> Дело канцелярии Нижегородского губернатора по рапорту Макарьевского гражданского исправника о проживавшей в деревне Чеченино фельдшерицы Абрамович // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. 5. Д. 629. Дело по обвинению Исаака Лейбова Гинцбурга в распространении противоправительственных прокламаций // ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 61. Секретное производство в отношении женщины-врача Кейзы Исаевны Бродской, нижегородской помещанки Александры Кондратьевны Никитиной, полтавского дворянина Николая Николаевича Поплавко, помощника делопроизводителя Сергея Кондратьевича Никитина, минского мещанина Иосифа Мовшевича Перельмана, крестьянина нижегородской слободы Печёра в издании революционных воззваний и их хранении // ГУ ЦАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 113. Дело канцелярии Нижегородского губернатора (переписка) о задержании Горбатовским уездным исправником еврея Гольдберга // ГУ ЦАНО. Ф. 2. Оп. Д. 733. Дело о состоящем под особым надзором Николае Ивановиче Гурвич // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2508. Дело о состоящем под особым надзором полиции мещанине Перельман Иосифе Вульфовиче // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2520. Дело Нижегородского полицейского управления об учреждении негласного надзора за Московским купцом Егором Гинкелем // ГУ ЦАНО. Ф. 342. Оп. 1. Д. 2575. Переписка с департаментом полиции о состоящих под наблюдением Адольфе, Борисе, Леопольде и Лии Израелевых // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 11. Дело по описи № 44 Нижегородского охранного отделения о Борисе Позерн. Переписка о состоящих под особым надзором полиции Борисе Позерн и лицах, общавшихся с ним // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 27. Дело № 30 1903 года Нижегородского розыскного отделения о Иосифе Янкевиче. Переписка с Нижегородским ГЖУ о состоящих под особым надзором полиции Иосифе Янкевиче и лицах, общавшихся с ним. Ф. 916. Оп. 1. Д. 29. Переписка с департаментом полиции, охранным отделением и Нижегородским полицмейстером о состоящих под особым надзором полиции Якове, Вениамине, и Зиновии Свердловых, Екатерине Шмидт // ГУ ЦАНО. Ф. 916. Оп. 1. Д. 31.

<sup>57</sup> Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв I. Сессия I. Заседание 16. 27.05.1906. СПб.: Государственная типография, 1906. Т.1;

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв II. Сессия I. Заседание 19. 01.06.1906. СПб.: Государственная типография, 1906. Т. 2;

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв II. Сессия II. Заседание 27. 13.04.1907. СПб.: Государственная типография, 1907;

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия III. Заседание 99. 01.05.1910. СПб., 1910;

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв III. Сессия IV. Заседание 64. 23.11.1911. СПб., 1911;

Государственная Дума. Стенографические отчёты. Созыв IV. Сессия II. Заседание 83. 13.05.1914. СПб., 1914.

К третьей группе относятся **статистические данные**, которые представлены, как по всей территории Российской империи, так и на отдельных территориях (губерниях, областях, городах, сёлах). Они касаются изменений численности и рода занятий евреев, проживавших в Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. Использовалась выборочная статистика.

Четвёртую группу представляют **источники личного происхождения**. К ним относятся воспоминания, дневниковые записи и эпистолярное наследие общественных и политических деятелей конца XIX начала – XX вв.: Н.И. Астрова<sup>58</sup>, С.Ю. Витте<sup>59</sup>, И.В. Гессена<sup>60</sup>, М.М. Ковалевского<sup>61</sup>, И.И. Кольшко<sup>62</sup>, А.Ф. Кони<sup>63</sup>, П.А. Кропоткина<sup>64</sup>, В.А. Маклакова<sup>65</sup>, В.П. Мещерского<sup>66</sup>, В.А. Оболенского<sup>67</sup>, А.А. Половцова<sup>68</sup>, В.Ф. Романова<sup>69</sup>, Н.В. Савича<sup>70</sup>, Л.Д. Троцкого<sup>71</sup>, Б.Н. Чичерина<sup>72</sup>. В них обнаруживаются различные суждения по еврейскому вопросу, позволяющие воссоздать отношение видных деятелей того времени к политическим мерам, применяемым российским правительством в отношении евреев.

Пятая группа – **периодическая печать**. В неё входят газеты и журналы: «Вестник Европы», «Виленские губернские ведомости», «Восточная заря», «Голос Сибири», «Еженедельная юридическая газета», «Живая старина», «Киевлянин», «Матушка Волга», «Московские ведомости», «Нижегородские губернские ведомости», «Нижегородский церковно-общественный вестник», «Отечественные записки», «Правительственный Вестник», «Разведчик», «Русский

<sup>58</sup> Астров Н.И. Воспоминания. Париж, 1941. 360 с.

<sup>59</sup> Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II: В 3 т. Л., 1924. Т. 1. 471 с.

<sup>60</sup> Гессен И.В. В двух веках жизненный отчёт // Архив русской революции. Берлин, 1937. Т. 22. 424 с.

<sup>61</sup> Ковалевский М.М. Моя жизнь: Воспоминания. М., 2005. 784 с.

<sup>62</sup> Кольшко И.И. Великий распад: Воспоминания. СПб., 2009. 464 с.

<sup>63</sup> Кони А.Ф. Собрание сочинений: В 8 т. М., 1969. Т. 8. 527 с.

<sup>64</sup> Кропоткин П.А. Записки революционера М., 1990. 528 с.

<sup>65</sup> Маклаков В.А. Власть и общественность на закате старой России (Воспоминания современника). Париж, 1936. 122 с.

<sup>66</sup> Мещерский В.П. Мои воспоминания: В 3 ч. СПб., 1897. Ч. 1. 960 с.

<sup>67</sup> Оболенский В.А. Моя жизнь. Мои современники. Париж, 1988. 753 с.

<sup>68</sup> Половцов А.А. Дневник государственного секретаря: В 2 т. М., 2005. Т. 1. 604 с.

<sup>69</sup> Романов В.Ф. Старорежимный чиновник. Из личных воспоминаний от школы до эмиграции, 1974–1920 гг. СПб, 2012. 335 с.

<sup>70</sup> Савич Н.В. Воспоминания. СПб., 1993. 491 с.

<sup>71</sup> Троцкий Л.Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии: В 2 т. М., 1990. Т. 2. 352 с.

<sup>72</sup> Чичерин Б.Н. Воспоминания Бориса Николаевича Чичерина. Москва сороковых годов. М., 1929. 293 с.

вестник», «Санкт-Петербургские ведомости», «Томские епархиальные ведомости», «Этнографическое обозрение».

Шестая группа – **публицистические источники**. К ним можно отнести работу Ю.И. Гессена и И.И. Толстого<sup>73</sup>. Они анализировали общественную, правовую и экономическую жизнь евреев в Российской империи с 1772 по 1906 гг. Эти исследователи не изучали вопросы генезиса и развития политического курса российского правительства в отношении евреев.

Г.А. Белковский<sup>74</sup> изучал особенности водворения и жизнь евреев в Сибири. Он не анализировал политику правительства по всей территории империи.

Высокую ценность представляет труд А.П. Субботина<sup>75</sup>. Он изучал политику имперского правительства в отношении еврейского населения с экономической точки зрения. Социальный и конфессиональный аспекты политики в отношении евреев почти не учтены.

Интересны и работы философов Н.А. Бердяева<sup>76</sup>, С.И. Булгакова<sup>77</sup>, В.В. Розанова<sup>78</sup>, В.С. Соловьёва<sup>79</sup>, которые анализировали жизнь евреев в Российской империи с христианских позиций. Они поднимали проблему антисемитизма. Затрагивали вопросы взаимоотношений христианской власти и евреев.

Политику правительства Российской империи в отношении евреев критиковали Н.С. Лесков<sup>80</sup>, А.Л. Пятковский<sup>81</sup>. Они полагали, что политический курс российских императоров был направлен на удовлетворение интересов коренного населения. Из-за этого страдали интересы евреев. Однако они не анализировали многие материалы официального делопроизводства. Не рассматривали официальные точки зрения российских министров по еврейскому

<sup>73</sup> Гессен Ю.И. Евреи в России. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русских евреев. СПб.: Типолит. А.Г. Розена, 1906 471 с.; Толстой И.И., Гессен Ю.И. Факты и мысли. Еврейский вопрос в России. СПб.: Тип. Тов. «Общественная польза», 1907. 322 с.

<sup>74</sup> Белковский Г.А. Русское законодательство о евреях в Сибири. СПб., 1905. 160 с.

<sup>75</sup> Субботин А.П. Общая записка по еврейскому вопросу. СПб., 1905. 201 с.

<sup>76</sup> Бердяев Н.А. Христианство и антисемитизм. Париж, 1938. № 56. С. 6.

<sup>77</sup> Булгаков С.В. Справочник по ересям, сектам и расколам. М., 1994. 164 с.

<sup>78</sup> Розанов В.В. Опавшие листья. Короб первый. М., 2006. 162 с.

<sup>79</sup> Соловьёв В.С. Полное собрание сочинений: В 2 т. М., 1989. Т.1. 687 с.

<sup>80</sup> Лесков Н.С. Еврей в России: несколько замечаний по еврейскому вопросу. СПб, 1883. 58 с.

<sup>81</sup> Пятковский А.Л. Евреи в России (от древних времён до конца царствования Екатерины II) // Государство в государстве (к истории еврейского вопроса в России и в Западной Европе). Сборник статей. СПб., 1901. С. 20, 47.

вопросу. Не учитывали положительное взаимодействие евреев и правительства. Поэтому с их выводами можно согласиться только отчасти.

Большой интерес вызывает исследование А.И. Солженицына<sup>82</sup>. В нём автор анализировал жизнь евреев в Российской империи. Он отмечал воздействие имперского православного государства на евреев. Однако в его труде политический курс правительства детально не проанализирован.

**Методологию исследования** составил диалектический метод познания, позволяющий анализировать политические меры российского правительства в отношении еврейского населения. Диссертант придерживался принципа историзма, выразившегося в освещении событий в их исторической последовательности и взаимной обусловленности, а также системного подхода, позволившего исследовать меры российского правительства в отношении евреев в совокупности их внутренних связей и взаимных влияний. Синхронистический метод позволил сравнить влияние политики правительства Российской империи на жизнь евреев в разных частях страны: в черте еврейской оседлости, в губерниях Центральной России (вне черты оседлости). А также в Сибири, на Кавказе, в Казахстане, в Средней Азии и на Дальнем Востоке.

**Научная новизна исследования.** Настоящее исследование является первой комплексной работой, изучающей политику правительства Российской империи в отношении евреев поэтапно, с марта 1855 по январь 1917 гг., на основе привлечения спектра источников, включая источники личного происхождения, публицистику и периодическую печать:

- выявлены различные взгляды политических и общественных деятелей по решению еврейского вопроса в Российской империи в конце XIX – начале XX вв.;
- определено отношение чиновников на местах к евреям и иудейской религии, которое оказывало влияние на их деятельность в отношении еврейского населения империи;

---

<sup>82</sup> Солженицын А.И. Двести лет вместе (1795–1995). Исследования новейшей русской истории: В 2 ч. М., 2001. Ч. 1. 195 с.

- реконструированы процессы водворения евреев в центральных губерниях России;

- определены основные оценки деятельности правительства Российской империи, которые были даны обществом в конце XIX – начале XX вв.

Впервые на уровне диссертационного исследования изучается жизнь и трудовая деятельность нижегородской еврейской общины. Исследуется совокупность экономических, социальных, политических и культурных связей нижегородских евреев, как внутри общины, так и с представителями местной власти, коренным населением и евреями из общин в губерниях, соседних с Нижегородской губернией: Иваново-Вознесенской и Владимирской. Выявляется специфика Нижегородской губернии, которая состояла в том, что на её территории находилась крупнейшая в Европе Нижегородская ярмарка, на которую евреи систематически приезжали для ведения своих экономических дел. Часть приезжих евреев осталась в Нижегородском крае на жительство. Вследствие эмиграции из западных губерний, вызванной Первой мировой войной, большая группа еврейского населения поселилась в Нижнем Новгороде. В конце XIX – начале XX вв. евреи принимали участие в деятельности крупного нижегородского революционного центра.

В настоящем исследовании впервые обосновываются в совокупности основные мотивационные составляющие, повлиявшие на неоднородность политики правительства Российской империи в отношении евреев. Характеризуются мотивационные составляющие борьбы еврейского населения с дискриминацией.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1) Нижегородская губерния была важным регионом России для евреев. В XIX – начале XX вв. здесь находилась Нижегородская ярмарка. Евреи постепенно водворялись в Нижегородском крае. Они имели здесь экономические и социальные интересы. Происходило постепенное формирование нижегородской еврейской общины. В Нижегородской губернии имели место погромы еврейского населения. Однако

большинство представителей коренного населения относились к евреям доброжелательно. Совокупность общественных и политических отношений по еврейскому вопросу, оказавшая влияние на политику правительства Российской империи в отношении еврейского населения, конструировалась в Нижегородском регионе в уменьшенном формате.

2) Дискриминация еврейского населения в Российской империи то усиливалась, то ослабевала, уступая место более либеральному подходу к решению еврейского вопроса верховной властью России. Всё зависело от конкретного политического курса, который проводило правительство.

3) Несмотря на то, что правительство России поддерживало в конкурентной борьбе с евреями широкие слои христианского населения: дворянство, духовенство, купечество, российские чиновники в целом стремились к гармонизации межнациональных отношений, к недопущению конфликтов на национальной или религиозной почве. Без этого невозможно было бы построение единого многонационального государства.

4) Официальные власти не организовывали и не поддерживали еврейские погромы конца XIX – начала XX вв. Наоборот, они прилагали усилия к их прекращению.

5) В России были созданы условия для перехода евреев из иудаизма в христианство. Чиновниками в отношении евреев была, по сути, выработана специальная формула: аккультурации – христианизации – ассимиляции – русификации.

6) Правительство Александра II проводило необходимые преобразования: проживание по всей территории страны было разрешено еврейским купцам 1-й гильдии, а также лицам, получившим высшее образование. Евреев начали допускать в медицинскую службу. При этом к началу правления императора они уже широко расселились за пределами черты оседлости, и потому меры правительства были своеобразным узакониванием имевшегося положения дел.

7) Политика российских властей в отношении евреев во многом черпала свои основы из политики правительства Австрии, определявшей положение евреев в этой стране. Это связано с тем, что в Австрии евреи в большинстве своём поселились значительно раньше, чем в России. Однако в нашей стране, ввиду её культурных и национальных особенностей, влияние мер правительства на положение евреев приобрело иное значение, нежели в австрийском государстве.

8) Анализ источников позволил определить основные направления борьбы еврейского общества с дискриминацией: 1. научная деятельность в области юридических наук, 2. партийно-революционная борьба, 3. художественная литература. Получая высшее образование, евреи всё более вовлекались в общественно-значимые процессы, занимали места в государственном управлении.

**Теоретическая значимость.** Впервые системно изучается заявленная тема исследования. Определяется политическая и социально-экономическая природа мер российского правительства в отношении евреев в контексте политики российского самодержавия с учётом неоднородности её мотивационных составляющих. Сформулированы выводы и положения, развивающие и дополняющие ряд разделов истории в вопросах национальной и конфессиональной политики правительства Российской империи.

**Практическая значимость.** Материалы и выводы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы для дальнейшего изучения еврейского вопроса в политике российского самодержавия, а также для преподавания «Истории России», при составлении учебных пособий, спецкурсов по истории российских евреев в целом и нижегородской еврейской общины в частности. Полученные результаты могут быть использованы в ходе дальнейших исследований по национальному вопросу в Российской империи. Настоящая диссертация может стать неплохим подспорьем для сотрудников миграционной службы и правоохранительных органов при работе с мигрантами из Израиля, т.к. нужно учитывать не только национальную, но и религиозную специфику работы с евреями, а для этого необходимо иметь знания об иудаизме и его важнейших

источниках: Торе и Талмуде. Следует иметь представления об истории жизни евреев в Российской империи и учитывать национально-религиозные аспекты жизни иудеев.

**Апробация научных результатов исследования.** Диссертация обсуждена на заседании кафедры истории и политики России Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета и рекомендована к защите. Различные аспекты исследования и его концепция в целом были представлены в пяти статьях диссертанта, опубликованных в периодических изданиях.

**Научная специальность, которой соответствует диссертация.** Диссертация Егорова Вадима Валерьевича «Нижегородская еврейская община в контексте политики российского самодержавия по еврейскому вопросу (март 1855 – январь 1917 гг.)» представлена на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история. Она затрагивает такие области как 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов. 9. История общественной мысли и общественных движений. 10. Национальная политика Российского государства. История национальных отношений. 13. История взаимоотношений государства и религиозных конфессий. 15. Исторический опыт российских реформ «Паспорта специальности 07.00.02 - Отечественная история».

**Структура исследования.** Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка, а также приложений.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** указана и обоснована актуальность исследования, представлены объект и предмет исследования, цели и задачи, указаны хронологические и географические рамки, рассмотрена степень изученности проблемы, приведены источниковая база исследования, методология исследования, научная новизна, представлены положения, выносимые на защиту, охарактеризованы теоретическая и практическая значимость, приведена апробация работы. А также указано соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности, и приведена структура работы.

Первая глава **«Политический курс правительства Александра II в отношении евреев (1855–1881)»** включает в себя анализ политики властей в отношении еврейского населения.

В начале параграфа приводится краткая характеристика черты оседлости как важнейшего препятствия для евреев, исповедовавших иудаизм, расселиться по всей территории России. Без этого невозможно в полной мере проанализировать эволюцию политического курса российского самодержавия в отношении них.

Вследствие трёх разделов Речи Посполитой (1772, 1793, 1795) к территории нашей страны были присоединены польские земли, густо населённые евреями. Правительство Екатерины II решило ограничить их жительство территориями 15 губерний Западного края. Это было сделано в соответствии с указом от 23 декабря 1791 г., оформившим черту оседлости - границу территории, за пределами которой не разрешалось проживание евреям, исповедующим иудаизм. Черта оседлости появилась вследствие жалобы московских купцов. В 1790 г. они сообщили императрице, что евреи якобы занимаются контрабандой.

Создав черту оседлости, власть предоставляла евреям все права, которые имелись у коренного населения страны. С одной стороны, им была предоставлена для жительства огромная территория Западного края, где они могли свободно жить, заниматься любым видом незапрещённой по закону деятельности и

отправлять свои религиозные обряды. А также свободно перемещаться по территориям в пределах черты. Таких широких прав, например, никогда не имели многие миллионы крепостных крестьян из коренного населения. А с другой - евреи не могли посещать центральные губернии России и другие регионы страны за пределами черты, что было необходимо им ввиду их предпринимательской деятельности.

В Австрийской империи евреи были загнаны в гетто. Черту еврейской оседлости в России нельзя назвать еврейским гетто. Территория жительства иудеев в губерниях черты оседлости была велика. Они имели там широкие права.

На начальном этапе своего правления Александр II вводил ограничения для евреев. 3 мая 1855 г. определение в раввины и учителя еврейских училищ было ограничено имущественным цензом. В том же году евреям запретили приобретать новые земли в Полтавской губернии и в Черниговской губернии.

Либеральный настрой и желание положительных перемен для России, исходя из тех трудностей, с которыми наша страна столкнулась в период Крымской войны (1853–1856), а также желание улучшить экономику страны и условия жизни людей предопределили проведение либеральных реформ для широких слоёв населения, в т.ч. и для евреев.

5 декабря 1855 г. в отношении евреев, служивших в российской армии, были изданы два законодательных акта. В соответствии с первым из них раввинам выделялись деньги для производства солдатской присяги. А в соответствии со вторым - увеличивались средства на питание кантонистов.

С 25 августа 1856 г. еврейки, бывшие замужем за иностранными подданными и овдовевшие либо разведшиеся с ними, могли возвратиться в Россию вместе со своими детьми от браков с мужьями-иностранцами. При этом их отпрыски, по достижению совершеннолетия, имели право остаться в России либо покинуть её.

29 июня 1859 г. еврейские купцы 2-й и 3-й гильдий получили право водворяться в Николаеве и Севастополе. А 5 июня 1861 г. в этих же городах разрешили проживать евреям-мещанам и заниматься там ремёслами.

К проведению этих либеральных мер подтолкнула необходимость развития и улучшения Николаева и Севастополя – важнейших в геополитическом плане городов Новороссии и черноморских портов.

Начиная с 27 ноября 1861 г. евреи, имевшие высшее образование и получившие учёные степени докторов медицинских наук, получили право селиться по всей территории страны. Эти меры были направлены на то, чтобы привлечь еврейских врачей во внутренние губернии в связи с проведением преобразований в сфере медицины, связанных с Положением о губернских и земских учреждениях от 1 января 1864 г.

Евреи добивались известности и капиталов. Во второй половине XIX века в Белоруссии и Малороссии жили и работали богатые еврейские промышленники: Гинцбурги, Поляковы, Зайцевы и Бродские. В 1859 г. купец Евзель Гинцбург основал в Санкт-Петербурге банкирский дом. Кроме того, он и его сын Гораций учредили Коммерческий банк в Киеве, Учётный банк в Одессе и Учётно-ссудный банк в Санкт-Петербурге. Гораций был главным спонсором строительства Большой Хоральной синагоги в Санкт-Петербурге в 1883–1893 гг.

Евреи постепенно инкорпорировались в российское предпринимательское сообщество. Вместе с тем ограничения не позволяли многим из них существенным образом расширить свою предпринимательскую деятельность. Они входили и в правящие круги России, постепенно увеличивая своё присутствие в законодательных органах.

В Австро-Венгрии евреи участвовали в политической жизни не только по вопросам, напрямую касающимся их.

В этой стране они сохраняли относительную автономию и целостность своего управления до 1879 г., когда император Иосиф издал *Judenordnung*. В соответствии с ним территория страны была разделена на округа с раввинами, избираемыми на три года. Здесь прослеживалось желание властей подчинить себе еврейскую общину через контроль над раввинами.

В Австро-Венгрии действовала схема германизации евреев. Она заключалась в аккультурации - христианизации - ассимиляции - германизации.

В России действовала та же формула, что и в Австро-Венгрии, но она, соответственно, должна была завершиться русификацией.

В 60–70 гг. XIX века в нашей стране начали распространяться радикальные революционные идеи – анархистские, социалистические, коммунистические. Революционеры всего мира тесно общались друг с другом: в 1864 г. К. Маркс и Ф. Энгельс создали Международное движение рабочих, в котором была и российская секция.

Многие евреи, гонимые нуждой и несогласные с застарелыми ограничениями и существованием черты оседлости, постепенно вливались в революционное движение.

В 1868 г. был аннулирован закон, запрещавший российским евреям селиться в Царстве Польском, а польским – в России. В 1879 г. право повсеместного жительства в империи было предоставлено новым категориям евреев. К ним относились следующие категории лиц: выпускники высших учебных заведений (в том числе медицинских вузов), аптекарские помощники, дантисты, лекари и повивальные бабки, а также лица, изучающие формацию, фельдшерское и повивальное искусство.

В Австро-Венгрии имели место шовинистические настроения. В 1882 г. в Вене на первом заседании националистического Пангеманского союза под руководством общественного и политического деятеля Г. Шённерера была принята Линцская программа, в соответствии с которой планировалось объединить все земли Цислейтании (Австрия и некоторые близлежащие к ней территории). Для этого предлагалось устранить всякое влияние евреев из общественной жизни.

Реформы российского императора Александра II привели к улучшению положения еврейского населения. Они способствовали большей аккультурации евреев. Небольшая группа лиц, исповедовавших иудаизм, сумела выйти за пределы черты оседлости. Многие евреи стали стремиться к обучению в российских светских учебных заведениях. Таким образом, для них как бы выпадало одно звено процесса русификации.

Скорее всего, власть решила, что для небольшой группы высокообразованных евреев достаточно будет того, что они уже прошли этап аккультурации. Здесь русификация должна была происходить без христианизации. Таким образом, экономические интересы преобладали над вековыми традициями. В то же время это не касалось большинства еврейского населения, всё ещё находившегося в пределах черты оседлости.

Порыв долгожданного либерализма позволил улучшить жизнь части евреев. Реформы имели и некоторый пригласительный характер. Их результатами могли воспользоваться те евреи, которые этого желали, т.к., например, если купец из евреев не имел необходимости и не желал выходить за пределы черты оседлости, то мог этого и не делать.

Сложились предпосылки к отмене черты оседлости и полному уравниванию еврейского народа в правах с остальным населением России. Для евреев эффект таких мер был бы подобен отмене крепостного права для российского крестьянства. Однако император погиб от рук террористов. Поэтому реформы не имели логической завершённости. Всё же в период правления Александра II произошла частичная эмансипация евреев.

Вторая глава **«Нижегородская еврейская община во второй половине XIX – начале XX вв.»** состоит из двух параграфов.

Первый из них **«Жизнь и трудовая деятельность евреев в Нижнем Новгороде и на Нижегородской ярмарке»** включает в себя характеристику жизни еврейского населения Нижегородской губернии и механизм водворения в ней приезжих евреев.

В Нижнем Новгороде евреи занимались всеми видами ремёсел. Численность их постоянно возрастала естественным путём и за счёт приезжих евреев. В первую очередь они приезжали с целью принять участие в работе Нижегородской ярмарки.

В 1850 г. нижегородская еврейская община насчитывала 300 человек. В 1858 г. в городских поселениях - 801 человек, вне городских поселений - 74. В 1880 г. - всего 878 человек. А к 1884 г. она уже достигала 1200 евреев.

Приезд на Нижегородскую ярмарку был разрешён евреям в соответствии со ст. 283, 288, 289, 294 Свода уставов о паспортах и беглых.

Чтобы водвориться в Нижегородской губернии заинтересованный еврей должен был подать Нижегородскому исправнику прошение о водворении, паспорт и свидетельство, выданное управой или гильдией. Затем исправник писал прошение в комиссию по еврейским делам о допуске еврея к работе ярмарки, прилагая к нему означенные документы. Евреи, которые не могли представить указанные документы, подлежали выселению из Нижегородской губернии на места жительства. Вместе с тем часть евреев, прибывших на ярмарку, всё же осталась на жительство в самом Нижнем Новгороде либо уездах Нижегородской губернии.

Вообще же, члены комиссии и Нижегородские губернаторы чаще всего шли евреям навстречу и разрешали им водворение для работы на ярмарке. Из документов евреев, водворявшихся на ярмарке, было видно, что они незаконно проживали на территориях за пределами черты оседлости. Однако комиссия всё же разрешала им водворяться на ярмарке и не прилагала никаких усилий к их высылке в губернии черты оседлости.

Только с 25 июля по 2 августа 1865 г. свои документы представили в комиссию 485 человек. В результате 49 евреев не смогли представить свидетельства. Один уехал, не дожидаясь решения комиссии.

С 1867 по 1872 гг. евреи, движимые экономическими интересами, приезжали на Нижегородскую, Ирбитскую и Коренную ярмарки, а также в Москву и Санкт-Петербург для закупки товаров. О выдаче им билетов для проезда Оренбургский исправник систематически сообщал Нижегородскому военному губернатору. В основном приезжали бухарские евреи. Также приезжали персидские и самаркандские евреи.

В 1873 г. в Нижнем Новгороде проживало 148 еврейских семейств. При этом и.о. Нижегородского полицмейстера рапортовал Нижегородскому губернатору генерал-майору и кавалеру графу П.И. Кутайсову, что 129 еврейских семейств жили в Нижнем Новгороде незаконно, т.к. не имели права жить во

внутренних российских губерниях. Они занимались торговлей. Выселены из города они не были.

Если бы эти семьи были выдворены в пределы черты оседлости, то экономика нижегородского края пострадала бы. Однако если учесть, что в Нижнем Новгороде с 1817 г. существовала крупнейшая в Европе ярмарка, то становится ясно, что положение дел достаточно скоро бы восстановилось. Получается, что нижегородское губернское начальство не выселяло евреев из города, т.к. сочувствовало им и относилось с симпатией.

В 1873 году городские власти разрешили остаться в городе еврею Аронову и его беременной жене до тех пор, пока она не разрешится от родов. В том же году власти разрешили остаться в городе жене и детям еврея Олистова.

Важно отметить, что в Нижнем Новгороде евреи мирно жили и взаимодействовали с местным населением.

Что касается расселения евреев по Нижегородской губернии, то интересно отметить, что в 1873 г. они жили в уездах и городах: Ардатовском уезде, Макарьевском уезде, Балахне и Балахнинском уезде, в Лукоянове и Лукояновском уезде, Арзамасе, Сергаче, Семёнове.

Евреи не проживали в Нижегородском уезде, Княгинино и Княгининском уезде, Горбатовском уезде, Васильском (Васильсурском) уезде (точно так же, как и в 1859 г.), Арзамасском уезде, Сергачском уезде.

В августе 1888 г. купцы православного вероисповедания просили начальника губернии о дозволении 15 евреям покупать на ярмарке товары. Они были связаны с этими евреями экономическими интересами и потому хотели поддержать их репутацию в глазах комиссии. Сам факт поступления начальнику губернии этого прошения подчёркивает, что великороссы и евреи не испытывали взаимной неприязни, а также то, что независимо от национальности и вероисповедания граждане России были заинтересованы друг в друге.

С 1881 по 1883 гг. происходило строительство Нижегородской синагоги. Первым раввином города стал Б. Заходер. Именно он добился разрешения на строительство здания. Уже 29 августа 1884 г. в синагоге прошло первое моление.

В 1884 г. произошёл погром на территории Нижегородской ярмарки, в слободе Кунавино. Ещё один погром произошёл в Кунавино в 1885 г. Погромы происходили именно из-за торговой деятельности еврейских предпринимателей. Из-за нежелания некоторых представителей купечества из коренного населения конкуренции со стороны евреев.

Большинство населения Нижегородского края относилось к евреям хорошо. Однако нашлись несколько сотен человек, которые причинили участие в погромах.

В 1888 г. некоторые евреи предоставляли в комиссию по еврейским делам свои паспорта и ходатайства на участие в работе ярмарки и выставки, но не могли представить свидетельств и потому уезжали. Иногда состоятельные евреи просили не за себя, а за своих работников иудейского вероисповедания.

За могилевского мещанина Ш. Менькина разрешение жительства на ярмарке просил директор цирка Никитин. Менькину разрешили жительство.

С 25 июня по 2 августа 1889 г. жительство было также разрешено 441 еврею. Это были выходцы из различных губерний, в первую очередь, находящихся за пределами черты оседлости.

В октябре 1888 г. нижегородские евреи так хотели отслужить молебен о здоровье императора Александра III и его августейшей семьи, которые 17 октября 1888 г. пострадали во время железнодорожной катастрофы у станции Борки под Харьковом, что поссорились между собой, не сумев определить, кому же именно должно принадлежать право прочесть молебен. Это лишний раз доказывает, что набожные евреи не противопоставляли себя действующему режиму.

25 апреля 1896 г. иностранным евреям, не принадлежащим к торговому сословию, но известным по своему положению в обществе, был разрешён проезд на Всероссийскую выставку, ограничив при этом срок их паспортов на месяц. Делалось это ввиду высокой значимости самой выставки. При этом евреи-иностранцы имели право присылать свои ходатайства о посещении выставки даже по телеграфу.

Заинтересованные иностранные евреи стали приезжать на выставку, воспользовавшись этой процедурой.

Проанализировав деятельность комиссии по еврейским делам, можно прийти к выводу, что она действовала по-человечески достаточно справедливо и даже иногда приступала закон, чтобы разрешить евреям пребывание на ярмарке. Причинами этому было желание включить как можно больший еврейский торговый элемент в работу ярмарки, а также личная симпатия к евреям. Из действий членов комиссии не следует неприязни к евреям или к иудаизму.

Комиссия никогда не принимала решений в отношении евреев безосновательно. Её члены лично обращались к любому лицу, прибывшему на ярмарку.

В конце параграфа сделан вывод о том, что в Нижнем Новгороде евреи жили достаточно хорошо. Они работали в разных сферах деятельности. Нижегородские губернаторы разрешали спорные ситуации и шли евреям навстречу. Мещане и купцы сотрудничали с евреями.

Во втором параграфе **«Участие нижегородских евреев в деятельности революционного движения»** даётся характеристика участия членов нижегородской еврейской общины в революционном движении в Нижегородской губернии.

Евреи были в меньшинстве в революционном интернациональном движении. Из десятков дел Нижегородских полиции и жандармерии, возбужденных по подозрению в причастности к революционным организациям, в отношении евреев было возбуждено только несколько дел.

В 1895 г. преследованию подвергся еврей И.Л. Гинцбург. Нижегородские жандармы подозревали его в распространении прокламаций среди коренного населения. В его доме был произведён обыск. Однако никаких доказательств, изобличающих Гинцбурга в инкриминируемом ему преступлении, найдено не было. Поэтому дело было прекращено.

С 3 декабря 1902 г. в Нижегородской жандармерии велось производство по обвинению евреев К.И. Бродской и И.М. Перельмана, а также представителей

коренного населения С.К. Никитина, А.К. Никитиной, Н.Н. Бочкарёва, Н.Н. Поплавко в издании и хранении революционных воззваний.

Дело строилось на показаниях свидетеля В. Гусининой - бывшей кухарки К.И. Бродской, которая, будучи уволена, имела личный мотив к отмщению ей.

В результате обысков в домах обвиняемых жандармы обнаружили запрещённые революционные издания.

Все подозреваемые были признаны виновными. К.И. Бродскую было решено на 5 лет выслать под надзор полиции в Архангельскую губернию. Туда же сроком на 3 года была выслана А.К. Никитина. Им зачли в наказание время, проведённое под стражей, поэтому реальный срок ссылки был им сокращён.

И.М. Перельмана, Н.Н. Бочкарёва и С.К. Никитина было решено заключить под арест полиции: первых двух на два месяца, а последнего на две недели и по отбыванию назначенного наказания отдать их под надзор полиции на год каждого. Перельману также зачли время, проведённое под стражей. Н.Н. Поплавко решили отдать под надзор полиции на 1 год.

Дознание могло передать это дело в суд присяжных, но вынесло приговор самостоятельно. Возможной причиной этого было множественное количество оправдательных приговоров со стороны присяжных.

В 1900 г. в местечке Уллы Витебской губернии проживал родственник И.М. Перельмана И.В. Перельман. Он состоял под особым надзором полиции. Сначала он хотел переехать в Нижний Новгород, но, когда разрешение на переезд было получено, неожиданно отказался. Это дело заинтересовало Нижегородскую жандармерию.

По данным полиции в 1902 г. на нелегальных собраниях в Нижнем Новгороде ни одного еврея не присутствовало.

27 апреля 1903 г. на сходке в лесу близ Нижнего Новгорода был арестован Б.П. Позерн. Он имел связи с революционерами, среди которых были евреи братья Грейберги.

Позерн входил в кружок социал-демократов, которые вели активную революционную пропаганду среди рабочих Сормовских заводов и крестьян

Нижегородской губернии. Они готовили рабочих к забастовкам и демонстрациям. Важная роль в этом кружке принадлежала еврею Ш.А. Левину.

В том же году по подозрению в связи с социалистами-революционерами был выслан из Перми в Нижний Новгород дворянин И.И. Янкевич. В Перми он имел связи с ячейкой эсеров, в которую входили евреи. В Нижнем Новгороде он поселился на Ошаре.

В 1904 г. император Николай II по всемилостивейшему докладу разрешил вменить ему в наказание предварительное содержание под стражей.

По делу о связях с революционерами проходил московский купец еврей Е.Е. Гинкель, за которым было установлено негласное наблюдение. В причастности к связям с минской социал-демократической ячейкой подозревался сын кандидата прав еврей Н.И. Гурвич.

Аналогичный контроль был также установлен за евреями Адольфом, Леопольдом и Борисом Израеливыми. Их также подозревали в связях с революционерами.

Особого внимания заслуживает переписка Нижегородского охранного отделения с департаментом полиции и Нижегородским полицмейстером о состоявших под особым надзором полиции Якове, Вениамине и Зиновии Свердловых и Екатерине-Каролине Шмидт.

Я.М. Свердлову вменяли в вину то, что он распространял негативную литературу в среде воспитанников Нижегородского реального училища, принимал участие в печати текстов запрещённых песен: «Солдатская памятка», «Песни революции». А также занимался сбором денег на покупку типографии с гуттаперчевым шрифтом. Кроме того, он нарушил ст. 252 Уложения о наказаниях (в части святотатства).

В январе 1905 г. он и его невеста Екатерина-Каролина Шмидт (дочь первого статского советника) были замечены в сношениях с «Соединённой группой социал-демократов». Они скрылись от надзора полиции и были обнаружены в Костроме. Там они снова вступили в контакт с революционерами, среди которых была еврейка Р. Шеппер.

8 февраля в Нижнем Новгороде была обнаружена граверная мастерская, в которой были сделаны два оттиска из № 94 газеты «Искра». Дознание по этому

делу началось с 13 февраля 1905 года. Выяснилось, что в этой мастерской ранее работали братья Яков, Вениамин и Зиновий Свердловы.

Летом того же года Я.М. Свердлов уехал в Москву. 17 июня он убеждал лиц, собравшихся во Всероссийском клубе, не выбирать никаких представителей в Городскую управу для выработки правил о праздничном отдыхе, а требовать это силой оружия.

В том году он побывал также в Казани и Перми. В обоих городах он вёл подпольную антиправительственную деятельность. Жандармы установили, что в Перми ему активно помогал в этом нижегородский мещанин еврей Л.И. Израилевич.

Затем оба они переехали в Рязань. Там Свердлов был арестован по подозрению в причастности к тайной группе «Меньшинство». А Израилевич сумел скрыться от полиции. Однако Свердлов сумел бежать от надзирателя Столярова.

Затем Я.М. Свердлова ещё раз арестовали. На этот раз его подозревали в причастности к преступному сообществу «Крестьянская группа». Но он снова сумел сбежать.

Его искали в Киеве, Варшаве, Харькове, Одессе, Санкт-Петербурге, Москве, Рязани. А также в Вильно, Тифлисе, Ростове-на-Дону, Перми, Екатеринбурге, Томске, Иркутске. Однако нигде не обнаружили.

Его брату В.М. Свердлову вменяли в вину распространение прокламаций среди лиц, шествующих во время крестного хода из Оранского монастыря в Нижний Новгород. Этот крестный ход состоялся в апреле 1903 г. А также подготовку в гравёрной мастерской агитационных антиправительственных материалов. В подготовке прокламаций обвинялись также Яков и Зиновий Свердловы.

24 апреля 1905 г. В.М. Свердлов и нижегородский мещанин А.Ц. Израилевич прибыли в Казань, где участвовали в собраниях «Соединённой группы социал-демократов и социалистов-революционеров». Позже они скрылись в неизвестном направлении.

Оставшись в Рязани после отъезда Якова Свердлова, Екатерина-Каролина Шмидт жила в одной квартире вместе с Марией Головановой, которую в Рязани

считали опасной участницей революционного движения. На имя её брата Валентина из-за рубежа периодически поступала запрещённая литература.

Евреи принимали участие в революционных событиях 1905 г. в Нижнем Новгороде. Также в этом году в городе произошёл еврейский погром.

Он был не только проявлением личной неприязни нападавших к евреям, но и определённым экономическим расчётом некоторых представителей купечества из коренного населения.

Вполне возможно, что этот погром был ответом на участие евреев в революционных событиях.

В Нижнем Новгороде действовала ячейка еврейской партии «Поале-Цион». Её члены выступали против союза с буржуазными партиями.

Нижегородские евреи были активными участниками революционного движения. Они не только участвовали в агитации в ряды революции, но и обеспечивали связь нижегородских революционеров с революционерами из других губерний. Они имели связи с революционерами из иностранных государств.

Вместе с тем евреи не были основной силой в Нижегородском революционном движении. Оно было многонациональным. Большая часть революционеров были представителями коренного населения.

Евреи инкорпорировались в это движение по тем же причинам, что и представители других российских национальностей: нерешённость многих экономических и социально-политических проблем, нерешённость национального вопроса, коррупция и др.

Однако у евреев были и специфические причины участвовать в революционном движении. Во-первых, большинство еврейского населения проживало в пределах черты оседлости, и допуск за неё разрешался только отдельным категориям лиц. Во-вторых, не была в полной мере обеспечена свобода иудаизма. В-третьих, происходили погромы еврейского населения.

**Глава третья «Изменение политики правительства Российской империи в отношении еврейского населения (1881–1917)»** состоит из двух параграфов.

В первом из них **«Политика Александра III в отношении евреев»** рассмотрены основы ограничительной политики верховной власти в отношении еврейского населения.

В октябре 1881 г. был учреждён комитет о евреях. Результатом его работы стало издание 3 мая 1882 г. «Временных правил о евреях». Они ограничивали возможность еврейского населения селиться вне городов и местечек, за исключением только для существующих земледельческих колоний. Запрещали совершение купчих крепостей и закладных на имя евреев, а равно и их засвидетельствование, а также торговлю евреями в воскресные дни и двенадцатые христианские праздники.

«Временные правила» лишили заработка значительное число евреев, которые вели предпринимательскую деятельность. Они не были упразднены до прекращения существования Российской империи (в 1917 г.).

1881–1882 гг. ознаменовались погромами еврейского населения. Правительство не призывало к еврейским погромам и не способствовало им. Более того, министр внутренних дел Д. Толстой обращался к губернаторам с требованием наказать виновных лиц и напоминал о недопустимости причинения вреда жизни и здоровью евреев. Сам император Александр III и граф П.И. Игнатьев обвиняли в провоцировании погромов революционную агитацию.

Погромы спровоцировали всплеск эмиграции евреев из России. Евреи уезжали в первую очередь в США, а также в Великобританию, Австралию и другие страны в поисках полной религиозной свободы и гражданских прав. Однако, с точки зрения Д. Толстого, погромы были спровоцированы евреями из иностранных государств, на которых активное влияние оказывали политические деятели этих стран. Он призывал раввинов и местные власти разъяснить евреям, что положение тех из них, кто уехал из России за рубеж и пожелал вернуться обратно, как правило, бывает незавидным. Дело было в том, что до отъезда они уже распродавали своё имущество или передавали его другим лицам.

Погромы были подавлены правительственными войсками. Для этого правительство задействовало большие силы.

Из-за погромов усилилось стремление евреев к созданию собственного суверенного государства. В их среде набирало всё большую популярность идейное течение сионизма.

В 1882 г. иностранным евреям разрешили торговать в России как купцам 1-й гильдии. Такие условия были взаимовыгодны евреям и правительству. Иностранные евреи получали права и льготы купцов высшей гильдии, а российские власти могли привлечь в страну большее их количество, а, следовательно, могли получать налоговые отчисления с большего количества лиц.

Указом 1886 г. был полностью прекращён приём евреев в Харьковский Ветеринарный институт. В 1887 г. для Горного института в Санкт-Петербурге доля лиц еврейской национальности была снижена до 15%. С 1889 г. им запрещалось поступление в присяжные поверенные. В 1890 г. евреев лишили права участвовать в земских избирательных собраниях и съездах.

11 июня 1892 г. вступило в силу Городовое положение, в соответствии с которым лицам еврейской национальности запретили участвовать в выборах в органы местного самоуправления. Кроме того, ограничивалось право евреев черты оседлости занимать должности по городскому общественному управлению не более чем 10% гласными.

В 1893 г. Евпаторийский караимский гахам обратился к правительству России. Он заявлял о том, что чиновники администраций российских уездов зачастую распространяют на караимов законодательные ограничения, которые установлены для евреев, т.к. причисляют караимов к лицам иудейского вероисповедания. Он подчёркивал, что караимы по происхождению не являются евреями и не исповедуют иудаизм. Чиновники МВД поддержали его позицию. Об этом Владимирский губернатор М.Н. Теренин в свою очередь извещал исправников Владимирской губернии и Симбирской губернии.

В конце XIX – начале XX вв. евреи активно переселялись в Иваново-Вознесенскую губернию, а также Владимирскую губернию. Там они занимались всеми видами деятельности. Евреев, которые не могли предоставить вид на

жительство, выселяли обратно в черту оседлости. Однако выселены были немногие из них.

Политика правительства Александра III в отношении еврейского населения была направлена на ограничение эмансипации евреев и снижение их участия в политической жизни российских регионов.

Погромы на национальных окраинах империи не были выгодны российской власти. Их нельзя рассматривать и как меру насильственной русификации. Их последствия были для власти непредсказуемы.

Второй параграф **«Усиление ассимиляции еврейского населения в эпоху правления Николая II»** посвящён политике российской власти в отношении евреев в конце XIX – начале XX вв.

В 1896 г. евреям запретили проводить богослужения в своём доме. Строительство синагог и молитвенных школ допускалось только с разрешения губернского начальства. В святынях запрещалось проведение любых собраний, кроме богослужебных, а также хранение любых вещей, кроме молитвенных и метрических книг.

Множественность течений в иудаизме не устраивала российских чиновников, т.к. способствовала большему раздроблению еврейского общества. Это в свою очередь приводило к определённым сложностям в управлении еврейским населением и не способствовало крещению евреев. Вместе с тем иудеи имели право свободно отправлять свои богослужения, как в черте оседлости, так и за её пределами.

В конце XIX в. такие еврейские мыслители, как В.М. Гессен, М.М. Винавер, И.Г. Оршанский, С.И. Гессен, А.А. Гольденвейзер, С.М. Дубнов, С.А. Бершадский изучали российскую действительность и в своих трудах разрабатывали концепцию российского демократического государства. Предлагали оградить от вмешательства государственных органов адвокатуру и суд.

6 августа 1905 г. Манифестом Николая II была учреждена Государственная Дума. Либеральные законы о евреях в Думе не рассматривались. Ведущие партии:

Конституционно-демократическая партия, Партия социалистов-революционеров, РСДРП(б), РСДРП (меньшевики), Трудовая народно-социалистическая партия в своих программах стремились к разрешению еврейского вопроса путём отмены ограничений для евреев. Монархические (черносотенные) партии: Союз Русского народа и Союз Михаила Архангела предлагали ещё больше ограничить евреев в правах.

Евреи создавали и национальные партии. Крупнейшей из них была БУНД – сокращённое название «Всеобщего еврейского рабочего союза (Bund) в Литве, Польше и России». Это была социал-демократическая организация рабочих, занятых преимущественно в ремесленном производстве. БУНД образовался из рабочих кружков Северо-Западного края и Варшавы в октябре 1897 г. в Вильно.

«Поале-Цион» - организация кружков еврейских рабочих-сионистов, стоявших на классовой точке зрения и стремящихся к территориальному разрешению еврейского вопроса посредством создания демократического еврейского общежития в Палестине. Они считали, что еврейские массы капиталистическим развитием и экономическим антисемитизмом выживались из своих позиций, не находя доступа к крупной индустрии. Следствием этого являлась усиленная эмиграция и необходимость концентрировать евреев на особой территории.

Под влиянием идей австрийского общественного и политического деятеля Т. Герцеля часть «Поале-Цион» прониклась идеями территориализма и организовала Сионистско-Социалистическую рабочую партию (ССРП). А другая часть объединилась в «Еврейскую социал-демократическую рабочую партию». Вскоре часть «Поале-Цион» («сеймовцы»), руководимая группой «Возрождение», признала национальную автономию главной задачей и отказалась от территориалистической и сионистской деятельности. Другая часть - «ортодоксы» считала национальную автономию недостаточной формой защиты еврейских интересов в диаспоре и дополняла её требованием национального равноправия.

В конце 1906 г. в Петрограде возникли Еврейский Народный Союз (Еврейская народная партия или Volkspartei) и партия «Нэцах Израиль». А в

Москве организовалась еврейская ортодоксальная (религиозная) партия «Свобода и Традиция». Все они придерживались схожих сионистских взглядов.

В конце XIX – начале XX вв. снова произошли еврейские погромы. Власти не могли полностью остановить погромную истерию.

В 1907 г. премьер-министр П.А. Столыпин предлагал отменить «Временные правила о евреях» от 1882 г., ликвидировать черту оседлости, не выселять евреев, незаконно водворившихся в закрытых для них местностях. Его инициатива по вопросу недопустимости выселения евреев из мест, где они незаконно проживали, должна была узаконить уже имевшее место не выселение. Однако император отверг его инициативы. Он не хотел брать на себя ответственность и изменять веками устоявшееся положение дел.

В начале XX века в Ялте было разрешено жительство евреев-дантистов, аптекарских помощников, фельдшеров и повивальных бабок только при обязательном условии и действительной потребности для населения занятия ими там свойственной их профессии деятельностью.

В этот же период иностранных евреев, попавших в плен на фронтах Первой мировой войны, начали водворять на жительство в уезды Цивильский и Ядринский Казанской губернии. В первую очередь это были подданные Австро-Венгрии, а также Германии и Османской империи. Кроме того, в Чебоксарском, Цивильском и Ядринском уездах той же губернии, разыскивали евреев, подозреваемых в совершении преступлений.

Правительство Николая II не смогло разрешить еврейский вопрос, вследствие чего не были осуществлены необходимые преобразования в жизни евреев: полное уравнивание их в правах с остальным населением, отмена черты оседлости. Еврейский народ не получил абсолютного равноправия с остальным населением страны.

Активное участие евреев в политической жизни российского государства означало высокую степень их эмансипации, их политическую зрелость, а также то, что большинство из них уже в достаточной степени определились с тем, чего они хотят от властей и какими методами нужно этого добиваться. Таким образом,

евреи уже достаточно адаптировались к жизни в российской среде. Усилилась их ассимиляция. Это произошло из-за тех мер, которые предпринимало российское правительство, а также из-за желания самих евреев. Особенно ускоренно ассимиляция проходила у евреев, проживавших за чертой оседлости.

В **заключении** представлены общие выводы на основании проведенного исследования:

1) В Российской империи дискриминационные меры, которые применялись в отношении евреев, были скорее шагами к их ускоренной христианизации и русификации.

2) Евреи и их потомки служили в российском аппарате управления, как на территории черты оседлости, так и вне её пределов. Когда же в России была создана Государственная Дума, они стали избираться в неё в качестве членов политических партий и активно участвовали в её работе.

3) Несмотря на то, что чиновники поддерживали христианское население в конкурентной борьбе с евреями, всё же российская власть стремилась к гармонизации межнациональных отношений, к недопущению конфликтов на национальной и религиозной почве.

4) Иудейское и православное духовенства не вступали друг с другом в открытую конфронтацию. Ни те и ни другие не призывали своих адептов к ненависти и вражде друг с другом.

5) Черта оседлости была препятствием к вхождению евреев в российское общество. Она служила своеобразным проявлением недоверия российского правительства к иудеям.

6) Многие евреи пострадали из-за погромов последней четверти XIX – начала XX вв., но правительство оперативно пресекало эти несанкционированные властью выступления местного населения. Погромы еврейского населения скорее носили стихийный характер. Евреи массово не эмигрировали из России до периода начала погромов.

7) Российское правительство всегда охраняло права евреев. Они пользовались той же защитой, что и коренные жители. В столицы часто прибывали еврейские делегации, и императоры прислушивались к их позициям.

**Основные положения диссертационного исследования изложены в  
следующих публикациях:**

***Публикации в изданиях, включённых в Перечень ВАК  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации***

1. Причины водворения евреев в северо-западных уездах Казанской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Вестник Чувашского университета. - 2018. - № 4. - С. 64–69. (0,5 п.л.).

2. Участие нижегородских евреев в деятельности революционных организаций в конце XIX – начале XX вв. // Клио. - 2019. - № 2 (146). - С. 67–70. (0,4 п.л.).

3. Участие евреев в экономической и трудовой деятельности в Нижегородской и Иваново-Вознесенской губерниях в конце XIX – начале XX вв. // Вестник Костромского государственного университета. - 2019. - № 1. - С. 34–37. (0,5 п.л.).

4. К вопросу о национальном составе купцов на Нижегородской ярмарке и политика власти второй половины XIX в. // Вестник Брянского государственного университета. - 2019. - № 1. - С. 46–51. (0,6 п.л.).

***Публикации в других изданиях:***

1. Егоров, В.В. Особенности расселения евреев по территории Нижегородской губернии в 70–80-е годы XIX в. / В.В. Егоров // Нижегородский край и развитие России: прошлое, настоящее, будущее: сборник материалов научно-практических конференций и круглых столов. - Выпуск 3.- Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2018. - С. 15–20. (0,3 п.л.).

2. Егоров, В.В. К вопросу о погромах еврейского населения Российской империи в конце XIX – начале XX века / В.В. Егоров // Вестник Забайкальского

государственного университета. Серия Политология. - 2016. - № 5. Том 22. - С. 67–74. (0,33 п.л.).

3. Егоров, В.В. Реформы Александра II в отношении еврейского населения Российской империи 1855–1881 годов и их влияние на жизнь евреев / В.В. Егоров // Политико-правовое значение великих реформ 60–70-х. годов XIX века в отечественной истории и современность: межвузовский сборник научных трудов (по материалам межвузовской научной конференции, посвящённой 150-летию отмены крепостного права в России, 2 марта 2011 года) / Нижегород. фил. Ин-та бизнеса и политики; отв. ред. Ю.Г. Галай. - Нижний Новгород: Нижегородский филиал ИБП, 2011. - С. 159–175. (0,7 п.л.).

4. Егоров, В.В. Борьба политических партий за разрешение еврейского вопроса в Российской империи в начале XX века / В.В. Егоров // Общество, государство и право России: история, современность, перспективы развития: материалы VI межрегиональной научно-практической конференции, 2 декабря 2010 года / Нижегород. фил. Ин-та бизнеса и политики; отв. ред. К.В. Шмелёв. - Нижний Новгород: Нижегородский филиал ИБП, 2011. - С. 113–118. (0,21 п.л.).