

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации РЫЧКОВА Игоря Александровича на тему: «Становление и развитие Волжского речного пароходства в 1917-1941 гг.», выполненной по специальности 07.00.02 – «Отечественная история» и представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация Рычкова И.А. является комплексным и актуальным исследованием на сложную и значимую тему. Значение для России системы внутренних водных путей в целом, а Волжского бассейна, как наиболее значимого, в частности, практически невозможно переоценить даже на современном уровне развития транспортной системы страны. И на этом фоне особая актуальность темы обусловлена, как совершенно справедливо указывает автор, значением Волги для России как национального достояния государства – для истории, современности и будущего. Важно при этом помнить, что и Волжская речная система в целом прочно заняла своё особое место не только как географическое, но и как разнесённое во времени историческое пространство. Исследование процесса становления и развития Волжского речного пароходства в наиболее сложный и драматический исторический период 1917-1941 гг., безусловно, является актуальной задачей.

Научная новизна диссертации заключается в опоре исследования на материалы, ранее не использованные историками. Рычков И.А. провёл большую работу по анализу политики государственных органов в отношении водного транспорта при его национализации, в годы Гражданской войны, работы в условиях НЭПа, объёмов транспортных перевозок в рассматриваемый период, акцентируя при этом внимание на поэтапном изменении как структуры руководства, так и методов достижения поставленных целей.

В диссертационной работе соискателем собран и проанализирован широкий круг как опубликованных, так и неопубликованных документов, ряд из которых автором впервые введён в научный оборот. Особенную ценность представляют выявленные соискателем значительные по своему объёму и содержанию статистические данные, ранее не привлекаемые исследователями, открывающие не исследованные ранее аспекты изучаемой

проблемы, что позволяет считать диссертационную работу восполняющей ранее имевшиеся пробелы в историографии Волжского пароходства.

Теоретическая и практическая значимость работы представляется достаточно очевидной, автор сумел убедительно изложить свои доводы в автореферате – по его документально аргументированному мнению, как ни парадоксально, но часть проблем и задач, стоявших перед речным флотом в 1917-1941 гг. сходны с проблемами, стоящими перед речным флотом и в наши дни. Таким образом, формирование выводов и извлечение уроков из исторического опыта становления и развития Волжского речного пароходства в исследуемый сложный период времени предоставляет реальную возможность учесть выявленные автором проблемы и пути их решения для совершенствования мер по развитию речного флота на современном этапе – в условиях новых экономических отношений и рыночных реформ. Результаты работы соискателя будут востребованы и в научных исследованиях по Отечественной истории, при чтении лекций для специалистов морского и речного транспорта. Обобщённые статистические данные за период исследования предоставляют возможность с максимальной точностью на примере Волжского речного пароходства проанализировать работу отечественного речного транспорта в период от национализации до начала Великой Отечественной войны.

Автореферат даёт достаточное представление о структуре и содержании диссертации – его содержание соответствует теме, сформулированной цели и поставленным задачам исследования. Рабочие материалы в автореферате представлены в необходимой логической последовательности.

Судя по автореферату, работа имеет требуемый научный уровень, основные выводы и рекомендации базируются на глубокой проработке решаемой научной задачи, логически обоснованы, подкреплены необходимым фактическим материалом, что позволяет утверждать о внутреннем органичном единстве проведенных соискателем исследований. Выводы диссертации обоснованы полученными научными результатами, которые являются актуальными, новыми, с достаточной полнотой и глубиной, в известных публикациях других авторов и научных коллективов ранее в таком аспекте не рассматривались.

Содержание автореферата в литературном и профессиональном отношении изложено грамотно, стиль изложения – доказательный, материал работы в научном плане легко воспринимается. Структура и составные части работы выстроены и взаимосвязаны в соответствии с логикой исследования, что свидетельствует о способности соискателя в полной мере реализовать системный подход к решению поставленной научной задачи.

По материалам исследования автором опубликованы статьи, которые по содержанию и объёму раскрывают научные результаты диссертации, при этом данные о наличии публикаций приятно впечатляют – кроме 4 статей в изданиях, определённых перечнем ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, основные положения и выводы диссертации автором опубликованы ещё в 14 публикациях.

Но следует отметить и следующие замечания:

- не вполне согласен с тезисом, выдвинутым автором, что развитие речного транспорта было прервано с началом войны; по моему мнению – развитие продолжилось, но на других направлениях и другими методами, более актуальными при данных обстоятельствах: военная гидрография, введение в строй силами НКВ новых причалов, развитие портовой механизации, введение суточного графика и даже в вопросах эмансипации – допуск женщин на ранее недоступные им должности на судах (в т.ч. и командного состава);

- имеются отдельные описки, требуют пояснений некоторые термины (нэпа, НЭПа);

- из автореферата неясно, чем обусловлен выбор ведущей организации.

Вместе с тем, указанные замечания не оказывают влияния на значимость работы, не снижают положительного впечатления от её содержания и не имеют принципиального значения при оценке диссертационной работы, а автор вполне может дать на них необходимые пояснения в ходе научной дискуссии.

Изучение автореферата позволяет считать, что диссертация Рычкова И.А. выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку, соответствует пп. 3, 7, 8, 15, 21

паспорта специальности 07.00.02 – «Отечественная история» и представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития знаний об Отечественной истории.

Изучение автореферата даёт основание полагать, что диссертационная работа удовлетворяет критериям п.п. 9–11 «Положения о присуждении учёных степеней», которым должны отвечать диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор – РЫЧКОВ Игорь Александрович – заслуживает присуждения ему учёной степени кандидат исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Отзыв составил:

Доцент военной кафедры Института военной подготовки федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»

кандидат исторических наук, доцент

капитан



Кирилл Сергеевич Ковалев

«04» августа 2019 г.

Место работы:

124498, г. Москва, г. Зеленоград, площадь Шокина, дом 1.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», Военная кафедра.

<https://miet.ru/sveden/employees/pps/>

телефоны: служебн. 8 (499) 720-89-14

E-mail: vk@miee.ru

Подпись кандидата исторических наук, доцента Кирилла Сергеевича Ковалева удостоверяю.

Проректор по научной работе государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»

доктор технических наук, профессор



С.А. Гаврилов

«04» августа 2019 г.