

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание учёной степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 3 октября 2019 г., протокол № 33

О присуждении Юриной Наталье Геннадьевне, гражданке РФ, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация «Литературно-художественное творчество В.С. Соловьева в контексте русской словесности второй половины XIX века (эстетика, поэтика, стиль)» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 20 июня 2019 г. (протокол заседания № 24) диссертационным советом Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ № 65/нк от 4 февраля 2016 г.

Соискатель Юрина Наталья Геннадьевна, 1971 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук

«Литературно-критическая концепция В.С. Соловьева: истоки, становление, развитие» защитила в 2004 году в диссертационном совете, созданном на базе Самарского государственного педагогического университета. Работает доцентом кафедры русского языка как иностранного федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Осьмухина Ольга Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», кафедра русской и зарубежной литературы, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Клинг Олег Алексеевич, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», кафедра теории литературы, заведующий кафедрой;

Мотеюнайте Илона Витаутасовна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», кафедра литературы, профессор;

Слободнюк Сергей Леонович, доктор филологических наук, доктор философских наук, профессор, ГАОУ ВО Ленинградской области

«Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», кафедра литературы и русского языка, профессор, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», г. Тамбов, – в своём положительном отзыве, подписанном Желтовой Натальей Юрьевной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русской и зарубежной литературы, журналистики факультета филологии и журналистики, указала, что диссертация представляет собой фундаментальное научное исследование, в котором решены поставленные задачи, дополняются и расширяются сведения о структурно-поэтической, образно-стилевой, жанрово-тематической и философско-эстетической организации литературных произведений В.С. Соловьева, эволюции его художественной системы, уточняются характер и специфика использования таких понятий и терминов, как «авторское сознание», «авторская стратегия», «религиозно-философская критика», «философская лирика», «художественный метод». Работа имеет высокую теоретическую и практическую значимость, вносит серьезный вклад в изучение многогранного наследия В. С. Соловьева, литературного процесса рубежа XIX-XX вв. и отвечает требованиям, указанным в пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней. Н.Г. Юрина заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 120 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 74 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 19 работ. Общий объём публикаций составляет 45,6 п.л., авторский вклад составляет 100 %. Недостоверных сведений об опубликованных Н.Г. Юриной работах не выявлено. Наиболее значимые научные работы:

1. Юрина Н.Г. Л. Толстой, Вл. Соловьёв и «философия любви» в русской литературе Серебряного века // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2009. – № 4. – С. 354–355.
2. Юрина Н. Г. Художественное своеобразие автобиографической прозы В. С. Соловьёва («На заре туманной юности») // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 7 (22). – С. 125–131.
3. Юрина Н. Г. Эпистолярное творчество В. С. Соловьёва 1870–90-х гг.: историко-литературная проблематика и художественная специфика // Соловьёвские исследования. – 2012. – Вып. 4 (36). – С. 6–21.
4. Юрина Н. Г. Художественная специфика и эволюция одноактной драматургии В. С. Соловьёва // Вестник Тверского государственного университета. – 2015. – № 3. – С. 129–138.
5. Юрина Н. Г. Специфика русской философской лирики XIX века: от Любомудров к Вл. Соловьёву // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2017. – № 1. – С. 250–259.
6. Юрина Н. Г. Тематический диапазон философской лирики В. С. Соловьёва // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2017. – Вып. 11 (188). – С. 170–178.
7. Юрина Н. Г. Трансформация традиций средневековой мистерии в «Белой Лилии» В. С. Соловьёва // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 59. С. 243-259.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы *Богдановой Ольги Владимировны*, доктора филологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Научно-исследовательского института образовательного регионоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; *Логиновой Марины Васильевны*, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой культурологии и библиотечно-информационных ресурсов ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»; *Николаева Дмитрия Дмитриевича*, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника Отдела новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья Института мировой

литературы им. А.М. Горького РАН; *Никоновой Тамары Александровны*, доктора филологических наук, профессора заведующего кафедрой русской литературы XX–XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; *Солдаткиной Янины Викторовны*, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; *Черниговского Дмитрия Николаевича*, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; *Шукурова Дмитрия Леонидовича*, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры истории и культурологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет».

Авторы отзывов отмечают фундаментальность научного исследования, масштабность охвата проблемного поля, корректность оценок и формулировок, широкие перспективы применения его результатов (О.В. Богданова, Т.А. Никонова, Я.В. Солдаткина, Д.Н. Черниговский, М.В. Логинова, Д.Л. Шукуров, Д.Д. Николаев); несомненную актуальность (Д.Л. Шукуров), научную новизну (О.В. Богданова, Д.Л. Шукуров, Т.А. Никонова), теоретическую значимость (Я.В. Солдаткина, Д.Н. Черниговский), перспективность методологии (М.В. Логинова, Д.Н. Черниговский). Указывается на продуктивность научного подхода, позволившего обнаружить высокую филологическую культуру диссертанта и привлечь для анализа широкий историко-литературный и философский контекст (Т.А. Никонова), целостность и системность проведенного исследования (Д.Н. Черниговский, О.В. Богданова, Д.Л. Шукуров), введение в научный оборот образцов соловьевской прозы, ранее не попадавших в поле зрения ученых (О.В. Богданова). Авторы отзывов считают, что диссертация Н.Г. Юриной – масштабное, серьезное и перспективное научное

исследование, диссертант заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

О.В. Богданова и Д.Д. Николаев отмечают дискуссионный характер утверждения о сознательном ограничении Соловьевым своего художественного мира эстетическим содержанием. О.В. Богданова не вполне согласна с утверждением диссертанта о том, что «как публицист и критик Соловьев заложил традицию абстрактно-философского и мистического истолкования событий и литературных образов», и полагает, что мистическая традиция была заложена Соловьевым-художником и философом. Д.Д. Николаев отмечает дискуссионность характеристики художественного метода В. Соловьева, а также отнесения его социальной сатиры к «шуточной лирике». Также он указывает на «уязвимость» формулировки о том, что в диссертации «впервые проанализированы мемуарные и биографические произведения Соловьева», и спрашивает, почему в автореферате нет упоминания журнально-газетного контекста второй половины XIX в. в связи с анализом публицистики Соловьева.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близких к теме диссертации, компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплексный подход к изучению творчества В.С. Соловьева, которое рассмотрено как целостный литературный феномен, сформированный под влиянием духовно-художественных исканий русского общества конца XIX в., внутренних личностных установок писателя, его эстетических, литературных взглядов, творческих стратегий в широком контексте литературно-эстетических и онтологических исканий русской словесности второй половины XIX в.;

предложен системный анализ творческого наследия В.С. Соловьева (прозы, поэзии, драматургии, публицистики) как художественного целого; осмыслены генезис и поэтика его художественной системы, прослежена её эволюция; раскрыта специфика диалога В.С. Соловьева с другими художниками слова;

доказано, что «переходность» фигуры В.С. Соловьёва в истории русской словесности конца XIX в. объясняется особенностями его мировоззрения и художественного метода, ведущими авторскими стратегиями (просветительски-пророческой и игровой), позволяющими рассматривать его наследие как связующее звено между классической и модернистской литературой;

введен в научный оборот обширный литературный материал, в том числе ранее не опубликованный, позволивший рассмотреть важнейшие тенденции литературного процесса второй половины XIX – начала XX в. и показать роль соловьевского творчества в нем.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказано особое место творческого наследия В.С. Соловьева в литературном процессе второй половины XIX – начала XX в.; выявлена его связь с мистериальной и балаганной традициями; охарактеризована «пародийная» поэтика В.С. Соловьева;

применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплекс базовых методов литературоведения: сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, культурно-исторический, биографический, психологический, социокультурный методы, метод целостного анализа художественного произведения;

изложено уточненное, обогащенное и содержательно конкретизированное понимание таких понятий литературоведения, как «поэтика», «традиция», «авторское сознание», «авторская стратегия», «религиозно-философская критика», «философская лирика», «художественный метод»;

раскрыто своеобразие структурно-поэтической, образно-стилевой, жанрово-тематической и философско-эстетической организации произведений В. С. Соловьева;

изучены особенности рецепции и переосмысления опыта Г. Р. Державина, А. С. Хомякова, В. А. Жуковского, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, А. К. Толстого, А.П. Чехова, Л.Н. Толстого и символистов в поэзии, прозе и драматургии В.С. Соловьева;

проведена модернизация существующих представлений о методологии изучения отечественной литературы второй половины XIX–начала XX вв. в целом и творчества В. С. Соловьева в частности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан новый подход к изучению творческого наследия В.С. Соловьева;

определены возможности и перспективы предложенного системного анализа для исследования отечественного литературного процесса, творчества других писателей второй половины XIX–начала XX вв., в том числе для исследования актуальной проблемы рецепции традиций русской классики словесностью XX столетия;

создана модель анализа прозы, поэзии, драматургии и публицистики В.С. Соловьева;

представлены материалы, которые могут быть использованы в вузовских курсах истории и теории отечественной литературы, истории культуры, курсах по выбору и факультативных курсах, посвящённых углубленному изучению литературы и культуры России конца XIX – начала XX века; при написании учебников и учебных пособий; при издании и комментировании литературного наследия В.С. Соловьева.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, представленная в работе, *согласуется* с работами ведущих историков отечественной литературы, таких как Л.Л. Авдейчик,

А. А. Аникст, К. Н. Анкудинов, Т.И. Дронова, Л.А. Закс, В.В. Заманская, О.В. Зырянов, В. А. Келдыш, О.А. Клинг, Е. А. Маймин, Л. Н. Малюкова, Ю. В. Манн, В. М. Маркович, Б. С. Мейлах, А. В. Михайлов, О. Ю. Осьмухина, И. Ю. Погорелова, С. В. Панин, В. Я. Пропп, В. И. Тюпа, С. Н. Тяпков, В. Е. Хализев;

идея базируется на обобщении опыта классических и современных литературоведческих исследований по теории и истории литературы А.Н. Веселовского, В.М. Жирмунского, М.М. Бахтина, Д.С. Лихачёва, Б. В. Томашевского, Г.Н. Пospelова; трудах по специфике русского литературного процесса В.И. Кулешова, В. В. Кожина, Д.М. Магомедовой, Г. Н. Пospelова, В. В. Прозорова и др.; работ философов, публицистов, литературных критиков, писателей конца XIX – начала XX (Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, С.М. Лукьянова, С. М. Соловьёва, Е. Н. Трубецкого, Л.И. Шестова, Д. С. Мережковского, В. В. Розанова и др.);

автором *использованы* идеи, представленные в работах С. Баевского, С. Г. Бочарова, М. Л. Гаспарова, Л. Я. Гинзбург, В. А. Грехнёва, Г. А. Гуковского, В. М. Жирмунского, Б. О. Кормана, Л. М. Лотман, А. Ф. Лосева, З. Г. Минц, В. И. Резанова, И. Б. Роднянской, Г.М. Фридендера;

установлено, что выводы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использован широкий исторический, социокультурный, литературный, философский контекст при изучении творческого наследия В. С. Соловьёва.

Личный вклад соискателя состоит в разработке научной концепции; во введении в научный оборот ранее не опубликованных текстов В.С. Соловьёва; в разработке новой методики изучения его творчества; в формировании методологической базы и структуры исследования; в

апробации результатов на научных конференциях, подготовке научных публикаций.

На заседании 3 октября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Юриной Наталье Геннадьевне учёную степень доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.01.01 – русская литература, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Рацбурская Лариса Викторовна

Учёный секретарь

диссертационного совета

Юхнова Ирина Сергеевна

3 октября 2019 года