

ОТЗЫВ

на диссертацию **Шаркова Антона Валерьевича** «Социальная функция государства: история и современность (формационные и цивилизационные аспекты)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Актуальность темы диссертационной работы Шаркова А.В. не вызывает сомнений. Она обусловлена кризисными явлениями, происходящими в социальной сфере жизни общества на фоне высоких темпов технологического развития и общей тенденции к демократизации. Проблема доступности образования и медицинской помощи для широких слоев населения, проблема обеспечения занятости и социальной защищенности социально уязвимых представителей общества на сегодняшний день далеки от своего концептуального разрешения даже в самых развитых государствах. Вопрос, который в настоящее время остро стоит среди научного и экспертного сообществ, политических элит, состоит в том, какова может быть роль государства в преодолении этих и других проблем в социальной сфере.

В настоящее время опубликовано немало работ, авторы которых с различных сторон и методологических позиций изучают социальную функцию государства. При этом диссертант справедливо утверждает, что большинство из этих исследователей являются представителями самых различных областей научного знания (в частности, юриспруденции). Определенную роль государства в поддержании воспроизводства населения не отрицает практически ни один исследователь. Однако в своей диссертации соискатель формулирует особую методологическую и теоретическую базу для изучения социальной функции государства, которая бы позволила

выявить сущность, значение и ценность социальной функции для человека и общества.

Диссертационная работа представляет собой мультидисциплинарное исследование, включающее проблематику социальной функции, социальной политики, социального здоровья государства и человека. По мнению автора, социальная функция государства коррелирует с уровнем развития родовой и индивидуальной сущностей человека, которые изменяются в ходе исторического процесса. Степень развития человеческой сущности определяет концептуальное видение человека в ту или иную историческую эпоху, что, в свою очередь, обуславливает характер социальной функции государства.

Автором изучены и критически анализируются концепции и теоретические положения современных исследователей социальной функции государства. При этом в самой работе социальная функция государства рассматривается через призму родовой сущности человека, что выделяет диссертацию Шаркова А.В. и выгодно отличает ее среди других исследований в этой сфере. Своеобразной научной новизной отмечено одно из базовых положений диссертации о главном назначении социальной функции государства – смягчать отчуждение между родовой и индивидуальной сущностью человека.

Научная ценность работы состоит в том, что результаты диссертации позволяют углубить представления об отношениях государства и человека, о формах активности государства в социальной сфере жизни общества в исторической ретроспективе и современности. Также следует признать достаточно удачным выделение широкого и узкого понимания социальной функции государства, предлагаемого диссертантом.

Новизна исследуемой проблемы заключается в том, что впервые проведен антропологический сравнительный анализ, позволивший выявить

особенности реализации социальной функции государства в современных европейских странах, Китае, Российской Федерации.

В целом положения, выносимые на защиту, аргументированы и обладают научной новизной. Полученные соискателем результаты представляются обоснованными и достоверными, что подкрепляется значительной эмпирической базой (глава 3) и весомым методологическим основанием работы. В качестве методологического основания используется концепция исторического процесса, которая разрабатывается представителями Пермской университетской философской школы В.В. Орловым, Т.С. Васильевой, И.С. Утробиним, Л.А. Мусаеляном, В.В. Корякиным и др.

Очень важна практическая (прикладная) значимость исследования, предлагающего конкретные рекомендации по преодолению антропологического кризиса в современной России в аспекте принятия непосредственных управленческих решений. Диссертант при этом предлагает очень важный принцип стратегического учета управленческих решений: «...точечное решение вопросов (национальные проекты, индексация пенсий, увеличение зарплат бюджетников и др.) приносит лишь кратковременный эффект, но не решает проблему принципиально» (с. 199). Крайне важен проповедуемый диссертантом постулат, что только последовательное формирование государством системы социальных условий дает возможности для универсального развития сущностных сил человека.

Важным фактором, определяющим современное постнеклассическое развитие науки и философии, является расширение источниковой базы исследований. Основательность выводов диссертации подтверждается большим количеством источников, использованных при написании работы (348 наименований). Положительной оценки заслуживает то обстоятельство, что использованные при написании диссертации источники представляют несколько областей научного знания, среди них, помимо философии, следует

отметить право, медицину, педагогику и образование, историю социальной работы и др.

Содержание диссертационного исследования соответствует заявленной теме. Работа написана хорошим языком, отличается последовательностью и логичностью.

Наряду с достоинствами диссертационного исследования необходимо сделать следующие замечания.

1. Анализ и выводы о социальной функции государства заявлены автором в единстве формационных и цивилизационных аспектов. Вместе с тем, явное предпочтение в диссертационном исследовании отдается цивилизационной характеристике истории государственности в ущерб формационной. Сам автор прекрасно понимает, что формационные аспекты социальной функции государства в различных обществах выражают сущностные («общие») черты объективной действительности, а цивилизационные аспекты — лишь «особенные», специфичные, отличительные (с. 20). Формация имеет дело с общей логикой развития человеческого общества, абстрагируясь от частных явлений и случайностей. В то же время в работе не выявляется ведущая роль смены одной общественно-экономической формации другой в историческом процессе. Подобный подход затушёвывает внутренний механизм, мотивы движения истории, ее прогрессивного вектора. В итоге возникают схоластические промежуточные суждения, напр.: «Среди причин сокращения социальных обязательств современных государств также называются бедность работающего населения, его старение» (с. 190). В связи с этим, диссертант четко не дает формационной характеристики нового российского общества, возникшего после развала СССР, как капиталистического или эксплуататорского, именуя его «ельцинским режимом», «рыночной системой общественных отношений», «неолиберальным типом осуществления социальной политики» (с. 175–176).

2. В цивилизационном анализе общества приглушена значимость системы классовых противоречий, в рамках которой только и реализуется социальная функция любого государства. Констатация «глубокой классовой поляризации» (с. 176) оказывается недостаточной. Вследствие этого в диссертации размыта классовая сущность государства и его социальной политики. Автор, к примеру, критически оценивает факты и принципы благотворительности, всевозможных льгот и квот, но не резюмирует их классово-избирательный принцип (с. 131).

Приведенные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации. Ее цель достигнута, задачи решены, намечены направления дальнейших исследований.

Диссертация А.В. Шаркова представляет собой логичную, законченную работу, обладающую внутренним единством, в которой содержится рассмотрение актуальной в теоретическом и практическом смысле проблемы, осмысление которой имеет признаки новизны. Полученные диссертантом результаты работы убедительны, выводы обоснованы.

Научные выводы и положения получили широкую апробацию в публикациях диссертанта, в выступлениях на научно-практических международных и всероссийских конференциях. Публикации соискателя в достаточной мере отражают результаты диссертационного исследования, которые представлены в одной монографии и 11 научных статьях, 7 из которых в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Проблематика и выводы диссертации А.В. Шаркова соответствуют Паспорту специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Диссертационное исследование выполнено на высоком уровне, оно является самостоятельным научным исследованием и соответствует предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям п. 9 «Положения

6