



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор РАНХиГС

д.экон.н., профессор А.М. Марголин

« 7 » октября 2019г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Шаркова Антона Валерьевича

«Социальная функция государства: история и современность

(формационные и цивилизационные аспекты)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Научная актуальность представленного диссертационного исследования и значимость избранной темы исследования обусловлена рядом заслуживающих серьезного внимания обстоятельств.

Во-первых, это растущее осознание в российском социуме и научном сообществе кризиса доминирующих в XX веке концепций неolibерального государства и «экономического человека» и вытекающей из их постулатов практики минимизации социальной функции государства, её реализации «по остаточному принципу».

Как отмечает автор исследования во введении, «антропологическая катастрофа, постигшая нашу страну в 90-е годы, являлась региональным проявлением кризиса субстанциональных оснований современной цивилизации – кризиса человека экономического, человека-потребителя» (с. 6). Отстранение государства от решения социальных проблем привело в 90-х годах Россию к настоящей антропологической катастрофе [Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ, 2000], которая в частности выразилась в депопуляции населения страны.

Во-вторых, это проблема фрагментированности знаний о социальной функции государства, дефицита обобщающих социально-философских концепций о сущности

этой функции, об исторических модусах философского осмысления проблематики и социальных политик государства. Налицо возрастающий интерес научного сообщества к антропологической и социально-философской проблематике государственного развития. Сегодня отечественные и зарубежные учёные все чаще обращаются к анализу понятия социального государства, его проблемам и перспективам существования. При решении вопросов, связанных с настоящим и будущим социального государства и проблемами его развития, свой вклад должна внести и философская мысль. Философский анализ сущности социальной функции государства позволит выделить её антропологические основания и на этой основе разработать рекомендации для принятия управленческих решений, не без оснований полагает А.В. Шарков (с. 8).

Обоснованность результатов и выводов и надёжность доказательной базы анализируемой работы в значительной мере подкрепляются основательностью базы научных источников исследования. Библиографический список включает 348 наименований, в том числе, на английском языке, убедительно свидетельствуя о широкой эрудиции автора по проблематике исследования, его знакомстве с ретроспективной и современными достижениями мировой науки по проблеме исследования. Учитывая то, что сама социальная функция государства – это сложное по своей природе явление, использованная база научных источников исследования носит междисциплинарный характер и включает работы из разных областей научного и прикладного знания, таких как история философии, право, медицина, педагогика и образование, социальная работа, теория государства и права, и собственно социальная философия.

Выводы автора об особенностях эволюции социальной функции государства в различных цивилизациях в различные исторические эпохи вплоть до эпохи постмодерна подкрепляются большим массивом эмпирических данных и историко-философской и социально-философской аналитики, представленным во 2 и 3 главах диссертации.

Предложенный в 1-й главе тезаурус исследования (родовая и индивидуальная сущность человека, отчуждение и др. концепты) позволяет создать прочный

категориальный каркас, удерживающий авторские изыскания в рамках социально-философского дискурса, несмотря на изрядную долю использования сравнительно-исторической методологии.

Новизна исследования определяется выбором остроактуальной темы и заметным индивидуальным вкладом диссертанта в разработку изучаемой проблематики, основательностью и новизной источниковой базы исследования.

Автор работы выделяет следующие аспекты новизны своего исследования:

1. С опорой на современную теорию исторического процесса выявлены антропологические основания социальной функции государства.

2. Уточнено определение социальной функции государства в узком и широком смыслах, показана её сущность и раскрыто значение.

3. Обобщены идеи выдающихся мыслителей о социальной функции государства в философии Древнего Китая, Античности, Средневековья, Нового и Новейшего времени.

4. Проведено сквозное историко-философское исследование, позволившее выявить особенности реализации социальной функции государства в Китае, России и европейских государствах:

5. Выявлены современные проблемы социальной функции государства и предложены рекомендации по преодолению антропологического кризиса в современной России.

С самооценкой автора исследования его новизны можно согласиться только с оговорками. В частности, если рассмотреть третью из заявленных позиций, то становится очевидным смещение авторского анализа от социально-философской проблематики к историко-философской.

Также если обратиться ко второй из заявленных позиций, то, с одной стороны, предложенное автором определение социальной функции государства в узком и широком смыслах, представляет несомненный интерес для научного сообщества, но, при этом, вызывает ряд вопросов по интерпретации содержания узкого смысла.

Диссертант вполне обоснованно и правомерно утверждает, что социальная функция государства присуща последнему с момента его образования. При этом на

ранних стадиях развития государственности социальная функция существовала в скрытой, неявной форме, проявляя себя только фрагментарно (с. 21).

Значение социальной функции государства проявляется, согласно мнению автора исследования, в том, что она выступает объединяющим началом для людей, создаёт условия для сплочения общества, снижает изоляцию индивидов, позволяя им быть сопричастными к общественным делам. Эта функция вносит существенный вклад в гуманизацию общественной жизни, утверждение ценности жизни и достоинства человека (с. 22).

Повторное обращение к марксистской (модернизированной) парадигме как основному методологическому инструменту исследования, как это ни покажется парадоксальным, не только не отдаёт архаикой, но представляется вполне уместным и востребованным в рамках исследования сущности и моделей реализации социальной функции государства, в условиях кризиса неолиберальной социальной доктрины, особенно очевидного и различимого в текущий момент времени в нашем Отечестве.

Важность настоящих изысканий для науки обусловлена новизной ряда положений диссертации, позволяющих под новым углом зрения анализировать проблематику социальной функции государства.

Практическое применение концептуальных положений диссертации имеет несколько аспектов: полученные результаты исследования могут быть использованы для: (1) разработки концепции социальной политики Российской Федерации на общефедеральном и региональном уровнях, в теории и практике социальной работы государственного и муниципального управления, (2) при подготовке учебных курсов по социальной философии, теории государства и права, социальной политике, сравнительной политологии. (3) Философский анализ сущности социальной функции государства позволил автору разработать систему рекомендаций для принятия управленческих решений для Правительства РФ (с. 194-199).

Структура работы носит системный, логически стройный характер, подчинённый избранной автором стратегии исследования. Исследование состоит из введения, трёх глав, содержащих 11 параграфов, заключения и библиографического списка. Общий объем работы - 231 страница.

Текст диссертации и её автореферата согласованы друг с другом. Особо следует отметить, что основные результаты диссертационного исследования А.В. Шаркова отражены в монографии и 11 научных статьях, 7 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Таким образом, очевидны все признаки основательного, эвристического, самостоятельного социально-философского исследования.

Вместе с тем в представленной работе содержится ряд положений, требующих дополнительного уточнения и разъяснения.

Так, заключение работы не даёт ясного представления о том, достигнута ли заявленная во введении цель исследования: «выявить антропологическую основу социальной функции государства через философскую концепцию человеческой сущности». К тому же, с учётом плюралистической природы философского знания, следовало бы уточнить, о какой именно философской концепции сущности человека идёт речь. Так, например, М. Хайдеггер рассматривал сущностное предназначение человека в «раскрытии потаённого в бытии» («Вопрос о технике»).

Автор правомерно ставит проблему недооценки, а зачастую, даже игнорирования в исследованиях по тематике социальной функции государства опыта восточных цивилизаций (с. 17). Однако в настоящей работе представлен опыт только одной из этих цивилизаций — китайско-конфуцианской, а теоретические и практические наработки исламской и индийской (либо индо-буддийской, по А. Тойнби) цивилизаций остаются за рамками исследования. Приятным исключением можно было бы считать краткий обзор идей средневековых арабских мыслителей Аль-Фараби и Авиценны в параграфе 2.3 «Социальная функция государства в философии Средневековья» (с.51-52). Но анализ социально ориентированных интенций в «Коране», социальной политики стран ислама в новое и новейшее время, к сожалению, в работе отсутствует. При этом, к примеру, разбор опыта совмещения автократического режима с элементами социального государства в ряде современных арабских государств, сравнительный анализ достижений социальной политики в данных государствах и РФ представляется весьма уместным в рамках данной работы.

Автор работы не затрагивает в своём исследовании такие важные для раскрытия

темы аспекты, как теория и практика кейнсианства, роль идеологии и политической практики европейской социал-демократии в становлении социальных государств в ряде стран Европы, прогрессивный налог как основной инструмент социального «выравнивания», что в определённой степени сужает концептуальный арсенал и тезаурус исследования.

В 3-й главе (параграфы 3.1 и 3.3) при рассмотрении тенденций и новаций в развитии пенсионных систем в КНР и РФ автор не использует информационные источники второй половины 2018 – 2019 годов. В итоге он фактически устраняется от анализа наиболее актуальных проблем и разнонаправленных трендов в развитии пенсионных систем в этих государствах (с учётом, например, наметившегося с 2014 г. существенного роста числа официальных пенсионеров и размеров пенсий, провозглашённого КПК курса на снижение пенсионного возраста – 55 лет для мужчин, 50 для женщин; на выравнивание размера пенсионных выплат для горожан и сельских жителей в КНР).

Вызывают нарекания отдельные досадные опечатки в тексте диссертации (с. 172, 204 и др.).

Тем не менее, эти замечания и вопросы, возникающие в связи с рецензируемым исследованием, не отменяют сделанного выше положительного вывода о диссертации в целом. Они носят рекомендательный характер и могут быть учтены в дальнейшем в публикациях автора по рассматриваемой проблеме. Диссертационная работа А.В. Шаркова является законченным, самостоятельным исследованием, выполненным под руководством доктора философских наук, доцента Л.А. Мусаеляна, содержащим новое решение актуальной научной задачи в сфере социально-философского знания, обладающим достаточным уровнем научной новизны и практической значимости. Она соответствует критериям, перечисленным в пунктах 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 и удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автореферат и публикации, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах (7 публикаций), отражают основное содержание диссертации.

Сказанное позволяет заключить, что Антон Валерьевич Шарков заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Текст отзыва составлен Геннадием Юрьевичем Черновым, доктором философских наук, профессором кафедры политологии, истории и философии Челябинского филиала РАНХиГС, обсужден и утвержден на заседании кафедры политологии, истории и философии Челябинского филиала РАНХиГС, 26 сентября 2019г., протокол № 2.

Заведующая кафедрой политологии,
истории и философии, к. филос.н., доцент
Челябинского филиала РАНХиГС
26 сентября 2019г.

Т.Н. Захарова

Личную подпись Т.Н. Захаровой заверяю
Ведущий специалист Челябинского филиала РАНХиГС



А.В. Малюкова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС)

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1

Телефон: +7 499 956-9999 Факс: +7 495 433-24-85

web-сайт: <https://www.ranepa.ru/>

e-mail: Email: information@ranepa.ru